

Raport
Zespołu oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 6-7 czerwca 2010 r.
dotyczącej oceny jakości kształcenia na kierunku
„stosunki międzynarodowe” prowadzonym na Wydziale Zarządzania
Górnośląskiej Wyższej Szkoły Handlowej im. Wojciecha Korfanteo w
Katowicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz w jego
Zamiejscowym Ośrodku Dydaktycznym w Wiedniu na poziomie studiów
pierwszego stopnia.

Informacje wstępne

1. Skład Zespołu Oceniającego

Wizytację przeprowadził Zespół Oceniający w składzie: dr hab. Krzysztof Szewior (przewodniczący, członek PKA), dr hab. Alicja Stępień-Kuczyńska (ekspert PKA), dr hab. Wojciech Jakubowski (ekspert PKA), mgr Grzegorz Laskowski (ekspert ds. formalno – prawnych PKA), Ewa Całus (przedstawicielka PSRP, ekspert PKA).

2. Krótka informacja o procesie przygotowania do wizytacji i jej przebiegu

Państwowa Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Władze Uczelni stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego.

Raport Zespołu oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię Raportu Samooceny, przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji dotyczącej: organizacji Uczelni, spraw kadrowych oraz toku studiów, a także rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, jego pracownikami i studentami ocenianego kierunku oraz przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji

Część I

Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy

1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów

Górnośląska Wyższa Szkoła Handlowa im. Wojciecha Korfanteo w Katowicach swój początek datuje na rok 1991 roku, ale pod obecną nazwą funkcjonuje do 1994 r., wtedy też rozpoczęła kształcenie. Obecnie naucza na wielu kierunkach studiów na dwóch poziomach kształcenia. Od 2005 r. Uczelnia ma uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu. Uczelnia kształci w siedzibie i wielu ośrodkach zamiejscowych, w tym poza granicami RP. Wszystkie te inicjatywy należy odczytywać jako przejaw edukacyjnego sukcesu i okrzepnięcia w śląskim środowisku. Świadczą o tym oczywiście liczba dotychczasowych absolwentów oraz grono studiujących. GWSH ofertą edukacyjną wpisuje się w regionalne zapotrzebowanie na dostarczanie społeczeństwu i rynkowi młodych i dobrze wykształconych ludzi. Uczelnia własną misję edukacyjną rozumie jako „...*umożliwienie młodzieży Regionu Górnego Śląska zdobywania na różnych kierunkach oraz poziomach wiedzy akademickiej, budzenie w niej ducha aktywności i przedsiębiorczości, a także stałe podnoszenie kwalifikacji osób pracujących już zawodowo, zgodnie z przewidywanymi potrzebami gospodarczymi i społecznymi Regionu oraz Kraju*”. Wynika ona z przyjętych dwóch strategicznych celów: - pierwszy miał oznaczać wyjście naprzeciw oczekiwaniom młodzieży śląskiej pragnącej zdobyć dobre wykształcenie pozwalające sprostać oczekiwaniom rynku pracy. Natomiast drugi cel strategiczny miał być rozsądnym przenoszeniem rozwiązań edukacyjnych innych państw na własny grunt oraz dążenie do kompatybilności Uczelni z łaodem instytucjonalno – prawnym szkolnictwa wyższego w innych krajach. Działania te odnoszą się także do ocenianego kierunku stosunki międzynarodowe w aspektach: poziomu nauczania, oferty dydaktycznej, praktyk studenckich i kontaktów z otoczeniem zewnętrznym.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa

Organy Uczelni oraz Wydziału zostały powołane zgodnie z przepisami wewnętrznymi Uczelni. Składy Senatu i Rady Wydziału są zgodne z przepisami powszechnie obowiązującymi oraz Statutem Uczelni.

Zakres spraw regulowanych uchwałami Senatu jest zgodny z jego statutowymi oraz ustawowymi kompetencjami. Senat wywiązał się z obowiązku ustawowego w zakresie art. 169 ust. 2 ustalając warunki i tryb rekrutacji oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach, podając uchwałę do wiadomości publicznej nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy, i przesyłając ją ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego.

Senat wywiązał się także z obowiązku wynikającego z art. 130 ust. 2 i 8 ustawy, tj. określił zasady ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć

dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk, oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych. Wysokość pensum dydaktycznego została określona w sposób zgodny z art. 130 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

Rektor jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy na podstawie umowy o pracę i w prawidłowy sposób wywiązuje się z obowiązków wynikających z art. 35 ust. 1 ustawy.

Opłaty za wydawane dokumenty zostały ustalone przez Rektora zgodnie z ustaleniami § 20 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634).

Z obowiązku przewidzianego art. 68 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym dla organu kolegialnego podstawowej jednostki organizacyjnej, zatwierdzając plany i programy studiów prowadzonych w ramach poszczególnych kierunków, zgodnie ze statutem Uczelni, wywiązuje się Senat.

Zgodnie z przepisami art. 76 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym Dziekan jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy (na podstawie umowy o pracę). Z obowiązku nakładanego w art. 130 ust. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym na kierownika jednostki organizacyjnej, tj. ustalenia szczegółowego zakresu i wymiaru obowiązków nauczycieli akademickich, wywiązuje się Dziekan.

Regulamin Studiów zyskał pozytywną opinię samorządu studenckiego wyrażoną w drodze uchwały, co stanowi poszanowanie zasady zawartej w art. 161 ust.2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Regulamin pomocy materialnej został wprowadzony z poszanowaniem zasady zawartej w art. 186 ust. 1 ustawy. Krytycznie należy odnieść się do braku zastosowania procedury z art. 64 § 2 kpa (wezwanie do usunięcia braków) w przypadku złożenia niekompletnego wniosku o przyznanie stypendium, instytucji zawieszenia przyznawania świadczeń pomocy materialnej, a także przyznaniu możliwości, nie zaś obligatoryjnego przekazania kompetencji na podstawie art. 175 ust 3 ustawy.

Zasady odpłatności za usługi edukacyjne określają *Regulamin Finansowy Górnośląskiej Wyższej Szkoły Handlowej im. Wojciecha Korfańskiego w Katowicach*, zarządzenia Rektora w sprawie finansowych warunków kształcenia w Górnośląskiej Wyższej Szkole Handlowej, zarządzenia Rektora w sprawie opłat pobieranych przez Uczelnię oraz umowa podpisywana ze studentem. Postanowienia umowy budzą kilka zastrzeżeń, w szczególności traktowanie *Regulaminu Finansowego* jako integralnej części umowy podpisywanej ze studentem.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów uczelni

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych

Wizytowany kierunek stosunki międzynarodowe jest prowadzony na Wydziale Zarządzania. Takie usytuowanie można uznać za dopuszczalne - wprawdzie pozwala na należyte kształcenie studentów i prowadzenie ukierunkowanych badań naukowych, ale specyfika Wydziału obfitująca w wiele różnych kierunków studiów zatracza stosunki międzynarodowe na tle innych.

4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.)

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	1.036	301	0	0
Studia niestacjonarne	9.688	5.423	0	0
Razem	10.724	5.724	0	0

W skład Uczelni wchodzi 3 wydziały. Studenci Wydziału Zarządzania stanowią aż ponad 53% ogółu studiujących w GWSH. Tylko ok. 9% studentów Uczelni kształci się w formie studiów stacjonarnych. Tendencja ta jest jeszcze wyraźniejsza w przypadku jednostki prowadzącej oceniany kierunek – studenci stacjonarni stanowią ok. 5,5%. Jest to zjawisko powszechne wśród uczelni niepublicznych, ale w opisywanym przypadku wyjątkowo wyraźne.

5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich

Uczelnia posiada uprawnienia do kształcenia na kierunkach:

- „zarządzanie” (studia I i II stopnia) – ocena pozytywna Prezydium PKA uzyskana 4 września 2008 r., Akredytacja Stowarzyszenia Edukacji Menedżerskiej FORUM, Akredytacja European Council for Business Education,
- „socjologia” (studia I i II stopnia) – ocena pozytywna Prezydium PKA uzyskana 5 października 2006 r.
- „stosunki międzynarodowe” (studia I i II stopnia) – kierunek aktualnie oceniany przez PKA,
- „psychologia” (jednolite studia magisterskie) – kierunek dotychczas nie oceniany przez PKA,
- „pedagogika” (studia I stopnia) – kierunek dotychczas nie oceniany przez PKA,
- „administracja” (studia I stopnia) – ocena pozytywna Prezydium PKA uzyskana 5 lutego 2009 r.
- „finanse i rachunkowość” (studia I stopnia) – kierunek dotychczas nie oceniany przez PKA,
- „gospodarka przestrzenna” (studia I stopnia - inżynierskie) – kierunek dotychczas nie oceniany przez PKA,
- „informatyka” (studia I stopnia - inżynierskie) – kierunek dotychczas nie oceniany przez PKA,
- „informatyka i ekonometria” – kierunek wygaszany (studia I stopnia), ocena pozytywna Prezydium PKA uzyskana 5 lipca 2007 r.

Zamiejscowy Ośrodek Dydaktyczny GWSH w Żorach

- „administracja” (studia I stopnia)
- „informatyka” (studia I stopnia)
- „pedagogika” (studia I stopnia)

Zamiejscowy Ośrodek Dydaktyczny GWSH w Radzionkowie

- „administracja” (studia I stopnia)
- „zarządzanie” (studia I stopnia)

Zamiejscowy Ośrodek Dydaktyczny GWSH w Jaworznie

- „administracja” (studia I stopnia)
- „socjologia” (studia I stopnia)
- „zarządzanie” (studia I stopnia)

Zamiejscowy Ośrodek Dydaktyczny GWSH w Cieszynie

- „administracja” (studia I stopnia)
- „zarządzanie” (studia I stopnia)

Zamiejscowy Ośrodek Dydaktyczny GWSH w Nysie

- „administracja” (studia I stopnia)

Zagraniczny Ośrodek Dydaktyczny GWSH w Wiedniu

- „administracja” (studia I stopnia)
- „stosunki międzynarodowe” (studia I stopnia)

Dnia 24 października 2005 roku Wydział Zarządzania GWSH otrzymał na mocy decyzji Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów (nr decyzji: BCK-II-V-1417/2005), uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu. Wydział nie posiada uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego, a zatem nie prowadzi się studiów doktoranckich.

W Raporcie samooceny wskazano, iż w ramach kierunku „socjologia” prowadzone są specjalności „praca socjalna” oraz „dziennikarstwo”. Władze Uczelni poinformowały, iż pierwsza z nich została zlikwidowana. Druga z nich wymaga zmiany nazwy. Nie sugeruje związku z kierunkiem, w którego ramach jest prowadzona, natomiast wyraźnie kojarzy się z kierunkiem „dziennikarstwo i komunikacja społeczna”.

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	32	89 (19 - Wiedeń)	121
	II	26	72	98
	III	33	83	116
II stopnia	I	0	61	61
	II	0	0	0
Razem		91	305	396

Dostrzegalne jest niesłabnące zainteresowanie studiami na kierunku „stosunki międzynarodowe”. Regularnie zwiększa się proporcjonalna przewaga studentów niestacjonarnych nad stacjonarnymi.

Wieloletni okres istnienia Uczelni wskazuje na przebyty proces instytucjonalizacji. Wyraża się on utrzymywaną na wysokim poziomie kulturą prawną oraz organizacyjną. Także pozytywnie należy odnieść się do bieżącej działalności Szkoły i jej kontaktów z otoczeniem.

Liczba absolwentów i studentów są dowodem dobrej reputacji. Strukturą liczbową studentów uwidacznia się sytuacja demograficzna i silna konkurencja między uczelniami w regionie.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta

1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy

Uczelnia opracowała sylwetkę absolwenta odrębnie dla studiów I i II stopnia. W zawiera ona elementy odnoszące się do kształcenia ogólnego i specjalności. W warstwie merytorycznej odnoszą się do elementów zawartych w standardach kształcenia oraz dodatkowo zostały wzbogacone treściami właściwymi dla nauczanych specjalności. Opis sylwetki odnosi się do wiedzy, umiejętności i kompetencji. Wraz z postawami są one silnie powiązane z nauczanymi przedmiotami i jako takie należy uznać je za realne, tj. dające się osiągnąć w toku kształcenia. W sylwetkę absolwenta jest także wpisany bagaż doświadczeń zdobytych w ramach praktyk studenckich. Właściwie zdefiniowano potencjalne obszary zatrudnienia absolwentów kierunku.

Na studiach I stopnia prowadzonych w GWSH na kierunku *Stosunki Międzynarodowe* są oferowane następujące specjalności:

- a) *Handel Zagraniczny;*
- b) *Integracja europejska;*
- c) *Dyplomacja i negocjacje międzynarodowe.*

Na studiach II stopnia prowadzonych w GWSH na kierunku *Stosunki Międzynarodowe* są oferowane następujące specjalności:

- a) *Międzynarodowe stosunki polityczne;*
- b) *Międzynarodowe stosunki ekonomiczne.*

Specjalności te są typowe dla kierunku *stosunki międzynarodowe*. W przypadku Uczelni odpowiadają także zainteresowaniu studentów i zapotrzebowaniu lokalnego rynku pracy.

1.2 . Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia

Uczelnia prowadzi nabór na studia na ocenianym kierunku studiów *Stosunki Międzynarodowe* (a także na pozostałych) w sposób następujący:

- a) na studia stacjonarne - raz do roku (początek semestru - 1 października);
- b) na studia niestacjonarne – dwa razy do roku (początek semestru - 1 października oraz 1 marca).

Rekrutacja prowadzona jest przez Komisję Kwalifikacyjną powoływaną przez Rektora i kierowaną przez Dziekana Wydziału Zarządzania GWSH. Rekrutacja prowadzona jest zgodnie z zasadami ustalonymi przez Senat Uczelni na dany rok akademicki. Procedura rekrutacji kandydatów na studia obejmuje następujące etapy:

- a) złożenie przez kandydata świadectwa maturalnego lub odpisu dyplomu, wypełnionego kwestionariusza osobowego, podpisanej umowy o świadczeniu usług edukacyjnych,
- b) wpłacenie w kasie Uczelni kwoty opłaty rejestracyjnej, wpisowego oraz czesnego za pierwszy miesiąc studiów (studia stacjonarne) lub za pierwszy semestr studiów (studia niestacjonarne),
- c) złożenie orzeczenia lekarskiego, ksera dowodu osobistego oraz ksera książeczki wojskowej.

W sytuacji, gdy liczba kandydatów przewyższa ilość miejsc określonych w limicie przyjęć Komisja Kwalifikacyjna ma prawo wprowadzić ranking świadectw maturalnych.

Rekrutacja na II poziom bazuje wyłącznie na kryteriach formalnych, nie zawiera elementów merytorycznych (np. średniej studiów I stopnia, wskazania kierunków studiów po których przyjmowani są kandydaci, rozmowy kwalifikacyjnej czy sprawdzenia kompetencji językowych).

W roku akademickim 2010/2011 rekrutacja na kierunku stosunki międzynarodowe ma bazować na Uchwale Senatu GWSH nr 4 z dnia 12 maja 2009 r. Zgodnie z treścią Uchwały wstęp na studia jest wolny (pkt. 1), podstawę przyjęcia na studia stanowi pozytywny wynik egzaminu maturalnego (pkt. 2), rekrutacja dotyczy wyłącznie studentów pierwszego oraz drugiego stopnia (zgodnie z uprawnieniami posiadanymi przez GWSH – pkt. 6). Limity przyjęć określa Rektor odrębnym zarządzeniem. W przytoczonej Uchwale brak jednoznacznego zdefiniowania podstawy rekrutacji na studia magisterskie, analogicznego jak na studia licencjackie. Ponadto Uchwała odnosi się do stosunków międzynarodowych na poziomie licencjackim. Zatem należy uznać, że Uczelnia nie dysponuje zasadami rekrutacji na magisterskie studia na kierunku stosunki międzynarodowe w roku akademickim 2010 / 2011.

1.3 . Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami. Ocenie podlegają również: sekwencja przedmiotów, oferta zajęć do wyboru i stopień internacjonalizacji kształcenia

Uczelnia prowadzi kształcenie na poziomie studiów I i II stopnia.

Uchwałą Senatu nr 2 z dnia 27 września 2007 r. zatwierdzono plany studiów i programy nauczania na kierunku stosunki międzynarodowe na poziomie studiów I stopnia. Uchwałą Senatu nr 4 z tego samego dnia zatwierdzono wprowadzenie nowych standardów kształcenia dla semestrów 1 – 3. Po uprzednim uzyskaniu zgody na kształcenie na kierunku stosunki

międzynarodowe na poziomie studiów magisterskich Uchwałą Senatu nr 4 z 27 stycznia 2009 r. zatwierdzono plany studiów i programy nauczania.

Uczelnia okazała decyzję Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 maja 2008 r. zezwalającą na kształcenie w ZOD w Wiedniu na kierunkach administracja i zarządzanie, a także pismo z dnia 25 czerwca 2009 r., w którym MNiSW zajął pozytywne stanowisko wobec kształcenia w ZOD w Wiedniu na kierunku stosunki międzynarodowe. Uchwała Senatu nr 2 z 20.10.2009 roku zezwala na uruchomienie kierunku stosunki międzynarodowe w ZOD w Wiedniu.

Studia I stopnia realizowane w formie stacjonarnej i niestacjonarnej trwają sześć semestrów. Plan kształcenia spełnia wymogi godzinowe w poszczególnych grupach treści kształcenia: podstawowych i kierunkowych oraz łącznej ilości godzin zajęć. Jednakże należy stwierdzić, że oferta edukacyjna Szkoły w zasadzie pokrywa się z minimalną liczbą godzin zajęć zdefiniowanych w standardach kształcenia. Na studiach stacjonarnych na specjalności przypada po ok. 650 godz. Student ma zapewnioną możliwość wyboru treści kształcenia w odpowiedniej ilości godzin. Składają się na nie zajęcia specjalnościowe, lektoraty, przedmioty poszerzające wiedzę humanistyczną, przedmioty fakultatywne. Bardzo popularną metodą dydaktyczną jest tzw. praca własna studenta w wymiarze kilku godzin w większości przedmiotów zarówno tzw. ogólnych, jak i specjalnościowych. Przedmioty mają przydzielone punkty ects. Oferta dydaktyczna specjalności mieści się w ich zakresie i jest zbieżna z sylwetką absolwenta. Plan obejmuje praktykę zawodową w wymiarze trzech tygodni.

Na studiach stacjonarnych I stopnia Uczelnia oferuje trzy specjalności w następującym wymiarze godzin: Handel zagraniczny – 650, Integracja europejska – 645, Dyplomacja i negocjacje międzynarodowe – 645.

Na studiach niestacjonarnych I stopnia łączna liczba godzin zajęć także nieznacznie przekracza dolny próg, tj. wynosi w zależności od specjalności od 1202 do 1218 godzin. Liczba godzin zajęć realizujących treści zdefiniowane w standardach kształcenia jest odpowiednia. Uczelnia oferuje trzy specjalności w następującym wymiarze godzin: Handel zagraniczny – 332, Integracja europejska – 338, Dyplomacja i negocjacje międzynarodowe – 348.

Stwierdzono niewłaściwą sekwencyjność następujących przedmiotów:

- a) Historia stosunków międzynarodowych (sem. 3) i Międzynarodowe stosunki polityczne (sem. 2 i 3);
- b) Międzynarodowe stosunki gospodarcze (sem. 3 i 4) i Polityka gospodarcza (sem. 4).

Stwierdzono, że praktykowana w Uczelni metoda pracy własnej studenta (obejmująca samodzielne opracowanie zadanych tematów bądź zagadnień, pogłębione studia literaturowe, przygotowanie eseju, referatu, case study lub projektu) nie znajduje należytego potwierdzenia w sylabusach (np. Elementy prawa, Współczesne systemy polityczne, Polityka gospodarcza, Prawo międzynarodowe publiczne oraz przedmioty specjalnościowe).

Studia II stopnia trwają 4 semestry. W formie stacjonarnej łączna liczba godzin zajęć wynosi 810, ilość punktów ects 120. Program obejmuje dwie specjalności: Międzynarodowe stosunki ekonomiczne i Międzynarodowe stosunki polityczne w wymiarze 420 godzin każda. Plan zajęć spełnia kryteria godzinowe i merytoryczne względem wymogów zdefiniowanych w standardach kształcenia. Przydział punktów ects jest właściwy i oddaje planowany nakład

pracy studenta. Podobnie jak na poziomie studiów I stopnia, przewidziana jest praca własna studenta. Obok specjalności student może wybierać także przedmioty w ramach wykładów monograficznych oraz fakultetów, proseminariów i seminariów magisterskich. Tematyka zajęć oferowanych na specjalnościach jest zgodna z ich specyfiką.

Studenci studiów niestacjonarnych mają do zrealizowania ogółem 509/513 godzin zajęć, z tego 319 przypada na realizację treści zawartych w standardach kształcenia. Pozostałe godziny przypadają na zajęcia specjalnościowe 190/194. Struktura zajęć jest analogiczna z formą stacjonarną. Przewiduje się pracę własną studenta oraz zajęcia do wyboru. Liczba punktów ects jest większa niż 120. Plan zajęć zachowuje proporcje zajęć prowadzonych w formie wykładów i innych.

1.4 . Ocena systemu ECTS

Szkoła realizuje system przenoszenia osiągnięć studenta. Punktacja ECTS jest w właściwa, odzwierciedla obciążenia studenta nauką realizowaną w trakcie zajęć i w ramach pracy własnej. Punktacja jest zróżnicowana, stosuje się także ułamki.

1.5. Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej

Studenci pozytywnie oceniają dostęp do informacji związanych z tokiem studiów (harmonogramu zajęć, sesji egzaminacyjnych, konsultacji, sylabusów). Informują, iż na pierwszych zajęciach otrzymują od prowadzących zarówno plan sesji egzaminacyjnej, wymagania do zaliczenia danego przedmiotu, jak i wykaz wskazanej literatury. Podkreślają elastyczność prowadzących zajęcia w dostosowaniu terminów egzaminów oraz zmianach w planach zajęć, a także niezmienność kryteriów oceny osiągnięć dydaktycznych. W Uczelni istnieje możliwość konsultacji z pracownikami naukowo-dydaktycznymi w czasie wyznaczonych przez nich dyżurów, a także w drodze elektronicznej. Studenci wiedzą o możliwości kontaktu z władzami Uczelni, zarówno dziekan jak i prodziekani mają wyznaczone regularne dyżury. Studenci oceniają możliwości kontaktu zarówno z pracownikami dydaktycznymi, jak i władzami Uczelni za wystarczające.

Uczelnia nie ma instytucji opiekuna studentów. Natomiast osoba będąca opiekunką koła naukowego pośrednio poprzez tę funkcję opiekuje się studentami. Stwierdzić jednak należy, że ta funkcja nie wypełnia obowiązków zwyczajowo przypisanych opiekunom poszczególnych roczników studentów.

System obsługi administracyjnej studentów należy ocenić poprawnie. Dziekanat Wydziału Zarządzania otwarty jest zarówno dla studentów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych w dogodnych dla nich godzinach przyjęć, jednakże zwracana jest uwaga na niemożność uzyskania wielu informacji od pracowników dziekanatu np. uzyskania wpisów ocen od nieobecnych w Uczelni wykładowców.

W Uczelni nie funkcjonuje regulamin praktyk zawodowych, podstawowe zasady zaliczania praktyk zawarte są w Regulaminie Studiów (§13-14 Regulaminu). Zaliczenie 15 dni praktyk zawodowych jest warunkiem ukończenia studiów I stopnia. Pozytywnie należy ocenić funkcjonowanie Działu Praktyk. Studenci mogą tu liczyć na pomoc ze strony pracowników w wyborze praktyk oraz ofert pracy. Dział Praktyk współpracuje także z Samorządem Studenckim w celu rozpowszechniania informacji o praktykach krajowych i zagranicznych.

W Uczelni funkcjonuje program wymian zagranicznych Erasmus do licznych krajów europejskich. Do tej pory w ramach programu wyjechało 19 osób z kierunku stosunki międzynarodowe. Podkreślenia wymaga fakt, iż przedmioty zdawane zagranicą nie są uwzględniane w toku studiów odbywanych w Polsce. Sytuacja ta powinna być jednak rozwiązana z poszanowaniem toku kształcenia i realizowanych treści w uczelni macierzystej i przyjmującej. Działania takie można ponadto prowadzić już na etapie zatwierdzania porozumienia i w programie kształcenia, a także w ramach indywidualizacji toku nauki takich studentów.

Studenci są bardzo zadowoleni z oferowanych przez Uczelnię kursów e-learningowych, które jak podkreślają, rozwijają ich wiedzę praktyczną z dziedziny danej specjalności.

2. Analiza i ocena efektów kształcenia

2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów

Na system oceny studentów GWSH składają się następujące elementy: obecność w zajęciach, aktywność wyrażona merytorycznym zaangażowaniem oraz ocena z prac zaliczeniowych. Oceny przysługują w trakcie zajęć oraz na ich zakończenie. Zaliczenie odbywa się w formie ustnej lub pisemnej. Stosuje się standardową skalę ocen.

Ocenie poddano protokoły zaliczeniowe z następujących przedmiotów:

Semestr zimowy 2009/2010, sem. 3, studia niestacjonarne

- a) Międzynarodowe stosunki gospodarcze,
- b) Międzynarodowe stosunki polityczne,
- c) Historia stosunków międzynarodowych,
- d) Współczesne systemy polityczne,

Semestr letni 2008/2009, sem. 2, studia niestacjonarne

- a) Demografia,
- b) Ekonomia,

Semestr zimowy 2008/2009, sem. 1, studia niestacjonarne

- a) Ekonomia (mikro),
- b) Elementy prawa,
- c) Podstawy socjologii,

Ocena protokołów zaliczeniowych przedmiotów wskazuje w zasadzie na należyte ich prowadzenie. Oceny pozostają różnicowane. Są właściwie wpisywane.

Ocenie poddano prace zaliczeniowe z przedmiotu „Negocjacje”. Lektura tych prac studentów wskazała na ich zgodność z przedmiotem i realizowanymi treściami zawartymi w sylabusie do przedmiotu. Właściwie oceniono także wiedzę i wkład pracy studentów.

2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu

Zgodnie z regulaminem studiów GWSH powodem skreślenia z listy studentów są następujące przyczyny: niezaliczenie semestru (54%); rezygnacja (30%); zaległości finansowe (10%); brak potwierdzenia kontynuacji studiów po urlopie dziekańskim (4%); przeniesienie na inną Uczelnię (2%). Najwięcej skreśleń ma miejsce na pierwszym roku studiów, szczególnie w formie niestacjonarnej. Poza tymi przypadkami przedstawione statystyki obrazują raczej mały odsetek, nie więcej niż 10 osób.

2.3. Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych

Regulamin studiów GWSH określa, że seminarium dyplomowe oraz promotora wybiera się, w przypadku studiów I stopnia pod koniec trzeciego semestru, natomiast w przypadku studiów II stopnia pod koniec pierwszego semestru. Temat pracy dyplomowej (licencjackiej/magisterskiej) jest określony przez promotora prowadzącego seminarium i zatwierdzony przez kierownika katedry. Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor oraz jeden recenzent wyznaczony przez Dziekana. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym.

Na studiach I stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych Uczelnia przydzieliła po kilku pracowników naukowych do prowadzenia proseminarium wskazując jednocześnie zakres tematyki zajęć i obszarów badawczych. Na studiach II stopnia niestacjonarnych Uczelnia przydzieliła także kilku pracowników naukowych do prowadzenia grup seminaryjnych.

Oferta pro- i seminariów jest bogata i zróżnicowana, tj. obejmuje tematykę politologiczną i ekonomiczną oraz prawną międzynarodową.

Ocena realizacji procedury wyboru seminarium na studiach magisterskich została przez studentów oceniona w zróżnicowany sposób. Najwięcej słów krytyki dotyczyło braku specjalności dyplomatycznej.

Liczba studentów w grupach seminaryjnych jest odpowiednia i pozwala na realizację celów zajęć.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych

Tematyka i lektura prac dyplomowych skłania do sformułowania następujących wniosków:

- a) tematyka prac mieści się w obszarze nauki o polityce i stosunkach międzynarodowych;
- b) tematyka prac pozostaje w zasadzie zgodna z posiadanym wykształceniem i dorobkiem naukowym nauczycieli akademickich;
- c) w trakcie egzaminu zadawane są trzy pytania powiązane tematycznie z kierunkiem studiów, specjalnością i problematyką pracy;
- d) recenzje prac dyplomowych w warstwie oceny merytorycznej zasadniczo są wypełniane właściwie, ale w punktach 4,5,6,7 dominuje lakoniczność komentarzy.

2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem

Efekty kształcenia, tj. założenia i cele kształcenia wyróżnione w programach studiów, zwłaszcza dotyczących przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych, a także kompetencje są zgodne ze standardami kształcenia dla kierunku „stosunki międzynarodowe” Opracowane zostały poprawnie i rzetelnie. Łączą teorię i praktykę edukacyjną.

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego

3.1 . Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych

Uczelnia stosuje zróżnicowane metody dydaktyczne, właściwe dla nauk społecznych. Pracownicy naukowcy sięgają zarówno po tradycyjny, jak i nowoczesny środek przekazu treści. Metody te są każdorazowo opisane w sylabusach, pozostają dostosowane do konkretnego przedmiotu.

3.2 . Ocena dostępności i jakości sylabusów

Szkoła wykorzystuje w procesie dydaktycznym zestandaryzowany model sylabusu, jeden dla studentów stacjonarnych i niestacjonarnych. Obejmuje on wszystkie należne elementy formalne, natomiast w odniesieniu do merytorycznych określają przedmioty wprowadzające, metody realizacji przedmiotu, treści kształcenia, założenia i cele przedmiotu, literaturę podstawową i uzupełniającą oraz formę i warunki zaliczenia przedmiotu. Literatura do zajęć ma charakter „wyboru”, jest aktualna.

Sylabusy nie stanowią dokładnego odwzorowania planów studiów, gdyż nie zawierają elementów odnoszących się do pracy własnej studenta realizowanej bez bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego.

3.3 . Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk

Praktyki studenckie są objęte programem kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Szkoła dysponuje wzorem Porozumienia ... w zakresie organizacji dla studentów praktyk zawodowych i dyplomowych. Na prośbę Zespołu oceniającego PKA okazano przykładowe umowy. Są one właściwie sporządzone pod względem formalnym i merytorycznym. Liczba firm współpracujących z Uczelnią na polu obsługi praktyki studenckiej jest imponująca (138 miejsc odbycia praktyki). Podstawą prowadzenia praktyk studenckich są: *Zarządzenie Rektora GWSH z 01 listopada 2008 r. dot. procedury realizacji studenckich praktyk zawodowych obligatoryjnych dla Studentów GWSH...* oraz *Program praktyk zawodowych*. Dokumenty te bardzo szczegółowo opisują proces przygotowania i przeprowadzenia praktyki studenckiej. Zawierają także zalecenie dot. miejsca (jednostek organizacyjnych firm) bezpośredniego odbywania praktyki. Słuszne zalecenie Uczelni wskazuje dla studentów kierunki stosunki międzynarodowe działające się: integracją europejską, międzynarodowymi stosunkami ekonomicznymi i politycznymi, dyplomacją i negocjacjami międzynarodowymi, zarządzaniem. Dokumentacja praktyki obejmuje także: wzór skierowań, wzór karty ukończenia i kartę zaliczenia studenckiej praktyki zawodowej. Analiza dokumentacji odbycia praktyki zawodowej potwierdza prawidłowość w tym zakresie.

3.4 . Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów)

Zajęcia na kierunku stosunki międzynarodowe są zorganizowane we właściwy sposób. Dla studiów stacjonarnych I stopnia są prowadzone w dniach od poniedziałku do piątku w godz.

od 8.30 do ok. 17.00. na studiach niestacjonarnych I stopnia w weekendy od godz. 8.00 do 20.00.

Zajęcia w ZOD w Wiedniu są prowadzone w *Die Wiener Volkshochschulen GmbH - Volkshochschule Favoriten* Arthaberplatz 18, 1100 Wien. GWSH okazała umowy najmu lokalu do celów dydaktycznych w bieżącym roku akademickim w godzinach od 8.00 do 17.00. Zaznaczone w umowach terminy są zgodne z kalendarzem roku akademickiego.

Plan zajęć obejmuje nabór październikowy i lutowy.

W Zamiejscowym Ośrodku Dydaktycznym w Wiedniu udostępniony Plan zajęć 1 i 2 semestru obrazuje proces dydaktyczny realizowany od 7 września do 28 lutego i od 20 marca do 4 lipca. Dominującą formą zajęć jest poświęcenie całego zjazdu weekendowego jednemu przedmiotowi (poza nielicznymi wyjątkami). Zajęcia są prowadzone każdego dnia godz. od 10.10 do 18.20 - osiem godzin zegarowych! Przyjęto, że pierwszego dnia zjazdu jest wykład (statystyka, ekonomia, elementy prawa, itp.), a drugiego dnia konwersatorium z tą samą osobą. Część przedmiotów realizowana jest w ramach jednego zjazdu, w innych przypadkach dwóch.

W sytuacji takiej komasacji treści kształcenia z jednego przedmiotu zasadnym wydaje się pytanie o efektywność nauczania i higienę pracy ze studentem. W polskim szkolnictwie wyższym przyjmuje się, że jednego dnia zajęcia z tego samego przedmiotu nie powinny przekraczać trzech godzin zegarowych.

3.5 . Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych

Hospitacja potwierdziła wysoki poziom zajęć dydaktycznych adekwatny dla szczybla szkolnictwa wyższego. Prowadzący dopełnili wymogów formalnych na etapie rozpoczęcia zajęć a także w trakcie ich realizacji, tj. przedstawili treści kształcenia i wymogi zaliczenia przedmiotu. Tematyka zajęć odpowiada minimum programowemu realizowanego przedmiotu.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych

<p>Proces dydaktyczny jest zaplanowany i realizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Sylwetka absolwenta została właściwie opracowana i wydaje się możliwa w realizacji zgodnie z koncepcją kształcenia. Ocena dydaktyki dokonana na podstawie prac, hospitacji zajęć, ewaluacji potwierdza dobry poziom kształcenia i przywiązywanie przez Uczelnię do dydaktyki dużej wagi. Drobnych korekt wymagają sylabusy. Szkoła ma bardzo dobre kontakty z otoczeniem gospodarczym i społeczno – politycznym regionu. Organizacja zajęć poza granicami RP powinna bardziej odpowiadać standardom krajowym w tym zakresie. Przemyslenia i zmiany praktyki wymaga uznawalność osiągnięć studenckich poza RP w ramach programów wymiany studenckiej.</p>
--

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:

- 1) struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości,*
- 2) okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji),*
- 3) oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia),*
- 4) zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacje, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji),*
- 5) form wsparcia studentów (np. informacji o wsparciu ze strony nauczycieli akademickich, w tym opiekunów roku oraz pracowników administracyjnych, ankiet dla studentów dotyczących pracy administracji),*
- 6) stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz o wynikach kształcenia osiąganych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.),*
- 7) publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia)*

Polityka GWSH za zakresie zapewnienia jakości kształcenia bazuje na kilku filarach:

- a) ocena planów i programów nauczania;
- b) ocena studentów;
- c) ocena kadry dydaktycznej Uczelni;
- d) formy wsparcia studentów;
- e) system informacyjny Uczelni;
- f) baza dydaktyczna i warunki lokalowe.

Program studiów na kierunku stosunki międzynarodowe jest dostosowany do standardów kształcenia, podlega stałemu monitorowaniu, doskonaleniu i dostosowywaniu do potrzeb studentów i rynku pracy. Bieżący nadzór nad realizacją programu studiów sprawują władze dziekańskie. Ich zadaniem jest stała kontrola organizacji zajęć, ocena ich jakości oraz pełnego wykonania. Permanentny charakter oceny procesu dydaktycznego skutkuje różnorodnymi działaniami w warstwie organizacyjnej i merytorycznej. Wówczas uruchamia się przewidziane w Uczelni procedury: merytoryczne dyskusje w gronie zwierzchników wydziału i katedr. W zależności od wagi sprawy decyzja zapada na poziomie dziekana lub podlega

dalszemu procedowaniu na forum rad wydziałów, Senatu. Za wdrożenie uchwał odpowiedzialny jest dziekan.

Praktykowana w Uczelni metoda oceny pracy studenta obejmuje jego obecność i zaangażowanie na zajęciach, weryfikację wiedzy w ramach zaliczeń końcowych. Metody i kryteria oceniania studentów oraz stosowana skala ocen wynika z *Regulaminu studiów*, sylabusów i pozostaje zgodna z obowiązującymi w Polsce przepisami prawa oraz kulturą akademicką. Potwierdzają to oględziny prac zaliczeniowych oraz protokoły ocen z zajęć.

W Uczelni prowadzony jest ranking studentów, co pozwala wytypować najlepszych spośród nich. Takim studentom Rektor przyznaje nagrody, a MNiSW stypendia. Z tej grupy rekrutowani są drogą konkursu pracownicy Uczelni na etaty dydaktyczne i/lub administracyjne.

W GWSH prowadzona jest systematycznie ocena kadry dydaktycznej. Odbywa się dwiema niezależnymi metodami:

a) pierwsza z metod polega na przeprowadzaniu ankiety wśród studentów z częstotliwością co najmniej raz w danym roku akademickim. Stosowane są dwa rodzaje ankiet (do oceny pracowników dydaktycznych prowadzących kursowe zajęcia oraz do oceny lektorów języka obcego). Dane uzyskane z obydwu typów ankiet są opracowywane w Dziale Kadr i prezentowane w formie graficznych i numerycznych wydruków komputerowych. Wyniki ankiet są następnie analizowane przez Komisję powoływaną przez Rektora i prezentowane w protokołach oceny wewnętrznej kontroli jakości kształcenia.

Ankieta oceny pracowników naukowo – dydaktycznych pierwotnie zawierała 9 pytań zamkniętych i „Uwagi”, gdzie student mógł wypowiedzieć się w formie opisowej. Skala ocen od 1 (zdecydowanie nie) do 4 (zdecydowanie tak). Od roku akademickiego 2009/2010 ankieta zawiera 11 pytań zamkniętych, skala ocen od 1 do 6. Nowsza wersja ankiety jest pełniejsza i zapewne jest rezultatem wyciągnięcia wniosków z poprzednich ewaluacji. Pytania zamknięte odnoszą się do kwestii formalnych, organizacyjnych i merytorycznych prowadzenia zajęć. Pytanie 6 odnosi się do umiejętności wiązania przez prowadzącego teoretycznych rozważań z praktyką gospodarczą. Zasadnym wydaje się zapytanie, dlaczego tylko z praktyką gospodarczą, a nie szerzej z rzeczywistością społeczno – ekonomiczną i polityczną?

Okazana dokumentacja obejmuje lata od 2006 r.

Oceny pracowników są zróżnicowane zarówno na poziomie pojedynczych kryteriów, jak i wyników zbiorczych. W ostatnim semestrze zimowym dominują oceny do 4 do maks. 5,6. Pozwala to stwierdzić, że zajęcia dydaktyczne zostały przez studentów ocenione lepiej niż pozytywnie.

b) druga metoda polega na hospitacji zajęć dokonywanej przez dziekana lub kierowników właściwych katedr. Z wynikami hospitacji są zapoznawani nauczyciele podlegający ocenie i na tej podstawie zapadają decyzje co do dalszego prowadzenia przedmiotu, a nawet zatrudnienia. „Notatka z hospitacji zajęć dydaktycznych” zawiera obok elementów formalnych, merytoryczne kryteria oceny zajęć dydaktycznych: stosowane metody dydaktyczne, ocenę zgodności realizacji zajęć z treściami programowymi, uwagi merytoryczne. Dokumentacja obejmuje okres od 2006 roku, jest prowadzona rzetelnie. *Notatka z hospitacji* opatrzona jest pieczętą Dziekana, jednakże brak na niej podpisu osoby

hospitowanej, czym potwierdzałyby fakt bycia ocenianym oraz wyrażałyby stosunek do sformułowanych wniosków.

Oględzinom poddano następujące *Notatki z hospitacji zajęć dydaktycznych*: Nauka o państwie, 1 rok, Międzynarodowe stosunki polityczne, 1 rok, Współczesne systemy polityczne, 2 rok, Marketing międzynarodowy, 3 rok.

Studenci mają zapewnione stałe wsparcie ze strony kadry naukowo – dydaktycznej Uczelni oraz opiekuna organizacji studenckich. Kadra naukowo-dydaktyczna ma zaplanowane konsultacje. Opiekun organizacji studenckich troszczy się o realny wymiar samorządności studenckiej. Studenci uczestniczą w projekcie wyrywkowych kontroli pracowników administracyjnych pod względem jakości ich obsługi. Ocena dokumentacji uczelnianej pozwala potwierdzić fakt właściwej organizacji procesu dydaktycznego, jednakże oceny wystawione poszczególnym pracownikom naukowym w ankietach wskazują, że nie zawsze kontakt nauczyciela ze studentem jest w pełni zapewniony.

Pełną informację należną studentom o wynikach ich nauki, planach zajęć, terminach sesji, sprawach organizacyjnych i „życiu Uczelni” studenci mogą uzyskać w Internecie na stronie głównej Uczelni www.gwsh.pl oraz po zalogowaniu się na swoje konto w serwisach studenckich.

Istotnym elementem działań na rzecz jakości kształcenia i pracy akademickiej jest właściwa baza lokalowa obejmująca sale dydaktyczne, bibliotekę z czytelnią, zaplecze sanitarne i gastronomiczne. GWSH pod tym względem wygląda imponująco. Obiekty szkolne mieszczą się w nowych pomieszczeniach spełniając oczekiwania w zakresie wyposażenia w sprzęt multimedialny i przystosowania do celów dydaktycznych. Wzorcowość w tym zakresie potwierdzają okazane dokumenty oraz przeprowadzone oględziny.

Zajęcia poza siedzibą Uczelni w Wiedniu przeprowadza się w *Volkshochschule Favoriten* Arthaberplatz 18, 1100 Wien. Przedstawione dokumenty wskazywały na wynajem pomieszczeń do celów dydaktycznych w konkretnych dniach zjazdów i godzinach.

Elementem działań z zakresu troski o jakość kształcenia i badań naukowych są podpisane przez GSWH umowy z uczelniami krajowymi (Akademia Ekonomiczna w Krakowie, umowa z 2006 r.) i zagranicznymi (Instytutem Ekonomiki i Współpracy Ekonomicznej z Zagranicą Południowego Federalnego Uniwersytetu Federacji Rosyjskiej w Rostowie nad Donem, Wyższą Szkołą Europejskich i Regionalnych Studiów w Czeskich Budziejowicach) dot. doskonalenia i koordynacji nauczania studentów, prowadzenia praktyk, wspierania i popularyzowania badań naukowych, promocji kadr, krzewienia wiedzy i kultury ekonomicznej i politologicznej.

2. Opinie prezentowane na spotkaniach

2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni

Studenci wyrażali zadowolenie ze studiowania w GWSH. W znacznym stopniu identyfikowali się ze Szkołą. Podkreślali, iż ze szkół niepublicznych jest to w regionie śląskim najlepsza uczelnia. Baza materialna GWSH została oceniona pozytywnie. Także pozytywnie oceniono pracę dziekanatu. Podkreślano m.in. zasobność biblioteki, choć wskazano na zbyt mało możliwości wypożyczania książek na zewnątrz (jest to ważne

szczególnie dla studentów niestacjonarnych). Postulowali możliwość wprowadzania przedłużania wypożyczenia książek przez Internet.

W zakresie organizacji zajęć dla studentów studiów niestacjonarnych wskazano na brak zajęć w językach obcych, zwłaszcza zauważono potrzebę zajęć w języku angielskim. Podkreślano brak możliwości udziału w konferencjach naukowych organizowanych przez Szkołę. W niewielkim stopniu studenci niestacjonarni uczestniczą w prowadzonym przez Szkołę systemie e- learningu. Z tej grupy dwie studentki uczestniczą w tym systemie nauczania organizowanego we współpracy z Uniwersytetem w Teksasie.

Postulowano zwiększenie stabilności planu studiów, zwracano uwagę iż niejednokrotnie w ostatniej chwili w Internecie podawane są zmiany zajęć bądź ich odwoływanie.

Studenci studiów II stopnia wyrażali niezadowolenie z faktu, iż na drugim stopniu studiów nie mogą kontynuować specjalności „dyplomacja”, którą realizowali na studiach I stopnia. W ten sposób ich oczekiwania dotyczące kształcenia nie zostały w tym zakresie spełnione.

Zdaniem studentów w programach studiów powinno się w większym stopniu zwracać uwagę na praktyczny wymiar zdobywanej w Szkole wiedzy na przykład w ramach przedmiotu „Negocjacje”.

Główną formą udziału studentów w procesie zapewniania jakości kształcenia jest proces ankietyzacji nauczycieli akademickich. Praca administracji nie podlega ankietyzacji. Ankietyzacja przeprowadzana jest anonimowo, w trakcie zajęć dydaktycznych, przez pracowników administracji. Ankiety przeprowadzane są w formie papierowej, zawierają pytania zamknięte i otwarte. Studenci oceniają pracowników naukowych po zakończonym kursie i odbytym egzaminie według kryteriów: przygotowanie prowadzącego do zajęć, umiejętności przekazywania wiedzy, funkcji mobilizującej do samodzielnej pracy, związania zajęć z praktycznym zastosowaniem, dostępności prowadzącego w godzinach konsultacji, punktualności, oceny kryteriów zaliczenia zajęć. Wyniki ankiet są opracowywane, nie są jednak publikowane. Studenci podczas spotkania wskazywali, iż według nich ankietyzacja ma wpływ na proces dydaktyczny, podawali przykład źle ocenianego przez nich pracownika, który w dalszym toku studiów został zastąpiony innym. Ponadto przez Dział Promocji i Reklamy przeprowadzana jest ankieta otwarta dotycząca zadowolenia studentów ze studiów jak i z samej Szkoły. Jako negatywne aspekty studenci wskazują w niej m.in. brak drugiego języka obcego na studiach niestacjonarnych, przeprowadzanie kilku zaliczeń w jednym dniu w czasie sesji. W Uczelni brak jest przedstawicieli studenckich w komisjach dydaktycznych oraz ds. kształcenia. Dla poprawy systemu jakości kształcenia postuluje się wprowadzenie polityki informowania studentów o podejmowanych działaniach na rzecz poprawy jakości kształcenia, a także włączenia reprezentantów studentów do jednostek pracujących nad poprawą jakości systemu kształcenia.

2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni

W spotkaniu, które się odbyło w dniu 6.06.2010 r. (niedziela) o godz. 15.00 wzięło udział ok. 20 osób, wśród nich kilku pracowników samodzielnych, a także adiunkci i pracownicy administracyjni. Przedstawiciele Komisji Oceniającej PKA zapoznali uczestników spotkania z

celem wizytacji, podkreślono znaczenie spotkań bezpośrednich z kadrami nauczającą Szkoły. Wypowiedzi pracowników Szkoły koncentrowały się na podkreśleniu walorów Uczelni. Przede wszystkim zwracano uwagę na bardzo dobre warunki pracy, bazę lokalową, wyposażenie w sprzęt audiowizualny pomieszczeń dydaktycznych, dobre warunki pracy dla kadry nauczającej. Podkreślano sprzyjającą do studiowania i nauczania atmosferę pracy jaką stwarza kierownictwo Uczelni. Uczestnicy spotkania podkreślili fakt, iż Szkoła posiada ustaloną renomę, jest największą i najbardziej znaczącą w regionie szkołą wyższą o charakterze niepublicznym. Jej atutem jest nie tylko baza materialna, ale i dobra oferta dydaktyczna m.in. wyrażająca się w elastyczności kształcenia, dywersyfikacji kierunków, współpracy z uczelniami zagranicznymi, a także organizowaniem konferencji i imprez we współpracy z władzami regionu i dla potrzeb regionu. Pracownicy Uczelni określili, iż Szkoła wypełnia w regionie swoistą misję w zakresie kształcenia kadr i podnoszenia poziomu wykształcenia społeczności regionu. Dobra ocena dotyczy systemu kształcenia w głównym ośrodku Szkoły, w ośrodkach zamiejscowych, jak i w ośrodku kształcenia za granicą w Wiedniu. Szkoła prowadzi także kształcenie przy użyciu metod i technik kształcenia na odległość, które zdaniem uczestników jest i będzie ważnym elementem procesu nauczania.

3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie

Pozytywnie należy ocenić działalność Biura Karier, należącego do Ogólnopolskiej Sieci Biur Karier, które organizuje spotkania informacyjne, targi pracy oraz warsztaty. Na szczególną uwagę zasługuje organizacja zajęć mających na celu wprowadzenie studentów do rynku pracy, stanowiących odrębny przedmiot przeznaczony dla wszystkich studentów GWSH. Każdego roku dzięki aktywności Biura Karier pracę znajduje kilkanaście do kilkudziesięciu osób, Biuro pośredniczy również w wyszukiwaniu praktyk dla studentów GWSH. Przygotowywana jest ankieta monitorująca losy absolwentów Uczelni, która ma być wysyłana drogą mailową do absolwentów Uczelni po roku od ukończenia studiów.

<p>Wydział Zarządzania GWSH właściwie wywiązuje się z działań w zakresie zapewnienia należytej jakości kształcenia na kierunku stosunki międzynarodowe. Analiza dokumentacji oraz rzeczywistości uczelnianej potwierdza posiadanie i prowadzenie własnej polityki w tym zakresie. Zakres podejścia do zarządzania jakością jest szeroki i obejmuje najważniejsze elementy mające wpływ na ten obszar życia Szkoły. Rezultaty tychże działań znajdują potwierdzenie w dokumentacji oraz w zróżnicowanych opiniach pracowników i studentów. Zasadnym jest większe upodmiotowienie studentów w ciałach uczelnianych powiązanych z dydaktyką i zarządzaniem jakością.</p>

Część IV. Nauczyciele akademicy

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tabela nr 3.

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy*		Dodatkowe miejsce pracy*	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	74	-	25 (6)	35 (4)	-
Doktor habilitowany	13	-	2 (1)	4 (2)	-
Doktor	75	-	21 (10)	43 (5)	-
Pozostali	22	-	21	-	-
Razem	184	-	69	82	-

- w nawiasie należy podać dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół do minimum kadrowego

W ramach Wydziału Zarządzania w pełnym wymiarze czasu pracy jest zatrudnionych 184 nauczycieli akademickich, w tym 74 profesorów tytularnych, 13 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 75 ze stopniem naukowym doktora oraz 22 magistrów. Dla 69 nauczycieli akademickich pracujących w jednostce (37,5 %) Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy.

Wyraźny trzon ogółu kadry Uczelni stanowią osoby z tytułem naukowym profesora i ze stopniem naukowym doktora (odpowiednio – po ok. 40 i 41 %). Doktorzy habilitowani stanowią ok. 7 %, a osoby z tytułem zawodowym magistra - ok. 12 %. Przedstawione dane wskazują, iż Wydział Zarządzania jest jednostką, wiążącą przyszłość z rozwojem młodej kadry naukowo-dydaktycznej, ale jednocześnie dbającą o budowę silnej kadry profesorskiej. Z tego względu za atut można uznać jednocześnie fakt, że proporcje między ogółem samodzielnych i niesamodzielnych pracowników naukowych są dość wyrównane (odpowiednio ok. 47 i 41%).

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2004/2005	2 (2)	- (-)	- (-)
2005/2006	1 (-)	- (-)	1 (-)
2006/2007	3 (1)	2 (-)	1 (1)
2007/2008	1 (1)	- (-)	2 (1)
2008/2009	4 (3)	3(1)	2 (1)
2009/2010	-	- (-)	-
Razem	11 (7)	5 (1)	6 (3)

Rozwój naukowy kadry z pewnością jest silną stroną jednostki. Wyraźny jest równomierny, nieco nasilający się przyrost uzyskiwanych stopni i tytułów naukowych.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

- formalno-prawnych;

- merytorycznych, oraz

- sformułowanie jednoznacznego wniosku dotyczącego spełnienia wymagań w zakresie minimum kadrowego.

Poza jednym przypadkiem w teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułu i stopni naukowych.

Do minimum kadrowego wliczani są nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni na podstawie umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku roku akademickiego (§ 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz.U. Nr 144 poz. 1048, z późn. zm.).

Dla wszystkich nauczycieli akademickich wliczonych do minimum kadrowego na bieżący rok akademicki zaplanowano osobiście prowadzone na kierunku studiów i poziomie kształcenia zajęcia dydaktyczne w wymiarze przewidzianym przepisami (§ 8 ust. 3 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego). Roczny wymiar zajęć dydaktycznych dla nauczycieli akademickich został określony przez Senat, zgodnie z art. 130 Ustawy. Nauczyciele akademicy zostali zatrudnieni na stanowiskach zgodnie z przepisami Ustawy i statutu.

Oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego pozwoliły na stwierdzenie, że spełnione są warunki art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

Dziedziny nauki reprezentowane przez osoby wchodzące w skład minimum kadrowego zostały określone na podstawie dokumentów potwierdzających wykształcenie (akt nadania tytułu naukowego, stopnia doktora habilitowanego oraz stopnia doktora) znajdujących się w aktach osobowych ww. pracowników Uczelni oraz na podstawie analizy opublikowanego dorobku naukowego.

Szkoła spełnia wymagania minimum kadrowego w odniesieniu do studiów I i II stopnia w grupie pracowników naukowych z tytułem profesora i stopniem doktora habilitowanego oraz w grupie osób ze stopniem naukowym doktora.

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku spełnia wymagania § 11 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie muszą spełniać

jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Wynosi 1: 15,2 przy wymaganym 1:180.

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej

Nie budzi istotniejszych zastrzeżeń zgodność tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym zdecydowanej większości kadry naukowej. Zachowano zasadę powierzania samodzielnych form dydaktycznych (wykłady, konwersatoria, seminaria) nauczycielom akademickim legitymującym się stopniem naukowym. Kilku nauczycieli akademickich prowadzi zajęcia dydaktyczne nie posiadając udokumentowanego dorobku naukowego z ich zakresu (zał. nr 5). Zwraca uwagę znaczna nadreprezentacja nauczycieli akademickich legitymujących się stopniami naukowymi i dorobkiem w zakresie nauk ekonomicznych (zwłaszcza w grupie samodzielnych pracowników nauki). Podobnie problematyczny jest niski odsetek, wśród kadry nauczającej, nauczycieli akademickich reprezentujących nauki humanistyczne w zakresie nauk o polityce.

5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym

Spotkanie Zespołu oceniającego PKA z kadrą akademicką GWSH odbyło się w dniu 6 czerwca 2010 roku. Uczestniczyło w nim niespełna dwudziestu nauczycieli. Ze strony PKA przewodnictwo spotkania przejęła prof. dr hab. Alicja Stępień – Kuczyńska. Po zaprezentowaniu składu wizytującego przedstawiła istotę oraz cele akredytacji wskazując na jej środowiskowy charakter. Następnie zarysowała najważniejsze zmiany zachodzące w szkolnictwie wyższym w Polsce oraz wyzwania przed nim stojące w najbliższym okresie wynikające z reform szkolnictwa wyższego, a także zmian pozaoświatowych, tj. demograficznych, rynkowych. W dalszej części odniosła się do specyfiki Uczelni prezentując wnioski z prac Komisji zebrane w trakcie dotychczasowej pracy i spotkania ze studentami. Wskazała na walory Szkoły, jej rozmiar, liczbę studentów, usytuowanie na śląskim rynku edukacyjnym i powiązanie z otoczeniem.

Zaproszeni do dyskusji pracownicy Uczelni podzieli zaprezentowane zdanie dot. specyfiki i pozycji Szkoły. Chwalili bardzo dobre warunki pracy oraz nowoczesną infrastrukturę. Podkreślali, że dla wielu studentów GWSH jest pierwszym miejscem z wyboru i to przekłada się na ich jakość. Bez wątplenia atutem Uczelni jest posiadanie uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora. Troska Szkoły o rozwój kadrowy znajduje potwierdzenie w podejmowanych działaniach: wsparciu finansowym badań i publikacji naukowych. Inicjatywy te jednakże w większym stopniu dotyczą pracowników pierwszoetatowych. Pracownicy wyrażali troskę o kolejne roczniki studentów, szczególnie podejmujących naukę w trybie stacjonarnym. Rozumiejąc tę sytuację rozumieli potrzebę poszerzenia oferty edukacyjnej oraz stałego podnoszenia jakości świadczonych usług. Wyrazem tego typu działań były zakończone sukcesem starania o uruchomienie kierunku psychologia.

Kolejnym tematem spotkania była kwestia nauczania w Zamiejscowym Ośrodku Dydaktycznym we Wiedniu. Przedstawiciele PKA poruszyli kwestie organizacyjne i

merytoryczne prowadzonych tam zajęć (przejazdy, specyfika spotkań, dostępność materiałów dydaktycznych, efektywność kształcenia). Zdaniem uczestniczących w spotkaniu nauczycieli Szkoła powyższe kwestie rozwiązuje bardzo sprawnie. Odległość pomiędzy Wiedniem a Katowicami pozwala na swobodny przejazd, zajęcia są prowadzone w języku polskim, podobnie – tym języku - jest zalecana literatura. Bardzo pozytywnie wyrażano się o tamtejszych studentach, a w szczególności o ich motywacji i zaangażowaniu do nauki.

Zespół PKA poprosił następnie o wypowiedź dot. zasad dyplomowania, a w tym wyborze specjalności na studiach II stopnia, gdyż kwestia ta była także dłużej dyskutowana ze studentami. W dyskusji potwierdzono przekonanie o właściwości przyjętych i praktykowanych rozwiązań, a także o ograniczeniach w uruchamianiu specjalności wynikających z liczby studentów deklarujących wolę jej studiowania.

Niezmiernie rzeczowe spotkanie przebiegało w miłej i przyjaznej atmosferze, za co prowadząca rozmowę prof. Alicja Stępień – Kuczyńska na jej zakończenie serdecznie podziękowała.

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich

Teczki osobowe nauczycieli akademickich spełniają wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286 z późn. zm.). We wszystkich teczkach znajdują się dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy i przebiegu zatrudnienia. Dokumenty znajdujące się w aktach są ułożone w porządku chronologicznym i ponumerowane. Teczki zawierają pełen wykaz znajdujących się w nim dokumentów.

Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczane za zgodność z oryginałem. We wszystkich teczkach znajdują się aktualne zaświadczenia o odbytych badaniach lekarskich oraz aktualne zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy.

Uczelnia stosuje własny, bardzo szczegółowy wzór oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego.

Załącznik dodatkowy nr IV a – Uwagi szczegółowe do oceny prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

<p>Zespół nauczycieli akademickich zgłoszony jako minimum kadrowe <i>in gremio</i> spełnia warunki określone prawem. Widoczne jest jednakżeciążenie kadrowe w stronę nauk ekonomicznych przy marginalizacji nauk o polityce. Przydział zajęć nie zawsze jest właściwy, obciążenia dydaktyczne mieszczą się w kryteriach ustawowych. Pracownicy naukowi identyfikują się z Uczelnią, co wyraża się po części w strukturze zatrudnienia. Dokumentacja jest prowadzona prawidłowo.</p>

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa

1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej

Działalność naukowa realizowana przez pracowników Wydziału Zarządzania GWSH, który prowadzi kierunek stosunki międzynarodowe skupia się na działaniach podejmowanych indywidualnie i zespołowo, dotyczy to trzech obszarów: badań naukowych, publikacji, organizowania konferencji i seminariów międzynarodowych, krajowych, regionalnych.

W zakresie prowadzonych badań realizowanych w ostatnich pięciu latach na Wydziale prowadzono 60 programów badawczych. Głównie były to prace indywidualne - 51. Wśród nich należy wymienić te odnoszące się do badań dotyczących społecznych, kulturowych i ekonomicznych aspektów funkcjonowania Unii Europejskiej oraz funkcjonowania gospodarki globalnej. Łącznie na cele indywidualnych badań Uczelnia przeznaczają rocznie ok. 100 tysięcy zł. W latach 2004/2005 realizowano 8 projektów indywidualnych, w następnym roku 7, w kolejnym 8, w latach 2007/2008 cztery projekty, w kolejnych dwu latach 10 projektów. Razem w tym okresie wydano 37 prac indywidualnych. Wszystkie prace podlegają ocenie Wydziałowej Komisji ds. Badań i Wydawnictw Naukowych.

Zespołowych programów realizowano 8, wśród nich należy wymienić „Małe i średnie przedsiębiorstwa krajów kandydujących do Unii Europejskiej w obliczu procesów integracyjnych”. Program realizowany w latach 2000-2005, realizowany przy współpracy z Uniwersytetem Śląskim w Opawie, środki własne Uczelni - 250 tysięcy zł. Wynikiem badań było opublikowanie czterech monografii. Inny program „Studia nad organizacją XXI wieku.” Celem badań jest wskazanie roli organizacji w aspekcie procesów globalizacyjnych, integracyjnych, transformacyjnych w gospodarce światowej. Program realizowany z licznym zespołem badaczy GWSH oraz innych placówek akademickich Polski m.in. Akademii Ekonomicznej w Krakowie, SGH w Warszawie, Uniwersytetu Łódzkiego. Program realizowany w latach 2004- 2007, źródłem finansowania była Szkoła, suma – 70 tysięcy zł. Rezultatami były trzy monografie m.in.: „Strategie korporacji działających w skali ponadnarodowej”. W nurcie stosunków międzynarodowych znajduje się interesujący program pt „Przyszłość Europy” realizowany przy współpracy z partnerami zagranicznymi (Austria). Dyskusja w ramach programu odbyła się w gronie naukowców i praktyków na temat przyszłego rozwoju społeczno-ekonomicznego państw Unii Europejskiej, kulturowej integracji społeczeństw Europy oraz polityki europejskiej w procesie rozszerzenia. Program realizowany w latach 2008- 2012. Na ten cel przeznaczono środki GWSH – 80 tysięcy zł, oraz Środki Europejskiej Akademii ds. Badania Życia, Integracji i Społeczeństwa Obywatelskiego (EALIZ) w Krems (Austria) – 100 tysięcy Euro. W latach 2009/2010 powstała monografia „Przyszłość Europy a problem z wartościami”.

Prowadzone badania są finansowane głównie ze środków własnych Uczelni. Na ten cel od roku 2004 GWSH przeznaczyła łącznie 790 tysięcy złotych. Ze źródeł zewnętrznych w wymienionym okresie Uczelnia pozyskała na cele badawcze 248 tysięcy zł. Rezultatami podejmowanych prac badawczych było zorganizowanie przez Wydział w tym okresie 20 konferencji i seminariów naukowych, w tym 15 o zasięgu międzynarodowym. Należy

wymienić „Małe i średnie przedsiębiorstwa wobec współczesnych wyzwań gospodarczych i społecznych” (2005), „Strategie korporacji działających w skali ponadnarodowej” (2005), „Przedsiębiorczość w warunkach Unii Europejskiej” (2009), „Przyszłość Europy a problem z wartościami” (2010).

Pracownicy Wydziału opublikowali w ostatnich pięciu latach 44 publikacje zwarte o charakterze monograficznym, 24 skrypty, 249 artykuły naukowe. Wygłosili w tym czasie 176 referatów na konferencjach i seminariach. W tym okresie na Wydziale uzyskano 14 grantów i dotacji na działalność naukowo - badawczą.

Działalność naukową GWSH w dużym stopniu dokumentują publikacje ukazujące się Katedralnych Zeszytach Naukowych, w tym okresie ukazało się 11 numerów Zeszyty Naukowe są recenzowanym czasopismem, kierowanym przez Radę Naukową ds. Badań i Wydawnictw GWSH, nakład 200 egz.

Na uwagę zasługują publikacje - skrypty wykorzystywane w procesie dydaktycznym. W latach 2004-2009 opublikowano 9 pozycji.

W znacznym stopniu pozyskiwane są środki zewnętrzne na te formy działalności Szkoły, choć wydatnie GWSH wspiera finansowo prowadzone badania. Wiele z przedsięwzięć naukowych jest organizowane z innymi ośrodkami akademickimi w kraju i zagranicą. Analizując dorobek publikacyjny i konferencyjny osób wliczanych do minimum kadrowego Szkoły tj. 12 pracowników samodzielnych i 15 młodszych pracowników naukowych, należy stwierdzić, iż większość publikacji pozostaje w obszarze stosunków międzynarodowych. Ponad 10% to publikacje przygotowane w językach obcych, głównie w języku angielskim. Rektor GWSH przyznaje nagrody za uzyskane stopnie i tytuły naukowe pracownikom Szkoły. W latach 2006-2008 przyznał 8 nagród w tym 1 za tytuł profesorski, 3 za habilitacje oraz 4 za doktoraty.

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych

Uczelnia deklaruje pełne wsparcie dla działalności naukowej studentów, przydzielony jest między innymi opiekun kół naukowych, jednakże w czasie wizytacji nie zostały przedstawione materiały dokumentujące działalność naukową studentów. Studenci w czasie spotkania wskazywali na małe zainteresowane ze strony innych studentów ruchem naukowym, zwłaszcza dotyczy to pobierających naukę w formie niestacjonarnej, nie potrafili oni także wskazać żadnych inicjatyw kół naukowych w tym publikacji naukowych studentów. Z rozmowy z opiekunem kół naukowych wynikało, iż najważniejszą inicjatywą podejmowaną przez powołane na Wydziale Zarządzania Koło Międzynarodowych Stosunków Ekonomicznych jest organizacja Dni Europejskich.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej

Współpraca międzynarodowa Szkoły stanowi ważny element działań naukowo - badawczych poszczególnych pracowników jak i zespołów badawczych w ramach jednostek podstawowych. Wydział Zarządzania realizuje współpracę z ośrodkami zagranicznymi w

kilku obszarach: wymiany studentów i pracowników w ramach europejskiego programu Socrates-Erasmus i programu Erasmus (umowy bilateralne), uczestnictwo w programach dydaktycznych wysokokwalifikowanej kadry zagranicznej w GWSH, wspólna organizacja konferencji i seminariów naukowych, prowadzenie projektów badawczych z udziałem partnerów zagranicznych, przygotowanie wspólnych publikacji, publikowanie artykułów w pracach zbiorowych przygotowywanych w GWSH jak i w ośrodkach zagranicznych. Uczestnictwo partnerów zagranicznych w kształceniu na odległość.

Wyjazdy studentów i pracowników w ramach programu Socrates-Erasmus i programu Erasmus (umowy bilateralne) realizowane są przez GWSH ze znacznym powodzeniem w latach 2005-2010 do 12 ośrodków zagranicznych (Belgia, Czechy, Dania, Finlandia, Niemcy, Słowenia, Turcja, Włochy, W. Brytania - wyjechało 79 osób, w tym kadry akademickiej – 28 osób). Ilość pracowników naukowych biorących udział w tej formie wymiany od dwóch lat ma charakter rosnący. W tym czasie z ośrodków zagranicznych przyjechało 18 osób, w tym w ośrodkach akademickich partnerskich prowadziło zajęcia dydaktyczne (Finlandia, Litwa, Słowenia) 7 osób. Należy odnotować, iż w ramach otwartych wykładów dla studentów GWSH w języku angielskim i niemieckim w tym okresie przeprowadzono kilkanaście spotkań i zajęć warsztatowych pozostających w tematyce międzynarodowych stosunków gospodarczych (wykładowcy z Finlandii, Litwy, Słowenii, Turcji), Poza programem Erasmus w Szkole w wymienionym okresie prowadzono wykłady w językach obcych, głównie angielskim i niemieckim. Ponadto w tygodniowych szkoleniach w ośrodkach zagranicznych wzięło udział 16 osób (Czechy, Dania, Litwa, Finlandia, Rumunia, Słowenia, Turcja). Jedna osoba z Litwy uczestniczyła w tygodniowym szkoleniu w jednostkach administracyjnych GWSH.

Należy także odnotować uczestnictwo w międzynarodowych Szkołach Letnich („Jean Monet Summer School, Uniwersytet Rijeka (Chorwacja)) oraz International Summer School w Uniwersytecie w Primorsku, Słowenia. Uczestnictwo w kursach dokształcających w zakresie języków obcych (głównie język niemiecki), kultury i literatury niemieckiej, biznesowe kursy e- learningu.

Ważnym kierunkiem działania Szkoły jest bezpośrednia współpraca badawcza i wydawnicza z ośrodkami zagranicznymi. Wspólne organizowanie konferencji i seminariów naukowych. Realizacja grantu GWSH z Ministerstwem Szkolnictwa, Młodzieży i Wychowania oraz Agencji Grantów Republiki Czeskiej dotyczącego warunków rozwoju małej i średniej przedsiębiorczości w gospodarce polskiej i czeskiej (grant GACR 402/07/0234). Rezultaty badań zostały zawarte m.in. w publikacji.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi

<p>Działalność naukowo-badawczą Szkoły należy ocenić wysoko, tak w zakresie prowadzonych badań naukowych indywidualnych i zbiorowych. Dotyczy to także organizowanych konferencji i sympozjów naukowych, publikacji (licznych monografii, artykułów i skryptów). Szkoła prowadzi współpracę zagraniczną w wielu obszarach. Znacząca jest wymiana studentów i pracowników w ramach programu Socrates Erasmus ale także poprzez bilateralne porozumienia z uczelniami zagranicznymi oraz indywidualne kontakty pracowników Szkoły.</p>
--

Poziom umiędzynarodowienia kształcenia wymaga podejmowania dalszych działań w kierunku zwiększenia oferty przedmiotów w językach obcych, w tym dla studentów studiów zaocznych, rozwijania w tym obszarze kształcenia na odległość. Organizacja konferencji i seminariów naukowych o charakterze międzynarodowym jest ważnym i trwałym elementem działań Szkoły, co powinno pomóc intensywniej rozwijać studencki ruch naukowy.

Część VI. Baza dydaktyczna

1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i Internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych

Podstawą bazy dydaktycznej Szkoły jest siedziba w Katowicach (cztery budynki). Dwa z nich o numerze A B (ul Harcerzy Września 3 i 5) tworzą zwarty kampus podstawowy, w którym znajdują się pomieszczenia Rektoratu, dziekanaty Wydziałów oraz zaplecze administracyjne Uczelni. Podstawowe zaplecze administracyjne Szkoły znajduje się w jednym miejscu są to: dział rektorski wraz z sekretariatem, dział planowania studiów, dział obsługi studentów, w tym biuro rekrutacji, biuro obsługi studenta, biuro ds. studenckich praktyk zawodowych, biuro obsługi absolwentów, biuro karier, dział studiów podyplomowych. Ponadto: kwestura, dział kadr, dział dyrektora administracyjnego, dział promocji i reklamy, dział współpracy z zagranicą, dział badań i wydawnictw uczelnianych, archiwum. Oprócz tego na terenie kampusu podstawowego Szkoły znajduje się biblioteka i czytelnia. Zgrupowanie w jednym centralnym miejscu najbardziej znaczących dla Szkoły działów, świadczy o umiejętnym rozplanowaniu funkcjonowania placówki, ułatwia prowadzenie jej działalności, korzystnie wpływa na tworzenie klimatu wspólnoty Uczelni, a przede wszystkim ułatwia funkcjonowanie studentom i pracownikom Szkoły, którzy dla załatwienia wielu formalnych spraw nie muszą się przemieszczać.

Budynki A i B objęte są umową najmu z „ECONOMICUS” Usługowo-Produkcyjnej Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach. Umowa najmu jest zawarta do 16 marca 2019 r., budynek B ma podpisany aneks z 31 lipca 2009 r., na budynek C aneks z 1 października 2009 r., porozumienie jest zawarte na dzierżawę sali gimnastycznej (ul. Kostki Napierskiego 38) z 1 marca 2005 r.

Oprócz kampusu podstawowego Szkoła dysponuje w stosunkowo niewielkiej odległości także innymi budynkami tj. budynek C położony przy ul Kostki Napierskiego 38 oraz budynek D przy ul Zbożowej 36. Ogólna powierzchnia użytkowa budynków, które są własnością Szkoły stanowi 15 273 m². Nieco więcej powierzchni użytkowej stanowią obiekty dzierżawione przez Szkołę - 16 932 m².

Dla celów dydaktycznych w Uczelni przeznaczonych jest 18 sal wykładowych na 2173 miejsc, w tym dwie aule o powierzchni 105 m² i 130 m² oraz trzy aule o powierzchni od 64 do 76 m², 69 sal ćwiczeniowych dla 2103 studentów, ponadto 8 pracowni i laboratoriów komputerowych na 188 miejsc. Inne pomieszczenia to: studio telewizyjne, studio radiowe, a także 22 sale specjalistyczne na 512 miejsc, sala gimnastyczna oraz siłownia. W sumie GWSH posiada 5020 miejsc w różnego rodzaju salach wykładowych, i specjalistycznych. W obiektach dzierżawionych jest dodatkowo 2049 miejsc dla studentów, głównie są to sale ćwiczeniowe, sala gimnastyczna i basen. Sale wykładowe są wyposażone w rzutniki stacjonarne bądź przenośne, istnieje możliwość ich nagłośnienia, 18 sal wykładowych w kampusie podstawowym wyposażonych jest w nowoczesną aparaturę audiowizualną.

Studenci kierunku Stosunki Międzynarodowe korzystają z sal dydaktycznych znajdujących się w kampusie centralnym w budynkach A i B, sale są dobrze wyposażone.

Pomieszczenia dla kadry nauczającej to 57 dobrze wyposażonych pomieszczeń. 12 katedr dysponuje od 3 do 7 pokojami podłączonymi do Intranetu i Internetu.

Oprócz pracowni komputerowych, które dysponują 165 miejscami, przy bibliotece znajduje się czytelnia multimedialna z 24 stanowiskami komputerowymi. Pomieszczenia te posiadają dostęp do sieci Internet o nowoczesnym łączu bezprzewodowym o szybkości 2 Mb/s.

Budynki znajdujące się w centralnym kampusie posiadają windy i podjazdy, które umożliwiają korzystanie 130 studentom niepełnosprawnym uczestniczenie w zajęciach, 4 z tych osób studiuje na kierunku Stosunki Międzynarodowe w formie niestacjonarnej.

2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia

Studenci w ogólnej ocenie pozytywnie odnoszą się do dostosowania bazy dydaktycznej do potrzeb naukowych i dydaktycznych. Zwracają jednak uwagę na konieczność zwiększenia ilości miejsc parkingowych i szerszej dostępności punktów gastronomicznych, trudności w wyszukiwaniu książek dostępnych w bibliotece oraz zbyt wysokich opłatach za przetrzymywanie wypożyczanych książek. W opinii studentów wielkość sal dydaktycznych jest dostosowana do potrzeb zajęć dydaktycznych, szeroko wykorzystywane są w trakcie zajęć sprzęty multimedialne. Sale zaopatrzone są w rzutniki, projektory, tablice, dobrze funkcjonuje także elektroniczny system biblioteczny, pozwalający na zamawianie książek przez Internet i przeglądanie księgozbioru. Wydaje się jednak, iż studenci nie są dostatecznie poinformowani o możliwościach, jakie daje biblioteczny system elektroniczny. Biblioteka, według studentów, jest zaopatrzona w najnowsze publikacje. Wskazują jednocześnie, że do napisania prac licencjackich muszą korzystać także z literatury niedostępnej w bibliotece Uczelni. Wskazywana w Raporcie samooceny możliwość korzystania z miejsc noclegowych dla studentów nie znajduje potwierdzenia w rzeczywistości. Pracownicy Uczelni nie potrafili w czasie wizytacji wskazać warunków współpracy z właścicielem hotelu dla zapewnienia miejsc studenckich. W samym hotelu poinformowano, iż studenci tam nie mieszkają, a dla studentów niestacjonarnych chcących wynająć pokój na weekend przewidziane są opłaty analogiczne jak dla pozostałych gości.

Baza lokalowa Szkoły odpowiada standardom. Pomieszczenia dydaktyczne, administracyjne, pomieszczenia dla pracowników administracji są dobrze wyposażone w sprzęt biurowy, niezbędny sprzęt komputerowy i audiowizualny. Budynki Szkoły są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Zgrupowanie budynków Szkoły w ramach kampusu centralnego ułatwia prowadzenie zajęć i dostępność do nauczyciela. Dzierżawienie w dalszym ciągu znacznej ilości pomieszczeń stanowi stały i niemały wydatek Szkoły. Zgłaszane uwagi odnoszą się do infrastruktury wspomagającej nauczanie ale równie ważnej.

Część VII. Sprawy studenckie

1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni

Samorząd Studencki w GWSH ma strukturę jednoszczeblową – na szczeblu centralnym Uczelni, dysponuje corocznie przyznawanym budżetem, własną siedzibą, która wraz z wyposażeniem, w ocenie członków samorządu, jest wystarczająca. Członkowie Samorządu bardzo pozytywnie oceniają stosunki z władzami Uczelni, są członkami Senatu i Rady Wydziału w proporcji realizującej przesłanki z art. 61 ust. 3 oraz art. 67 ust. 4 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Samorząd studencki posiada własną stronę internetową, która służy głównie do informowania studentów o bieżących wydarzeniach w Uczelni. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego podkreślają bardzo małe zainteresowanie studentów zarówno działalnością w samorządzie, jak i uczestnictwem w inicjatywach przygotowywanych przez samorząd. Zaistniałą sytuację członkowie samorządu argumentują niewielkim stopniem związania studentów z Uczelnią na płaszczyźnie pozadydaktycznej.

Uczelnia przedstawiła dokumenty potwierdzające opiniowanie przez samorząd programów nauczania oraz planów studiów. Członkowie samorządu uczestniczą także w podziale i przyznawaniu środków z funduszu pomocy materialnej. Zasiadają w składach Komisji Stypendialnych, Odwoławczych Komisji Stypendialnych, Komisjach Dyscyplinarnych ds. studentów i nauczycieli akademickich, co potwierdzają odpowiednie uchwały powołujące. Samorząd studencki nie uczestniczy w przygotowywaniu ani przeprowadzaniu ankiet oceniających pracę pracowników naukowych. Samorząd, zgodnie z informacją pracowników Uczelni, nie ma wpływu na wybór ubezpieczyciela, mimo odmiennej deklaracji przedstawicieli Samorządu.

2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki

Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej w GWSH odbywa się na podstawie *Regulaminu przyznawania, ustalania wysokości i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Górnośląskiej Wyższej Szkoły Handlowej im. Wojciecha Korfanteo w Katowicach*, który obejmuje wszystkie rodzaje świadczeń pomocy materialnej przewidziane w art. 173 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Podział dotacji ze środków z funduszu pomocy materialnej następuje w drodze zarządzenia Rektora w porozumieniu z uczelnianym organem samorządu studenckiego, co realizuje przesłanki z art. 174 ust. 2 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Zaznaczyć należy iż Zarządzenie Rektora ustalające stawki stypendiów na rok akademicki 2009/2010 zostało przedstawione Zespołowi oceniającemu PKA najpierw w kopii bez aprobaty Samorządu, a dopiero po dodatkowym zapytaniu przedstawiono kopię wraz z pieczęcią organu Samorządu Studenckiego. Przyznawanie stypendiów odbywa się przy udziale studentów, z zachowaniem wymagań ustawowych co do składu komisji stypendialnych. Uczelnia nie posiada systemu nagród ze środków własnych

dla studentów z wybitnymi osiągnięciami naukowymi, sportowymi lub zaangażowanych w działalność na rzecz środowiska studenckiego.

3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym

Na spotkaniu ze studentami obecni byli wyłącznie studenci niestacjonarni pierwszego roku studiów II stopnia, pochodzący z Katowic i spoza miasta. Studenci motywowali wybór Uczelni ciekawą ofertą kształcenia w ramach specjalności, nieprzyjęciem na studia przez uczelnię publiczną, a także zachętą ze strony absolwentów GWSH. W ogólnej ocenie pozytywnie odnoszą się do poziomu prowadzonych zajęć i kompetencji pracowników naukowych. Podkreślają jednak brak przedmiotów prowadzonych w językach obcych, a także niekontynuowanie specjalności i oferty dydaktycznej ze studiów I stopnia np. z zakresu negocjacji i etykiety dyplomatycznej. Chcieliby mieć większy wpływ na dobór przedmiotów, za niezasadne uważają włączenie do programu studiów zbyt dużej ilości przedmiotów o profilu ekonomicznym, zbyt małe natomiast związanie tematyki zajęć z wybraną przez nich specjalnością. Jako przykłady podają chęć odbycia kursów z umiejętności negocjacji, protokołu dyplomatycznego, kultur innych rejonów świata. Postulują skrócenie bloków zajęć prowadzonych dla formy niestacjonarnej (wielogodzinne wykłady).

<p>W zakresie spraw studenckich pozytywnie należy ocenić działalność prowadzoną przez Biuro Karier i Dział Współpracy z Zagranicą, niektóre zajęcia przybliżające rzeczywistość rynku pracy studentom oraz system praktyk zawodowych krajowych i zagranicznych. Dla uatrakcyjnienia studiów wymagane jest dalsze wzbogacanie oferty zajęć w językach obcych oraz z humanistyki. Zrozumienie potrzeb studentów będzie lepsze przy ich zaangażowaniu w zarządzanie jakością kształcenia i dydaktyką.</p>
--

Część VIII. Dokumentacja toku studiów

Ocena zgodności prowadzonej w uczelni dokumentacji toku studiów, w tym albumu studentów, księgi dyplomów, teczek osobowych studentów i absolwentów, kart okresowych osiągnięć studenta i indeksów, wydawanych dyplomów i suplementów z przepisami prawa

Album studenta i księga dyplomów są prowadzone w formie tradycyjnej, centralnie dla całej Uczelni zgodnie z § 9 oraz § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634). Numer albumu przypisany jest studentowi na wszystkich kierunkach i poziomach studiów realizowanych przez studenta w Uczelni. Numer albumu studenta odpowiada numerowi wpisanemu w indeksie studenta i w legitymacji studenckiej.

Protokoły zaliczenia przedmiotu zasadniczo są prowadzone zgodnie z § 10 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Analiza losowo wybranych teczek studentów oraz osób skreślonych z listy studentów, wykazała, iż są one prowadzone poprawnie i zawierają wymagane dokumenty, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

Stwierdzono, że spośród decyzji wydawanych w indywidualnych sprawach studenckich wszystkie wyczerpują wymaganą przepisami formę.

Oglądowi poddano losowo wybrane indeksy i karty okresowych osiągnięć studenta. Nie stwierdzono w nich poważnych uchybień. Rejestr wydawanych indeksów i legitymacji jest prowadzony w formie tradycyjnej. Wpisy są sporządzane zgodnie z § 8 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Oglądowi poddano losowo wybrane dyplomy i suplementy oraz dokumenty związane z procesem dyplomowania. Dyplomy sporządza się poprawnie, w wymaganym przepisami terminie trzydziestu dni od dnia złożenia egzaminu dyplomowego. Protokoły egzaminu dyplomowego są prowadzone prawidłowo, stosownie do § 11 ust. 2 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów. Nie stwierdzono uchybień w pozostałej dokumentacji związanej z procesem dyplomowania.

Załącznik dodatkowy nr VIII a – Uwagi szczegółowe do oceny dokumentacji toku studiów.

Analiza dokumentacji toku studiów pozwala na stwierdzenie, iż zasadniczo jest ona prowadzona w sposób prawidłowy. Dostrzeżono jedynie nieliczne niedociągnięcia, które nie wpływają na ogólną pozytywną ocenę tego aspektu działalności Uczelni.
--

Część IX. Podsumowanie

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta		+			
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania		+			
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna			+		
Cz. II	Efekty kształcenia			+		
Cz. V	Badania naukowe		+			
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			+		
Cz. VI	Baza dydaktyczna		+			
Cz. I, VII	Sprawy studenckie			+		
Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki			+		
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem		+			
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia			+		

2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce

Szkoła dysponuje wieloma atutami pozwalającymi pozytywnie rokować w zakresie utrzymania nauczania na ocenianym kierunku studiów. Zalicza się do nich bez wątpienia jej pozycja na lokalnym rynku edukacyjnym. Ich podstawą są warunki i poziom nauczania oraz relacje Szkoły z otoczeniem. Jednocześnie widoczna jest troska o dalszy rozwój i penetrację środowiska, czego przejawem jest uruchomienie studiów w ośrodkach zamiejscowych, w tym poza granicami RP.

Raport sporządził:

Dr hab. Krzysztof Szewior

W odpowiedzi na raport Władze uczelni odniosły się do sformułowanych w raporcie uwag przedstawiając dodatkowe informacje, wyjaśnienia i stosowne dokumenty, nie uzasadniają one jednak zmiany uprzednio sformułowanych ocen.