

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 17-18 kwietnia 2015 r. na kierunku „zdrowie publiczne”
prowadzonym w obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze
fizycznej na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym
realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych
na Wydziale Zdrowia Publicznego
Olsztyńskiej Szkoły Wyższej im. Józefa Rusieckiego w Olsztynie

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr Iwona Maciąg-Tymecka – członek PKA

członkowie: dr Lidia Huber – członek PKA

prof. dr hab. Piotr Kurnatowski – ekspert PKA

mgr Wioletta Marszelewska – ekspert PKA ds. formalno-prawnych

Żaneta Komoś – ekspert PKA ds. studenckich

Krótką informacja o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „zdrowie publiczne” prowadzonym na Wydziale Zdrowia Publicznego Olsztyńskiej Szkoły Wyższej im. Józefa Rusieckiego w Olsztynie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015. Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załączniknr2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę.

Misja i strategia Olsztyńskiej Szkoły Wyższej im. Józefa Rusieckiego w Olsztynie została określona – zgodnie z przepisami Statutu Uczelni – w załączniku do Uchwały Senatu Nr 1/07/08 z dnia 13 grudnia 2007 r. zmienionej następnie uchwałą Nr 5/11/12 z dnia 15 grudnia 2011 r.

Statut Uczelni nie przewiduje Rady Wydziału jako organu kolegialnego, strategia Wydziału Zdrowia Publicznego została przyjęta uchwałą Senatu Nr 26/11/12 z dnia 21 czerwca 2012 r., ze zmianami wprowadzonymi uchwałą Senatu Nr 24/12/13 z dnia 20 czerwca 2013 r. Zgodnie bowiem z art. 60 ust. 5 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym organy kolegialne uczelni niepublicznej określa jej statut, przez co należy rozumieć, że w sprawach ustroju uczelni niepublicznej ustawodawca dopuścił możliwość autonomii organizacyjnej w zakresie powoływania organów kolegialnych. Zatem z uwagi na brak obowiązku ustawowego, statut uczelni niepublicznej może nie przewidywać takiego organu kolegialnego, jak rada wydziału. W takim wypadku senat pełni również funkcję rady takiej jednostki. W czasie wizytacji przedstawiono protokoły z posiedzeń Senatu wraz z listami obecności w powyższych sprawach.

Procedury związane z utworzeniem kierunku zostały zachowane, tj. odbywały się zgodnie z zapisami w Statucie, po podjęciu uchwały przez Senat w sprawie utworzenia kierunku studiów oraz po skierowaniu przez Rektora Uczelni stosownego wniosku do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego. Uprawnienie do prowadzenia studiów pierwszego stopnia na kierunku „zdrowie publiczne” Uczelnia uzyskała decyzją Ministra Edukacji Narodowej i Sportu Nr DSW-3-4003-EK/856/02 z dnia 25 lipca 2002 r.

Strukturę Olsztyńskiej Szkoły Wyższej tworzą cztery wydziały: Wydział Fizjoterapii, Wydział Nauk Humanistyczno-Społecznych, Wydział Wychowania Fizycznego oraz Wydział Zdrowia Publicznego z kierunkami: *Zdrowie Publiczne* i *Kosmetologia*.

Misją OSW w Olsztynie jest rozwijanie i upowszechnianie wiedzy, poprzez: prowadzenie badań naukowych i udostępnianie ich wyników oraz prowadzenie innych form działalności edukacyjnej i popularyzatorskiej, odpowiadających aktualnym regionalnym aspiracjom społecznym, a także działalność kulturotwórcza w mieście i w regionie. Misją Uczelni jest stwarzanie studentom szans wszechstronnego rozwoju, zdobycia atrakcyjnego zawodu, podniesienie ich statusu społecznego oraz przygotowanie do podjęcia dalszego kształcenia w kraju i zagranicą. Stwarzanie studiującej młodzieży szans nie tylko na zdobycie kwalifikacji zawodowych i zatrudnienia, ale także umożliwienie pogłębienia zainteresowań, kształtowania osobowości i postaw moralnych. Jednym z elementów misji OSW, w którą doskonale wpisuje się misja Wydziału Zdrowia Publicznego, jest promowanie wśród studentów, słuchaczy i mieszkańców województwa warmińsko-mazurskiego zdrowego stylu życia.

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku, na studiach I stopnia, zakłada umożliwienie absolwentom przygotowanie zawodowe poprzez zdobycie w trakcie kształcenia usystematyzowanych: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z obszaru głównie nauk medycznych, o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej, związanych ze zdrowiem publicznym, niezbędnych przy podejmowaniu inicjatyw prozdrowotnych w regionie lub kraju. A także koniecznych w rozwoju zawodowymi i organizacji warsztatu pracy w realizowanych specjalnościach.

Absolwent studiów pierwszego stopnia kierunku *zdrowie publiczne* legitymuje się wiedzą i umiejętnościami z dziedzin nauk biologicznych i nauk medycznych (biologia medyczna, ekologia, podstawy biochemii, anatomia człowieka, fizjologia człowieka,

podstawy dermatologii, podstawy epidemiologii, propedeutika medycyny, kwalifikowana pierwsza pomoc), dziedziny nauk społecznych (podstawy psychologii, podstawy socjologii z elementami socjologii zdrowia, podstawy polityki społecznej i zdrowotnej), dziedziny nauk o zdrowiu (podstawy promocji i edukacji zdrowotnej, problemy zdrowia w skali międzynarodowej, podstawy nadzoru sanitarno-epidemiologicznego, propedeutika zdrowia publicznego), dziedziny nauk prawnych i nauk ekonomicznych (podstawy prawa, podstawy ekonomii, podstawy demografii, przedsiębiorczość, elementy ekonomii i finansów w ochronie zdrowia, organizacja i zarządzanie w opiece zdrowotnej).

Absolwent studiów pierwszego stopnia kierunku *zdrowie publiczne* jest przygotowany do: rozpoznawania uwarunkowań oraz zagrożeń zdrowia człowieka i zbiorowości ludzkich; realizowania kontroli i ocen stanu sanitarno-epidemiologicznego społeczeństwa i środowiska oraz komunikowania wyników tej oceny jednostkom nadrzędnym; gromadzenia danych o sytuacji zdrowotnej; promowania, organizowania i realizacji różnorodnych zadań związanych z profilaktyką, promocją i ochroną zdrowia w ujęciu lokalnym, regionalnym i krajowym.

Kwalifikacje te pozwolą na zatrudnienie absolwentów kierunku *zdrowie publiczne* na stanowiskach mających na celu realizację zadań w zakresie zdrowia publicznego na szczeblu: administracji rządowej, samorządu terytorialnego oraz w organizacjach pozarządowych; w instytucjach nadzoru sanitarnego oraz w ochronie przed środowiskowymi zagrożeniami; publicznych i niepublicznych zakładach opieki zdrowotnej; instytucjach publicznych i niepublicznych promujących zdrowy styl życia; instytucjach ubezpieczeń zdrowotnych.

Wiedza, umiejętności i kwalifikacje społeczne nabyte w trakcie studiów na wybranej specjalności pozwalają dodatkowo wykorzystać je w działalności własnej. Absolwenci specjalności odnowa biologiczna z kosmetyką posiadają kwalifikacje nie tylko do pracy w placówkach ochrony zdrowia, dodatkowo uzyskują przygotowanie teoretyczne i praktyczne do pracy w ośrodkach SPA o szerokim zakresie świadczonych usług, związanych z odnową biologiczną, a także w gabinetach kosmetycznych, firmach zajmujących się dystrybucją wyrobów kosmetycznych itp. Studia w ramach specjalności odnowa biologiczna z żywieniem człowieka przygotowują do pracy w instytucjach zajmujących się zdrowiem publicznym. Jednocześnie dają podbudowę medyczną i technologiczną, dotyczącą odnowy biologicznej i żywienia człowieka zdrowego w różnych okresach rozwojowych oraz żywienia człowieka chorego. Absolwenci są przygotowani do planowania racjonalnego żywienia dla różnych odbiorców usług w zakresie dietetyki. Połączony zawód dietetyka ze specjalnością odnowy biologicznej daje wiele możliwości zatrudnienia: w ośrodkach SPA, szpitalach, sanatoriach, klubach sportowych i fitness itp. Absolwenci specjalności posiadają odpowiednią wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne do pełnienia w swoich środowiskach pracy ról promotorów zdrowia.

Osoby kończące studia pierwszego stopnia na kierunku *zdrowie publiczne* są przygotowane do podjęcia studiów drugiego stopnia.

Koncepcja kształcenia na kierunku *zdrowie publiczne* na Wydziale Zdrowia Publicznego wpisuje się w misję i strategię Uczelni, jak również w strategię Wydziału Zdrowia Publicznego. Praktyczny profil kształcenia na poziomie studiów pierwszego stopnia na kierunku *zdrowie publiczne* umiejscowiony jest w obszarze nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz o kulturze fizycznej, a efekty kształcenia odnoszą się do dziedziny nauk o zdrowiu co przekłada się na zdobywanie przez studenta umiejętności praktycznego wykorzystania zdobytej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z zakresu środowiskowych uwarunkowań zdrowia, metod i technik stosowanych w ocenie stanu

zdrowia, głównych problemów zdrowotnych, wpływu procesu globalizacji na zagrożenia zdrowotne, zagadnień prawno-medycznych, ekonomii i zarządzania w służbie zdrowia, promocji zdrowia. Student zostaje wyposażony także w praktyczne umiejętności z zakresu: planowania zabiegu oraz procesu odnowy biologicznej; stosowania środków i aparatury zgodnie z rozpoznaniem; wykonywania zabiegów odnowy biologicznej, kosmetycznych, pielęgnacyjnych i upiększających, z uwzględnieniem wskazań i przeciwwskazań; prawidłowego odczytywania składu kosmetyków i ich stosowania; ścisłej współpracy z lekarzem dermatologiem w zakresie pielęgnacji skóry zmienionej chorobowo; organizacji i prowadzenia gabinetu odnowy biologicznej i kosmetycznego; prowadzenia poradnictwa dietetycznego przypisano dydaktyce szczegółowej przedmiotów praktycznych.

Różnorodność i innowacyjność oferty kształcenia określa wprowadzenie dwóch specjalności na kierunku *zdrowie publiczne*: odnowa biologiczna z kosmetyką, odnowa biologiczna z żywieniem człowieka oraz kierunek kosmetyologia. Uwzględniając strategiczne kierunki rozwoju Warmii i Mazur oraz aktualne potrzeby rynku pracy, Uczelnia prowadząc działalność naukowo-dydaktyczną, przygotowuje wykwalifikowaną kadrę dla ośrodków rekreacyjnych, SPA, gabinetów odnowy biologicznej i kosmetycznych.

Wydział Zdrowia Publicznego stwarza możliwości pogłębiania wiedzy, umiejętności i zainteresowań. Na Wydziale Zdrowia Publicznego odbywa się coroczny Konkurs Makijażu o Puchar Dyrektora Generalnej OSW, który pozwala ocenić umiejętności organizacyjne studentek oraz praktyczne umiejętności zdobyte przez studentki podczas zajęć z wizażu czy charakteryzacji. Studenci i słuchacze uczestniczą w pracach kół naukowych, biorą udział w konferencjach, sesjach i sympozjach naukowych, konkursach na najlepszą pracę licencjacką oraz konkursach wiedzy i umiejętności z zakresu języków obcych.

Uczelnia stara się wpływać na podejmowanie aktywności prozdrowotnej nie tylko osób studiujących w OSW ale też na świadomość różnych grup społecznych w zakresie znaczenia profilaktyki, ruchu oraz odżywiania w zachowaniu zdrowia. Dlatego studenci kierunku zdrowie publiczne włączają się w liczne działania wolontariackie na rzecz promowania zdrowego stylu życia wśród różnych środowisk regionu: dzieci, młodzieży, osób dorosłych i osób starszych poprzez współpracę z Wydziałem Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Miasta Olsztyna, Regionalnym Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Olsztynie, Uniwersytetem Trzeciego Wieku, przedszkolami i szkołami olsztyńskimi.

Na koncepcję kształcenia na kierunku zdrowie publiczne wpływ mają interesariusze wewnętrzni (studenci i kadra naukowo-dydaktyczna Wydziału) oraz zewnętrzni (absolwenci Wydziału, pracodawcy, specjaliści). Biorą oni udział w budowaniu programu kształcenia. Konstruowanie oraz zatwierdzanie programów i planów studiów odbywa się przy aktywnym udziale przedstawicieli studentów oraz kadry naukowo-dydaktycznej, szczególnie cenne są konsultacje ze specjalistami-praktykami w zawodzie, którzy służą radą jako eksperci w opracowywaniu kwestii związanych ze specjalnościami. Doradztwo studentów i interesariuszy zewnętrznych jest istotne dla odzwierciedlenia w koncepcji kształcenia zainteresowania konkretnymi kwalifikacjami poszukiwanymi na rynku pracy. Aktywność zawodowa powołanych do współpracy interesariuszy zewnętrznych, powiązania ze środowiskiem lokalnym i pełnienie w nim różnych funkcji przekłada się na dobre rozeznanie na temat oczekiwań społecznych w zakresie efektów kształcenia. Występują oni w roli opiniodawców koncepcji kształcenia wychodzącej naprzeciw istniejącym potrzebom otoczenia społeczno-gospodarczego.

Wewnętrzne i zewnętrzne uwarunkowania mające wpływ na proces kształcenia na Wydziale Zdrowia Publicznego są ściśle związane z informacjami uzyskiwanymi z badań rynku pracy, losów absolwentów, wniosków z konferencji naukowych i szkoleń oraz ankiet, przeprowadzanych wśród studentów, pracowników naukowych oraz badań opinii pracodawców.

Dopasowanie oferty kształcenia, w tym kształcenia praktycznego do potrzeb rynku pracy odbywa się poprzez analizę raportów Wojewódzkiego Urzędu Pracy oraz GUS, badania losów absolwentów – informacje z Biura Karier oraz współpracę z jednostkami, w których odbywają się praktyki zawodowe. Przekłada się to na założone efekty kształcenia, w których uwzględniono uwagi interesariuszy zewnętrznych dotyczące realizacji procesu kształcenia praktycznego. Od 2011 r. Uczelnia prowadzi także Uczelniane Badanie Pracodawców (gromadzące informacje na temat poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych absolwentów OSW do potrzeb pracodawców oraz uczelnianego systemu kształcenia (załączono wzór ankiety oraz procedurę jej wypełniania), które prowadzone jest raz w roku a raport z badań przedstawiany władzom i Senatowi Uczelni a następnie udostępniany na stronie internetowej.

Przedłożono procedury kontroli udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w tworzeniu programów kształcenia oraz działania, które służą ich realizacji oraz wyniki opinii wybranych interesariuszy zewnętrznych, które były pozytywne (kwestionariusze zawierające 7 punktów z możliwością stopniowania oceny i jedno pytanie otwarte) oraz przedstawicieli konsultantów programowych – zewnętrznych.

Jednostka prowadzi współpracę z interesariuszami zewnętrznymi poprzez realizację wspólnych projektów badawczych czy też społecznych. Projekty takie wiążą się ściśle z realizacją misji Wydziału, którą jest podejmowanie działań na rzecz zdrowia i szeroko pojęte promowanie zdrowia w różnych środowiskach społecznych.

W zakresie kształcenia - modyfikacja kształcenia z uwzględnieniem perspektyw rozwoju regionu („Strategia rozwoju województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020”, intensyfikacja współpracy z regionalnymi instytucjami działającymi w obszarze zdrowia publicznego; doskonalenie i realizacja praktyk w placówkach rekomendowanych przez interesariuszy zewnętrznych; kontynuacja i nawiązywanie nowej współpracy dydaktycznej z nauczycielami - praktykami w zawodzie; rozpoznawanie potrzeb i rozszerzanie oferty kształcenia na studiach podyplomowych; organizacja kursów szkoleniowych; przygotowanie oferty kształcenia w językach obcych; podjęcie działań na rzecz udziału zagranicznych naukowców w realizacji zajęć dydaktycznych; intensyfikowanie mobilności studentów, włączanie studentów kierunku w program Erasmus.

W zakresie nauki: rozwój badań w obszarze zdrowia publicznego; w tym podejmowanie badań współfinansowanych przez podmioty gospodarcze, m.in. w ramach programów NCBR; rozszerzanie współpracy w zakresie badań i projektów naukowych realizowanych z udziałem innych jednostek (Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Olsztynie, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie); wzmocnienie interdyscyplinarności badań poprzez współpracę ze środowiskiem zewnętrznym; zwiększanie mobilności nauczycieli akademickich (wyjazdy na staże naukowe, kursy, szkolenia, wizyty studyjne na innych uczelniach); nawiązanie współpracy naukowo-badawczej z instytucjami zagranicznymi; wspieranie działalności studenckich Kół Naukowych; organizowanie interdyscyplinarnych konferencji naukowych (w tym osadzonej w tradycji Wydziału konferencji „Środowisko, kosmetyki, odżywianie a zdrowie i uroda”);

W zakresie współpracy z otoczeniem: rozszerzenie i kontynuacja współpracy ze szkołami, przedszkolami, środowiskami seniorów i innymi poprzez organizowanie działań promujących zdrowy styl życia; kontynuacja zaangażowania pracowników Wydziału i studentów w działalność na rzecz Uniwersytetu Trzeciego Wieku; współpraca z lokalnymi mediami, m.in. TVP Olsztyn, portal Olsztyn 24, Polskie Radio Olsztyn, Gazeta Olsztyńska, które obejmują patronatem inicjatywy naukowe i społeczne Wydziału; kontynuacja zaangażowania Wydziału w popularyzowanie nauki podczas takich działań, jak: „Olsztyńskie Dni Nauki i Sztuki” oraz „Noc Naukowców”; kontynuacja zaangażowania pracowników Wydziału w wolontariat w różnych środowiskach (np. pomoc w realizacji inicjatyw podejmowanych przez Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Miasta Olsztyna, „Fundację Spełnionych Marzeń”, RCKiK w Olsztynie i in.

Studenci, jako interesariusze wewnętrzni, mają możliwość uczestniczenia w procesie określania koncepcji na kierunku zdrowie publiczne. Uczestnicy spotkania z ZO, jako narzędzie wskazali anonimową ankietę dydaktyczną, którą wypełniają po zakończonym module. W ankiecie studenci oceniają odbyty przedmiot oraz wykładowcę, a także mają możliwość formułowania swoich uwagi i opinii dotyczących koncepcji kształcenia.

Uczestnicy spotkania z ZO dostrzegają również rolę przedstawicieli samorządu studenckiego w tym procesie – wiedzą, że mają swoich przedstawicieli w gremiach uczelnianych.

Członkowie samorządu pozytywnie ocenili współpracę z Władzami Uczelni w zakresie dotyczącym zarówno ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku, jak również we wszelkich innych kwestiach związanych z jego rozwojem. W ich opinii, przekazywane sugestie dotyczące programów studiów oraz wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia mają wpływ na podejmowane decyzje. Studenci posiadają jednego przedstawiciela w Wydziałowym Zespole ds. Jakości Kształcenia.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1))** Misja Wydziału oraz koncepcja kształcenia na kierunku *Zdrowie publiczne* są zgodne z misją i strategią Olsztyńskiej Szkoły Wyższej w Olsztynie.
- 2)** Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w stopniu zadowalającym w procesie określania koncepcji kształcenia dla kierunku *Zdrowie publiczne*, na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, I stopnia. Studenci mają zapewnione przedstawicielstwo w gremiach zajmujących się formułowaniem koncepcji kształcenia, w tym możliwość zgłaszania swoich uwag odnośnie do celów i efektów procesu kształcenia.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie.

Efekty kształcenia na kierunku „zdrowie publiczne” dla cyklu kształcenia rozpoczętego od roku akademickiego 2012/2013, a także plany i programy studiów zostały określone przez Senat Olsztyńskiej Szkoły Wyższej im. Józefa Rusieckiego uchwałą nr 22/11/12 z dnia 21 czerwca 2012 r. Wydział ma zatem określony program kształcenia dla kierunku „zdrowie publiczne” składający się z opisu zakładanych efektów kształcenia oraz programu studiów, stanowiącego opis procesu kształcenia, prowadzącego do uzyskania tych efektów. Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 poz. 572, z późn. zm.) do kompetencji rady podstawowej jednostki organizacyjnej

należy w szczególności uchwalanie, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu studenckiego, zgodnie z wytycznymi ustalonymi przez senat uczelni publicznej lub organ kolegiálny uczelni niepublicznej, programów studiów, w tym planów studiów. Z uwagi na fakt, iż statut Uczelni nie przewiduje Rady Wydziału jako organu kolegiálnego, przyjęcie planów i programów kształcenia należy do kompetencji Senatu. Uchwałą Nr 6/11/12 z dnia 15 grudnia 2011 r. Senat uchwalił wytyczne do opracowania i wprowadzenia programów kształcenia zgodnych z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego zgodnie z wymaganiami cytowanego wyżej art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym.

Załącznik do *Raportu Samooceny*; matryca efektów kształcenia, studia I stopnia przedstawia efekty kształcenia dla kierunku *Zdrowie Publiczne*, które zostały wpisane do programów kształcenia dla studiów rozpoczynających się od roku akademickiego 2014/2015. Analiza tych dokumentów, w odniesieniu do studiów I stopnia pozwala stwierdzić, iż istnieje zgodność założonych kierunkowych efektów kształcenia z opisem efektów kształcenia w obszarze kształcenia w zakresie nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, zawartych w załączniku nr 6 do Rozporządzenia MNiSzW z dnia 2 listopada 2011 roku, w sprawie KRK dla Szkolnictwa Wyższego. Analiza założonych kierunkowych efektów kształcenia w relacji z deklarowanym praktycznym profilem kształcenia, w odniesieniu do studiów I stopnia nie budzi zastrzeżeń. Zachowana jest spójność kierunkowych i przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia.

Określono 30 efektów z zakresu wiedzy, 22 efekty z zakresu umiejętności i 16 efektów z zakresu kompetencji społecznych. Dodatkowo dla specjalności: odnowa biologiczna z kosmetyką zdefiniowano 4 efekty z zakresu wiedzy, 4 efekty z zakresu umiejętności i 3 efekty z zakresu kompetencji społecznych. Dla specjalności odnowa biologiczna z żywieniem człowieka zdefiniowano 5 efektów z zakresu wiedzy, 3 efekty z zakresu umiejętności i 3 efekty z zakresu kompetencji społecznych.

Uwzględniono relacje między kierunkowymi efektami kształcenia a efektami obszarowymi. Przygotowując opisy efektów kształcenia dla kierunku zdrowie publiczne na studiach pierwszego stopnia wykorzystano wszystkie deskryptory efektów kształcenia dla obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej.

Opis ogólnych efektów kształcenia: zasadniczym celem kształcenia jest przygotowanie absolwenta wyposażonego w wiedzę teoretyczną, umiejętności i kwalifikacje społeczne niezbędne do pełnienia różnorodnych funkcji w instytucjach realizujących zadania w szeroko rozumianym zdrowiu publicznym a absolwenci kierunku mają zasilić środowisko profesjonalistów realizujących zadania w zakresie zdrowia publicznego na szczeblu: administracji rządowej, samorządu terytorialnego oraz w organizacjach pozarządowych; w instytucjach nadzoru sanitarnego oraz w ochronie przed środowiskowymi zagrożeniami; publicznych i niepublicznych zakładach opieki zdrowotnej; instytucjach publicznych i niepublicznych promujących zdrowy styl życia; instytucjach ubezpieczeń zdrowotnych.

Wiedza, umiejętności i kwalifikacje społeczne nabyte w trakcie studiów na wybranej specjalności pozwalają dodatkowo wykorzystać je w działalności własnej lub instytucjach publicznych, tj.: ośrodki SPA, odnowy biologicznej, gabinetach dbających o estetykę ciała, zakładach żywienia, poradniach dietetycznych.

Powyższy cel kształcenia na kierunku zdrowie publiczne jest osiąganý poprzez realizację ogólnych efektów kształcenia tj.:

- zapewnienie wszystkim studentom optymalnych warunków dla rozwoju intelektualnego,
- przekazanie studentom usystematyzowanej wiedzy o zdrowiu publicznym oraz wiedzy niezbędnej w realizowanych specjalnościach,

- wyposażenie studenta w umiejętności praktyczne, które pozwolą na jego rozwój zawodowy, zorganizowanie warsztatu pracy i nauki dla siebie i podległemu personelowi,
- kształtowanie u studentów akceptowalnego systemu wartości i związanych z tym postaw,
- wdrażanie studentów do samokształcenia w celu pogłębienia swojej wiedzy i umiejętności zawodowych.

Opis szczegółowych efektów kształcenia:

- opanowanie przez studentów podstawowych wiadomości, umiejętności i kompetencji społecznych z dziedziny nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk społecznych niezbędnych dla specjalisty zdrowia publicznego oraz specjalisty w wybranej specjalności,
- wdrażanie do samodzielnego podejmowania zadań ukierunkowanych na ochronę i promocję zdrowia oraz nabycie umiejętności krytycznej oceny wagi edukacyjnych i socjologicznych determinantów zdrowia, czynników ryzyka zdrowotnego i chorób,
- wyrobienie u studentów świadomości, iż profilaktyka jest podstawą zachowań prozdrowotnych,
- rozwijanie u studentów interakcji międzyludzkich w różnych sytuacjach życiowych, zgodnych z normami prawnymi i etycznymi,
- wykorzystanie wiedzy o celach i zadaniach zdrowia publicznego do wzbogacania programów ochrony i promocji zdrowia w środowisku lokalnym,
- nabycie umiejętności gromadzenia danych o sytuacji zdrowotnej środowiska lokalnego z wykorzystaniem komputerowych baz danych do ustalenia struktury i wielkości potrzeb zdrowotnych,
- wykorzystanie danych o sytuacji zdrowotnej do planowania, wdrażania i ewaluacji programów zdrowotnych i promocji zdrowia w środowisku lokalnym i miejscu pracy,
- wykorzystanie znajomości podstawowych zjawisk demograficznych w działaniach na rzecz ochrony zdrowia,
- uświadomienie studentom ważności racjonalnego żywienia człowieka dla utrzymania i poprawy zdrowia fizycznego,
- propagowanie wśród społeczeństwa roli dbałości o estetykę ciała i ogólnego wyglądu w zachowaniu zdrowia psychicznego.
- A także kształtowanie u studentów postaw edukacyjnych w zakresie: samokształcenia, kształcenia podlegającego zespołu, dzielenia się doświadczeniem zawodowym poprzez publikacje i udział w konferencjach naukowych z dziedziny zdrowia publicznego. Przy formułowaniu efektów kształcenia w znacznym stopniu uwzględniono wymagania rynku pracy i organizacji zawodowych oraz wpływ absolwentów i przedstawicieli pracodawców.

Możliwości osiągnięcia kierunkowych i przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów kształcenia dla modułów kształcenia oraz praktyk zawodowych. Zo ocenia pozytywnie.

Opis założonych efektów kształcenia znajdują się w dokumentacji dziekanatu WZP i są udostępniane studentom. Źródłem takiej wiedzy jest również strona internetowa Wydziału.

Analiza opisu kierunkowych efektów kształcenia oraz efektów modułowych i przedmiotowych określonych w sylabusach pozwala na stwierdzenie, iż są one przedstawione w sposób precyzyjny i przystępny.

Studenci są świadomi, co daje im udział w zajęciach. Posiadają wiedzę na temat tego co będą wiedzieć, umieć i jakie kompetencje społeczne nabędą po ukończeniu studiowanego przez nich kierunku. Efekty kształcenia sformułowane są zrozumiale co umożliwi utworzenie przejrzystego systemu ich weryfikacji.

Podstawowym aktem wewnętrznym w Olsztyńskiej Szkole Wyższej im. Józefa Rusieckiego, opisującym sposób weryfikacji i oceny efektów kształcenia, jest Regulamin studiów. Określa on w szczególności prawa i obowiązki studenta związane z zaliczaniem przedmiotów, zdawaniem egzaminów, zaliczaniem etapów studiów i całych studiów. Rozwiązania zawarte w Regulaminie wprowadzają odpowiednie regulacje związane z zaliczaniem przedmiotów i etapów kształcenia, określają ramy organizacyjne dla procesu weryfikacji osiągnięć studenta, formułują uprawnienia odwoławcze oraz określają konsekwencje braku zaliczenia. Regulamin wprowadza również skalę ocen stosowanych w ramach procesu weryfikacji osiągnięć studenta. Rozwiązania stosowane w tym zakresie są prawidłowe i przejrzyste. Szczegółowe sposoby pomiaru i oceny efektów kształcenia zostały określone w sylabusach przedmiotów. Zasady weryfikacji efektów kształcenia osiąganych na praktykach zawodowych znajdują się w Regulaminie praktyk. Końcowe efekty kształcenia weryfikowane są w procesie dyplomowania.

Zasady weryfikacji efektów kształcenia na Wydziale Zdrowia Publicznego określają także: Procedura weryfikacji efektów kształcenia i wymogów stawianych studentom, Procedura oceny osiągnięć studentów – zasady ich oceniania, Procedura kontroli jakości procesu dyplomowania. Wskazane procedury określają zasady ogólne weryfikacji efektów kształcenia, zasady weryfikacji efektów kształcenia poprzez egzamin dyplomowy oraz zasady dokumentowania i archiwizowania wyników weryfikacji założonych efektów kształcenia. Na ocenianym kierunku stosuje się zróżnicowane formy weryfikacji zdobywanych efektów kształcenia od tradycyjnych takich jak: egzamin ustny, egzamin pisemny, odpowiedź ustna, sprawdzian pisemny, sprawdzian praktyczny, kolokwium, projekt, referat, praca kontrolna, esej, test itp. Decyzję dotyczącą wyboru metod podejmuje prowadzący zajęcia. Nad właściwym ich doбором czuwa Dziekan oraz Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Na etapie praktyki zawodowej analizuje się dokumentację związaną z praktyką, natomiast w trakcie procesu dyplomowania efekty zdobyte przez studenta weryfikuje komisja egzaminacyjna w oparciu o ustanowione wcześniej kryteria. Proces ten uznaje się za przejrzysty oraz skuteczny.

Zasady weryfikacji efektów kształcenia zdobytych w ramach praktyk studenckich określają: Regulamin Studiów oraz Regulamin Praktyk, stanowiący załącznik nr 1 do Zarządzenia Rektora nr 6/12/R z dnia 1 października 2012 r. Praktyczny wymiar procesu kształcenia pozwala zweryfikować przede wszystkim umiejętności i kompetencje społeczne studenta. Monitorowanie efektów kształcenia praktyk zawodowych jest dokonywane na podstawie analizy dokumentacji praktyki prowadzonej i gromadzonej przez opiekuna praktyk studenckich. Ocenę stopnia osiągniętych efektów kształcenia formułuje opiekun praktyki z ramienia instytucji, w której student odbywa praktykę oraz Kierownik praktyk z ramienia Uczelni. Kontrola przebiegu praktyki przeprowadzana może przebiegać w formie kontaktu osobistego, telefonicznego lub drogą elektroniczną z opiekunem praktykanta w miejscu odbywania praktyki. Zaliczenia praktyk dokonuje Kierownik praktyk z upoważnienia Dziekana. Warunkiem zaliczenia praktyki jest wywiązanie się z zadań określonych w programie praktyki, osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz przedłożenie przez studenta stosownej dokumentacji: karty zaliczenia

praktyki zawodowej, opinii opiekuna praktyk z ramienia instytucji, oceny przez niego wystawionej oraz Dziennika praktyk.

W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO system oceny efektów kształcenia jest odpowiedni, wystarczająco zrozumiały i obiektywny. Dostępność do informacji na ten temat studenci uznali za wystarczającą. Podczas pierwszych zajęć nauczyciele akademicki podają do wiadomości studentów treści sylabusów, które zawierają szczegółowe dane dotyczące prowadzonego przedmiotu.

Analiza własna ZO pozwala stwierdzić, że karty przedmiotu zawierają opis zakładanych efektów kształcenia, oznaczenia symboli efektów kierunkowych wraz z odniesieniem do efektów modułowych, jak również sposoby weryfikacji, które pozwalają na sprawdzenie określonych efektów, co potwierdzili obecni na spotkaniu studenci. Sylabusy zawierają system oceny efektów kształcenia, który jest czytelny i zrozumiały. Studenci są dobrze poinformowani odnośnie warunków zaliczenia. Do każdego efektu kształcenia z kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przypisano sposób ich weryfikacji. Szczególnie istotny jest sposób weryfikacji efektów kształcenia przypisanych do przedmiotów praktycznych. Przedmioty kliniczne oraz praktyki zawodowe zawierają systemy weryfikacji opierające się na przeprowadzaniu sprawdzianów umiejętności praktycznych.

Karty przedmiotów zawierają opis wszystkich kategorii efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne). System obejmuje różnorodne formy weryfikacji efektów kształcenia. Wśród wymienionych form studenci m.in. wskazali na: egzaminy pisemne, kolokwia, zaliczenia praktyczne, raporty, prezentacje, uczestnictwo w dyskusjach i pracach zespołowych, samodzielnych projektach, aktywność na zajęciach.

Zdaniem uczestników spotkania z ZO system pozwala na właściwe zweryfikowanie nabytej wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Wymagania egzaminacyjne są określone przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach, a następnie są konsekwentnie realizowane. Studenci znają zakres materiału do opanowania, posiadają także wiedzę, gdzie znaleźć wszelkie informacje na temat wymagań. Każdy zainteresowany student może łatwo sięgnąć do informacji zawartych w sylabusach, poznać program zajęć, wymagane efekty kształcenia oraz sposób ich weryfikacji. ZO pozytywnie ocenia stosowany system weryfikacji efektów kształcenia.

W opinii studentów system umożliwia właściwe zmierzenie i ocenę efektów kształcenia na poszczególnych etapach studiów. Warunkiem zaliczenia przedmiotu lub praktyki jest wypełnienie przez studentów wymogów określonych przez nauczycieli akademickich, co oznacza terminowe uzyskanie wymaganych w programie studiów efektów kształcenia. Przedstawiane treści kształcenia oraz warunki zaliczania przedmiotów są dla nich zrozumiałe i nie budzą ich wątpliwości.

Program ocenianego kierunku obejmuje przedmioty, w ramach których realizowane są efekty kształcenia, zarówno kierunkowe, jak również modułowe. Efekty kształcenia osiągnięte przez studentów w ramach każdego z przedmiotów poddawane są każdorazowo ocenie w czasie sesji egzaminacyjnej, jak również w ramach weryfikacji częściowej, na przykład w formie kolokwium lub przy tworzeniu projektów naukowych.

Sposobem potwierdzania efektów kształcenia jest także proces dyplomowania. Zasady dyplomowania określa Regulamin studiów oraz Procedura kontroli jakości procesu dyplomowania. Procedury dotyczące procesu dyplomowania określają wymagania stawiane osobom pełniącym funkcję promotora i sposób ich powoływania, sposób zgłaszania,

zatwierdzania, ogłaszania i wyboru tematów prac dyplomowych, zasady prowadzenia seminariów dyplomowych, składanie prac dyplomowych i dokonywanie ich recenzji, przebieg egzaminu dyplomowego. Rozwiązania zawarte w ramach wskazanych procedur zapewniają prawidłowy przebieg procesu dyplomowania. Tematy prac dyplomowych promotorzy składają Dziekanowi do końca października. Dziekan przy współpracy z Wydziałowym Zespołem ds. Jakości Kształcenia ocenia, czy sytuują się one we właściwym dla dyscypliny obszarze badań. Na Wydziale Zdrowia Publicznego ustalono jednolite techniki pisania prac dyplomowych. Proces ten został zapoczątkowany w roku akademickim 2006/2007 i jest kontynuowany w następnych latach. Egzamin dyplomowy składa się z następujących etapów: egzamin teoretyczny, egzamin praktyczny, obrona pracy dyplomowej. Egzamin dyplomowy praktyczny polega na przedstawieniu problemu z zakresu praktyki zdrowia publicznego w postaci prezentacji oraz odpowiedzi na pytania komisji, dotyczące podjętego problemu. Komisyjne losowanie tematów, opracowanych przez ekspertów powołanych przez Dziekana Wydziału, odbywa się co najmniej miesiąc przed terminem egzaminu praktycznego. Student zdaje egzamin praktyczny, jeżeli w wyniku postępowania egzaminacyjnego otrzymał co najmniej ocenę dostateczną.

Warunkiem przystąpienia do egzaminu praktycznego jest uzyskanie pozytywnego wyniku z egzaminu teoretycznego. Komisja egzaminacyjna powołana przez Dziekana składa się z przewodniczącego i co najmniej dwóch członków komisji. W skład komisji wchodzi nauczyciele akademicy posiadający kierunkowe wykształcenie zawodowe oraz przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych. Do obrony pracy dyplomowej mogą przystąpić studenci, którzy uzyskali pozytywną ocenę z egzaminów teoretycznego i praktycznego. Obrona pracy dyplomowej odbywa się publicznie przed Komisją, w skład której wchodzi: przewodniczący komisji - Dziekan lub osoba wskazana przez Dziekana, promotor pracy, recenzent pracy. Obrona obejmuje: przedstawienie tezy pracy, pytania członków komisji skierowane do studenta, ocenę prezentacji pracy. Ocena pracy łącznie z obroną stanowi: średnią ocen wystawionych przez promotora i recenzenta, średnią ocen wystawionych przez Komisję za odpowiedzi na postawione pytania. Ostateczny wynik studiów jest sumą: 0,5 średniej oceny ze studiów, 0,2 oceny z pracy dyplomowej, 0,1 oceny z egzaminu dyplomowego ustnego, 0,2 oceny z egzaminu dyplomowego praktycznego.

Opisane regulacje tworzą odpowiednie podstawy do weryfikacji realizacji efektów kształcenia w odniesieniu do procesu dyplomowania.

Dokumentacja toku studiów związana z potwierdzeniem uzyskania przez studenta zakładanych efektów kształcenia i kwalifikacji, tj. np. protokoły egzaminacyjne i dyplomy oraz suplementy prowadzona jest prawidłowo.

Na kierunku zdrowie publiczne profil praktyczny studiuje obecnie na II i III roku (studia stacjonarne i niestacjonarne) 76 studentów. Studia w latach 2012-2014 ukończyło 284 studentów (w roku 2012 – 135; 2013 – 84; 2014 – 65). Analiza skreśleń z listy studentów w ocenianym okresie pozwala stwierdzić, że głównymi przyczynami odsiewu jest brak zaliczeń z wymaganych programem kształcenia przedmiotów i brak wpisów do indeksu oraz karty kresowych osiągnięć studenta lub niezłożenie w terminie pracy dyplomowej (23 osoby), rezygnacje ze studiów z przyczyn losowych (28 osób), brak opłat za studia (8 osób). Skala odsiewu w ocenianym okresie wynosi 20,7 %.

W opinii obecnych na spotkaniu z ZO studentów przyczyn rezygnacji wielu osób można upatrywać w niezaliczeniu w wyznaczonym terminie przedmiotów przewidzianych programem studiów oraz niezłożenie pracy dyplomowej w terminie, a także z przyczyn losowych. Zdaniem uczestników spotkania z ZO brak postępów w nauce, w szczególności na I

i II semestrze studiów I stopnia, spowodowany jest słabym przygotowaniem kandydatów na studia.

Uczelnia zapewnia niezbędną dostępność informacji na temat stosowanego systemu oceny efektów kształcenia. Podstawowym źródłem informacji na ten temat są sylabusy przedmiotów. W dokumentach tych szczegółowo określono stosowane sposoby weryfikacji efektów kształcenia odnoszące się do każdego z przedmiotów. Ogólne zasady oceny efektów kształcenia zawarte są w Regulaminie studiów. Dokumenty te dostępne są w siedzibie Uczelni oraz na jej stronach internetowych. Dodatkowe informacje można uzyskać od pracowników Dziekanatu oraz wykładowców poszczególnych przedmiotów.

System monitorowania karier absolwentów prowadzony jest w Olsztyńskiej Szkole Wyższej im. Józefa Rusieckiego od 2008 roku. Raz w roku Biuro Karier Olsztyńskiej Szkoły Wyższej im. Józefa Rusieckiego prowadzi „Badanie Losów Zawodowych Absolwentów” danego rocznika. BK w badaniach stosuje metodę sondażu diagnostycznego przy wykorzystaniu opracowanej w tym celu ankiety „Badanie losów zawodowych absolwentów Olsztyńskiej Szkoły Wyższej im. J. Rusieckiego”. Badanie skierowane jest do wszystkich absolwentów wydziałów, którzy obronili pracę licencjacką lub magisterską do końca września danego roku. BK ankietę wysyła pod wskazane wcześniej przez absolwentów adresy e-mailowe. Adresy e-mailowe dla danego rocznika są gromadzone w Biurze Karier od maja do września każdego roku. W tym celu każdy przyszły absolwent, który przed obroną pracy dyplomowej przychodzi do BK z kartą obiegową, musi podać swoje dane osobowe i wyrazić zgodę na ich przetwarzanie przez BK OSW. Absolwent zostaje poinformowany, dlaczego jego dane osobowe są niezbędne do prowadzenia badań, jak również co będzie działo się po wypełnieniu przez niego ankiety BLA. Dane absolwenta gromadzone są w systemie komputerowym BK. W tym celu, co roku, BK tworzy foldery dla każdego wydziału OSW, gdzie zostają zapisane następujące dane osobowe każdego absolwenta: wydział i kierunek studiów, imię i nazwisko, adres zamieszkania, numer telefonu, adres e-mail. Dodatkowo Biuro Karier drukuje, gromadzi i przechowuje w swojej siedzibie tak zdobyte dane w wersji papierowej.

Pół roku od zakończenia zbierania danych do badania losów zawodowych absolwentów na adres e-mailowy każdego absolwenta zostaje wysłana ankieta ze słowem wstępnym od Uczelni. Ankiety wysyłane są wydziałowo, jak również zwroty, czyli ankiety wypełnione przez absolwentów gromadzone są wydziałowo. Po otrzymaniu wszystkich możliwych ankiet, poprawnie wypełnionych BK przystępuje do ich analizy i opracowania corocznego raportu z Badań Losów Zawodowych Absolwentów. Następnie BLZA zostaje przedstawione władzom uczelni i Senatowi Olsztyńskiej Szkoły Wyższej im. J. Rusieckiego, a po akceptacji zostaje zamieszczone na stronie internetowej Uczelni w zakładce Biuro Karier. Należy podkreślić, iż zwrotność ankiet jest ciągle na niezmiennym poziomie 10%. Ankiety „BLZA” opracowuje BK we współpracy z Zespołem Kierowniczym Uczelni. Władze Uczelni raz w roku opiniują ankietę BLZA, dopiero wtedy BK posługuje się ankietą do badania losów absolwentów. Zespół dokładnie analizuje zadawane pytania i dostosowuje je do możliwości absolwentów. Zadawane pytania dotyczą głównie pracy zawodowej, jej wymiaru oraz jak przebiegają ścieżki zawodowe absolwentów Uczelni w kontekście zdobytego wykształcenia, jak również charakterystyk ich aktywności edukacyjnej i zawodowej.

Dane zgromadzone w Raporcie z Badań Losów Zawodowych Absolwentów zostają wykorzystane dla podnoszenia jakości kształcenia w określonych obszarach, a zarazem umożliwiają opracowanie nowych programów i form kształcenia, jak również dostosowania

ich do aktualnych potrzeb rynku pracy. Dostosowanie programów kształcenia do potrzeb i wymogów rynku pracy stało się jednym z priorytetowych zadań Uczelni, gdyż bezrobocie w regionie warmińsko-mazurskim stale rośnie, a wykształcenie zawodowo czynnego absolwenta jest kluczowym elementem kształcenia.

Biuro Karier Olsztyńskiej Szkoły Wyższej im. Józefa Rusieckiego przystąpiło w lutym 2014 roku do udziału w projekcie w zakresie testowania wstępnej wersji produktu finalnego (ankieta elektroniczna do badania losu absolwentów). Projekt „PI - Czas na zmianę” realizowany jest w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. E-platforma jest narzędziem pozwalającym wyższym uczelniom na dostosowanie swojej oferty edukacyjnej do oczekiwań rynku pracy. Ukończone zostały prace testowe na Platformie. Trwa nawiązywanie kontaktu mailowego z absolwentami.

Badaniem, które ma wspomóc monitorowanie karier absolwentów oraz osiągnięte efekty kształcenia jest także wprowadzone od 2011 roku w Olsztyńskiej Szkole Wyższej im. Józefa Rusieckiego Uczelniane Badanie Pracodawców, które ma na celu gromadzenie przez Uczelnię informacji od pracodawców w sprawie poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji absolwentów OSW do potrzeb pracodawców oraz uczelnianego systemu kształcenia. W tym celu została przygotowana ankieta badawcza, która w formie on-line jest przekazywana firmom zatrudniającym absolwentów OSW.

Studenci posiadają wiedzę na temat przeprowadzanych badań, nie potrafią jednak określić jaki wpływ na proces kształcenia mają przeprowadzane badania.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Podczas wizytacji ocenie poddano losowo wybrane prace etapowe na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia na kierunku zdrowie publiczne. Metody przyjęte dla oceny efektów kształcenia są poprawne, przydatne i skuteczne. Wszystkie metody zawierały sposoby oceny zarówno formujące jak i podsumowujące. Mogą w pełni stanowić podstawę oceny jakości efektów kształcenia oraz rewizji programu studiów oraz metod realizacji zorientowanych na doskonalenia jego końcowych efektów.

Oceniane prace dyplomowe spełniają kryteria prac licencjackich. Są one przygotowane poprawnie i zgodne z przyjętymi w OSW zasadami pod względem treści i formy graficznej, mają układ typowy dla tego typu opracowań. Piśmiennictwo wykorzystane w pracy jest oparte głównie na pozycjach podręcznikowych oraz czasopismach branżowych, niekiedy na opublikowanych pracach oryginalnych w czasopismach naukowych, jest aktualne i właściwie dobrane, sposób przedstawienia bibliografii najczęściej jest prawidłowy. Zespół Oceniający otrzymał do wglądu ocenę promotorów i recenzje prac oraz protokoły egzaminacyjne. Dokumentacja przebiegu egzaminu dyplomowego jest zgodna z przyjętymi w OSW procedurami i właściwie opisana.

Wybrane prace dyplomowe zostały napisane i ocenione zgodnie z wymaganiami określonymi dla tego rodzaju prac. Może to w pełni stanowić podstawę oceny jakości efektów kształcenia oraz rewizji programu studiów oraz metod realizacji zorientowanych na doskonalenia jego końcowych efektów.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu, kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku; zakładane efekty kształcenia na kierunkach o profilu praktycznym uwzględniają oczekiwania rynku pracy lub wymagania organizacji zawodowych, umożliwiające uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu, opis efektów jest publikowany.
- 2) Efekty kształcenia sformułowane są w sposób zrozumiały oraz są sprawdzalne.
- 3) System oceny efektów kształcenia jest powszechnie dostępny dla studentów. Nie budzi on zastrzeżeń, ze względu na swoją obiektywność i transparentność. Obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) i przewiduje różnorodne sposoby ich weryfikacji.
- 4) Jednostka monitoruje losy zawodowe absolwentów poprzez przeprowadzane badania ankietowe, a uzyskane wyniki wykorzystuje w celu doskonalenia jakości procesu kształcenia.

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Kształcenie na kierunku zdrowie publiczne dostosowane do rozwiązań zgodnych z opisami Krajowych Ram Kwalifikacyjnych rozpoczęto od roku akademickiego 2012/2013. Program i plan studiów przygotowany przez specjalnie powołany na Wydziale zespół, został przyjęty uchwałą Senatu OSW nr 22/11/12 z dnia 21.06.2012 r. w sprawie zatwierdzenia programów kształcenia.

Studia na kierunku zdrowie publiczne prowadzone są na poziomie pierwszego stopnia w systemie stacjonarnym i niestacjonarnym, trwają 3 lata (sześć semestrów). Studenci kierunku zdrowie publiczne mają możliwość nauki języków obcych (grupy ok. 20 osób). Z oferty wybierają jeden język obcy, uwzględniając poziom jego zaawansowania. Mogą dokonać wyboru spośród języka: angielskiego, niemieckiego, rosyjskiego, francuskiego i hiszpańskiego.

Uwzględniając specyfikę kształcenia na kierunku zdrowie publiczne, proces dydaktyczny wspierany jest w Uczelni poprzez organizowanie konferencji, sesji i sympozjów naukowych, szkoleń i kursów specjalistycznych, aktywizowanie studenckiego ruchu naukowego, organizowanie szeregu imprez popularyzujących zdrowie, sport i kulturę fizyczną wśród studentów, osób niepełnosprawnych, w budynku Uczelni, jak też poza jej murami.

Studenci mogą korzystać z konsultacji i pomocy nauczycieli akademickich, którzy raz w tygodniu mają wyznaczone godzinne dyżury. Studentów studiów niestacjonarnych obowiązują praktyki w tym samym wymiarze, w jakim obowiązują studentów stacjonarnych. Studenci kierunku przystępują do egzaminu dyplomowego po uzyskaniu wszystkich zaliczeń wymaganych programem studiów, po pozytywnej ocenie jego przebiegu i złożeniu pracy dyplomowej.

Oceniano program studiów oraz plany dla II i III roku studiów stacjonarnych dla kierunku zdrowie publiczne oraz plany dla II i III roku studiów niestacjonarnych oraz harmonogram zjazdów dla studiów niestacjonarnych.

Dla studiów stacjonarnych program przewiduje kształcenie (przez sześć semestrów) w wymiarze godz. od 2197 do 2232 (studia stacjonarne) dla studiów niestacjonarnych od 1447 do 1452 godz. z podziałem na moduły: kształcenia ogólnego, kształcenia podstawowego, kształcenia kierunkowego, przedmiotów do wyboru - uzupełniających oraz w zależności od specjalności - moduł przedmiotów do wyboru - specjalnościowych.

Zajęcia dydaktyczne na kierunku zdrowie publiczne realizowane w systemie stacjonarnym odbywają się w systemie pięciodniowym, a na studiach niestacjonarnych w okresie zjazdów sobotnio-niedzielnym - co dwa tygodnie. Wykłady z poszczególnych przedmiotów realizowane są dla wszystkich studentów kierunku bez podziału na grupy, a pozostałe zajęcia dydaktyczne w grupach, których liczebność nie przekracza 30 osób. Natomiast zajęcia praktyczne (np. elementy fizjoterapii, masaż, kosmetologia stosowana i relaksacja, odnowa biologiczna - warsztaty) odbywają się w grupach do 15 osób. Zajęcia wymagające specyficznych obiektów sportowych lub specjalistycznych pracowni dydaktycznych odbywają się we właściwie dostosowanych do potrzeb salach sportowych i dydaktycznych oraz w placówkach służby zdrowia. Zdaniem studentów obecnych na spotkaniu z ZO liczba godzin przypisana do poszczególnych przedmiotów jest właściwa. Studenci nie zgłaszali żadnych zastrzeżeń dotyczących czasu trwania kształcenia oraz prawidłowości doboru treści kształcenia. W przypadku opinii na temat formy prowadzenia zajęć oraz metod kształcenia pojawiły się pozytywne oceny. Dobór treści kształcenia uznano za prawidłowy i spójny.

Poszczególnym modułom przypisane zostały punkty ECTS (jednocześnie na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych), przy czym student w ciągu trzech lat studiów musi uzyskać minimum 180 punktów, po 60 w każdym roku. Liczba punktów ECTS, przypisana do poszczególnych przedmiotów jest określona w programach kształcenia.

Program studiów umożliwia studentowi wybór modułów kształcenia, do których przypisuje się punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30%.

Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach wymagających bezpośredniego kontaktu nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych wynosi 94,8-96,2, natomiast na studiach niestacjonarnych wynosi 65,4.

Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z zakresu nauk podstawowych, do których odnoszą się efekty kształcenia wynosi 25,5.

Minimalna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać realizując moduły kształcenia oferowane na zajęciach ogólnouczelnianych wynosi 26.

Program kształcenia na wizytowanym kierunku przewiduje możliwość zdobycia minimalnej liczby punktów ECTS zgodnie z art. 164a ust. 2 *ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym*. Studenci obecni na spotkaniu z ZO posiadają wiedzę na temat systemu punktów ECTS oraz o możliwościach, jakie ten system stwarza. Na ocenianym kierunku istnieje niepełna możliwość indywidualizacji programu kształcenia w oparciu o system punktów ECTS. Studenci mają możliwość wyboru przedmiotów specjalnościowych, przedmiotów uzupełniających oraz seminarium dyplomowego.

Proces dydaktyczny realizowany jest w typowych dla kształcenia akademickiego formach: wykładach, ćwiczeniach i seminariach. Na wykładach stosowana jest z reguły metoda podająca (z elementami dyskusji), która zakłada recepcję przez studentów wiadomości przekazywanych przez wykładowcę, na pozostałych formach zajęć stosowane są metody ukierunkowane na aktywizację studentów, problemowe i praktyczne (przygotowywanie projektów, prezentacji, zajęcia warsztatowe, ćwiczenia praktyczne, ćwiczenia audytoryjne itp.). W procesie dydaktycznym wykorzystywane są nowoczesne środki multimedialne.

Rozkład, sekwencję przedmiotów i modułów określonych w planie i programie studiów uznać należy za prawidłową. W czasie spotkania ze studentami ZO odnotował pozytywne oceny odnośnie do realizowanego na ocenianym kierunku planu i programu

studiów. Na podstawie pojawiających się opinii należy stwierdzić, że rozłożenie zajęć uznawane jest za prawidłowe. Ponadto stwarza możliwość efektywnej nauki.

Zasady i formy odbywania praktyk na kierunku zdrowie publiczne (określone w Regulaminie) przyjmują, że program praktyk obejmuje, (nie licząc czasu na przygotowanie się do zajęć): II rok – 120 godz. – zakres zdrowia publicznego (np. w stacjach sanitarno-epidemiologicznych, organach administracji rządowej lub samorządu terytorialnego zajmujących się problematyką zdrowia publicznego, komórkach NFZ zajmujących się realizacją świadczeń zdrowotnych, specjalistycznych zakładach opieki zdrowotnej realizujących główne programy zdrowotne); III rok – 120 godz. – zakres zgodny ze specjalnością (np. w ośrodkach rekreacyjno-wypoczynkowych oraz zakładach zbiorowego żywienia, poradniach dietetycznych, gabinetach odnowy biologicznej).

Przedstawiono ramowy program praktyk zawodowych zawierający zadania: ustalenie planu realizacji praktyki, zapoznanie się ze strukturą organizacyjną i zasadami funkcjonowania placówki oraz rodzajami realizowanych w niej zadań, zapoznanie się z organizacją pracy w placówce, poznanie zasad prowadzenia dokumentacji, asystowanie przy wykonywaniu trudniejszych zadań, doskonalenie umiejętności manualnych, samodzielne planowanie zadań oraz podejmowanie decyzji dotyczących działań w zakresie szeroko pojętego zdrowia publicznego, odnowy biologicznej, kosmetyki oraz żywienia człowieka, nabycie umiejętności komunikowania się w zespole wykonującym zadania zawodowe oraz interesariuszami zakładów opieki zdrowotnej, a także osobami korzystającymi z usług w gabinetach kosmetycznych, odnowy biologicznej, poradnictwa dietetycznego, podsumowanie praktyki studenta: samoocena, ocena opiekuna praktyki, zaliczenie praktyki z wpisem do indeksu i sposób ich realizacji: poznanie zasad współpracy z opiekunem praktyki z ramienia danej instytucji oraz opracowanie z nim planu realizacji zadań indywidualnych i zespołowych, rozmowy z pracownikami, udział w naradach służbowych, poznanie planów pracy oraz zakresu obowiązków i zadań realizowanych na poszczególnych stanowiskach, zapoznanie się z zasadami bhp obowiązującymi przy wykonywaniu powierzonych zadań, studiowanie procedur obowiązujących przy realizacji wyznaczonych zadań, rozmowy z pracownikami odpowiedzialnymi za prowadzenie dokumentacji, poznanie udostępnionych dokumentów, obserwacja czynności wykonywanych przez profesjonalistę oraz pełnienie roli pomocnika w czynnościach mniej skomplikowanych, samodzielne wykonywanie zabiegów z zakresu odnowy biologicznej oraz kosmetyki stosowanej, wyznaczonych przez opiekuna praktyki, proponowanie i realizacja - w miarę istniejących możliwości - działań edukacyjnych i innych w zakresie profilaktyki zdrowia tj. kształtowanie zachowań prozdrowotnych, doradztwo w zakresie żywienia, dbałość o estetykę wyglądu, praktyczne wykorzystanie wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych w trakcie studiowania, ze szczególnym uwzględnieniem przedmiotów takich, jak: etyka zawodowa, warsztaty psychologiczne, dokonanie przez studenta, wspólnie z opiekunem praktyk, oceny, w jakim stopniu osiągnięto efekty kształcenia przypisane praktyce zawodowej.

Z pobytu w wybranej instytucji (określonej w instrukcji praktyk) student sporządza sprawozdanie w Dzienniku praktyk kierunku zdrowie publiczne OSW, w którym uwzględnia codzienne sprawozdania z przebiegu praktyki oraz własne refleksje i spostrzeżenia. Opiekun praktyki z danej placówki zamieszcza w dzienniku opinię o studencie (wyrażającą stopień jego zainteresowania pracą, zaangażowania w realizację zadań, jego obowiązkowości, aktywności, punktualności, efektywność działań) oraz ocenę cyfrową w skali obowiązującej na Uczelni (bardzo dobry, dobry plus, dobry, dostateczny plus, dostateczny, niedostateczny). Pobyt studenta na praktyce powinien być potwierdzony pieczęcią i podpisem opiekuna

praktyki z danej placówki. Zaliczenia praktyk dokonuje koordynator praktyk zawodowych (z ramienia Uczelni) na podstawie opinii i oceny wystawionej przez placówkę w dzienniku praktyk.

Członkowie zespołu wizytowali dwie placówki gdzie studenci odbywają praktyki (oddział Samodzielnego Publicznego Zespołu Gruźlicy i Chorób Płuc w Olsztynie i prywatny gabinet kosmetyczny) i zapoznali się z dokumentacją odbywania praktyk w OSW.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO pozytywnie ocenili nadzór nad przebiegiem praktyk zawodowych na kierunku zdrowie publiczne. Uczelnia wspiera studentów w doborze miejsc praktyk, w szczególności zwracając uwagę na ich adekwatność do kierunku studiów oraz opis sylwetki absolwenta kierunku studiów.

Uznać należy, że system kontroli i zaliczania praktyk zapewnia możliwość nabycia przez studenta umiejętności praktycznych.

Zgodnie z § 23 regulaminu studiów w OSW możliwe jest studiowanie w ramach indywidualnego planu studiów i programu kształcenia. Studia takie polegają na rozszerzeniu zakresu wiedzy w ramach studiowanego kierunku albo na zmianie profilu kształcenia, łączeniu specjalności w obrębie kierunku/kierunków, a także na udziale studenta w pracach badawczych. Dziekan może wyrazić zgodę na indywidualną organizację studiów w odniesieniu do Studentów: samodzielnie wychowujących dzieci, niepełnosprawnych, studiujących na dwóch lub więcej kierunkach studiów, studiujących wybrane przedmioty na innych kierunkach studiów lub specjalnościach, uczestniczących w pracach badawczych, odbywających część studiów w uczelniach zagranicznych, posiadających wybitne osiągnięcia sportowe, w innych szczególnie uzasadnionych przypadkach.

Student występuje do Dziekana z wnioskiem o wyrażenia zgody na studia według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia, pod kierunkiem wybranego przez siebie opiekuna naukowego. Opiekunem naukowym może być profesor lub doktor habilitowany. W wyjątkowych sytuacjach Dziekan może upoważnić nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora do pełnienia funkcji opiekuna naukowego. Opiekun naukowy musi wyrazić pisemną zgodę na pełnienie tej roli. Do wniosku musi być dołączona pisemna zgoda wybranego opiekuna naukowego oraz indywidualny program studiów zaakceptowany przez opiekuna. Do 30 września każdego roku opiekun naukowy przedstawia informację i ocenę postępów studenta. W przypadku, gdy student nie osiąga zadawalających wyników w nauce, Dziekan w porozumieniu z opiekunem naukowym cofa zezwolenia na studia według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia. Szczegółowe zasady korzystania z takiego toku studiów zostały opisane w przedstawionych dokumentach. Z informacji zawartych w raporcie samooceny wynika jednak, że na kierunku zdrowie publiczne studenci nie korzystali z w/w opisanego rozwiązania.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO deklarowali, iż formy indywidualizacji procesu kształcenia są im znane, lecz stosunkowo rzadko z tej możliwości korzystają. Studenci zaznaczyli również, że uzyskanie indywidualnej organizacji studiów jest zbędne, ponieważ w większości przypadków są w stanie jednostkowo ustalić z wykładowcami terminy realizacji obowiązków dydaktycznych.

Od dnia 1 października 2013 roku, Władze OSW mając na uwadze dokonujące się przemiany we współczesnej edukacji oraz specjalne potrzeby niepełnosprawnych studentów powołały Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych, które kontynuuje i rozszerza działania już realizowane w minionych latach. "BON" obejmuje swoim wsparciem wszystkie osoby niepełnosprawne będące studentami OSW im. J. Rusieckiego, które posiadają aktualne

orzeczenie o stopniu niepełnosprawności. Do zadań Biura należy między innymi: rozpoznawanie potrzeb, problemów i oczekiwań studentów niepełnosprawnych; zapewnienie indywidualnego podejścia i stwarzania niepełnosprawnym studentom warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia; pomoc w załatwianiu bieżących spraw na Uczelni; pomoc wydziałom we wprowadzaniu rozwiązań udostępniających Uczelnię osobom niepełnosprawnym oraz w rozwiązywaniu indywidualnych problemów; usuwanie barier w dostępie do zasobów informacyjnych i edukacyjnych; popularyzacja sportu i rekreacji wśród niepełnosprawnych studentów; podejmowanie działań na rzecz pełnej integracji społecznej osób niepełnosprawnych. Pracami na rzecz studentów niepełnosprawnych zajmuje się koordynator ds. studentów niepełnosprawnych którego zadaniem jest podejmowanie działań w kierunku integracji środowiska akademickiego oraz współpraca z instytucjami i organizacjami zajmującymi się sprawami osób niepełnosprawnych. Wprowadzane są także różnego rodzaju adaptacje zarówno w dydaktyce (poprzez akcję informacyjną dotyczącą adaptacji zajęć dydaktycznych do specjalnych potrzeb osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności), jak i w obiektach Uczelni (poprzez wprowadzanie różnego rodzaju udogodnień - podjazdy, winda z systemem Braille'a, oznaczenia sal systemem Braille'a, oporęczowanie, oznakowane miejsca parkingowe, podjazdy, antypoślizgowe krzesła pod prysznicami itp). Do potrzeb osób niepełnosprawnych dostosowana jest także biblioteka i czytelnia - dostępne jest wejście dla osób niepełnosprawnych, przystosowane toalety dla niepełnosprawnych, dwa stanowiska komputerowe dla osób niewidomych i niedowidzących (oprogramowanie Jaws i Magic Plus, klawiatury z dużymi literami, elektroniczna lupa do czytania). „BON” wraz z Dziekanem Wydziału prowadzi działania na rzecz powoływania asystenta osoby niepełnosprawnej z wadą wzroku, który towarzyszy takiej osobie podczas realizacji praktyk zawodowych. (wszyscy wykładowcy na kierunku zdrowie publiczne uzyskują na bieżąco, za pośrednictwem pracowników Dziekanatu, informacje w zakresie postępowania dydaktycznego w przypadku uczestnictwa w zajęciach osób z różnego rodzaju niepełnosprawnościami, które formułowane są przez pracownicę „BON” na potrzeby każdej ze studiujących osób z niepełnosprawnością. Obserwacja osobistych relacji studentów sprawnych ze studentami z niepełnosprawnością daje pozytywny obraz procesu integracji na Wydziale i dowodzi skuteczności stosowanych działań. Rozwiązania w zakresie poprawy warunków studiowania studentów niepełnosprawnych na Wydziale Zdrowia Publicznego są wciąż doskonalone.

Osiągnięcie przez studentów założonych efektów kształcenia na kierunku zdrowie publiczne jest możliwe dzięki odpowiednio opracowanemu programowi kształcenia. Program ten spełnia warunki w zakresie nadawania tytułów zawodowych. Jego konstrukcja spełnia warunki rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370) z uwzględnieniem przepisów przejściowych. Cechuje go również prawidłowa sekwencja modułów i przedmiotów oraz oferta przedmiotów do wyboru, w tym języków obcych. Przy jego realizacji wykorzystywane są zróżnicowane metody i techniki kształcenia, uwzględnia się przy tym potrzeby osób niepełnosprawnych. Na potrzeby programu kształcenia stworzono ujednolicone i czytelne wzorce sylabusów poszczególnych przedmiotów z punktową ich wyceną (ECTS). Założenia programu umożliwiają prawidłową organizację poszczególnych semestrów. Sposób realizacji i system kontroli praktyk jest przejrzysty.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO pozytywnie ocenili organizację procesu kształcenia, w szczególności plan studiów. Mają świadomość, jakie efekty kształcenia powinni osiągnąć po ukończeniu ocenianego kierunku studiów. Studenci wyrazili pozytywne opinie dotyczące organizacji procesu kształcenia oraz formy prowadzenia zajęć.

W opinii studentów system praktyk stwarza warunki do pogłębienia i poszerzenia wiadomości teoretycznych i praktycznych uzyskanych na zajęciach dydaktycznych, które doskonalone w zakresie wykonywanych czynności są niezbędne do sprawnego wykonywania zawodu w przyszłości. Studenci wyrazili pozytywne opinie o możliwości odbycia praktyki zgodnej z wybraną specjalnością. Program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie wytyczonych efektów kształcenia i uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta.

W ocenie ZO zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, W ocenie studentów program studiów realizowany na ocenianym kierunku umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. System praktyk studenckich prowadzonych na I i II stopniu studiów jest spójny z programem studiów i stwarza możliwość uzyskania odpowiednich kwalifikacji zawodowych. Studenci są świadomi możliwości indywidualizacji programu studiów, posiadają wiedzę na temat systemu punktów ECTS oraz możliwości jakie ten system stwarza, w tym w kwestii indywidualizacji.
- 2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i ich kwalifikacje umożliwiają osiągnięcie założonych celów i efektów kształcenia programu. Zaangażowanych w proces dydaktyczny na kierunku jest 42 nauczycieli akademickich, w tym 9 zaliczonych do minimum kadrowego i 33 – spoza minimum. W procesie kształcenia uczestniczy 42 nauczycieli z dorobkiem naukowym i/lub doświadczeniem praktycznym, związanym z ocenianym kierunkiem studiów.

Jednak mimo tych niedociągnięć, kwalifikacje kadry nauczającej pozwalają na osiągnięcie założonych dla kierunku efektów kształcenia.

Załącznik nr 5 - Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów-minimum kadrowe.

2. Zgodnie z Raportem samooceny do minimum kadrowego kierunku „zdrowie publiczne” Uczelnia zgłosiła 9 nauczycieli akademickich, w tym 3 w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich, 6 w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. Zespół wizytujący PKA przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową oraz dorobek nauczycieli akademickich. Sprawdzono również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego.

Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na kierunku „zdrowie publiczne” spełnia wymagania określone w § 14 ust. 1 rozporządzenia z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370), zgodnie z którym minimum kadrowe powinno stanowić co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczane za zgodność z oryginałem. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy.

W wyniku weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego ocenianego kierunku stwierdzono, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.). Stwierdzono także, że wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki § 13 ust. 1 ww. rozporządzenia, zgodnie z którym nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli został zatrudniony w Uczelni nie krócej niż od początku semestru studiów. Analiza obciążenia nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe pozwala na stwierdzenie, wszyscy nauczyciele akademicy spełniają warunki określone w § 13 ust. 2 powyższego rozporządzenia, zgodnie z którym nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli w danym roku akademickim prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku samodzielnego nauczyciela akademickiego lub 60 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora lub kwalifikacje drugiego stopnia. W teczkach osobowych znajdują się ponadto dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy. Teczki zawierają dokumenty (specjalizacje medyczne, świadectwa ukończenia kursów) będące potwierdzeniem dorobku praktycznego.

Nauczyciele akademicy zaliczeni do minimum kadrowego reprezentują obszar kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek *zdrowie publiczne* studia I stopnia.. Poza tym część osób stanowiących minimum kadrowe posiada specjalizacje

kliniczne, a wszyscy doświadczenie zawodowe w obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu. Dorobek naukowy i kwalifikacje osób zaliczonych do minimum kadrowego są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Do minimum kadrowego na ocenianym kierunku zaliczono wszystkie zgłoszone osoby.

Na podstawie analizy umów o pracę oraz informacji uzyskanych w czasie wizytacji można stwierdzić, iż nauczyciele akademicy są zatrudnieni w Uczelni od kilku/kilkunastu lat, niemal wszystkie umowy o pracę są zawarte na czas nieokreślony. Dla większości nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego Uczelnia stanowi dodatkowe miejsce pracy. Na podstawie powyższych informacji można przyjąć, że minimum kadrowe jest stabilne.

Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji między liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów ocenianego kierunku studiów.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku (76 osób) spełnia wymagania § 17 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370). Wynosi 1:8 przy obowiązującym na wizytowanym kierunku nie mniejszym niż 1 : 60

Nauczyciele akademicy spoza minimum kadrowego spełniają niezbędne wymogi formalne i merytoryczne związane z kierunkiem *zdrowie publiczne*, poziomem pierwszym kształcenia oraz realizowanym profilem studiów. W niektórych przypadkach przedmioty nie zostały przyporządkowane nauczycielom akademickim w sposób prawidłowy, z uwzględnieniem ich dorobku naukowego, dotychczasowego dorobku dydaktycznego oraz doświadczenia praktycznego. Dotyczy to zlecenia prowadzenia zajęć z: podstaw higieny, prawnych aspektów opieki zdrowotnej i działań medycznych, demografii i epidemiologii, podstaw pedagogiki i podstaw socjologii, podstaw zdrowia publicznego oraz edukacji zdrowotnej, a także fizjologii człowieka, warsztatów psychologicznych, ochrony własności intelektualnej, podstaw statystyki, fizjologii żywienia, podstaw farmakognozji surowców kosmetycznych, chemii toksykologicznej oraz podstaw receptury kosmetycznej.

Załącznik nr 6 - Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena.

Przeprowadzone przez Zespół oceniający hospitacje zajęć dydaktycznych wykazały dobre przygotowanie merytoryczne i pedagogiczne nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć oraz zaangażowanie studentów w proces przyswajania nowych wiadomości.

Władze OSW w Olsztynie deklarują, że prowadzona jest polityka kadrowa, której celem jest stabilizacja i rozwój naukowy kadry.

Procedura i kryteria doboru kadry nauczającej obejmuje wybór z bazy podań złożonych w Uczelni osób posiadających odpowiednie wykształcenie i kwalifikacje. Kolejnym etapem jest rozmowa kwalifikacyjna z Założycielem, Rektorem i Dziekanem Wydziału nauk o Zdrowiu. Na stanowiska nauczycieli akademickich nie są ogłaszane konkursy.

System wspomaganie rozwoju naukowego pracowników obejmuje przyznawanie grantów na badania naukowe, organizowania i dofinansowywania udziału w konferencjach naukowych, publikowania artykułów w czasopismach naukowych. Uczelni partycypuje w kosztach przeprowadzania przewodów doktorskich i habilitacyjnych.

W spotkaniu z kadrami nauczającymi wzięło udział 21 (na 43) osób. Wszyscy bardzo pozytywnie ocenili warunki pracy w Uczelni, atmosferę w niej panującą, kontakty z Władzami oraz zaangażowanie studentów w proces dydaktyczny. Podniesiono też fakt zmniejszającej się liczby studentów i troskę o dalsze losy kierunku. Nauczyciele akademicki podkreślili także wysoką jakość świadczeń socjalnych (możliwość bezpłatnego korzystania z pokoi gościnnych, obiektów sportowych i pracowni kosmetycznych).

W Raporcie z poprzedniej akredytacji zwrócono uwagę na brak 3 osób do minimum kadrowego. Na podkreślenie zasługuje fakt, że natychmiast po poprzedniej wizycie akredytacyjnej zostały zatrudnione w Uczelni 2 osoby ze specjalizacją zdrowie publiczne; w ostatnim okresie 3 nauczycieli akademickich uzyskało specjalizację ze zdrowia publicznego.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego¹ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji programu kształcenia na kierunku fizjoterapia.
- 2) W procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele posiadający dorobek naukowy i doświadczenie praktyczne (zawodowe), związane z kierunkiem zdrowie publiczne. wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego zostały do niego zaliczone; Przymiarowanie nauczycieli akademickich do realizacji niektórych przedmiotów nie zawsze uwzględnia posiadane przez nich kwalifikacje, które winny być adekwatne do realizowanych zajęć.
- 3) Prowadzona polityka kadrowa oparta jest na weryfikacji zatrudnionej kadry i jej uzupełnianiu poprzez zatrudnianie nowych osób do obsady zajęć nowo tworzonych przedmiotów.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Olsztyńska Szkoła Wyższa w Olsztynie jest posiadaczem własnych budynków o powierzchni ponad 12 tys. m², z czego 10 tys. m² stanowi część dydaktyczną, na którą składają się: 2 aule, 3 sale audytoryjne, 60 sal dydaktycznych, 2 sale komputerowe (51 komputerów z dostępem do internetu), biblioteka (15 stanowisk komputerowych z dostępem do internetu dla studentów), 6 pracowni (biofizyki, anatomii, fizjologii, biologii, biochemii, fizykoterapii i kinezyterapii), 6 gabinetów (masażu, wizażu i kosmetycznych), obiekty sportowe (stadion, korty tenisowe, 3 hale sportowe, basen pływacki, sale gimnastyczne, 2 boiska do streetballa, 4 korty do squasha, siłownia, 3 sale

fitness, 4 sauny), a także 3 bufety gastronomiczne. Ponadto w Uczelni funkcjonuje Centralne Laboratorium Badawcze.

Wymienione miejsca prowadzenia zajęć są dostosowane do liczby studentów. Pomieszczenia dydaktyczne są w bardzo dobrym stanie technicznym, są estetyczne, odpowiadają wymaganiom BHP, a ich wyposażenie jest bardzo dobre.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO wyrazili pozytywną opinię na temat bazy dydaktycznej służącej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów. W ich opinii sale dydaktyczne są właściwie wyposażone w niezbędny sprzęt i aparaturę dydaktyczną. Zgodnie z opinią studentów sale wykładowe, ćwiczeniowe oraz pracownie dostosowane są do liczebności grup studenckich. Jak podkreślali uczestnicy spotkania, pozwala to na osiągnięcie deklarowanych w programie efektów kształcenia. W Olsztyńskiej Szkole Wyższej funkcjonuje dostępna dla wszystkich studentów i pracowników sieć bezprzewodowa WI-Fi. Zasięgiem sieci objęte są wyznaczone strefy, co sprzyja realizacji pracy własnej studentów. Ponadto Studenci obecni na spotkaniu z ZO pozytywnie ocenili jakość infrastruktury uczelnianej, oceniając ją jako funkcjonalną i estetyczną. Z uzyskanych informacji wynika, że mają zapewniony dostęp do infrastruktury również poza czasem zajęć. Budynek Uczelni jest wystarczająco przygotowany do obsługi studentów poza okresem zajęć. Zgodnie z opinią studentów obecnych na spotkaniu z ZO, liczba miejsc, w których mogą spędzić czas pomiędzy zajęciami jest wystarczająca.

Baza dydaktyczna własna w opinii ZO gwarantuje prawidłową realizację programów nauczania i zdobycie przez studentów wiedzy i umiejętności deklarowanych w celach kształcenia i sylwetce absolwenta.

Praktyki zawodowe i zajęcia praktyczne prowadzone są w 4 jednostkach:

Lp	Nazwa podmiotu	Baza własna/ Umowa z podmiotem nie będącym w strukturze uczelni, /na jaki okres
1	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Olsztynie	Porozumienie w sprawie praktyk zawodowych/ zajęć praktycznych zawarte 12.01.2015 r. na czas nieokreślony
2	Samodzielny Publiczny Zespół Gruźlicy i Chorób Płuc w Olsztynie	Porozumienie w sprawie praktyk zawodowych/ zajęć praktycznych zawarte 14.03.2014 r. na czas nieokreślony
3	Gabinet Kosmetyczny – Masażu Nina Gałan w Olsztynie	Porozumienie w sprawie praktyk zawodowych/ zajęć praktycznych zawarte 26.01.2015 r. na czas pełnego zrealizowania praktyki
4	Gabinet Kosmetyczny Lookrecja mgr Sytczak	Porozumienie w sprawie praktyk zawodowych/ zajęć praktycznych

	w Olsztynie	zawarte 13.03.2015 r. na czas nieokreślony
--	-------------	--

Uczelnia przedstawiła umowy z wymienionymi powyżej jednostkami na realizację zajęć; miejsca prowadzenia praktyk/zajęć praktycznych, zostały ocenione podczas wizytacji i nie budzą żadnych zastrzeżeń.

W opinii studentów instytucje, w których odbywają się praktyki zawodowe, mają ścisły związek ze specyfiką kierunku, a baza którą te instytucje dysponują, pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. W trakcie odbywanych praktyk studenci prowadzą niezbędną dokumentację pozwalającą na późniejsze zweryfikowanie zakładanych efektów kształcenia.

W ocenie Zespołu Oceniającego baza, w której prowadzone są zajęcia praktyczne i praktyki jest prawidłowa.

Biblioteka

Biblioteka znajduje się w wybudowanym w 2008 r. budynku; posiada czytelnię (75 miejsc), wypożyczalnię, dwa czteroosobowe miejsca do pracy grupowej oraz 2 stanowiska komputerowe z oprogramowaniem dla osób niedowidzących i niewidomych. Biblioteka świadczy usługi przez 7 dni w tygodniu (61,5 godz.).

Księgozbiór biblioteki stanowi ogółem – 47 180 jednostek, w tym wydawnictwa zwarte – 31.509. W bieżącej prenumeracie jest 22 tytułów czasopism dla kierunku „zdrowie publiczne” (m.in. *Niepełnosprawność, Wychowanie fizyczne i zdrowotne, Problemy Higieny i Epidemiologii, Żywnienie człowieka i metabolizm, Zdrowie publiczne*). Księgozbiór obejmuje aktualne pozycje wskazane jako literatura obowiązkowa i uzupełniająca dla poszczególnych przedmiotów realizowanych w ramach ocenianego kierunku kształcenia. Obecnie biblioteka posiada 830 tytułów książek w liczbie 2965 egzemplarzy dla studentów Wydziału Zdrowia Publicznego; jeden egzemplarz każdego tytułu jest dostępny w czytelni, na miejscu, zaś pozostałe są wypożyczane na okres miesiąca z możliwością przedłużenia. Funkcjonowanie Biblioteki uczelnianej, z punktu widzenia potrzeb studentów kierunku, należy ocenić pozytywnie. W Bibliotece znajduje się wystarczająca liczba egzemplarzy najczęściej wypożyczanych książek.

Oprócz dostępu do tradycyjnych źródeł Biblioteka umożliwia dostęp do bibliograficzno - tekstowych, dziedzinowych baz danych. Na początku 2010 r. Biblioteka przystąpiła do projektu „Wirtualna Biblioteki Nauki”, dzięki której studenci i pracownicy naukowi mogą korzystać z pełnotekstowych i abstraktowych baz międzynarodowej literatury naukowej (Elsevier, Springer, Ebsco, Academic Search Complete, Health Source-Nursing/Academic Edition, Health Source-Consumer Edition, Web of Knowledge, Scopus, Nature i Science oraz Wiley).

Biblioteka współpracuje m.in. z Biblioteką Główną UWM, Wojewódzką Biblioteką Publiczną, Warmińsko-Mazurską Biblioteką Pedagogiczną, Miejską Biblioteką Publiczną.

Studenci wizytowanego kierunku korzystają z uczelnianej biblioteki i czytelni, która w ich opinii zawiera niezbędną literaturę zalecaną w ramach kształcenia. Jak podkreślali, ich

zdaniem biblioteka jest dobrze wyposażona, a liczba znajdujących się w niej woluminów książek i czasopism jest w większości wystarczająca.

Budynek, w którym prowadzone są zajęcia dydaktyczne, został wyposażony pochylnie dla wózków oraz dźwigi szybkie. W budynku znajdują się również toalety przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową. Mimo ogólnego zapewnienia niezbędnych przystosowań, budynek posiada w swojej konstrukcji liczne przejścia, złożone z dwóch, trzech schodków, które niejednokrotnie mogą utrudniać poruszanie się na wózkach inwalidzkich. Obiekty dydaktyczne Uczelni są w pełni przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zarówno ruchowymi, jak i niedowidzącymi.

W podsumowaniu należy stwierdzić, iż baza dydaktyczna OSW w Olsztynie umożliwia osiągnięcie deklarowanych efektów kształcenia, w szczególności w wyniku zapewnienia dostępu do infrastruktury niezbędnej z uwagi na specyfikę kierunku. Uczelnia zapewnia właściwe ze względu na cele kształcenia zaplecze do realizacji zadań.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Wymagania dotyczące bazy dydaktycznej obejmującej pomieszczenia, jak i wyposażenie w sprzęt zapewniające realizację celów kształcenia na kierunku *zdrowie publiczne*, są spełnione. Uczelnia posiada Bibliotekę, której zasoby w pełni odpowiadają potrzebom kierunku. Biblioteka zapewnia dostęp do WBN i niektórych medycznych baz danych. Czas pracy biblioteki jest w pełni dostosowany do potrzeb studentów zarówno stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Baza dydaktyczna jest w pełni przygotowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych (z niedowidzeniem i niepełnosprawnościami ruchowymi).

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Przedstawiono wykaz publikacji nauczycieli akademickich realizujących kształcenie na kierunku *zdrowie publiczne*, które ukazały się w latach 2010-2014; pracownicy OSW opublikowali 158 prac; 56 publikacji ukazało się w *Szkicach Hymanistycznych* (Wydawnictwo OSW w Olsztynie 5 punktów MNiSW).

Uczelnia przydziela środki na badania naukowe; w ostatnich 5 latach przyznano 1 165 000 PLN na badania indywidualne i 115 000 PLN na 4 projekty zespołowe z zakresu badań prowadzonych na Wydziale Zdrowia Publicznego OSW. Dodatkowo pokryto koszty druku prac w wysokości 8 000 PLN. Łącznie wydano ze środków Uczelni na działalność naukową kwotę 1 288 000 PLN.

Uczelnia dofinansowuje organizowane konferencje, a także bierny i aktywny udział pracowników w konferencjach naukowych oraz koszty publikowania artykułów w czasopismach naukowych. Uczelnia partycypuje również w kosztach przeprowadzania przewodów doktorskich i habilitacyjnych. W analizowanym okresie ostatnich 5 lat nie ubiegano się o granty w ramach konkursów projektów naukowych MNiSW, NCN i NCBR.

Pracownicy Uczelni latach 2010, 2012, 2014 zorganizowali 3-krotnie Ogólnopolską Konferencję Naukową *Środowisko, odżywianie, kosmetyki a zdrowie i uroda* (finansowanie ze środków własnych Uczelni w wysokości 24 000 PLN).

Uczelnia prowadzi współpracę naukową i badawczą z Uniwersytetem Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie; nie prowadzi takowej z instytucjami zagranicznymi, ani z otoczenia gospodarczego i społecznego.

Należy zwrócić uwagę, że przedstawiono wykaz prac naukowych opublikowanych z współautorstwem studentów; obejmuje on 9 pozycji. Ponadto studenci byli również współautorami doniesień na krajowych konferencjach naukowych.

Obecni na spotkaniu z ZO studenci potwierdzili, że mają możliwość włączenia się w prace badawcze w ramach działalności Koła Naukowego „Zdrowie i Uroda”. Koło Naukowe realizuje projekty badawcze, prowadzi działalność organizacyjną: konferencje, warsztaty, szkolenia, a także działalność pozanaukową: organizacja obozów sportowo-rehabilitacyjnych, wakacyjnej akademii sportu. Członkowie koła biorą również udział w opracowaniu publikacji naukowych na podstawie wyników przeprowadzonych badań, co potwierdza przedstawiona ZO w czasie wizytacji lista publikacji z udziałem studentów. Dodatkowo ZO miał wgląd w listę projektów badawczych prowadzonych na Uczelni z udziałem studentów kierunku zdrowie publiczne. Studenci mają również możliwość poszerzania swoich zainteresowań w: Kole Naukowym Ortopedii i Traumatologii, Kole Naukowym Psychologii Zdrowia, Kole Naukowym Fizjoterapeutów, Kole Naukowym Nauk Biomedycznych, Kole Naukowym Metodyki Wychowania Fizycznego oraz Kole Naukowym „Postawy ciała”. W ocenie studentów, ich aktywność w działalności w kołach naukowych, a tym samym przy realizacji badań naukowych pozwala na pełniejsze wykorzystanie ich dotychczas zdobytej wiedzy oraz doskonalenie umiejętności w praktyce.

Jednostka stwarza studentom możliwość uczestnictwa w prowadzonych badaniach naukowych. Zakres włączenia studentów w badania naukowe obejmuje wszystkie etapy ich prowadzenia. Studenci mają również możliwość prowadzenia własnych badań w ramach funkcjonujących na Wydziale kół naukowych. Prowadzone badania naukowe wpływają na proces dydaktyczny studentów poprzez jego indywidualizację oraz pozwala na ich rozwój naukowy.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego: brak

Ocena obowiązkowa jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

Zasady rekrutacji na kierunek zdrowie publiczne zawarte są w Uchwale nr 10/12/13, Senatu Olsztyńskiej Szkoły Wyższej im. Józefa Rusieckiego z dnia 13 grudnia 2012 r.

Warunkiem przyjęcia na studia I stopnia jest złożenie kompletu dokumentów: podanie na formularzu obowiązującym w uczelni, świadectwa dojrzałości, cztery podpisane fotografie, kserokopii dowodu osobistego, zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do nauki i wykonywania zawodu oraz umowę dotyczącą opłat za świadczone usługi edukacyjne. Rekrutacja na kierunek zdrowie publiczne odbywa się na podstawie konkursu świadectw, gdzie wymagana jest ocena z biologii, a także pozytywny wynik badań lekarskich. Informacje dotyczące procesu rekrutacji oraz na temat wszystkich wymaganych dokumentów są

zamieszczone na stronie internetowej uczelni. W ocenie studentów proces ten jest klarowny i nie budzi żadnych wątpliwości.

Zasady rekrutacji nie zawierają regulacji dyskryminujących określoną grupę kandydatów. Rozmiary planowanej rekrutacji uwzględniają związek liczby rekrutowanych studentów z potencjałem dydaktycznym jednostki i jakością kształcenia.

W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO, programy studiów oraz liczba godzin z poszczególnych przedmiotów są dostosowane do zakresu materiału i czasu potrzebnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Zdaniem studentów, czas przeznaczony na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia jest określony w prawidłowy sposób.

System oceny osiągnięć studentów jest w opinii studentów zorientowany na proces uczenia się. Ich zdaniem zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowanych ocen. Jest zrozumiały i sprawiedliwy oraz zorientowany na proces uczenia się. Studenci przyznali, że są oceniani obiektywnie, na podstawie zdobytej wiedzy i umiejętności oraz posiadanych kompetencji, mają zapewnioną możliwość wglądu do swoich prac w celu uzyskania informacji na temat elementów wymagających poprawy. Zdaniem uczestników spotkania wszelkie niejasności związane z uzyskaną oceną są na bieżąco objaśniane przez prowadzących zajęcia.

Wymagania oraz forma weryfikacji efektów kształcenia, które są przedstawiane na pierwszych zajęciach dydaktycznych przez nauczycieli akademickich, są respektowane wobec wszystkich studentów. Pytania egzaminacyjne mieszczą się w zakresie wymagań egzaminacyjnych.

Poza zaliczeniami i egzaminami końcowymi organizowanymi w trakcie sesji egzaminacyjnych, efekty kształcenia są weryfikowane na bieżąco podczas zajęć za pomocą kolokwium, odpowiedzi ustnych, projektów cząstkowych oraz prezentacji projektów i sprawozdań z zajęć ćwiczeniowych.

Na ocenianym kierunku nie istnieje możliwość skorzystania z programu wymiany międzyuczelnianej w ramach programu Erasmus. Uczelnia nie ma podpisanych umów, które umożliwiłyby studentom wymianę związaną z programem kształcenia kierunku zdrowie publiczne.

W opinii studentów działania podejmowane przez jednostkę w celu popularyzacji wymiany międzynarodowej są właściwe, jednak jak zauważyli nie mają oni możliwości skorzystania z programu. Wiedzą, czym jest program Erasmus i jakie możliwości daje system ECTS. Poziom wiedzy studentów o systemie ECTS należy ocenić pozytywnie. Mają pełną świadomość czym jest Europejski System Transferu Punktów oraz jaką rolę spełnia w procesie kształcenia.

Podczas spotkania studenci ocenili ofertę zajęć w języku obcym jako wystarczającą. Prowadzone zajęcia z lektoratów w opinii studentów są na odpowiednim poziomie. Studenci są klasyfikowani na podstawie pisemnego testu, a następnie dzieleni na grupy zgodnie ze swoimi umiejętnościami. Uczestnicy spotkania zauważyli, że mają możliwość wyboru języka, którego chcą się uczyć, jednak w ostatnich latach zdecydowano się jedynie na język angielski.

Studenci wizytowanego kierunku nie mają możliwości uczestniczenia w programach międzynarodowych związanych z kierunkiem zdrowie publiczne.

Opieka naukowa i dydaktyczna została pozytywnie oceniona przez obecnych na spotkaniu z ZO. Studenci mają swobodny dostęp do aktualnych informacji związanych z organizacją studiów i procedurami ich toku, w tym także o programach kształcenia. Wszelkie informacje

publikowane są w formie komunikatów na stronie internetowej Uczelni oraz na tablicach w budynku jednostki. W razie odwołania przez nauczycieli akademickich zajęć lub konsultacji, zgodnie z opinią studentów obecnych na spotkaniu z ZO, informacje o tym są podawane w sposób zwyczajowy na stronie internetowej oraz drogą mailową.

Jeżeli chodzi o dostęp do materiałów dydaktycznych, na podstawie opinii studentów należy stwierdzić, że na ocenianym kierunku nie funkcjonuje system nauczania z wykorzystaniem metod nauczania na odległość. Materiały dydaktyczne są przesyłane przez nauczycieli akademickich bezpośrednio pocztą elektroniczną.

Studenci pozytywnie oceniają kontakt z prowadzącymi zajęcia, z którymi mogą się spotkać w ramach konsultacji indywidualnych podczas wyznaczonego dyżuru. Istnieje również możliwość kontaktowania się z nauczycielami akademickimi drogą elektroniczną.

Studenci posiadają informacje o procedurze dyplomowania oraz wymaganiach dotyczących egzaminu dyplomowego. Mają zapewnioną możliwość wyboru seminarium dyplomowego wedle własnych zainteresowań naukowych. Oferta seminariów jest adekwatna do potrzeb studentów i nie budzi ich zastrzeżeń. Jak zauważyli uczestnicy spotkania z ZO mają oni pełną swobodę w ustalaniu tematów prac dyplomowych, w przypadku wątpliwości zawsze mogą liczyć na pomoc prowadzącego seminarium. W ich opinii w trakcie procesu dyplomowania uzyskują niezbędne wsparcie naukowe od nauczycieli akademickich. Ponadto studenci mają zapewniony dostęp do infrastruktury dydaktycznej w celu realizacji badań niezbędnych do pracy dyplomowej.

Studenci z niepełnosprawnością mogą liczyć na uzyskanie zgody Dziekana na indywidualną organizację studiów, a tym samym możliwość dostosowania do swoich potrzeb uczestnictwa w zajęciach i wykładach, a także terminów zdawania zaliczeń i egzaminów.

Analiza własna ZO pozwala stwierdzić, że sylabusy zawierają treści merytoryczne poruszane podczas zajęć, opis efektów kształcenia w odniesieniu do obszarowych i kierunkowych efektów kształcenia, zalecaną literaturę, planowane formy i metody dydaktyczne, formy i warunki zaliczenia, liczbę i opis punktów ECTS. Studenci obecni na spotkaniu z ZO potwierdzili, że znają treści sylabusów, a kompletność informacji w nich zawartych nie budzi ich zastrzeżeń.

Studenci zwrócili również uwagę, że sylabusy są udostępnione na stronie internetowej, co ich zdaniem jest szczególnie istotne, ponieważ mają możliwość korzystania z nich w ciągu całego roku i są one przydatnym źródłem informacji na temat prezentowanych treści kształcenia. W ich opinii, wskazane treści programowe znajdują odzwierciedlenie w prowadzonych zajęciach dydaktycznych.

W przedstawionej podczas spotkania opinii studentów, materiały dydaktyczne, zalecane przez nauczycieli akademickich, są przydatne i pozwalają na realizację zakładanych celów i efektów kształcenia.

Wśród mechanizmów motywujących studentów do osiągnięcia lepszych efektów kształcenia należy wskazać stypendium Rektora dla najlepszych studentów, które zgodnie z art. 174 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, może być przyznane studentom w liczbie nieprzekraczającej 10% studentów każdego kierunku. Student ubiegając się o stypendium rektora musi spełniać wymóg progu średniej ocen nie niższej niż 4,5 lub posiadać osiągnięcia naukowe, artystyczne lub posiadać wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym. *Regulamin przyznawania pomocy materialnej studentom Olsztyńskiej Szkoły Wyższej im. Józefa Rusieckiego* nie zawiera możliwości uzyskania stypendium na pierwszym roku studiów, który jest laureatem olimpiady międzynarodowej albo laureatem lub finalistą olimpiady przedmiotowej o zasięgu ogólnopolskim w myśl

art.181 ust. 1a. ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Stypendium rektora dla najlepszych studentów przyznawane jest przez Rektora na wniosek studenta przez Odwoławczą Komisję Stypendialną, której większość, zgodnie z art. 177 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, stanowią studenci.

Studenci składają wnioski w dziekanacie i jak sami zauważyli, mogą oni otrzymać kompleksową pomoc pracowników uczelni w kwestiach formalnych związanych z dokładnym udokumentowaniem swojej prośby o przyznanie świadczenia z funduszu pomocy materialnej. Wzór wniosku, na którym studenci są zobowiązani złożyć prośbę o stypendium, nie przewiduje uwzględnienia osiągnięć artystycznych.

Z przedstawionej podczas spotkania opinii studentów wynika, że obowiązujące zasady ubiegania się o stypendium Rektora jako stypendium motywacyjnego są odpowiednie i wystarczająco mobilizują do osiągnięcia wysokich wyników w nauce.

Opieka materialna i socjalna dla studentów kierunku zdrowie publiczne zawiera się w przyznawanych studentom świadczeniach pomocy materialnej. Swoim zakresem obejmuje ona wszystkie rodzaje świadczeń pomocy materialnej przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Uprawnieniami w zakresie przyznawania stypendium socjalnego, stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych oraz zapomogi dysponuje Komisja Stypendialna, której większość, zgodnie z art. 177 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, stanowią studenci. Stypendium przyznawane są na wniosek studenta.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO ocenili proces przyznawania świadczeń pomocy materialnej jako przejrzysty i niebudzący żadnych zastrzeżeń. Jak podkreślali, otrzymują należyte wsparcie w procesie ubiegania się o środki. Pozytywnie oceniono dostęp do informacji dotyczących możliwości ubiegania się o pomoc materialną, w szczególności terminów składania wniosków, wymaganych dokumentów, które są dostępne na stronie internetowej jednostki. Samorząd Studencki uczestniczy w podziale środków z funduszu pomocy materialnej, co potwierdziła dokumentacja przedstawiona w czasie wizytacji.

Wizytowana jednostka wspiera rozwój zawodowy, kulturalny i społeczny studentów, za co odpowiadają liczne uczelniane organizacje studenckie.

Na Uczelni, prócz kół naukowych funkcjonują organizacje studenckie takie jak: Studenckie Centrum Wolontariatu OSW, Akademicki Krąg Korczakowski, który organizuje akcje i imprezy na rzecz dzieci oraz propaguje myśli pedagogiczną Janusza Korczaka, Akademickie Koło PCK, a także Klub Uczelniany Akademickiego Związku Sportowego oraz Akademicki Klub Sportowy przy OSW.

Jednostka zapewnia na potrzeby działalności ustawowej i regulaminowej samorządu studenckiego niezbędną bazę lokalową wyposażoną w sprzęt biurowy i inne środki trwałe potrzebne do prawidłowego funkcjonowania, co potwierdzają członkowie samorządu studenckiego w rozmowie z ZO i co zasługuje na pozytywną ocenę. Tym samym stwierdzić należy, iż Uczelnia spełnia wymóg ustawowy art. 202 ust. 8.

Władze Jednostki zapewniają niezbędne środki finansowe na działalność ustawową i regulaminową samorządu studenckiego w postaci przyznawanego dofinansowania, o które członkowie Samorządu wnioskują zadaniowo. Ponadto jednostka wspiera samorząd oraz inne organizacje studenckie zarówno w kwestiach merytorycznych, jak i w rozwiązywaniu wszelkich problemów.

Działania podejmowane przez samorząd, zarówno na poziomie Wydziału jak i całej Uczelni, sprzyjają rozwojowi kulturalnemu i społecznemu studentów, wśród nich należy wymienić występy kabaretowe i muzyczne, spotkania i wyjazdy integracyjne oraz akcje charytatywne.

Studenci pozytywnie wypowiadali się o kontakcie z władzami Wydziału oraz obsługą administracyjną, wskazując na życzliwość, oferowaną pomoc i niezbędne informacje, rzetelność oraz indywidualne traktowanie każdego studenta. Ich zdaniem godziny przyjęć w administracji uczelnianej są dopasowane do ich potrzeb. Z opinii formułowanych w czasie spotkania z ZO wynika, że w Jednostce nie funkcjonuje system rozpatrywania wniosków i rozstrzygania skarg. Podczas spotkania z ZO studenci wyrazili zadowolenie z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej na kierunku zdrowie publiczne. Zarówno Władze Jednostki, jak i inni pracownicy pozytywnie odnoszą się do studentów i oferują swoje wsparcie. W ocenie studentów proces kształcenia jest w pełni zgodny z ich oczekiwaniami. Wśród opinii pojawiających się podczas spotkania z ZO szczególnie mocno wskazywano na wysoki poziom infrastruktury dydaktycznej oraz sprzętu używanego w procesie kształcenia. Ponadto studenci chwalili wysoki poziom prezentowany przez kadrę naukowo-dydaktyczną oraz szczególnie miłą i przyjazną atmosferę panującą na Wydziale. Dodatkowo studenci mają możliwość nieodpłatnego odbywania certyfikowanych szkoleń lub też mogą skorzystać z bardzo dużych zniżek, zarówno na szkolenia jak i preparaty kosmetyczne. Uczestnicy spotkania zwrócili również uwagę, że jako studenci OSW mają oni możliwość bezpłatnego korzystania z zasobów Uczelni po godzinach zajęć np. z basenu. Jako słabe strony Uczelni studenci wymienili niską temperaturę w budynku, w szczególności w okresie zimowym, zbyt wysokie ceny w bufecie na terenie Uczelni, brak możliwości uczestnictwa w programie międzynarodowym Erasmus.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1)** Zasady rekrutacji nie dyskryminują żadnej grupy kandydatów, uwzględniają zasadę równych szans. Zasady i procedury rekrutacji są przejrzyste i nie budzą zastrzeżeń studentów.
- 2)** Studenci mają zapewniony dostęp do informacji o sposobach weryfikacji efektów kształcenia. System oceny osiągnięć studentów jest zrozumiały, obiektywny i zorientowany na proces uczenia się.
- 3)** Studenci nie mają możliwości udziału w programach wymiany międzynarodowej. Mimo to posiadają oni wiedzę na temat systemu ECTS i wiedzą jakie możliwości stwarza ten system.
- 4)** Uczelnia zapewnia studentom odpowiednią opiekę naukową i dydaktyczną oraz materialną. Studenci mają możliwość dodatkowych konsultacji u nauczycieli akademickich. Informacje zawarte w kartach przedmiotów są kompletne i przydatne w procesie uczenia się. Studenci są poinformowani o możliwości ubiegania się i korzystają z pomocy ze środków Funduszu Pomocy Materialnej. Organizacje studenckie, w tym samorząd studencki otrzymują właściwe wsparcie merytoryczne i finansowe na rzecz rozwoju społecznego, zawodowego i kulturalnego studentów.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia został wprowadzony w Uczelni uchwałą Senatu Nr 1/07/08 z dnia 13 grudnia 2007 r. zmienionej następnie uchwałą Nr 5/11/12 z dnia 15 grudnia 2011 r. W dniu 12 października 2012 r. Senat Uczelni podjął uchwałę Nr 2/12/13, w której zobowiązał Dziekanów Wydziału do ciągłego doskonalenia wydziałowych wewnętrznych systemów zapewniania jakości kształcenia oraz oceniania i weryfikowania efektywności kształcenia. Następnie uchwałą Nr 20/11/12 z dnia 19 marca 2012 r. Senat zobowiązał Dziekanów Wydziałów do opracowania wydziałowych wewnętrznych systemów zapewniania jakości kształcenia.

Uchwałą Senatu Nr 30/11/12 z dnia 21 czerwca 2012 r. Senat Uczelni zatwierdził Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia Wydziału Zdrowia Publicznego. Następnie w 26 czerwca 2014 r. Senat Uczelni podjął uchwałę Nr 19/13/14 w sprawie zatwierdzenia uzupełnionego i udoskonalonego Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia Wydziału Zdrowia Publicznego.

Ocena tego dokumentu, konstytuującego Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia wskazuje, że obejmuje on standardowe elementy. Określono w nim zasadnicze cele systemu oraz jego funkcje, które uszczegółowiono podstawowymi działaniami. Zarządzenie zawiera szczegółowe procedury Systemu, które obejmują opis działań w zakresie poszczególnych procedur. Jest zatem poprawnie przygotowanym instrumentem zapewniania jakości kształcenia w Uczelni

Cele Systemu zostały określone w przywołanej wyżej Uchwale Senatu. Są one następujące: oddziaływanie na poglądy i postępowanie pracowników Wydziału w taki sposób, aby myślenie i działanie w kategoriach kultury kształcenia stało się naturalnym składnikiem rzeczywistości dydaktycznej, a także spełniania wymagań formalno-prawnych w zakresie jakości kształcenia.

Główne zadania Systemu obejmują: dokonywanie oceny programu kształcenia, ciągłe badanie, analizowanie i ocenianie jakości kształcenia prowadzonego w ramach Wydziału oraz przedkładanie rezultatów tych procedur władzom Uczelni i społeczności akademickiej, ujawnianie ewentualnych nieprawidłowości pojawiających się w realizowanym przez Wydział procesie dydaktycznym i wskazanie kierunków ich naprawy, ocenianie stopnia osiągnięcia przez studentów kierunku zakładanych efektów kształcenia oraz sposobów ich weryfikacji, ocenianie infrastruktury dydaktycznej Wydziału, wykorzystanie w tym celu m. in. ankiet przeprowadzonych wśród studentów, ocenianie kadry nauczającej oraz spełniania wymagań dotyczących minimum kadrowego, monitorowanie karier zawodowych absolwentów Wydziału i wykorzystanie uzyskanych wyników do doskonalenia procesu kształcenia.

Strukturę Systemu tworzą Uczelniane i Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia. Ponadto w strukturze WSZJK funkcjonują organy Uczelni: Rektor, Prorektor ds. Nauki, Prorektor ds. Kształcenia, Senat, Dziekan.

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, powołany przez Dziekana Wydziału, wspiera Dziekana w opracowywaniu, monitorowaniu i aktualizacji programów kształcenia oraz analizie efektów kształcenia. Natomiast zasadniczym celem działania Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia jest ewaluacja procesu kształcenia, przy wykorzystaniu różnorodnych narzędzi oraz podejmowanie działań w różnorodnych obszarach związanych z

jakością kształcenia. Zespół ten jest wewnętrznym organem kontroli jakości działającym w ramach jednostki oraz organem opiniodawczym Dziekana Wydziału w tym zakresie.

Uczelnia posiada dokumentację potwierdzającą funkcjonowanie powołanych zespołów. Zespół oceniający otrzymał do wglądu protokoły posiedzeń Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, jak i Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz Senatu. Przegląd protokołów (za lata 2011, 2012 i 2013, 2014) pozwala ustalić, że tematyką posiedzeń były takie problemy jak : wyniki ankietyzacji, działalność zespołów kierunkowych, wytyczne w sprawie uchwalania programów kształcenia, archiwizacja prac etapowych, procedura ewaluacji zajęć, plan pracy zespołu uczelnianego, wymiana doświadczeń w zakresie prac nad jakością kształcenia, proces dyplomowania. Protokoły z posiedzeń Wydziałowego Zespołu wskazują, że zadania są realizowane.

Na podstawie dokumentów przedstawionych w czasie wizytacji stwierdzono także, iż na posiedzeniach Senatu była omawiana problematyka związana z elementami systemu jakości kształcenia.

Działania Wydziału Zdrowia Publicznego zmierzające do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na kierunku „zdrowie publiczne” opierają się na następujących procedurach:

1. Procedura oceny sylabusów przedmiotów,
2. Procedura weryfikacji efektów kształcenia i wymogów stawianych studentom,
3. Procedura oceny osiągnięć studentów - zasady ich oceniania,
4. Procedura kontroli udziału interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w tworzeniu programów kształcenia,
5. Procedura kontroli przebiegu procesu kształcenia,
6. Procedura kontroli jakości procesu dyplomowania,
7. Procedura potwierdzania efektów uczenia się zdobywanych w systemach pozaformalnych i nieformalnych,
8. Procedura okresowej oceny nauczycieli,
9. Procedura antyplagiatowa - kształtowania postaw i praktyk zapobiegania plagiatom,
10. Procedura kontroli losów absolwentów,
11. Procedura organizacji i realizacji praktyk zawodowych.

Przedstawiona w trakcie wizytacji dokumentacja, w tym raport samooceny oraz spotkania Zespołu oceniającego z władzami Uczelni, kadrą akademicką i studentami pozwalają stwierdzić, iż na kierunku „zdrowie publiczne” prowadzone są działania w zakresie doskonalenia jakości kształcenia.

Oceny jakości zarządzania Wydziałem dokonuje się sukcesywnie w trakcie każdego roku akademickiego na podstawie sprawozdań z przebiegu kształcenia, ankietyzacji i hospitacji zajęć kierowanych do Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz kadry kierowniczej Uczelni. Kompleksowej oceny jakości zarządzania kierunkiem w każdym roku akademickim dokonuje Senat na wniosek Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, Dziekan zobowiązany jest złożyć w wyznaczonym czasie dokument: Ocena własna Wydziału Zdrowia Publicznego, w którym składa sprawozdanie z działalności Wydziału we wszystkich kluczowych obszarach działalności Wydziału. Wnioski z przeprowadzonej oceny działalności Wydziału w zakresie jakości kształcenia wykorzystywane są do weryfikacji działań, ustawicznego doskonalenia i modyfikacji systemu zarządzania jakością kształcenia, który odwołuje się do zdobytych doświadczeń Uczelni, a także dobrych praktyk.

Zapewniania jakości kształcenia służą:

1. Posiedzenia Zespołu Kierowniczego Uczelni, które pozwalają monitorować i oceniać na bieżąco jakość procesu dydaktycznego realizowanego w ramach wszystkich wydziałów

zarówno w kontekście warunków, jak i sposobów kształcenia; aktywność naukową i organizacyjną nauczycieli akademickich; wszelkie aspekty życia społeczności akademickiej. W posiedzeniach Zespołu Kierowniczego – które odbywają się co dwa tygodnie, wg rocznego harmonogramu – uczestniczą: Dyrektor Generalna, Zastępca Dyrektora Generalnej, Rektor, Prorektor, Sekretarz Uczelni, Dziekani Wydziałów oraz właściwi w omawianych sprawach pracownicy administracyjni. Zebrania zwołuje, prowadzi, podsumowuje Założyciel Uczelni – Dyrektor Generalna, a w razie Jej nieobecności Zastępca Dyrektora Generalnej lub Rektor. Protokoły sporządza i przechowuje Sekretarz Uczelni.

2. Spotkania władz Uczelni i Wydziału z nauczycielami akademickimi. Odbywają się na początku października. Pozwalają omówić najważniejsze założenia dydaktyczne i zasady ich realizacji w danym roku akademickim, w połączeniu z wymogami wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Umożliwiają przekazanie wszystkim pracownikom wyników ankiet ewaluacyjnych, które wskazują na dobre strony i uchybienia w szeroko pojętej organizacji pracy Uczelni i Wydziału. Pozwalają też przekazać zadania zespołom dydaktycznym, tak aby mogły one w sposób skoordynowany realizować swe główne cele: pomoc dziekanom w ocenie programów nauczania, korelacja treści programowych, pobudzanie aktywności badawczej pracowników. Dokumentacja (protokoły z przebiegu spotkań) jest przechowywana w Dziekanacie.

3. Spotkania Dziekana Wydziału z nauczycielami akademickimi prowadzącymi seminaRIA oraz z promotorami i recenzentami prac dyplomowych. Odbywają się w grudniu, marcu. Pozwalają zwrócić uwagę na organizację i efektywność seminariów i proseminariów. Podczas zebrań grudniowych omawiane są podstawowe standardy jakości prac dyplomowych. W marcu dokonywana jest ocena stopnia przygotowania prac, przypominane są wymogi stawiane recenzjom prac dyplomowych oraz promotorzy składają propozycje powołania recenzentów prac. Opiekunowie pracy dyplomowej proponują trzech recenzentów, Dziekan Wydziału spośród nich wskazuje osoby dokonujące oceny pracy. Przebieg spotkań jest protokołowany.

Podstawowymi narzędziami zbierania danych i informacji potrzebnych do analiz, ocen i podejmowania działań doskonalących jakość kształcenia są:

- kwestionariusz ankiety dydaktycznej (wypełniają studenci),
- kwestionariusz ankiety ogólnej (wypełniają nowo promowani absolwenci),
- kwestionariusz ankiety kierowanej do absolwentów po kilku latach od ukończenia studiów,
- kwestionariusz ankiety kierowanej do pracodawców,
- arkusz hospitacyjny,
- protokoły egzaminacyjne i zaliczeniowe,
- formularz oceny okresowej nauczyciela akademickiego,
- formularz oceny własnej Wydziału.

Badania ankietowe prowadzone są z poszanowaniem etyki oraz zasad badań społecznych. W szczególności są anonimowe i dobrowolne, a ich zbiorcze wyniki są jawne.

Raz w roku przeprowadzana jest analiza programów kształcenia przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Ocenia się zgodność treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględniając specyfikę poziomu kształcenia i formy studiów, opinie przedstawicieli rynku pracy oraz innych instytucji współpracujących z Wydziałem. Sylabusy mogą być modyfikowane w celu ich doskonalenia. Sylabusy po zatwierdzeniu przez Dziekana są udostępnione studentom na

stronie internetowej Uczelni. Oceny i korekty sylabusów, jeszcze przed rozpoczęciem nauki, dokonuje Dziekan Wydziału z pomocą Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz zespołów dydaktycznych, które grupują wykładowców przedmiotów pokrewnych.

Zapoznano się z protokołami z kontroli protokołów egzaminacyjnych i zaliczeniowych po zakończonym roku akademickim 2012/2013 w których stwierdzono brak różnicowania (wyłącznie oceny bardzo dobre) ocen w 16 przypadkach na 61 przeanalizowanych dokumentów (protokoły egzaminacyjne i zaliczeniowe). W związku z przeprowadzoną kontrolą wdrożono działania poprawiające rzetelność oceniania osiągnięć studentów poprzez: -konieczność uzasadnienia uzyskanych przez studentów wyników - podczas rozmów przeprowadzonych przez dziekana z osobami odpowiedzialnymi za realizację przedmiotu; przekazanie wyników kontroli Zespołem Dydaktycznym oraz podczas zebrania wszystkich pracowników w celu przedyskutowania problemu podczas zebrań i wdrożenia działań naprawczych; przeprowadzenie rozmów z osobami odpowiedzialnymi za przedmiot.

Analiza kontroli protokołów egzaminacyjnych i zaliczeniowych z roku akademickiego 2013/2014 na kierunku zdrowie publiczne po wprowadzeniu powyższych działań stwierdza większe różnicowanie ocen z wybranych przedmiotów takich jak np.: kosmetologia stosowana i relaksacja, podstawy żywienia człowieka, kosmetologia pielęgnacyjna seminarium dyplomowe, etykieta i in. W przypadku przedmiotu anatomia stwierdzono mało zróżnicowany rozkład ocen niskich, pomiędzy dostateczną plus a niedostateczną.

W związku z kontrolą przeprowadzono następujące działania naprawcze: analiza wypowiedzi kadry w sprawozdaniach autoweryfikacji ocen i w przypadku, w przypadku kiedy nie są one satysfakcjonujące - dodatkowe wyjaśnienia osób odpowiedzialnych za realizację; rozmowy z osobami odpowiedzialnymi za przedmiot (prowadzące wykłady z danego przedmiotu), zwłaszcza w przypadku, kiedy małe zróżnicowanie dotyczy ćwiczeń prowadzonych przez inną osobę z zespołu przedmiotowego; przekazywanie informacji pracownikom Wydziału oraz Zespołom Dydaktycznym, aby zwrócić uwagę kadry na ten problem i wyeliminować sytuacje wątpliwe i niejasne.

A zatem jednostka sprawdza efekty kształcenia i monitoruje zmiany dla podniesienia jakości kształcenia.

Należy zwrócić uwagę, że Uczelnia wypracowała własne narzędzie autoweryfikacji oceny efektów kształcenia, którą wypełniają wykładowcy. Osobny dokument stanowi sprawozdanie z autoweryfikacji założonych efektów kształcenia. Także osoby prowadzące praktyki opiniują w osobnym dokumencie (ankieta) czy program praktyk kierunkowych, specjalnościowych (na określonej specjalności) umożliwia realizację zakładanych efektów kształcenia (w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych), czy założone efekty kształcenia dla praktyk zawodowych zostały sformułowane odpowiednio, czy przyjęty sposób oceny kompetencji studenta odbywającego praktykę jest przydatny w obiektywnej ocenie praktykanta przez opiekuna praktyk) z możliwością wyrażenia uwag i propozycji zmian. Także ankieta dydaktyczna dla praktyk zawodowych zbiera opinie studentów o realizacji praktyk zawodowych w czasie studiów i stanowi jeden z elementów zapewnienia jakości kształcenia w OSW.

W trakcie wizytacji zapoznano się z wybranymi przykładami autoweryfikacji założonych efektów kształcenia i sprawozdaniami z autoweryfikacji ocen z kilku przedmiotów. Zapoznano się także z protokołami weryfikacji efektów kształcenia dotyczącymi : kontroli 8 losowo wybranych prac dyplomowych po zakończonym procesie dyplomowania w roku akademickim 2012/2013 i 8 losowo wybranych prac licencjackich w roku 2013/2014 i ocenami eksperckimi. Wnioski pokontrolne są wykorzystane do

podniesienia jakości kształcenia na Wydziale podczas spotkań Dziekana Wydziału Zdrowia Publicznego z promotorami prac dyplomowych. W wnioskach z protokołów w roku akademickim 2013/2014 stwierdzono, iż: wylosowane prace mieściły się w obszarze kształcenia pod kątem wybranego tematu; w części teoretycznej prace były opracowane na ogół rzetelnie; autorki właściwie wykorzystywały piśmiennictwo; nie zawsze jednak zgromadzone źródła miały wysokie walory naukowe – zwłaszcza opracowania odnoszące do kosmetologii lub problematyki mało przebadanej w placówkach naukowych; w niektórych opracowaniach znajdowały się błędy metodologiczne – niesprecyzowany cel pracy; słabym punktem było również formułowanie zbyt ogólnikowych wniosków. Podkreślono także, że należy zachęcać studentów do pisania prac badawczych oraz dbania o poprawność językową i metodologiczną tych opracowań.

Elementy podlegające ocenie: zgodność tematu z kierunkiem studiów, problematyka przedstawiona w kontekście teoretycznym, część metodologiczna pracy, analizy wyników i wnioski z badań, zgodność ocen promotora i recenzenta z oceną ekspercką. Sformułowano następujące wnioski eksperckie: w przypadku dwóch prac stwierdzono niezgodność oceny eksperckiej z oceną pracy; problematyka prac była zgodna obszarowo z kierunkiem lub specjalnością; prace powstawały z dużym zaangażowaniem naukowym autorów np. liczne próby badawcze; w stosunku do oceny sporządzonej po roku akademickim 2012/2013 stwierdzono większą poprawność metodologiczną prac; bardziej dopilnowano przestrzegania zasad pisania prac określonych w Wewnętrznym Wydziałowym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia; spośród negatywnych spostrzeżeń znajdują się: błędy edytorskie w opracowaniach, zbyt potoczny styl wypowiedzi, niewłaściwe zabezpieczenie wizerunku osób w materiale fotograficznym, zbyt mała liczba pozycji piśmienniczych wykorzystana w niektórych pracach.

O wynikach kontroli powiadomiono promotorów i recenzentów prac. Podczas pierwszego spotkania Dziekana z promotorami prac w grudniu 2014 r. zostaną przedyskutowane i przyjęte rozwiązania naprawcze, podnoszące jakość prac dyplomowych na Wydziale Zdrowia Publicznego.

Na podstawie powyższego można przyjąć, że jednostka monitoruje i usprawnia działania na rzecz doskonalenia efektów kształcenia, są one zrozumiałe i sprawdzalne.

W Uczelni dokonywana jest studencka ocena zajęć dydaktycznych. Badaniami od kilku lat objęte są wszystkie zajęcia prowadzone w ramach Wydziału Zdrowia Publicznego. Umożliwia to przeprowadzana pod koniec roku akademickiego ankieta ogólna, jak też ankiety dydaktyczne międzysemestralne, praktykowane po zakończeniu realizacji przedmiotu. Wzór ankiety określa uchwała Senatu Nr 10/07/08 z dnia 12 czerwca 2008 r. Elementy podlegające ocenie są następujące: stopień przygotowanie osoby prowadzącej do zajęć, organizacja i wykorzystanie czasu zajęć, zgodność zajęć z treściami programowymi, skłonność prowadzącego do udzielania porad i dostępność podczas konsultacji, sposób przekazywania wiedzy, umiejętność nawiązywania kontaktów z grupą, jasność kryteriów zaliczenia przedmiotu i oceny studenta. O wynikach badań informowani są pracownicy, zespół kierowniczy i Senat Uczelni. Z wynikami ewaluacji wszystkich pracowników zapoznaje się Dziekan. Każdy z pracowników poznaje ocenę swojej pracy przez studentów. Wyniki ankiet są wykorzystywane do prowadzonej polityki kadrowej, w tym: korygowania obsady zajęć, formułowania ocen za działalność dydaktyczną podczas

jakościowej oceny pracowników Wydziału, wyróżniania pracowników prowadzących najlepiej zajęcia dydaktyczne, eliminacji zjawisk patologicznych.

Sprawozdanie z przebiegu procesu ankietyzacji i hospitacji w roku akademickim 2013 / 2014:

Ankiety dydaktyczne (10) dotyczyły pracy osób nowozatrudnionych lub prowadzących dany przedmiot po raz pierwszy oraz osób, których zajęcia nie były poddane ocenie w poprzednim roku akademickim. Przeprowadzone w semestrze zimowym zajęcia zostały wysoko ocenione przez studentów; jedynie dwie średnie ocen zajęć wyniosły: 3,81 i 3,91. Najniżej ocenianymi elementami były: sposób przekazywania wiedzy, umiejętność nawiązywania kontaktu z grupą, w mniejszym stopniu natomiast przygotowanie do zajęć i skłonność prowadzącego do udzielania porad. Pozostałe zajęcia oceniono powyżej 4, najwyższa średnia ocena wyniosła 4,99. Uwagi i zastrzeżenia umieszczone przez studentów w ankietach były pojedyncze i dotyczyły jedynie organizacji czasu pracy (przedłużanie zajęć), monotonności zajęć lub zbyt małej liczby godzin. Wyniki ankiet zostały przedstawione osobom prowadzącym zajęcia, przedyskutowano sposoby poprawy elementów oceny, w których uzyskano niższą liczbę punktów.

Zajęcia przeprowadzone w semestrze zimowym na Wydziale Zdrowia Publicznego zostały wysoko ocenione przez studentów - pomiędzy oceną dobrą a bardzo dobrą. Jedynie jeden przedmiot uzyskał niższe wyniki – średnia we wszystkich obszarach wyniosła 3,57, najniżej były ocenione przy tym: „sposób przekazywania wiedzy” i „umiejętność nawiązywania kontaktów z grupą”. Wśród pojedynczych uwag sformułowanych przez studentów w ankietach znalazły się: powtarzanie zagadnień, brak kontaktu ze studentami, chaotyczny sposób przekazywania treści. Pojedyncze stwierdzenia dotyczyły: monotonnego lub słabego sposobu prowadzenia zajęć. Wśród pozytywnych komentarzy dotyczących zajęć znalazły się w większości: bardzo duża wiedza prowadzącego, pozytywne podejście do studenta, skłonność do udzielania porad. Z kilku wypowiedzi studentów wynika, że przedmiot podstawy metodologii byłby bardziej przydatny, gdyby jego realizacja odbywała się na trzecim roku studiów. Podczas przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych nie stwierdzono nieprawidłowości ze strony prowadzących, zarówno w kwestiach organizacyjnych, jak i metodycznych.

Po zakończeniu procesu ankietyzacji zaplanowanego na rok akademicki 2014/2015, wyniki zostaną przedyskutowane podczas spotkania Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, następnie przedstawione osobom prowadzącym i wykorzystane do usprawnienia procesu kształcenia i podniesienia jego poziomu oraz uzyskiwania oczekiwanych efektów kształcenia.

Hospitacje zajęć dydaktycznych dokonywane są przez osoby odpowiedzialne za przedmiot oraz przez Dziekanów i Rektorów. Wytyczne w sprawie hospitacji zajęć dydaktycznych określa na początku roku akademickiego Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia. Dziekan Wydziału ustala listę osób hospitowanych, wyznacza osoby do przeprowadzenia hospitacji i nadzoruje ich przebieg. Wizytowane zajęcia podlegają ocenie w zakresie: zgodności tematu z programem, adekwatności treści do tematu, konstrukcji zajęć, walorów kształcących i poznawczych, związku teorii z praktyką, zastosowanych metod, przygotowania oraz komunikatywności prowadzącego, zainteresowania i aktywności studentów. Ogólna ocena hospitowanych zajęć, w przypadku zastrzeżeń, zawiera też zalecenia dla osoby hospitowanej, które pozwolą wyeliminować niedostatki. Osoba hospitowana zapoznaje się z oceną zajęć. Dziekan Wydziału informację z przeprowadzonych hospitacji uwzględnia w corocznej ocenie własnej

podstawowej jednostki organizacyjnej, która jest przedstawiana Uczelnianemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia. Dokumenty związane z wizytowaniem zajęć dydaktycznych przechowywane są w Dziekanacie Wydziału. W czasie wizytacji zapoznano się z zaleceniami w sprawie hospitacji i ankietyzacji w roku akademickim 2014/2015 Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz z protokołami z hospitacji zajęć dydaktycznych przeprowadzonych na Wydziale. Protokoły hospitacji wskazują, iż nie zanotowano istotnych uchybień. Zgłoszone uwagi przekazano hospitowanym nauczycielom akademickim.

Analiza okresowych ocen nauczycieli akademickich dokonywana jest przez podmiot uprawniony pod kątem ich działalności dydaktycznej, naukowo-badawczej, organizacyjnej oraz zaangażowania w zakresie wychowania studentów. Podczas oceny kadry naukowo-dydaktycznej bierze się m. in. pod uwagę: studenckie oceny zajęć dydaktycznych wynikające z ankiet, wyniki wizytowania zajęć umieszczone w arkuszach hospitacyjnych, poprawność opracowania i terminowość złożenia programów nauczania, dorobek naukowy, wykonanie zadań związanych z organizacją toku studiów, opieką nad studentami, realizacją tematów badawczych; punktualność, współodpowiedzialność za proces kształcenia. Przedstawiona Zespołowi oceniającemu PKA dokumentacja tej oceny pozwala na stwierdzenie, że przeprowadzona została zgodnie z wymaganiami art. 132 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym. Wyniki okresowej oceny są brane pod uwagę podwyżkach wynagrodzenia za pracę, awansach zawodowych. Otrzymanie przez nauczyciela akademickiego jednej oceny negatywnej może stanowić podstawę rozwiązania stosunku pracy.

Hospitacje zajęć: 12 hospitacji na studiach licencjackich (zajęcia do hospitacji wytypowano zgodnie z wytycznymi Uczelnianego zespołu ds. Jakości Kształcenia w sprawie hospitacji i ankietyzacji w roku akademickim 2013/14. Przeprowadzono 4 hospitacje na studiach licencjackich (wszystkie zaplanowane na semestr zimowy): np. Podologia, Żywnienie zbiorowe na zdrowiu publicznym. Wyniki hospitacji - zajęcia uzyskały pozytywne oceny, a realizowane tematy były zgodne z programem przedmiotu, prowadzący byli dobrze przygotowani do zajęć, które odbywały się punktualnie. Studenci wykazywali zainteresowanie prezentowanymi treściami i brali aktywny udział w zajęciach. Zajęcia poddane obserwacji odbywały się zgodnie z wymogami procesu dydaktycznego.

Hospitacje zajęć w roku 2014/15 (dane z lutego 2015)

W roku akademickim 2014/2015 zaplanowano 20 hospitacji na studiach licencjackich. Do 24 lutego 2015 roku odbyło się łącznie 9 hospitacji na studiach licencjackich (4 na kierunku zdrowie publiczne, Chemia i analiza żywności (ćwiczenia), Odnowa biologiczna (wykład), Podstawy metodologii badań naukowych (wykład) Elementy ekonomii i finansów w ochronie zdrowia (ćwiczenia). Z analizy wyników hospitacji wynika, że zajęcia poddane obserwacji oceniono pozytywnie. Stwierdzono zgodność zarówno wykładów, jak i ćwiczeń z programami przedmiotów oraz wysoki stopień przygotowania prowadzących. Elementy takie jak: konstrukcja zajęć, dobór treści i metod realizacji były adekwatne do ich rodzaju. Zaobserwowano znaczne zaangażowanie studentów w przebieg wykładów i ćwiczeń. O wynikach oceny zajęć każdy z prowadzących został poinformowany przez Dziekana Wydziału Zdrowia Publicznego.

System informacyjny skierowany do środowiska akademickiego nie budzi zastrzeżeń. Wszelkie informacje, dotyczące programu i planu studiów, opis efektów kształcenia, organizacja procesu kształcenia, program studiów, posiadane uprawnienia, stosowane procedury, tok studiów, możliwości zatrudnienia znajdują się w dokumentacji dziekanatu Wydziału i są udostępniane studentom. Źródłem takiej wiedzy jest również strona

internetowa Wydziału. Na stronie internetowej Wydziału znajdują się informacje skierowane do kandydatów na studia, pracowników, studentów, absolwentów Wydziału, a także pracodawców. Podlegają one stałej modyfikacji i aktualizacji. Corocznie aktualizowane i wydawane są materiały promocyjne: informatory o ofercie kształcenia w Uczelni. W opinii ZO systemu upowszechniania informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia oraz wprowadzanych zmian jest prawidłowy.

W ramach zapobiegania zjawiskom patologicznym nauczyciele akademicy z Wydziału Zdrowia Publicznego są zobligowani do uświadamiania studentów, w ramach różnych zajęć dydaktycznych, czym jest plagiat i jakie są jego konsekwencje. Kładzie się nacisk, aby w ramach seminariów dyplomowych promotorzy uczyli dyplomantów dobrych praktyk w zakresie korzystania z piśmiennictwa i mediów, poprawności cytowań i odwołań bibliograficznych. Podobne działania podejmowane są również w ramach wielu innych przedmiotów, dla których określono sposoby weryfikacji efektów kształcenia, wiążące się z korzystaniem z różnych źródeł wiedzy.

Uzyskiwaniem od absolwentów i pracodawców informacji zwrotnych o jakości i przydatności prowadzonych w OSW studiów zajmuje się tym Biuro Karier od 2008 roku. Prowadzone jest Badanie Losów Zawodowych Absolwentów kolejnych roczników oraz Uczelniane Badanie Pracodawców. Umożliwia to modyfikowanie procesu dydaktycznego i dostosowanie go do potrzeb rynku pracy. Monitorowanie karier zawodowych absolwentów prowadzi się w OSW w każdym roku akademickim. Raport z badań przedstawiany jest w październiku każdego roku Dziekanowi Wydziału, Uczelnianemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia, kierownictwu Uczelni i Senatowi OSW. Raporty są udostępniane na stronie internetowej Uczelni.

Raporty z badania losów absolwentów w latach 2008-2010 zostały przygotowane w odniesieniu do wszystkich respondentów, bez podziału na kierunki studiów. Pozwalają więc na ogólną analizę sytuacji. Na wniosek dziekanów wydziałów OSW, od roku 2011 przygotowywane są raporty szczegółowe dla poszczególnych kierunków i stopni kształcenia, w tym dla wizytowanego kierunku.

Reasumując można stwierdzić, że w Uczelni zostały stworzone przepisy wewnętrzne umożliwiające funkcjonowanie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, jego rozwój, a także doskonalenie. Została także stworzona przejrzysta struktura odpowiedzialności w obszarze zapewniania jakości kształcenia. W strategii i polityce jakości zostały przyjęte wyraźne cele jakościowe związane z wysokim poziomem kształcenia. Dokumentacja gromadzona i analizowana jest kompletna. Działania korygujące bądź naprawcze podejmowane są w wyniku monitorowania i analizy danych z obszarów wpływających na jakość kształcenia.

W procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą interesariusze zewnętrzni.

Udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia realizowany jest przez następujące działania:

- weryfikację programów kształcenia (dokonywaną w Zespołach Dydaktycznych i Wydziałowym Zespole ds. Jakości Kształcenia, w skład których wchodzi również studenci),
- dopasowanie oferty kształcenia, w tym kształcenia praktycznego (praktyki zawodowe) do potrzeb rynku pracy (współpraca z jednostkami, w których odbywają się praktyki

zawodowe), współpraca m.in. z partnerami Wydziału: Laboratorium Kosmetyki Naturalnej Farmona, Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Kosmetologii „Przyjazna Kosmetyka”; przedstawiciele pracodawców biorą udział również w seminariach w zakresie jakości kształcenia, organizowanych w Olsztyńskiej Szkole Wyższej,

- współpracę kadry i studentów zmierzającą do jak najlepszego ustalenia wzajemnych oczekiwań (cykliczne spotkania z opiekunem roku, Dziekanem Wydziału, Kierownikiem Dziekanatu, Koordynatorem Praktyk oraz włączanie studentów w prace dotyczące organizacji nauczania, a także w realizację projektów badawczych, koła naukowe, organizację konferencji naukowych),
- kształcenie wysoko wykwalifikowanego absolwenta, dobrze przygotowanego do pracy w zawodzie (organizowanie profesjonalnych szkoleń dla studentów i instruktorek zawodu, poza podstawowym procesem dydaktycznym – odbywa się ono po zasięgnięciu opinii na temat zapotrzebowania na rodzaj szkolenia, zarówno wśród kadry, jak i studentów),
- doskonalenie jakości kształcenia (system oceny pracowników, dokonywanie ewaluacji zajęć, zebrania pracowników Wydziału, zebrania promotorów prac dyplomowych, ocena własna Wydziału, ciągłe doskonalenie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia),
- ocenę jakości prac dyplomowych (zatwierdzenie tematów prac dyplomowych przez Dziekana Wydziału i Prorektora, udoskonalanie wymogów w zakresie pisania prac dyplomowych),
- doskonalenie kompetencji członków Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia (cykliczne spotkania poświęcone jakości kształcenia na Wydziale, szkolenia przeprowadzane przez ekspertów).

Wdrażaną procedurą, która wspomaga monitorowanie karier zawodowych absolwentów i daje obraz o przydatności ich wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych w OSW na rynku pracy, jest coroczne badanie pracodawców. W tym celu przygotowana została odrębna ankieta, która wysyłana jest w czerwcu pocztą elektroniczną do pracodawców. Możliwe jest też pobranie przez pracodawcę ankiety ze strony internetowej OSW. Wykorzystuje się tu kontakty ze współpracującymi z Biurem Karier OSW pracodawcami oraz pochodzące z corocznego badania absolwentów. Podobnie jak w przypadku badania losów zawodowych absolwentów, Biuro Karier analizuje uzyskane dane i informacje, opracowuje stosowny raport, przedstawia go władzom Uczelni, a następnie upublicznia wyniki drogą internetową.

Studenci uczestniczą w procesie zapewniania jakości kształcenia poprzez udział swoich reprezentantów w Wydziałowych Zespołach ds. Jakości Kształcenia, a także poprzez możliwość wypowiedzi swojej opinii w ankiecie dydaktycznej. Ankieta ta wprowadzona 2012 r. (pilotażowo – 61 studentów) jest przeprowadzana w formie papierowej po każdym odbytym module. Pracownicy dziekanatów na ostatnich zajęciach przychodzą z ankietami i proszą o rzetelne wypełnienie kwestionariuszy. Studenci oceniają przedmiot oraz sposób prowadzenia przez wykładowcę, mają oni również możliwość formułowania opinii i uwag dotyczących odbywanego programu kształcenia. Wyniki ankiety wykorzystywane są przy okresowej ocenie pracowników. Natomiast w przypadku krytycznych uwag z pracownikiem przeprowadzane są indywidualne rozmowy.

Przedstawiciele samorządu podkreślali, że kwestie związane z jakością kształcenia są z nimi konsultowane. Samorządu Studentów otrzymuje programy i plany studiów, które są przez nich opiniowane.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO posiadają wiedzę na temat samorządu studenckiego, jednak nie są świadomi, iż z wszelkimi problemami albo sugestiami dotyczącymi programu kształcenia mogą zgłosić się do przedstawicieli samorządu, którzy reprezentują ich interesy w gremiach zajmujących się kwestią dydaktyki, lub bezpośrednio do samych władz jednostki.

Studenci biorący udział w spotkaniu z ZO mieli świadomość dotyczącą ich wpływu na poprawę jakości kształcenia poprzez wyrażanie ich opinii w ankiecie dydaktycznej. Uczestnicy spotkania zwrócili jednak uwagę, że niestety nie zawsze pracownicy dziekanatu przychodzą z ankietami na ostatnie zajęcia, przez co studenci nie mogą ocenić wszystkich przedmiotów i wykładowców.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	Działalność naukowa	działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+	+	-	+
umiejętności	+	+	+	+	-	+
kompetencje społeczne	+	+	+	+	-	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia- pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

-- nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego³ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia; wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów.

2) W procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni. Studenci są aktywizowani do udziału w procesie zapewniania jakości kształcenia poprzez przeprowadzaną ankietyzację zajęć dydaktycznych. Biorą udział w procesie zapewniania i budowania kultury jakości kształcenia poprzez swoich przedstawicieli, w szczególności samorządu studenckiego.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Stopień spełnienia kryterium
------	------------------------------

	Kryterium	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów		X			
4	zasoby kadrowe		X			
5	infrastruktura dydaktyczna		X			
6	prowadzenie badań naukowych		-			
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju wizytowanego kierunku zdrowie publiczne w Olsztyńskiej Szkole Wyższej im. Józefa Rusieckiego oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, Zespół Oceniający ocenia pozytywnie z uwagi na wysoką efektywność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w obszarach związanych z koncepcją rozwoju kierunku, celami i efektami kształcenia oraz systemem ich weryfikacji, planami i programami studiów, kadrami i infrastrukturą dydaktyczną, prowadzeniem badań naukowych i systemem wsparcia studentów w procesie uczenia się.

Dla pełnej realizacji zakładanych efektów kształcenia i prawidłowego rozwoju kierunku wskazane jest skorygowanie obsady kadrowej w grupie nauczycieli akademickich - w przypadkach nieprawidłowo przyporządkowanych prowadzonych przedmiotów, niezgodnie z posiadanymi kwalifikacjami zawodowymi.

Dnia 21.06. 2015 r.

Przewodnicząca Zespołu Oceniającego

Dr n. med. Iwona Maciąg - Tymecka