

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 15-16 maja 2015 r. na kierunku *turystyka i rekreacja* prowadzonym w ramach obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz o kulturze fizycznej; obszaru nauk społecznych; obszaru nauk humanistycznych; obszaru nauk technicznych; obszaru nauk przyrodniczych na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia realizowanych w formie studiów stacjonarnych na Wydziale Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodnicząca: dr hab. Krystyna Rożek-Piechura- członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Krzysztof Prusik- ekspert PKA

2. dr hab. Beata Pluta- ekspert PKA

3. mgr Beata Sejdak- ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

4. Karolina Bobusia- ekspert ds. studenckich

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „turystyka i rekreacja” prowadzonym na Wydziale Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku w związku z upływem okresu obowiązywania oceny pozytywnej wyrażonej Uchwałą Prezydium PKA z dn. 23.04.2009 r. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni oraz uwagami sformułowanymi w toku poprzedniej oceny jakości kształcenia na wizytowanym kierunku studiów; odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, ze studentami, Samorządem Studenckim, pracownikami Biura Karier, przedstawicielem studenckich Kół Naukowych, z osobami i gremiami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Przeprowadzono także hospitację zajęć oraz wizytację bazy dydaktycznej i socjalnej wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, a także dokonano oceny wylosowanych prac etapowych i dyplomowych. Eksperti Zespołu Oceniającego wielokrotnie wymieniali swoje uwagi dotyczące pozyskanych informacji, pozostały czas wykorzystywano na pracę własną. Przed zakończeniem się wizyty dokonano wstępnych podsumowań przydzielonych zadań, sformułowano uwagi i zalecenia o których Przewodnicząca Zespołu poinformowała władze Uczelni i jednostki na spotkaniu podsumowującym.

(należy podać informację, czy jest to pierwsza czy kolejna ocena, oraz wskazać jej przesłanki: własna inicjatywa PKA, wniosek ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego, wniosek uczelni. Jeżeli bieżąca ocena jest kolejną oceną programową należy podać informację o wynikach ostatniej oceny programowej).

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW
O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe ¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia			X		
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia,		X			

¹

Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

oraz prowadzenie badań naukowych					
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Obszar nauk technicznych nie był reprezentowany przez osobę w minimum kadrowym.

Uczelnia wycofała ten obszar nauk jako wskazany dla kierunku TiR. Zostały skorygowane efekty kształcenia, które były określone dla tego obszaru (efekt kształcenia z przedmiotu informatyka – wypełniający 2, 8% wszystkich efektów kształcenia)

Rezygnacja przez Uczelnię z tego obszaru kształcenia, pozwoliła na ocenę w pełni kadre stanowiącą minimum kadrowe.

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania		X			

<p>naukowe² zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia</p>					
--	--	--	--	--	--

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1

W opinii ZO Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Świadczą o tym następujące przesłanki:

-uwzględniając zapisy strategii funkcjonowanie kierunku turystyka i rekreacja na Wydziale Wychowania Fizycznego i Turystyki jest w pełni zgodne z misją i strategią rozwoju uczelni, wpisuje się w politykę zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe w zakresie nauk medycznych, o zdrowiu i o kulturze fizycznej,

- plany rozwoju kierunku są dostosowane do zmian zachodzących w obszarze nauki z których wywodzi się kierunek, a także do potrzeb otoczenia społeczno gospodarczego i rynku pracy,

- Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszarów kształcenia oraz wskazała dziedziny nauki oraz dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia,

- efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszarów, poziomu i profilu kształcenia, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy,

-program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim, o czym świadczy: właściwy dobór treści programowych, stosowane w Uczelni metody kształcenia, czas trwania kształcenia, właściwa punktacja ECTS zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, właściwy dobór form

²

Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

zajęć dydaktycznych, ich organizacja, proporcje liczby godzin różnych form zajęć i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, właściwej organizacji realizacji praktyk zawodowych, czy stworzenie możliwości umiędzynarodowienia procesu kształcenia,

- polityka rekrutacyjna którą prowadzi Uczelnia jest właściwa.

- System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Kryteria 1.1 -1.2 i 1.4 do 1.7 zostały ocenione na w pełni, kryterium 1.3 zostało ocenione na znacząco

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1

- ZO zaleca rezygnację z przypisania kierunku do obszaru nauk technicznych, uzasadniając to brakiem odzwierciedlenia w strukturze kwalifikacji absolwenta jak również przeznaczoną małą liczbę efektów które wypełniają ten obszar i dotyczą realizacji tylko jednego przedmiotu – informatyka.

- ZO zaleca sformalizowanie sposobu prowadzenia i przechowywania prac etapowych. W teczkach powinny znajdować się: prace etapowe – z dokładnym opisem której kategorii efektów kształcenia dotyczą wraz ze sposobem weryfikacji. Należy zadbać, aby weryfikacja osiąganych efektów kształcenia w zakresie umiejętności odbywała się jako praktyczne wykonanie zadania, a nie tylko teoretyczne, bowiem teoria dotyczy głównie wiedzy.

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

Program oraz koncepcja kształcenia na kierunku Turystyka i Rekreacja są zgodne z *Misją i Strategią Rozwoju PSW* (Załącznik nr 3a). Zgodnie z *Misją*, PSW im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej, nawiązując do tradycji powstałej w 1628r. Akademii Białskiej, stało się nowoczesną akademicką szkołą wyższą o zasięgu regionalnym. Jej misją jest kształcenie młodzieży na wysokim poziomie jakościowym na studiach I, II i III stopnia oraz inicjowanie i prowadzenie badań naukowych szczególnie z jednostkami szkolnictwa wyższego z państw UE oraz działań na rzecz rozwoju miasta i regionu. Stale rozwijająca się współpraca z innymi ośrodkami akademickimi i środowiskiem lokalnym, w tym: organizacjami społecznymi, samorządami, instytucjami, przedsiębiorcami sprzyja rozwojowi kierunku Turystyka i Rekreacja.

Uczelnia także współpracuje z Ośrodkami zagranicznymi, z którymi ma podpisane umowy o współpracy obejmujące również wzorce kształcenia. Dotyczy to: Projektu współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina realizowanego z Państwowym Uniwersytetem im. A.S. Puszkina w Brześciu, Białoruś; prowadzi również wspólne badania naukowe dotyczące „Aktywność fizyczna i rekreacyjna oraz sposobu odżywiania młodzieży z państw wyszehradzkich” w ramach Projektu Wyszehradzkiego - Uniwersytet Preszowski, Preszów, Słowacja, Uniwersytet Palacky w Olomouc, Olomouc, Czechy, University of Pecs, Pecz, Węgry.

2. Ocena kryterium 1.1: w pełni

3. *Uzasadnienie oceny:* Uwzględniając zapisy strategii funkcjonowanie kierunku Turystyki i rekreacji jest w pełni zgodne z misją i strategią rozwoju uczelni, wpisuje się w politykę zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe w zakresie nauk medycznych, o zdrowiu i o kulturze fizycznej, nauk społecznych, humanistycznych i przyrodniczych.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1. Opis stanu faktycznego

Plany rozwoju kierunku odnoszą się do zmian zachodzących w obszarze nauki, z których wywodzi się kierunek. Uczelnia dąży do rozszerzania kontaktów z sektorem usług turystycznych i rekreacyjnych, znajdujących się w województwie i obszarze przygranicznym, zapewnia studentom dobrą ofertę w zakresie odbywania praktyk lub w przyszłości ewentualnego zatrudnienia. Kierunek turystyka i rekreacja odzwierciedla tradycje i potrzeby edukacyjne oraz oczekiwania lokalnego i regionalnego rynku pracy. Kierunek kształci dla potrzeb nowoczesnej gospodarki turystycznej, dostosowując ofertę edukacyjną do zmieniających się realiów rynku pracy i oczekiwań branży turystycznej. Kształcenie na ocenianym kierunku oparte jest na współpracy z lokalnymi instytucjami i przedsiębiorcami. Celem kształcenia jest ciągłe podnoszenie jego jakości poprzez odpowiedni dobór kadry naukowej oraz tworzenie jak najlepszych warunków kształcenia. Zakład Turystyki i Rekreacji współpracuje w zakresie organizacji imprez i wymiany doświadczeń z instytucjami i organizacjami lokalnymi, regionalnymi i międzynarodowymi.

2. Ocena spełnienia kryterium - w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Rozwojowi kierunku turystyka i rekreacja sprzyja współpraca Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej z ośrodkami akademickimi w kraju i zagranicą, ze środowiskiem lokalnym, organizacjami społecznymi i samorządami. Oferta edukacyjna jest dostosowywana do zmieniających się potrzeb nowoczesnej gospodarki turystycznej, realiów rynku pracy i oczekiwań branży turystycznej. Celem kształcenia jest podnoszenie jakości poprzez dobór kadry naukowej i tworzenie jak najlepszych warunków kształcenia.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1. Opis stanu faktycznego

- Kierunek Turystyka i Rekreacja należy do interdyscyplinarnych kierunków studiów i został przypisany do następujących obszarów zarówno dla I stopnia jak i dla II stopnia studiów: obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej: dziedzina nauk o kulturze fizycznej (82 pkt. ECTS - 45,56%), obszar nauk społecznych (dziedziny: nauk społecznych/dyscyplina: psychologia, socjologia, pedagogika - 18 pkt. ECTS – 10% , nauk ekonomicznych/dyscyplina: ekonomia, nauki o zarządzaniu – 22 pkt. ECTS - 12,22%, nauk prawnych/dyscyplina: prawo – 7 pkt. ECTS – 3,89%), obszar nauk humanistycznych (dziedzina nauk humanistycznych/dyscyplina: filozofia, historia sztuki - 26 pkt. ECTS - 14,44%) i obszar nauk przyrodniczych (dziedzina nauk biologicznych/dyscyplina ekologia, ochrona środowiska: 9 pkt. ECTS - 5% oraz dziedzina nauk o ziemi/ dyscyplina-geografia: 11 pkt. ECTS - 6,1%); jak i dla II stopnia studiów: obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej: dziedzina nauk o kulturze fizycznej (51 pkt. ECTS - 42,5%), obszar nauk społecznych (dziedziny: nauk społecznych/dyscyplina: socjologia, nauki o polityce publicznej, - 22 pkt. ECTS – 18,33% , nauk ekonomicznych/dyscyplina: nauki o zarządzaniu – 21 pkt. ECTS - 17,5%), obszar nauk humanistycznych (dziedzina nauk humanistycznych/dyscyplina: filozofia, historia - 14 pkt. ECTS - 11,67%) i obszar nauk przyrodniczych (dziedzina nauk biologicznych/dyscyplina ekologia,: 9 pkt. ECTS – 7,5%). Uczelnia dodatkowo określiła obszar nauk technicznych dla obu stopni kształcenia, co nie jest zgodne z określoną strukturą kwalifikacji absolwenta, tym bardziej, że do tego obszaru przypisano efekty kształcenia zaledwie jednego przedmiotu: informatyka, na realizację którego przeznaczono 5 pkt. ECTS co stanowi 2,78 %.

Program studiów I stopnia gwarantuje studentom zdobycie wiedzy z dziedziny kultury fizycznej, humanistycznej, przyrodniczej i ekonomicznej, z zakresu organizacji i zarządzania, podstaw prawa, wiedzy geograficznej, programowania aktywności fizycznej i przygotowuje ich do świadczenia szeroko pojętych usług turystycznych skierowanych do wszystkich grup społecznych i zawodowych ze szczególnym uwzględnieniem osób niepełnosprawnych i starszych. Studia II stopnia zapewnią wykształcenie specjalistów, którzy w oparciu o nabytą wiedzę teoretyczną i umiejętności praktyczne uzyskają podstawę do twórczego pełnienia funkcji związanych z zarządzaniem rynkiem turystycznym i rekreacyjnym. Absolwent będzie w stanie samodzielnie podejmować decyzje, twórczo rozwiązywać problemy związane z działalnością w tym zakresie oraz zarządzać przedsiębiorstwami turystycznymi i rekreacyjnymi.

2. Ocena spełnienia kryterium - znacząco

3. Uzasadnienie oceny

Wybór obszarów kształcenia, jak również dziedzin i dyscyplin naukowych uzasadniają opisy kierunkowych efektów kształcenia, które odnoszą się do odpowiednich efektów obszarowych.

Jedynie przypisanie kierunku do obszaru nauk technicznych jest niezgodne z opisem struktury kwalifikacji absolwenta, tym bardziej, że dotyczy realizacji jednego przedmiotu – informatyka, a procent przypisanych efektów kształcenia do tego obszaru jest znikomy i wynosi zaledwie 2,79.

Uczelnia określiła procentowy udział efektów kierunkowych wypełniający efekty obszarowe.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólniakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1. Opis stanu faktycznego

W przedstawionej do realizacji ofercie kształcenia dla kierunku turystyka i rekreacja na I i II stopniu istnieje spójność założonych kierunkowych efektów kształcenia z efektami obszarowymi określonymi w KRK, a także z ogólniakademickim profilem kształcenia oraz poziomem kształcenia. Profil ogólniakademicki znajduje odzwierciedlenie w efektach kształcenia, zwłaszcza tych przypisanych do modułów zajęć związane z prowadzonymi badaniami naukowymi. W odniesieniu do pokrycia efektów w obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej sformułowano: 9 efektów z kategorii wiedzy, 11 efekty z kategorii umiejętności i 6 efekty z kategorii kompetencji społecznych, w obszarze nauk humanistycznych sformułowano: 3 efekty z kategorii wiedza, 8 efektów z kategorii umiejętności, i 3 efekty z kategorii kompetencji społecznych, w obszarze nauk społecznych sformułowano: 7 z wiedzy, 6 z umiejętności i 6 z kompetencji społecznych, w obszarze nauk przyrodniczych 5 efektów z wiedzy, 9 z umiejętności i 4 z kompetencji społecznych, w obszarze nauk technicznych 2 z wiedzy, 1 z umiejętność i 4 z kompetencji społecznych. Dla II stopnia kształcenia sformułowano następujące efekty: dla obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej 8 efektów z kategorii wiedzy, 7 efekty z kategorii umiejętności i 6 efektów z kategorii kompetencji społecznych, w obszarze nauk humanistycznych: 3 z wiedzy, 9 z umiejętności i 3 z kompetencji społecznych, w obszarze nauk społecznych: 5 z wiedzy, 6 z umiejętności i 3 z kompetencji społecznych, w obszarze nauk przyrodniczych: 4 z wiedzy, 5 z umiejętności i 5 z

kompetencji społecznych, w obszarze nauk technicznych: 1 z wiedzy, 1 z umiejętności i 3 z kompetencji społecznych. Efekty zawarte w opisie nakreślają jasno strukturę kwalifikacji absolwenta, co oznacza, iż absolwent kierunku turystyka i rekreacja jest odpowiedzialny za świadczenie usług turystycznych i rekreacyjnych wobec jednostek lub populacji osób. Efekty kształcenia umożliwiają osiągnięcie wszystkich niezbędnych umiejętności potrzebnych do wykonywania zadań absolwenta turystyki i rekreacji, który nabywa wiedzę, umiejętności badawcze i kompetencje społeczne niezbędne na rynku pracy i w dalszym etapie kształcenia. Efekty kształcenia są zgodne z wymaganiami określonymi przez pracodawców w stopniu pełnym, co wynika z analiz prowadzonych przez uczelnię. Efekty kształcenia wszystkich kategorii są w opinii ZO sformułowane w sposób zrozumiały, co umożliwia stworzenie systemu ich weryfikacji. Studenci podczas spotkania z przedstawicielem ZO pozytywnie odnieśli się do możliwości osiągnięcia poszczególnych efektów kształcenia na swoim kierunku studiów. Zakładane efekty kształcenia w opinii studentów są opisane w sposób przejrzysty i zrozumiały. Studenci mają świadomość tego, gdzie w razie potrzeby szukać interesujących ich treści. Materiały udostępniane są w wersji elektronicznej poprzez stronę internetową uczelni, co umożliwia stały dostęp do potrzebnych informacji. Szczegółowe informacje dotyczące wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych jakie zdobędą w trakcie kształcenia są przekazywane przez prowadzącego na początku zajęć z każdego przedmiotu, treści te, zdaniem studentów, w wystarczającym stopniu określają przebieg kursu i sylwetkę studenta po jego zakończeniu.

2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Przedstawiony opis efektów kierunku turystyka i rekreacja jest zgodny z Krajowymi Ramami Kwalifikacyjnymi, uwzględnia trzy kategorie tj. efekty w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych. Efekty II stopnia są sformułowane tak, że uwzględniają zaawansowaną i pogłębioną wiedzę i charakteryzują się dojrzałymi umiejętnościami i kompetencjami społecznymi.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3 Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki

związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiającą studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1. Opis stanu faktycznego

1.5.1 Nie dotyczy

1.5.2

Analiza sylabusów wykazała, że dobór treści kształcenia jest prawidłowy i pozwala na zrealizowanie w pełni założonych przedmiotowych i kierunkowych efektów kształcenia. Zarówno przedmioty kształcenia ogólnego, podstawowego, kierunkowego oraz moduły przedmiotów obieralnych zawierają treści kształcenia pozwalające na osiągnięcie kompetencji właściwych dla kierunku turystyka i rekreacja. Efekty kształcenia na kierunku turystyka i rekreacja są istotnym punktem w całym procesie dydaktycznym oraz organizacji i realizacji kształcenia. Treści programowe na kierunku turystyka i rekreacja studiów I i II stopnia profil ogólnoakademicki są zgodne z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględniają aktualny stan wiedzy związany z ocenianym kierunkiem. Zakładane kierunkowe efekty kształcenia powstałe w oparciu o efekty obszarowe dla nauk medycznych i nauk zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, nauk humanistycznych, nauk społecznych, nauk przyrodniczych i nauk technicznych są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji. Jednak wyodrębnienie obszaru nauk technicznych, do którego przypisano jedynie 2,8% efektów kształcenia wydaje się niefortunne. Stopień zgodności treści programowych poszczególnych przedmiotów z kierunkowymi i obszarowymi efektami kształcenia obrazuje maczyca efektów kształcenia. Wszystkie efekty kierunkowe są osiągnięte poprzez realizację i spełnienie efektów modułowych, a zatem istnieje możliwość osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów modułowych.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO są świadomi, co daje im udział w zajęciach na ocenianym kierunku. Przedstawione im przykładowe zakładane efekty kształcenia uznają za sformułowane w sposób zrozumiały, oceniają je jako możliwe do osiągnięcia oraz zweryfikowania. Studenci ocenili, że efekty kształcenia opisane w programie studiów dla kierunku turystyka i rekreacja są właściwie sformułowane i sprawdzalne. W opinii studentów efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy oraz w dalszej edukacji.

W opinii ZO treści kształcenia przypisane przedmiotom zawodowym i ogólnym zawierają zagadnienia dotyczące nowoczesnego, opartego na dowodach naukowych podejścia. Dobór

treści programowych na ocenianym kierunku uwzględnia potrzeby rynku pracy.

2. Ocena kryterium 1.5.2: w pełni

3. Uzasadnienie: Analiza treści kształcenia wykazała ich spójność z zakładanymi efektami kształcenia, oraz zapotrzebowaniem rynku pracy. Treści kształcenia przypisane przedmiotom zawodowym zawierają zagadnienia odnoszące się do rozwiązań opartych na dowodach naukowych.

1.5.3

Treści przedmiotów uwzględnionych w programie studiów na kierunku turystyka i rekreacja realizowane są poprzez zastosowanie zróżnicowanych metod kształcenia. Należy do nich zaliczyć: wykłady, polegające na ustnym przekazie wiedzy oraz wykorzystaniu prezentacji multimedialnych; ćwiczenia i seminaria, w których prowadzi się dyskusje, wykorzystuje techniki twórczego myślenia, burze mózgów; zajęcia praktyczne obejmujące pokaz i demonstrację umiejętności realizowanych w specyficznych warunkach pozwalające studentom na podniesienie umiejętności. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów obejmujące przygotowanie do zajęć dydaktycznych, zaliczeń (kolokwium, testów itp.), egzaminów, studiowanie literatury, jak również opracowywanie prac kontrolnych, referatów/prezentacji i projektów. Metody obejmują także aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Zastosowane metody kształcenia przygotowują studentów studiów I stopnia do formułowania i analizowania problemów badawczych, doboru metod i narzędzi badawczych, opracowania i prezentacji wyników badań, a studentów II stopnia do samodzielnego prowadzenia działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem studiów.

2. Ocena kryterium 1.5.3: W pełni

3. Uzasadnienie: metody kształcenia na ocenianym kierunku są różnorodne, dobrze dostosowane do charakteru realizowanego przedmiotu i umożliwiają osiągnięcie efektów kształcenia, które są niezbędne na rynku pracy.

1.5.4

Kształcenie na kierunku na studiach I stopnia trwa trzy lata, 6 semestrów, za które student otrzymuje 180 pkt ECTS. W opinii ZO czas ten umożliwia realizację treści programowych i uzyskanie wszystkich efektów kształcenia określonych dla kierunku. Natomiast na studiach II stopnia kształcenie trwa 2 lata, za które student uzyskuje 120 pkt ECTS. Uwzględniono nakład pracy studenta, mierzony liczbą punktów ECTS, w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim (w trakcie zajęć dydaktycznych, konsultacji i zaliczania przedmiotów). Na studiach I stopnia student otrzymuje 113 pkt ECTS za zajęcia w kontakcie z nauczycielem akademickim, natomiast na studiach II stopnia 61 pkt ECTS. Pozostałe pkt ECTS przypadają na pracę własną studenta, związaną z przygotowaniem się do zajęć, opracowywaniem referatów, prezentacji, projektów własnych itp., studiowaniem wskazanej literatury, przygotowaniem do zaliczenia lub egzaminu. Rozkład pkt ECTS na zajęcia w kontakcie i bez, określono szczegółowo w kartach przedmiotów i jest on właściwy.

2. Ocena kryterium 1.5.4: w pełni

3. Uzasadnienie: Czas trwania kształcenia na studiach stacjonarnych I stopnia wynosi 6 semestrów, a na studiach II stopnia 4 semestry i umożliwia to realizację treści programowych oraz kierunkowych efektów kształcenia przedstawionych w opisie. Liczba pkt ECTS dla zajęć w kontakcie i bez kontaktu z nauczycielem akademickim, w opinii ZO jest wystarczająca do osiągnięcia właściwych umiejętności i

kompetencji podobnie, jak wystarczająca jest liczba ECTS przypisana całej ofercie kształcenia.

1.5.5

Punktacja ECTS jest zgodna z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (t.j. Dz. U. 2014, poz. 131). System punktowy realizowany na kierunku TiR odpowiada standardowi ECTS i jest wartością przyporządkowaną poszczególnym modułom kształcenia (obowiązkowym oraz do wyboru), w tym praktykom zawodowym. Punkty ECTS przypisuje się również za przygotowanie i złożenie pracy dyplomowej (seminarium dyplomowe). Zajęciom prowadzonym w oparciu o badania naukowe przypisano ponad 50 % ECTS z ogólnej puli ECTS przypisanej całemu programowi kształcenia. Jeden punkt ECTS odpowiada efektem kształcenia, których uzyskanie wymaga od przeciętnego studenta około 25 godzin pracy.

2. Ocena kryterium 1.5.5: w pełni

3. Uzasadnienie: Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z prowadzeniem badań naukowych więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.

1.5.6

Zgodnie z planem i program kształcenia student kierunku Turystyka i Rekreacja zobowiązany jest do zaliczenia przedmiotów do wyboru w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS. W ramach studiów studenci oprócz przedmiotów do wyboru mają możliwość wyboru specjalności o dużej wartości praktycznej. Na studiach I stopnia realizowane są 2 specjalności: Turystyka i rekreacja zdrowotna oraz Obsługa ruchu turystycznego, a na studiach II stopnia: Turystyka aktywna i sport dla wszystkich oraz Zarządzanie przedsiębiorstwem turystycznym. Ilościowy rozkład punktów ECTS przedmiotów do wyboru w planie studiów I stopnia wynosi 54, a na studiach II stopnia – 42.

2. Ocena kryterium 1.5.6: w pełni

3. Uzasadnienie: Jednostka zapewnia studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku.

1.5.7

Program kształcenia na kierunku studiów turystyki i rekreacji realizowany jest z wykorzystaniem różnych form dydaktycznych: wykładów, ćwiczeń, seminariów. Studenci wyrazili ogólne zadowolenie z procesu kształcenia i pozytywnie wypowiedzieli się o stosowanych formach kształcenia. Ich zdaniem zajęcia są ciekawe i umożliwiają nabycie niezbędnych umiejętności wykorzystywanych w przyszłej pracy zawodowej. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w placówkach specjalistycznych, co pozwala na uzyskanie odpowiednich warunków do prowadzenia tego typu zajęć. Liczebność grup na poszczególnych zajęciach jest prawidłowa. Proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, którzy uprzednio uczą się o tych zadaniach na zajęciach teoretycznych.

2. Ocena kryterium 1.5.7: w pełni

3. Uzasadnienie: Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym

proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem (liczba i rodzaj placówek jest wystarczający) w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość.

1.5.8

Wymiar, zasady i formy odbywania praktyk są zgodne z zapisami zawartymi w Regulaminie Praktyk Państwowej Szkoły Wyższej w Białej Podlaskiej, którego integralną częścią są programy praktyk stanowiące jego załączniki. Studenci realizują praktyki w wymiarze 4 tygodni. Student realizuje praktykę w oparciu o Porozumienie w sprawie prowadzenia praktyk, podpisane między Uczelnią a Zakładem przyjmującym studenta na praktykę. Uczelnia zawarła 14 porozumień długoterminowych, właściwych do odbywania praktyk na kierunku turystyka i rekreacja. Corocznie zawierane są też porozumienia indywidualne – w roku akademickim 2013/14 było ich 28. Porozumienia są zawierane na określoną liczbę studentów. Z porozumień wynika, iż wszyscy studenci mają zapewnione miejsce realizacji praktyki. Praktykę zalicza opiekun praktyk na podstawie: prawidłowo prowadzonego Dziennika Praktyk i odpowiedzi ustnej studenta, opinii opiekuna z ramienia zakładu, w którym student realizował praktykę, samooceny dokonanej przez studenta z przebiegu praktyki, innych dokumentów wskazanych w programie praktyk, w tym karty efektów kształcenia. Analiza dzienniczków praktyk wykazała prawidłowe sposoby weryfikacji efektów kształcenia. Dzienniczki stanowią dobre źródło wiedzy na temat tego, co konkretnie student wykonywał na danej praktyce, praca jest dobrze udokumentowana. Terminy realizacji praktyk są spójne z organizacją całego roku akademickiego, co gwarantuje prawidłowe ich odbywanie.

2. Ocena kryterium 1.5.8: w pełni

3. Uzasadnienie: Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji, zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu ogólnoakademickim, a także ich właściwą organizację, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9

Na kierunku turystyka i rekreacja istnieje możliwość prowadzenia niektórych zajęć w języku angielskim. Zajęcia te mogą zostać uruchomione w momencie zaistnienia takiej konieczności czyli np. na potrzeby uruchomienia ścieżki edukacyjnej w języku angielskim dla studentów przyjeżdżających na wymianę w ramach programu Erasmus. Przedmioty w języku angielskim oferowane są z grupy zajęć wpisanych do siatki przedmiotów na poziomie I i II stopnia. Ponadto w celu zaznajomienia studentów zagranicznych z kulturą, historią i realiami polskimi wszyscy obcokrajowcy mają okazję uczęszczać na otwarte w tym celu przedmioty: Introduction to Polish Culture, Customs and History lub Environment, Economy and Society in Poland.

Umiejdzynarodowienie studiów umożliwia studentom odbycie części toku studiów za granicą oraz wymianę kadry naukowej z partnerskimi uczelniami zagranicznymi w ramach programu Erasmus+.

W przyszłości planowane jest uruchomienie stałej siatki przedmiotów w języku angielskim, które będą oferowane w poszczególnych semestrach.

2. Ocena kryterium 1.5.9: w pełni

3. Uzasadnienie: Uczelnia posiada potencjał do umiejdzynarodowienia procesu kształcenia, jest do tego przygotowana.

Ocena spełnienia kryterium 1.5 z uwzględnieniem kryteriów od 1.5.1. do 1.5.9 – w pełni.

Uzasadnienie: wszystkie kryteria cząstkowe 1.5.1-1.5.9 zostały ocenione na: w pełni. W ocenie ZO PKA program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku na studiach I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim.

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1. Opis stanu faktycznego

1.6.1

Kształcenie na kierunku turystyka i rekreacja odbywa się obecnie na poziomie studiów stacjonarnych I i II stopnia. Szczegółowe warunki i tryb rekrutacji na studia w Państwowej Szkole Wyższej w Białej Podlaskiej w roku akademickim 2014/15 określa Uchwała nr 14/2013 Senatu Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej. Uchwała rekrutacyjna podjęta przez Senat Uczelni w szczegółowy sposób opisuje kryteria jakie powinny być spełnione przez potencjalnych kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia. Procedura rekrutacyjna pozwala na wyłonienie tych kandydatów, którzy są możliwie najlepiej przygotowani do podjęcia studiów.

2. Ocena kryterium 1.6.1: w pełni

3. Uzasadnienie: Polityka rekrutacyjna którą prowadzi Uczelnia jest właściwa.

1.6.2

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. w sprawie zmiany ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, uczelnia przewiduje możliwość przyjęć na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się, począwszy od roku akademickiego 2015/2016. Zapis ten zawarty został w Regulaminie studiów, przyjętym przez Senat uczelni uchwałą nr 18/2015 z dn. 24.04.2015 w sprawie przyjęcia Regulaminu potwierdzenia efektów uczenia się w PSW im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej. W tym samym dniu Senat w Regulaminie potwierdzania efektów uczenia się określił szczegółowe zasady, warunki i tryb potwierdzania kompetencji zdobytych przez kandydatów poza systemem szkolnictwa wyższego, np. w procesie samodoskonalenia, wykonywania pracy zawodowej, uczestnictwa w kursach i szkoleniach itp. Są one w naszej ocenie czytelne i przejrzyste. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku, które umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zostały opracowane i zatwierdzone.

2. Ocena kryterium 1.6.2: w pełni

3. Uzasadnienie: Uczelnia określiła zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku, co umożliwia identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.6 z uwzględnieniem kryteriów od 1.6.1. do 1.6.2 - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwy dobór kandydatów na studia.

Uczelnia określiła zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się co umożliwia identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

1.7 System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Opis stanu faktycznego

1.7.1

W opinii ZO dobór metod weryfikacji efektów kształcenia jest prawidłowy i dotyczy każdego z poziomów kształcenia. Podczas weryfikacji efektów przedmiotowych (w tym efektów przypisanych do praktyk), efekty z kategorii wiedzy są sprawdzane poprzez kolokwia, egzaminy, itp, efekty umiejętnościowe są weryfikowane głównie poprzez prace projektowe, co w dobry sposób weryfikuje te kategorie, a efekty z kategorii kompetencji społecznych nauczyciele weryfikują obserwując studenta podczas wykonywania prac zespołowych itp. Zasady weryfikacji osiągnięcia założonych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych oraz zasady oceniania studentów są określone w Procedurze weryfikacji osiągnięcia założonych efektów kształcenia oraz oceniania studentów. Regulacje te dotyczą zasad zaliczania i egzaminowania oraz przechowywania dokumentacji potwierdzającej osiągnięcie założonych efektów. Weryfikacja przedstawionych do wglądu prac etapowych potwierdziła właściwy sposób prowadzenia weryfikacji efektów kształcenia. ZO zaleca sformalizowanie sposobu prowadzenia i przechowywania prac etapowych. W teczkach powinny znajdować się: prace etapowe – z dokładnym opisem której kategorii efektów kształcenia dotyczą wraz ze sposobem weryfikacji. Należy zadbać, aby weryfikacja osiągniętych efektów kształcenia w zakresie umiejętności odbywała się jako praktyczne wykonanie zadania, a nie tylko teoretyczne, bowiem teoria dotyczy głównie wiedzy.

Weryfikacji zakładanych efektów kształcenia służy także system sprawdzania końcowych efektów (proces dyplomowania). Zespół dokonał przeglądu prac dyplomowych (zarówno licencjackich jak i magisterskich). W teczkach zawarto wersję papierową pracy dyplomowej, wydrukowaną dwustronnie. Tytuły ocenianych prac dyplomowych studiów I i II stopnia wskazują na zgodność ich tematyki z kierunkiem turystyka i rekreacja. Oceniane prace są na ogół na dość dobrym poziomie merytorycznym, większość z nich co należy podkreślić, to prace badawcze oparte o dobry warsztat metodologiczny. Niedociągnięcia w pracach znajdują zazwyczaj swoje odzwierciedlenie w uwagach promotorów i recenzentów oraz wystawianych ocenach. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, studenci sami dostrzegają, że proponowane metody weryfikacji wspomagają ich w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia. Studenci doceniają możliwość wyboru promotora oraz tematu swojej pracy dyplomowej, a przy tym mają możliwość współpracy z różnego rodzaju specjalistami w

danych dziedzinach – co jest szczególnie ważne na studiach o profilu ogólnoakademickim.

2. Ocena kryterium 1.7.1 : w pełni

3. Uzasadnienie: W opinii ZO dobór metod weryfikacji efektów kształcenia jest prawidłowy i dotyczy każdego z poziomów kształcenia. Zaproponowane metody dobrze weryfikują wszystkie rodzaje efektów kształcenia w tym efektów z kategorii umiejętności i kompetencji społecznych.

1,7,2

System sprawdzania efektów i oceniania efektów jest przejrzysty oraz rzetelny i wiarygodny. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA jednoznacznie stwierdzili, że efekty kształcenia są im przedstawiane w sposób przystępny i zrozumiały. Studenci potwierdzili, iż wiedzą jakie efekty będą mieli możliwość osiągnąć poprzez udział w zajęciach z danego przedmiotu. Studenci podczas spotkania z przedstawicielem Zespołu Oceniającego stwierdzili, że system oceny efektów kształcenia jest dostępny i zrozumiały. Zasady oceniania i zasady zaliczania przedmiotów są dostępne odpowiednio w Regulaminie Studiów oraz w sylabusach przedmiotów. Oba dokumenty są łatwo dostępne w Internecie. Warto podkreślić, że nauczyciele akademicy przedstawiają treści sylabusów, w tym zasad oceniania i zasad zaliczeń na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu.

2. Ocena kryterium 1.7.2: w pełni

3. Uzasadnienie: system sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Ocena kryterium 1.7: w pełni

Uzasadnienie. Kryterium cząstkowe 1.7.1 i 1.7.2 zostały ocenione w pełni. W opinii ZOPKA system sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Wszelkie opisy założonych efektów kształcenia są powszechnie dostępne dla studentów. W opinii studentów formy weryfikacji pozwalają na sprawdzenie efektów kształcenia sformułowanych dla programu ocenianego kierunku. Zdaniem studentów stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia – znacząco

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2

W minimum kadrowym nie ma osoby, której dorobek naukowy zapewniłby realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia – nauk technicznych, który Uczelnia wskazała dla tego kierunku studiów.

Kadra stanowiąca minimum kadrowe z pozostałych obszarów wiedzy jak i pozostali nauczyciele akademicy zapewniają realizację programu kształcenia oraz osiągnięcie założonych kierunkowych efektów kształcenia.

Świadczą o tym następujące przesłanki:

- nauczyciele wskazani do minimum kadrowego posiadają właściwy dorobek naukowy oraz kwalifikacje zawodowe, które zapewniają realizację programu studiów na kierunku turystyka i

rekreacja,

- doświadczenie zawodowe oraz dorobek naukowy kadry nauczycieli są adekwatne do programu kształcenia i gwarantują jego realizację. Zajęcia praktyczne realizowane są przez specjalistów, w zakresie turystyki i rekreacji i gwarantują osiągnięcie założonych efektów kształcenia,

- prowadzona w Uczelni polityka kadrowa umożliwia w opinii zespołu oceniającego dobór odpowiedniej kadry dydaktycznej oraz daje możliwość podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz rozwoju naukowego nauczycieli.

- zakres podejmowanej problematyki badawczej i równocześnie satysfakcjonująca jakość prowadzonych badań charakteryzują działalność naukową Zakładu Turystyki i Rekreacji PSW w Białej Podlaskiej i równocześnie stanowią o jego miejscu i pozycji w środowisku nauk o kulturze fizycznej w regionie. Można pozytywnie ocenić aktualność i oryginalność przedstawionych tematów badań naukowych prowadzonych w jednostce i ich spójność z realizowanym zakresem (kierunkiem i specjalnościami) kształcenia. Potwierdza to zauważalny wpływ efektów tych badań na osiąganie w jednostce pozytywne efekty kształcenia studentów oraz aktywny udział studentów rozwijających swoje zainteresowania naukowe w studenckich kołach naukowych.

- Efekty prowadzonych badań naukowych pogłębiają wiedzę i podnoszą kwalifikacje kadry naukowo-dydaktycznej oraz są wykorzystywane w procesie realizacji dydaktyki na ocenianym kierunku.

Kryteria cząstkowe 2.2-2.5 zostały spełnione i oceniono je na: w pełni

Kryterium 2.1 zostało ocenione na: znacząco

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2

Uzupełnienie składu minimum kadrowego o osobę reprezentującą obszar nauk technicznych lub rezygnacja z wyłączenia tego obszaru z opisu efektów kształcenia.

2.1 Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe zarówno dla I jak i dla II stopnia kształcenia posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, nauk społecznych, nauk humanistycznych, nauk przyrodniczych, a także w zakresie dziedzin i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.

Jedynie obszar nauk technicznych nie jest reprezentowany przez osobę w minimum kadrowym. Jednak zaleceniem Zespołu Oceniającego jest wycofanie tego obszaru nauk jako wskazany dla kierunku TiR. Uczelnia przypisała do niego jedynie efekty kształcenia z przedmiotu informatyka – wypełniające 2, 8% wszystkich efektów kształcenia i nie jest zgodne z przedstawioną strukturą kwalifikacji absolwenta wobec powyższego nie powinno stanowić odniesienia do kierunku turystyka i rekreacja.

Po rezygnacji przez Uczelnię z tego obszaru kształcenia, kadre stanowiąca minimum kadrowe należy uznać jako odpowiednią i wystarczającą.

Dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe osób wchodzących w skład minimum kadrowego są związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia i w pełni zapewniają realizację programu studiów. Struktura posiadanych przez nich kwalifikacji minimum kadrowego odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim. Proporcje pomiędzy liczbą pracowników stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów wynosi 1: 7 dla studiów I stopnia i 1:11 na studiach II stopnia.

Uczenia zgłosiła do minimum kadrowego na kierunku Turystyka i Rekreacja, studia I stopnia 14 nauczycieli akademickich (6 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 8 doktorów), do minimum na studiach II stopnia zgłoszono 12 nauczycieli (6 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 6 doktorów). Nauczyciele akademicy zaliczani do minimum kadrowego posiadają udokumentowany publikacjami dorobek w obszarze dyscyplin naukowych mieszczących się w obszarze nauk wymaganych dla kierunku Turystyka i Rekreacja. Prezentują oni szerokie spektrum zainteresowań naukowych, obejmujących główne aspekty kształcenia kierunkowego i specjalnościowego.

Biorąc pod uwagę posiadane kwalifikacje naukowe i dorobek praktyczny zgłoszone osoby spełniają wymogi zaliczenia do minimum kadrowego o profilu ogólnoakademickim .

Osoby które uzyskały stopień naukowy za granicą przestawiły zaświadczenie potwierdzające jego równoważność ze stopniem naukowym doktora habilitowanego nadawanym w Polsce.

2. Ocena kryterium 2.1: znacząco

3. Uzasadnienie:

W minimum kadrowym nie ma osoby, której dorobek naukowy zapewniłby realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia – obszarowi nauk technicznych, który Uczelnia wskazała dla tego kierunku studiów.

W opinii ZO PKA nauczyciele wskazani do minimum kadrowego z pozostałych obszarów posiadają właściwy dorobek naukowy oraz kwalifikacje zawodowe, które zapewniają realizację programu studiów na kierunku turystyka i rekreacja.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia – mieszczą się w obszarze nauk przypisanych kierunkowi. Nauczyciele akademicy posiadają doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych (pełnili funkcje koordynatorów, ekspertów oraz wykonawców w projektach Unijnych i grantach). Wyniki prowadzonych badań naukowych prezentują podczas konferencji krajowych oraz międzynarodowych. W wykazie publikacji pracowników Zakładu Turystyki i Rekreacji znajduje się ponad 700 pozycji. Ponadto dydaktycy byli współorganizatorami licznych konferencji m.in. czterech edycji Międzynarodowej Konferencji Naukowej o tematyce aktywności fizycznej i odżywiania, Konferencji Naukowej „Krajobrazy rekreacyjne – kształtowanie, wykorzystanie, transformacje”, Konferencji Naukowej „Krajobraz kulturowy a turystyka”, „Problemy aktywności zawodowej osób z niepełnosprawnością zamieszkałych na obszarach wiejskich”, „Rekreacja w krajobrazach o wysokim potencjale” oraz czterech edycji Ogólnopolskiej Konferencji Studenckich Kół Naukowych. Podnoszą swoje kwalifikacje podejmując studia podyplomowe oraz uczestnicząc w kursach i szkoleniach.

Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość. Przeprowadzone przez ZO PKA hospitacje wykazały dobre przygotowanie merytoryczne ocenianych nauczycieli, szczególnie ich wiedzę w zakresie przedmiotów zawodowych oraz dobre przygotowanie merytoryczne i praktyczne (załącznik nr 6).

2. Ocena kryterium 2.2: w pełni

3. Uzasadnienie: doświadczenie zawodowe oraz dorobek naukowy kadry nauczycieli są adekwatne do programu kształcenia i gwarantują jego realizację. Zajęcia praktyczne realizowane są przez specjalistów, gwarantujących osiągnięcie założonych efektów kształcenia.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

Pomoc w rozwoju kadr naukowo-dydaktycznych w PSW w Białej Podlaskiej zagwarantowana jest *Regulaminem wspierania działalności naukowo-badawczej oraz rozwoju kadr naukowo-dydaktycznych z dn. 25.02.2015r* (Załącznik nr 3i) i jest przyznawana w następujących formach: urlopy naukowe, staże naukowe i zawodowe, krajowe i zagraniczne, obniżenie pensum dydaktycznego, stypendia naukowe, udział w konferencjach, szkoleniach, warsztatach i kursach kwalifikacyjnych, pomoc w publikowaniu prac na zewnątrz Uczelni, granty wewnętrzne na badania naukowe, dodatkowe wynagrodzenie za szczególne zaangażowanie w działalność naukowo-badawczą, finansowanie bezpośrednich kosztów przewodów doktorskich i habilitacyjnych w uczelniach akademickich, wspieranie publikacji uczelnianych: monografii, rozpraw oraz czasopism naukowych: *Health Problems of Civilization, Rozprawy Społeczne, Studia Ekonomiczne i Regionalne*, nagrody za osiągnięcia naukowe.

W polityce kadrowej dąży się do stabilizacji zatrudnienia nauczycieli akademickich wliczanych do minimum kadrowego. Rektor uczelni zwraca szczególną uwagę na podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników, tworząc sprzyjające warunki do długofalowego rozwoju zawodowego oraz doskonalenia kwalifikacji zawodowych. Wspierając rozwój naukowy kadry Rektor, na podstawie stosownego zarządzenia przyznaje 3 rodzaje stypendiów za rozwój naukowy (publikowanie): stypendia co miesiąc za uzyskanie odpowiedniej liczby punktów z listy KBN w roku kalendarzowym, drugi rodzaj habilitacyjne, trzecie dla doktorów, którzy rokuje zrealizowanie przewodu habilitacyjnego w 4 lata.

Dodatkowo przyznawane są Nagrody Rektora.

2. Ocena kryterium 2.3: w pełni

3. Uzasadnienie: prowadzona w Uczelni polityka kadrowa umożliwia w opinii zespołu oceniającego dobór odpowiedniej kadry dydaktycznej oraz daje możliwość podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz rozwoju naukowego nauczycieli.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Poziom naukowy ocenianej jednostki jest relatywnie wysoki i adekwatny do potencjału badawczego Uczelni. Władze Uczelni zachęcają pracowników do intensywnych badań naukowych. Pomimo faktu utrudnionego dostępu do środków finansowych przeznaczonych na badania naukowe Uczelnia promuje postawy prorozwojowe, wprowadzając procedury pomocy finansowej ze środków, którymi

dysponuje Rektor. Jednym z motywatorów aktywności naukowej nauczycieli akademickich jest wprowadzony przez Rektora system stypendialny. Jego założenia zostały zdefiniowane w Regulaminie Grantów na Badania Własne w PSW w Białej Podlaskiej. System pomocy stypendialnej został wyodrębniony z Funduszu Rozwoju Uczelni i przeznaczony jest przede wszystkim na finansowanie projektów badawczych pracowników przygotowujących rozprawy doktorskie i habilitacyjne. Ponadto władze Uczelni wspierają koszty publikacji artykułów naukowych afiliowanych w PSW.

Jednostka prowadzi badania naukowe w obszarze, dziedzinach i dyscyplinach naukowych związanych z oferowanymi studiami na kierunku turystyka i rekreacja, a wyniki tych badań wykorzystuje w procesie kształcenia. Wiedza z badań oraz umiejętności kadry prowadzącej badania są przenoszone do dydaktyki, co zostało potwierdzone podczas spotkania ZO z nauczycielami akademickimi. W doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku wykorzystywane są wyniki z ostatnio realizowanych ogólnopolskich i międzynarodowych naukowych projektów badawczych (2008-2016):

- Grant badawczy w ramach Międzynarodowego Funduszu Wyszehradzkiego. Projekt poświęcony tematyce stylu życia młodzieży z państw wyszehradzkich. To pierwszy międzynarodowy grant Uczelni realizowany wspólnie z czterema instytucjami z zagranicy.
- Projekt badawczy – Determinanty aktywności zawodowej osób niepełnosprawnych zamieszkałych na terenach wiejskich, realizowany wspólnie z PFRON. Celem projektu była wielokierunkowa analiza uwarunkowań aktywności zawodowej osób z niepełnosprawnością z obszarów wiejskich w 16 województwach Polski.
- Projekt w ramach programu operacyjnego Kapitał Ludzki: Kształcenie wzbogacone praktyką – Program rozwoju kompetencji studentów kierunku turystyka i rekreacja.
- Projekt – Szlak rowerowy – śladami nadbużańskich tajemnic.
- Projekt – Czas wolny spędzany na obszarach leśnych przez młodzież akademicką z PSW w Białej Podlaskiej

W Zakładzie Turystyki i Rekreacji systematycznie zwiększana jest liczba publikacji o zasięgu ogólnopolskim oraz liczba publikacji o zasięgu międzynarodowym. Zespołowi Oceniającemu przedstawiono zestawienie projektów badawczych realizowanych w Zakładzie Turystyki i Rekreacji. Zakład prowadzi także badania naukowe w skali międzynarodowej, które są realizowane z udziałem specjalistów z zagranicznych ośrodków naukowych. Międzynarodowa współpraca w zakresie badań naukowych przejawia się w postaci publikacji z zagranicznymi specjalistami.

Ponadto, na terenie Uczelni organizowane są międzynarodowe i ogólnopolskie konferencje i seminaria naukowe oraz ogólnopolskie spotkania o charakterze naukowym z obszaru turystyki i rekreacji, w których aktywnie uczestniczą studenci (10 konferencji naukowych w latach 2012-2015).

2. Ocena spełnienia kryterium 2.4 - w pełni

Analiza obszarów tematycznych prowadzonych w jednostce badań naukowych pozwala na stwierdzenie, że są one spójne z realizowanym kształceniem na kierunku turystyka i rekreacja i zauważalny jest ich wpływ na osiągnięte przez studentów efekty kształcenia.

3. Uzasadnienie oceny

Zakres podejmowanej problematyki badawczej i równocześnie satysfakcjonująca jakość prowadzonych badań charakteryzują działalność naukową Zakładu Turystyki i Rekreacji PSW w Białej Podlaskiej i równocześnie stanowią o jego miejscu i pozycji w środowisku nauk o kulturze fizycznej w regionie. Można pozytywnie ocenić aktualność i oryginalność przedstawionych tematów badań naukowych prowadzonych w jednostce i ich spójność z realizowanym zakresem (kierunkiem i specjalnościami) kształcenia. Potwierdza to zauważalny wpływ efektów tych badań na osiągnięte w jednostce pozytywne efekty kształcenia studentów oraz aktywny udział studentów rozwijających swoje zainteresowania naukowe w studenckich kołach naukowych.

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Jednostka prowadzi badania naukowe w obszarze, dziedzinach i dyscyplinach naukowych związanych z oferowanymi studiami na kierunku turystyka i rekreacja, co przedstawiono w podpunkcie 2.4. i są

one wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku. Wyniki badań naukowych realizowanych na ocenianym kierunku są prezentowane na konferencjach naukowych Studenckich Kół Naukowych i Młodych Naukowców nt.: Koła Naukowe – szkołą twórczego działania organizowanych w latach 2012 – 2015. Efektem są trzy publikacje naukowe zawierające doniesienia naukowe wygłoszone przez młodych naukowców. Publikacje dokumentują dorobek naukowy i zachęcają do dalszego rozwoju studentów.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.5- w pełni

W opinii Zespołu Oceniającego kryterium wykorzystania rezultatów badań naukowych realizowanych na kierunku turystyka i rekreacja w doskonaleniu programów kształcenia zostało w pełni spełnione.

3. Uzasadnienie oceny

Efekty prowadzonych badań naukowych pogłębiają wiedzę i podnoszą kwalifikacje kadry naukowo-dydaktycznej oraz są wykorzystywane w procesie realizacji dydaktyki na ocenianym kierunku.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3

Uczelnia współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym wykorzystując ich doświadczenie w procesie kształcenia

Realizacja procesu kształcenia przebiega na ocenianym kierunku we współpracy z podmiotami zewnętrznymi, reprezentującymi otoczenie społeczne, gospodarcze i kulturalne. Udział interesariuszy zewnętrznych jest widoczny i mają oni realny wpływ na realizowany proces kształcenia.

Przedstawione zostały pisemne umowy zawarte pomiędzy Uczelnią a wskazanymi podmiotami gospodarczymi.

Kryteria cząstkowe 3.1-3.2 zostały spełnione i oceniono je na: w pełni

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3 - brak

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Zakład Turystyki i Rekreacji PSW w Białej Podlaskiej współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym przy realizacji programu kształcenia, w tym praktyk studenckich, staży zawodowych, jak również badań rynku turystycznego i rekreacyjnego. Warte odnotowania jest współpraca z Polskim Towarzystwem Naukowym Aktywności Fizycznej i Zdrowia (wspólne organizowanie konferencji, warsztatów naukowych), Wojewódzkim Ośrodkiem L.A. w Białej, Starostą Białskim, Lubelskim Kuratorem Oświaty (kursy), Izbą Gospodarczą w Białej Podlaskiej oraz organami samorządu terytorialnego.

W Uczelni działa Konwent PSW, którego zadaniem jest rozszerzanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi oraz troska o jakość kształcenia w Uczelni. Jedną z propozycji jest powołanie Transgranicznego Centrum Kultury i Nauki oraz powołanie Kłastrów, co ma stanowić swoiste połączenie działalności naukowej ze sferą gospodarki. Warto wspomnieć ponadto o bardzo dynamicznie rozwijającej się współpracy naukowej, społecznej, kulturalnej Uczelni ze środowiskami naukowymi i gospodarczymi Białorusi, Ukrainy, Łotwy, Czech, Węgier i Słowacji.

2. Ocena spełnienia kryterium 3.1 – w pełni

Współpraca Uczelni, a w szczególności Zakładu Turystyki i Rekreacji z jednostkami zewnętrznymi w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest prawidłowa.

3. Uzasadnienie oceny

Realizacja procesu kształcenia przebiega na ocenianym kierunku we współpracy z podmiotami zewnętrznymi, reprezentującymi otoczenie społeczne, gospodarcze i kulturalne. Udział interesariuszy zewnętrznych jest widoczny i mają oni realny wpływ na realizowany proces kształcenia.

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia przedstawiła w trakcie wizytacji listę porozumień o współpracy, które określają najważniejsze obszary współpracy. Porozumienia długoterminowe podpisano z: Miejskim Klubem Sportowym „Podlasie”, Biurem Turystycznym „Students Travel” przy Fundacji Edukacja i Przyszłość, Gospodarstwem Agroturystycznym Dworek Łukowiska, Hotelikiem „AS”, Hotelem „Dukat”, Agencją Turystyczną „Sun Travel”, Biurem Turystyki i Handlu „Paulina”, Zajazdem „Jolanta”, firmą usługową „Fresh”, biurem „Piechocka Travel”, Biurem Podróży „Oasis Tour”, Biurem Podróży i Turystyki „Almatur-Polska”, Hotelem i Restauracją „Skala”. Z kolei porozumienia krótkoterminowe współpracy dla kierunku turystyka i rekreacja Uczelnia podpisała z 28 gestorami rynku usług turystyczno-rekreacyjnych, m.in. z: Hotelem Mercure w Warszawie, Prywatnym Przedsiębiorstwem Unitarnym „Intitravel” z Brześcia, Wojskowym Szpitalem Uzdrowskowo-Rehabilitacyjnym SP ZOZ z Ciechocinka, Biurem Podróży „Jaworko” z Siedlec, przedsiębiorstwem usługowym „Fala” we Władysławowie oraz przedsiębiorcami branży turystycznej z Białorusi i Ukrainy. Na mocy podpisanych dwustronnych porozumień studentom stworzone zostały miejsca do odbywania programowych praktyk kierunkowych.

2. Ocena spełnienia kryterium 3.2 w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Przedstawione zostały pisemne umowy zawarte pomiędzy Uczelnią a wskazanymi podmiotami gospodarczymi.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólniakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4

Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową, która w opinii ZO i studentów umożliwia prawidłową realizację celów kształcenia na kierunku turystyka i rekreacja. Z punktu widzenia ZO i studentów baza dydaktyczna jest właściwie wyposażona i umożliwia prawidłową realizację celów kształcenia na kierunku turystyka i rekreacja.

Tematyka zgromadzonego księgozbioru jest zgodna z profilem kształcenia na kierunku turystyka i rekreacja.

Zasoby księgozbioru zgromadzonego dla potrzeb ocenianego kierunku są w ocenie studentów zadowolające i wystarczające w kontekście osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Wszystkie kryteria cząstkowe 4.1-4.3 zostały spełnione na: w pełni

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

brak

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Baza dydaktyczna PSW w Białej Podlaskiej jest jedną z najnowocześniejszych baz w regionie do

realizacji kształcenia na kierunku turystyka i rekreacja, spełnia wszystkie warunki do tego, aby absolwenci mogli uzyskać założone efekty kształcenia i zdobyć kompetencje opisane w sylwetce absolwenta.

Bazę materialną i dydaktyczną PSW stanowią trzy budynki będące własnością Uczelni, w których mieści się: budynek Rektoratu, hala sportowa, dom studenta, Centrum Badań nad Innowacjami w zakresie zdrowia, technologii informatycznych oraz źródeł energii odnawialnej, Regionalne Centrum Badań Środowiska Rolnictwa i Technologii Innowacyjnych EKO-AGRO-TECH.

W budynku głównym znajdują się pomieszczenia dydaktyczne: 37 sal wykładowych i ćwiczeniowych o wysokim standardzie wyposażenia, 9 pracowni komputerowych oraz 6 auli, w tym aula widowiskowa z 339 miejscami. W budynku znajduje się także Publiczne Telecentrum na 30 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu, także poza zajęciami dydaktycznymi, dla realizacji pracy własnej studentów. Zaplecze hali sportowej stanowi: sala fitness, siłownia, pomieszczenia odnowy biologicznej. Kompleks boisk sportowych składa się z boiska do piłki nożnej wraz z trybunami, boiska do piłki siatkowej, koszykowej oraz tenisa ziemnego z możliwością podzielenia na trzy boiska treningowe. W pozostałej części budynku funkcjonuje 11 sal dydaktycznych z zapleciami oraz 4 aule o pojemności od 60 do 100 miejsc. Sale dydaktyczne wyposażone są w zestawy multimedialne, co pozwala to na pełne ich wykorzystanie w procesie dydaktycznym.

Zespołowi Oceniającemu przedłożone zostały także umowy najmu trzech obiektów zewnętrznych, z których korzysta Uczelnia do realizacji wybranych przedmiotów praktycznych na ocenianym kierunku: pływalni krytej w Zespole Szkół Ogólnokształcącym w Białej Podlaskiej, Z.L. „Uzdrowisko Nałęczów” S.A. – zajęcia praktyczne z przedmiotu Turystyka uzdrowska oraz szkółki jeździeckiej „Stajnia Rudka” do realizacji zajęć z hipoterapii.

Budynki dydaktyczne są we właściwym stanie technicznym i estetycznym i odpowiadają wymaganiom określonym w przepisach dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ochrony środowiska. Uczelnia stale uzupełnia wyposażenia bazy dydaktycznej, odpowiadając na zapotrzebowanie zgłaszane przez nauczycieli akademickich.

W opinii studentów infrastruktura, którą dysponuje Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych, w pełni zapewnia prawidłową realizację procesu dydaktycznego oraz pozwala na osiągnięcie deklarowanych efektów kształcenia. Zdaniem studentów obecnych na spotkaniu z ZO, sale dydaktyczne są właściwie wyposażone w niezbędny sprzęt, w tym w: komputery, projektor, sprzęt audiowizualny oraz nagłaśniający. Sale wykładowe, ćwiczeniowe oraz pracownie komputerowe dostosowane są do liczebności grup studenckich. Dodatkowo na Uczelni zapewniony jest bezprzewodowy dostęp Wi-Fi do sieci Internet. Ponadto studenci obecni na spotkaniu z ZO pozytywnie ocenili jakość infrastruktury uczelnianej, oceniając ją jako funkcjonalną i estetyczną.

Pracownie specjalistyczne (badawczo-naukowe), w których prowadzone są zajęcia umożliwiają studentom odpowiednie przygotowanie do zawodu i uzyskanie umiejętności określonych w efektach kierunkowych.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.1 w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Baza dydaktyczna zapewnia prawidłową realizację przyjętych celów kształcenia. Liczba i powierzchnia sal wykładowych, seminaryjnych, laboratoryjnych jest dostosowana do liczby studentów. Wyposażenie pomieszczeń odpowiada współczesnym wymogom techniki, a także zapewnia możliwość realizacji zajęć sprawnościowych. Zapewniony jest także dostęp do specjalistycznej i odpowiednio wyposażonej bazy innych instytucji (podpisane umowy dwustronne) dla osiągnięcia zakładanych celów dydaktycznych.

Jednostka dysponuje infrastrukturą, która umożliwia prawidłową realizację celów kształcenia na kierunku turystyka i rekreacja. Z punktu widzenia studentów baza dydaktyczna jest właściwie wyposażona i umożliwia prawidłową realizację celów kształcenia na kierunku turystyka i rekreacja.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

W Uczelni działa system biblioteczno-informacyjny zapewniający studentom dostęp do niezbędnego księgozbioru, zbioru czasopism krajowych i zagranicznych z zakresu szeroko rozumianej kultury fizycznej. Księgozbiór obejmuje aktualne pozycje literaturowe dla poszczególnych przedmiotów realizowanych na kierunku turystyka i rekreacja. Ponadto studentom i pracownikom naukowym zapewniony jest dostęp do literatury metodologicznej, umożliwiającej właściwe zaprojektowanie badań naukowych. W kolekcji bibliotecznej zgromadzono 1357 tytułów publikacji, około 4080 egzemplarzy związanych tematycznie z wykładanymi na ocenianym kierunku przedmiotami. Biblioteka dysponuje 20 komputerami, stałym dostępem do Internetu oraz możliwością korzystania z sieci bezprzewodowej. Uruchomiony jest dostęp do cyfrowej wypożyczalni BN-Academica i licencjonowanych zasobów czytelnicy elektronicznej I-buk. Biblioteka wyposażona jest również w stanowisko dla osób niepełnosprawnych. Warto zaznaczyć, iż Uczelnia stale uzupełnia księgozbiór biblioteczny.

Księgozbiór dostępny w Bibliotece Uczelni w opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO zawiera niezbędną literaturę zalecaną w ramach kształcenia na kierunku turystyka i rekreacja. Jak podkreślali, ich zdaniem biblioteka uczelniana jest dobrze wyposażona, a w przypadku, gdy ilość znajdujących się w niej woluminów książek i czasopism bywa niewystarczająca, mogą zawsze zgłosić zapotrzebowanie na wybrane publikacje, które są sukcesywnie dokupywane do księgozbioru.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.2 w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Infrastruktura bazy bibliotecznej Uczelni jest dobra i umożliwia spełnianie zadań zarówno dydaktycznych, jak i naukowych. Standard i wyposażenie poszczególnych pomieszczeń biblioteki w zdecydowanej większości jest prawidłowy.

Tematyka zgromadzonego księgozbioru jest zgodna z profilem kształcenia na kierunku turystyka i rekreacja.

Zasoby księgozbioru zgromadzonego dla potrzeb ocenianego kierunku są w ocenie studentów zadowolające i wystarczające w kontekście osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

Na kierunku turystyka i rekreacja nie jest prowadzone kształcenie na odległość.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5

Jednostka zapewnia studentom właściwą opiekę naukową i dydaktyczną oraz materialną. Studenci mają możliwość dodatkowych konsultacji u nauczycieli akademickich. Oferowana opieka materialna i socjalna w pełni odpowiada potrzebom studentów. Organizacja procesu kształcenia sprzyja zagranicznej mobilności studentów w ramach programu Erasmus+.

Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim. Organizacje studenckie, w tym samorząd studencki otrzymują właściwe wsparcie merytoryczne i finansowe na rzecz rozwoju społecznego, zawodowego i kulturalnego studentów. Studenci otrzymują wsparcie w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy.

Studenci mają dostęp do wszystkich informacji związanych z procesem dydaktycznym na stronie internetowej oraz w dziekanacie. Pozytywnie ocenili pomoc ze strony pracowników administracyjnych wskazując na życzliwość i indywidualne podejście do studenta.

Studenci niepełnosprawni otrzymują ze strony Uczelni wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne.

Budynek jest wolny od barier architektonicznych i w pełni dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Studenci mają dostęp do wszystkich informacji związanych z procesem dydaktycznym na stronie internetowej oraz w dziekanacie. Pozytywnie ocenili pomoc ze strony pracowników administracyjnych wskazując na życzliwość i indywidualne podejście do studenta.

Wszystkie kryteria cząstkowe 5.1-5.5 zostały spełnione i oceniono je na: w pełni

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5

Zaleca się jednostce podjęcie działań zmierzających do umożliwienia studentom krajowych wymian międzyuczelnianych. Decyzje Odwoławcze Komisji Stypendialnej należy uzupełnić w pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego, zgodnie z art. 107§1 KPA.

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

1. Opis stanu faktycznego

Opieka naukowa, dydaktyczna i materialna została pozytywnie oceniona przez studentów obecnych na spotkaniu z ZO. System opieki dydaktycznej uwzględnia funkcję opiekuna roku, który wspiera studentów w rozwiązywaniu problemów związanych z przebiegiem studiów. Studenci pozytywnie oceniają kontakt z prowadzącymi zajęcia, z którymi mogą się spotkać w ramach konsultacji indywidualnych, których wymiar odpowiada potrzebom studentów. Istnieje również możliwość kontaktowania się z nauczycielami akademickimi drogą elektroniczną. Opieka naukowa związana jest z udziałem studentów w badaniach naukowych i konferencjach, które realizują głównie przez działalność w Kole Naukowym Studentów Turystyki i Rekreacji. Studenci wybierają seminarium dyplomowego wedle własnych zainteresowań naukowych. W ich opinii w trakcie procesu dyplomowania uzyskują niezbędne wsparcie merytoryczne. Zakres pomocy w ramach opieki materialnej dla studentów ocenianego kierunku opisany jest w *Regulaminie ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej* i obejmuje ona wszystkie rodzaje świadczeń pomocy materialnej przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci obecni na spotkaniu z ZO ocenili proces przyznawania świadczeń pomocy materialnej jako przejrzysty i niebudzący żadnych zastrzeżeń. W bieżącym roku akademickim 131 studentów ocenianego kierunku otrzymuje stypendium socjalne, 3 osoby otrzymują stypendium specjalne oraz 3 osoby skorzystały z zapomogi. Pomoc materialną przyznaje wydziałowa Komisja Stypendialna, której większość, zgodnie z art. 177 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, stanowią studenci.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.1

W pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka zapewnia studentom właściwą opiekę naukową i dydaktyczną oraz materialną. Studenci mają możliwość dodatkowych konsultacji u nauczycieli akademickich. Oferowana opieka materialna i socjalna w pełni odpowiada potrzebom studentów.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

1. Opis stanu faktycznego

Studenci obecni na spotkaniu z ZO wykazali zainteresowanie tematyką mobilności studenckiej. Na ocenianym kierunku istnieje możliwość skorzystania z programu wymiany międzyuczelnianej w ramach programu Erasmus Plus. Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość wyjazdu do 12

ośrodków akademickich. W opinii studentów działania podejmowane przez jednostkę w celu popularyzacji wymiany międzynarodowej są właściwe. Część osób obecnych na spotkaniu z ZO wyrażało zainteresowanie możliwością mobilności studenckiej. W opinii tych osób, oferta programów wymiany jest atrakcyjna i prezentuje wysoką jakość kształcenia, co w szczególności zachęca do udziału w wyjazdach zagranicznych. Jak wynika z rozmowy z koordynatorem programu LLP Erasmus, w roku akademickim 2013/2014 na wymianę międzynarodową wyjechało 2 studentów wizytowanego kierunku, w roku 2014/2015 wyjechało 4 studentów, a 14 przyjechało. Jednostka prowadzi działania wspomagające mobilność studentów, w szczególności poprzez promowanie programów wymiany. Wydział prowadzi również na stronie internetowej specjalny dział poświęcony programom mobilności studenckiej, w którym umieszczane są wszystkie niezbędne informacje na temat tych programów. Na Wydziale funkcjonuje koordynator programu Erasmus, bezpośrednio odpowiedzialny za wspieranie studentów w formalnych czynnościach związanych z ich uczestnictwem w programie. Uczelnia nie uczestniczy w krajowych wymianach studenckich. Zdaniem studentów możliwość udziału w krajowych wymianach uatrakcyjniłaby program kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.2

W pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Organizacja procesu kształcenia sprzyja zagranicznej mobilności studentów w ramach programu Erasmus+. Studenci biorą w niej udział i otrzymują od Uczelni niezbędne informacje oraz wsparcie organizacyjne.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

1. Opis stanu faktycznego

Studenci wizytowanego kierunku otrzymują ze strony Wydziału i Uczelni właściwe wsparcie w kwestiach związanych z rozwojem zawodowym, kulturalnym i społecznym. Wśród licznych organizacji, które odpowiadają za animację życia studenckiego, zarówno naukowego jak i kulturalnego, należy wymienić Wydziałowy Samorząd Studentów oraz sprawnie funkcjonujące koło naukowe.

W opinii przedstawicieli samorządu studenckiego Wydział w pełni wspiera ich działania, oferując właściwe warunki materialne oraz umożliwiając realizację różnych inicjatyw. Działalność Wydziałowego Samorządu Studentów została pozytywnie oceniona przez studentów wizytowanego kierunku. Samorząd organizuje spotkania informacyjne i integracyjne dla studentów oraz aktywnie uczestniczy w promowaniu projektów kół naukowych oraz innych inicjatyw studenckich. Członkowie Samorządu Studenckiego posiadają wiedzę na temat działalności Parlamentu Studentów RP, uczestniczą w ogólnopolskich konferencjach samorządów studentów.

Na Uczelni działa Biuro Karier, do którego zadań należą: pośrednictwo w znalezieniu pracy, stażu albo praktyk, poradnictwo zawodowe, organizacja szkoleń i warsztatów podnoszących umiejętności radzenia sobie na rynku pracy, treningi przedsiębiorczości oraz współpraca z pracodawcami. W ramach swojej działalności Biuro oferuje m.in. indywidualne spotkania z doradcą zawodowym, umożliwiające określenie predyspozycji zawodowych, oraz konsultacje dokumentów aplikacyjnych. Organizuje również różnego rodzaju warsztaty i szkolenia pozwalające m.in. przygotować się do poszczególnych części procesu rekrutacyjnego na rynku pracy. Studenci pozytywnie oceniają działalność Biura Karier w kontekście wspierania ich w kontakcie z otoczeniem społecznym i gospodarczym. Podkreślali, że chętnie uczestniczą w spotkaniach z pracodawcami, które są organizowane przez Biuro oraz korzystają z ofert pracy dostępnych w Biurze.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.3

W pełni.

3. Uzasadnienie ocen

Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim. Organizacje studenckie, w tym samorząd studencki otrzymują właściwe wsparcie merytoryczne i finansowe na rzecz rozwoju społecznego, zawodowego i kulturalnego studentów. Studenci otrzymują

wsparcie w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy.

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

1. Opis stanu faktycznego

Na ocenianym kierunku w roku akademickim 2014/2015 studiuje 3 studentów z niepełnosprawnościami. W Uczelni działa Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych, do którego obowiązków należy analiza, opiniowanie i inicjowanie wdrażania rozwiązań ułatwiających takim osobom studiowanie. Studenci z orzeczoną niepełnosprawnością mają prawo do wydłużenia czasu egzaminów, zamiany pisemnej formy egzaminu na formę ustną lub odwrotnie, przesunięcia terminu egzaminu. Studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać ze stypendium specjalnego. Studenci mogą korzystać z indywidualnego planu studiów, który ułatwia im dostosowanie procesu kształcenia do ich potrzeb. Ponadto należy zaznaczyć, że cała infrastruktura dydaktyczna nie posiada w swojej konstrukcji barier architektonicznych. W budynku, w którym prowadzone są zajęcia dydaktyczne, zostały wykonane działania, mające na celu całkowite przystosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych. Budynek został wyposażony w windę osobową, przystosowaną również do potrzeb osób niewidomych oraz podjazd na zewnątrz (tzw. pochylnia dla wózków). W budynku usytuowana jest także toaleta przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową. Biblioteka posiada stanowiska komputerowe dostosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, na których można korzystać ze specjalistycznego oprogramowania dla osób słabowidzących i niewidomych.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.4

W pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Studenci niepełnosprawni otrzymują ze strony Uczelni wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne. Budynek jest wolny od barier architektonicznych i w pełni dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Opis stanu faktycznego

Studenci informowani są o programach kształcenia za pośrednictwem internetowej strony Wydziału. Pozytywnie oceniono dostęp do informacji dotyczących możliwości ubiegania się o pomoc materialną, w szczególności terminów składania wniosków, wymaganych dokumentów, które są publikowane w formie komunikatów na tablicach informacyjnych oraz stronie internetowej Uczelni. Studenci podkreślali, że wszystkie dokumenty regulujące tok studiów znajdują się na stronie internetowej, ponadto wszelkie informacje mogą również uzyskać od pracownika dziekanatu. Studenci szczególnie pozytywnie odnieśli się do jakości obsługi w dziekanacie wskazując na zyczliwość, oferowaną pomoc i niezbędne informacje, rzetelność oraz indywidualne traktowanie każdego studenta. Zawsze mogą liczyć na pomoc w kwestii pisania podań i wniosków. Ich zdaniem godziny przyjęć w dziekanacie oraz Bibliotece są dostosowane do ich potrzeb. Studenci pozytywnie ocenili również wsparcie ze strony Biura Karier w organizowaniu praktyk i możliwość skorzystania z licznych warsztatów przez nie organizowanych. W zakresie decyzji wydawanych w indywidualnych sprawach studentów, na podstawie przykładowych decyzji przedstawionych podczas wizytacji, należy stwierdzić, że, decyzje Odwoławczej Wydziałowej Komisji Stypendialnej, które wyczerpują drogę odwoławczą na Uczelni, będąc tym samym decyzjami ostatecznymi, nie posiadają pouczenia o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego, co jest niezgodne z art.107§1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2013 poz. 267 z późn zm.).

2. Ocena spełnienia kryterium 5.5

W pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Studenci mają dostęp do wszystkich informacji związanych z procesem dydaktycznym na stronie

internetowej oraz w dziekanacie. Pozytywnie ocenili pomoc ze strony pracowników administracyjnych wskazując na życzliwość i indywidualne podejście do studenta.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6

W opinii ZOPKA na podstawie przedstawionych dokumentów można stwierdzić, iż w jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów. Świadczą o tym następujące przesłanki:

- dla właściwej realizacji oraz koordynacji prac związanych z zapewnianiem jakości kształcenia powołano: Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, z dn. 20.02.2014 r. powołano Wydziałową Komisję Programową i Oceny Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych i powołano Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia działający na kierunku turystyka i rekreacja oraz Zespół Programowy i Dydaktyczny. Od lutego 2014 roku na Wydziale funkcjonuje także Wydziałowa Komisja ds. Jakości Procesu Dyplomowania.,
- przy projektowaniu efektów kształcenia brali udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni,
- Jednostka posiada system monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,
- Uczelnia zbudowała system weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym system zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,
- Uczelnia określiła zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
- Uczelnia stworzyła system monitoringu losów absolwentów,
- Uczelnia stworzyła system pozwalający na wyłonienie właściwego minimum kadrowego oraz kadry nauczycieli do realizacji programu na kierunku, a także do prowadzenia polityki kadrowej,
- stworzony w Uczelni system ankietyzacji działa i pozwala na wykorzystanie wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
- Uczelnia stworzyła system określający sposoby gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
- Uczelnia stworzyła system pozwalający na swobodny dostęp do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach,
- Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu podejmując działania naprawcze.

Kryteria cząstkowe 6.1.1-6.1.10 i 6.2 zostało spełnione i ocenione na: w pełni

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

Zespół Oceniający PKA rekomenduje prowadzenie dalszych badań w zakresie monitorowania losów absolwentów z uwzględnieniem bardziej szczegółowych analiz odnoszących się do wizytowanego kierunku. Uszczegółowienie danych oraz ich analiza dla kolejnych roczników absolwentów umożliwią reakcję Wydziału w zakresie oceny jakości kształcenia i przydatności kierunkowych efektów kształcenia na rynku pracy.

Rekomenduje się władzom Uczelni intensyfikację działań informacyjnych upowszechniających wśród studentów wiedzę na temat celu badania oraz sposobu wykorzystywania wyników w doskonaleniu procesu kształcenia.

Rekomenduje się określono w ramach WSZJK narzędzia umożliwiającego dokonanie oceny stanu infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia, w tym procedury mającej na celu dokonywanie systematycznych i kompleksowych przeglądów, w wyniku których wskazane nieprawidłowości stanowiłyby podstawę do podjęcia działań doskonalących.

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

- 6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*
- 6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,
- 6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*
- 6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
- 6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*
- 6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*
- 6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
- 6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,
- 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
- 6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

1. Opis stanu faktycznego

6.1.1* Uczelnia opracowała procedurę, zgodnie z którą w ramach przedmiotu określa się kartę przedmiotu (sylabus) zawierający: zakładane efekty kształcenia, treści programowe, stosowane metody dydaktyczne, warunki zaliczenia, metody weryfikacji efektów kształcenia, literaturę, wymiar godzin zajęć i liczbę punktów ECTS. W procesie projektowania efektów kształcenia i ich zmian na kierunku „turystyka i rekreacja” uczestniczą zarówno interesariusze wewnętrzni: studenci, kadra dydaktyczna ocenianego kierunku, organy kolegialne i jednoosobowe Uczelni, jak i interesariusze zewnętrzni. Przedstawiciele studentów oraz nauczycieli akademickich, jako członkowie Rady Wydziału, Wydziałowej Komisji Programowej i Oceny Jakości Kształcenia oraz Komisji ds. Jakości Procesu Dyplomowania (poza studentami), a także Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Zespołu Dydaktycznego i Programowego biorą udział w procesie tworzenia i modyfikacji programów kształcenia, w tym kierunkowych efektów kształcenia poprzez uczestnictwo w posiedzeniach, podczas których omawiane są sposoby realizacji założonych efektów kształcenia i ich weryfikacji w

ramach poszczególnych przedmiotów. Udział interesariuszy zewnętrznych w procesie dokonywania zmian efektów kształcenia jest zapewniony za pośrednictwem absolwentów poprzez procedurę monitorowania karier zawodowych absolwentów. Ponadto poprzez zwiększenie udziału praktyków w procesie dydaktycznym, w tym także pracodawców (do wglądu Zespołu przedstawiono wykaz osób realizujących zajęcia na ocenianym kierunku studiów zatrudnionych w dodatkowym miejscu pracy, dane te potwierdzono podczas spotkania kadry z Zespołem) poprzez Konwent Uczelni, w którym zasiadają przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. A także poprzez praktykę zasięgania opinii dotyczących realizacji programu kształcenia. Do wglądu Zespołowi przedstawiono notatki z przeprowadzonych w 2013 i 2014 r. spotkań: z przedstawicielem Uzdrowiska Nałęczów S.A., podczas którego omówiono szczegóły programu realizowanego w ramach zajęć prowadzonych w Uzdrowisku w zakresie specjalności turystyka i rekreacja zdrowotna; z właścicielami Ośrodka Jeździeckiego, podczas którego omówiono realizację przedmiotu hipoterapia w zakresie liczby godzin, pomocy instruktorskiej, udostępnienia bazy i koni, uzgodniono także harmonogram tygodniowy zajęć realizowany w roku ak. 2013/2014; z przedstawicielami 6 bialskich biur podróży, podczas którego omówiono kwestie merytoryczne w zakresie realizacji przedmiotów: obsługa ruchu turystycznego, informacja w turystyce, pilotaż i obsługa imprez turystycznych, systemy rezerwacyjne, a także dotyczące odbywania praktyk; z 4 przedstawicielami hoteli, podczas których omówiono realizację przedmiotów: hotelarstwo, animacja czasu wolnego, fitness, kinezygerontoprofilektyka. Wydziałowa Komisja Programowa i Oceny Jakości Kształcenia monitoruje jakość zmian w planach i programach kształcenia poprzez współpracę z Zespołem Programowym i Dydaktycznym. Propozycje zmian są gromadzone i opracowywane przez Kierownika Zakładu, następnie Kierownika Katedry, a po zatwierdzeniu przez Radę Wydziału wprowadzane przez zespoły, które są odpowiedzialne za aktualizację planów i programów kształcenia oraz za realizację tej procedury. Zespoły te monitorują jakość kształcenia pod kątem zgodności planów i programów w odniesieniu do KRK, monitorują i wdrażają rozwiązania systemowe natomiast uzyskane wyniki analiz wykorzystują do doskonalenia procesu dydaktycznego. A zatem jednostka Uczelni odpowiedzialna za realizację ocenianego kierunku studiów zapewnia interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym udział w procesie projektowania efektów kształcenia jak i dokonywania ich zmian. Zmiany w programie kształcenia ocenianego kierunku studiów nastąpiły w roku ak. 2014/2015, dotyczyły aktualizacji treści programowych, dostosowania liczby tygodni dydaktycznych do ogólnouczelnianego 15-tygodniowego planu studiów (z 13 tygodni) oraz form weryfikacji efektów kształcenia w związku z ustaleniem 4 egzaminów w semestrze. Zmian dokonano w wyniku konsultacji zgodnie z w/w procedurą, zatwierdzono je na Radzie Wydziału w dniu 27.06.2014 r.

Studenci mają zapewnione przedstawicielstwo w gremiach zajmujących się jakością kształcenia, na których mają możliwość zgłaszania uwag do programów studiów oraz efektów kształcenia. Studenci zaznaczyli, że wszelkie uwagi do programów kształcenia mogą zgłaszać na organizowanych spotkaniach z Władzami Jednostki. Po każdej sesji biorą udział w ankietyzacji pracowników dydaktycznych, nie posiadają jednak informacji o wpływie wyników ankiet na ocenę jakości kadry naukowo-dydaktycznej. Podczas organizowanych spotkań z Władzami Uczelni studenci mają możliwość zgłaszania uwag do programów kształcenia, zasobów materialnych, środków wsparcia studentów. Studenci mają zapewniony dostęp do wszystkich informacji dotyczących procesu kształcenia na stronie internetowej oraz w dziekanacie. Jednostka monitoruje losy absolwentów i pozyskane wyniki planuje wykorzystywać do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych efektów kształcenia.

Udział studentów w procesie zapewniania jakości i budowania kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku ma wymiar dwutorowy. Studenci uczestniczą w pośredni, zinstytucjonalizowany sposób poprzez formalny udział swoich przedstawicieli w pracach zespołów odpowiadających za ten proces oraz biorą udział w ocenie nauczycieli akademickich przeprowadzanych w formie ankiet. W skład Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych wchodzi przedstawiciel studentów, który w sposób regularny aktywnie uczestniczy w pracach Komisji, co potwierdza przedstawiona podczas wizytacji dokumentacja. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia dokonuje ewaluacji rozwiązań organizacyjnych procesu kształcenia, biorąc pod uwagę między innymi uwagi i wnioski dotyczące

rozwiązań organizacyjnych procesu kształcenia na Wydziale, które mogą być kierowane do Zespołu przez studentów i nauczycieli akademickich, a także wyniki cyklicznych badań ankietowych studentów i absolwentów. Poddane analizie informacje zostają przekazane dziekanowi lub Radzie Wydziału w formie konkretnych propozycji zmian w zakresie procesu kształcenia. Przedstawiciele samorządu studentów podkreślali, że kwestie związane z jakością kształcenia są z nimi każdorazowo konsultowane. Samorząd Studentów otrzymuje programy i plany studiów, które są opiniowane przez ten organ. Ponadto większość decyzji jest zatwierdzana przy ich udziale w czasie posiedzeń Rady Wydziału. Studenci podczas spotkania z ZO PKA zaznaczyli, że Władze Wydziału są otwarte na sugestie studentów odnoszących się do zmian programu kształcenia, dodatkowo organizowane są spotkania z przedstawicielami Uczelni, na których poruszane są m.in. kwestie związane z programem studiów. Jednostka przestrzega regulacji dotyczących udziału studentów w organach kolegialnych, co stwierdzono na podstawie przedstawionych podczas wizytacji list obecności z posiedzeń Rady Wydziału. Liczba studentów uczestniczących w posiedzeniach stanowi wymaganego 20% składu tego organu i jest zgodne z art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Przedstawiciele Samorządu Studentów pozytywnie oceniają swój wkład w prace organów kolegialnych. Deklarują obecność na posiedzeniach, co potwierdza dokumentacja w postaci protokołów posiedzeń i list obecności Rady Wydziału. Na podstawie protokołów z posiedzeń Rad Wydziału należy stwierdzić, że aktywność przedstawicieli studentów jest znikoma.

Na ocenianym kierunku, po każdej sesji egzaminacyjnej odbywa się badanie opinii dotyczącej jakości zajęć dydaktycznych w formie anonimowej ankiety nauczycieli akademickich. Studenci odpowiadają na pytania: czy prowadzący był przygotowany do zajęć, motywował studentów do aktywności, dokładnie określił wymagania dotyczące sposobu zaliczenia zajęć/ przedmiotu, objaśniał jasno i zrozumiale omawiane zagadnienia, potrafił utrzymać uwagę i aktywność studentów do końca zajęć, podkreślał praktyczne znaczenie przedmiotu i umiał zainteresować nimi na przyszłość, sprawiedliwie oceniał rezultaty prac studenckich, był życzliwy i taktowny w stosunku do studentów, poświęcał dodatkowy czas na konsultacje ze studentami, czy systematycznie uczestniczyli w zajęciach. Studenci mogą wpisywać dodatkowe adnotacje w polu „Inne uwagi i spostrzeżenia”.

W procesie kształtowania programu studiów zasięgano również opinii przedstawicieli organizacji i przedsiębiorstw turystycznych, z którymi Zakład Turystyki i Rekreacji współpracuje przy realizacji programu praktyk. Przedstawiciele jednostek, w których studenci odbywają praktyki będą od roku akademickiego 2014/2015 uzupełniać ankietę oceniającą możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia podczas praktyk zawodowych.

Obecni na spotkaniu z ZO studenci nie posiadali informacji na temat realnego wpływu ankiet na efektywne zmiany w procesie doskonalenia jakości kształcenia, jednak nie wyrażają oni jednocześnie zainteresowania tą kwestią. Rekomenduje się władzom Uczelni intensyfikację działań informacyjnych upowszechniających wśród studentów wiedzę na temat celu badania oraz sposobu wykorzystywania wyników w doskonaleniu procesu kształcenia.

Monitorowanie procesu kształcenia dokonywane jest co roku po zakończeniu danego roku akademickiego. Na podstawie uzyskanych w ten sposób informacji modyfikowany jest proces kształcenia od następnego cyklu kształcenia.

2. Ocena kryterium 6.1.1: w pełni

3. Uzasadnienie: Monitorowanie procesu kształcenia dokonywane jest poprzez procedurę monitorowania karier zawodowych absolwentów. Ponadto poprzez zwiększenie udziału praktyków w procesie dydaktycznym, w tym także pracodawców poprzez Konwent Uczelni, w którym zasiadają przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. A także poprzez praktykę zasięgania opinii dotyczących realizacji programu kształcenia.

Wydziałowa Komisja Programowa i Oceny Jakości Kształcenia monitoruje jakość zmian w planach i programach kształcenia poprzez współpracę z Zespołem Programowym i Dydaktycznym. Propozycje zmian są gromadzone i opracowywane przez Kierownika Zakładu, następnie Kierownika Katedry, a po zatwierdzeniu przez Radę Wydziału wprowadzane przez zespoły, które są odpowiedzialne za aktualizację planów i programów kształcenia oraz za realizację tej procedury.

Zmiany w programie kształcenia ocenianego kierunku studiów nastąpiły w roku ak. 2014/2015, dotyczyły aktualizacji treści programowych, dostosowania liczby tygodni dydaktycznych do

ogólnouczelnianego 15-tygodniowego planu studiów (z 13 tygodni) oraz form weryfikacji efektów kształcenia w związku z ustaleniem 4 egzaminów w semestrze. Zmian dokonano w wyniku konsultacji zgodnie z w/w procedurą, zatwierdzono je na Radzie Wydziału w dniu 27.06.2014 r.

6.1.2. W ramach monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia rozwiązania systemowe przewidują stosowanie procedury ankietyzacji studentów, której pytania dotyczą efektów kształcenia, procedury hospitacji zajęć dydaktycznych, w ramach której oceniana jest zgodność tematyki zajęć z sylabussem i założonymi efektami kształcenia, procedura monitorowania losów zawodowych absolwentów mająca na celu pozyskanie informacji o osiągniętych efektach kształcenia i ich przydatności na rynku pracy, w tym dotyczących czynników mających wpływ na stopień ich osiągnięcia (warunki studiowania), a także w ramach praktyk poprzez ankietyzację pracodawców.

Jednostka monitoruje stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia poprzez egzaminy oraz kolokwia. Studenci są zapoznawani ze sposobem weryfikacji efektów kształcenia przez nauczycieli akademickich na początku semestru, są one również zapisane w kartach przedmiotu, które są dostępne na stronie internetowej. Pozytywna weryfikacja antyplagiatowa pracy dyplomowej oraz uzyskanie pozytywnych recenzji promotora i recenzenta jest warunkiem dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego. Poza monitorowaniem dokonuje się także oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania. Na obecnym etapie dokonano szczegółowego opisu trybu i zasad dokonywania oceny, w tym przyjętych mierników ilościowych i jakościowych natomiast dokumentacja sprawozdawcza Wydziałowej Komisji Programowej i Oceny Jakości Kształcenia odpowiedzialnej za monitorowanie, Wydziałowej Komisji ds. Jakości Procesu Dyplomowania dokonującej weryfikacji prac dyplomowych, a także Kierownika Zakładu dotycząca wyników z hospitacji zajęć i badań ankietowych przeprowadzanych wśród studentów poświadczą, że ocena jest systematyczna. W wyniku dokonanej analizy założeń WSZJK stwierdza się, iż zapewnia i dba się o właściwą jakość prac dyplomowych o czym świadczy powołanie przez Dziekana Wydziałowej Komisji ds. Jakości Procesu Dyplomowania, która dokumentuje sprawozdaniami szereg wykonanych ocen i analiz dotyczących weryfikacji tematów i prac dyplomowych, ponadto dokonała sprawdzenia kompletności dokumentacji z egzaminu dyplomowego, zgodności treści zadanych pytań z opracowanym zestawem pytań związanym z kierunkiem studiów, zgodności przygotowania pracy dyplomowej z określonymi kryteriami; w ramach kompetencji opracowała kryteria niezbędne do spełnienia przez osobę pełniącą funkcję promotora. Dodatkowo Dziekan powołał w styczniu 2014 r. Zespół odpowiedzialny za weryfikację ocen prac dyplomowych. Z uchwał Rady Wydziału z lat 2013-2015 wynika, że Rada upoważnia nauczycieli akademickich do prowadzenia seminariów oraz pełnienia roli promotorów i recenzentów na dany rok akademicki, a także opiniuje tematy prac. W związku z powyższym w ramach WSZJK podejmowane są działania dotyczące zapewnienia właściwej jakości prac dyplomowych, jednak weryfikowana jest dość niewielka ich liczba- 3, a zatem wskazane byłoby prowadzenie nadzoru nad jakością prac dyplomowych w sposób bardziej kompleksowy.

Jednostką odpowiedzialną za monitorowanie losów zawodowych absolwentów jest Biuro Karier. Ankiety wysyłane są do absolwentów po roku, trzech i pięciu latach od ukończenia studiów. Monitoring ten realizowany jest zgodnie z punktem 8 *Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia*. Wyniki badań są opracowywane przez Biuro Karier i przedstawiane są Prorektorowi ds. Studenckich, celem doskonalenia dostosowania kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA posiadają wiedzę na temat monitorowania losów zawodowych absolwentów, zadeklarowali, że po ukończeniu studiów wezmą udział w badaniach. W czerwcu 2015 roku zostaną wysłane pierwsze ankiety do absolwentów po 3

latach od ukończenia studiów. W związku z tym do tej pory wyniki ankiet nie miały realnego wpływu na doskonalenie efektów kształcenia, jednostka planuje podjąć takie działania w przyszłości.

W celu potwierdzenia funkcjonowania systemu w obszarze dotyczącym oceny realizacji założonych efektów kształcenia wskazane jest włączenie opisu (jak zakłada projekt skierowany na posiedzenie Rady Wydziału) podejmowanych działań mających na celu monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania. Na podstawie Sprawozdania Dziekana z realizacji efektów kształcenia w roku ak. 2013/2014 przyjętego Uchwałą Rady Wydziału Nr 1/2014-2015 z dn. 05.12.2014 r. należy stwierdzić, iż monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia obejmuje wszystkie rodzaje zajęć i każdy etap kształcenia, w tym także proces dyplomowania. Ponadto na spotkaniu kadry z Komisją potwierdzono, iż oceny weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia dokonuje się w świetle wystawionych ocen zaliczeniowych, egzaminacyjnych, w tym z egzaminów dyplomowych. Analizie podlegają także dane dotyczące odsiewu studentów ze względu na organizację zajęć wyrównawczych. Procedury w/w zakresie wprowadzone są powszechnie i kompleksowo. Na podstawie uzyskanych danych wprowadzane jest działanie naprawcze.

2. Ocena kryterium 6.1.2: w pełni

3. Uzasadnienie: Uczelnia posiada system monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania.

6.1.3* Jednostka monitoruje losy absolwentów na rynku pracy po 1, 3 i 5 latach. Monitoring ten realizowany jest zgodnie z punktem 8 *Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia*. Władze Wydziału identyfikują występujące trudności przy osiąganiu efektów kształcenia, dokonują analizy skali zaliczeń warunkowych, w tym celu wsparciem dla studentów jest wprowadzanie dodatkowych zajęć np. w ramach konsultacji. Wynikiem systemu zapobiegania zjawiskom patologicznym jest wdrożenie od roku akademickiego 2013/2014 procedury mającej na celu poddanie prac sprawdzeniu w systemie antyplagiatowym oraz uzyskanie pozytywnych recenzji promotora i recenzenta. W przypadku zidentyfikowania zjawiska- jak wynika z raportów w roku akad. 2013/2014, 8 prac dyplomowych przekroczyło współczynnik 2 (10%) podjęto działania mające na celu poddanie prac ponownej weryfikacji, która zakończyła się wynikiem pozytywnym.

2. Ocena kryterium 6.1.3; w pełni

3. Uzasadnienie: Uczelnia zbudowała system weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, który został wprowadzony na Wydziale.

6.1.4. Uchwałą Senatu nr 18/2015 z dn. 24.04.2015 r. zatwierdzono Regulamin potwierdzania efektów uczenia się, w którym określono zasady, warunki i tryb potwierdzania tych efektów; powołano Wydziałową Komisję ds. weryfikacji efektów uczenia się wraz z ustaleniem

zakresu kompetencji. Ponadto ustalono tryb odwoławczy, procedurę przyjęcia na studia, arkusz wniosku z wymaganą dokumentacją oraz wzór protokołu Komisji. Pomimo opracowanej procedury dotychczas nie objęto jej WSZJK, a zatem na obecną chwilę system nie prowadzi nadzoru w powyższym zakresie. Znajomość przyjętych rozwiązań umożliwiających identyfikację efektów uczenia się oraz ich adekwatność do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów potwierdzili nauczyciele akademicy podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA prezentując pozytywne nastawienie względem stworzonej możliwości studentom, zadeklarowali także, iż nie widzą trudności z potwierdzaniem efektów w trybie przyjętej procedury oraz możliwości wystąpienia nadużyć z nią związanych.

2. Ocena kryterium 6.1.4 : w pełni

3. Uzasadnienie: Uczelnia określiła zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów

6.1.5* Wyniki badań są opracowywane przez Biuro Karier i przedstawiane są Prorektorowi ds. Studenckich, celem doskonalenia dostosowania kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy. W roku ak. 2013/2014 opracowano cząstkowy raport dla absolwentów z naboru w roku ak. 2009/2010; w czerwcu 2015 roku zostaną wysłane pierwsze ankiety do absolwentów po 3 latach od ukończenia studiów. W związku z tym do tej pory nie odnotowano wpływu efektów monitoringu na proces kształcenia, jednostka planuje podjąć takie działania w przyszłości. Dotychczas na podstawie wyników badania dokonano zmian nazw specjalności realizowanych w ramach ocenianego kierunku studiów; są one także wykorzystywane w doradztwie zawodowym dla kandydatów, studentów i absolwentów.

2. Ocena kryterium 6.1.5 w pełni

3. Uzasadnienie: uczelnia stworzyła system monitoringu losów absolwentów, który skutecznie został wprowadzony i uzyskano pierwsze wyniki na podstawie jego działania..

6.1.6* W ramach prowadzonej polityki za osiągnięcia naukowe przyznawane są stypendia Rektora (w roku akad. 2014/2015 -4 pracowników Zakładu), natomiast za wykonywanie dodatkowych funkcji praktykuje się obniżanie pensum (w roku akad. 2014/2015- 3 pracowników). Prowadzeniu polityki kadrowej sprzyjają przyjęte rozwiązania systemowe w zakresie dokonywanej oceny okresowej z uwzględnieniem wyników hospitacji oraz opinii wyrażonych przez studentów w procesie ankietyzacji, co potwierdzili pracownicy na spotkaniu z Komisją, a także w zakresie oceny jakości prowadzonych zajęć, którą dokumentuje Sprawozdanie Dziekana z oceny zajęć dydaktycznych w roku ak. 2013/2014. Ponadto na podstawie analizy wyników ankiet, protokołów z hospitacji należy stwierdzić, iż w zakresie doskonalenia realizacji procesu kształcenia, w tym programu kształcenia nie było zaleceń z uwagi na wysoko ocenioną jakość prowadzonych zajęć, świadczą o tym także opinie interesariuszy wewnętrznych wyrażone podczas spotkań z Zespołem. W sytuacji uzyskania ocen niezadawalających Kierownik Katedry przeprowadza rozmowę z pracownikiem i omawiane są słabe strony oceny wraz z wydaniem zaleceń w celu ich eliminacji. A zatem na ocenianym kierunku studiów przy uwzględnieniu kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia umożliwia i dokonuje się monitorowania i oceny realizacji procesu kształcenia, w tym oceny stopnia realizacji efektów kształcenia mając na uwadze okresowy przegląd programu w celu jego doskonalenia.

2. Ocena kryterium 6.1.6: w pełni

3. Uzasadnienie: Uczelnia stworzyła system pozwalający na wyłonienie właściwego minimum kadrowego oraz kadry nauczycieli do realizacji programu na kierunku, a także do prowadzenia polityki kadrowej

6.1.7. Przyjęte rozwiązania w ramach funkcjonowania systemu w obszarze dotyczącym odpowiedniego doboru kadry wskazują, iż WSZJK bada politykę kadrową, natomiast z uwagi na wysoką jakość kadry nie odnotowano działań w powyższym zakresie. Ze sprawozdania przedłożonego Dziekanowi Wydziału sporządzonego przez Kierownika Zakładu Turystyki i Rekreacji z dn. 18.07.2014 r. wynika, iż w roku ak. 2013/2014 oceny wypadły na ogół pozytywnie, co potwierdziła kadra podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA. A zatem wyniki uzyskane w ramach stosowanych narzędzi wewnętrznego systemu umożliwiają systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Ponadto w wyniku wygenerowania nieprawidłowości umożliwia się ich usunięcie w ramach przeglądu i doskonalenia programu kształcenia.

2. Ocena kryterium 6.1.7: w pełni

3. Uzasadnienie: stworzony w Uczelni system ankietyzacji działa, a wyniki uzyskane w ramach stosowanych narzędzi wewnętrznego systemu umożliwiają systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Ponadto w wyniku wygenerowania nieprawidłowości umożliwia się ich usunięcie w ramach przeglądu i doskonalenia programu kształcenia.

6.1.8. Na ocenianym kierunku studiów prowadzi się systematyczne monitorowanie realizacji procesu kształcenia mając na uwadze ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programu, zasięga się także informacji dotyczących monitorowania zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów. Z dokonanej oceny aktualnego stanu infrastruktury dydaktycznej i naukowej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym oraz środków wsparcia studentów wynika, iż baza jest na bardzo wysokim poziomie, ponadto jest wystarczająca do realizacji procesu kształcenia w ocenie studentów i nauczycieli akademickich wyrażonej podczas spotkań z Zespołem Oceniającym PKA. Podobne zadowolenie wyrazili studenci z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej. Podkreślając, iż dzięki otwartości władz i pracowników Uczelni, mogą realizować swoje pasje i zainteresowania a wszelkie formy aktywności studenckiej cieszą się odpowiednim wsparciem. W ramach WSZJK nie określono jednak narzędzia umożliwiającego dokonanie oceny stanu infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia, w tym procedury mającej na celu dokonywanie systematycznych i kompleksowych przeglądów, w wyniku których wskazane nieprawidłowości stanowiłyby podstawę do podjęcia działań doskonalących. Nie wskazano także procedur pozwalających na zbieranie opinii studentów w tym zakresie, polegając jedynie na nieformalnej wymianie informacji na linii student – prowadzący zajęcia. Stałe monitorowanie zadeklarowali prowadzący zajęcia i władze jednostki (co potwierdzono na spotkaniu), stwarzając możliwości zgłoszenia zapotrzebowania na sprzęt także przez studentów, które jest sukcesywnie realizowane np. zapewnienie dostępu do bezprzewodowego Internetu w budynku Wydziału.

2. Ocena kryterium 6.1.8 w pełni

3. Uzasadnienie:

W ramach WSZJK nie określono jednak formalnie narzędzia umożliwiającego dokonanie oceny stanu infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia, w tym procedury

mającej na celu dokonywanie systematycznych i kompleksowych przeglądów, w wyniku których wskazane nieprawidłowości stanowiłyby podstawę do podjęcia działań doskonalących. Na ocenianym kierunku studiów prowadzi się systematyczne monitorowanie realizacji procesu kształcenia mając na uwadze ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programu.

6.1.9. Przyjęte zasady gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia są poprawne i nie budzą zastrzeżeń, w następstwie stosowania WSZJK funkcjonowanie jednolitego mechanizmu umożliwiającego gromadzenie, przetwarzanie i wykorzystywanie danych dotyczących zapewniania jakości kształcenia zostało skupione w kompetencjach Dziekana, który wykonuje działania operacyjne związane z wdrażaniem, monitorowaniem, przeglądem i doskonaleniem systemu na Wydziale.

2. Ocena kryterium 6.1.9: w pełni

3. Uzasadnienie: W Uczelni działa system określający sposoby gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia.

6.1.10. Publiczny dostęp do informacji o programach studiów, efektach kształcenia oraz o organizacji i procedurach toku studiów realizowany jest poprzez odpowiednie i na bieżąco aktualizowane strony internetowe Uczelni, Wydziału, Katedry i Zakładu Turystyki i Rekreacji. Źródłem informacji jest także internetowy system Wirtualny Dziekanat (Bazus), a także organizowane spotkania z opiekunami roku, pierwsze zajęcia organizacyjne, konsultacje odbywające się dwa razy w tygodniu po 1 godzinie, gabloty i telebimy, pracownicy Sekretariatu. Dostępność i aktualność tych informacji nie jest jednak śledzona i weryfikowana przez WSZJK, który nie obejmuje badania dostępności do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów. Pomimo bogato wyposażonej strony internetowej zarówno Uczelni jak i Wydziału, uwzględniającej większość informacji niezbędnych do prawidłowego procesu kształcenia, żadna procedura systemu nie poddaje tych informacji ocenie, w szczególności w zakresie aktualności i kompletności. Na spotkaniu z Zespołem Oceniającym studenci dobrze oceniali dostępność informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów.

2. Ocena kryterium 6.1.10: w pełni

3. Uzasadnienie: W Uczelni skutecznie działa system pozwalający na swobodny dostęp do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.

2. Ocena kryterium 6.1: w pełni

3. Uzasadnienie oceny

W wyniku dokonanej oceny można stwierdzić, że przyjęte w Uczelni rozwiązania systemowe w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia obejmują obszary pokrywające wszystkie kryteria szczegółowe wyznaczone w punkcie 6.1 raportu. A zatem mając na uwadze politykę jakości wdrożono WSZJK, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programu. Potwierdzeniem powyższego stwierdzenia jest doskonalenie programu kształcenia zatwierdzone Uchwałą Rady Wydziału nr 15/2013-2014 z dn. 27.06.2014 r. (z dokumentacji Wydziałowej Komisji Programowej i Oceny Jakości Kształcenia wynika, iż w roku ak. 2013/2014 trzy posiedzenia poświęcono powyższym zagadnieniom) oraz WSZJK poprzez

dostosowywanie wzorów arkuszy ankiety dotyczącej realizacji zajęć dydaktycznych, studenta I roku, pracodawcy, protokołu z hospitacji zajęć, oceny pracownika zatwierdzonych Uchwałą Senatu nr 53/2014 z dn. 27.06.2014 r. oraz ponownej zmiany arkusza oceny pracownika zatwierdzonej Uchwałą Senatu nr 99/2014 z dn. 14.11.2014 r. Ponadto o podejmowanych na kierunku działaniach świadczą rekomendacje Dziekana przekazywane Radzie Wydziału-Uchwała Rady Wydziału nr 1/2014-2015 z dn. 05.12.2014 r. w oparciu o sprawozdawczość Wydziałowej Komisji Programowej i Oceny Jakości Kształcenia, Komisji ds. Jakości Procesu Dyplomowania, raporty Kierowników Zakładów dotyczące wyników hospitacji zajęć oraz ankietyzacji studentów, co należy ocenić pozytywnie. WSZJK nie jest jeszcze w pełni kompleksowy, dlatego też wskazane jest: objęcie systemem procedury potwierdzania efektów uczenia się; opracowanie i wdrożenie narzędzi systemu umożliwiających dokonanie oceny stanu infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia studentów, dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia, a także uzupełnienie jego struktury. W obszarze systemu dotyczącym *stałego monitorowania i dostosowywania programu kształcenia* zadeklarowano dostosowywanie do KRK, a zatem wskazane jest ujęcie opinii interesariuszy oraz potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. Zespół Oceniający PKA rekomenduje prowadzenie dalszych badań w zakresie monitorowania losów absolwentów z uwzględnieniem bardziej szczegółowych analiz odnoszących się do wizytowanego kierunku. Uszczegółowienie danych oraz ich analiza dla kolejnych roczników absolwentów umożliwią reakcję Wydziału w zakresie oceny jakości kształcenia i przydatności kierunkowych efektów kształcenia na rynku pracy. Zarządzanie jakością kształcenia prowadzone jest w sposób właściwy; wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia nie jest przeregulowany. W wyniku dokonanej analizy podejmowanych działań oraz dokumentacji należy uznać, że system został wdrożony i spełnia swą rolę; jest w pełni zrozumiały i przejrzysty także dla studentów. Podejmowane działania świadczą o rzeczywistym monitoringu jakości kształcenia, właściwej analizie uzyskanych wyników oraz staraniach związanych z wprowadzeniem działań naprawczych.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

Formalnym dokumentem regulującym kwestie zapewnienia jakości kształcenia w wizytowanej Uczelni jest Uchwała Senatu nr 14/2012 z dn. 02.03.2012 r., zmieniona w 2013 i w 2014 roku w związku z doskonaleniem wzorów arkuszy ankiet i protokołów stanowiących załączniki nr 1-9. Struktura WSZJK wskazuje, iż na poziomie Uczelni w marcu 2012 r. powołano Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia natomiast w listopadzie 2013 roku Senacką Komisję ds. jakości kształcenia, w której pracach od stycznia 2014 uczestniczy przedstawiciel studentów. W związku z utworzeniem w Uczelni od roku ak.2013/2014 podstawowych jednostek organizacyjnych z dn. 20.02.2014 r. powołano Wydziałową Komisję Programową i Oceny Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych, w której pracach uczestniczy przedstawiciel studentów. Ze względu na specyfikę kierunków studiów prowadzonych w Wydziale powołano Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia działający na kierunku turystyka i rekreacja oraz Zespół Programowy i Dydaktyczny. Od lutego 2014 roku na Wydziale funkcjonuje także Wydziałowa Komisja ds. Jakości Procesu Dyplomowania. Konstrukcja oraz opis systemu wskazują, iż na poziomie ogólnouczelnianym określono cel, obszary i narzędzia systemu oraz wzory arkuszy ankiet i protokołów, a także sformułowano opis działań podejmowanych w poszczególnych obszarach. Obecnie trwają prace mające na celu jego zdecentralizowanie WSZJK na poziom wydziałowy. Pozytywnie należy ocenić zaobserwowaną swobodę budowy systemu, w tym

stwarzanie władzom jednostki możliwości formułowania własnych potrzeb i oczekiwań.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO posiadają wiedzę na temat samorządu studenckiego i są w pełni świadomi, iż z wszelkimi problemami albo sugestiami dotyczącymi programu kształcenia mogą zgłosić się do przedstawicieli, którzy reprezentują ich w gremiach zajmujących się kwestią dydaktyki lub bezpośrednio do samych władz jednostki.

Absolwenci ocenianego kierunku dokonują samooceny osiągniętych efektów kształcenia poprzez uzupełnienie ankiet w ramach badania losów zawodowych absolwentów.

Studenci pozytywnie oceniają infrastrukturą dydaktyczną. Podkreślają, że zajęcia odbywają się w nowych budynkach w pełni spełniających ich oczekiwania. Wszelkie uwagi odnoszące się do bazy dydaktycznej mogą zgłosić opiekunowi roku bądź członkom samorządu studenckiego. Przykładem realnych działań w odpowiedzi na uwagi studentów jest zapewnienie dostępu do bezprzewodowego Internetu w budynku Wydziału.

Program studiów oraz opis procesu kształcenia, w tym proces dyplomowania, organizacji praktyk oraz wymogi egzaminacyjne są studentom znane i ogólnodostępne na stronie internetowej Uczelni oraz w dziekanacie.

Uczelnia zgodnie z opracowaną polityką jakości wdrożyła wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Wydział systematycznie monitoruje i doskonali realizację procesu kształcenia o czym przekonuje przedłożona do wglądu ZO PKA dokumentacja wskazująca na prowadzone w Uczelni działania naprawcze jako wynik prawidłowego działania systemu. Prowadzony jest cykliczny przegląd planów i programów studiów, a także proces weryfikacji efektów kształcenia oraz monitorowania stopnia ich osiągnięcia przez Zespół Programowy oraz Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zespoły te monitorują jakość kształcenia pod kątem zgodności planów i programów w odniesieniu do KRK, monitorują i wdrażają zasady Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia i wykorzystują uzyskane wyniki analiz do doskonalenia procesu dydaktycznego. W ramach funkcjonujących zespołów odbywają się zebrania, które są protokołowane, a po zakończonym roku akademickim sporządzane są sprawozdania ze swojej działalności do Dziekana Wydziału, który sporządza zestawienie zbiorcze. W procedurach badania jakości kształcenia bardzo istotną rolę odgrywają studenci, którzy swoje uwagi dotyczące zajęć dydaktycznych wyrażają w anonimowych ankietach oceniających realizację programów kształcenia oraz pracy dydaktycznej wykładowców. W trosce o merytoryczną i metodyczną jakość zajęć dydaktycznych corocznie w Zakładzie przeprowadzone są hospitacje pracowników. Wyniki hospitacji są poufne i zostają udostępnione władzom Uczelni oraz hospitowanemu pracownikowi.

W celu analizy efektów kształcenia ważnym mechanizmem służącym monitorowaniu i doskonaleniu programu kształcenia jest monitorowanie przez Uczelnię karier absolwentów na rynku pracy. Badaniem losów absolwentów oraz weryfikacją efektów kształcenia zajmuje się Uczelniane Biuro Karier. W procesie zapewniania jakości uwzględniane są opinie interesariuszy zewnętrznych – przedstawicieli pracodawców dotyczących kierunku Turystyki i Rekreacji.

Ocena kryterium 6.2: w pełni

Uzasadnienie: Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

* - stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium III i II stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego, tj. odpowiednio II i I stopnia

wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

W opinii ZO PKA Uczelnia trafnie określiła zarówno swoje słabe jak i mocne strony. Pozytywna ocena Uczelni dotycząca wysokiego poziomu stabilnej kadry dydaktycznej prowadzącej badania naukowe, projekty finansowane z funduszy europejskich, nowoczesnych obiektów i infrastruktury dydaktycznej, stosunkowo duża liczba studiujących obcokrajowców na wszystkich etapach kształcenia, umiędzynarodowienie studiów oraz dobra współpraca z ze środowiskiem pokrywa się ze spostrzeżeniami ZO i z oceną poszczególnych elementów kształcenia zamieszczonych w raporcie powizytacyjnym. Podobnie jak w opinii Uczelni ZO PKA docenił wysokie kwalifikacje kadry, dobre zaplecze infrastrukturalne oraz zadawalającą współpracę z sektorem turystyczno-rekreacyjnym.

Słabe strony, na które zwraca Uczelnia takie jak: malejąca liczba studentów, niezadawalająca liczba studentów oraz kadry naukowo – dydaktycznej uczestniczących w wymianie międzynarodowej, brak oferty studiów realizowanych na odległość i w językach obcych są zbieżne ze spostrzeżeniami i oceną ZO PKA.

Reasumując można stwierdzić, iż Uczelnia dobrze identyfikuje swoje aktualne problemy potrafiąc jednocześnie dostrzec i docenić elementy pozytywne, dobrze ocenia także szanse i zagrożenia na przyszłość.

Zalecenia

ZO zaleca rezygnację z przypisania kierunku do obszaru nauk technicznych, uzasadniając to brakiem odzwierciedlenia tych efektów w strukturze kwalifikacji absolwenta jak również przeznaczoną małą liczbę efektów, które wypełniają ten obszar i dotyczą realizacji tylko jednego przedmiotu – informatyka.

ZO zaleca sformalizowanie sposobu prowadzenia i przechowywania prac etapowych. W teczkach powinny znajdować się: prace etapowe – z dokładnym opisem której kategorii efektów kształcenia dotyczą wraz ze sposobem weryfikacji. Należy zadbać, aby weryfikacja osiągniętych efektów kształcenia w zakresie umiejętności odbywała się jako praktyczne wykonanie zadania, a nie tylko teoretyczne, bowiem teoria dotyczy głównie wiedzy.

ZO zaleca uzupełnienie składu minimum kadrowego o osobę reprezentującą obszar nauk technicznych (lub rezygnację z wyłączenia tego obszaru z opisu efektów kształcenia).

Zaleca się jednostce podjęcie działań zmierzających do umożliwienia studentom krajowych wymian międzyuczelnianych. Decyzje Odwoławcze Komisji Stypendialnej należy uzupełnić w pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego, zgodnie z art. 107§1 KPA.

Zespół Oceniający PKA rekomenduje prowadzenie dalszych badań w zakresie monitorowania losów absolwentów z uwzględnieniem bardziej szczegółowych analiz odnoszących się do wizytowanego kierunku.

Rekomenduje się władzom Uczelni intensyfikację działań informacyjnych upowszechniających wśród studentów wiedzę na temat celu badania oraz sposobu wykorzystywania wyników w doskonaleniu procesu kształcenia.

Dobre praktyki

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Zbudowanie bardzo dobrej bazy naukowo-badawczej, jako podstawy prowadzenia studiów o profilu ogólnoakademickim.

Przewodnicząca Zespołu oceniającego:

Dr hab. Krystyna Rożek – Piechura