

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil praktyczny)

dokonanej w dniach 22-23 maja 2016 r. na kierunku „wychowanie fizyczne” prowadzonym w ramach obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych o profilu praktycznym na Wydziale Wychowania Fizycznego Olsztyńskiej Szkoły Wyższej im. J. Rusieckiego w Olsztynie przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Janusz Iskra - członek PKA

członkowie:

1. dr Mariusz Pociecha – członek PKA

2. dr hab. Krzysztof Prusik – ekspert PKA

3. mgr Jakub Koziel - ekspert ds. wewnętrznych systemów zapewnienia jakości kształcenia

4. mgr Dominik Czapczyk – ekspert ds. pracodawców PKA

5. Michał Paszyn – ekspert studencki PKA

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena na kierunku „wychowanie fizyczne” prowadzonym Wydziale Wychowania Fizycznego Olsztyńskiej Szkoły Wyższej im. J. Rusieckiego w Olsztynie odbyła się po raz trzeci, została dokonana z inicjatywy PKA. Poprzednie uwagi Komisji zostały przyjęte przez Uczelnię, a wszelkie błędy i niedociągnięcia zostały pozytywnie zweryfikowane. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie raportu samooceny, a także dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku, a także z interesariuszami zewnętrznymi - przedstawicielami pracodawców.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY
PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW
O PROFILU PRAKTYCZNYM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia			X		
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	Częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. *

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku, są zorientowane na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki¹ oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

pracy, oraz dalszą edukację. *

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określone dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym. *

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. W przypadku kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego uwzględnia także ramowy program zajęć praktycznych określony przez Ministra Zdrowia.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe związane z zakresem ocenianego kierunku oraz potrzeby rynku pracy. *

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. *

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. *

1.5.7 Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa, w tym w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych, które powinno odbywać się w warunkach rzeczywistych. *

1.5.8. Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji, zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym, a także ich właściwą organizację, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku. *

Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę

stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1 Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w toku praktyk zawodowych, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć. *

*1. Ocena - **w pełni***

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

1.1. Wizytowany Wydział OSW w Olsztynie sformułował właściwą koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Senat Olsztyńskiej Szkoły Wyższej im. Józefa Rusieckiego przyjął Uchwałą Nr 5/11/12 z dnia 15 grudnia 2011 r. misję i strategię Uczelni, którą kolejno modyfikował Uchwałami Nr 27/11/12 z dnia 21 czerwca 2012 r. i Nr 25/12/13 z dnia 20 czerwca 2013 r. Koncepcja kształcenia przyjęta na ocenianym kierunku jest powiązana z misją i strategią rozwoju Uczelni oraz z jej strategią i polityką zapewnienia jakości kształcenia, które zostały opisane w pięciu obszarach: Nauki, Organizacji kształcenia, Jakości kształcenia, Współpracy z otoczeniem i Marketingu. W obszarze nauki Władze Wydziału realizują politykę wspierającą współpracę pracowników Uczelni zaangażowanych w badania naukowe oraz upowszechniającą ich dorobek naukowy. Tym samym władze Wydziału i Kierunku wykazują dbałość o podnoszenie kompetencji kadry dydaktycznej i tworzenie warunków do zdobywania przez pracowników stopni i tytułu naukowego. W obszarze Organizacji kształcenia Władze Wydziału podejmują działania w zakresie rozbudowy oferty edukacyjnej, szczególnie pod kątem kształcenia instruktorów aktywizujących senioralną część współczesnego społeczeństwa, instruktorów rekreacji lub sportów wodnych oraz weryfikujące programy kształcenia, dopasowując je do zmieniających się potrzeb rynku pracy. Należy podkreślić, że interesariusze wewnętrzni (szczególnie), ale także i zewnętrzni (sporadycznie) uczestniczą w procesie ustalania koncepcji kształcenia, realizując tym samym kolejny cel strategii. Polityka zapewniania jakości kształcenia na wizytowanym kierunku jest osiągnięta poprzez aktywny udział pracowników wizytowanego kierunku w pracach Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Ponadto stwierdzono, że Wydział intensywnie angażuje pracowników i studentów w organizację imprez rekreacyjno-sportowych i festynów na terenie miasta i tym samym osiąga kolejny z celów strategii związany z wolontariatem i współpraca ze środowiskiem lokalnym. Uczelnia uwzględnienia w koncepcji kształcenia wzorce i doświadczenia AWF we Wrocławiu, ale nie uwzględnia żadnych wzorców i doświadczeń międzynarodowych. Zaprezentowana koncepcja kształcenia nie wykazuje oryginalności i nowatorstwa w odniesieniu do kierunków studiów o podobnych celach i zakresie kształcenia, ale daje możliwość rozwoju, która może zaktywizować lokalny rynek pracy i dać zatrudnienie absolwentom ocenianego kierunku. Absolwent wizytowanego kierunku jest dobrze przygotowany do roli nauczyciela wychowania fizycznego, instruktora sportu, animatora sportu dzieci i młodzieży oraz animatora różnych rekreacyjnych form spędzania czasu wolnego.

1.2. Plany rozwoju kierunku wychowanie fizyczne uwzględniają znacząco oczekiwania zmieniającego się rynku pracy. Przyjęta przez Wydział koncepcja kształcenia przewiduje w planie rozwoju potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego i

kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy związanego przede wszystkim z kompleksem lokalnych jezior i otwarciem, w ramach kształcenia, specjalności instruktor rekreacji lub sportów wodnych. Wydział kształci na kierunku o profilu praktycznym i konsultuje swoje działania oraz plany rozwoju z interesariuszami zewnętrznymi. Niemniej jednak studenci powinni w jeszcze większym stopniu samodzielnie organizować i przeprowadzać większą liczbę imprez i turniejów dla dzieci, młodzieży i seniorów. Realizowany program studiów wyposaża studentów w wiedzę, umiejętności i kompetencje pozwalające osiągać różne cele zawodowe związane ze studiowanym kierunkiem.

1.3. Senat OSW im. Józefa Rusieckiego przyjął Uchwałą Nr 23/11/12 z dnia 21 czerwca 2012 r. opis zakładanych efektów kształcenia oraz programy studiów dla kierunku wychowanie fizyczne, studia stacjonarne i niestacjonarne pierwszego oraz drugiego stopnia, o profilu praktycznym. Jednostka prawidłowo przyporządkowała oceniany kierunek oraz koncepcję kształcenia do obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej oraz wskazała dziedzinę nauk o kulturze fizycznej, do której odnoszą się założone efekty kształcenia. Ponadto, założone efekty kształcenia są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w obszarze, do którego kierunek został przyporządkowany.

1.4. Na wizytowanym kierunku Władze Wydziału przyjęły, na studiach I stopnia, 41 efektów w zakresie wiedzy, 33 efekty w zakresie umiejętności oraz 19 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Na studiach II stopnia sformułowano 31 efektów w zakresie wiedzy, 31 efektów obejmujących umiejętności i 20 efektów dotyczących kompetencji społecznych. Założone efekty studiów II stopnia są sformułowane tak, że uwzględniają zaawansowaną i pogłębioną wiedzę oraz bardziej zaawansowane umiejętności i kompetencje społeczne w stosunku do studiów I stopnia. Należy podkreślić, że zakładane efekty kształcenia na ocenianym kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej. Spójność ta wynika ze związku przedmiotowych efektów kształcenia przedstawionych w sylabusach studiów I i II stopnia, które ewidentnie wiążą się z podstawową interdyscyplinarną wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami z zakresu podstaw biologii medycznej, anatomii, fizjologii, fizjologii wysiłku, antropologii, pedagogiki, psychologii, socjologii, edukacji zdrowotnej, teorii wychowania fizycznego, podstaw dydaktyki wychowania fizycznego, historii kultury fizycznej, antropomotoryki, teorii sportu, zabaw i gier ruchowych, metodyki sportów indywidualnych, metodyki sportów zespołowych, biomechaniki, ćwiczeń korekcyjno-kompensacyjnych etc. Absolwent studiów II stopnia posiada zaawansowaną wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne z zakresu nauk społecznych, przyrodniczych oraz nauk o sporcie oraz wykazuje się specyficznymi kompetencjami psychomotorycznymi, personalnymi umożliwiającymi mu efektywne, oddziaływanie na postępowanie jednostek i grup społecznych w celu zaspokojenia ich potrzeb rekreacyjnych, sportowych, zdrowotnych i hedonistycznych, związanych z uczestnictwem w kulturze fizycznej. Absolwent jest przygotowany do kreatywnej pracy edukacyjnej w zakresie promowania zdrowia, aktywności fizycznej i prawidłowych zachowań wolnoczasowych w miejscu pracy i środowisku lokalnym, a także do samodzielnego planowania, realizacji i ewaluacji aktywności fizycznej służącej zdrowiu, wypoczynkowi oraz urodzie w czasie współpracy z młodzieżą, z osobami aktywnymi zawodowo. Ponadto, założone efekty kształcenia uwzględniają takie efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które gwarantują uzyskanie kwalifikacji do wykonywania zawodu nauczyciela. Student OSW w Olsztynie studiujący na Wydziale Wychowania Fizycznego studiów pierwszego stopnia, kierunek wychowanie fizyczne, nabywa uprawnień zawodowych nauczyciela wychowania fizycznego, zgodnie ze standardami kształcenia dla zawodu nauczyciela, do pracy w placówce przedszkolnych i na poziomie I i II etapu edukacyjnego. Studenci kontynuujący naukę na studiach drugiego stopnia uzyskują uprawnienia do pracy na wszystkich etapach edukacyjnych w instytucjach

oświatowych zarówno w szkołach, jak i w innych placówkach edukacyjno-wychowawczych, a zwłaszcza tych, które zajmują się sportem dzieci i młodzieży. Ponadto, na obu poziomach studiów studenci realizują praktyki zawodowe, których treści związane z praktycznym zdobywaniem doświadczenia w realizacji procesu uczenia i nauczania czynności ruchowych, w różnych warunkach rzeczywistości szkolnej, są zgodne z efektami kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego. Przyjęte do realizacji efekty kształcenia, uwzględniające także przygotowanie pracy dyplomowej, są sformułowane w sposób jasny, zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Dodatkowo należy podkreślić, że niniejsze efekty kształcenia są możliwe do osiągnięcia i sprawdzenia w zakresie stopnia ich osiągnięcia przez studenta, ponieważ określają wymierny zakres wiedzy, w konkretnych dyscyplinach nauk podstawowych i kierunkowych studiowanego kierunku wychowanie fizyczne, oraz w konkretny sposób określają poziom umiejętności specjalnych z zakresu dyscyplin indywidualnych i zespołowych aktywności fizycznych, które student musi osiągnąć w toku kształcenia. Ponadto, założone efekty kształcenia umożliwiają absolwentom dalszą edukację, stosownie na drugim lub trzecim poziomie kształcenia. Zakładane efekty kształcenia są zgodne w zakresie obu form prowadzonych studiów oraz na obu poziomach kształcenia. Studenci znają zakładane efekty kształcenia i twierdzą, że są one sformułowane w sposób zrozumiały i umożliwiający weryfikację. Studenci ocenianego kierunku są zaznajomieni z efektami kształcenia. Informacje na temat celu zajęć oraz wiedzy, umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych, które posiadają po ukończeniu kształcenia, otrzymują od nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia. Zdaniem studentów obecnych na spotkaniu z przedstawicielem Zespołu Oceniającego efekty kształcenia sformułowane są w sposób zrozumiały i umożliwiający ich weryfikację.

1.5. Programy studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na kierunku wychowanie fizyczne, studia pierwszego stopnia i drugiego stopnia, profil praktyczny, przyjęte przez Senat OSW w Olsztynie Uchwałami Nr 23/11/12 z dnia 21 czerwca 2012 r. i Nr 22/13/14 z dnia 26 czerwca 2014 r. oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia i tym samym uzyskanie kwalifikacji i tytułu zawodowego licencjata na studiach pierwszego stopnia i tytułu zawodowego magistra na studiach drugiego stopnia. Wydział poprawnie wyodrębnił moduły kształcenia i wymiar godzin w ramach modułów oraz sekwencyjność realizowanych przedmiotów zarówno w formie stacjonarnej, jak i niestacjonarnej oraz na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia. Program studiów jest spójny z założonymi dla kierunku efektami kształcenia. Należy podkreślić, że specyfika koncepcji kształcenia na kierunku zakłada możliwości indywidualnego kształcenia studentów niepełnosprawnych lub wybitnie uzdolnionych.

1.5.1. Zaprezentowane programy studiów na kierunku wychowanie fizyczne, na studiach pierwszego i drugiego stopnia są, w obu formach kształcenia, dostosowane do warunków określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. 2012, poz. 131).

1.5.2. Opracowane treści programowe zajęć wraz z przypisaną do nich liczbą punktów ECTS, określony ich wymiar godzin, zasady i formy odbywania praktyk zawodowych oraz zakres pracy dyplomowej i jej obrona, są zgodne z zakładanymi efektami kształcenia, uwzględniają aktualne rozwiązania naukowe, dydaktyczne, diagnostyki sportowej i wspomagania procesu treningowego, które są związane z dziedziną nauk o kulturze fizycznej. Z punktu widzenia studentów stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia. Ponadto należy stwierdzić, że treści przedmiotowe realizowane na obu poziomach studiów - w zakresie podstawowym na studiach pierwszego

stopnia i zaawansowanym na studiach drugiego stopnia - obejmują analizę procesów rozwoju i funkcjonowania człowieka w sferze jego biologicznej cielesności i w kontekście zmian pod wpływem stosowanego wysiłku fizycznego. W związku z tym przedmiotowe treści są spójne z założonymi efektami kształcenia obejmującymi między innymi sferę biologicznego rozwoju człowieka i programy oddziaływania ruchowego wpływające na osobowość psychofizyczną człowieka, w różnych okresach jego rozwoju ontogenetycznego. Dotyczy to zwłaszcza dzieci i młodzieży w pełni zdrowia, jak i z jego niedostatkami, pomnażania ich zasobów umiejętności ruchowych zarówno lokomocyjnych, utylitarnych oraz sportowo-rekreacyjnych. Zadania te są realizowane przede wszystkim na zajęciach z dydaktyk szczegółowych poszczególnych przedmiotów praktycznych. Istotnym aspektem realizowanych treści programowych na wizytowanym kierunku jest także kształtowanie poziomu sprawności fizycznej samych studentów w ramach programowych zajęć z różnych dyscyplin rekreacyjnych i sportowych. Kluczową rolę w modelowaniu tej sprawności u studentów studiów pierwszego stopnia odgrywają dwa obozy sportowe, gdzie uczestnicy poznają, rekreacyjno-sportowe formy aktywności fizycznej, związane z wykorzystaniem akwenu wodnego, zróżnicowanego terenu lub lasu. Dodatkowo studenci zostają wyposażeni w wiedzę i umiejętność wykorzystania walorów przyrody, jako naturalnego zasobu bodźców możliwych do kształtowania zdrowia człowieka. Na obozie zimowym w górach, nabywają umiejętności związanych ze specyfiką sportów zimowych oraz sportowo-rekreacyjnymi formami spędzania czasu wolnego. Integralną częścią treści kształcenia jest przygotowanie teoretyczne i praktyczne w zakresie przedmiotów psychopedagogicznych i praktyk zawodowych w szkołach, które są realizowane na poziomie przedszkolnym i na I -II poziomie edukacyjnym w przypadku studiów I stopnia, oraz na III-IV poziomie edukacyjnym w przypadku studiów II stopnia. Kształcenie to odbywa się zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. ZO PKA stwierdził także, na podstawie analizy wybranych prac dyplomowych, że tematyka prac licencjackich na studiach I stopnia i magisterskich na studiach II stopnia jest zgodna z obowiązującymi na wizytowanym kierunku treściami kształcenia oraz praktycznym profilem kształcenia. W większości analizowanych przypadków tematyka prac dotyczyła wpływu aktywności fizycznej na rozwój biologiczny człowieka, zmian poziomu sprawności fizycznej pod wpływem stosowanych obciążeń treningowych etc. Uwagę ZO PKA zwróciła dokumentacja treści zajęć realizowanych w zakresie przedmiotu wolontariat, na obu poziomach studiów, która w opinii wizytujących wymaga precyzyjniejszej formy potwierdzania liczby godzin zrealizowanych zajęć. W sprawozdaniach ze zrealizowanych form wolontariatu instytucja współpracująca z Uczelnią/Studentem powinna szczegółowo określić liczbę godzin, jaką student wykonał w ramach prowadzonych czynności organizacyjnych. Tak zaprezentowana, szczegółowa charakterystyka działań związanych z wolontariatem studenta potwierdzi jego zakładany nakład pracy i zgromadzone w ten sposób pkt. ECTS. Reasumując należy zaznaczyć, że wprowadzone do procesu kształcenia programy studiów są systematycznie monitorowane po zakończeniu realizacji przedmiotowych treści kształcenia. Dzięki temu pozwalają na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanych kwalifikacji oczekiwanych na lokalnym rynku pracy. Ponadto, można powiedzieć, że kompleksowość, różnorodność i aktualność treści programowych zastosowanych na ocenianym kierunku wskazują na systematyczne dostosowywanie programu do zmieniających się oczekiwań rynku pracy.

1.5.3. Stosowane metody kształcenia na ocenianym kierunku uwzględniają najnowsze osiągnięcia szkolnictwa wyższego i zakładają wysoki udział w procesie kształcenia pracy własnej studenta. Na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, udział studenta w samodzielnym kształceniu wynosi powyżej 40%, a na niestacjonarnych powyżej 50%; na

studiach stacjonarnych drugiego stopnia około 50%, a na niestacjonarnych ok. 60%. Tak zorganizowany system kształcenia wskazuje na duże zaangażowanie studenta w realizację programu kształcenia, który zakłada osiągnięcie istotnych na rynku pracy efektów, szczególnie w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych. Wykorzystywane na ocenianym kierunku metody - szczególnie związane z zajęciami praktycznymi i pracą dyplomową - są trafne, różnorodne i aktywizujące studenta oraz wymagające jego samodzielnego działania. Dominującymi metodami nauczania są pokaz i instruktaż, metoda naśladowczo-ściśła i powtórzeniowa, metoda obserwacji i pomiaru, praktycznego działania studenta, niemniej jednak występują także metody zabawowe, zadaniowe i twórcze, które najczęściej charakteryzują zajęcia kształtujące indywidualną sprawność fizyczną studentów. W przypadku nauczania ruchu na studiach I stopnia dominują metody syntetyczne i kompleksowe, a na studiach II stopnia metody analityczne i kompleksowe. Stosowane na Wydziale metody nauczania podkreślają praktyczny profil studiów. Przygotowując prace dyplomowe studenci analizują literaturę zalecaną przez promotorów, formułują przykładowe pytania badawcze lub hipotezy, redagują wyniki swoich badań i wnioski, wszystko pod nadzorem opiekuna naukowego, który zostaje przydzielony studentowi w piątym semestrze na studiach I stopnia i w drugim semestrze na studiach II stopnia. Zdaniem studentów stosowane metody uwzględniają ich samodzielne uczenie się i aktywizujące formy pracy oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia i nabycie umiejętności i kompetencji, które są adekwatne do potrzeb rynku pracy.

1.5.4. Czas trwania studiów pierwszego stopnia, profil praktyczny, forma stacjonarna i niestacjonarna, wynosi 6 semestrów i zakłada zdobycie w wyniku samodzielnej pracy przez studenta stacjonarnego 78,7 pkt. ECTS oraz przez studenta niestacjonarnego 92,9 pkt. ECTS, z ogólnej liczby 181 punktów ESCT przyporządkowanej do poziomu studiów. Szczegółowa analiza punktacji wykazuje, że student studiów stacjonarnych realizuje w kontakcie z nauczycielem akademickim 102,3 pkt. ECTS, a student studiów niestacjonarnych 88,1 pkt. ECTS. Czas trwania studiów drugiego stopnia, profil praktyczny, forma stacjonarna i niestacjonarna, wynosi 4 semestry i zakłada zdobycie w wyniku samodzielnej pracy przez studenta stacjonarnego 60,6 pkt. ECTS oraz przez studenta niestacjonarnego 72 pkt. ECTS, z ogólnej liczby 122 punktów ESCT przyporządkowanej do poziomu studiów. W związku z tym stwierdza się, że student studiów stacjonarnych realizuje 61,4 pkt. ECTS w kontakcie z nauczycielem akademickim, a student studiów niestacjonarnych 50 pkt. ECTS. Tak założony i zorganizowany czas trwania studiów, na obu poziomach studiów, o profilu praktycznym, i obu formach studiów, jest prawidłowy, umożliwia realizację treści programowych i osiągnięcie przedmiotowych efektów kształcenia, które są dostosowane do zakładanych efektów kierunkowych, a te do efektów obszarowych. Władze Wydziału przyjęły zgodnie z wymogami prawa, że 1 pkt. ECTS odpowiada 25. godzinom nakładu pracy studenta.

1.5.5. Na obu poziomach kształcenia, ocenianego kierunku studiów, przyjęte rozwiązania umożliwiają zdobycie na zajęciach związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym ponad 50% ogólnej liczby punktów ECTS. Studenci studiów stacjonarnych pierwszego stopnia mają możliwość zgromadzenia 62% ogólnej liczby pkt. ECTS w ramach zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym, a studenci studiów niestacjonarnych 59%. Studenci studiów stacjonarnych drugiego stopnia mają możliwość zgromadzenia 67% ogólnej liczby pkt. ECTS w ramach zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym, a studenci studiów niestacjonarnych 66%. W obu przypadkach spełnione jest wymagane kryterium. Ponadto, stwierdza się zgodność planowanej liczebności pkt. ECTS na kierunku, na obu poziomach studiów, z wymaganiami wynikającymi ze standardów kształcenia nauczycieli, które dotyczą kształcenia psychopedagogicznego, dydaktyki i praktyk zawodowych. Program studiów stacjonarnych I stopnia, uwzględnia:

zajęcia programowe w kontakcie z nauczycielem akademickim w wymiarze 102,3 pkt. ECTS; zajęcia z nauk podstawowych, do których odnoszą się zakładane efekty kształcenia w wymiarze 21 pkt. ECTS; zajęcia w ramach przedmiotów praktycznych, w tym laboratoryjnych, warsztatowych i projektowych w wymiarze 113,1 pkt. ECTS; moduły kształcenia niezwiązane z kierunkiem studiów oferowane na zajęciach ogólnouczeniowych lub na innym kierunku studiów w wymiarze 1 pkt. ECTS; zajęcia z obszarów nauk humanistycznych i nauk społecznych w wymiarze 18 pkt. ECTS; zajęcia z języka obcego w wymiarze 10 pkt. ECTS; oraz praktyki zawodowe w wymiarze 12 pkt. ECTS. Program studiów niestacjonarnych I stopnia, uwzględnia: zajęcia programowe w kontakcie z nauczycielem akademickim w wymiarze 88,1 pkt. ECTS; zajęcia z nauk podstawowych, do których odnoszą się zakładane efekty kształcenia w wymiarze 21 pkt. ECTS; zajęcia w ramach przedmiotów praktycznych, w tym laboratoryjnych, warsztatowych i projektowych w wymiarze 106,3 pkt. ECTS; moduły kształcenia niezwiązane z kierunkiem studiów oferowane na zajęciach ogólnouczeniowych lub na innym kierunku studiów w wymiarze 1 pkt. ECTS; zajęcia z obszarów nauk humanistycznych i nauk społecznych w wymiarze 18 pkt. ECTS; zajęcia z języka obcego w wymiarze 10 pkt. ECTS; oraz praktyki zawodowe w wymiarze 12 pkt. ECTS. Program studiów stacjonarnych II stopnia, uwzględnia: zajęcia programowe w kontakcie z nauczycielem akademickim w wymiarze 61,4 pkt. ECTS; zajęcia z nauk podstawowych, do których odnoszą się zakładane efekty kształcenia w wymiarze 11 pkt. ECTS; zajęcia w ramach przedmiotów praktycznych, w tym laboratoryjnych, warsztatowych i projektowych w wymiarze 82,3 pkt. ECTS; moduły kształcenia niezwiązane z kierunkiem studiów oferowane na zajęciach ogólnouczeniowych lub na innym kierunku studiów w wymiarze 1 pkt. ECTS; zajęcia z obszarów nauk humanistycznych i nauk społecznych w wymiarze 7 pkt. ECTS; zajęcia z języka obcego w wymiarze 10 pkt. ECTS; oraz praktyki zawodowe w wymiarze 12 pkt. ECTS. Program studiów niestacjonarnych II stopnia, uwzględnia: zajęcia programowe w kontakcie z nauczycielem akademickim w wymiarze 50 pkt. ECTS; zajęcia z nauk podstawowych, do których odnoszą się zakładane efekty kształcenia w wymiarze 11 pkt. ECTS; zajęcia w ramach przedmiotów praktycznych, w tym laboratoryjnych, warsztatowych i projektowych w wymiarze 80,3 pkt. ECTS; moduły kształcenia niezwiązane z kierunkiem studiów oferowane na zajęciach ogólnouczeniowych lub na innym kierunku studiów w wymiarze 1 pkt. ECTS; zajęcia z obszarów nauk humanistycznych i nauk społecznych w wymiarze 7 pkt. ECTS; zajęcia z języka obcego w wymiarze 10 pkt. ECTS; oraz praktyki zawodowe w wymiarze 12 pkt. ECTS.

1.5.6. Studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, obu poziomów kształcenia mają zapewnioną możliwość wyboru modułów zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% ogólnej liczby punktów ECTS. Program i plan studiów, oraz sylabusy przedmiotów do wyboru umożliwiają elastyczność w doborze zajęć, które student może wybrać, i które potencjalnie mogą się wiązać z jego indywidualnymi zainteresowaniami, co szczególnie jest widoczne w przypadku wyboru modułu specjalnościowego. Studenci poinformowali, iż są zadowoleni z zakresu przedmiotów, które mogą samodzielnie wybierać, ponieważ spełniają one ich oczekiwania w tym zakresie. Moduł obieralny uzupełniają zajęcia z wolontariatu, języka obcego, zajęcia ogólnouczeniowe, sporty walki, fitness i seminarium dyplomowe. Studenci podkreślali, iż są zadowoleni z przedmiotów, które mogą samodzielnie wybierać, ponieważ spełniają one ich oczekiwania w tym zakresie.

1.5.7. Realizowane na wizytowanym kierunku zajęcia, ich organizacja, liczebność grup na tych zajęciach oraz liczba godzin zaplanowanych zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, a w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Grupy ćwiczeniowe liczą od 6 do 28 osób,

seminaria dyplomowe do 25 studentów, a konwersatoria do 20 osób. Stwierdzono właściwą proporcję zajęć wykładowych do ćwiczeń, seminariów, praktyk studenckich oraz obozów szkoleniowych. Liczebność grup studenckich na zajęciach jest odpowiednia do formy zajęć i zapewnia higienę pracy. Formy zajęć dobrane są prawidłowo. Zajęcia teoretyczne realizowane są w grupach wykładowych obejmujących cały rok lub w formie zajęć tablicowych do 28 osób. Ćwiczenia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym są realizowane w mniej licznych grupach, laboratoryjnych lub praktycznych, do ok. 15 osób w grupie i w warunkach właściwych do zakresu działalności tzn. lekkoatletyka na stadionie lekkoatletycznym lub hali sportowej, pływanie na pływalni lub na otwartym akwenu wodnym, narciarstwo na stokach stacji górskiej, gimnastyka na sali gimnastycznej wyposażonej w specjalistyczny sprzęt gimnastyczny etc. Zajęcia realizowane w takich warunkach umożliwiają studentom bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych. Zajęcia i konsultacje dyplomantów z promotorem odbywają się indywidualnie lub w grupach o małej liczebności. Harmonogram zajęć jest racjonalny i zapewnia higienę pracy studenta. Kształcenie praktyczne realizowane jest w formie zajęć aktywizujących studentów i praktyk zawodowych, w oparciu o doświadczenie kadry, specjalistów posiadających dorobek praktyczny w danym zakresie, a także we współpracy z instytucjami kultury fizycznej, które spełniają oczekiwania wynikające z zakładanych efektów kształcenia (przede wszystkim przedszkola i szkoły). Na kierunku nie prowadzi się zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Studenci obecni na spotkaniu pozytywnie ocenili stosowane formy zajęć dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia laboratoryjne, ćwiczenia praktyczne, ćwiczenia treningowe, konwersatoria, warsztaty, obozy sportowe, wolontariat sportowy, seminaria), ich organizację oraz liczebność grup zajęciowych. W ich odczuciu liczba godzin zajęć umożliwiających nabycie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych jest odpowiednia, a zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w odpowiednich do tego warunkach.

1.5.8. Wydział Wychowania Fizycznego OSW w Olsztynie prawidłowo określił na ocenianym kierunku efekty kształcenia, wymiar, zasady i formę odbywania praktyk zawodowych. W programie praktyk i w dzienniczku praktyk szczegółowo opisano metody weryfikacji efektów, organizację praktyk, formy realizacji zajęć, nakład i czas pracy studenta. Praktyki zawodowe odbywają się w szkołach odpowiednich do założonych efektów kształcenia i modułów wynikających ze standardów kształcenia nauczycieli. Na studiach pierwszego stopnia realizowane są dwie praktyki w wymiarze trzech miesięcy (220 godzin), na poziomie I. i II. etapu edukacyjnego, które uwzględniają przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne i pedagogiczne. Natomiast na studiach drugiego stopnia realizowane są także dwie praktyki w wymiarze trzech miesięcy (220 godzin), na poziomie III. i IV. etapu edukacyjnego, które również uwzględniają przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne i pedagogiczne. Uczelnia ma podpisane umowy z interesariuszami zewnętrznymi, w których studenci realizują praktyki. W sylabusie przedmiotu określone zostały zakładane efekty kształcenia dla praktyk. Zgodnie z §10 ust. 1 Regulaminu praktyk w Olsztyńskiej Szkole Wyższej im. Józefa Rusieckiego warunkiem zaliczenia praktyk jest wywiązanie się z zadań sformułowanych w programie praktyki, osiągnięcie wszystkich założonych efektów kształcenia oraz przedłożenie przez studenta stosownej dokumentacji praktyki Weryfikacja efektów kształcenia osiągniętych w ramach praktyk pedagogicznych odbywa się dwuetapowo. Pierwszy etap prowadzony jest przez interesariuszy zewnętrznych (nauczyciel wychowania fizycznego), drugi realizowany przez interesariuszy wewnętrznych (opiekuna praktyk). Zaplanowane praktyki są właściwie zorganizowane, uwzględniają specyfikę realizowanych zadań oraz adekwatną liczbę praktykantów w stosunku do zaplanowanych miejsc praktyk. Ponadto, organizacja praktyk umożliwia weryfikację założonych efektów

kształcenia. .

1.5.9. Zaprezentowany przez Wydział Wychowania Fizycznego OSW w Olsztynie program studiów nie sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Stwierdzono brak oferty realizacji programu kształcenia w językach obcych, prowadzenia zajęć w językach obcych, a oferta kształcenia dla studentów zagranicznych i prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi jest niedostosowana do potencjalnych oczekiwań uczelni tego typu. Niemniej jednak studenci wizytowanego kierunku realizują zajęcia z lektoratu języka obcego, które w ich opinii, zawierają słownictwo specjalistyczne związane ze studiowanym kierunkiem. Do wyboru studentów są dwa języki: angielski oraz niemiecki. Zdaniem studentów na początku zajęć badana była ich znajomość języka obcego oraz wprowadzono podział na grupy językowe o różnym poziomie zaawansowania. Studenci wyrazili ogólne zadowolenie z zajęć lektoratu języka obcego.

1.6. Polityka rekrutacyjna na wizytowanym kierunku umożliwia właściwy nabór kandydatów. Kandydaci podlegają wstępnej selekcji, która eliminuje jednostki nieposiadające wymaganych predyspozycji do kształcenia się na kierunku wychowanie fizyczne i wykonywania w przyszłości zawodu nauczyciela wychowania fizycznego.

1.6.1. Wymagania wstępne dla kandydatów na studia, na wizytowanym kierunku, w roku akademickim 2015/2016, były zgodne z obszarem kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek, oraz z zasadami, jakie zaprezentowano w Uchwale Senatu OSW nr 3/13/14 z dnia 17 grudnia 2013 r. Rekrutacja na studia pierwszego stopnia obejmowała konkurs świadectw maturalnych, ranking sprawdzianu poziomu sprawności fizycznej i pozytywny wynik badań lekarskich, a na studia drugiego stopnia konkurs dyplomów studiów pierwszego stopnia i pozytywny wynik badań lekarskich. Zaprezentowane warunki rekrutacji zapewniały właściwy dobór kandydatów, były sprawiedliwe i uwzględniały także szczególne potrzeby kandydatów na studia, którzy są osobami niepełnosprawnymi. Podanie o przyjęcie, złożone przez osobę niepełnosprawną, niespełniającą kryteriów medycznych i niemogącą przystąpić do testu sprawności fizycznej - ale tylko w zakresie ruchowym w stopniu lekkim oraz niepełnosprawnością w schorzeniach endokrynologicznych w stopniu lekkim - było rozpatrywane indywidualnie. Specjalny zespół ekspertów, podejmował decyzję o przyjęciu kandydata na studia. W przypadku pozytywnej decyzji określony zostaje indywidualny tok studiów. Zdaniem studentów zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans.

1.6.2. Uchwała Senatu OSW im. Józefa Rusieckiego Nr 8/14/15 z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia organizacji potwierdzania efektów uczenia się określa procedurę i zasady weryfikacji efektów uczenia się. Przyjęte przez Uczelnię zasady i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów są zgodne z warunkami określonymi w przepisach zawartych w ustawie PSW. Przyjętą procedurę i zasady weryfikacji stosuje się do wszystkich kandydatów aplikujących o uznawalność efektów uczenia się. Do tej pory kandydaci na studia na kierunek wychowanie fizyczne w OSW w Olsztynie nie korzystali z tej procedury.

1.7. System sprawdzania i oceniania na Wydziale Wychowania Fizycznego OSW zakłada możliwość monitorowania postępów w uczeniu się oraz stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Możliwość ta dotyczy wybranego okresu realizacji programu oraz całości zrealizowanych treści po zakończeniu kształcenia. Procedura tego systemu wynika z WSZJK, który określa i analizuje zgodności kierunkowych efektów kształcenia z obszarowymi, oraz przewiduje procedury zapewniania prawidłowego

kształcenia i oceny sposobów kształcenia. Odpowiedzialnymi, za sprawdzanie i ocenianie realizacji efektów kształcenia, są pracownicy Dziekanatu Wydziału Wychowania Fizycznego wytypowani przez Dziekana oraz wybrani interesariusze zewnętrzni, którzy na zakończenie roku akademickiego przekazują Dziekanowi swoje uwagi w formie raportów. Uzyskane informacje zwrotne, z ocen stopnia realizacji efektów kształcenia, są systematycznie wykorzystywane do modyfikacji programu kształcenia.

1.7.1. Wydział Wychowania Fizycznego OSW w Olsztynie w celu sprawdzania i oceniania efektów kształcenia stosuje metodę, która polega na autoweryfikacji treści przedmiotów prowadzonych przez konkretnych nauczycieli akademickich. Autoweryfikacja zobowiązuje każdego z prowadzących do przedstawienia sprawozdania z realizacji założonych efektów przedmiotowych i do potwierdzania tego procesu dokumentami, pozwalającymi ocenić ten proces. Ponadto metoda ta zmierza do weryfikacji założeń i kryteriów oceny efektów i treści przedmiotowych w oparciu o informacje zwrotne uzyskiwane od studentów, innych nauczycieli akademickich lub pracodawców przyjmujących studentów na praktyki. Ponadto zaprezentowane przez Władze Wydziału różnorodne formy i metody oceny prac etapowych, praktyk zawodowych, pracy własnej studenta oraz pracy i egzaminu dyplomowego wskazują na kompleksowość, trafność i skuteczność sprawdzania osiągniętych przez studentów zakładanych efektów kształcenia, które w szczególności obejmują zastosowanie wiedzy w praktyce oraz wykorzystanie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych w czasie wykonywania zawodu nauczyciela. W trakcie wizytacji ZO PKA dokonał oceny systemu weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia z pięciu losowo wybranych przedmiotów realizowanych w roku akademickim 2014/15 – pedagogika kultury fizycznej, ćwiczenia kompensacyjno-korekcyjne, zabawy i gry ruchowe, teoria i metodyka sportów, metodyka lekkiej atletyki. Przedstawiona do analizy dokumentacja w zakresie weryfikacji efektów kształcenia była ujednoczona i zawierała: sylabus przedmiotu, dzienniki nauczycieli zawierające listy studentów i oceny, oraz w zależności od specyfiki poszczególnych przedmiotów wyniki egzaminów, kolokwii, sprawdzianów itp. Wykorzystywane metody oceny i weryfikacji efektów kształcenia były zgodne z propozycjami przedstawionymi w sylabusach. Można stwierdzić, że we wszystkich analizowanych przypadkach, były one adekwatne do potrzeb i warunków realizacji programu w ramach poszczególnych przedmiotów. W OSW na Wydziale Wychowania Fizycznego jest realizowany praktyczny egzamin dyplomowy, który sprawdza poziom opanowania umiejętności zawodowych z wychowania fizycznego. Egzamin przeprowadzają komisje, powołane przez Dziekana, składające się z przewodniczącego komisji oraz członków komisji (co najmniej dwóch nauczycieli akademickich posiadających kierunkowe wykształcenie zawodowe). Egzamin praktyczny polega na przeprowadzeniu lekcji wychowania fizycznego, gdzie ocenie podlegają kryteria: celowości, racjonalności, sprawności działania prowadzącego, nowatorstwa oraz skuteczności działania na podmiot oddziaływania. Dokumentacja przebiegu egzaminu praktycznego zawiera: arkusz obserwacji wykonania zadania egzaminacyjnego, dokumentację egzaminu praktycznego i zbiorczy protokół komisji z przebiegu egzaminu praktycznego. Student zda egzamin praktyczny, jeżeli w wyniku postępowania egzaminacyjnego otrzyma co najmniej ocenę dostateczną. Student, który zaliczył wszystkie zajęcia/przedmioty/moduły/ praktyki może przystąpić do obrony pracy dyplomowej. W opinii studentów seminarium dyplomowe umożliwia prawidłowe przygotowanie do egzaminu dyplomowego. Proces dyplomowania obejmuje ustalenie - przez studenta we współpracy z promotorem - konstrukcji i zawartość merytorycznej pracy dyplomowej (standardowo są to: Wstęp, Problem badawczy w świetle literatury, Metodologiczne podstawy pracy, Analiza wyników badań własnych, Dyskusja, Podsumowanie, Wnioski, Spis tabel, Spis wykresów, Piśmiennictwo, Aneks, Streszczenie). Praca licencjacka lub magisterska musi być napisana samodzielnie. Niezależne oceny złożonej pracy dyplomowej wystawiają promotor i recenzent, a w trakcie egzaminu

dypłomowego przewodniczący komisji egzaminacyjnej, w porozumieniu z członkami komisji, ustala ostateczną ocenę pracy, tym samym weryfikując efekty kształcenia, jakie student osiąga w wyniku procesu dyplowania. Poddane analizie, podczas wizytacji, losowo wybrane prace dyplowe, dotyczyły w pełni zagadnień związanych z kierunkiem wychowanie fizyczne. Tematyka prac była interesująca, a wartości formalne i merytoryczne sprawiały, że prace spełniały wymogi prac promocyjnych. Należy podkreślić, że większość prac (także na studiach I stopnia) miała charakter empiryczny, z dłuższym, przeglądowym wstępem. Organizacja i przebieg obrony pracy dyplowej zakładają, że obrona pracy licencjackiej bądź magisterskiej powinna odbyć się w terminie letniej sesji egzaminacyjnej, ma charakter publiczny i jest realizowana przed komisją, w skład której wchodzi przewodniczący komisji, promotor i recenzent pracy dyplowej. Przebieg obrony sprowadza się do przedstawienia tezy pracy, zadania studentowi pytań przez członków komisji i oceny prezentacji pracy. ZO PKA stwierdził, że dokumentacja procesu sprawdzania, oceniania i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia jest prowadzona w sposób prawidłowy. Reasumując, ZO PKA stwierdził, że dzienniczki praktyk, scenariusze lekcji, prace etapowe, karty realizacji zadań z obszaru wolontariatu, prace dyplowe są prowadzone i archiwizowane zgodnie z zasadami dokumentacji przebiegu studiów. Ocena losowo wybranych prac etapowych i dyplowych przez ZO PKA zasługuje na ich uznanie i stwierdzenie, że spełniają oczekiwane zadania w zakresie potwierdzania zakładanych efektów kształcenia. Studenci wykazali, iż najczęściej stosowaną metodą weryfikacji efektów kształcenia są zaliczenia praktyczne, testy i pomiary sprawności fizycznej oraz egzaminy ustne oraz pisemne. Przejrzane w czasie wizytacji, losowo wybrane prace, dotyczą w pełni zagadnień związanych z kierunkiem wychowanie fizyczne. Tematyka prac jest interesująca, a wartości formalne i merytoryczne sprawiają, że prace spełniają wymogi prac promocyjnych. Należy podkreślić, że większość prac (także na studiach I stopnia) ma charakter empiryczny, z dłuższym, przeglądowym wstępem.

1.7.2. Zastosowany na Wydziale system sprawdzania i oceniania efektów kształcenia stanowi jeden z elementów działania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uczelni. Jest on bezstronny, przejrzysty i rzetelny. Polega on na weryfikacji dokumentacji i sprawozdań z realizacji treści przedmiotu, dokonywanej przez członków Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia (WZJK). Niniejszą dokumentację wraz ze sprawozdaniami przygotowują nauczyciele akademicki oraz studenci w formie ankiet oceniających przedmiot i nauczyciela akademickiego realizującego dany przedmiot. WZJK zapewnia wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Ponadto, wnioski formułowane na podstawie ww. dokumentacji pozwalają modyfikować efekty kształcenia, treści programowe oraz metody i formy ich realizacji. Wyniki sprawdzianów i ocen z wypowiedzi ustnych podawane są do wiadomości studenta natychmiast, a wyniki sprawdzianów i ocen z prac pisemnych prezentowane są studentom na kolejnych zajęciach. Stosowany na Wydziale system sprawdzania i oceniania jest bezstronny, jego organizacja nie budzi zastrzeżeń, a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenianie osiągniętych przez studentów efektów kształcenia jest właściwy i zgodny z podstawowymi zasadami higieny pracy. Należy podkreślić, że Władze Wydziału i pracownicy dydaktyczni systematycznie informują studentów o zasadach etycznego postępowania w czasie realizacji toku studiów, konsekwencjach działań niezgodnych z prawem i nieetycznych. Należy jednak podkreślić, że Władze Wydziału nie wprowadziły do tej pory żadnego systemu antyplagiatowego, który w obiektywny sposób weryfikowałby prace dyplowe studentów, na obu poziomach studiów. Na ocenianym kierunku nie prowadzi się zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia

na odległość. Studenci stwierdzali, iż nauczyciele akademicy informują ich o stosowanych formach weryfikacji zakładanych efektów kształcenia oraz konsekwentnie je realizują. Podkreślali, że są informowani o wynikach zaliczeń i egzaminów, a także mają do nich wgląd. W opinii studentów stosowane formy oceny umożliwiają weryfikację stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

3. Uzasadnienie

Wydział Wychowania Fizycznego OSW w Olsztynie sformułował koncepcję kształcenia, która jest zgodna z misją oraz strategią Uczelni, i realizuje program kształcenia, który umożliwi studentom kierunku wychowanie fizyczne, studiów pierwszego i drugiego stopnia, o profilu praktycznym, osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Przyjęta przez Wydział koncepcja kształcenia, która mogłaby być szerzej wsparta inicjatywą lokalnych interesariuszy zewnętrznych, uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe właściwe dla przyjętego zakresu kształcenia oraz przewiduje w planie rozwoju potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego i kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy związanego przede wszystkim z kompleksem lokalnych jezior i otwarciem, w ramach kształcenia, specjalności instruktor rekreacji lub sportów wodnych. Zakładane efekty kształcenia na ocenianym kierunku są spójne z efektami dla obszaru kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego kierunek ten został przyporządkowany oraz ze standardami kształcenia nauczycielskiego. Wizytowany kierunek studiów oferuje, na obu poziomach studiów, właściwe procedury rekrutacyjne, które w pełni zapewniają właściwy dobór kandydatów na studia z uwzględnieniem zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się. Kształcenie na Wydziale Wychowania Fizycznego OSW w Olsztynie, czas jego trwania, organizacja zajęć oraz przyporządkowana do programu kształcenia liczba pkt. ECTS, właściwie uwzględniająca nakład pracy studenta, na obu poziomach kształcenia, umożliwiają zdobywanie przez studentów wiedzy, umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych do wykonywania zawodu nauczyciela oraz dalszą edukację. Opracowany program kształcenia, jego organizacja i realizacja, uwzględniają aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe związane z potrzebami rynku pracy, i są nakierowane na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie przez studentów kwalifikacji pierwszego lub drugiego stopnia, na studiach o profilu praktycznym. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, na obu poziomach, obejmują ponad 50% ogólnej liczby punktów ECTS. Student, obu poziomów, ma możliwość doboru modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% ogólnej liczby punktów ECTS odpowiadającej poziomowi kształcenia na kierunku. Stosowane na kierunku, na obu poziomach studiów, metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów i aktywizujące formy ich pracy. Organizacja pracy, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć oraz harmonogramy zajęć i sesji są właściwie zaplanowane, na obu poziomach studiów. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, na obu poziomach studiów, odbywają się w warunkach właściwych. Praktyki zawodowe realizowane, na studiach pierwszego i drugiego stopnia, spełniają wszystkie formalne wymogi. System sprawdzania i oceniania osiągniętych przez studentów zakładanych efektów kształcenia nie budzi zastrzeżeń. W opinii studentów stosowane metody kształcenia umożliwiają nabycie umiejętności i kompetencji, które są adekwatne do potrzeb rynku pracy, a metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia. Ponadto ich zdaniem stosowane zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów. Należy jednak podkreślić, że wizytowany kierunek studiów nie sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Stwierdzono brak możliwości kształcenia w językach obcych i tym samym oferty kształcenia dla studentów zagranicznych oraz możliwości prowadzenia studiów wspólnie z

zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

4. Zalecenia

- Wzmocnić współpracę z interesariuszami zewnętrznymi, w procesie rozwijania koncepcji kształcenia na kierunku, np. poprzez powołanie Rady Pracodawców i szeroką dyskusję na temat nowych propozycji dla studentów.
- W realizowanej i projektowanej na kolejne lata koncepcji kształcenia wizytowana Jednostka organizacyjna powinna uwzględnić umiędzynarodowienie procesu kształcenia
- W toku realizacji zajęć z przedmiotu wolontariat instytucje współpracujące z Uczelnią powinny szczegółowo określić i udokumentować liczbę godzin, jaką student zrealizował w ramach prowadzonych czynności organizacyjnych i metodycznych

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. *

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, są prowadzone na ocenianym kierunku przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie. *

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Ocena –w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1

Uczenia zgłosiła do minimum kadrowego studiów I i II stopnia kierunku wychowanie fizyczne o profilu praktycznym 15 osób w tym 5 samodzielnych nauczycieli akademickich, 6 doktorów oraz 4 osoby z tytułem zawodowym magistra.

Osoby zgłoszone do minimum kadrowego przedstawiły informacje na temat dorobku naukowego oraz doświadczenia praktycznego zdobyte poza uczelnią.

Skład minimum kadrowego odpowiada wymaganiom określonym w § 14 pkt. 1 oraz § 15 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 poz. 1370), a także § 8 ust. 1 pkt. 2 lit. d Ponadto spełnione są również zapisy § 13 pkt. 1 powyższego rozporządzenia, a także § 13 pkt. 2. Ponadto osoby z tytułem zawodowym magistra spełniają wymogi art. 9a ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.)

Wszyscy ww. stanowią minimum kadrowe na I i II poziomie studiów. Zgłaszając skład minimum kadrowego uczelnia wykorzystwała możliwość zamiany (na studiach o profilu praktycznym) w miejsce profesora lub doktora habilitowanego dwóch doktorów, a w miejsce doktora dwóch magistrów o znacznym doświadczeniu zawodowym zdobytym poza uczelnią.

Zespół oceniający biorąc pod uwagę: dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe, formę zatrudnienia, obciążenia dydaktyczne oraz złożone oświadczenia, do minimum kadrowego zaliczył wszystkie proponowane przez uczelnie osoby. Zatem skład minimum kadrowego jest następujący: pięciu samodzielnych nauczycieli akademickich, sześciu doktorów (w tym dwóch zastępujących jednego doktora habilitowanego)) oraz czterech magistrów (zastępujących dwóch doktorów).

Struktura kwalifikacji nauczycieli stanowiących minimum kadrowe dotyczy obszaru nauk, medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej do którego został przyporządkowany kierunek (10. nauczycieli akademickich posiada dorobek naukowy w dziedzinie nauk o kulturze fizycznej a 5 – w tym 4 osoby z wykształceniem magisterskim posiada znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia kierunku wychowanie fizyczne.

2.2.

Uczelnia, poza składem minimum kadrowego, wykazała znaczącą liczbę 61 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów. W tej grupie znalazło się dwóch profesorów (jeden z obszaru, w którym funkcjonuje kierunek), jeden doktor habilitowany oraz 9. doktorów. W większości ww. mieszczą się w obszarze, w którym funkcjonuje kierunek (21, w tym 12. specjalistów z wychowania fizycznego, 8. z fizjoterapii oraz trzech przedstawicieli nauk medycznych).

Większość nauczycieli akademickich z dziedziny nauk o kulturze fizycznej to magistrowie z doświadczeniem w pracy w klubach sportowych i w szkolnych placówkach oświaty. Wśród tej grupy znajdują się m.in. zawodniczka drużyn międzynarodowych i trener koszykówki, trener II klasy w piłce ręcznej, trener II klasy w koszykówce, dwóch trenerów II klasy w gimnastyce sportowej, trener II klasy w piłce nożnej, trener kadry narodowej żeglarzy niepełnosprawnych, a także wielu nauczycieli aktualnie pracujących w różnego typu szkołach. W zestawieniu nauczycieli akademickich z klasami trenerskimi wynika, że dwóch posiada klasę mistrzowską, dwóch pierwszą i 16 klasę drugą (lekka atletyka, judo, piłka siatkowa, ręczna, koszykowa, akrobatyka i gimnastyka sportowa, pływanie).

Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem do zawodu prowadzą specjaliści, w zdecydowanej większości posiadający doświadczenie nauczycielskie i trenerskie zdobyte poza uczelnią. Doświadczenie praktyków oraz ich kompetencje są adekwatne do realizowanego programu, treści przedmiotowych i założonych efektów kształcenia w stopniu pełnym. Praktycy reprezentują różne podmioty i instytucje, w których są zatrudnieni na stałe, co pozwala im na systematyczne podnoszenie kwalifikacji zawodowych.

Wśród nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku wychowanie fizyczne, znajdują się m.in. nauczyciele z obszaru nauk społecznych, humanistycznych, nauk ścisłych oraz nauk technicznych. Wszyscy oni prowadzą zajęcia zgodne z ich kwalifikacjami i doświadczeniem zawodowym. Naukę języków obcych prowadzi aż 12 nauczycieli z bogatym doświadczeniem pozaakademickim. Wielu z nich to tłumacze, nauczyciele kontraktowi w szkołach, a także obcokrajowcy przebywający w Polsce.

Doświadczenie zawodowe nauczycieli spoza obszaru nauk, w którym funkcjonuje kierunek pozwala na realizację efektów kształcenia przedstawionych w kartach przedmiotu. Dla przykładu: przysposobienie biblioteczne prowadzi mgr bibliotekoznawstwa, anatomię człowieka – dr nauk medycznych/chirurg I i II stopnia specjalizacji, biologię medyczną - dr nauk biologicznych, higienę i żywienie człowieka – profesor, członek Polskiej Akademii Nauk w Instytucie Badań Żywności.

Zespół nauczycieli akademickich (z minimum kadrowego i poza nim) to obszerna grupa pracowników posiadająca kwalifikacje i doświadczenie zawodowe, pozwalające na realizację zakładanych efektów kształcenia przyjętych przez Uczelnię na kierunku wychowanie fizyczne.

Na uwagę zwraca różnorodność kadry dydaktyczno-naukowej, pozwalającej na właściwą realizację przedmiotów teoretycznych (podstawowych) i praktycznych (zawodowych).

Ocena hospitowanych w czasie wizytacji zajęć pozwala ocenić je pozytywnie, uwzględniając merytoryczne przygotowanie nauczycieli oraz infrastrukturę, potrzebną do efektywnej organizacji zajęć.

2.3.

Polityka kadrowa Olsztyńskiej Szkoły Wyższej im. J. Rusieckiego została zawarta w Statucie Uczelni. Uczelnia upatruje przyszłych pracowników we własnych absolwentach. W ostatnim, 5-letnim okresie propozycje pracy otrzymało 10 absolwentów. Aktualnie, z tej grupy, trzy osoby podjęły studia doktoranckie. W latach 2012-2013 sfinalizowano jeden proces habilitacyjny oraz dwa doktoraty.

Skład osobowy minimum kadrowego w ciągu ostatnich 5. lat uległ w połowie zmianie. Te radykalne zmiany wynikały z wyników poprzedniej (2008 r.) wizytacji PKA, która w Raporcie końcowym stwierdziła, że „Uczelnia nie spełnia wymogów do prowadzenia kierunku „wychowanie fizyczne” na poziomie II stopnia”. Po uzyskaniu oceny warunkowej Uczelnia zmieniła skład minimum kadrowego, uzyskując w 2010 ocenę pozytywną. Po tym okresie dokonano kolejnych zmian, z nastawieniem na promowanie własnych pracowników. Uczelnia prowadzi okresową ocenę pracowników, na podstawie której monitoruje się skład minimum kadrowego, na podstawie której monitoruje się skład minimum kadrowego. W roku akademickim 2012/13 Uczelnia zatrudnia dwóch nauczycieli akademickich z zagranicy (Ukraina, USA), prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku. Polityka kadrowa sprzyja umiędzynarodowieniu Uczelni. Spotkania z nauczycielami akademickimi nie dowiodły powiązania postępów naukowych i wysokiej oceny studentów z promowaniem (także finansowym) najlepszych pracowników. Wydają się, że ocena pracowników i ankiety studentów są na obecnym etapie tylko koniecznością a nie szansą weryfikacji kadry naukowo-dydaktycznej.

3. Uzasadnienie

Minimum kadrowe na kierunku „wychowanie fizyczne” spełnia kryteria formalne i merytoryczne. Skład minimum kadrowego i struktura jego kwalifikacji odpowiada specyfice kształcenia na ocenianym kierunku. Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego I i II stopnia 15. nauczycieli akademickich: dwóch profesorów, trzech doktorów habilitowanych, 6. doktorów oraz 4. magistrów, Wszystkich nauczycieli zaliczono do minimum kadrowego. Dorobek naukowy nauczycieli tworzących minimum kadrowe odpowiada obszarowi wiedzy, w którym funkcjonuje kierunek oraz jest ściśle związany z efektami kształcenia przedstawionymi w kartach przedmiotu. W grupie nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku „wychowanie fizyczne” większość posiada doświadczenie praktyczne zdobyte poza Uczelnią (m.in. w tej grupie jest 21 trenerów, w tym 11 w grupie tworzącej minimum kadrowe).

Polityka kadrowa skupiona jest na dostosowaniu kadry naukowo-dydaktycznej do potrzeb kierunku. Po negatywnej ocenie w 2008 r. Uczelnia zmieniła w 50% skład minimum kadrowego. Od tego czasu podjęto próby kształcenia własnych kadr nauczycieli akademickich, czego efektem były ostatnie promocje habilitacyjne i doktorskie.

4. Zalecenia

Należy promować tych nauczycieli akademickich, których ocena (przeprowadzona przez władze Wydziału i przez studentów) jest zdecydowanie pozytywna.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia.

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału

przedstawiceli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. *

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

1. Ocena: znaczaco

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

3.1.

Uczelnia współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, jednak współpraca, nie licząc praktyk zawodowych objętych porozumieniami ma charakter głównie niesformalizowany. Akredytowana jednostka przedstawiła w trakcie wizytacji kilka porozumień, które określają najważniejsze obszary współpracy. W treściach umów dominują zapisy o przyjmowaniu studentów na praktyki oraz o wzajemnej promocji. Na podstawie analizy dokumentów oraz spotkania z interesariuszami, można uznać, że przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego mają niewielki wpływ na program studiów. Spotkania z interesariuszami mają charakter indywidualny, jednak dokumentacja przedstawiona podczas wizytacji nie pozwala na rzetelną ocenę tych spotkań. Jako dobrą praktykę należy wskazać współpracę akredytowanego kierunku z interesariuszami zewnętrznymi przy okazji wspólnie organizowanych imprez sportowo-rekreacyjnych. Studenci nabywają umiejętności praktyczne podczas udziału w festynach, zajęciach pokazowych oraz półkoloniach.

Jednostka w ramach realizacji praktyk pedagogicznych współpracuje z kilkoma przedszkolami i szkołami, właściwie dobranymi, ze względu na założone efekty kształcenia przypisane tym praktykom.

3.2. Uczelnia nie prowadzi takich studiów, więc kryterium nie podlega ocenie

3. Uzasadnienie

Jednostka prowadząca oceniany kierunek przedstawiła podczas wizytacji wyczerpujące informacje wskazujące na wpływ otoczenia społeczno-gospodarczego na program studiów. Brakuje w niej stosownych porozumień z podmiotami zewnętrznymi dotyczących praktyk studenckich. Z analizy dokumentów oraz na bazie informacji uzyskanych podczas wizytacji, należy uznać przedmiotowe kryterium za spełnione w stopniu znaczącym

4. Zalecenia

Zaleca się powołanie gremium doradczego np. Radę Pracodawców, którą to tworzyć powinni interesariusze zewnętrzni reprezentujący różne podmioty np. kluby sportowe, właściciele obiektów fitness, prywatne firmy prowadzące zajęcia z dziećmi, Ośrodek Sportu i Rekreacji. Rada powinna się zbierać co najmniej kilka razy w roku, koncentrując swoją aktywność na określaniu i ocenie efektów kształcenia w celu ewentualnych modyfikacji w programie studiów.

Przy współorganizacji półkolonii dla dzieci i młodzieży zaleca się zwrócić szczególną uwagę na prawne aspekty organizacji wypoczynku dla dzieci.

Ponadto zaleca się opracowanie planu aktywnego udziału studentów akredytowanego kierunku w działaniach Fundacji Centrum Zdrowia i Sportu przy Olsztyńskiej Szkole Wyższej im. Józefa Rusieckiego. Fundacja organizuje m.in. obozy rehabilitacyjno-sportowe, treningi funkcjonalne, dlatego optymalne wydaje się wdrożenie studentów WF w tą działalność.

Zaleca się podpisanie stosownych porozumień w sprawie praktyk studenckich z placówkami oddalonymi od Olsztyna. Studenci studiów niestacjonarnych mogą odbywać praktyki w dowolnej placówce, ale Olsztyńska Szkoła Wyższa nie ma podpisanych umów na organizację w tychże miejscach praktyk. Rekomenduje się także o dodanie do treści porozumień zapisów:

o udziale studenta w Radzie Pedagogicznej oraz o udziale w godzinie lekcji wychowawczej. Drugi zapis, który powinien pojawić się w porozumieniu dotyczy możliwości kontroli studenta przez opiekuna praktyk w danej placówce.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów. *

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. *

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1.

Baza dydaktyczna Olsztyńskiej Szkoły Wyższej im. Józefa Rusieckiego dysponuje infrastrukturą, która umożliwia realizację kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne, spełnia wszystkie warunki do tego, aby absolwenci mogli uzyskać założone efekty kształcenia i zdobyć kompetencje opisane w sylwetce absolwenta. Bazę materialną i dydaktyczną stanowią obiekty o powierzchni 21 tys. m², których OSW jest właścicielem. W budynku mieszczą się: 2 aule, 2 sale audytoryjne, 64 sale dydaktyczne (wyposażone w rzutniki multimedialne stacjonarne – 21 sal, dostęp do Internetu w 49 salach), 2 pracownie komputerowe wyposażone w 50 stanowisk. Ponadto Uczelnia posiada stadion o powierzchni 1,5 ha (boisko główne 2870 m²; bieżnie i rozbiegi – 1790 m²), halę sportową o powierzchni 850m², halę sportową o powierzchni 2353 m² (w niej znajdują się pełnowymiarowe boisko do piłki ręcznej i koszykówki, korty tenisowe, 4 korty do squasha), 2 boiska do streetballa, siłownia, boisko do piłki plażowej, basen pływacki o powierzchni 1300 m², (25 metrów, 5 torów o głębokości 120-180 cm), specjalistyczna sala gimnastyczna, 3 sale fitness, 5 saun, biblioteka z czytelnią. Pozostała powierzchnia to pomieszczenia administracyjne, zakłady naukowe, hole, trakty komunikacyjne, wydawnictwo, punkt ksero, bufety, szatnie, zaplecze techniczne i sanitarne.

Uczelnia i Wydział dysponuje również Centralnym Laboratorium Badawczym, Centrum Postawy Ciała i Centrum Rehabilitacji Ruchowej im. Prof. Stafana Bołoczko. W centrach tych prowadzone są badania m.in. w zakresie fizjologii wysiłku fizycznego, diagnostyki fizycznych i psychicznych predyspozycji sportowych oraz rehabilitacji. Szczegółowy wykaz sprzętu został przedłożony Zespołowi Oceniającemu i został oceniony jako spełniający wszystkie warunki do realizacji kształcenia.

Poza działalnością naukową w pracowniach tych odbywają się zajęcia dydaktyczne dla studentów kierunku wychowanie fizyczne z przedmiotów m.in. biomechanika, fizjologia wysiłku fizycznego, teoria treningu czy badania własne studentów na potrzeby seminarium dyplomowego.

Na właściwy sposób realizacji programu na kierunku wychowanie fizyczne bardzo duży

wpływ ma wyposażenie w specjalistyczny sprzęt sal dydaktycznych - Pracowni Anatomii, Pracowni Biologicznej, Pracowni Biochemii, Pracowni Komputerowych.

Budynki dydaktyczne są we właściwym stanie technicznym i estetycznym i odpowiadają wymaganiom określonym w przepisach dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ochrony środowiska. Uczelnia stale uzupełnia wyposażenie bazy dydaktycznej, odpowiadając na zapotrzebowanie zgłaszane przez nauczycieli akademickich.

W opinii Zespołu Oceniającego infrastruktura, którą dysponuje Uczelnia i Wydział w pełni zapewnia prawidłową realizację procesu dydaktycznego oraz pozwala na osiągnięcie deklarowanych efektów kształcenia. Pracownie specjalistyczne (badawczo-naukowe), w których prowadzone są zajęcia umożliwiają studentom odpowiednie przygotowanie do zawodu i uzyskanie umiejętności określonych w efektach kierunkowych.

Studenci wyrazili ogólne zadowolenie z infrastruktury dydaktycznej. W ich ocenie Jednostka posiada infrastrukturę dydaktyczną niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia, w tym związaną z praktycznym przygotowaniem do zawodu, oraz zapewnia dostęp do niej w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów. Jednostka posiada infrastrukturę częściowo przystosowaną do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową. Studenci poruszający się na wózkach inwalidzkich mogą skorzystać z windy oraz przystosowanych węzłów sanitarnych. Część sal zajęciowych położona jest od kilka stopni poniżej poziomu windy, co uniemożliwia pełne przemieszczanie się osób na wózkach inwalidzkich. Pomieszczenia zajmujące się obsługą spraw studentek oznaczone są za pomocą alfabetu Braille'a.

Uczelnia wyposażona jest w pełną infrastrukturę dydaktyczną umożliwiającą realizację procesu kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne. Wydział Wychowania Fizycznego dysponuje infrastrukturą dydaktyczną, ma również podpisane umowy na realizację zajęć poza jej murami – obozy w Zieleńcu, obozy letnie umożliwiają realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Mocną stroną Uczelni, a zarazem Wydziału Wychowania Fizycznego jest dysponowanie własną infrastrukturą budynków dydaktycznych i wyposażeniem dydaktycznym: salami wykładowymi, ćwiczeniowymi, laboratoriami, pracowniami, uczelnianą biblioteką, a co szczególnie ważne dla tego kierunku studiów bazą sportową:

Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne, a także do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów.

4.2.

W Uczelni działa system biblioteczno-informacyjny zapewniający studentom dostęp do niezbędnego księgozbioru, zbioru czasopism krajowych i zagranicznych z zakresu szeroko rozumianej kultury fizycznej.

Biblioteka posiada:

- 75 miejsc w czytelni;
- 20 stanowisk komputerowych, w tym 15 dla studentów z bezpłatnym dostępem do Internetu., możliwością drukowania i skanowania;
- opracowania zbiorów: katalog autorski, tytułowy i przedmiotowy w komputerowym systemie LIBRA, kartkowe katalogi prac dyplomowych w układzie wg kierunków studiów i wg nazwisk promotorów (prace nie są gromadzone i udostępniane), kartotekę spisów treści książek w układzie działowym, kartotekę spisów treści czasopism. Zestawienie pozycji

książkowych oraz czasopism

Zbiory biblioteczne są wypożyczane na okres miesiąca z możliwością przedłużenia, udostępniane prezentacyjnie na miejscu w czytelni.

Biblioteka OSW współpracuje z 21 bibliotekami o zasięgu lokalnym i krajowym w zakresie wymiany informacji o zbiorach, współorganizowaniu imprez, udziału w szkoleniach, konferencjach, wymianie wydawnictw. Są to m.in. Biblioteka Główna Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, Wojewódzka Biblioteka Publiczna, Warmińsko-Mazurska Biblioteka Pedagogiczna, Miejska Biblioteka Publiczna.

Księgozbiór dostępny w Bibliotece Uczelni zawiera, w opinii Zespołu Oceniającego, niezbędną literaturę zalecaną w ramach kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne. Zestawienie pozycji książkowych oraz czasopism w pełni odpowiada piśmiennictwu zawartemu w sylabusach przedmiotu i jest zgodne z obszarem w którym funkcjonuje kierunek i dziedziną nauk o kulturze fizycznej

Warto zaznaczyć, iż Uczelnia stale uzupełnia księgozbiór biblioteczny.

Studenci pozytywnie ocenili możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych Uczelni oraz dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej. Studenci ocenianego kierunku mają dostęp do baz w ramach programu Wirtualnej Biblioteki Nauki.

4.3.

Na kierunku wychowanie fizyczne nie jest prowadzone kształcenie na odległość

Uczelnia wyposażona jest w pełną infrastrukturę dydaktyczną umożliwiającą realizację procesu kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne. Wydział Wychowania Fizycznego dysponuje infrastrukturą dydaktyczną, ma również podpisane umowy na realizację zajęć poza jej murami – obozy w Zieleńcu, obozy letnie umożliwiają realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Mocną stroną Uczelni, a zarazem Wydziału Wychowania Fizycznego jest dysponowanie własną infrastrukturą budynków dydaktycznych i wyposażeniem dydaktycznym: salami wykładowymi, ćwiczeniowymi, laboratoriami, pracowniami, uczelnianą biblioteką, a co szczególnie ważne dla tego kierunku studiów bazą sportową:

Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne, a także do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów.

3. Uzasadnienie

Baza dydaktyczna zapewnia prawidłową realizację przyjętych celów kształcenia. Wyposażenie odpowiada współczesnym wymogom techniki, a także zapewnia możliwość realizacji zajęć sprawnościowych. Jednostka dysponuje infrastrukturą, która umożliwia prawidłową realizację celów kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne.

Infrastruktura bazy bibliotecznej Uczelni jest dobra i umożliwia spełnienie zadań zarówno dydaktycznych jak i naukowych. Standard i wyposażenie poszczególnych pomieszczeń biblioteki jest prawidłowy, a tematyka zgromadzonego księgozbioru jest zgodna z profilem kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne. Zasoby księgozbioru zgromadzonego dla potrzeb ocenianego kierunku są zadowalające i wystarczające w kontekście osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Studenci wyrazili ogólne zadowolenie z infrastruktury dydaktycznej. Jednostka posiada infrastrukturę przystosowaną do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową. Studenci pozytywnie ocenili możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych

Uczelni.

4. Zalecenia

Brak

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi zawodowemu i społecznemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności praktycznych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach. *

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku. *

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

Max. 9000 znaków (ze spacjami)

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1

Studenci wizytowanego kierunku wyrazili się pozytywnie o relacjach jakie panują między nimi

a większością nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia. Dyżury i konsultacje odbywają się

w miejscu i czasie odpowiadającym potrzebom studentów. W opinii studentów materiały dot. zajęć udostępniane przez nauczycieli akademickich są przydatne do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Studenci w przypadku kwestii problemowych zgłaszają się do opiekunów lat, starostów lub Władz Jednostki. Ich zdaniem przedstawiciele Władz są zawsze otwarci na sprawy studenckie, w związku z czym mogą oni liczyć na ich pełną pomoc.

Regulamin przyznawania pomocy materialnej studentom Olsztyńskiej Szkoły Wyższej im. Józefa Rusieckiego przewiduje wszystkie świadczenia określone w art. 173 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, że podział dotacji na bezzwrotną pomoc materialną dla studentów w bieżącym roku akademickim zgodnie z art. 174 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, został dokonany w porozumieniu z uczelnianym organem samorządu studenckiego. Zgodnie z §8 Regulaminu stypendium rektora dla najlepszych studentów może otrzymać student, który uzyskał za rok studiów średnią ocen nie niższą niż 4,5 lub posiada osiągnięcia naukowe, artystyczne lub wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym. Regulamin w §1 ust. 3 przewiduje możliwość ubiegania się o stypendium rektora studentom I roku zgodnie z art. 181a znowelizowanej w 2014 roku ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Z kolei w §8 ust. 2 Regulaminu o nabyciu uprawnień do stypendium rektora nie wcześniej niż po pierwszym roku studiów. W Regulaminie brak jest kryteriów przyznawania punktów za poszczególne osiągnięcia. Informacje nt. kryteriów przyznawania punktów znajdują się w protokołach komisji stypendialnej. Pozytywnie należy ocenić ich przejrzystość. Studenci pozytywnie oceniają wysokość oraz tryb przyznawania i wypłacania świadczeń.

Studenci pozytywnie oceniają opiekę dydaktyczną, naukową oraz materialną oferowaną im przez Jednostkę. Jako mocne strony procesu kształcenia studenci wskazali coroczny obóz zimowy, zajęcia z przedmiotów: Metodyka koszykówki, Metodyka lekkiej atletyki i Zabawy i gry ruchowe oraz obsługę administracyjną w dziekanacie. Wśród słabszych stron procesu kształcenia studenci wskazali zły stan sztucznej murawy na boisku, wysokość odsetek za opóźnienia w opłatach (1 zł za każdy dzień) oraz terminy płatności za studia. Część studentów zgłosiła propozycję możliwości uzyskania certyfikatu językowego po skończeniu lektoratu języka obcego. Kilkoro studentów zgłosiło także propozycję utworzenia elektronicznego systemu Wirtualny Dziekanat oraz wprowadzenia Elektronicznych Legitymacji Studenckich.

5.2

Studenci ocenianego kierunku studiów mają możliwość realizacji części procesu kształcenia poza Jednostką w ramach programu wymiany międzynarodowej Erasmus+. Jednostka posiada podpisane umowy z 3 uczelniami w 2 krajach, z których mogą skorzystać studenci wizytowanego kierunku.

Do czasu wizytacji żaden ze studentów wizytowanego kierunku nie skorzystał z tej możliwości. Jednostka nie przyjęła także żadnego studenta w ramach tego kierunku. Studenci poinformowali, iż otrzymują pełne informacje nt. programów wymiany międzynarodowej. Do tej pory z nich nie korzystali ze względu na sytuację osobistą i zawodową. Jednostka nie ma podpisanych umów w zakresie wymiany krajowej studentów. Studenci nie są zainteresowani tym rodzajem wymiany z podobnych względów jak w przypadku wymiany międzynarodowej.

5.3

Z perspektywy przedstawicieli Jednostki kontakty ze środowiskiem akademickim oraz otoczeniem społecznym i gospodarczym realizowane są poprzez zajęcia z nauczycielami akademickimi, praktyki w szkołach oraz udział w wydarzeniach sportowych. Część nauczycieli akademickich jest zatrudniona w innych uczelniach, przez co mają stanowić łącznik z otoczeniem akademickim. Uczelnia zatrudnia także lokalnych praktyków z obszaru ocenianego kierunku studiów, co w ocenie przedstawicieli Jednostki, umożliwia kontakt z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym. W Uczelni funkcjonuje Biuro Karier, które zajmuje się m.in. udostępnianiem ofert praktyk, staży i pracy dla studentów, prowadzeniem warsztatów tworzenia wzorów dokumentów aplikacyjnych a także organizacją jedynych w regionie Targów Pracy. Studenci obecni na spotkaniu wiedzą o działalności Biura Karier i nie mają żadnych uwag w tym zakresie.

Przedstawiciele Samorządu Studenckiego pozytywnie ocenili relacje z władzami Jednostki, które, ich zdaniem, są przychylne wobec studentów. Samorząd posiada pomieszczenie wyposażone w niezbędny sprzęt biurowy. Dodatkowo otrzymuje wsparcie materialne w zakresie prowadzonych inicjatyw studenckich.

5.4

Zgodnie z §2 ust. 7 Regulaminu studiów dziekan jest upoważniony do takiego stosowania regulaminu studiów, aby bez naruszania jego zasad umożliwić osobie z niepełnosprawnością wypełnianie obowiązków studenckich stosownie do zachowanych sprawności psychofizycznych. Regulamin studiów przewiduje także możliwość skorzystania z indywidualnej organizacji studiów. W Uczelni powołano Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych. Do zadań Biura należy: rozpoznawanie potrzeb, problemów i oczekiwań studentów z niepełnosprawnością; zapewnienie indywidualnego podejścia i stwarzanie warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia; pomoc w załatwianiu bieżących spraw na Uczelni; pomoc wydziałom we wprowadzaniu rozwiązań udostępniających Uczelnię osobom z

niepełnosprawnością; usuwanie barier w dostępie do zasobów informacyjnych i edukacyjnych; popularyzacja sportu i rekreacji wśród studentów z niepełnosprawnością oraz podejmowanie działań na rzecz pełnej integracji społecznej osób z niepełnosprawnością. Pracownicy Biura przesyłają co roku nauczycielom akademickim broszury informacyjne nt. wsparcia edukacyjnego studentów z różnego rodzaju niepełnosprawnościami. Dzięki temu nauczyciele mają wiedzę nt. ewentualnych możliwości wystąpienia u studentów określonych trudności, a także otrzymują informacje nt. strategii wsparcia edukacyjnego. W ramach Akademickiego Klubu Sportowego działającego przy Uczelni, funkcjonują dwie sekcje przeznaczone dla studentów z niepełnosprawnościami: koszykówka na wózkach oraz żeglarstwo paraolimpijskie.

Zgodnie z §7 ust. 1 Regulaminu przyznawania pomocy materialnej studentom Olsztyńskiej Szkoły Wyższej im. Józefa Rusieckiego osoby z orzeczonym stopniem niepełnosprawnością mogą ubiegać się o stypendium specjalne dla osób z niepełnosprawnością.

5.5

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym pozytywnie ocenili obsługę administracyjną. Ich zdaniem są oni traktowani podmiotowo oraz uzyskują wszelkie niezbędne informacje związane z procesem dydaktycznym. Godziny otwarcia dziekanatu są dostosowane do ich potrzeb. Program kształcenia oraz sylabusy dostępne są w formie elektronicznej za pomocą strony internetowej Uczelni. Na stronie internetowej znajdują się także informacje m.in. dot. terminów zjazdów czy terminów wypłat stypendium. Studenci pozytywnie oceniają dostęp i przejrzystość publikowanych materiałów.

3. Uzasadnienie

Studenci Jednostki mają zapewnioną odpowiednią pomoc naukową, dydaktyczną i materialną. Pozytywnie oceniają funkcjonujące w tym zakresie rozwiązania. Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w wymianie międzynarodowej. Studenci wyrażają pozytywną opinię na temat wsparcia Jednostki w kontaktach z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym.

Regulamin studiów umożliwił zapewnienie szczególnych warunków organizacji nauki uwzględniających potrzeby osób z niepełnosprawnościami. Studenci pozytywnie oceniają obsługę administracyjną oraz dostęp do informacji na stronie internetowej Uczelni.

4. Zalecenia

Umieszczenie w Regulaminie przyznawania pomocy materialnej kryteriów przyznawania punktów za poszczególne osiągnięcia brane pod uwagę przy stypendium rektora. Doprecyzowanie kwestii przyznawania stypendium rektora dla studentów I roku.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu: *

6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, *

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, *
6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, *
6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów,
6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.
6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

Uczelniany Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia stosowany jest w Olsztyńskiej Szkole Wyższej im. Józefa Rusieckiego od 2007 roku. Obecny kształt systemu został zatwierdzony Uchwałą Senatu Olsztyńskiej Szkoły Wyższej im. Józefa Rusieckiego z dnia 19 marca 2012 r. Nr 20/11/12 zobowiązującą do opracowania wydziałowych wewnętrznych systemów zapewniania jakości kształcenia oraz Uchwałą Senatu Rusieckiego z dnia 21 czerwca 2012r. Nr 30-33/11/12 zatwierdzającą wydziałowe wewnętrzne systemy zapewniania jakości kształcenia.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia obowiązujący na Wydziale Wychowania Fizycznego składa się z kilkunastu elementów – dotyczących warunków kształcenia i sposobów kształcenia – stanowiących zintegrowaną całość. Opracowany został przy udziale studentów i pracodawców. Każdy element systemu uwzględnia procedurę oraz podział kompetencji i odpowiedzialności. Na mocy Uchwały Senatu Nr 6/15/16 z dnia 9 października 2015 r. w skład Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia wchodzi dwóch studentów wizytowanego kierunku. Przedstawiciele Samorządu studenckiego nie mieli pełnej informacji nt. osób delegowanych do Zespołu. Przedstawiciele studentów poinformowali, iż biorą udział w opracowywaniu efektów kształcenia na etapie ich opiniowania.

Na podstawie protokołów Senatu oraz informacji uzyskanych od przedstawicieli Jednostki należy stwierdzić, iż przedstawiciele studentów posiadają 4 miejsca w 22-osobowym Senacie, co stanowi 18,2% całego składu i nie spełnia wymogu określonego w art. 61 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

6.1.1 Efekty kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne zostały zatwierdzone Uchwałą nr 18/14/15 oraz Senatu OSW im. J. Rusieckiego w Olsztynie z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia planów studiów na kierunku „wychowanie fizyczne” - studia stacjonarne i niestacjonarne pierwszego oraz drugiego stopnia. Na Wydziale prowadzącym oceniany kierunek funkcjonuje procedura kontroli udziału interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w tworzeniu programu kształcenia. Procedura opisuje udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w określeniu koncepcji kształcenia (profil, cele, efekty, kierunki rozwoju) i zarządzania jakością kształcenia. Wewnętrznymi interesariuszami na kierunku są studenci oraz nauczyciele akademicy, interesariuszami zewnętrznymi zaś dyrektorzy szkół podstawowych i ponadgimnazjalnych, w których studenci odbywają praktyki

zawodowe. Zgodnie z wyżej wymienioną procedurą przedstawiono pisemne notatki i opinie dotyczące kierunkowych efektów kształcenia ocenianego kierunku zebrane wśród Dyrektorów Szkół, w których bez uwag zaakceptowano wspomniane efekty.

6.1.2 W ramach monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na a Wydziale stosowane jest procedura autoweryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich formach zajęć. Każdy wykładowca zobowiązany jest do wypełnienia po zakończeniu zajęć formularza autoweryfikacji. Składa się on ze sprawozdania z autoweryfikacji założonych efektów kształcenia i zestawienia struktury ocen podsumowujących. Z wynikami autoweryfikacji założonych efektów kształcenia zapoznaje się, dokonuje ich analizy i formułuje wnioski Dziekan i WZds.JK. Podczas wizytacji przedstawiono protokoły z kontroli materiałów potwierdzających weryfikację efektów kształcenia dla danego roku studiów. Zawierały one opis stwierdzający, jakie efekty zostały uzyskane w pełni i gdzie nie potwierdzono ich pełnego osiągnięcia. Ponadto na Wydziale prowadzącym oceniany kierunek stosowana jest procedura przedkładania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych. Tematy prac dyplomowych opiekunowie składają Dziekanowi do końca listopada. Dziekan - przy współpracy z Wydziałowym Zespołem ds. Jakości Kształcenia - ocenia, czy sytuują się one we właściwym dla danej dyscypliny obszarze badań. Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość wypowiedziania się w ankiecie dydaktycznej dotyczącej realizowanych przedmiotów. Mogą w niej ocenić w skali od 1 do 5 m.in. zgodność zajęć z treściami programowymi. Wyniki ankiety trafiają do Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz brane są pod uwagę przy rocznej ocenie nauczycieli akademickich. Z informacji uzyskanych w trakcie wizytacji wynika, iż przed kilkoma laty rozwiązana została umowa z nauczycielem, który został oceniony negatywnie. W opinii studentów obecnych na spotkaniu mają oni możliwość oraz uzyskują informację zwrotną od nauczycieli akademickich dotyczącą stopnia realizacji efektów kształcenia oraz uzasadnienie oceny.

6.1.3 Metody weryfikacji efektów kształcenia określono w sylabusach do przedmiotów. Oceny i weryfikacji sylabusów, przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego, dokonuje Dziekan Wydziału wraz z Wydziałowym Zespołem ds. Jakości Kształcenia. Przyjęto następujące kryteria oceny sylabusów: poprawność sformułowania celu kształcenia; zgodność założonych efektów kształcenia przedmiotu z efektami kierunkowym i obszarowymi; wskazanie najnowszej literatury i publikacji z danej dziedziny nauk; adekwatność określonych form zajęć; sposób weryfikacji efektów; poprawność określenia nakładu pracy studenta z podziałem na zajęcia kontaktowe, samodzielną pracę studenta oraz zajęcia praktyczne. W Uczelni nie stosuje się elektronicznego systemu antyplagiatowego. W ramach zapobieganiu plagiatom i ich wykrywania Dziekan i przedstawiciele WZdsJK dokonują analizy wybranych losowo prac licencjackich i magisterskich zgodnie procedurą kontroli prac dyplomowych. Studenci w ankiecie dydaktycznej mają możliwość wypowiedzenia się na temat jasności kryteriów zaliczenia i oceny studentów w poszczególnych przedmiotach. Studenci poinformowali, iż informację na temat spraw antyplagiatowych uzyskują od opiekunów w ramach seminariów dyplomowych. W opinii przedstawicieli Jednostki działania antyplagiatowe podejmowane są na etapie oceny pracy dyplomowej przez recenzentów.

- 6.1.4** Uchwałą Senatu OSW nr 8/14/15 z dnia 18 grudnia 2014 r. opracowano dokument: Procedura potwierdzania efektów uczenia się zdobywanych w systemach pozaformalnym i nieformalnym. Procedura określa zasady uznawalności efektów uczenia się, tryb powoływania Wydziałowej Komisji ds. Uznawania Efektów Uczenia się, a także postępowanie w sprawie uznawalności efektów uczenia się. Procedurę stosuje się do wszystkich kandydatów aplikujących o uznawalność efektów uczenia się zdobywanych w systemach pozaformalnym i nieformalnym. Wspomniana procedura nie była jednak dotychczas stosowana na kierunku „wychowanie fizyczne”.
- 6.1.5** Monitorowanie karier zawodowych absolwentów zajmuje się Biuro Karier Olsztyńskiej Szkoły Wyższej. Biuro Karier w badaniach stosuje metodę sondażu diagnostycznego przy wykorzystaniu opracowanej w tym celu ankiety „Badanie losów zawodowych absolwentów Olsztyńskiej Szkoły Wyższej im. J. Rusieckiego”. Ankiety do absolwentów wysyłane są przez Wydziały, jak również zwroty, czyli ankiety wypełnione przez absolwentów gromadzone są na poziomie wydziałów. Procent zwrotności ankiet wypełnianych przez absolwentów kierunku WF kształtuje się na poziomie 26%. Biuro Karier przystępuje do ich analizy i opracowuje coroczny raport z Badań Losów Zawodowych Absolwentów. Następnie BLZA zostaje przedstawione władzom uczelni i Senatowi OSW, a po akceptacji zamieszczone na stronie internetowej uczelni w zakładce Biuro Karier. Ankiety „BLZA” opracowuje BK we współpracy z zespołem kierowniczym uczelni. Władze uczelni i senat tworzą zespół kierowniczy i raz w roku opiniują ankietę BLZA, dopiero wtedy BK posługuje się ankietą do badania losów absolwentów. Zadawane w ankiecie pytania dotyczą głównie pracy zawodowej, jej wymiaru oraz jak przebiegają ścieżki zawodowe absolwentów uczelni w kontekście zdobytego wykształcenia, jak również charakterystyk ich aktywności edukacyjnej i zawodowej. Dane gromadzone w Raporcie z Badań Losów Zawodowych Absolwentów zostają wykorzystane do opracowywania nowych programów i form nauczania, jak również dostosowania ich do aktualnych potrzeb rynku pracy. Jako przykład wskazane zostało zwiększenie liczby godzin zajęć praktycznych na ocenianym kierunku Kolejnym badaniem, które wspomaga monitorowanie karier absolwentów jest wprowadzone od 2011 roku Uczelniane Badanie Pracodawców, które ma na celu gromadzenie przez uczelnię informacji od pracodawców o poziomie wiedzy, umiejętności i kompetencji absolwentów OSW. Z analizy dokumentów wynika, że wyniki badań mają realny wpływ na ofertę skierowaną do studentów.
- 6.1.6** Za politykę kadrową i proces doboru kadry naukowo-dydaktycznej do zajęć odpowiada Dziekan. Jednym z elementów polityki kadrowej jest okresowa ocena nauczycieli akademickich. Na początku każdego roku akademickiego Dziekan Wydziału wraz z Kierownikiem Dziekanatu przygotowują ramowy plan przeprowadzenia okresowej oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostce wg ustalonych przez siebie kryteriów, które są zgodne z wewnętrznym wydziałowym systemem zapewniania jakości kształcenia. Plan ten zawiera nazwiska nauczycieli akademickich i nazwy prowadzonych przez nich przedmiotów, do 30 listopada przekazywany jest Założycielowi Uczelni. Okresową ocenę przeprowadza się na podstawie formularza, który częściowo wypełniany jest przez nauczyciela akademickiego. Wynik końcowy oceny nauczyciela akademickiego jest wyrażony słownie jako: pozytywny, warunkowo-pozytywny lub negatywny. Podmiot oceniający zapoznaje każdego ocenianego z otrzymaną oceną. W przypadku wystawienia oceny negatywnej, zainteresowanego zawiadamia się o tym fakcie na piśmie z podaniem uzasadnienia. Nauczycielowi akademickiemu przysługuje

odwołanie od oceny Założyciela Uczelni, które może wnieść w terminie 14 dni od uzyskania oceny. Założyciel Uczelni może utrzymać ocenę w mocy, albo ją uchylić. W przypadku uchylenia dokonuje się ponownej oceny. Decyzja Założyciela Uczelni jest ostateczna, przekazywana do Działu Kadr, gdzie włączana jest do akt osobowych nauczyciela akademickiego. Na Wydziale Wychowania Fizycznego obowiązuje także wymóg hospitacji. Wytyczne w sprawie hospitacji zajęć dydaktycznych określa na początku roku akademickiego Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia. Dziekan Wydziału ustala listę osób hospitowanych, wyznacza osoby hospitujące i nadzoruje ich przebieg. Wizytowane zajęcia podlegają ocenie w zakresie: zgodności tematu z programem, adekwatności treści do tematu, adekwatności treści do tematu oraz konstrukcji zajęć, walorów poznawczych i kształcących, związku teorii z praktyką, zastosowanych metod, przygotowania oraz komunikatywności prowadzącego, zainteresowania i aktywności studentów. Ogólna ocena hospitowanych zajęć, w przypadku zastrzeżeń, zawiera też zalecenia dla osoby hospitowanej, które pozwolą wyeliminować niedostatki. Osoba hospitowana zapoznaje się z oceną zajęć. Dziekan Wydziału uwzględnia informację z przeprowadzonych hospitacji w corocznej ocenie własnej podstawowej jednostki organizacyjnej, która jest przedstawiana w czerwcu Uczelnianemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia.

6.1.7 W Uczelni i na Wydziale funkcjonuje procedura studenckiej oceny zajęć dydaktycznych. Jej celem jest monitorowanie procesu kształcenia oraz analiza i doskonalenie sposobu prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich. Badaniami objęte są wszystkie prowadzone w ramach Wydziału Wychowania Fizycznego Olsztyńskiej Szkoły Wyższej zajęcia dydaktyczne. Badanie przeprowadzane jest pod koniec roku akademickiego za pomocą ankiety ewaluacyjnej oraz ankiet dydaktycznych, wypełnianych po zakończeniu realizacji przedmiotu. W drugiej z wymienionych ankiet studenci mogą ocenić przygotowanie nauczyciela do zajęć, organizację i wykorzystanie czasu, skłonność prowadzącego do udzielania porad i dostępność w czasie konsultacji, sposób przekazywania wiedzy a także umiejętność nawiązywania kontaktu z grupą w skali od 1 do 5. Kwestionariusz ankiety zawiera także pole swobodnego komentarza. Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, iż wyniki ankiety brane są pod uwagę przy rocznej ocenie nauczycieli akademickich. Studenci poinformowali, iż nie mają pełnej wiedzy na temat monitorowania procesu kształcenia, ponieważ nie znają jego wyników. Na stronie uczelni dostępne są wyniki ankiety ewaluacyjnej, lecz brak zbiorczych wyników ankiet dydaktycznych. O wynikach badań ankietowych informowani są także nauczyciele akademicy, Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, zespół kierowniczy i Senat Uczelni. Studenci są poinformowani, że ich oceny są brane pod uwagę przy ustawowej ocenie pracowników naukowo-dydaktycznych.

6.1.8 Na Wydziale Wychowania Fizycznego nie opracowano formalnej procedury oceny zasobów materialnych. Uczelnia dysponuje jednak nowoczesną infrastrukturą dydaktyczną. Wszystkie uwagi na temat braków sprzętowych i konieczność zakupów są zgłaszane do Dyrektora Administracyjnego Uczelni, który przekazuje uwagi do Władz Uczelni dysponującymi środkami finansowymi na działalność dydaktyczną. Podczas spotkania z nauczycielami akademickimi potwierdzili, że władze Rektorskie reagują na wszelkie prośby dotyczące uzupełnienia infrastruktury i sprzętu. W przypadku potrzeb literaturowych zapotrzebowania kierowane są bezpośrednio do Kierownika Biblioteki, który dokonuje zakupów potrzebnych

książek i wydawnictw na bieżąco. W corocznej ankiecie ewaluacyjnej studenci mają możliwość oceny w skali od 1 do 5 stopnia zadowolenia m.in. z bazy lokalowo-sprzętowej, biblioteki i czytelnicy oraz bufetu. Dodatkowo studenci mają możliwość wpisania własnych uwag. Studenci poinformowali, iż zgłaszali sprawę jakości sztucznej murawy na boisku. Z informacji uzyskanych od Władz Jednostki wynika, że sprawa jest im znana, lecz zależna od środków finansowych.

6.1.9 Dokumenty dotyczące zarządzania jakością na ocenianym kierunku gromadzone są w Dziekanacie Wydziału Wychowania Fizycznego. Składają się na nie kwestionariusze ankiet dydaktycznych i ewaluacyjnych, kwestionariusze ankiety kierowanej do absolwentów, arkusze hospitacji, protokoły z kontroli materiałów potwierdzających weryfikację efektów kształcenia, a także formularze okresowej oceny nauczycieli. Dokumenty te są analizowane przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, wnioski z tych analiz są formułowane w protokołach posiedzeń Zespołu. Ponadto co roku Wydział przygotowuje formularz z oceny własnej, który przekazuje WZds.JK.

6.1.10 Uczelnia nie opracowała w ramach systemu zapewniania jakości kształcenia formalnej procedury analizy dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach. Uczelnia zapewnia jednak studentom dostęp do informacji o programie i procesie kształcenia poprzez stronę internetową. Na stronie internetowej zamieszczone są podstawowe informacje formalne dotyczące organizacji i dydaktyki: plany zajęć studentów, komunikaty Dziekana, dokumenty formalne Wydziału, informacje o spotkaniach, terminach zaliczeń i egzaminów oraz terminy konsultacji i dyżurów wykładowców. Nie istnieją mechanizmy sprawdzające publikowanie i aktualizowanie informacji. Uczelnia nie bada stopnia zadowolenia studentów z dostępności do informacji o programie i procesie kształcenia oraz jego wynikach i aktualności informacji.

6.2. Ocena skuteczności działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości dokonuje Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, który monitoruje jego działanie. Dziekan zobowiązany jest również do przedstawienia Rektorowi sprawozdań z oceny pracy na Wydziale po zakończeniu I semestru i na koniec roku akademickiego, ocena dotyczy także wewnętrznego systemu zapewnienia jakości.

Uzasadnienie

Uzasadnienie oceny –

Olsztyńska Szkoła Wyższa im. J. Rusieckiego wdrożyła na Uczelni i na Wydziale Wychowania Fizycznego wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Wydział prowadzący oceniany kierunek studiów systematycznie monitoruje i doskonali realizację procesu kształcenia. Prowadzony jest cykliczny proces weryfikacji i analizy osiągnięcia przez studentów założonych efektów kształcenia, w weryfikacji tej uczestniczą interesariusze zewnętrzni – pracodawcy oraz absolwenci. Jednostka monitoruje również stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na kierunku „wychowanie fizyczne”. Uczelnia stosuje także mechanizmy oceny kadry naukowo – dydaktycznej, uwzględniające opinie studentów. Z realizacji wspomnianych procedur formułowane są udokumentowane wnioski, które przekładają się poprawę jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Studenci uczestniczą w pracach organów Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zostali także włączeni w etap projektowania efektów kształcenia na etapie ich opiniowania. Studenci mają możliwość oceny nauczycieli akademickich w ankiecie dydaktycznej oraz oceny bazy dydaktycznej w ankiecie ewaluacyjnej. Wyniki ankiety dydaktycznej brane są pod

uwagę przy ocenie okresowej nauczycieli akademickich.

Zalecenia

Zwiększenie liczby przedstawicieli studentów w Senacie, celem spełnienia wymogu określonego w art. 61 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Sugerowane jest delegowanie przedstawicieli studentów do organów Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w porozumieniu z Samorządem studenckim. Upowszechnienie wśród studentów informacji na temat wyników monitorowania procesu kształcenia oraz wprowadzanych zmian.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Jako silne strony Uczelnia wskazuje na wyspecjalizowaną kadrę z istotnym dorobkiem w zakresie prowadzonego kierunku kształcenia, w tym doświadczonych praktyków w zawodzie oraz wszechstronny program kształcenia. Doskonalenie programu kształcenia z uwzględnieniem wymagań rynku pracy, poprzez intensyfikację współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i dobrze wyposażoną bazę dydaktyczną, umożliwiającą realizację procesu dydaktycznego, w szczególności w wymiarze praktycznym.

Wysoki poziom naukowy oraz kwalifikacje zawodowe do prowadzenia tzw. przedmiotów praktycznych pozwalają na realizację zaproponowanych przez Wydział efektów kształcenia. Promocje naukowe pracowników i podnoszenie kwalifikacji zawodowych stanowią podstawowe elementy poprawy jakości kształcenia i nauczania.

Pośród słabych stron Uczelnia wskazuje na brak zaangażowania, a przez to realizacji przez pracowników Wydziału w badania naukowe i działalność publikacyjną, zbyt małe zainteresowanie wśród pracowników odbywaniem staży, zarówno krajowych, jak i zagranicznych oraz niewystarczającą współpracę międzynarodową z uczelniami zagranicznymi, a także brak rozwiniętej sieci kontaktów naukowo-dydaktycznych pracowników Uczelni. Ponadto Uczelnia podkreśla brak zainteresowania przez studentów programami Erasmus+, mimo dostępnych ofert mobilności.

Dobre praktyki

- monitorowanie rynku pracy w aspekcie tworzenia nowych specjalności i specjalizacji,
- tworzenie płaszczyzny współpracy różnych środowisk;

Zalecenia

Problem demograficzny i zmiany na rynku pracy odnosi się także do studentów wizytowanego kierunku. Władze Wydziału powinny monitorować możliwości zatrudnienia absolwentów w obszarze Olsztyna i okolic. Istnieją także dalsze możliwości w zakresie rozwoju oferty Biura Karier.

Przewodniczący Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. Janusz Iskra