

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil praktyczny)

dokonanej w dniach 26-27 lutego 2016 r. na kierunku „fizjoterapia” prowadzonym w ramach obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych o profilu praktycznym na Wydziale Przyrodniczo – Technicznym Karkonoskiej Państwowej Szkoły Wyższej w Jeleniej Górze przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. Krystyna Rożek - Piechura - ekspert PKA

członkowie:

1. dr Dorota Gazurek – ekspert PKA

2. dr hab. Beata Puta – ekspert PKA

3. mgr Jakub Koziol - ekspert ds. wewnętrznych systemów zapewnienia jakości kształcenia

4. mgr Marcin Wojtkowiak – ekspert ds. pracodawców PKA

5. 4. Karolina Bobusiak – ekspert PKA ds. Studenckich / przedstawiciel Parlamentu Studentów RP

6. mgr Joanna Chaberska – obserwator z ramienia pracodawców.

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena na kierunku „fizjoterapia” prowadzonym na Wydziale Przyrodniczo – Technicznym Karkonoskiej Państwowej Szkoły Wyższej w Jeleniej Górze odbyła się po raz drugi, została dokonana z inicjatywy PKA. Poprzednio Uczelnia otrzymała ocenę pozytywną

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie raportu samooceny, a także dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku, a także z interesariuszami zewnętrznymi - przedstawicielami pracodawców.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW
STUDIÓW
O PROFILU PRAKTYCZNYM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

1. Ocena: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1

Program oraz koncepcja kształcenia na kierunku fizjoterapia są zgodne ze Strategią Rozwoju Karkonoskiej Państwowej Szkoły Wyższej w Jeleniej Górze (Uchwała nr 10/2012 Senatu KPSW z

dnia 23 kwietnia 2012 roku w sprawie: przyjęcia Strategii Rozwoju Karkonoskiej Państwowej Szkoły Wyższej w Jeleniej Górze do roku 2020) oraz Strategią Rozwoju Wydziału Przyrodniczo-Technicznego (Uchwała nr 27/2012 Rady Wydziału Przyrodniczo-Technicznego z dnia 12 listopada 2012 roku w sprawie: przyjęcia Strategii Rozwoju Wydziału Przyrodniczo-Technicznego). Misją Wydziału jest stworzenie możliwości harmonijnego rozwoju dyscyplin naukowych z zakresu nauk medycznych, w tym fizjoterapii, technicznych oraz wychowania fizycznego, pełniąc funkcję centrum wiedzy i kompetencji w regionie. Ponadto kształcenie młodzieży odbywa się na wysokim poziomie jakościowym na studiach I stopnia na ocenianym kierunku i zarazem inicjuje działania na rzecz rozwoju miasta i regionu, a także stwarza współpracę z innymi ośrodkami akademickimi i środowiskiem lokalnym. Strategiczne kierunki rozwoju Wydziału to: doskonalenie jakości kształcenia na Wydziale, dostosowanie kierunków kształcenia do potrzeb rynku pracy, wzmocnienie kadry dydaktycznej, otwarcie Wydziału na otoczenie społeczne i gospodarcze, kreacja ruchu studenckiego, poprawa funkcjonowania Wydziału. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku została opracowana w zgodzie z wzorcami i doświadczeniami krajowymi (KRK) oraz międzynarodowymi („Benchmark Statements” WCPT- Światowa Konfederacja Fizjoterapeutów, jak i „The competence”.

1.2

Plany rozwoju ocenianego kierunku są zorientowane na potrzeby i oczekiwania lokalnego oraz regionalnego rynku pracy, a także wymagania związane z przygotowaniem do działalności zawodowej. Instytucje i podmioty, z którymi współpracuje jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek są pośrednio włączane w proces rozwijania oferty dydaktycznej, a działania z tym związane wynikają z turystycznej i uzdrowiskowej specyfiki subregionu jeleniogórskiego, który oferuje miejsca pracy dla absolwentów fizjoterapii. Również treść Strategii Rozwoju Wydziału Przyrodniczo – Technicznego na lata 2012 – 2020 wskazuje cele dotyczące rozwoju kierunku, które zawierają się w obszarach wzmocnienia kadry dydaktycznej Wydziału oraz otwarcia Wydziału na otoczenie społeczne i gospodarcze. Warto również zwrócić uwagę na koncepcje poszerzania oferty edukacyjnej związanej z ocenianym kierunkiem (studia podyplomowe, kursy), które w Strategii Rozwoju Wydziału znalazły swoje miejsce w obszarze związanym ze wzbogaceniem oferty Wydziału o nowe kierunki i formy kształcenia.

1.3

Jednostkapoprawnie przyporządkowała kierunek fizjoterapia do obszaru nauk medycznych o zdrowiu i o kulturze fizycznej wskazała dziedzinę z zakresu nauk medycznych o zdrowiu i o kulturze fizycznej oraz wskazała dyscypliny naukowe: biologię medyczną oraz medycynę, jako dyscypliny, do których odnoszą się efekty kształcenia.

1.4.

Przedstawiono do wglądu opis jasno i zrozumiale sformułowanych kierunkowych efektów kształcenia, który zawiera 15 efektów z kategorii wiedzy 22 efekty z kategorii umiejętności oraz 12 efektów z kategorii kompetencji społecznych. Efekty z kategorii umiejętności odnoszą się w szczególności do umiejętności praktycznych z zakresu fizjoterapii i znajdują swoje odzwierciedlenie w opisach modułów zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz prawidłowo określonej punktacji ECTS, która przekracza 50% ogólnej punktacji tj. 98 pkt ECTS, pozwalając na uzyskanie kwalifikacji zawodowych.

Struktura kwalifikacji absolwenta, z której wynika, iż absolwent będzie posiadał wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne potrzebne do planowania, demonstrowania oraz wprowadzania działań z zakresu fizjoterapii u pacjentów z różnymi chorobami i w różnym wieku znajduje potwierdzenie w efektach kształcenia zamieszczonych w opisie efektów kierunkowych. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru kształcenia,

poziomu i profilu praktycznego, do którego kierunek ten został przyporządkowany. Efekty kształcenia uwzględniają zdobywanie przez studentów umiejętności niezbędnych na rynku pracy, a także dalszą edukację (np. na drugim stopniu studiów).

Z punktu widzenia studentów obecnych na spotkaniu z ZO zakładane efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały, studenci oceniają je jako możliwe do osiągnięcia oraz zweryfikowania. W opinii studentów efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów wiedzy, umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy oraz w dalszej edukacji. Studenci są świadomi, jaką wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne powinni posiadać po ukończeniu ocenianego kierunku studiów, jak również aktualnych wymagań i realiów rynku pracy.

Ad. 1.5.2.

Treści kształcenia zamieszczone w sylabusach poszczególnych przedmiotów, pozwalają na osiągnięcie założonych efektów przedmiotowych i kierunkowych. W przedstawionej przez uczelnię dokumentacji stwierdzono spójność treści programowych uwzględnionych w programie studiów na ocenianym kierunku z efektami kształcenia określonymi dla tego kierunku. Na zajęciach zarówno na wykładach jak i na ćwiczeniach prowadzone są hospitacje (według harmonogramu) przez kierowników katedr. W procesie oceny doboru treści programowych i ich zgodności z zakładanymi efektami kształcenia oraz przekazywanej studentom wiedzy, istnieje kompleksowość i aktualność treści programowych w powiązaniu z zapewnieniem możliwości osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku. Dobór treści programowych uwzględnia aktualne potrzeby branżowego rynku pracy i jest w pełni zgodny z założonymi efektami kształcenia, a w szczególności z efektami z obszaru umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych w pracy fizjoterapeuty. W opinii studentów wyrażonej podczas spotkania z ZO, dobór treści kształcenia jest prawidłowy i spójny, pozwalający na osiągnięcie określonych dla każdego przedmiotu efektów kształcenia. Sekwencja przedmiotów jest spójna i poprawna, dzięki czemu treści programowe nie powtarzają się, a proces kształcenia jest płynny.

W programie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych przewidziano do realizacji przedmioty pogrupowane w 9 modułach, które umożliwią studentom osiągnięcie wszystkich zamierzonych efektów kierunkowych zamieszczonych w opisie tych efektów i uzyskanie kwalifikacji odpowiednich dla pierwszego poziomu kształcenia na profilu praktycznym. Studenci pozytywnie oceniają liczbę godzin przypisaną poszczególnym przedmiotom, organizację procesu kształcenia oraz formy prowadzenia zajęć (wykłady, ćwiczenia, laboratoria).

Ad. 1.5.3.

Różnorodne metody kształcenia wskazane w sylabusach uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, obejmują aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, co w szczególności dotyczy umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych. Wśród metod aktywizujących można wymienić: sytuacje problemowe, gry symulacyjne, dyskusje spontaniczne i moderowane czy burzę mózgów. Inne to metody oparte na praktycznej działalności, obserwacji i pomiarze znajdując zastosowanie podczas realizacji zajęć praktycznych i laboratoryjnych. Podczas ćwiczeń z pacjentami stosowana jest metoda pokazu umiejętności, ale także stosowane są ćwiczenia symulacyjne, pomiar oraz analiza przypadków. Metody oparte na słowie to: konwersatoryjny wykład informacyjno-problemowy, wykład tradycyjny, przekaz multimedialny. Podczas spotkania z ZO studenci jednoznacznie pozytywnie ocenili zaproponowane przez Uczelnię sposoby realizacji programu kształcenia, wskazując na ich różnorodność i efektywność.

Ad.1.5.4

Program kształcenia jest realizowany w czasie 6 semestrów, na jego wykonanie przewidziano 3535 godzin (w tym 920 godzin praktyk) w kontakcie z nauczycielem akademickim. Godzinom tym

przypisano 185 punktów ECTS. Na każdy 1 punkt ECTS przypada od 25 do 30 godzin nakładu pracy studenta w trakcie zajęć zorganizowanych przez Uczelnię oraz pracy własnej. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych, dzięki którym studenci osiągają przedmiotowe i kierunkowe efekty kształcenia. Czas trwania kształcenia, liczba godzin oraz punktów ECTS wymaganych do uzyskania kwalifikacji jest taka sama na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych,

Ad 1.5.5

98 pkt. ECTS jest przypisanych zajęciom związanym z praktycznym przygotowaniem zawodowym. W grupie tej znalazły się między innymi przedmioty kształcenia zawodowego takie jak: Kinezyterapia, Masaż, Terapia manualna, Fizykoterapia, moduł przedmiotów klinicznych oraz praktyki zawodowe. Zespół oceniający stwierdził, że punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, i uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. Uczelnia zaliczyła do tej grupy właściwe zajęcia tj, takie, które są prowadzone w pomieszczeniach i placówkach przygotowanych do czynności praktycznych, przedmioty zaliczone do tej grupy zajęć są przedmiotami o praktycznym zastosowaniu w przyszłej pracy, a kadra przypisana do prowadzenia tych zajęć ma doświadczenie praktyczne. Program przewiduje uzyskanie łącznej liczby 185 punktów ECTS, którym przypisane jest 3580 godzin realizowanych w 6 semestrach. Zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów stanowią 2660 godzin, na które przypadają 153 punkty ECTS. Zajęcia niewymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich – praktyki zawodowe – stanowią 920 godzin (32 punkty ECTS). Uwzględnione także zostały ustalenia w sprawie wymiaru obowiązkowych zajęć z wychowania fizycznego - 6 punktów ECTS, wyboru języka obcego – 8 punktów ECTS oraz technologii informacyjnej 2 punkty ECTS.

Ad 1.5.6

Ponad 30% ogólnej liczby punktów ECTS (54 pkt. ECTS) przewidziano do realizacji przedmiotów do wyboru, co zapewnia elastyczność i wariantowość ścieżki kształcenia. Dla III i II roku fizjoterapii przedmioty te ujęte są w trzech modułach i ogółem stanowią 58 punktów ECTS: MODUŁ 9 - kierunkowych przedmiotów do wyboru – 20 punktów ECTS, MODUŁ 10 - ogólnouczelnianych przedmiotów do wyboru – 6 punktów ECTS, MODUŁ 11 - praktyk zawodowych (wybór miejsca) – 32 punkty ECTS. Dla I roku fizjoterapii przedmioty te są ujęte w katalogu kierunkowych (48 punktów ECTS) i ogólnouczelnianych (6 punktów ECTS) przedmiotów do wyboru, które stanowią 54 punkty ECTS (30% ogólnej liczby punktów ECTS) i nie zawierają modułu praktyk zawodowych. W opinii ZO i możliwość wyboru modułu kształcenia spełnia oczekiwania formalne i studentów w kontekście indywidualizacji procesu kształcenia zgodnie z ich zainteresowaniami badawczymi.

Ad. 1.5.7.

Wśród form prowadzenia zajęć należy wymienić wykład, ćwiczenia, laboratoria oraz lektoraty z języków obcych. W opinii ZO treści poruszane na poszczególnych formach dydaktycznych uzupełniają się wzajemnie i tworzą spójną całość. W opinii studentów treści poruszane na wykładach są pogłębiane o umiejętności praktyczne podczas ćwiczeń i laboratoriów. Zajęcia praktyczne są prowadzone w warunkach pozwalających na przygotowanie do praktyk zawodowych, umożliwiając bezpośrednio wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Zarówno zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, jak też praktyki zawodowe realizowane są w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej czyli w placówkach służby zdrowia prowadzących działy fizjoterapii i pozwalają na osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Również dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja oraz liczebność grup (z wyjątkiem grup klinicznych) umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych. Należy jednakże zaznaczyć, że interesariusze zewnętrzni obecni na spotkaniu w trakcie wizytacji zwracali uwagę na zbyt dużą liczebność grup na zajęciach praktycznych w szpitalach. Problem zbyt dużej liczebności studentów na zajęciach

klinicznych podnosili także pracownicy podczas spotkania z ZO PKA. Zgodnie z rozporządzeniem Rektora dotyczącym liczebności studentów na poszczególnych rodzajach zajęć, liczba studentów wynosi: dla ćwiczeń prowadzonych np. na hali sportowej – maksymalnie 25 studentów, dla ćwiczeń prowadzonych np. w salach ćwiczeniowych ze sprzętem – maksymalnie 18 studentów, i dla ćwiczeń laboratoryjnych (w tym ćwiczeń klinicznych) - maksymalnie 12 studentów. Liczebność grup na poszczególnych zajęciach oraz proporcje liczby godzin wykładu w stosunku do ćwiczeń umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia z wyłączeniem grup klinicznych podczas zajęć praktycznych.

Ad. 1.5.8.

Integralną częścią procesu kształcenia na kierunku są praktyki zawodowe, które są realizowane w liczbie 920 godzin, zgodnie z zaleceniem World Confederation for Physical Therapy. Cel i zakres praktyki zawarty jest w sylabusie praktyki. Określone zostały efekty kształcenia dla poszczególnych rodzajów praktyk na kolejnych semestrach oraz właściwie dobrano sposoby i metody ich weryfikacji. W weryfikację efektów i dokumentowanie tego procesu w dzienniku praktyk zaangażowani zostali także opiekunowie zakładowi, którzy oceniają poziom osiągnięcia poszczególnych efektów przez studentów na skali ocen. Opiekun ds. praktyk zalicza praktyki na podstawie prawidłowo wypełnionego Dziennika Praktyk oraz oceny pracownika instytucji pełniącego nadzór nad studentem, poświadczającej zrealizowanie praktyki przez studenta. Studenci odbywają praktyki w gabinetach, przychodniach, oddziałach oferujących świadczenia medyczne z zakresu rehabilitacji oraz wyposażone w sprzęt i aparaturę umożliwiającą zrealizowanie programu praktyk. Studenci mają również możliwość wyjazdu na praktyki w ramach programu Erasmus Plus i podkreślają, że uczestnictwo w nich ułatwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

System realizacji oraz potwierdzania efektów kształcenia dla praktyk stanowi mocną stroną jednostki odpowiedzialnej za oceniany kierunek. Wysoko należy ocenić Regulamin Praktyk wprowadzony Zarządzeniem Rektora nr 87/2012 z 6 grudnia 2012 roku (z uwzględnieniem zmian wprowadzonych w styczniu 2014 r. Zarządzeniem Rektora nr 3/2014), który obejmuje wszystkie najważniejsze zagadnienia związane z prawidłową realizacją praktyk. Regulamin określa miejsca realizacji praktyk dla poszczególnych kierunków, wskazuje podstawowe zasady zaliczenia odwołując się do weryfikacji założonych efektów kształcenia, określa obowiązki i zakres kompetencji poszczególnych osób odpowiedzialnych za proces realizacji praktyk. Do 2014 roku organizacją i realizacją programu praktyk zajmowało się Międzywydziałowe Centrum Praktyk Zawodowych (w grudniu 2014 roku Zarządzeniem Rektora Centrum to zostało zlikwidowane, a jego obowiązki zostały przejęte przez Dział Nauczania i Spraw Studenckich). Sposób organizacji praktyk poprzez scentralizowanie określonych działań organizacyjnych i nadzorczych na poziomie uczelnianym i przekazanie części zadań (szczególnie związanych z weryfikacją efektów kształcenia) na poziom wydziałów i kierunków stanowi mocną stroną systemu i należy go dalej rozwijać.

Mocną stroną systemu praktyk jest także dokumentacja. Wzór porozumienia z zakładem pracy obejmuje wszystkie najważniejsze zagadnienia związane z prawidłową i rzetelną realizacją praktyk. Zarówno karta przedmiotu, jak też dziennik praktyki zawodowej są bardzo dobrze i kompleksowo przygotowane. Jednostka określiła także typy placówek, w których studenci mogą realizować poszczególne rodzaje praktyk oraz dysponuje bazą adresową kilkudziesięciu podmiotów, które są gotowe przyjąć studentów na praktyki zawodowe. Liczba placówek z którymi podpisano porozumienia jest wystarczająca i dostosowana do liczby studentów na kierunku. Placówki kliniczne są właściwie dobrane i umożliwiają realizację programu praktyk oraz osiągnięcie założonych efektów kształcenia przypisanych do wszystkich rodzajów praktyk- zarówno do praktyki w pracowni kinezyterapii, w pracowni fizykoterapii, do praktyki klinicznej oraz do praktyki w zakresie fizjoterapii klinicznej. Praktyki są dobrze zharmonizowane z programem kształcenia.

Kontrola realizacji praktyk należy do kompetencji opiekunów praktyk na wydziałach, powołanych dla poszczególnych kierunków (którzy m.in. przeprowadzają wrywkowe hospitacje miejsc praktyk – nie jest to jednak udokumentowane, natomiast regulacje dotyczące tych zagadnień, które zawarte w regulaminie są wyraźnie określone). Regulamin praktyk wskazuje, że student może zostać zwolniony z odbywania praktyk na warunkach określonych w Uchwale Rady Wydziału, a w poczet praktyki można zaliczyć pracę zawodową realizowaną w okresie do 5 lat wstecz, pod warunkiem jej zgodności

z programem kształcenia. Uchwała Senatu z 28 września 2015 r. wskazuje na możliwość zwolnienia z praktyki na podstawie pracy zawodowej trwającej nie mniej niż 3 miesiące (zwolnienia może dokonać dziekan lub osoba przez niego upoważniona), co koresponduje z regulacjami wprowadzonymi w ostatniej nowelizacji Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym.

Prowadzona jest także ocena realizacji praktyk. Studenci mają możliwość wpisania do dziennika praktyk uwag i wniosków z przebiegu praktyki, które są poddawane ocenie przez opiekuna praktyk. Opiekunowie zakładowi uczestniczą bezpośrednio w ocenie efektów kształcenia, m.in. wypełniając tabelę w dzienniku praktyk, w której poszczególnym efektem przypisana została skala ocen. Ponadto pracodawcy przyjmujący studentów na praktyki wypełniają ankietę, która ma charakter ewaluacyjny, **jednak w trakcie wizytacji nie przedstawiono wyników ankietyzacji, ani też udokumentowanych wniosków z prowadzenia działań w tym zakresie.**

1.5.9 Wydział czynnie uczestniczy w projekcie Erasmus+ przyjmując studentów z uczelni partnerskich jak również wysyłając własnych studentów do ośrodków zagranicznych. W opinii studentów oferta nauki języków obcych oraz możliwość uczestnictwa w wymianach międzynarodowych pozytywnie wpływa na umiędzynarodowienie procesu kształcenia.

W roku akademickim 2015/16 w ramach programu ERASMUS w semestrze zimowym studiowało dwóch studentów z Turcji. W semestrze letnim studiuje ogółem pięciu studentów – trzech z Turcji i dwóch z Hiszpanii. Zajęcia dydaktyczne realizowane są w formie dwujęzycznej, w języku polskim i częściowo angielskim. Studenci obcojęzyczni otrzymują materiały dydaktyczne w formie prezentacji oraz materiałów papierowych w języku angielskim. Do każdej grupy studentów przydzielony jest mentor rekrutujący się ze studentów danego rocznika biegle posługujący się językiem angielskim, którego zadaniem jest kontakt z polskojęzycznym wykładowcą i wspólne opracowywanie treści dydaktycznych w zakresie uczenia się z kolegą obcokrajowcem. Działanie takie ma na celu pogłębienie więzi z osobami z innych krajów, doskonalenie języka oraz ułatwienie integracji studentom w środowisku rówieśniczym. Planowaniem zajęć dydaktycznych zajmuje się koordynator Erasmusa, który wspólnie z wykładowcami kierunku ustala zakres treści do opanowania oraz wyborem wykładowców kładąc szczególny nacisk na przydzielenie do grupy tych, którzy posługują się językiem angielskim. Szczególnie trudne treści wymagające rozszerzenia realizowane są w ramach indywidualnych konsultacji w języku angielskim. Zaliczenie przedmiotu dla studentów obcojęzycznych odbywa się języku angielskim zgodnie z programem nauczania i przyjętymi kryteriami.

W programie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych przewidziano do realizacji treści kształcenia, które umożliwią studentom osiągnięcie wszystkich zamierzonych efektów kierunkowych i uzyskanie kwalifikacji odpowiednich dla pierwszego poziomu kształcenia na profilu praktycznym. Sposób realizacji oferty kształcenia sprzyja osiągnięciu wszystkich zamierzonych efektów. Przedłożona do wglądu ZOPKA dokumentacja zawierająca min. plany studiów, rozkłady zajęć, terminarz praktyk zawodowych pozwala na stwierdzenie, iż organizacja procesu kształcenia na studiach stacjonarnych umożliwia osiągnięcie wszystkich zaplanowanych efektów kształcenia. Także wystarczająca liczba sesji zjazdowych w semestrach na studiach niestacjonarnych sprzyja ich osiągnięciu.

ZO PKA rekomenduje zmniejszenie liczebności grup na zajęciach klinicznych do maksymalnie 8 osób na jedną osobę prowadzącą (utworzenie tzw. grup klinicznych liczących od 6 do 8 osób w grupie).

Rekomenduje się przeanalizowanie zasadności zlikwidowania Międzywydziałowego Centrum Praktyk Zawodowych. Mając bowiem na uwadze wymagania związane z realizacją praktyk na kierunkach o profilu praktycznym warto wrócić do koncepcji Międzywydziałowego Centrum przy jednoczesnym zachowaniu funkcji opiekunów praktyk dla poszczególnych kierunków. Wyzwania, jakie wiążą się ze zmianami wynikającymi z ostatniej nowelizacji Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym (m.in. 3 miesięczny wymiar praktyk na kierunkach o profilu praktycznym), a w szczególności wymagania związane z zapewnieniem odpowiedniej liczby miejsc praktyk, prawidłową kontrolą ich prowadzenia, a także koniecznością rozwijania współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, sprawiają, że właściwa koordynacja tych

działan na poziomie uczelnianym będzie warunkować skuteczność procesu realizacji praktyk zawodowych.

Ad 1.6.1

Rekrutacja studentów na wizytowanym kierunku odbywa się zgodnie z odpowiednimi uchwałami Senatu. W roku akademicki 2015/2016 zasady te zostały określone na podstawie Uchwały nr 20/2015 Senatu Karkonoskiej Szkoły Wyższej w Jeleniej Górze z dnia 18 maja 2015 roku w sprawie: ustalenia zasad i trybu przyjmowania na studia w roku akademickim 2015/2016. Rekrutacja na studia I stopnia odbywa się na podstawie wyników egzaminów maturalnych i realizowana jest w trybie wolnym na podstawie złożenia w wyznaczonym terminie wszystkich niezbędnych dokumentów wymienionych w Uchwale.

Informacje dla kandydatów na studia stale są dostępne na stronie internetowej, zawierają one w szczególności informację o zasadach rekrutacji oraz warunkach przyjęcia. Kryteria przyjęć kandydatów na studia, w ocenie obecnych na spotkaniu z ZO, opisane są w sposób zrozumiały. Studenci nie zgłaszali zastrzeżeń do procesu rekrutacji. W opinii ZO proces rekrutacji uwzględnia zasadę równych szans i nie zawiera regulacji dyskryminujących kandydatów na studia. W ocenie studentów, ustalone limity zapewniają warunki właściwe do efektywnego kształcenia.

Ad. 1.6.2.

Jednostka określiła w sposób formalny (na mocy Uchwały Senatu KPSW) zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. W wyniku potwierdzenia efektów uczenia się można zaliczyć studentowi nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do danego programu kształcenia określonego kierunku i profilu kształcenia, a liczba studentów na danym kierunku, poziomie i profilu kształcenia, których można przyjąć na studia na podstawie najlepszych wyników uzyskanych w procesie potwierdzenia efektów uczenia się, nie może być większa niż 20% ogólnej liczby studentów na tym kierunku i profilu kształcenia. Regulamin Potwierdzania Osiągniętych Efektów Uczenia się Poza Uczelnią dla Kandydatów na Studia w KPSW określa prawa i obowiązki kandydata, warunki rekrutacji z uwzględnieniem potwierdzenia efektów uczenia się, zasady powołania i działania komisji weryfikującej, zasady odpłatności za proces potwierdzenia efektów uczenia się, jak również uprawnienia i obowiązki opiekuna naukowego studenta przyjętego na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się.

Nie określono natomiast zasad, na podstawie których mogliby zostać włączeni w ten proces przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych.

Polityka rekrutacyjna nie w pełni umożliwia właściwy dobór kandydatów zarówno w systemie studiów jak i poza systemem studiów. Brak dodatkowej weryfikacji kandydatów nie do końca sprzyja właściwemu doborowi kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Nie określono także zasad, na podstawie których mogliby zostać włączeni w proces potwierdzania efektów osiągniętych poza systemem studiów przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych.

Zaleca się określenie zasad, na podstawie których mogliby zostać włączeni w proces potwierdzania efektów osiągniętych poza systemem studiów przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych oraz stworzenie systemu rekrutacji który weryfikowałby kandydatów do podjęcia studiów na kierunku medycznym jakim jest fizjoterapia.

Ad. 1.7.1.

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia oparte są na bieżącej ocenie osiągniętych przez studentów wyników w nauce. Podczas pierwszych zajęć nauczyciele akademicki podają do wiadomości studentów treści sylabusów, które zawierają szczegółowe informacje dotyczące prowadzonych zajęć, w tym warunki i sposób kontroli wyników nauczania. Analiza dokumentacji wykazała, że karty przedmiotu zawierają opis zakładanych efektów kształcenia jak również sposoby ich weryfikacji. System obejmuje różne formy weryfikacji efektów kształcenia, np. egzamin pisemny i ustny, obserwacja w trakcie ćwiczeń/laboratoriów (ocena umiejętności i kompetencji społecznych), prezentacje, kolokwia, sprawdzian praktyczny. Studenci podkreślali, że prowadzący podczas formułowania oceny wskazują studentowi jego mocne i słabe strony dając jednocześnie

wskazówki jak poprawić proces uczenia się. W Uchwale Rady Wydziału Przyrodniczo-Technicznego nr 30/2013 z dnia 18.11.2013 r. określone zostały zasady weryfikacji oczekiwanych efektów kształcenia, które obejmują m.in. zajęcia o charakterze praktycznym oraz praktyki zawodowe. Metody sprawdzania oraz oceniania efektów kształcenia w zakresie praktyk zawodowych oraz zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym są adekwatne do założonych efektów kształcenia i zostały także opisane w sylabusach poszczególnych przedmiotów. Stosowane metody umożliwiają także skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia w odniesieniu do umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, m.in. poprzez zaangażowanie w ten proces opiekunów praktyk reprezentujących pracodawców oraz bardzo dobrze opracowany dziennik praktyk, uwzględniający weryfikację poszczególnych efektów kształcenia w oparciu o skalę ocen.

Ostatecznym etapem weryfikacji efektów kształcenia jest proces dyplomowania. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest spełnienie wszystkich wymagań wynikających z programu kształcenia oraz złożenie pracy dyplomowej i uzyskanie pozytywnej oceny promotora oraz recenzenta. Warunkiem przystąpienia do części teoretycznej egzaminu dyplomowego jest uzyskanie pozytywnej oceny z części praktycznej. Egzamin dyplomowy prowadzony jest w formie ustnej i składa się z prezentacji pracy dyplomowej oraz sprawdzenia wiedzy studenta w zakresie określonym programem studiów.

Przedstawiona do wglądu dokumentacja prac etapowych nie we wszystkich przypadkach pozwalała na ocenę czy sposób weryfikacji efektów przedmiotowych jest właściwy, czy też nie. W innych przedmiotach przedstawiono prace, ale brakowało innych dokumentów świadczących chociażby o tym jakie były kryteria oceny tych prac. ZO proponuje ujednoczyć dokumentację dotyczącą prac etapowych, wzorując się chociażby na teczce przedmiotowej z Fizjoterapii klinicznej w dysfunkcjach narządu ruchu, ortopedii, traumatologii i reumatologii, która zawierała wszystkie niezbędne dokumenty potwierdzające osiąganie przedmiotowych efektów kształcenia i dobrze opisujących sposób realizacji przedmiotu.

Oceniane prace dyplomowe są związane z ocenianym kierunkiem. Większość prac spełniała kryteria pracy badawczej. Część ocenianych prac to prace poglądowe. Prace cechowały się typowym układem i strukturą dla prac dyplomowych. Można przyjąć, że oceniane prace spełniały wymagania stawiane pracom licencjackim, jedna poziom części prac był niski i posiadały one błędy metodologiczne np.: brak wniosków, brak opisów metodologii badań, nieprawidłowa kolejność rozdziałów. Także część recenzji była bardzo ogólna i nie uzasadniała wystawienia oceny. Także Wybór promotora budzi pewne zastrzeżenia, nie opisano takiej procedury, a z przedstawionych list prac licencjackich na dany rok wynikało, że wyznaczony był tylko jeden lub maksymalnie dwóch promotorów prac.

Ad 1.7.2

System podsumowujący ocenę osiągnięcia efektów kształcenia na ocenianym kierunku jest realizowany w oparciu o zasady dokumentacji i walidacji efektów kształcenia. W opinii ZO PKA system sprawdzania efektów i oceniania efektów jest przejrzysty oraz rzetelny i wiarygodny. Zasady oceniania i zasady zaliczania przedmiotów są dostępne w Regulaminie Studiów oraz w sylabusach przedmiotów. Oba dokumenty są dostępne w Internecie.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO przyznali, że efekty kształcenia są możliwe do zmierzenia i ocenienia na każdym etapie procesu kształcenia, ponadto znane są im formy weryfikacji i uznają je za przejrzyste, rzetelne oraz zapewniające porównywalność wyników. Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest wypełnienie przez studentów wymogów określonych przez nauczycieli akademickich, co oznacza terminowe uzyskanie wymaganych w programie studiów efektów kształcenia. Również w przypadku praktyk ocenie podlegają efekty kształcenia osiągnięte na tym etapie. Studenci podkreślali, iż są zaznajomieni z wymaganiami, treściami zajęć oraz systemem sprawdzania i oceniania osiąganych efektów kształcenia na pierwszych zajęciach, na których prowadzący zapoznaje ich z

syllabusem przedmiotu.

Na ocenianym kierunku nie są realizowane zajęcia z wykorzystaniem technik nauczania na odległość.

Uzasadnienie

Funkcjonowanie kierunku fizjoterapia jest w pełni zgodne z misją i strategią rozwoju Uczelni i Wydziału wpisuje się w politykę zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe w zakresie nauk medycznych, o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej.

Instytucje i podmioty, z którymi współpracuje jednostka odpowiedzialna za akredytowany kierunek są pośrednio włączane w proces rozwijania oferty dydaktycznej, a działania z tym związane wynikają z turystycznej i uzdrowiskowej specyfiki subregionu jeleniogórskiego, który oferuje miejsca pracy dla absolwentów fizjoterapii.

Jednostka przyporządkowała kierunek studiów do obszaru kształcenia nauk medycznych, o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej oraz wskazała dziedziny nauki oraz dyscyplinę naukową, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów fizjoterapii są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru, poziomu i profilu kształcenia. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym zakładają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy. Efekty są sformułowane w sposób zrozumiały, co pozwala na stworzenie systemu ich weryfikacji.

System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

4. Zalecenia

Zaleca się ujednoczyć dokumentację dotyczącą prac etapowych, wzorując się chociażby na teczce przedmiotowej z Fizjoterapii klinicznej w dysfunkcjach narządu ruchu, ortopedii, traumatologii i reumatologii, która zawierała wszystkie niezbędne dokumenty potwierdzające osiągnięcie przedmiotowych efektów kształcenia i dobrze opisujących sposób realizacji przedmiotu.

Zaleca się wprowadzenie procedur umożliwiających większy wybór promotorów prac dyplomowych, poprawy jakości metodologicznej i merytorycznej prac dyplomowych oraz rzetelności oceny tych prac przez recenzentów.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. *

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do

realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, są prowadzone na ocenianym kierunku przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie. *

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Ocena: w pełni.

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi

Uczenia zgłosiła do minimum kadrowego 12 nauczycieli akademickich, 3 samodzielnych pracowników naukowo – dydaktycznych (w tym jeden prof.i2 dr hab.), 7 doktorów oraz 2 osoby z tytułem zawodowym magistra.

Skład minimum kadrowego odpowiada wymogom określonym w § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 poz. 1370), Spełnione są również zapisy § 13 pkt. 1 i 2 powyższego rozporządzenia. Ponadto osoby z tytułem zawodowym magistra spełniają wymogi art. 9a ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym ((Dz. U. Nr z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.)

Wszyscy nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe dla I stopnia fizjoterapii o profilu praktycznym posiadają dorobek naukowy i doświadczenia zawodowe, które zapewniają realizację programu studiów w obszarze wiedzy nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, do których odnoszą się efekty kształcenia.

Dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe osób wchodzących w skład minimum kadrowego są związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia i w pełni zapewniają realizację programu studiów. Struktura posiadanych przez nich kwalifikacji zawodowych odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym. Proporcje między liczbą pracowników stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów wynosi 1: 13.

Nauczyciele akademicy zaliczani do minimum kadrowego posiadają udokumentowany publikacjami dorobek i doświadczenie zawodowe w obszarze dyscyplin naukowych mieszczących się w obszarze nauk wymaganych dla kierunku fizjoterapia czyli w obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Prezentują oni szerokie spektrum zainteresowań naukowych, obejmujących główne aspekty kształcenia kierunkowego i specjalnościowego.

Wszystkie wymienione powyżej osoby dysponują bardzo bogatym doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią, a związanym z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla kierunku. Jest to doświadczenie wynikające głównie z aktywności zawodowej w fizjoterapii i kultury fizycznej. Doświadczenie zawodowe osób zgłoszonych do minimum kadrowego jest szerokie i dotyczy: anatomii, fizjologii wysiłku fizycznego, fizjoterapii w ortopedii, neurologii, pediatrii, chorobach wewnętrznych, fizjoterapia dzieci i młodzieży, a także terapia manualna i fizykoterapia. Dorobek naukowy grona tworzącego minimum kadrowe odnosi się do np. biologii medycznej, biochemii, kultury fizycznej i nauk o zdrowiu, sportu osób niepełnosprawnych, profilaktyki pierwotnej i wtórnej chorób neurologicznych i zawodowych, ze szczególnym uwzględnieniem udaru mózgu, osteoporozy uwzględniających wpływ wysiłku fizycznego oraz zapobieganie i leczenie chorób przeciążeniowych i zwyrodnieniowych kręgosłupa i jego połączeń. Także dorobek ten odnosi się do fizjoterapii osób w zakresie leczenia zachowawczego i po leczeniu operacyjnym

narządu ruchu ze szczególnym uwzględnieniem osób po zabiegach wszczęcia endoprotez stawu biodrowego i kolanowego i innych operacjach kręgosłupa. Dorobek ten wreszcie obejmuje szeroko rozumianą geriatrię ze szczególnym uwzględnieniem fizjoterapii osób w wieku podeszłym. W związku z powyższym minimum kadrowe zgłoszone przez Uczelnię dla kierunku fizjoterapia na poziomie studiów I stopnia o profilu praktycznym jest zagwarantowane. (Załącznik nr 4).

Należy podkreślić, że mimo to takiego minimum kadrowego władze jednostki odpowiedzialnej za akredytowany kierunek dostrzegają stałą potrzebę uzupełnienia kadry o dydaktyków posiadających doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią.

Pozytywnie o zajęciach praktycznych wypowiedzieli się także studenci, wskazując m.in. na kompetencje i doświadczenie praktyczne większości wykładowców. Zespół oceniający zaliczył do minimum kadrowego wszystkie zgłoszone osoby.

Uzasadnienie

Minimum kadrowe obejmujące 12 osób zgłoszonych przez Uczelnię do minimum kadrowego dla kierunku fizjoterapia na poziomie studiów I stopnia o profilu praktycznym jest zagwarantowane. Należy uznać, że struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym. Wymieniona w raporcie samooceny kadra naukowo – dydaktyczna jest odpowiednia w zakresie obszarów dla kierunku fizjoterapia co jest gwarantem wypełnienia i pokrycia całego spektrum programu studiów.

Polityka kadrowa Uczelni jest prowadzona nie w pełni przejrzysto. Prowadzona polityka kadrowa Jednostki umożliwiła właściwy dobór kadry.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia.

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. *

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

1. Ocena – w pełni.

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi

Jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek prowadzi stałą i regularną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym reprezentowanym w głównej mierze przez placówki służby zdrowia specjalizujące się w rehabilitacji medycznej. Ma to bezpośredni związek ze specyfiką subregionu jeleniogórskiego, który oferuje dość znaczną liczbę miejsc pracy dla absolwentów fizjoterapii. Ponadto mocną stroną współpracy są wieloletnie i często bezpośrednie (także nieformalne) relacje z interesariuszami zewnętrznymi, które są uwarunkowane wielkością Jeleniej Góry. Regularnie od 2013 roku (średnio kilka razy w roku) odbywają się spotkania z interesariuszami zewnętrznymi Wydziału, w których aktywnie uczestniczą także przedstawiciele podmiotów i instytucji związanych z akredytowanym kierunkiem. W trakcie spotkań omawiane i dyskutowane są bieżące zagadnienia związane z ofertą edukacyjną i jej dostosowaniem do potrzeb pracodawców, zagadnienia dotyczące jakości kształcenia (m.in. analizy wyników ankiet dot. oceny efektów kształcenia prowadzonych wśród pracodawców), organizacji praktyk zawodowych itp.

Akcyjnie odbywają się również wykłady otwarte prowadzone przez interesariuszy zewnętrznych i pracodawców, które kończą się wydaniem certyfikatów uczelnianych, co korzystnie wpływa na zainteresowanie studentów. Główną płaszczyzną współpracy jest jednak realizacja zajęć praktycznych

w placówkach zewnętrznych oraz praktyk studenckich.

Jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek prowadzi sformalizowaną współpracę z podmiotami zewnętrznymi, obejmującą przede wszystkim porozumienia ze szpitalami i uzdrowiskami na realizację kształcenia praktycznego studentów (zarówno zajęć praktycznych z wykorzystaniem bazy zewnętrznej, jak też praktyk zawodowych).

Mocną stroną współpracy są systematyczne, wieloletnie i często bezpośrednie (także nieformalne) relacje z interesariuszami zewnętrznymi. Podpisane porozumienia pozwalają ocenianej jednostce skutecznie osiągać założone efekty kształcenia i zapewniają wysoką jakość kształcenia praktycznego w warunkach rzeczywistych dla przyszłej pracy zawodowej i biorą udział w określeniu efektów kształcenia dla ocenianego kierunku. Poprzez przyjmowanie studentów na praktyki mają również udział w weryfikacji określonych efektów kształcenia.

.Uzasadnienie

Jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek prowadzi stałą i regularną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym reprezentowanym w głównej mierze przez placówki służby zdrowia specjalizujące się w rehabilitacji medycznej.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów. *

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. *

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

Ocena: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi

Baza dydaktyczna KPSW w Jeleniej Górze jest jedną z najnowocześniejszych baz w regionie do realizacji kształcenia na kierunku fizjoterapia, spełnia wszystkie warunki do tego, aby absolwenci mogli uzyskać założone efekty kształcenia i zdobyć kompetencje opisane w sylwetce absolwenta. Bazę materialną i dydaktyczną KPSW stanowią: centrum sportowo-rehabilitacyjne KPSW (kryta pływalnia, hala sportowa z wielofunkcyjną salą sportową wraz z pomieszczeniami magazynowymi, salą z funkcją gimnastyczno-korekcyjną, taneczną i do aerobiku, oraz sportów walki i siłownią aerobową, pomieszczenia znajdujące się w budynku Wydziału Przyrodniczo-Technicznego, sala audytoryjna w Rektoracie KPSW, pomieszczenia przeznaczone na indywidualną pracę studenta. Do nauki przedmiotów kierunkowych przeznaczonych jest pięć pracowni specjalistycznych (2 pracownie kinezyterapii, 2 pracownie fizykoterapii, 1 gabinet masażu) wyposażonych w specjalistyczny sprzęt i aparaturę oraz sprzęt drobny niezbędny w nauczaniu czynności fizjoterapeutycznych. Budynki dydaktyczne są we właściwym stanie technicznym i estetycznym i odpowiadają wymaganiom określonym w przepisach dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ochrony środowiska.

Uczelnia stale uzupełnia wyposażenia bazy dydaktycznej, odpowiadając na zapotrzebowanie zgłaszane przez nauczycieli akademickich.

Jednostka posiada łącznie 15 sal dydaktycznych, w tym 4 sale wykładowe i 10 sal ćwiczeniowych. Do dyspozycji studentów przeznaczona jest także sala komputerowa. Zdaniem studentów obecnych na spotkaniu z ZO, sale dydaktyczne są właściwie wyposażone w niezbędny sprzęt specjalistyczny, a także w komputery, projektory, sprzęt audiowizualny oraz nagłaśniający. Sale wykładowe, ćwiczeniowe oraz pracownie komputerowe dostosowane są do liczebności grup studenckich. Bazę praktycznej nauki zawodu stanowią m.in. oddziały szpitalne znajdujące się w Centrum Szpitalnym Kotliny Jeleniogórskiej, Szpitala MSW, Uzdrowisku Cieplice „Zdrój”. Zdaniem ZO instytucje, w których odbywają się zajęcia praktyczne są właściwie dla osiągnięcia zakładanych dla kierunku efektów kształcenia.

Baza uczelni jest bardzo dobrze przygotowana do zajęć praktycznych i dzięki odpowiedniemu wyposażeniu i infrastrukturze gwarantuje ich odpowiednio wysoki poziom. Także pracodawcy i placówki szpitalne współpracujące z Wydziałem udostępniają swoją bazę na potrzeby praktyk zawodowych.

Oceniana jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów. Ponadto ściśle i skutecznie współpracuje w tym zakresie z podmiotami zewnętrznymi, która są zaangażowane w realizację praktyk zawodowych.

Ogólnouczelnianą jednostką organizacyjną KPSW w Jeleniej Górze o zadaniach naukowych, dydaktycznych i usługowych jest Biblioteka i Centrum Informacji Naukowej im. Juliusza Słowackiego, mieszczące się na terenie kampusu Uczelni. Zasady gromadzenia i opracowania zbiorów bibliotecznych w ramach jednolitego systemu biblioteczno-informacyjnego określa rada biblioteczna. Integralną częścią Biblioteki jest Ośrodek Informacji Naukowej, wypożyczalnia i czytelnia. Profil gromadzonych zbiorów jest zgodny z kierunkami studiów obowiązujących w KPSW. Zasoby biblioteczne są aktualizowane na bieżąco zgodnie z sugestiami kadry naukowo-dydaktycznej. Ogółem zbiory biblioteczne wynoszą 60.894 jednostek inwentarzowych. W zbiorach tych biblioteka posiada 59.033 książek oraz 1.861 zbiorów specjalnych (m.in. płyt CD i DVD). Dla potrzeb kształcenia studentów kierunku fizjoterapia w zbiorach biblioteki jest około 6.600 książek w języku polskim spełniających zapotrzebowanie na literaturę obowiązkową i uzupełniającą realizowanych przedmiotów.

Księgozbiór dostępny w Bibliotece i Centrum Informacji Naukowej im. Juliusza Słowackiego KPSW w Jeleniej Górze w opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO zawiera zalecaną przez wykładowców literaturę w ramach kształcenia na kierunku fizjoterapia. Ilość woluminów jest wystarczająca w stosunku do ich potrzeb. Budynek biblioteki znajduje się w bliskim sąsiedztwie budynków dydaktycznych. Do dyspozycji studentów dostępne są czytelnia, komputery z dostępem do sieci Internet, stanowiska dla osób dysfunkcjami wzroku i niedowładem kończyn górnych. W sieci KPSW można bezpłatnie korzystać z baz Wirtualnej Biblioteki Nauki.

Na kierunku fizjoterapia nie jest prowadzone kształcenie na odległość. Uczelnia wspomaga proces dydaktyczny wykorzystując platformę e-learningową „Moodle”. Wydział na ocenianym kierunku nie korzysta jednak z tej możliwości.

W opinii studentów infrastruktura, którą dysponuje Wydział Przyrodniczo-Techniczny w pełni zapewnia prawidłową realizację procesu dydaktycznego oraz pozwala na osiągnięcie deklarowanych efektów kształcenia.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO pozytywnie ocenili jakość infrastruktury uczelnianej, oceniając ją jako funkcjonalną i estetyczną. Budynek, w którym odbywają się zajęcia jest w pełni przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami

3. Uzasadnienie

Reasumując Uczelnia dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym na kierunku fizjoterapia. Infrastruktura zapewnia właściwą realizację celów kształcenia. Baza dydaktyczna jest wyposażona w prawidłowy sposób. Zasoby księgozbioru dla potrzeb ocenianego kierunku fizjoterapia są właściwe w kontekście osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Z punktu widzenia studentów baza dydaktyczna jest właściwie wyposażona i umożliwia prawidłową realizację celów kształcenia na ocenianym kierunku. Budynki są w pełni przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (windy, podjazdy, miejsca parkingowe, pomieszczenia toalet). Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć z praktycznym przygotowaniem do zawodu. Jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej pozwalającej na udostępnianie materiałów edukacyjnych oraz komunikowanie się nauczyciela ze studentami. Zasoby księgozbioru zgromadzonego dla potrzeb ocenianego kierunku są w ocenie studentów wystarczające w kontekście osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

4. Zalecenia

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi zawodowemu i społecznemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności praktycznych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach. *

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku. *

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi

Studenci pozytywnie oceniają kontakt z prowadzącymi zajęcia, z którymi mogą się również spotkać w ramach konsultacji indywidualnych – dyżury nauczycieli odbywają się raz w tygodniu i trwają przez godzinę. Ponadto istnieje możliwość kontaktowania się z nauczycielami akademickimi drogą elektroniczną. Studenci mogą również korzystać z pomocy opiekuna roku, funkcjonującego w ramach wizytowanego kierunku oraz opiekuna praktyk zawodowych.

Studenci mogą ubiegać się o stypendia przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Szczegółowe zasady opisuje Regulamin pomocy materialnej dla studentów Karkonoskiej Państwowej Szkoły Wyższej wprowadzony Zarządzeniem Rektora Nr 56/2014 z dnia 1 października 2014 r. Zdaniem studentów uczestniczących w spotkaniu z ZO system stypendialny jest klarowny i nie sprawia im żadnych trudności.

W ramach wizytowanej jednostki funkcjonują koła naukowe związane z ocenianym kierunkiem studiów: Medycyny Fizykalnej PHYSIS BOLUS, Paramedyk, Fizjologii Wysiłku Fizycznego. Ponadto studenci w ramach projektu „Wzrost potencjału rozwojowego Karkonoskiej Państwowej

Szkoły Wyższej w Jeleniej Górze” mogli skorzystać z bezpłatnych szkoleń, których ukończenie potwierdzone zostało certyfikatem. W opinii studentów w trakcie procesu dyplomowania uzyskują niezbędne wsparcie merytoryczne. Ponadto studenci pozytywnie ocenili system rozpatrywania wniosków i rozstrzygania skarg. W przedstawionej podczas spotkania opinii studentów, obowiązujące zasady ubiegania się o stypendium Rektora jako stypendium motywacyjnego są odpowiednie i wystarczająco mobilizują do osiągnięcia wysokich wyników w nauce.

Uczelnia w ramach programu Erasmus+ ma podpisane 9 umów związanych z wymianą międzynarodową. Ponadto Pełnomocnik Rektora ds. Współpracy z Zagranicą prowadzi dodatkowe działania mające na celu stworzenie warunków umożliwiających nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym m.in.: umożliwienie przyjazdów profesorom z uczelni partnerskich, promocja programów dedykowanych studentom, organizacja spotkań na temat programu Erasmus+. Wydział nie bierze udziału w programach związanych z wymianą krajową.

W roku akademickim 2014/2015 6 studentów ocenianego kierunku wyjechało na wymianę, 1 student przyjechał. Studenci obecni na spotkaniu z ZO wyrazili zainteresowanie możliwością mobilności studenckiej. W ich opinii działania podejmowane przez jednostkę w celu popularyzacji wymiany międzynarodowej są wystarczające.

Studenci wizytowanego kierunku otrzymują ze strony Wydziału i Uczelni właściwe wsparcie w kwestiach związanych z rozwojem zawodowym, kulturalnym i społecznym. Wśród organizacji, które odpowiadają za animację życia studenckiego, zarówno naukowego jak i kulturalnego, należy wymienić Samorząd Studentów oraz sprawnie funkcjonujące koła naukowe. Samorząd Studencki funkcjonuje na szczeblu ogólnouczelnianym, ponadto na każdym kierunku i roczniku powoływany jest starosta. W swoich przedsięwzięciach przedstawiciele Samorządu Studenckiego współpracują z otoczeniem społecznym oraz kulturalnym w całym regionie. Samorząd Studencki dysponuje własnym pomieszczeniem, w którym znajduje się sprzęt biurowy. Ponadto może on liczyć na dofinansowanie swojej działalności ze środków Uczelni.

Członkowie Samorządu Studenckiego posiadają wiedzę na temat działalności Parlamentu Studentów RP, uczestniczą w ogólnopolskich konferencjach samorządów studentów, delegują przedstawicieli do Rady Wydziału oraz gremiów zajmujących się Jakością Kształcenia na Wydziale. W ramach Uczelni funkcjonuje Biuro Karier, którego głównym zadaniem jest organizowanie szkoleń mających na celu podniesienie kompetencji studentów. Ponadto w ramach pracy Biura Karier studenci kierunku fizjoterapia mogą korzystać z poradnictwa zawodowego, pomocy w poszukiwaniu ofert pracy, staży oraz praktyk, a także pomocy dotyczącej dalszego kształcenia i doskonalenia swoich umiejętności. Studenci pozytywnie oceniają działalność Biura Karier w kontekście wspierania ich w kontakcie z otoczeniem społecznym i gospodarczym. Podkreślali, że chętnie uczestniczą w spotkaniach, które są organizowane przez Biuro oraz korzystają z ofert pracy i praktyk ponadprogramowych dostępnych w Biurze.

Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, współpracując z przedstawicielami pracodawców głównie poprzez realizację praktyk studenckich. Działalność w większym stopniu zorientowaną na te cele prowadzi natomiast Biuro Karier, które dysponuje różnorodną i dość szeroką ofertą, skierowaną do studentów KPSW, jak też dedykowaną studentom ocenianego akredytowanego kierunku (m.in. oferty staży i praktyk dla studentów fizjoterapii, współpraca z firmami, które rekrutują studentów i absolwentów fizjoterapii do pracy w Niemczech, specjalne kursy). BK w ramach swoich zadań oferuje także pośrednictwo pracy (w tym także praktyki i staże), poradnictwo zawodowe, staże krajowe i zagraniczne, targi pracy, organizuje spotkania z pracodawcami.

Studenci niepełnosprawni mają możliwość ubiegania się o stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. W ramach Uczelni funkcjonuje Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych. Studenci niepełnosprawni mają również możliwość skorzystania z indywidualnych form kształcenia, które na wiosek studenta ustala Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych, może to być: wydłużenie czasu pisania testu, kolokwium, egzaminu do 50%, zmiany formy zaliczenia, otrzymanie

materiałów w powiększonej czcionce, możliwość nagrywania wykładów, zajęć na dyktafon, zezwolenie na korzystanie przez studenta ze sprzętu wzmacniającego zdolność np. słyszenia, czytania, etc. Sala gimnastyczna i kryta pływalnia KPSW wyposażone są w zaplecze rehabilitacyjne. Niepełnosprawni studenci mogą zaliczać zajęcia w-f na podstawie bezpłatnych zabiegów rehabilitacyjnych w Uzdrawisku Cieplice.

Uczestnicy spotkania z ZO PKA zgodnie stwierdzili, że mają swobodny dostęp do aktualnych informacji związanych z organizacją studiów i procedurami ich toku, w tym także o programach kształcenia. Wszelkie informacje publikowane są w formie komunikatów na stronie internetowej Uczelni oraz na tablicach w budynku jednostki. W razie odwołania przez nauczycieli akademickich zajęć lub konsultacji, zgodnie z opinią studentów obecnych na spotkaniu z ZO, informacje o tym są podawane w sposób zwyczajowy na stronie internetowej, wraz z wyznaczonym terminem odpracowania zajęć, a także przez starostów poszczególnych roczników.

Z opinii studentów prezentowanych na spotkaniu wynika, że mogą oni liczyć na pomoc pracowników administracyjnych w każdej sprawie, która sprawia im trudność bądź jest niejasna, bez względu na to czy sprawa dotyczy procesu dydaktycznego, czy też systemu pomocy materialnej. Uczestnicy spotkania z ZO PKA pozytywnie ocenili obsługę administracyjną. Studenci szczególnie pozytywnie odnieśli się do jakości obsługi w dziekanacie wskazując na życzliwość, oferowaną pomoc i niezbędne informacje, rzetelność oraz indywidualne traktowanie każdego studenta. Zdaniem studentów godziny przyjęć w dziekanacie oraz Bibliotece są dostosowane do ich potrzeb. Studenci pozytywnie ocenili również wsparcie ze strony Uczelni w organizowaniu praktyk. W zakresie decyzji wydawanych w indywidualnych sprawach studentów, na podstawie przykładowych decyzji przedstawionych podczas wizytacji, należy stwierdzić, że decyzje wydawane są zgodnie z art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 poz. 23 z późn zm.).

3. Uzasadnienie

Jednostka zapewnia studentom możliwość otrzymania stypendiów, pomoc związaną z procesem dydaktycznym, a także wejściem na rynek pracy oraz podnoszeniem własnych kompetencji. Studenci pozytywnie oceniają kontakt z wykładowcami, z którymi mogą również spotkać się w ramach indywidualnych konsultacji. Organizacja procesu kształcenia sprzyja zagranicznej mobilności studentów. Studenci uczestniczą w zagranicznych wymianach studenckich. Uczelnia zapewnia właściwe wsparcie organizacyjne podczas planowania wymiany. Studenci otrzymują wsparcie Jednostki w rozwijaniu kontaktów ze środowiskiem akademickim, otoczeniem społecznym oraz kulturalnym działającym w regionie. Organizacje studenckie, w tym samorząd studencki otrzymują właściwe wsparcie merytoryczne i finansowe na rzecz rozwoju społecznego, zawodowego i kulturalnego studentów. Studenci otrzymują wsparcie w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. Studenci niepełnosprawni mają zapewnione wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, dzięki któremu mogą brać pełny udział w procesie kształcenia. Studenci mają zapewnioną skuteczną i kompetentną obsługę w zakresie wszystkich kwestii związanych z procesem dydaktycznym, a także organizacją studiów. Mogą oni liczyć na pomoc pracowników administracji w przypadku pojawienia się niejasności.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu: *

6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, *

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,
6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *
6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, *
6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, *
6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów,
6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.
6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena: w pełni

Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema oraz trzema cyframi

W Uczelni wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia został wprowadzony Uchwałą nr 3/2013 Senatu KPSW z dnia 25 lutego 2013 r. w sprawie przyjęcia zmodyfikowanego Uczelnianego Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. W Uczelni funkcjonuje Uczelniana Komisja Zapewnienia Jakości Kształcenia, która weryfikuje i analizuje jakość kształcenia na Wydziałach. Na Wydziale Przyrodniczo – Technicznym powołano Wydziałową Komisję Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Zespół ds. Jakości Kształcenia kierunku „fizjoterapia”.

Wydział Przyrodniczo-Techniczny zgodnie z opracowaną polityką jakości wdrożył wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Systematycznie monitoruje i doskonali realizację procesu kształcenia, o czym świadczy przedłożona do wglądu ZO dokumentacja wskazująca na prowadzone na Wydziale i w Uczelni działania naprawcze, jako wynik prawidłowego działania systemu. Prowadzony jest cykliczny przegląd planów i programów studiów, a także proces weryfikacji efektów kształcenia oraz monitorowania stopnia ich osiągnięcia przez Kierunkowy Zespół Zapewnienia Jakości, Wydziałową Komisję Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Uczelnianą Komisję Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zespoły te monitorują jakość kształcenia pod kątem zgodności planów i programów w odniesieniu do KRK, monitorują i wdrażają zasady Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia i wykorzystują uzyskane wyniki analiz do doskonalenia procesu dydaktycznego. W ramach funkcjonujących zespołów odbywają się zebrania, które są protokołowane, dwa razy w roku akademickim sporządzane są sprawozdania ze swojej działalności do Dziekana Wydziału. W procedurach badania jakości kształcenia bardzo istotną rolę odgrywają studenci, którzy swoje uwagi dotyczące zajęć dydaktycznych wyrażają w anonimowych ankietach oceniających realizację programów kształcenia oraz pracy dydaktycznej wykładowców. W trosce o merytoryczną i metodyczną jakość zajęć dydaktycznych corocznie przeprowadzone są hospitacje pracowników.

Wyniki hospitacji są poufne i zostają udostępnione władzom Wydziału oraz hospitowanemu pracownikowi. W celu analizy efektów kształcenia ważnym mechanizmem służącym monitorowaniu i doskonaleniu programu kształcenia jest monitorowanie przez Uczelnię karier absolwentów na rynku pracy. Badaniem losów absolwentów oraz weryfikacją efektów kształcenia zajmuje się Uczelniane Biuro Karier. W procesie zapewniania jakości uwzględniane są opinie interesariuszy zewnętrznych – przedstawiciele pracodawców dotyczących kierunku fizjoterapia.

6.1.1

Efekty kształcenia na ocenianym kierunku zaprojektowano zgodnie z Zarządzeniem Rektora KPSW Nr 84/2011. W projektowaniu tych efektów uczestniczyli wówczas interesariusze wewnętrzni – nauczyciele akademicy odpowiedzialny proces dydaktyczny na kierunku „fizjoterapia”. Uchwałą Nr 32/2013 Rady Wydziału Przyrodniczo - Technicznego z 18 listopada 2013 r. wprowadzono zasady wykorzystywania opinii interesariuszy zewnętrznych przy doskonaleniu lub tworzeniu programów kształcenia. Interesariusze wchodzi w skład Kierunkowego Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia na kierunku „fizjoterapia”, a ich przedstawiciele mają prawo uczestniczyć w posiedzeniach Rady Wydziału dotyczących realizacji wydziałowego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Interesariusze opiniują oraz proponują własne rozwiązania w zakresie realizowania i ewaluacji efektów kształcenia. Po zaopiniowaniu analiz i wniosków wynikających ze współpracy z interesariuszami, koordynator przekazuje je dziekanowi, który zobowiązany jest włączyć je pod obrady rady Wydziału. Dziekan zobowiązany jest raz w roku złożyć przed radą Wydziału sprawozdanie dotyczące zapewnienia jakości kształcenia i współpracy z interesariuszami. Ponadto Uchwały nr 7 RWPT z dnia 27 stycznia 2014 r. wprowadzono ankietę - ocena efektów kształcenia na kierunku „fizjoterapia” celem zebrania opinii i wykorzystania ich do oceny i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale. Podczas wizytacji przedstawiono protokoły spotkań z interesariuszami zewnętrznymi wraz z analizą wspomnianej ankiety. W grudniu 2015 roku Wydziałowa Komisja Zapewnienia Jakości Kształcenia opracowała nowy wzór ankiet dotyczący oceny programów kształcenia, efektów kształcenia oraz zatrudnienia absolwentów przez interesariuszy zewnętrznych, który ma być pilotażowo realizowany w bieżącym roku.

Studenci uczestniczą w pośredni, zinstytucjonalizowany sposób w procesie zapewniania jakości i budowania kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku. Jak wynika z przeprowadzonych rozmów, studenci mają możliwość uczestniczenia procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości kształcenia poprzez swoich przedstawicieli w Senacie Uczelni, Radzie Wydziału oraz Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Jednostka przestrzega regulacji dotyczących udziału studentów w organach kolegialnych, co stwierdzono na podstawie przedstawionych podczas wizytacji list obecności z posiedzeń Rady Wydziału. Liczba studentów uczestniczących w posiedzeniach stanowi wymagane 20% składu tego organu i jest zgodne z art. 67 ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. 2005 Nr 164 poz. 1365. z późn. zm.). Listy obecności z posiedzeń wyżej wymienionych organów potwierdzają uczestnictwo studentów. Członkowie Samorządu Studentów mają możliwość zgłaszania swoich uwag w czasie posiedzeń powyższych gremiów, a także w momencie przedstawiania opinii Samorządu Studentów na temat planu i programu kierunku. W czasie spotkania z Zespołem Oceniającym członkowie Samorządu nie potrafili przedstawić konkretnych działań jakie zostały podjęte, czy też uwag jakie były przez nich zgłaszane podczas posiedzeń, w których biorą udział. W Jednostce nie istnieje procedura określająca proces opiniowania przez Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego planu oraz programu studiów. Narzędziem pozyskiwania informacji od interesariuszy wewnętrznych jest badanie ankietowe po każdym semestrze.

Treść Uchwały Senatu KPSW z 25 lutego 2013 roku modyfikująca WSZJK nie wskazuje wśród członków organów decyzyjnych wpływających na jakość kształcenia przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych (dotyczy to zarówno poziomu uczelni, wydziału, jak też kierunku). Udział interesariuszy zewnętrznych w procesie projektowania efektów kształcenia i ich zmian ma charakter

pośredni i zgodnie z założeniami wyrażonymi w przepisach ww. uchwały opiera się na zbieraniu opinii od interesariuszy (np. w ramach prowadzonych praktyk zawodowych, monitorowaniu karier zawodowych absolwentów, badaniach ankietowych).

Mimo to, jak wynika z dokumentacji Kierunkowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia na kierunku fizjoterapia, a także treści Uchwały nr 32/2013 Rady Wydziału z dnia 18 listopada 2013 roku w sprawie wprowadzenia zasad wykorzystywania opinii interesariuszy zewnętrznych przy doskonaleniu lub tworzeniu programów kształcenia, w składzie tego gremium od 2013 roku obecni są przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych (jednocześnie także pracownicy dydaktyczni), a przedstawiciele pracodawców mogą także uczestniczyć w posiedzeniach Rady Wydziału. Ponadto zgodnie z treścią w/w uchwały interesariusze zewnętrzni opiniują oraz proponują własne rozwiązania w zakresie realizowania i ewaluacji efektów kształcenia.

Szczegółowe zasady i tryb zbierania opinii interesariuszy zewnętrznych reguluje Zarządzenie nr 66/2013 Rektora KPSW z 12 lipca 2013 r. Wg założeń zbieranie opinii powinno odbywać się co najmniej raz w roku oraz każdorazowo przy tworzeniu programu kształcenia dla nowego kierunku studiów. Za organizację i sposób zbierania opinii odpowiedzialny był do niedawna dyrektor Międzywydziałowego Centrum Praktyk Zawodowych (w grudniu 2014 roku jednostka ta została zlikwidowana, a jej kompetencje przejął Dział Nauczania i Spraw Studenckich). Raport z badań powinien być przekazywany Dziekanowi nie później niż w ciągu 30 dni od zakończenia badania oraz powinien zawierać wnioski i propozycje ewentualnych modyfikacji dot. efektów kształcenia. Wyniki badań powinny być omawiane w ramach zespołów jakości kształcenia przy udziale przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych. Przedmiotowe zarządzenie reguluje również takie kwestie, jak sposób i metody dokumentowania udziału interesariuszy zewnętrznych w przedsięwzięciach wpływających na jakość kształcenia.

Na potrzeby ankietowania interesariuszy zewnętrznych ocenianego kierunku w 2014 roku opracowane zostało narzędzie obejmujące pytania związane z oceną efektów kształcenia, które powinny być osiąmane w ramach praktyk (w 2015 roku narzędzie to zostało zmodyfikowane i rozszerzone). Ponadto na potrzeby kierunku opracowany został wzór ankiety dla pracodawcy oferującego praktyki zawodowe, która zawiera m.in. pytania dotyczące oczekiwanych wymagań wobec praktykantów oraz oczekiwanych i zrealizowanych efektów kształcenia. W trakcie wizytacji nie przedstawiono jednak raportów zawierających wyniki badań przeprowadzonych z wykorzystaniem tych narzędzi, które odnosiłyby się do akredytowanego kierunku.

Warto natomiast zauważyć, że o specyfice relacji z interesariuszami zewnętrznymi, które w znacznej mierze opierają się na bezpośrednich i nieformalnych, ale skutecznych z punktu widzenia zgłaszania uwag i propozycji do programów studiów decyduje wielkość Jeleniej Góry, będącej stolicą subregionu. Dzięki temu aktywność i zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych, choć najczęściej niesformalizowane i nieudokumentowane jest całkiem wysokie.

Mimo, że w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia nie ma odrębnego i formalnego gremium reprezentującego interesariuszy zewnętrznych, to ich udział w systemie jest skuteczny na tyle, że interesariusze nie oczekują dalszego formalizowania. Warto podkreślić bezpośrednie i systematyczne relacje z wieloma pracodawcami, wynikające z wielkości miasta, co bez wątpienia stanowi mocną stronę jednostki odpowiedzialnej za oceniany kierunek i korzystnie wpływa na proces zapewnienia jakości kształcenia.

6.1.2

Na Wydziale prowadzącym oceniany kierunek prowadzona walidacja efektów kształcenia zgodnie z Uchwałą Rady WPT nr 1/2014 z 27 stycznia 2014 r. Za walidację przedmiotowych efektów kształcenia odpowiedzialny jest nauczyciel akademicki, któremu zlecono realizację przedmiotu/kursu/modułu w danym roku akademickim. Walidacja efektów kształcenia przedmiotu/kursu/modułu zrealizowanych w danym roku akademickim są przekazane przewodniczącemu Kierunkowego Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia do 26 lutego w przypadku przedmiotów zakończonych w semestrze zimowym i do 15 września roku kolejnego w przypadku przedmiotów zakończonych w semestrze letnim. Do 10 marca (w przypadku przedmiotów zakończonych w semestrze zimowym) oraz do 30 września (w

przypadku przedmiotów zakończonych w semestrze letnim) Kierunkowe Zespoły Zapewnienia Jakości Kształcenia opracowują wyniki walidacji, które otrzymają od osób prowadzących przedmioty/kursy/moduły. Do 30 marca (w przypadku przedmiotów zakończonych w semestrze zimowym) oraz do 30 października (w przypadku przedmiotów zakończonych w semestrze letnim) Wydziałowa Komisja Zapewnienia Jakości Kształcenia opracowuje wyniki walidacji i zamieszcza je w sprawozdaniu z działalności Wydziałowej Komisji Zapewnienia Jakości Kształcenia Przewodniczący WKZJK przedstawia wyniki analizy walidacji efektów kształcenia dziekanowi, który składa sprawozdanie na majowym i listopadowym posiedzeniu Rady Wydziału. Podczas wizytacji przedstawiono sprawozdanie, wyników walidacji efektów kształcenia w roku akademickim 2014/2015. Według tego sprawozdania w stopniu pozytywnym efekty kształcenia na kierunku „fizjoterapia” zrealizowało 88,2 procent studentów zaś w stopniu negatywnym 11,8 procent studentów. Sformułowano wnioski do WZZJK odnośnie konieczności zmiany nazw dwóch przedmiotów. KZZJK na kierunku fizjoterapia dokonują również analizy zagadnień dyplomowych i kryterium oceny odpowiedzi ustnej na egzamin dyplomowy oraz obszarów tematycznych prac dyplomowych. Wnioski z tych analiz przekazywane są do WZZJK.

6.1.3

Zasady weryfikacji efektów kształcenia na ocenianym kierunku zostały określone w Uchwale nr 30/2013 Rady Wydziału Przyrodniczo-Technicznego z dnia 18 listopada 2013 r. Zgodnie z tą uchwałą za opracowanie kryteriów oceniania oraz sposobu weryfikacji oczekiwanych efektów kształcenia dla każdego z kursów na danym kierunku odpowiada wykładowca prowadzący ten kurs. Uchwała ta precyzyjnie określa jak i za pomocą jakich kryteriów weryfikowane mają być efekty kształcenia z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w odniesieniu do egzaminów, wykładów, ćwiczeń, laboratoriów, warsztatów, projektów, zajęć praktycznych. Uczelnia posiada również rozbudowany system weryfikacji efektów kształcenia praktyk zawodowych. Weryfikacja efektów kształcenia zdobywanych na praktykach zawodowych odbywa się na dwóch poziomach: uczelnianym i miejsc praktyk, na podstawie opinii wystawionej przez opiekuna praktyk oraz prawidłowo wypełnionego i poświadczonego przez opiekuna praktyk dziennika praktyk, który zawiera sprawozdanie studenta z odbytej praktyki dokumentujące ważniejsze czynności i wykonywane prace. Ponadto zgodnie z 3 ust. 2 Regulaminu Organizacji Praktyk Zawodowych oraz Uchwałą Nr 44/2015 Rady Wydziału WPT z dnia 21 grudnia 2015 r. w każdym semestrze sporządzane jest sprawozdanie z odbytych praktyk zawodowych. Sprawozdanie to zawiera opis kontroli dydaktyczno – wychowawczych w miejscach odbywania praktyk na które składają się uwagi przedstawicieli zakładów pracy w odniesieniu do organizacji i programu praktyk, uwagi studentów w odniesieniu do organizacji i trudności wynikających z jego realizacji, spostrzeżenia i uwagi opiekuna praktyk.

Regulamin studiów Uczelni, obowiązujący od roku akademickiego 2015/2016, wprowadził konieczność kontroli pracy dyplomowej za pomocą programu antyplagiatowego. Warunkiem zaliczenia przedmiotu „praca dyplomowa” jest pomyślna weryfikacja każdej pracy dyplomowej przygotowanej przez studenta. Za realizację procedury kontroli antyplagiatowej odpowiada promotor.

Jednostka prowadzi weryfikację zakładanych efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia, poprzez prace zaliczeniowe, projektowe i egzaminacyjne. Konkretny sposób jej weryfikacji dla danego przedmiotu znajduje się w sylabusie. Studenci są zapoznawani ze sposobem weryfikacji efektów kształcenia przez nauczycieli akademickich na początku semestru, są one również zapisane w kartach przedmiotu, które są dostępne na stronie internetowej. Praktyki zawodowe dla każdego studenta są zaliczane przez osobę, która pełni funkcję wydziałowego opiekuna praktyk. Końcowe efekty kształcenia weryfikowane są poprzez napisanie i obronę pracy dyplomowej oraz zdanie egzaminu dyplomowego. Studenci wizytowanego kierunku nie mają możliwości oceny stosowanych zasad oceniania. W ankietach ewaluacyjnych, które wypełniane są co semestr nie znajduje się pytanie zachęcające do oceny tego zagadnienia, jednak istnieje

możliwość wypowiedzenia swojej opinii w pytaniu otwartym dotyczącym dodatkowych uwag.

6.1.4

Uchwałą nr 14/2015 Senatu Karkonoskiej Państwowej Szkoły Wyższej w Jeleniej Górze z dnia 20 kwietnia 2015 roku uchwalono Regulaminu Potwierdzania Osiągniętych Efektów Uczenia się Poza Uczelnią dla Kandydatów na Studia w KPSW. Regulamin zawiera między innymi cele potwierdzania efektów uczenia się nabytych poza edukacją formalną, zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się, sposób powoływania i tryb działania komisji weryfikujących efekty uczenia się. Procedura ta nie był dotychczas stosowana na ocenianym kierunku studiów.

6.1.5

Przedstawiona dokumentacja oraz rozmowy z osobami zaangażowanymi w proces badania oraz wykorzystania wyników potwierdziły działanie systemu w ramach przyjętych procedur.

Uczelnia prowadzi monitoring losów zawodowych absolwentów zgodnie Uchwałą nr 7/2013 Senatu Karkonoskiej Państwowej Szkoły Wyższej w Jeleniej Górze z dnia 25 marca 2013 roku w sprawie: realizacji badań ankietowych w Karkonoskiej Państwowej Szkole Wyższej w Jeleniej Górze. Narzędziem do wspomnianego monitoringu jest ankieta elektroniczna, którą student wypełnia tuż po zakończeniu studiów. Dotychczasowo prowadzone badania miały na celu sprawdzenie, czy absolwenci, między innymi kierunku „fizjoterapia” Karkonoskiej Państwowej Szkoły Wyższej w Jeleniej Górze, podejmują pracę zgodną z profilem i poziomem wykształcenia oraz jakie są ich dalsze plany zawodowe.

Techniką wykorzystywaną od 2012 roku w badaniu losów absolwentów jest ankieta elektroniczna (CAWI). Zwrotność kształtowała się w poszczególnych latach na poziomie ok. 20-35%, co jest typowym wynikiem dla tej techniki. Ankieta nie zawiera pytań dotyczących kierunkowych efektów kształcenia koncentrując się głównie na planach i oczekiwaniach zawodowych absolwentów, a dotychczasowe badania były prowadzone jedynie kilka miesięcy po zakończeniu studiów. Również raporty z przeprowadzonych badań i zawarte w nich wnioski mają jak do tej pory bardzo ograniczone znaczenie dla ewentualnych modyfikacji programów studiów, a w szczególności akredytowanego kierunku.

BK na podstawie prowadzonych badań wśród absolwentów opracowało raporty przedstawiające wyniki badań z absolwentami fizjoterapii z 2014 i 2015 roku (na ankietę odpowiedziało ok. 20 osób w 2014 r. i 51 osób 2015 r.). Z uwagi na konstrukcję narzędzia wyniki analizy mają dosyć ogólny charakter i dotyczą w głównej mierze oceny studiów oraz planów związanych z dalszą edukacją i pracą zawodową, w ograniczonym stopniu pozwalając na ocenę kierunkowych efektów kształcenia. Ponadto raporty zawierają głównie wyniki statystyczne i zostały opatrzone jedynie ogólnymi wnioskami.

Rekomenduje się zatem: modyfikację narzędzia i wprowadzenie pytań odnoszących się do kierunkowych efektów kształcenia, aby możliwa była ocena programu studiów, adresowanie ankiet do absolwentów nie tylko bezpośrednio po studiach, ale także absolwentów po 3 latach od ukończenia studiów oraz opracowywanie raportów zawierających bardziej precyzyjne wnioski i rekomendacje dot. kierunku.

6.1.6

W ramach polityki kadrowej Wydziałowa Komisja Zapewnienia Jakości Kształcenia realizuje ogólnouczelniane procedury „analiza obciążeń pracowników” oraz „analiza zapotrzebowania na realizację zajęć dydaktycznych”. W przypadku pierwszej z procedur w 2014 r. Komisja sformułowała zalecenia równomiernego obciążenia pracą studentów i nauczycieli akademickich w tygodniu zajęć z zaniechaniem łączenia wykładów dla studentów stacjonarnych i niestacjonarnych. W przypadku zaś drugiej procedury brak było formułowanych wniosków. Na Uczelni i na Wydziale odbywa również się ankietowe badanie poziomu satysfakcji pracowników

Wydziału Przyrodniczo-Technicznego Karkonoskiej Państwowej Szkoły Wyższej w Jeleniej Górze, pierwsze przeprowadzone zostało w okresie od 27 do 30 stycznia 2016 r. na podstawie zarządzenia numer 1/2016 Dziekana Wydziału Przyrodniczo-Technicznego KPSW z 25 stycznia 2016 r. za pomocą ankiety elektronicznej. Ankiety wypełniło 5 z 14 zaproszonych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku „fizjoterapia”. Średnia wartość ocen wystawionych w ankietach przez wyniosła 4.19 w skali od 1.00 do 5.00, co świadczyło o ogólnie wysokim poziomie satysfakcji nauczycieli akademickich z pracy. Ponadto zgodnie z Uchwałą nr 8/2013 Senatu Karkonoskiej Państwowej Szkoły Wyższej w Jeleniej Górze z dnia 25 marca 2013 r. dokonywana jest okresowa oceny nauczycieli akademickich Uczelni. Oceny nauczyciele dokonuje wydziałowa komisja oceniająca nie rzadziej niż na dwa lata, lub na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej. Przy ocenie nauczycieli brane są pod uwagę opinie studentów z przeprowadzanych ankiet oraz wnioski z dokonywanych hospitacji sporządzanych na specjalnych kartach hospitacyjnych, których wzór określa powyższa Uchwała.

Na ocenianym kierunku, po każdej sesji egzaminacyjnej odbywa się badanie opinii dotyczącej jakości zajęć dydaktycznych w formie elektronicznej, anonimowej ankiety ewaluacyjnej nauczycieli akademickich. Ankieta składa się z dwóch części: w pierwszej ocenie podlega przedmiot (m.in. czy zalecana literatura była dostępna w bibliotece, w jakim stopniu przedmiot pomógł osiągnąć oczekiwane efekty kształcenia, czy wymagania wstępne do przedmiotu były określone), a w drugiej części studenci oceniają realizację przedmiotu (m.in. czy zajęcia były realizowane zgodnie z planem studiów, czy odbywały się regularnie i punktualnie, czy prowadzący był komunikatywny, czy prowadzący umiejętnie wykorzystał prace naukowe). W przygotowaniu pytań zawartych w ankiecie uczestniczył Przedstawiciel Samorządu Studenckiego będący członkiem Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Studenci nie są zaznajamiani z wynikami dotyczącymi oceny prowadzącego zajęć oraz przedmiotu.

6.1.7

W ramach procedury WSZJK oceny przebiegu i jakości przebiegu procesu kształcenia prowadzone są badania ankietowe studentów. Zgodnie z uchwałą Senatu KPSW Nr 7/2013 z 25 marca 2013 r. oraz zarządzeniem Rektora KPSW Nr 30/2013 z 15 kwietnia 2013 r. w Uczelni do 2015 r. obowiązywał ujednolicony wzór ankiety oceny pracy nauczyciela akademickiego, a badania wśród studentów prowadzone były przez pracowników Biura Karier, podległych Działowi Nauczania i Spraw Studenckich. Wzór kwestionariusza był bardzo rozbudowany: zawierał łącznie 27 pytań, z czego 26 zamkniętych z odpowiedziami w skali od 2 do 5 punktów (o zmiennej interpretacji) oraz 1 otwarte. Każda ankieta dotyczyła pojedynczego przedmiotu, prowadzonego przez jednego nauczyciela akademickiego. Podczas semestru zimowego 2015–2016 w Wydziale Przyrodniczo-Technicznym KPSW przeprowadzone zostały ankietowe studentów przy użyciu elektronicznych kwestionariuszy.

Badania ankietowe studenckiej oceny zajęć dydaktycznych kierunku „fizjoterapia”, realizowanych w semestrze letnim 2014–2015, zostały przeprowadzone w grudniu 2015 roku na podstawie Zarządzenia numer 09/2015 Dziekana Wydziału Przyrodniczo-Technicznego z 30 listopada 2015 r.

Odrębne ankiety zostały przygotowane dla studentów każdego semestru studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. W badaniu osiągnięta została wysoka zwrotność - 74 % wśród osób reprezentujących kierunek fizjoterapia.. Średnie oceny zajęć wystawione przez studentów kierunku wyniosły 4.41 w skali od 1.00 do 5.00, co świadczyło o ogólnie pozytywnym postrzeganiu jakości kształcenia przez respondentów.

6.1.8

Ocenę zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej odbywa się za według procedury WSZJK, „ocena warunków realizacji procesu kształcenia”. Osobami odpowiedzialnymi za realizację procedury są: kierownicy zakładów, Wydziałowa Komisja Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Do działań objętych procedurą zalicza się:

- analizę danych napływających z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego pod względem

- postulatów odnoszących się do warunków realizacji procesu kształcenia;
- analizę wymogów BHP i P/poż. w zakresie realizacji zajęć dydaktycznych w KPSW;
 - ocenę warunków realizacji procesu kształcenia wynikających z bieżącej i planowanej oferty edukacyjnej wydziału w sferze bazy materialnej, bibliotecznej oraz atmosfery (podmiotowość, partnerstwo) w relacjach uczestników tego procesu;
 - ewaluację warunków realizacji procesu kształcenia przeprowadzona wśród studentów oraz nauczycieli akademickich;
 - ewaluację warunków realizacji procesu kształcenia przeprowadzona na podstawie analizy przestrzeni dydaktycznej i poza dydaktycznej wydziału;
 - porównanie zgodności otrzymanych wyników ewaluacji warunków realizacji procesu kształcenia z danymi zawartymi w stosownych dokumentach;
 - w przypadku stwierdzonej rozbieżności przeprowadzenie korekty w ofercie edukacyjnej w obszarze warunków realizacji procesu kształcenia;
 - bieżące informowanie dziekana o ocenie warunków realizacji procesu kształcenia;
 - raz w roku informowanie Rady Wydziału o przeprowadzonej ocenie.

Podczas wizytacji przedstawiono dokument z 2014 r. - protokół z wnioskami Wydziałowej Komisji Zapewnienia Jakości Kształcenia wpływającymi z realizacji powyższej procedury. Wskazano konieczność poprawy dostępności do Centrum Praktyk. (wniosek wpływający z badania interesariuszy wewnętrznych – studentów), stwierdzono konieczność powołania Wydziałowej Komisji Inwentaryzacyjnej i przeprowadzenie inwentaryzacji sprzętu dydaktycznego w celu uzupełnienia bazy w środki dydaktyczne.

6.1.9

Jednostki tworzące System Zapewnienia Jakości Kształcenia – Uczelniana Komisja Zapewnienia Jakości Kształcenia, Wydziałowa Komisja Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia) odbywają cykliczne wspólne spotkania w celu analizowania działań wynikających z przyjętych procedur. Zebrania są dokumentowane w formie protokołów. Dwukrotnie w ciągu roku akademickiego Przewodniczący WKZJK składa sprawozdanie przed Radą Wydziału z działań dotyczących zapewnienia jakości, które przechowywane są wraz z protokołami WKZJK. Analizy i wnioski z posiedzeń Rad Wydziałów dotyczących jakości kształcenia wraz z odpowiednimi uchwałami, są przekazane Prorektorowi KPSW w terminie do 15 lipca każdego roku akademickiego.

6.1.10

Informacji o programie i procesie kształcenia znajduje się na stronie internetowej Uczelni oraz Wydziału. Na stronie Wydziału dostępne informacje dotyczące planów i programów nauczania, programów kształcenia, efektów kształcenia, regulaminu studiów, semestralnego planu zajęć, zasad dyplomowania, praktyk zawodowych, pomocy materialnej i innych spraw dotyczących studentów. Szczegółowe informacje dotyczące kierunku fizjoterapia (sylwetka absolwenta, kierunkowe efekty kształcenia, plan studiów, plan zajęć, karty przedmiotów, konsultacje, itp.) dostępne są na stronie Wydziałowej w Zakładce „fizjoterapia”. Wymienione dokumenty, w postaci drukowanej są również dostępne w dziekanacie Wydziału oraz bibliotece uczelnianej.

W ramach WSZJK Uczelni funkcjonuje procedura „ocena o ofercie edukacyjnej i przebiegu promocji”, która określa zasady oceny informacji o bieżącej ofercie edukacyjnej na wydziale oraz o promocji w tym zakresie. W ramach realizacji tej procedury dokonywana jest analiza serwisu internetowego oraz materiałów drukowanych, informujących o ofercie edukacyjnej Wydziału oraz ocena zawartości tablic ogłoszeniowych w obiektach Uczelni. Podczas wizytacji przedstawiono protokół z 2014 r. z wnioskami Wydziałowej Komisji Zapewnienia Jakości Kształcenia dotyczącymi realizacji powyższej procedury. Wskazano uzupełnienie strony internetowej uczelni o informacje dotyczące pracowników uczelni, działalność kół naukowych i ogłoszenia oraz usprawnienie współpracy z Biurem Karier w zakresie działań promocyjnych w oparciu o wnioski uczelni wynikające z badań Interesariusze wewnętrznych przez Komisja Promocji.

Dostęp do opisu efektów kształcenia oraz systemu ich oceny i weryfikacji dla kierunku fizjoterapia zapewniony jest poprzez możliwość udostępniania kart przedmiotów, planów studiów na stronie

internetowej uczelni. Uczelnia nie posiada mechanizmu mającego na celu badanie satysfakcji studenta odnośnie dostępności i aktualności informacji, jednak studenci podczas spotkania z ZO PKA ocenili tę kwestię pozytywnie.

6.2.

Wydział Przyrodniczo-Techniczny zgodnie z opracowaną polityką jakości wdrożył wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Systematycznie monitoruje i doskonali realizację procesu kształcenia, o czym świadczy przedłożona do wglądu ZO dokumentacja wskazująca na prowadzone na Wydziale i w Uczelni działania naprawcze, jako wynik prawidłowego działania systemu. Prowadzony jest cykliczny przegląd planów i programów studiów, a także proces weryfikacji efektów kształcenia oraz monitorowania stopnia ich osiągnięcia przez Kierunkowy Zespół Zapewniania Jakości, Wydziałową Komisję Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Uczelnianą Komisję Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zespoły te monitorują jakość kształcenia pod kątem zgodności planów i programów w odniesieniu do KRK, monitorują i wdrażają zasady Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia i wykorzystują uzyskane wyniki analiz do doskonalenia procesu dydaktycznego. W ramach funkcjonujących zespołów odbywają się zebrania, które są protokołowane, dwa razy w roku akademickim sporządzane są sprawozdania ze swojej działalności do Dziekana Wydziału. W procedurach badania jakości kształcenia bardzo istotną rolę odgrywają studenci, którzy swoje uwagi dotyczące zajęć dydaktycznych wyrażają w anonimowych ankietach oceniających realizację programów kształcenia oraz pracy dydaktycznej wykładowców. W trosce o merytoryczną i metodyczną jakość zajęć dydaktycznych corocznie przeprowadzone są hospitacje pracowników. Wyniki hospitacji są poufne i zostają udostępnione władzom Wydziału oraz hospitowanemu pracownikowi. W celu analizy efektów kształcenia ważnym mechanizmem służącym monitorowaniu i doskonaleniu programu kształcenia jest monitorowanie przez Uczelnię karier absolwentów na rynku pracy.

Badaniem losów absolwentów oraz weryfikacją efektów kształcenia zajmuje się Uczelniane Biuro Karier. W procesie zapewniania jakości uwzględniane są opinie interesariuszy zewnętrznych – przedstawicieli pracodawców dotyczących kierunku fizjoterapia.

Jednostka na kierunku fizjoterapia dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Uzasadnienie

Jednostka na kierunku fizjoterapia dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Przedstawiciele studentów mają zapewnione przedstawicielstwo w gremiach zajmujących się jakością kształcenia, na których mają możliwość zgłaszania uwag do programów studiów oraz efektów kształcenia. Po każdej sesji biorą udział w ankietyzacji dotyczącej oceny pracowników dydaktycznych, nie posiadają jednak informacji o wpływie wyników ankiet na ocenę jakości kadry naukowo-dydaktycznej. Studenci mają zapewniony dostęp do informacji dotyczących procesu kształcenia na stronie internetowej oraz w dziekanacie. Jednostka monitoruje losy absolwentów i pozyskane wyniki wykorzystuje do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych efektów kształcenia. Studenci nie mają możliwości samooceny poziomu uzyskanych efektów kształcenia.

4. Zalecenia

W trakcie wizytacji nie przedstawiono raportów zawierających wyniki badań przeprowadzonych z wykorzystaniem tych narzędzi, które odnosiłyby się do akredytowanego kierunku, zaleca się opracowanie takiego raportu..

Rekomenduje się modyfikację narzędzia i wprowadzenie pytań odnoszących się do kierunkowych efektów kształcenia, aby możliwa była ocena programu studiów, adresowanie ankiet do absolwentów nie tylko bezpośrednio po studiach, ale także absolwentów po 3 latach od ukończenia studiów oraz opracowywanie raportów zawierających bardziej precyzyjne wnioski i rekomendacje dot. kierunku.

Zaleca się jednostce wprowadzenie oceny pracowników administracyjnych, infrastruktury dydaktycznej w tym biblioteki, informowanie studentów o wynikach dotyczących oceny prowadzącego zajęć oraz przedmiotu, a także umożliwienie studentom samooceny poziomu uzyskanych efektów kształcenia.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Do najmocniejszych stron ocenianej jednostki należy zaliczyć infrastrukturę dydaktyczną oraz bezpośrednie (w dużej mierze także nieformalne) kontakty z interesariuszami zewnętrznymi. Wśród słabych stron można wskazać brak studiów II stopnia na akredytowanym kierunku, na które wedle opinii studentów jest duże zapotrzebowanie. Wśród szans należy wskazać możliwości rozwoju współpracy z otoczeniem zewnętrznym i rozwój subregionu, który w dalszej mierze powinien oferować miejsca pracy dla absolwentów kierunku. Wśród zagrożeń należy odnotować procesy demograficzne i odpływ kandydatów na studentów do Wrocławia oraz sąsiednich regionów.

Zalecenia

- **Zmniejszenie liczebności grup na zajęciach klinicznych do maksymalnie 8 osób na jedną osobę prowadzącą (utworzenie tzw. grup klinicznych 6-8 osobowych), co poprawi jakość kształcenia podczas realizacji przedmiotów klinicznych, poprzez zwiększenie dostępności do pacjentów.**
- **Zaleca się określenie zasad, na podstawie których mogliby zostać włączeni w proces potwierdzania efektów osiągniętych poza systemem studiów przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych oraz stworzenie systemu rekrutacji który weryfikowałby kandydatów do podjęcia studiów na kierunku medycznym jakim jest fizjoterapia.**
- **Uporządkowanie sposobu archiwizacji prac etapowych, zamieszczenie takiej dokumentacji, która pozwoliłaby na całościową ocenę sposobu weryfikacji przedmiotowych efektów kształcenia,**
- **Zaleca się jednostce, informowanie studentów o wynikach dotyczących oceny prowadzącego zajęć oraz przedmiotu, a także umożliwienie studentom samooceny poziomu uzyskanych efektów kształcenia.**
- **Wprowadzenie procedur umożliwiających większy wybór promotorów prac dyplomowych, poprawy jakości metodologicznej i merytorycznej prac dyplomowych oraz rzetelności oceny tych prac przez recenzentów.**
- **Rekomenduje się modyfikację narzędzia i wprowadzenie pytań do ankiet absolwentów odnoszących się do kierunkowych efektów kształcenia, aby możliwa była ocena osiągniętych efektów kształcenia, adresowanie ankiet do absolwentów nie tylko bezpośrednio po studiach, ale także absolwentów po 3 latach od ukończenia studiów oraz opracowywanie raportów zawierających bardziej precyzyjne wnioski i rekomendacje dot. kierunku.**
- **Zaleca się opracowanie raportów zawierających wyniki badań przeprowadzonych z wykorzystaniem ankiet, które odnosiłyby się do akredytowanego kierunku.**

Dobre praktyki

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Za przykład dobrej praktyki należy uznać dziennik dokumentujący praktykę zawodową, zawierający m.in. tabelę ze skalą ocen przygotowaną dla poszczególnych efektów kształcenia. Rozwiązanie to pozwala skutecznie włączyć w proces potwierdzania i weryfikacji efektów kształcenia przedstawicieli pracodawców. Ponadto dotychczasowe rozwiązania związane z prowadzeniem działań nadzorczych i organizacyjnych na poziomie uczelnianym (Międzywydziałowe Centrum Praktyk) przy delegowaniu zadań związanych z weryfikacją i potwierdzaniem efektów kształcenia na poziom kierunku było bardzo korzystne dla rzetelnej realizacji praktyk zawodowych i warto wrócić do części z tych rozwiązań.

Przewodnicząca Zespołu oceniającego:

Dr hab. Krystyna Rożek – Piechura