

RAPORT Z WIZYTACJI

**(ocena programowa – studia I stopnia – profil praktyczny
studia II stopnia – profil ogólnoakademicki)**

**dokonanej w dniach 27-28 lutego 2016 r. na kierunku „kosmetologia”
prowadzonym w ramach obszaru nauk medycznych,
nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej
na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym
realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz na
poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim
realizowanych w formie studiów niestacjonarnych
w Małopolskiej Wyższej Szkole im. Józefa Dietla w Krakowie**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Wojciech Mielicki, członek PKA

członkowie:

- 1. prof. dr hab. Janusz Stanisław Solski, ekspert PKA**
- 2. prof. dr hab. Lucjusz Zaprutko, ekspert PKA**
- 3. mgr Karolina Martyniak, ekspert PKA ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia**
- 4. dr Natalia Smolarek, ekspert ds. pracodawców**
- 5. mgr inż. Patrycja Florczuk, ekspert ds. studentów**

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku na kierunku „kosmetologia” prowadzonym w Małopolskiej Wyższej Szkole im. Józefa Dietla w Krakowie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. Poprzednia akredytacja (2010) zakończyła się oceną pozytywną, bez zaleceń. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac

zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW
OCENY PROGRAMOWEJ**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium					
	Stopień	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia	I			X		
	II				X	
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia	I		X			
	II				X	
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia	I				X	
	II				X	
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia	I		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia	II				X	
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy					X	
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów					X	

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Uczelnia wykazała, że podpisała 11 umów o prowadzenie praktyk zawodowych dla studentów studiów I stopnia (załącznik do odpowiedzi Uczelni na raport powizytacyjny), powołano również zespół ds. Badania Losów Absolwentów (załącznik do odpowiedzi Uczelni na raport powizytacyjny), należy zatem uznać, że podjęte zostały konkretne działania naprawcze, co uzasadnia podniesienie oceny kryterium 3. z „częściowo” na „znacząco”, w części dotyczącej studiów I stopnia o profilu praktycznym oraz II stopnia o profilu ogólnoakademickim.

W odpowiedzi na raport powizytacyjny podano, że powołano Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia, której zadaniem będzie przegląd i korekta procedur i narzędzi WSZJK. Trwają ponadto prace nad wyborem, zakupem i wdrożeniem odpowiedniego systemu antyplagiatowego. Uznać zatem należy, że Uczelnia podjęła działania prowadzące w kierunku naprawy WSZJK, zatem ocenę kryterium 6. można podnieść z „częściowo” na „znacząco”.

Wyjaśnienia Uczelni dotyczące kryteriów 1,2,4 i 5 nie uzasadniają zmiany oceny tych kryteriów.

Uczelnia deklaruje, że uchwałą Senatu z dnia 28 maja 2016 podjęto decyzję o zmianie profilu studiów II stopnia z ogólnoakademickiego na praktyczny. Decyzja taka cieszy, gdyż Uczelnia nie ma możliwości prowadzenia studiów o profilu ogólnoakademickim, taka była też sugestia ZO. Jednak oceniając stan aktualny należy podtrzymać wszystkie zastrzeżenia dotyczące profilu ogólnoakademickiego.

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium					
	stopień	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia (studia I i II stopnia)	I			X		
	II			X		
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów				X		

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. *

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku, są zorientowane na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki¹ oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, oraz dalszą edukację. *

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym. *

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. W przypadku kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego uwzględnia także ramowy program zajęć praktycznych określony przez Ministra Zdrowia.

1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe związane z zakresem ocenianego kierunku oraz potrzeby rynku pracy. *

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. *

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. *

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa, w tym w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych, które powinno odbywać się w warunkach rzeczywistych. *

1.5.8. Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji, zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym, a także ich właściwą organizację, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku. *

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w toku praktyk zawodowych, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć. *

1. Ocena: znacząco

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1

Szkoła przedstawiła dokument pt. „Założenia Strategii Rozwoju MWS im. J. Dietla w Krakowie na lata 2012-2020”, w którym zawarto Misję Uczelni i sprecyzowano 7 strategicznych celów Uczelni, skupionych głównie na jej działalności dydaktycznej i szkoleniowej, współpracy z otoczeniem oraz rozwojem kadrowym, lokalowym i studenckim. Koncepcja kształcenia realizowana w wizytowanej Szkole jest zgodna z zaprezentowaną Misją i spójna z wytyczonymi celami strategicznymi. Wytyczone cele stanowią perspektywiczne ujęcie najważniejszych zadań Uczelni we wszystkich obszarach jej działalności. Sylwetka absolwenta została zaprezentowana w sposób zgodny z oczekiwaniami przyszłych pracodawców oraz odpowiadający wymaganiom z zakresu wiedzy i umiejętności a szczególnie kompetencji przyszłego absolwenta. Koncepcja kształcenia w wizytowanej Szkole nie odbiega w istotny sposób od analogicznych założeń spotykanych w innych Uczelniach. Odpowiada ona głównym założeniom polityki jakości kształcenia precyzującej sposoby osiągnięcia wyznaczonych celów oraz weryfikowania skuteczności tych działań. Istnieją wyraźne powiązania pomiędzy treściami wymienionych dokumentów.

Interesariusze zewnątrzni i wewnątrzni biorą niewielki udział w ustalaniu koncepcji kształcenia, jednak ich liczba i stopień zaangażowania w te działania mogłyby być znacząco większe.

Realizowana koncepcja kształcenia znajduje wystarczająco dobre odniesienie do krajowych wzorców i doświadczeń w tym zakresie. Program jest w wymaganym stopniu kompatybilny z programami realizowanymi przez inne, podobne jednostki w kraju. Odniesienie do wzorców zagranicznych jest dość trudne ze względu na niewielką liczbę, tylko nieznacznie profilowo zbliżonych jednostek kształcących kosmetologów. Jednak oceniana Szkoła nie podejmuje żadnych działań w celu nawiązania kontaktów zagranicznych w jakiegokolwiek formie.

1.2

Szkoła w przedstawionym Raporcie Samooceny w sposób dość ogólny nakreśla plany rozwoju kierunku studiów, wskazuje na już wprowadzone zmiany, lecz nie odnosząc się do planów na przyszłość. Wprowadzone modyfikacje w obrębie programów kształcenia wynikają bardziej z wewnętrznej analizy potrzeb, niż z wniosków wypływających ze współpracy z otoczeniem gospodarczym lub społecznym. Jednostka nie prowadzi analizy rynku pracy pod kątem karier zawodowych absolwentów, w związku z tym nie dysponuje opracowaniami takich analiz oraz wnioskami z nich wynikającymi. Absolwenci, począwszy od roku 2012 otrzymują ankiety, których celem jest uzyskanie podstawowej wiedzy o dotychczasowych osiągnięciach zawodowych, informacji o zdobywaniu umiejętności i doświadczeniu przydatnym w pracy zawodowej oraz informacji o dalszych planach i zamierzeniach. Niestety, nie powstało opracowanie tych danych, zatem nie ma sformułowanych wniosków z wyżej wymienionych ankiet.

1.3

We wszystkich wymaganych i przedstawionych dokumentach Szkoła jednoznacznie przyporządkowuje oceniany kierunek studiów do wskazanego obszaru kształcenia. Jest nim obszar nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Jednocześnie w ramach tego obszaru dokonano wskazania odpowiednio przyporządkowanych dziedzin nauki, określając dla każdej z nich odpowiednią liczbę punktów ECTS. Są to: nauki medyczne, nauki o zdrowiu i nauki o kulturze fizycznej, którym przypisano odpowiednio 45,5%, 47,0% i 7,5%. Zestawienia efektów kształcenia oraz treści sylabusów w większości przypadków wskazują na powiązanie tychże efektów oraz koncepcji kształcenia z odpowiednimi

dziedzinami i dyscyplinami naukowymi.

1.4.

Efekty kształcenia opracowane w Szkole dla ocenianego kierunku studiów pierwszego stopnia obejmują szeroką wiedzę z zakresu nauk podstawowych i stosowanych niezbędną do prawidłowego nabywania umiejętności związanych z poznawaniem zawodem. Dotyczą one szczegółowych zagadnień, umiejętnie przypisanych w macyry do poszczególnych realizowanych w Szkole przedmiotów. Kompetencje absolwenta zostały opisane mniej szeroko ale w sposób obejmujący wszystkie cechy absolwenta wynikające z efektów obszarowych. Pokrycie obszarowych efektów kształcenia przez kierunkowe efekty kształcenia zostało zawarte w odpowiednim „odwróconym” zestawieniu. Zaprezentowane efekty kierunkowe są w pełni spójne z odpowiednimi efektami obszarowymi określonymi dla obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, a ich istotne treści merytoryczne wzajemnie przenikają się i uzupełniają, często stanowiąc ich rzeczowe i bardzo dobrze uzasadnione rozwinięcie. W opisie efektów kierunkowych uwzględniono większość wymaganych efektów obszarowych a sposób ich doboru, zredagowania i przedstawienia jest właściwy, jasny i zrozumiały. Na szczególne podkreślenie zasługuje duża (ale nie wyczerpująca) spójność poszczególnych efektów między sobą. Zostały one dobrze zharmonizowane pomiędzy poszczególnymi przedmiotami i modułami, choć w niektórych przypadkach można dopatrzeć się pewnych niepotrzebnych powtórzeń lub sprzężeń. Założone efekty kształcenia dobrze oddają przynależność kierunku do praktycznego profilu kształcenia, przewidują adekwatny poziom wiedzy, umiejętności i kompetencji zawodowych, odpowiednich do zrealizowania wytyczonych ogólnych celów kształcenia zawartych w stwierdzeniu, że „celem Uczelni jest zapewnienie wszechstronnego rozwoju studentów i kształcenia na wysokim poziomie, tak by absolwenci sproścali wymogom współczesnego rynku pracy; co jest odpowiedzią na wyzwania wynikające z tworzenia się nowych rodzajów usług, nowych specjalistycznych placówek wychowawczych, instytucji ochrony zdrowia i potrzebami współczesnego społeczeństwa informacyjnego i obywatelskiego” oraz celów szczegółowych wyartykułowanych jako kierunkowe efekty kształcenia. Sposób sformułowania efektów kształcenia jest odpowiedni do ich jednoznacznego zrozumienia przez wszystkie zainteresowane strony, a ten fakt z kolei pozwala na ich łatwe wdrożenie w ramy procesu dydaktycznego i osiągnięcie jako rezultatu końcowego. Ów rezultat końcowy daje dobre przygotowanie do praktycznego wykonywania zawodu kosmetologa, potwierdzone systematycznie pozytywnymi opiniami pracodawców o zatrudnianych absolwentach Szkoły. I choć w bezpośrednim kontakcie studenci wyrażali pogląd potrzeby zwiększenia liczby godzin zajęć praktycznych, to w ocenie Zespołu jest to próba uciekania przez nich od subiektywnie ocenianego, względnego nadmiaru trudnych zajęć teoretycznych. Efekty kształcenia sformułowane dla ocenianego kierunku dają wystarczająco dobre przygotowanie do podjęcia studiów kolejnego stopnia, szczególnie jako ich kontynuacja na tym samym kierunku. Efekty przewidziane dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych są tożsame i zakładają wyposażenie absolwenta w identyczną wiedzę, umiejętności i kompetencje.

1.5

1.5.1.

nie dotyczy

1.5.2.

Treści programowe realizowane na ocenianym kierunku studiów zostały przypisane poszczególnym przedmiotom, których liczba i zakres są odpowiednie dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym. Obejmują one zespół nauk podstawowych typu biologia z genetyką, anatomia, histologia, biofizyka, informatyka, ochrona własności intelektualnej; zespół przedmiotów zawodowych takich jak kosmetologia w różnych formach, dermatologia, receptura kosmetyku, fizjoterapia, wizaż, estetyka. Licznie reprezentowane są również przedmioty, które można by określić mianem „uzawodowionych”, tj. takie w których treściach programowych zawarte są liczne odniesienia do poznawanego zawodu. Są to m.in. fizjologia z patofizjologią, mikrobiologia, biochemia, higiena, farmakologia z toksykologią, psychologia, chemia kosmetyczna. Ponadto istnieją dwie grupy przedmiotów związanych z realizowaną specjalnością – kosmetologia medyczna oraz odnowa biologiczna i spa. Treści programowe zawarte w przedstawionych sylabusach poszczególnych przedmiotów sprzyjają osiągnięciu wyznaczonych efektów nauczania i w ogólnym zarysie są prawidłowo dobrane dla wykształcenia absolwenta o dużej przydatności na rynku pracy. Dostosowywanie programu do aktualnych osiągnięć w świecie nauki i w praktycznym postępowaniu pielęgnacyjnym odbywa się w sposób doraźny i jest na bieżąco wdrażane w procesie kształcenia, nawet wtedy, gdy nie znajduje to swojego pełnego odbicia w zapisanym programie, co szeroko deklarowali pracownicy w trakcie odbytego spotkania.

Prace dyplomowe realizowane w Szkole na poziomie licencjackim wykazują dość zróżnicowany charakter, głównie w zakresie ich tematyki. Z tego jednak wynika również zróżnicowanie w zakresie stosowanej metodyki oraz form tychże prac. Zróżnicowanie tematyczne i przypisanie prac poszczególnym przedmiotom oraz opiekunom merytorycznym jest zjawiskiem w pełni uzasadnionym i przynoszącym korzystny efekt końcowy. Pewne zróżnicowanie w zakresie formy przygotowywanych prac, choć ciekawe, może prowadzić do trudności w ich porównywalności w procesie oceniania. Również metodyka stosowana przy przygotowywaniu prac jest istotnie zróżnicowana, co ma zarówno podobne przyczyny jak i podobne konsekwencje. Zdecydowana większość prac licencjackich wykazuje istotny aspekt praktyczny, czy to w samym postępowaniu i sposobie ich przygotowania, czy też w potencjalnym zakresie wykorzystania tych prac.

1.5.3.

Stosowane metody kształcenia wynikają ze specyfiki nauczanego zawodu oraz liczby godzin zajęć praktycznych. W zdecydowanej przewadze realizowane są zajęcia praktyczne z zakresu wykonywania różnego rodzaju zabiegów kosmetycznych i fizjoterapeutycznych. Ten typ zajęć to ćwiczenia manualne wykonywane wzajemnie na sobie. Rzadkością jest udział osób pełniących funkcję modela a przyprowadzanych z zewnątrz. Mniej liczną grupę zajęć praktycznych stanowią zajęcia laboratoryjne w pracowni chemicznej lub mikrobiologicznej albo komputerowej. Przygotowaniem do tego typu zajęć są seminaria i wykłady. Wszystkie stosowane metody kształcenia uwzględniają możliwie szeroki wachlarz form zdobywania wiedzy umiejętności i kompetencji. Są to metody podające, aktywizujące i samodzielnej pracy. Oceniając przedstawione przez Szkołę materiały, stwierdzić należy, że metody i formy zajęć są dobrane w sposób trafny i adekwatny do potrzeb danego przedmiotu, co potwierdzają odpowiednie zapisy w sylabusach. Zawsze istnieje jednak naturalna tendencja do zastępowania form aktywnych formami biernymi. Podczas wizytacji Zespół zaobserwował, że niektóre zajęcia z przedmiotów nie związanych z praktycznym wykonywaniem zabiegów, formalnie zapisane jako ćwiczenia, częściowo przeradzają się w formę seminaryjną, a seminaria nabierają formy monologu wykładowego. Tego typu

niedostatków nie obserwuje się w przedmiotach ściśle zawodowych, gdzie pracownia stanowi miejsce szczególnej, dobrze pojmowanej aktywności studentów. Rzeczywistym sprawdzianem nabywanych kompetencji może być np. umiejętność dobrego odnalezienia się studenta w miejscu odbywania praktyki, a w dalszej perspektywie jego dobre przygotowanie zawodowe i posiadanie kompetencji niezbędnych do skutecznego funkcjonowania na przyszłym rynku pracy.

1.5.4.

Czas trwania studiów na ocenianym kierunku wynosi trzy lata, tj. sześć semestrów. Jest on identyczny dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Student w tym czasie uzyskuje 180 punktów ECTS. Cały cykl kształcenia jest dobrze zharmonizowany, stanowi rozsądny kompromis pomiędzy zakresem przekazywanej wiedzy i umiejętności, a możliwościami percepcyjnymi studentów. Opracowane dla kierunku studiów treści programowe są możliwe do zrealizowania, a efekty do osiągnięcia w założonym czasie kształcenia. Podział czasu pomiędzy poszczególne grupy przedmiotów i ich moduły również nie budzi żadnych zastrzeżeń. Proporcje pomiędzy przedmiotami podstawowymi i kierunkowymi oraz pomiędzy teoretycznymi i praktycznymi są prawidłowo rozłożone. Efekty kształcenia przewidziane dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych mają taki sam zakres. Ich osiągnięcie jest możliwe w założonym czasie, oczywiście przy odpowiednio większym nakładzie pracy własnej studentów studiów niestacjonarnych. Forma prowadzonych zajęć nie zawsze odpowiada odpowiedniemu zapisowi w planie studiów. Podczas wizytacji zaobserwowano prowadzenie ćwiczeń w formie seminaryjnej oraz seminariów w formie wykładu.

1.5.5.

Sumaryczna liczba punktów ECTS uzyskiwanych w toku całych studiów wynosi 180, co odpowiada formalnym wymaganiom prawnym w tym zakresie. Przypisanie punktów do poszczególnych przedmiotów i modułów kształcenia jest również zgodne z powszechnie przyjętymi w tym zakresie uregulowaniami. Zajęcia określone przez Szkołę w uchwalonych planach studiów jako powiązane z praktycznym przygotowaniem zawodowym rzeczywiście są przedmiotami umożliwiającymi zdobycie wymaganych umiejętności i kompetencji zawodowych. Dla przedmiotów tych określono efekty kształcenia we wszystkich trzech zakresach w sposób powiązany z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Zaprezentowane dla tych przedmiotów treści kształcenia dostarczają niezbędnej wiedzy przydatnej do zastosowania jej w praktyce a proponowane metody kształcenia przygotowują absolwenta do odpowiedniego odnalezienia się na rynku pracy. Zdecydowana większość zajęć omawianego typu prowadzona jest w przystosowanych do tego pracowniach (głównie pracownie kosmetyczne, pracownia wizażu, fizjoterapeutyczna, chemiczna i mikrobiologiczna), pozwalających zapoznać się co najmniej z podstawowymi czynnościami z zakresu danych przedmiotów, a w przypadku pracowni kosmetycznych także z zaawansowanymi technikami stosowanymi w ich przyszłej codziennej pracy zawodowej. Stosowane w ramach tych przedmiotów metody oceny osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia odzwierciedlają bardzo dobrze warunki przyszłego wykonywania zawodu i dlatego są w pełni obiektywne i wiarygodne. Wynika to z faktu wykonywania wszystkich ćwiczeń praktycznych przez studentów wzajemnie na sobie, co pozwala nie tylko na naukę ich wykonywania ale także na poznanie efektów tych ćwiczeń ze strony potencjalnego klienta placówki prowadzącej usługi kosmetyczne.

Zajęciom związanym z praktycznym przygotowaniem zawodowym przyporządkowano 56,2%

wszystkich godzin zajęć dydaktycznych w Uczelni, realizowanych w całym toku studiów, co odpowiada 59,3% punktów ECTS przyporządkowanych tym zajęciom. Powyższe wartości wskazują, że programy i plany studiów realizowane w ocenianej Szkole spełniają wymóg przyporządkowania >50% punktów ECTS zajęciom związanym z praktycznym przygotowaniem zawodowym.

Jednocześnie wskazać należy, że przedmiotom podstawowym przypisano 26,2 % wszystkich punktów, zajęciom z języków obcych 5,8% punktów a zajęciom z wf przypisano 2 punkty, co stanowi nieco ponad 1% wszystkich punktów. Wymiar punktów przyznawanych za praktyki wynosi 8. Wiąże się to również z pewnym niedomiarem godzinowym w zakresie realizowanych praktyk (240 zamiast $2 \times 160 = 320$, co by odpowiadało wymaganym 4 tygodniom). Kryterium zaliczenia do grupy przedmiotów z zakresu nauk społecznych i humanistycznych spełnia jedynie przedmiot „Psychologia”, realizowany w wymiarze 30 godzin (2 punkty ECTS). Zatem punktacja ECTS w zakresie praktyk i tzw. przedmiotów humanizujących nie spełnia odpowiednich wytycznych w tym zakresie

1.5.6.

W czasie toku studiów student wybiera specjalność realizowaną praktycznie dopiero na 3 roku studiów. Przedmiotom specjalnościowym do wyboru przypisano 29 punktów ECTS. Za przedmiot do wyboru uznać należy również drugi (!) język obcy, któremu przypisano 4 punkty ECTS. Łącznie daje to 33 punkty, co w stosunku do wymaganych 30%, tj. 54 punktów, wykazuje niedobór 21 punktów. Punkty ECTS przyznawane za realizowane zajęcia do wyboru stanowią zatem 18,3% wszystkich punktów zdobywanych w całym cyklu kształcenia. Jest to niedobór wielkości 11,7%.

1.5.7.

W programie studiów wykazano odpowiednią równowagę pomiędzy różnymi formami zajęć, gwarantującą skuteczne osiągnięcie wymienionych efektów. Dobór form zajęć dydaktycznych jest prawidłowy dla większości spośród realizowanych przedmiotów. Zajęcia z zakresu kosmetycznej w różnych jej odmianach i zakresach prowadzone są niemal wyłącznie w sposób praktyczny, w odpowiednich, dobrze wyposażonych pracowniach. Wyposażenie pracowni innych przedmiotów jest nieco mniej bogate i w niektórych przypadkach wymaga istotnego uzupełnienia. Deklarowane różnicowanie form zajęć dydaktycznych jest prawidłowe. W całym cyklu nauczania forma wykładowa jest przypisana 39% godzin dydaktycznych, a w formie ćwiczeń i laboratoriów odbywa się 61% zajęć. Wartości te są mocno zróżnicowane w zależności od grupy przedmiotów i dla przedmiotów podstawowych osiągają skrajną wartość 19% ćwiczeń i 81% wykładów. Liczebność grup studenckich jest duża i słabo sprzyjająca osiągnięciu efektów kształcenia określonych dla danego kierunku. Ma to szczególne znaczenie w przypadku zajęć laboratoryjnych i częściowo na pracowni kosmetycznej. W tym ostatnim przypadku efekt ten jest częściowo niwelowany przez fakt, że w danym momencie tylko połowa grupy czynnie wykonuje zabieg a druga połowa jest biernym odbiorcą wykonywanych zabiegów. Grupa 18-23 osobowa, jak zaobserwował Zespół w trakcie wizytacji jest zbyt liczna, żeby umożliwić swobodne i bezpieczne wykonywanie ćwiczeń praktycznych przez wszystkich studentów, i to bez względu na przedmiot którego to dotyczy. Bezpośrednie obserwacje liczebności grup studenckich poczynione zostały na studiach niestacjonarnych, z relacji studentów natomiast wynika, że podobna sytuacja jest również na studiach stacjonarnych.

Zajęcia prowadzone w systemie studiów niestacjonarnych są prowadzone w sposób zbyt skomasowany co jest sprzeczne z podstawowymi zasadami higieny pracy umysłowej

(nagromadzenie zajęć w czasie). Uczelnia jednak stara się w tym zakresie podchodzić do sprawy w sposób maksymalnie korzystny dla studentów. Przyczynia się do tego m.in. fakt, że absolutnie zdecydowana większość zajęć odbywa się w jednym obiekcie, co nie generuje potrzeby przemieszczania się pomiędzy różnymi dzielnicami miasta.

1.5.8.

W przedstawionych dokumentach zostały prawidłowo określone efekty kształcenia dla praktyk zawodowych, a ich wymiar jest ustalony w sposób bazujący na założeniu, że jeden tydzień praktyki odpowiada 30 godzinom dydaktycznym. Znacząco to, że w całym cyklu studiów student odbywa 240 godzin praktyk zawodowych. Rzeczywista realizacja praktyk budzi jednak niepokój. Szkoła nie podpisała umów o prowadzeniu praktyk z odpowiednio dobranymi gabinetami kosmetycznymi. Miejsca odbywania praktyk są dobierane w sposób przypadkowy i nie podlegają żadnej bezpośredniej kontroli, ani wstępnej, ani podczas odbywania praktyki. Dokumentem obrazującym przebieg praktyki jest dzienniczek praktyk. Jego wypełnienie przez studentów jest jednak bardzo zróżnicowane, od bardzo szczegółowego aż po bardzo ogólne, nie wnoszące praktycznie żadnych informacji na temat umiejętności uzyskanych podczas praktyki.

1.5.9.

Na ocenianym kierunku studiów brak jakichkolwiek elementów ich umiędzynarodowienia. Nie ma w ofercie studiów obcojęzycznych ani wybranych zajęć prowadzonych w językach obcych. Brak wymiany studenckiej z innymi krajami. Brak kontaktów dydaktycznych sprzyjających umiędzynarodowieniu procesu nauczania.

1.6.

1.6.1.

Do Szkoły przyjmowani są na studia pierwszego stopnia na ocenianym kierunku wszyscy kandydaci spełniający jedyny formalny wymóg posiadania świadectwa maturalnego. Gwarantuje to zapewnienie wszystkim chętnym równych szans w ubieganiu się o możliwość dalszego kształcenia. Niestety, nie gwarantuje to doboru właściwych kandydatów do podjęcia studiów na wybranym przez nich kierunku. Te dwa czynniki zawsze pozostawać będą ze sobą w sprzeczności. O niedoskonałości sposobu naboru kandydatów świadczyć może liczba osób rezygnujących ze studiów w ich trakcie oraz statystyka ocen uzyskiwanych podczas sesji egzaminacyjnych. Odsiew liczony za ostatnie 3 lata wynosi na studiach stacjonarnych 38,3% a na niestacjonarnych 14%. Liczba ocen niedostatecznych w czasie ostatniej sesji egzaminacyjnej wyniosła 5%.

1.6.2.

W Szkole istnieje, zatwierdzony przez Senat, Regulamin uznawania efektów kształcenia zdobytych w edukacji pozaformalnej i nieformalnej, który określa wszelkie niezbędne zasady i procedury postępowania z tym związane. Regulamin jest zgodny z odpowiednimi wymaganiami w tym zakresie. Jak dotychczas żadna z opisanych procedur nie została praktycznie uruchomiona, ze względu na brak zainteresowania ze strony potencjalnych wnioskodawców.

1.7.

1.7.1.

Weryfikacja uzyskania częściowych efektów kształcenia odbywa się w sposób zgodny z wszystkimi wymaganiami formalnymi z zakresu pedagogiki. Metody sprawdzania umiejętności praktycznych są odpowiednie do wykonywanych zadań. Ich odpowiedni dobór, specyficzność, kompleksowość i różnorodność gwarantują wysoką skuteczność prowadzonej oceny i możliwość stwierdzenia osiągnięcia zaplanowanych efektów kształcenia. Wiedza z zakresu przedmiotów podstawowych kontrolowana jest poprzez dyskusję, prezentacje i zróżnicowane w formie sprawdziany pisemne. Umiejętności wraz z wiedzą z zakresu przedmiotów zawodowych, a szczególnie z tzw. Pracowni kosmetycznych i podobnych kontrolowane są systematycznie w sposób praktyczny. Taki model ewaluacyjny, przy jednoczesnej obserwacji kompetencji zapewnia możliwość prawidłowego sprawdzenia osiągania założonych efektów kształcenia we wszystkich ich obszarach. Metody kontroli bieżącej i etapowej są odpowiednie do założonych celów tej kontroli, akceptowane przez studentów i dające rzeczywisty obraz przygotowania studenta do podejmowania dalszych stojących przed nim zadań. Kontrola osiągania efektów przypisanych realizacji pracy dyplomowej nie jest w pełni doskonała. Poziom realizowanych prac jest bardzo zróżnicowany, a najniższe oceny uzyskiwane za prace dyplomowe to oceny dobre, według Zespołu często zbyt wysokie. Również system oceny podsumowującej po całym cyklu nauczania, czyli egzamin dyplomowy powinien w większym stopniu pozwalać na rzeczywistą ocenę wiedzy, umiejętności i kompetencji nabytych podczas wszystkich lat studiów. Również kontrola osiągania założonych efektów podczas praktyk jest niewystarczająca. Brakuje bezpośredniego kontaktu opiekuna praktyki ze strony uczelni z pracodawcą w miejscu odbywania tej praktyki.

1.7.2.

W Szkole został przyjęty i jest wykorzystywany dokument zatytułowany „System weryfikacji zakładanych efektów kształcenia”, którego rzeczywiste stosowanie zapewnia bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu sprawdzania i oceny efektów kształcenia oraz wiarygodność i porównywalność wyników tejże oceny. W dokumencie tym sprawy zachowań nieetycznych i niezgodnych z prawem mogących mieć miejsce podczas weryfikacji wiedzy i umiejętności oraz procesu oceniania zostały poruszone jedynie w sposób marginalny. W tym zakresie brak jest odpowiednich uregulowań wskazujących na sposób postępowania w danej sytuacji. Opisany system zakłada natomiast, że wykładowcy corocznie składają sprawozdanie o osiągnięciu przedmiotowych efektów kształcenia. Założenie to jest w sposób rzeczywisty realizowane. Powyższe gwarantuje należyłą jakość funkcjonowania systemu oceny i weryfikacji osiągania zamierzonych efektów kształcenia. Mimo częstego przesyłania przez wykładowców materiałów dydaktycznych za pomocą Internetu, nie można powiedzieć, że Uczelnia prowadzi kształcenie na odległość.

3. Uzasadnienie

Szkoła ma poprawnie opracowaną dokumentację związaną z procesem kształcenia. Poszczególne dokumenty są ze sobą odpowiednio skorelowane. System zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia jest zorganizowany, a braki w nim występujące mogą być skutecznie usunięte. Realizowany program kształcenia zapewnia nabycie wiedzy, umiejętności i kompetencji na poziomie licencjackim i odpowiednio przygotowuje absolwenta do skutecznego odnalezienia się na rynku pracy. Program odpowiada studiom o profilu praktycznym, a elementy wymagające poprawy zostały wymienione poniżej:

Interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni biorą jedynie niewielki udział w ustalaniu koncepcji

kształcenia.

System rekrutacji do szkoły nie zapewnia ich weryfikacji i naboru możliwie najlepszych kandydatów.

Brak systemu reagowania na opinie zawarte w przeprowadzanych ankietach.

Na ocenianym kierunku studiów brak jakichkolwiek elementów ich umiędzynarodowienia.

Nie ma w ofercie kształcenia studiów obcojęzycznych ani wybranych zajęć prowadzonych w językach obcych. Brak wymiany studenckiej z innymi krajami. Brak kontaktów dydaktycznych sprzyjających umiędzynarodowieniu procesu nauczania.

Na ocenianym kierunku nie jest spełniony wymóg zapewnienia studentom elastyczności w wyborze przedmiotów na minimalnym poziomie 30% ogólnej liczby punktów ECTS wymaganych do uzyskania pełnej kwalifikacji.

Grupy na zajęciach praktycznych (18 – 23 osoby) są zbyt liczne w stosunku do wielkości pracowni i liczby instruktorów prowadzących dane zajęcia. Studenci nie mają zatem zapewnionej możliwości odbywania zajęć poświęconych praktycznemu przygotowaniu zawodowemu w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem oraz w sposób dający studentom sposobność bezpośredniego wykonywania i weryfikowania prawidłowości wykonania czynności praktycznych.

Szkoła nie podpisała umów o prowadzeniu praktyk z odpowiednio dobranymi gabinetami kosmetycznymi. Miejsca odbywania praktyk są dobierane w sposób przypadkowy i nie podlegają żadnej bezpośredniej kontroli; ani wstępnej, ani podczas odbywania praktyki. Ponadto nie został opracowany i wdrożony skuteczny system weryfikacji i oceny efektów kształcenia osiągniętych w wyniku realizacji praktyk.

Poziom realizowanych prac dyplomowych jest bardzo zróżnicowany, a prace są często oceniane zbyt wysoko.

Zakres egzaminu dyplomowego jest ograniczony często tylko do zakresu pracy dyplomowej. Na jego wynik nie mają wpływu umiejętności nabyte w całym procesie kształcenia.

4. Zalecenia

W celu skutecznego dalszego rozwoju Szkoły niezbędne jest wdrożenie procesów poprawiających jej funkcjonowanie głównie w obszarach wskazanych poniżej:

Należy w szerszym stopniu uwzględniać głos absolwentów oraz interesariuszy zewnętrznych w tworzeniu planów i programów studiów, głównie tych osób, które będą potencjalnymi pracodawcami dla przyszłych absolwentów ocenianego kierunku studiów.

Istnieje potrzeba lepszego dostosowania programu kształcenia do potrzeb rynku pracy, w którym silniej powinien być zaznaczony głos pracodawców, a także rzetelna analiza karier zawodowych absolwentów.

Należy podjąć działania zmierzające w kierunku skutecznego nawiązania współpracy międzynarodowej w różnych wymiarach, w tym głównie wymiany studenckiej oraz doskonalenia kadry dydaktycznej.

Należy zwrócić uwagę na przestrzeganie praktycznej formy realizacji zajęć, nie należy zastępować np. seminariów formą wykładu a ćwiczeń seminariami.

Należy w szerszym zakresie wprowadzić przedmioty do wyboru, zapewniające studentowi uzyskanie na nich co najmniej 30% łącznej liczby punktów ECTS.

Szkoła powinna dążyć do istotnego zmniejszenia liczebności grup studenckich w pracowniach, która powinna być dostosowana do ich powierzchni i wyposażenia, aby umożliwić wszystkim studentom bezpieczne i wygodne wykonywanie czynności praktycznych, nabycie wymaganych umiejętności oraz odpowiednie przygotowanie do wykonywania zawodu.

Liczba studentów przypadających na jedną osobę prowadzącą zajęcia praktyczne, szczególnie na pracowni kosmetycznej, powinna zostać istotnie zmniejszona.

Należy podpisać umowy z odpowiednio wyselekcjonowanymi placówkami branży kosmetycznej o prowadzenie zajęć praktycznych i praktyk.

Powinien zostać wdrożony system bezpośredniej kontroli przebiegu praktyk.

Modyfikacji wymaga system naboru kandydatów na studia.

Należy wdrożyć ujednolicony system oceny prac dyplomowych.

Dopracowania wymaga system oceny podsumowującej po całym cyklu nauczania. Forma egzaminu dyplomowego powinna ulec zmianie w kierunku jego uprządkowania i ujednolicenia wymagań.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. *

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, są prowadzone na ocenianym kierunku przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do

prowadzenia zajęć w tej formie. *

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Ocena: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1

Małopolska Wyższa Szkoła im. Józefa Dietla w Krakowie do minimum kadrowego studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku Kosmetologia zgłosiła 12 osób. Zespół oceniający PKA, po głębokiej analizie, spośród nauczycieli akademickich zgłoszonych przez jednostkę prowadzącą oceniany kierunek, do minimum kadrowego zaliczył 11 osób, w tym 4 osoby z tytułem profesora, 1 osobę ze stopniem doktora habilitowanego oraz 6 osób ze stopniem naukowym doktora. Dorobek naukowy nauczycieli akademickich, którzy zostali zaliczeni do minimum kadrowego przez ZO PKA mieści się w obszarze nauk medycznych w dziedzinie medycyna 7 osób, w obszarze nauk medycznych w dziedzinie biologia medyczna 1 osoba oraz w obszarze nauk farmaceutycznych w dziedzinie farmacja 3 osoby. Wszyscy nauczyciele akademicy zaliczeni przez ZO PKA do minimum kadrowego studiów pierwszego stopnia spełniają pozostałe kryteria, a więc liczbę godzin zajęć prowadzonych na kierunku, formę i termin zatrudnienia, co pozwala na pozytywną ocenę stabilności minimum kadrowego. ZO PKA nie zaliczył do minimum kadrowego ocenianego kierunku jedną osobę posiadającą stopień naukowy doktora, której dorobek naukowy jest spoza obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej, a która nie posiada również doświadczenia zawodowego zdobytego poza Uczelnią. Należy zaznaczyć, iż program studiów realizują również osoby, które oprócz niekwestowanego dorobku naukowego posiadają udokumentowane dyplomami specjalizacji kompetencje zawodowe z odpowiednich specjalności nauk medycznych, farmaceutycznych i przyrodniczych. Zatem struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada warunkom zaliczenia do minimum kadrowego.

2.2

Należy zaznaczyć, iż oprócz 11 nauczycieli stanowiących minimum kadrowe, na ocenianym kierunku prowadzą zajęcia jeszcze 34 osoby, w tym 3 doktorów habilitowanych oraz 10 osób ze stopniem doktora. Dorobek naukowy tych osób mieści się w obszarze nauk medycznych w dziedzinie medycyna. Na podkreślenie zasługuje fakt, iż 9 osób to nauczyciele z doświadczeniem zawodowym zdobytym poza Uczelnią w obszarze kosmetologii i fizjoterapii. Te osoby pracują w uznanych salonach kosmetycznych bądź ośrodkach rehabilitacji a więc zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym są realizowane przez kompetentnych nauczycieli.

2.3

Na podstawie dokumentów oraz rozmów przeprowadzonych przez Zespół w trakcie wizytacji nie można stwierdzić, że Jednostka prowadzi politykę kadrową opartą na udokumentowanych podstawach. Poprzez zatrudnienie odpowiednich osób zapewniono ogólnie właściwe realizowanie programu studiów, jednak Małopolska Wyższa Szkoła im. J. Dietla w Krakowie nie posiada koniecznej infrastruktury badawczej i organizacyjnej, niezbędnej do podnoszenia kwalifikacji naukowych i zawodowych kadry dydaktycznej.

Wynika z tego również, że nie ma warunków sprzyjających umiędzynarodowieniu kadry naukowo-badawczej. Należy jednak stwierdzić, że chociaż sama Uczelnia nie jest na wystarczającym poziomie, aby sprostać wymaganiom rozwoju naukowego zatrudnionej kadry, to współpraca z renomowanymi uczelniami Krakowa daje pewne możliwości rozwoju w tym obszarze.

3. Uzasadnienie

Liczba i jakość kadry dydaktycznej realizującej program studiów ocenianego kierunku zapewniają osiąganie przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Podstawą takiej oceny jest odpowiedni dorobek naukowy zatrudnionej kadry w obszarze nauk medycznych i nauk farmaceutycznych a także odpowiednie doświadczenie zawodowe części z nich zdobyte poza Uczelnią w codziennej praktyce lekarskiej, kosmetologicznej czy fizjoterapeutycznej.

4. Zalecenia

Należy podjąć działania motywujące kadrę dydaktyczną do podnoszenia swoich kwalifikacji.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia.

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. *

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

1. Ocena: częściowo

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

3.1

Akredytowana jednostka jedynie nieformalnie współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi. Liczna kadra dydaktyczna jest jednocześnie grupą praktyków. Posiada znaczące doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, jednakże nie jest ono na bieżąco aktualizowane, co w przyszłości może negatywnie wpływać na aktualność przekazywanych treści. Brak właściwej organizacji praktyk zawodowych prowadzi do nieujednoliconego poziomu uzyskanych umiejętności praktycznych studentów. Pracodawcy są jedynie częściowo włączeni w proces budowania oferty edukacyjnej, poprzez bezpośrednie i osobiste kontakty części dydaktyków z interesariuszami zewnętrznymi oraz obecność praktyków wśród kadry dydaktycznej. Brakuje prowadzenia działań analitycznych związanych z oceną potrzeb rynku pracy na poziomie uczelni, a mogłoby to wpłynąć korzystnie na proces zapewnienia jakości kształcenia. Należy podkreślić, że ograniczona weryfikacja efektów kształcenia nie wpływa na skuteczne kształtowanie oferty edukacyjnej, która odpowiadałaby na potrzeby branżowego rynku pracy.

Jednostka ma jedynie plany na współpracę z otoczeniem zewnętrznym i pracodawcami, szczególnie w procesie określenia efektów kształcenia. Są również zamierzenia wprowadzenia weryfikacji i oceny stopnia ich realizacji, szczególnie w zakresie organizacji

praktyk zawodowych i pozyskanie większej liczby kadry dydaktycznej posiadającej znaczące doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią.

3.2

Jednostka nie prowadzi studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych. Kryterium nie podlega ocenie.

3. Uzasadnienie

Brak podpisanych umów, czy porozumień nie pozwala jednostce na skuteczne osiąganie przez studentów założonych efektów kształcenia i nie sprzyja zapewnianiu wysokiej jakości kształcenia praktycznego w warunkach rzeczywistych dla przyszłej pracy zawodowej.

Na poziomie uczelni brakuje prowadzenia działań analitycznych związanych z oceną potrzeb rynku pracy.

4. Zalecenia

Należy szerzej włączyć pracodawców w proces budowania i doskonalenia oferty edukacyjnej.

Należy w Uczelni podjąć działania związane z oceną potrzeb rynku pracy.

Należy podjąć współpracę z podmiotami gospodarczymi, a przynajmniej podpisać odpowiednie umowy o przyjęciu studentów w celu odbycia praktyk zawodowych.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów. *

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. *

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

1. Ocena: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1

Baza dydaktyczna jest zlokalizowana w jednym obiekcie. Należy podkreślić, że zarówno przez studentów, jak też kadrę nauczającą, taka lokalizacja jest oceniana bardzo pozytywnie. Obiekt ten posiada 2500 m² powierzchni użytkowej i obejmuje:

- aulę na 120 miejsc,
- aulę na 80 miejsc,
- pięć sal dydaktycznych,
- dwie piętnastołóżkowe pracownie kosmetyczne,
- jedną, jedenastostanowiskową pracownię wizażu,
- jedną pracownię komputerową,
- jedną pracownię fizjoterapii,
- laboratorium mikrobiologiczne,
- laboratorium chemiczne,
- laboratorium anatomiczno-fizjologiczne,
- salę gimnastyczną,
- pomieszczenia socjalne.

Należy zaznaczyć, iż pomieszczenia dydaktyczne o charakterze ogólnym wyposażone są w odpowiedni sprzęt multimedialny. Funkcjonujące laboratoria – chemiczne i mikrobiologiczne – dysponują wystarczającą powierzchnią, ale są wyposażone skromnie, choć wystarczająco, aby zapewnić realizację zajęć dydaktycznych dla ocenianego kierunku. Dwie pracownie kosmetyczne oraz pracownie wizażu a także fizjoterapii i masażu są adekwatne do potrzeb. Są wyposażone w sprzęt specjalistyczny spełniający kryteria nowoczesności z zakresu kosmetycznej, masażu czy fizjoterapii a także stosowane podczas zajęć preparaty kosmetyczne wypełniają standardy stosowanych procedur w salonach usługowych. Program studiów, w tym realizacja zadań praktycznych prac etapowych, projektowych i dyplomowych w laboratoriach ocenianej jednostki jest zapewniona. Ponadto odpowiedni dostęp do technologii informacyjno-komunikacyjnej (w tym Internetu) niewątpliwie ten proces umacnia. Praktyki zawodowe są prowadzone w jednostkach odpowiednio dobranych do potrzeb realizacji zakładanego programu. Ich wyposażenie w odpowiedni sprzęt a także ilość stanowisk gwarantują realizację programu dydaktycznego.

4.2

Biblioteka Uczelni mieści się w budynku głównym i zajmuje trzy pomieszczenia o łącznej powierzchni około 200 m². W skład biblioteki wchodzi czytelnia z czterema stanowiskami komputerowymi, wypożyczalnia i magazyny zbiorów. Biblioteka posiada odpowiedni księgozbiór literatury fachowej oraz zapewnia dostęp do niezbędnego minimum tytułów spośród piśmiennictwa naukowego z zakresu nauk medycznych, farmaceutycznych i kosmetycznej. Czytelnia umożliwia studentom, poprzez Internet, dostęp do platformy IBUK LIBRA z bogatym zbiorem książek w wersji elektronicznej. Ponadto wymieniona platforma jest dla studentów dostępna również w domach.

Biblioteka posiada własne zbiory książek i czasopism z obszaru zainteresowań studentów wynikających z kierunku realizowanych studiów. Podkreślić należy też fakt, iż Władze Uczelni zapewniły możliwość korzystania przez studentów z zasobów bibliotek innych Uczelni Krakowa. Uczelnia zapewnia dostęp do internetowych baz danych (WBN).

4.3

Nie dotyczy. Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość i nie dysponuje dostępem do odpowiednich platform edukacyjnych.

3. Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia odpowiednią bazę dydaktyczną umożliwiającą osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia na studiach o profilu praktycznym.

4. Zalecenia

Można rozważyć w Jednostce wprowadzenie kształcenia na odległość.

Cz. II

Studia II stopnia

Ocena spełnienia kryteriów 1-4

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z

wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Ocena: częściowo

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1

Szkoła przedstawiła dokument pt. „Założenia Strategii Rozwoju MWS im. J. Dietla w Krakowie na lata 2012-2020”, w którym zawarto Misję Uczelni i sprecyzowano 7 Strategicznych Celów Uczelni. Dokument ten dotyczy całej działalności Szkoły, a więc zarówno studiów I jak i II stopnia. Dlatego też zwięzła charakterystyka celów strategicznych a także uwagi dotyczące uwzględnienia wzorców krajowych i międzynarodowych w tworzeniu koncepcji kształcenia zostały zamieszczone w części pierwszej Raportu, odnoszącej się do studiów I stopnia. Tam w punkcie 1.1. omówiono spełnienie powyższych warunków w sposób odnoszący się również do studiów II stopnia.

1.2

Szkoła w przedstawionym Raporcie Samooceny w sposób dość ogólny nakreśla plany rozwoju kierunku studiów, wskazuje na już wprowadzone zmiany nie odnosząc się do planów na przyszłość. Wprowadzone modyfikacje w obrębie programów nauczania wynikają bardziej z wewnętrznej analizy potrzeb, niż z wniosków wypływających ze współpracy z otoczeniem gospodarczym lub społecznym. W celu skutecznego planowania dalszego rozwoju niezbędne jest szersze uwzględnianie głosu absolwentów oraz interesariuszy zewnętrznych, głównie tych, którzy będą potencjalnymi pracodawcami dla przyszłych absolwentów ocenianego kierunku studiów. Niezbędne jest znacznie dalej idące powiązanie planów i programów nauczania z bieżącymi zmianami w obszarze nauki i aktualnymi rezultatami badań naukowych m.in. poprzez szersze zasięganie opinii osób prowadzących stosowane badania naukowe z obszaru nauk kosmetycznych.

1.3

We wszystkich przedstawionych dokumentach Szkoła jednoznacznie przyporządkowuje oceniany kierunek studiów do wskazanego obszaru kształcenia. Jest nim obszar nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Jednocześnie w ramach tego obszaru dokonano wskazania odpowiednio przyporządkowanych dziedzin nauki, określając dla każdej z nich odpowiednią liczbę punktów ECTS. Są to: nauki medyczne, nauki o zdrowiu i nauki o kulturze fizycznej, którym przypisano odpowiednio 51,35%, 40,5% i 8,15%. W zdecydowanej przewadze występują więc tu nauki medyczne i nauki o zdrowiu. Porównawcza analiza efektów kształcenia oraz treści sylabusów w większości przypadków wskazuje na powiązanie tychże efektów oraz koncepcji kształcenia z odpowiednimi, wymienionymi wyżej dziedzinami naukowymi (przypisania do dyscyplin naukowych nie dokonano).

1.4.

Efekty kształcenia opracowane w Szkole dla ocenianego kierunku studiów drugiego stopnia obejmują szeroką wiedzę specjalistyczną z zakresu poszczególnych specjalności w naukach medycznych oraz z zakresu kosmetyki i innych wybranych nauk stosowanych z kosmetyką bezpośrednio związanych (np. receptura, sensoryka, biotechnologia,

biostatystyka itp.), niezbędną do prawidłowego nabywania umiejętności koniecznych i przydatnych w poznawanym zawodzie. Dotyczą one szczegółowych zagadnień, umiejętnie przypisanych w macierzy do poszczególnych realizowanych w Szkole przedmiotów. Kompetencje absolwenta zostały opisane mniej szeroko ale w sposób obejmujący wszystkie cechy absolwenta wynikające z efektów obszarowych. Pokrycie obszarowych efektów kształcenia przez kierunkowe efekty kształcenia zostało zawarte w odpowiednim „odwróconym” zestawieniu. Zaprezentowane efekty kierunkowe są w pełni spójne z odpowiednimi efektami obszarowymi określonymi dla obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej dla studiów drugiego stopnia, a ich istotne treści merytoryczne wzajemnie przenikają się i uzupełniają, często stanowiąc ich rzeczowe i bardzo dobrze uzasadnione rozwinięcie. W opisie efektów kierunkowych uwzględniono większość wymaganych efektów obszarowych a sposób ich doboru, zredagowania i przedstawienia jest jasny i zrozumiały. Na podkreślenie zasługuje duża (ale nie wyczerpująca) spójność poszczególnych efektów między sobą. Zostały one dobrze zharmonizowane pomiędzy poszczególnymi przedmiotami i modułami, choć w niektórych przypadkach można dopatrzeć się pewnych niepotrzebnych powtórzeń lub sprzężeń. Założone efekty kształcenia są istotnie różne od tych dla studiów I stopnia, różnią się od nich głębokością przekazywanej wiedzy oraz stopniem złożoności nabywanych umiejętności w przedmiotach zbliżonych. Niestety w sposób niewystarczający oddają one specyfikę profilu ogólnoakademickiego realizowanych studiów i w zbyt małym stopniu wykazują orientację na aspekty teoretyczno-badawcze. W stopniu zdecydowanie niewystarczającym uwzględniają udział studentów w prowadzeniu badań naukowych. Bowiem przygotowanie pracy magisterskiej nie jest wystarczającym argumentem świadczącym o „unaukowieniu” studiów. Przewidziany przez Szkołę poziom wiedzy, umiejętności i kompetencji, zawarty w owych efektach kształcenia dla studiów drugiego stopnia jest odpowiedni do osiągnięcia wytyczonych ogólnych celów kształcenia zawartych w stwierdzeniu, że „celem Uczelni jest zapewnienie wszechstronnego rozwoju studentów i kształcenia na wysokim poziomie, tak by absolwenci sprościli wymogom współczesnego rynku pracy; co jest odpowiedzią na wyzwania wynikające z tworzenia się nowych rodzajów usług, nowych specjalistycznych placówek wychowawczych, instytucji ochrony zdrowia i potrzebami współczesnego społeczeństwa informacyjnego i obywatelskiego”. Sposób sformułowania efektów kształcenia, w przedstawionym zakresie, jest odpowiedni do ich jednoznacznego zrozumienia przez wszystkie zainteresowane strony, a ten fakt z kolei pozwala na ich łatwe wdrożenie w ramy procesu dydaktycznego i osiągnięcie jako rezultatu końcowego. Ów rezultat końcowy ma jednak w tym przypadku dwoisty charakter. Daje bowiem, z jednej strony, dobre przygotowanie do praktycznego wykonywania zawodu kosmetyka na poziomie magisterskim, z drugiej jednak strony w niewielkim tylko stopniu przygotowuje absolwenta do podejmowania pracy naukowej. Efekty kształcenia sformułowane dla ocenianego kierunku, stopnia i profilu studiów nie dają wystarczająco dobrego przygotowania do podjęcia studiów kolejnego (trzeciego) stopnia, pomimo, że pod względem kierunkowym są one przygotowane wystarczająco dobrze. Przedstawione efekty przewidziane są tylko dla studiów niestacjonarnych, bo studia II stopnia realizowane są w Szkole tylko w tej formie (choć w niektórych przedstawionych dokumentach jest mowa o stacjonarnej formie tychże studiów).

1.5

1.5.1.

nie dotyczy

1.5.2

Treści kształcenia realizowane na ocenianym kierunku studiów na studiach drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim zawierają w przeważającej mierze elementy wskazujące na istotne poszerzenie wiedzy o zupełnie nowe wiadomości i umiejętności oraz pogłębienie tych treści, które w sposób praktyczny były realizowane na studiach pierwszego stopnia. Treści te są dość mocno ukierunkowane na poznawanie rozbudowanych medycznych podstaw kosmetologii, co stanowi wyraźne zorientowanie na wyeksponowanie zagadnień teoretycznych. W ogólnym zarysie są one dobrane prawidłowo dla uzyskania zamierzonych efektów kształcenia, choć zarówno efekty jak i treści kształcenia zawierają tylko nieliczne elementy wskazujące na włączenie studenta w prowadzone badania naukowe. Dostosowywanie programów do najbardziej aktualnych osiągnięć odnotowywanych w świecie nauki i w praktycznym postępowaniu pielęgnacyjnym odbywa się w sposób doraźny i jest na bieżąco wdrażane w procesie kształcenia, nawet wtedy, gdy nie znajduje to swojego pełnego odbicia w zapisanym programie. W dostosowaniu efektów kształcenia do potrzeb rynku pracy mógłby się silniej zaznaczać głos interesariuszy zewnętrznych (pracodawców i absolwentów). Zdecydowanie poprawy i uzupełnienia wymagają efekty oraz związane z nimi treści programowe przewidziane dla nabycia umiejętności prowadzenia badań naukowych. Prowadzone zajęcia metodologii badań naukowych i metodologii badań kosmetyków, odpowiednio w wymiarze 15 i 35 godzin tylko w niewielkim stopniu stanowią realizację powyższej potrzeby. Odniesienia do aktualnego stanu wiedzy dokonuje na bieżąco wysokiej klasy kadra dydaktyczna, będąca w wielu przypadkach jednocześnie kadrami innych szkół wyższych lub instytutów naukowych, jednak nie ma to bezpośredniego przełożenia na bazę do realizacji programu studiów.

Sposób realizacji prac dyplomowych jest mocno zróżnicowany, w zależności od osoby sprawującej bezpośrednią opiekę nad magistrantem. Tematyka prac w każdym przypadku jest ściśle związana z zagadnieniami kosmetycznymi. Jednak pod względem formy i wykorzystywanej metodyki można znaleźć prace na bardzo wysokim poziomie, ale są i takie, które pod tymi względami osiągają istotnie niższy pułap. Wynika to zapewne z występowania dość dużych braków aparaturowych w Szkole, nie pozwalających na prowadzenie znaczących badań naukowych. Prace o najwyższym poziomie są realizowane niemal wyłącznie na bazie macierzystych jednostek promotorów tych prac.

Sposób realizacji treści kształcenia, w tym również przygotowywania prac dyplomowych, ze względu na bardzo słabe powiązanie z prowadzeniem badań naukowych nie spełnia wymogu by móc studiom przypisać profil ogólnoakademicki.

1.5.3.

Stosowane metody kształcenia uwzględniają możliwie szeroki wachlarz form zdobywania wiedzy umiejętności i kompetencji. Stosowane są metody podające, aktywizujące i samodzielnej pracy. Zawsze istnieje naturalna tendencja do zastępowania form aktywnych formami biernymi. Niebezpieczeństwo takie bywa obserwowane w realizacji niektórych przedmiotów z grupy nauk podstawowych. Zajęcia formalnie zapisane jako ćwiczenia częściowo przeradzają się w formę seminaryjną, a seminaria nabierają formy monologu wykładowego. Tego typu niedostatków nie obserwuje się natomiast w przedmiotach ściśle zawodowych, gdzie pracownia stanowi miejsce szczególnej, dobrze pojmowanej aktywności studentów. Absolwenci pozyskują w trakcie procesu dydaktycznego zaplanowaną wiedzę oraz nabywają większość potrzebnych umiejętności. W zakresie realizowanych treści kształcenia stosowane metody kształcenia charakteryzują się odpowiednim zróżnicowaniem i dobrze dobraną formą, odpowiednio przystającą do rodzaju realizowanych zajęć. Metody te

pozwalają na nabycie poszerzonej wiedzy z przedmiotów podstawowych oraz niezbędnych umiejętności, stanowiących poszerzenie tych, uzyskanych na studiach pierwszego stopnia. Konsekwencją istotnych braków w treściach kształcenia z zakresu prowadzenia badań naukowych, również podobne braki występują w zakresie stosowanych metod kształcenia. Absolwenci w większości przypadków nie uzyskują pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych ani kompetencji niezbędnych w działalności badawczej. W przypadkach wystąpienia pozyskania tych cech przez absolwenta wynika to głównie ze specyfiki indywidualnej pracy z promotorem, a tylko w znacznie mniejszym stopniu z systematycznie realizowanych zajęć z tego zakresu.

Poziom nabywanych kompetencji społecznych jest trudno mierzalny i dlatego również trudny do oceny. Sprawdzeniem nabytych kompetencji może być np. umiejętność dobrego odnalezienia się studenta w miejscu jego pierwszej pracy zawodowej. Szkoła tylko w niewielkim stopniu umożliwia swoim studentom udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem. Jedyną formą tego typu działań to nieliczne prace dyplomowe realizowane w innych placówkach naukowych regionu.

1.5.4.

Czas trwania kształcenia w całym cyklu studiów drugiego stopnia wynosi 4 semestry, którym przyporządkowano łącznie 130 punktów ECTS. Zajęcia realizowane podczas poszczególnych semestrów są pomiędzy sobą dobrze zharmonizowane, stanowią rozsądny kompromis pomiędzy zakresem przekazywanej wiedzy i umiejętności a możliwościami percepcyjnymi studentów. Opracowane dla kierunku studiów treści programowe są możliwe do zrealizowania, a efekty do osiągnięcia w założonym czasie kształcenia. Podział czasu pomiędzy poszczególne grupy przedmiotów i ich moduły również nie budzi żadnych zastrzeżeń. Proporcje pomiędzy przedmiotami podstawowymi i kierunkowymi oraz pomiędzy teoretycznymi i praktycznymi są prawidłowo rozłożone. Należy jednak zwrócić uwagę na brak w praktyce spełnienia wymogu powiązania prowadzenia poszczególnych przedmiotów z prowadzeniem badań naukowych lub choćby tylko z przygotowaniem do ich prowadzenia.

Studia II stopnia prowadzone na ocenianym kierunku realizowane są tylko w formie niestacjonarnej (choć w niektórych dokumentach wymieniana jest jako jedyna forma stacjonarna), zatem prezentowane efekty kształcenia oraz punkty ECTS i godziny zajęć dotyczą tylko tej jednej formy. Przewidziany czas zajęć jest wystarczający dla osiągnięcia przez studentów wszystkich aktualnie zakładanych efektów kształcenia.

1.5.5.

Sumaryczna liczba punktów ECTS w toku całych studiów drugiego stopnia wynosi 130, co jest wartością o 10 większą od określonej formalnymi wymaganiami prawnymi w tym zakresie. Przypisanie punktów do poszczególnych przedmiotów i modułów kształcenia jest co do zasady zgodne z powszechnie przyjętymi w tym zakresie uregulowaniami. W przypisaniach punktów ECTS do poszczególnych przedmiotów widać wyraźnie uwzględnienie różnych form aktywności studentów, w tym również zróżnicowaną potrzebę nauki własnej i wkładu pracy w zajęcia bez bezpośredniego kontaktu z nauczycielem. Niestety, punkty przypisane poszczególnym przedmiotom nie są jednocześnie przypisane modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w Szkole badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z ocenianym kierunkiem. Jedynie kilka punktów ECTS można by z trudem przypisać do zadań badawczych (np. Metodologia badań naukowych, Metodologia badań kosmetyków, odpowiednio 2 i 3 punkty), bo nawet tylko część z prac dyplomowych ma taki charakter. W realizowanym

programie daleko jest do osiągnięcia wymaganej wartości 50% ogólnej liczby punktów ECTS przypisanych do zajęć powiązanych z badaniami naukowymi. Dlatego jednoznacznie stwierdzić należy, że studia drugiego stopnia prowadzone na ocenianym kierunku, deklarowane jako studia o profilu ogólnoakademickim, nie spełniają w sposób niepodważalny wymogu określonego dla ogólnoakademickiego profilu kształcenia, tj. uwzględnienia w programie studiów modułów zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z ocenianym kierunkiem studiów, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS, wymaganej do uzyskania pełnej kwalifikacji, służących zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych.

W realizowanym programie treściom podstawowym przypisano 26% ogólnej liczby punktów ECTS, treściom humanistycznym 8,5% punktów (tj. 11 punktów) a grupie treści kierunkowych 35,5%. Zajęciom ze specjalistycznego języka obcego przypisano 2 punkty ECTS. Pod względem przypisania liczby punktów ECTS poszczególnym przedmiotom i grupom przedmiotów spełnione są wymagania określone odpowiednimi przepisami prawa.

1.5.6.

Poprzez stworzenie dwóch ścieżek kształcenia, stanowiących obieralną specjalizację w ramach realizowanego kierunku studiów, osiągnięto poziom realizacji więcej niż 30% zajęć jako zajęcia obieralne. Jest to bardzo dobre rozwiązanie, realizuje ono w prawidłowy sposób wymogi formalne, a jednocześnie znacząco usprawnia organizacyjnie metodę realizacji tego wymogu. Studenci wyrażają bardzo pozytywną opinię na temat takiego systemu obieralności zajęć do wyboru. Obydwu modułom przypisano identyczną punktację ECTS, co zapewnia w sposób zgodny z prawem uzyskanie przez studentów tej samej liczby punktów na koniec procesu kształcenia.

1.5.7.

Dobór form zajęć dydaktycznych jest zazwyczaj prawidłowy. Zajęcia z zakresu kosmetologii w różnych jej odmianach i zakresach prowadzone są niemal wyłącznie w sposób praktyczny, w odpowiednich, dobrze wyposażonych pracowniach. Wyposażenie pracowni innych przedmiotów jest nieco mniej bogate i w niektórych przypadkach wymaga istotnego uzupełnienia. Istotnego zmniejszenia wymaga liczebność grup ćwiczeniowych, szczególnie podczas zajęć na pracowniach kosmetycznych.

Z przedstawionych dokumentów wynika, że 38% prowadzonych zajęć odbywa się w formie wykładów; pozostałe 62% to zajęcia w formie ćwiczeń, laboratoriów, pracowni, itp. W grupie przedmiotów podstawowych i humanistycznych proporcja ta wynosi odpowiednio 52% wykładów i 48% pozostałych form. Na seminarium magisterskie przeznaczono 150 godzin, rozłożonych równomiernie na 3 semestry. Zdecydowana większość godzin dydaktycznych przeznaczona jest na zdobywanie pogłębionej wiedzy z przedmiotów zawodowych, nieco mniej przedmiotom humanizującym, a jedynie niewiele nabywaniu umiejętności badawczych i udziałowi w badaniach. Taki podział form zajęć tylko częściowo spełnia wymóg dostosowania ich do ogólnoakademickiego profilu studiów.

Zajęcia prowadzone w systemie studiów niestacjonarnych, odbywanych systemem weekendowym mogą pozostawiać nieco do życzenia w zakresie higieny pracy umysłowej (nagromadzenie zajęć w liczbie niekiedy nawet znacznie ponad 10 godzin dydaktycznych dziennie). Uczelnia jednak stara się w tym zakresie podchodzić do sprawy w sposób maksymalnie korzystny dla studentów. Przyczynia się do tego m.in. fakt że niemal wszystkie zajęcia odbywają się w jednym obiekcie, co nie generuje potrzeby przemieszczania się

studentów pomiędzy różnymi dzielnicami miasta.

1.5.8.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że studenci studiów II stopnia aktualnie nie mają w programie studiów obowiązku odbycia praktyk zawodowych. Jest to zgodne z dotychczasowymi przepisami.

1.5.9.

Na ocenianym kierunku studiów drugiego stopnia, podobnie jak na studiach pierwszego stopnia, brak jakichkolwiek elementów ich umiędzynarodowienia. Nie ma w ofercie studiów obcojęzycznych ani wybranych zajęć prowadzonych w językach obcych. Brak wymiany studenckiej z innymi krajami, choćby w postaci uczestniczenia w dość powszechnym programie Erasmus lub form bezpośredniej wymiany studenckiej. Brak kontaktów dydaktycznych sprzyjających umiędzynarodowieniu procesu nauczania.

1.6

1.6.1

Do Szkoły przyjmowani są wszyscy kandydaci spełniający jedyny formalny wymóg posiadania dyplomu ukończenia studiów I stopnia na kierunku kosmetologia lub innym kierunku studiów przyporządkowanym do obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Gwarantuje to zapewnienia wszystkim chętnym równych szans w ubieganiu się o możliwość dalszego kształcenia. Niestety, nie gwarantuje to doboru właściwych kandydatów do podjęcia studiów na wybranym przez nich kierunku na poziomie studiów II stopnia. Te dwa czynniki zawsze pozostawać będą ze sobą w sprzeczności. Stosowane kryterium pozostaje w zgodzie z uregulowaniami prawnymi, warto by jednak się zastanowić, czy dla dobra zawodu kosmetologa i zapewnienia absolwentom jak najwyższych kompetencji nie należałoby ograniczyć dostępu do studiów II stopnia z zakresu kosmetologii tylko dla osób posiadających przygotowanie na analogicznych studiach I stopnia, lub posiadających zdobyte w inny sposób kwalifikacje zawodowe kosmetologa. Wymagania zawodowe stawiane przez pracodawców przed magistrem kosmetologii są dokładnie takie, jak gdyby miał on zaliczone setki godzin pracowni kosmetologii pielęgnacyjnej i upiększającej. A tak w rzeczywistości nie jest. Ponieważ absolwent innego kierunku (niż kosmetologia), który zostanie przyjęty na studia II stopnia na kierunku kosmetologia nie może w czasie studiów 4 semestralnych uzyskać wiedzy oraz umiejętności równoznacznych z wiedzą i umiejętnościami absolwenta studiów pierwszego oraz drugiego stopnia na kierunku kosmetologia (stosunek punktów ECTS jest tu bowiem 120 : 300). Prowadzony jako zajęcia obowiązkowe moduł przedmiotów medycznych nie jest odpowiedni do wyrównania poziomu wiedzy i umiejętności potrzebnych w dalszym toku studiów, ma on bowiem służyć pogłębieniu wiedzy już wcześniej nabytej.

1.6.2.

Sytuację dotyczącą uznawania efektów kształcenia zdobytych w edukacji pozaformalnej i nieformalnej przedstawiono punkcie 1.6.2 pierwszej części Raportu. Dotyczy ona również studiów drugiego stopnia.

1.7.

1.7.1.

W Szkole istnieją opisane systemy sprawdzania efektów cząstkowych, uzyskiwanych w trakcie studiowania poszczególnych przedmiotów i modułów. W kategorii wiedza są to: egzamin pisemny lub zaliczenie pisemne, w tym około 30% w formie testowej, rzadziej zaliczenie

ustne, prezentacja zadanego tematu, dyskusje, wypowiedzi ustne, kolokwia. W kategorii umiejętności są to oceny: przygotowanego i zaprezentowanego materiału, prezentacji praktycznej, jakości i poprawności wykonanego zabiegu oraz doboru sprzętu do jego przeprowadzenia, wypowiedzi ustnych, dyskusji, formułowania opinii i używania odpowiedniej terminologii. W zakresie kompetencji społecznych są to oceny: zaangażowania w pracę zespołową, zdolności organizacyjnych i komunikacyjnych, zdolności do rozwiązywania problemów, znajomości zasad bezpiecznej pracy, umiejętności przewidywania zagrożeń i analizy ryzyka, świadomości własnej wiedzy, zdolności do formułowania opinii. Są one odpowiednie do uzyskania informacji o stopniu osiągnięcia poszczególnych efektów; są jasne, klarowne, sprawiedliwe i nie budzące zastrzeżeń ze strony osób weryfikowanych. Charakteryzują się odpowiednią specyficznnością, kompleksowością i różnorodnością. Są trafnie dobierane do rodzaju prowadzonych zajęć. Kontrola częściowych efektów kształcenia odbywa się w sposób zgodny z wszystkimi wymaganiami formalnymi z zakresu pedagogiki. Istnieje wystarczająco duże zróżnicowanie stosowanych metod weryfikacyjnych a ich skuteczność odzwierciedla specyfikę poszczególnych przedmiotów. Metody sprawdzania umiejętności praktycznych są odpowiednio trafnie dobierane do rodzaju wykonywanych zadań. Są one odpowiednie do uzyskania informacji o stopniu osiągnięcia poszczególnych efektów kształcenia. Trudno natomiast dopatrzeć się w Szkole dobrego systemu pozwalającego zweryfikować osiągnięcie końcowych efektów uczenia się. Funkcji tej nie może pełnić egzamin dyplomowy odbywany w istniejącej formie, nawiązującej jedynie do pracy dyplomowej. Poziom realizowanych prac jest bardzo zróżnicowany a najniższe oceny uzyskiwane za prace dyplomowe to oceny dobre, często zdaniem Zespołu zbyt wysokie. Dopracowania wymaga również system oceny podsumowującej po całym cyklu nauczania. Egzamin dyplomowy powinien pozwolić na rzeczywistą ocenę wiedzy, umiejętności i kompetencji nabytych podczas wszystkich lat studiów, co w aktualnej jego formie praktycznie nie ma miejsca.

1.7.2.

Sytuację dotyczącą przejrzystości, rzetelności i wiarygodności systemu sprawdzania i oceniania efektów kształcenia przedstawiono punkcie 1.7.2 pierwszej części Raportu. Dotyczy ona również studiów drugiego stopnia.

3. Uzasadnienie

Szkoła ma określoną misję i strategię rozwoju, jednak jej szczegółowe plany dalszego rozwoju są określone mało precyzyjnie. Przeporządkowanie do obszaru kształcenia oraz dziedziny nauki jest poprawne. Opracowane efekty kształcenia zostały przygotowane w sposób niespecyficzny dla studiów o profilu ogólnoakademickim. Pozwalają one wprowadzić na zdobycie poszerzonej wiedzy z przedmiotów podstawowych i zawodowych a także humanizujących, ale nie uwzględniono w nich potrzeby udziału przez studenta w prowadzeniu badań naukowych. I choć odpowiadają one większości oczekiwań społecznych i zawodowych otoczenia przyszłego absolwenta, to nie przygotowują go do pracy naukowej i kontynuowania studiów na poziomie III stopnia. Treści programowe w zakresie opracowanych efektów kształcenia zostały dobrane poprawnie a stosowane metody kształcenia są wystarczająco zróżnicowane i dostosowane do specyfiki poszczególnych modułów i przedmiotów. Czas trwania kształcenia umożliwia nabycie wymaganych kwalifikacji w zakresie określonym przedstawionymi efektami kształcenia. W systemie przypisania punktów ECTS obserwuje się niepoprawności wynikające z braku odpowiednich modułów pozwalających na udział studenta w prowadzeniu badaniach naukowych. Liczba

godzin zajęć obieralnych na studiach II stopnia nie spełnia wymogu procentowego stawianego w tym zakresie. Dobór form zajęć dydaktycznych w realizowanym zakresie jest poprawny. Uzupełnienia w tym zakresie wymagają tylko zajęcia związane z przygotowaniem do pracy naukowej. System weryfikacji osiągnięcia założonych częściowych efektów kształcenia nie budzi zastrzeżeń. Szczegółowego opracowania wymaga system oceniania prac dyplomowych.

Poniżej przedstawiono szczegółowe obserwacje uzasadniające ocenę niniejszego kryterium:

Interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni biorą udział w ustalaniu koncepcji kształcenia, jednak ich liczba i stopień zaangażowania w te działania powinny być znacząco większe.

Szkoła nie podejmuje żadnych działań w celu nawiązania współpracy międzynarodowej i to w żadnej z możliwych form.

W celu skutecznego planowania dalszego rozwoju niezbędne jest szersze uwzględnianie głosu absolwentów oraz interesariuszy zewnętrznych, głównie tych, którzy będą potencjalnymi pracodawcami dla przyszłych absolwentów ocenianego kierunku studiów. Niezbędne jest znacznie dalej idące powiązanie planów i programów nauczania z bieżącymi zmianami w obszarze nauki i aktualnymi rezultatami badań naukowych m.in. poprzez szersze zasięganie opinii osób prowadzących stosowane badania naukowe z zakresu nauk kosmetycznych.

Założone efekty niestety jedynie w niewielkim stopniu przystają do ogólnoakademickiego profilu kształcenia, brak w nich istotnego odniesienia do prowadzenia przez studenta badań naukowych i nabywania wynikających z tego umiejętności. Badania naukowe prowadzone są tylko w bardzo niewielkim wymiarze i to w większości nie na bazie sprzętowej Szkoły, lecz gościnnie w jednostkach macierzystych dla nauczycieli tejże Szkoły.

Program studiów jest w sposób niewystarczający powiązany z badaniami naukowymi przez co studenci nie biorą udziału w badaniach naukowych, co jest wymagane na studiach drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Efekty kształcenia wskazujące na zdobywanie przez studentów umiejętności badawczych i związanych z nimi kompetencji społecznych zostały uwzględnione w przedstawionych dokumentach tylko w śladowej postaci.

W Szkole nie jest spełniony kluczowy wymóg dotyczący prowadzenia studiów o profilu ogólnoakademickim, tj. w programie studiów nie uwzględniono modułów zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z ocenianym kierunkiem studiów, którym byłyby przypisane punkty ECTS w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS, wymaganej do uzyskania pełnej kwalifikacji, służące zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych.

Grupy na zajęciach praktycznych (18 – 23 osoby) są zbyt liczne by zapewnić skuteczny nadzór osoby prowadzącej tego typu zajęcia.

Tematyka prac dyplomowych jest zawsze powiązana z zagadnieniami łączącymi się z

kosmetologią i dotyczy zarówno aspektów teoretycznych jak i praktycznych. Rodzaj realizowanych prac, a w konsekwencji także ich poziom jest bardzo zróżnicowany. Wymagania stawiane pracom są również niejednolite i zróżnicowane.

Egzamin dyplomowy powinien pozwolić na rzeczywistą ocenę wiedzy, umiejętności i kompetencji nabytych podczas wszystkich lat studiów, a w obecnej formie, ze względu na jego ścisły związek z pracą dyplomową, nie spełnia on tych wymagań.

4. Zalecenia

Należy wzmocnić udział interesariuszy zewnętrznych w kształtowaniu koncepcji kształcenia.

Należy wprowadzić efekty kształcenia odpowiednie dla profilu ogólnoakademickiego, a więc związane z przygotowaniem studenta do prowadzenia badań naukowych oraz z prowadzeniem przez niego tych badań.

Należy podjąć działania w celu nawiązania współpracy międzynarodowej, zarówno na poziomie wymiany studentów, jak i na poziomie wymiany kadry dydaktycznej.

Niezbędne jest znacznie dalej idące powiązanie programów nauczania z bieżącymi zmianami w obszarze nauki i aktualnymi rezultatami badań naukowych, m.in. poprzez szersze zasięganie opinii osób prowadzących stosowane badania naukowe z obszaru nauk kosmologicznych.

Program studiów powinien zostać zmodyfikowany w taki sposób, żeby na zajęcia powiązane z badaniami naukowymi przypadało nie mniej, niż 50% wszystkich punktów ECTS.

Formy prowadzenia zajęć dydaktycznych powinny zdecydowanie częściej przygotowywać studenta do prowadzenia badań naukowych.

Liczebność grup w pracowniach powinna być dostosowana do ich powierzchni, wyposażenia i przede wszystkim liczby osób prowadzących zajęcia, aby umożliwić wszystkim studentom bezpieczne, wygodne i odpowiednio kontrolowane wykonywanie czynności praktycznych.

Kryteria doboru kandydatów na studia II stopnia wymagają zmiany w kierunku zapewnienia absolwentowi tych studiów wiedzy, umiejętności i kompetencji zawodowych, oczekiwanych przez pracodawców, a nabywanych na studiach pierwszego stopnia.

Należy opracować kryteria i system oceny prac dyplomowych pozwalający na odpowiednie zróżnicowanie wystawianych za nie ocen.

Należy opracować kryteria i system oceny podsumowującej po całym cyklu nauczania, będącej efektem przeprowadzanego egzaminu dyplomowego.

2 Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający

realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszaram kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Ocena: częściowo

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1

Jednostka prowadząca oceniany kierunek zgłosiła do minimum kadrowego studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim na kierunku kosmetologia 13 nauczycieli, w tym 5 osób z tytułem profesora, 1 osobę ze stopniem doktora habilitowanego i 7 osób ze stopniem doktora. Do minimum kadrowego ZO PKA nie zaliczył 1 osoby posiadającej stopień naukowy doktora, której dorobek naukowy jest spoza obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej. Zatem ZO PKA do minimum kadrowego zaliczył 12 osób – 5 nauczycieli z tytułem naukowym, 1 nauczyciela ze stopniem doktora habilitowanego oraz 6 nauczycieli ze stopniem doktora. Dorobek naukowy nauczycieli akademickich, którzy zostali zaliczeni do minimum kadrowego przez ZO PKA mieści się w obszarze nauk medycznych 10 osób w tym w dziedzinie medycyny 8 osób i w dziedzinie biologii medycznej 2 osoby oraz w obszarze nauk farmaceutycznych w dziedzinie farmacja 2 osoby. Wszyscy nauczyciele akademicy zaliczeni przez ZO PKA do minimum kadrowego studiów drugiego stopnia spełniają wymagane kryteria, a więc liczbę godzin zajęć prowadzonych na kierunku, formę i termin zatrudnienia, co pozwala na pozytywną ocenę stabilności minimum kadrowego. Dorobek naukowy nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego w grupie samodzielnych pracowników nauki jest znaczny, a ich pozycja naukowa ugruntowana. Pozostali nauczyciele ze stopniem doktora starają się sprostać wymaganiom poprzez, stosunkowo jednak rzadkie, publikowanie efektów badań prowadzonych w innych jednostkach naukowych lub też redagowanie prac przeglądowych czy też opracowań popularyzatorskich.

Również liczebność kadry nauczycielskiej w stosunku do liczby studentów a także niezbędne warunki do prowadzenia studiów dla kierunku z obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej są zadowalające, bowiem stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów na ocenianym kierunku wynosi ...

2.2

Dorobek naukowy nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku jest znaczący i obejmuje prace z zakresu farmakologii, fizjologii i patofizjologii skóry a także onkologii ogólnej i chorób nowotworowych skóry. Ponadto istotną częścią tego dorobku są prace poświęcone toksykologii kosmetyków. Zatem zajęcia na ocenianym kierunku prowadzą nauczyciele akademicy o uznanym dorobku z zakresu przekazywanej wiedzy, a ich trudne do przecenienia doświadczenia i naukowe i dydaktyczne są cennym źródłem przekazywanej w procesie dydaktycznym wiedzy.

2.3

Celem starań Władz Uczelni jest zapewnienie kadry nauczającej na poziomie wypełniającym wymagane kryteria. Ten cel jest realizowany przez zatrudnienie odpowiednich do potrzeb osób, które spełniają kryteria wymagań naukowych i zawodowych. Podnoszenie kwalifikacji naukowych i zawodowych przez zatrudnionych nauczycieli akademickich jest niełatwe, a ewentualne sukcesy w tym obszarze uzależnione od współpracy z innymi Uczelniami.

2.4

ZO PKA stwierdza, iż oceniana jednostka nie prowadzi własnych badań eksperymentalnych ze względu na fakt, że dostępne laboratoria i pracownie są wyposażone w sprzęt spełniający wymagania dydaktyki, ale zupełnie niewystarczający do prowadzenia badań naukowych. Jednocześnie należy stwierdzić, iż dorobek naukowy zatrudnionej kadry jest znaczący a niekiedy wybitny, został jednak zdobyty w oparciu o badania eksperymentalne w innych ośrodkach badawczych. Ukazujące się prace będące efektem realizacji zamierzeń naukowych ocenianej jednostki są pracami przeglądowymi czy też popularnonaukowymi. Odnotować należy jednak cenną inicjatywę polegającą na corocznej organizacji seminarium naukowego z szeroko pojętego obszaru fizjologii, w wersji krajowej i międzynarodowej z udziałem uznanych autorytetów naukowych, a także szerokiej reprezentacji młodych badaczy, dla których jest to forum do zaprezentowania własnych wyników badań. Ta inicjatywa jest jedynym, choć cennym wydarzeniem dającym autentyczny kontakt Uczelni z nauką.

2.5

Doświadczenia zdobyte podczas wymienionego wyżej seminarium naukowego są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

3. Uzasadnienie

Małopolska Wyższa Szkoła im. J. Dietla w Krakowie nie posiada koniecznej infrastruktury badawczej i organizacyjnej niezbędnej do podnoszenia kwalifikacji naukowych i zawodowych kadry dydaktycznej. Wynika z tego również, że nie ma warunków sprzyjających umiędzynarodowieniu kadry naukowo-badawczej. Dostępne laboratoria i pracownie spełniają wymagania realizowanego procesu dydaktycznego ale ich wyposażenie jest niewystarczającym do prowadzenia własnych eksperymentalnych badań naukowych. Zatem oceniana jednostka jest pozbawiona podstaw, jakimi są badania naukowe, do doskonalenia procesu dydaktycznego.

4. Zalecenia

W obecnej sytuacji ZO PKA uważa, że w ocenianej jednostce nie mogą być realizowane studia o profilu ogólnoakademickim. Bezwzględnie wymagana jest zmiana profilu kształcenia na studiach drugiego stopnia z ogólnoakademickiego na profil praktyczny.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*

1. Ocena: częściowo

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

3.1

Kadra dydaktyczna posiada znaczące doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, jednakże nie jest ono na bieżąco aktualizowane, co w przyszłości może negatywnie wpływać na aktualność przekazywanych treści. Pracodawcy są jedynie częściowo włączeni w proces budowania oferty edukacyjnej, poprzez bezpośrednie i osobiste kontakty części dydaktyków z interesariuszami zewnętrznymi oraz obecność praktyków wśród kadry dydaktycznej. Brakuje prowadzenia działań analitycznych związanych z oceną potrzeb rynku pracy na poziomie uczelni, a mogłoby to wpłynąć korzystnie na proces zapewnienia jakości kształcenia. Należy podkreślić, że ograniczona weryfikacja efektów kształcenia nie wpływa na skuteczne kształtowanie oferty edukacyjnej, która odpowiadałaby na potrzeby branżowego rynku pracy.

Jednostka zamierza podjąć szerszą współpracę z otoczeniem zewnętrznym i pracodawcami, szczególnie w procesie określenia efektów kształcenia. Planuje się również szerszy udział pracodawców w procesie weryfikacji i oceny stopnia realizacji efektów kształcenia. Są to jednak na razie jedynie plany.

3.2

Jednostka nie prowadzi studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych. Kryterium nie podlega ocenie.

3. Uzasadnienie

Pracodawcy nie mają istotnego wpływu na kształtowanie efektów kształcenia oraz programu studiów.

Na poziomie uczelni brakuje prowadzenia działań analitycznych związanych z oceną potrzeb rynku pracy.

4. Zalecenia

Należy szerzej włączyć pracodawców w proces budowania i doskonalenia oferty edukacyjnej.

Należy w Uczelni podjąć działania związane z oceną potrzeb rynku pracy.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów

1. Ocena: częściowo

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1

Zarówno powierzchnia, jak też i liczba sal dydaktycznych wyposażonych w niezbędny sprzęt multimedialny są wystarczające. Baza laboratoryjna oraz pracownie specjalistyczne są na poziomie w pełni umożliwiającym przekazywanie umiejętności praktycznych słuchaczom. Natomiast baza ta nie umożliwia prowadzenia badań naukowych. Wyposażenie w sprzęt specjalistyczny laboratorium chemicznego, mikrobiologicznego, anatomiczno-fizjologicznego umożliwia realizację programu z odpowiednich przedmiotów podstawowych. Nie jest jednak wystarczająca do prowadzenia badań naukowych. Ten fakt sprawia, iż możliwość prowadzenia badań naukowych przez studentów i pracowników ocenianego kierunku w tej Uczelni nie są w żaden sposób porównywalne z możliwościami oferowanymi w dużych uczelniach akademickich, gdzie funkcjonują Katedry i Zakłady z rzeczywistym potencjałem badawczym.

4.2

Biblioteka Uczelni mieści się w budynku głównym i zajmuje trzy pomieszczenia o łącznej powierzchni około 200 m². W skład biblioteki wchodzi czytelnia z czterema stanowiskami komputerowymi, wypożyczalnia i magazyny zbiorów. Czytelnia umożliwia studentom, poprzez Internet, dostęp do platformy IBUK LIBRA z bogatym zbiorem książek w wersji elektronicznej. Ponadto wymieniona platforma jest dla studentów dostępna również w domach.

Biblioteka posiada własne zbiory książek i czasopism z obszaru zainteresowań studentów wynikających z kierunku realizowanych studiów. Podkreślić należy też fakt, iż Władze Uczelni zapewniły możliwość korzystania przez studentów z zasobów bibliotek innych Uczelni Krakowa. Uczelnia zapewnia dostęp do internetowych baz danych (WBN).

W efekcie studenci mają wystarczający dostęp do publikacji będących lekturą obowiązkową w sylabusach przedmiotów uwzględnionych w programie studiów na ocenianym kierunku.

4.3

Nie dotyczy

3. Uzasadnienie

Aktualne wyposażenie pracowni w aparaturę naukowo-badawczą nie umożliwia prowadzenia badań naukowych ani przez pracowników Uczelni, ani przez studentów.

4. Zalecenia

Należy doposażyć pracownie w odpowiednią, nowoczesną aparaturę badawczą.

Można się zastanowić nad wprowadzeniem kształcenia na odległość.

Cz. III

Studia I i II stopnia

Ocena spełnienia kryteriów 5-6

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena: częściowo

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1

Sposób realizacji programu studiów będący efektem możliwości stworzonych przez Uczelnię, choć daleki od doskonałości, zapewnia rozwój społeczny słuchaczy a także odpowiednie umiejętności zawodowe. Wystarcza to do osiągnięcia efektów kształcenia na studiach o profilu praktycznym. Trudno jednak ocenić pozytywnie wsparcie rozwoju naukowego. W dyscyplinach przyrodniczych, a oceniany kierunek studiów do nich należy, jedynie rzetelne eksperymenty naukowe, realizowane w dobrze wyposażonych laboratoriach mogą sprostać

tym wymaganiom. Brak badań naukowych sprawia, iż student w ciągu swej edukacji ma jedynie teoretyczne, wirtualne możliwości kontaktu z nauką. W ocenie Zespołu Uczelnia o takich możliwościach i zasobach, jak Małopolska Wyższa Szkoła im. J. Dietla w Krakowie może realizować kształcenie jedynie na studiach o profilu praktycznym, a nie o profilu ogólnoakademickim.

Studenci na spotkaniu z Zespołem wyrazili opinię, iż nie czują się w żaden dodatkowy sposób motywowani przez Jednostkę do osiągania lepszych wyników w nauce, jako przykładowy sposób wskazali np. stworzenie możliwości bezpłatnego uczestnictwa najlepszych studentów w szkoleniach organizowanych przez Jednostkę, co nie jest, a mogłoby być realizowane W Uczelni zatwierdzono „Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych Małopolskiej Wyższej Szkoły im. Józefa Dietla w Krakowie” Zasady przyznawania stypendiów socjalnych i stypendiów Rektora za osiągnięcia są studentom znane. W Regulaminie § 14 ust. 1 pkt. 2 określa osiągnięcia punktowane w trakcie procedury przyznawania stypendium Rektora dla najlepszych studentów, jednakże zdaniem studentów, wyrażonym podczas spotkania z Zespołem, przypisanie wszystkim wskazanym w regulaminie punktowanym działaniom jednakowej liczby punktów, mimo ich rozbieżnej rangi (konferencje naukowe zagraniczne lub międzynarodowe w kraju, ogólnopolskie konferencje studenckich kół naukowych oraz konferencja Środowiskowa Studenckich Kół Naukowych), nie jest rozwiązaniem sprawiedliwym oraz motywującym do aktywności. Poza tym studenci ocenianego kierunku nie działają w kołach naukowych.

5.2

Zgodnie z § 19 Regulaminu Studiów student ma prawo do realizacji części programu kształcenia w innej uczelni krajowej lub zagranicznej, jednakże Jednostka nie stwarza studentom takiej możliwości. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wyrazili opinię, iż byliby zainteresowani udziałem w studenckich wymianach międzynarodowych, natomiast z informacji uzyskanych przez Zespół od Władz Jednostki wynika, że Jednostka nie zamierza podjąć działań mających na celu udostępnienie studentom możliwości udziału w wymianach studenckich.

5.3.*

Ostatnie informacje dotyczące funkcjonowania Biura Karier w Małopolskiej Wyższej Szkole im. J. Dietla w Krakowie pochodzą z 2013 roku. W czasie wizytacji Jednostka nie przedstawiła Zespołowi żadnych dokumentów potwierdzających obecne funkcjonowanie Biura Karier; brak ten potwierdzili również studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA.

Z informacji przedstawionej przez studentów w trakcie spotkania z Zespołem wynika, że Jednostka umożliwia studentom kontakt z otoczeniem społeczno-gospodarczym jedynie poprzez realizację praktyk zawodowych. Według studentów Jednostka w trakcie ustalania organizacji roku akademickiego nie bierze pod uwagę odbywających się targów kosmetycznych i niejednokrotnie studenci wizytowanego kierunku nie mają możliwości uczestniczenia w targach, ze względu na zaplanowane na ten sam termin zajęcia dydaktyczne.

Z opinii przedstawicieli studentów zgromadzonych w Samorządzie Studentów wynika, iż Jednostka wspiera ich działania m.in. poprzez pomoc finansową, merytoryczną i prawną.

5.4

Jednostka wspiera proces kształcenia studentów niepełnosprawnych na podstawie § 12

Regulaminu studiów, m.in. poprzez zwiększenie liczby dozwolonych nieobecności na zajęciach, indywidualną organizację studiów, zmianę formy sprawdzania wiedzy, czy alternatywne rejestrowanie zajęć. Jednak budynek, w którym realizowane są zajęcia dydaktyczne, nie jest przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnością narządu ruchu uniemożliwiająca samodzielne poruszanie się. Nie jest on wyposażony w podjazdy dla wózków inwalidzkich, rampy ani windy. Sale dydaktyczne nie są przystosowane również do osób z niepełnosprawnością narządu słuchu m.in. ze względu na brak stosowanego nagłośnienia, na co uwagę zwrócili wszyscy studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA.

5.5

Studenci wizytowanego kierunku studiów obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wyrazili opinię, iż jednostki administracyjne Uczelni otwarte są w dniach i godzinach zapewniających im swobodną możliwość korzystania z ich pomocy, a także podkreślili, że obsługa administracyjna przebiega sprawnie. Według studentów osoby zatrudnione w jednostkach administracyjnych Uczelni są kompetentne do pełnionej funkcji, a także zawsze służą pomocą. Informacje dotyczące programu kształcenia i toku studiów, w tym m.in. sylabusy, są dostępne dla studentów za pośrednictwem wirtualnego dziekanatu, najczęściej większość tych informacji uzyskują oni jednak bezpośrednio w dziekanacie.

3. Uzasadnienie

Nie można ocenić pozytywnie wsparcia rozwoju naukowego studentów. W dyscyplinach medyczno-przyrodniczych, a oceniany kierunek studiów do nich należy, jedynie rzetelne eksperymenty naukowe, realizowane w dobrze wyposażonych laboratoriach, mogą sprostać tym wymaganiom.

Regulamin stypendiów Rektora dla najlepszych studentów w zakresie przyznawania punktów za osiągnięcia naukowe, udział w konferencjach czy sympozjach, nie uwzględnia ich rangi.

Jednostka nie stwarza studentom możliwości udziału w wymianach krajowych lub międzynarodowych, gdyż żadne działania w tym kierunku nie są przez Szkołę podejmowane.

Jednostka w trakcie ustalania organizacji roku akademickiego nie bierze pod uwagę odbywających się targów kosmetycznych, co powoduje, że studenci nie mają możliwości wzięcia w nich udziału.

Budynek, w którym realizowane są zajęcia dydaktyczne, nie jest przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnością narządu ruchu. Nie jest wyposażony w podjazdy dla wózków inwalidzkich, rampy ani windy. Ze względu na brak stosowanego nagłośnienia sale dydaktyczne nie są przystosowane również do osób z niepełnosprawnością narządu słuchu.

4. Zalecenia

Regulamin przyznawania punktów za osiągnięcia wymaga korekty w zakresie brania pod uwagę rangi i rzeczywistej wartości punktowanego osiągnięcia studenta.

Należy podjąć działania umożliwiające wymianę studentów, choćby na razie krajową.

Organizując rok akademicki można brać pod uwagę terminy najważniejszych targów czy konferencji związanych z kosmetologią.

Niepełnosprawność ruchowa jest istotnym przeciwwskazaniem do podjęcia studiów na kierunku „Kosmetologia”. Jednak dla osób z niepełnosprawnością słuchową należy zainstalować odpowiednie nagłośnienie audytoriów.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*

6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*

6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena: częściowo

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

6.1

Z uzyskanych informacji wynika, że w Małopolskiej Wyższej Szkole im. Józefa Dietla w Krakowie „Program Jakości Kształcenia” zaczął się kształtować od 2009 roku (*Uchwała Senatu nr 36/2009 z dn. 5.05.2009 r. – pozytywna opinia*), a został zatwierdzony *Uchwałą Senatu nr 1/2012 z dn. 20.03.2012 r. (z późn. zm. 3.07.2013, 31.03.2014)*. Aktualna wersja została przyjęta *Uchwałą nr 16/2015 z dn. 31.03.2015 r.*

W kwietniu 2013 r. (*brak uchwały*) powołano trzyosobową Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia (UKJK), która działała tylko jeden rok akad. (2013/2014), kiedy to opiniowała m.in. takie dokumenty, jak: karty hospitacji, ankietę dla interesariuszy zewnętrznych, system

procedur związanych z weryfikacją efektów kształcenia czy osiągnięciem przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia. Utworzono także stanowisko Pełnomocnika Rektora ds. Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. W Rocznym sprawozdaniu z działalności UKJK za ww. rok akad. zapisano liczne działania zaplanowane na rok 2014/2015, które jednak nie zostały wtedy wdrożone, bo Komisja, z racji zmian personalnych, przestała funkcjonować. Obecne Władze Uczelni chcą jak najszybciej powołać UKJK na nowo, co usprawni wdrożenie przyjętych wówczas rekomendacji.

6.1.1.

Uczelnia posiada podstawy prawne do zapewnienia udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie projektowania efektów kształcenia i ich zmian w postaci: *Uchwały Senatu nr 7/2014 z dn. 31.03.2014 r.* – System weryfikacji realizacji przez studentów zakładanych efektów kształcenia w MWS w Krakowie, który zawiera m.in. „Procedurę i udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie określania i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia dla programu kształcenia o określonym poziomie i profilu kształcenia” oraz *Uchwały Senatu nr 25/2014 z dn. 16.09.2014 r.* zatwierdzającej wzór ankiety dla interesariuszy zewnętrznych i pracodawców opiniujących program kształcenia. Ponadto na posiedzeniu Senatu w dn. 3.12.2013 r. p. Pełnomocnik Rektora ds. SZJK przedstawiła wzór i opis procedury przygotowania Roczno podsumowującego raportu z przeglądu programów kształcenia, który został pozytywnie zaopiniowany przez Senatorów. Jako dowód na realizację ww. procedur Zespół Oceniający otrzymał 2 Roczne podsumowujące raporty z przeglądu programów kształcenia w MWS w Krakowie za rok akad. 2012/2013 oraz 2013/2014, zawierające m.in. działania doskonalące (zmiany w programie kształcenia) zrealizowane w ocenianym roku akad. oraz planowane na nadchodzący rok.

6.1.2

Uczelnia posiada podstawy prawne do monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania w postaci: *Uchwały Senatu nr 7/2014 z dn. 31.03.2014 r.* – System weryfikacji realizacji przez studentów zakładanych efektów kształcenia w MWS w Krakowie, który zawiera m.in. „Sposoby monitorowania procesu realizacji przez studentów zakładanych efektów kształcenia” przez: nauczyciela akademickiego, Dziekana Wydziału, Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia, Senat Uczelni. Jednakowoż nie przedstawiono dowodów na funkcjonowanie ww. procedur.

6.1.3

Uczelnia posiada podstawy prawne do weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania w postaci: *Uchwały Senatu nr 7/2014 z dn. 31.03.2014 r.* – System weryfikacji realizacji przez studentów zakładanych efektów kształcenia w MWS w Krakowie oraz *Zarządzenie Rektora Nr 4/2014 z dn. 25.04.2014 r.* w sprawie zasad przechowywania dokumentacji związanej z weryfikacją zakładanych efektów kształcenia. Ww. System weryfikacji zawiera m.in. następujące procedury dotyczące sposobów potwierdzenia realizacji przez studentów zakładanych efektów kształcenia: w procesie oceny prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych, w toku praktyk zawodowych, w toku odbywania studiów/praktyki zawodowej w ramach programu Erasmus, w procesie dyplomowania, a także Procedurę zapobiegania zjawiskom patologicznym związanym z

procesem osiągania przez studentów zakładanych efektów kształcenia dla programu kształcenia o określonym poziomie i profilu kształcenia. Jednakowoż nie przedstawiono dowodów na funkcjonowanie ww. procedur.

W Uczelni nie funkcjonuje jeszcze system antyplagiatowy, a wszystkie prace dyplomowe sprawdzają tylko promotorzy i recenzenci.

6.1.4

Senat zatwierdził Regulamin uznawania efektów kształcenia zdobytych w edukacji pozaformalnej i nieformalnej w MWS w Krakowie *Uchwałą nr 24/2014 z dn. 16.09.2014 r.*, który jednakże nie został wdrożony z powodu braku zainteresowanych.

6.1.5.

Uczelnia opracowała kwestionariusz ankiety (pytania są bardzo ogólne, nie odnoszą się do efektów kształcenia) i za jego pomocą prowadzi monitorowanie losów absolwentów od 2012 r. W trakcie wizytacji przedstawiono wypełnione kwestionariusze ankiet, ale nie przedłożono opracowań zbiorczych i analiz wyników. Z tego płynie wnioski, że wyników ani wniosków z monitoringu losów zawodowych absolwentów nie wykorzystuje się do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia.

6.1.6.

Z uzyskanych informacji wynika, że polityka kadrowa realizowana jest głównie poprzez pomoc w rozwoju naukowym, tj. współpraca z innymi uczelniami, m.in. w celu realizacji przewodów doktorskich i habilitacji, udział w konferencjach naukowych oraz seminariach. Uczelnia, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, prowadzi okresową ocenę nauczycieli akademickich, hospitacje i ankiety studenckie.

6.1.7.

Uczelnia prowadzi wśród studentów ankietę nt. zajęć dydaktycznych i osób je prowadzących, ale przedstawiono tylko jeden raport podsumowujący jej wyniki z semestru zimowego roku akad. 2013/2014 oraz jeden dot. studenckiej oceny pracy administracji (ten sam semestr i rok akademicki). Na tej podstawie nie można jednoznacznie stwierdzić, czy w ramach funkcjonowania WSZJK wykorzystuje wnioski z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej.

6.1.8.

Studenci mają dostęp do wirtualnej biblioteki oraz nowego programu SOWA (do poprawy obsługi katalogu bibliotecznego), a MWS stara się na bieżąco modernizować wyposażenie pracowni i laboratoriów. W Uczelni nie funkcjonuje narzędzie systemowe do badania zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów (choć zostało opisane w pkt. 2 dokumentu „USZJK, aktualizacja z dnia 17.03.2015”).

6.1.9

Nieliczne działania dotyczące zapewniania jakości kształcenia są dokumentowane, a zgromadzona dokumentacja jest przechowywana i analizowana przez Władze Uczelni. Przedstawiono tylko jedno Roczne sprawozdanie z działalności Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia za rok akademicki 2013/2014. Uczelnia nie przedstawiła dokumentacji, która mogłaby potwierdzić prowadzenie analiz i badań na podstawie zebranych materiałów.

6.1.10.

Informacje o programie i procesie kształcenia oraz inne aktualności są dostępne dla wszystkich interesariuszy na tablicach ogłoszeń w budynkach Uczelni, a także na stronie internetowej (<http://dieta.edu.pl/>) oraz za pomocą Wirtualnego Dziekanatu.

6.2.

na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

Na podstawie informacji zawartych w raporcie samooceny, a także na podstawie informacji zebranych przez Zespół w trakcie wizytacji nie można stwierdzić, że Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności WSZJK.

3. Uzasadnienie

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, zatwierdzony odpowiednią uchwałą Senatu w 2012 r. właściwie w Uczelni nie funkcjonuje. Brak jest analizy zebranych na podstawie ankiet informacji, brak przełożenia tych wyników na działania naprawcze. Jako krok w dobrym kierunku Zespół uznaje powołanie nowego Pełnomocnika ds. jakości Kształcenia oraz działania w celu powołania na nowo Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Działania mające na celu systematyczną ocenę skuteczności WSZJK podejmowane przez Uczelnię są niewystarczające.

Na podkreślenie zasługuje fakt, że Uczelnia ma świadomość zaistniałej sytuacji, o czym świadczy m.in. poniższy cytat z Raportu Samooceny: *„Prowadzonych jest jak na razie wiele rozproszonych działań w zakresie: ankietowa ocena zajęć dydaktycznych, hospitacje zajęć dydaktycznych, roczne przeglądy programów kształcenia, badanie losów absolwentów. Brakuje jednak dokumentu ukazującego w formie kompleksowej wyniki i rekomendacje wynikające z w/w działań. (...) Sukcesem systemu jest wypracowanie procedur w zakresie weryfikacji realizacji przez studentów zakładanych efektów kształcenia w MWS, ale wyzwaniem dla władz uczelni jest ich pełne wdrożenie.”*, a także rozmowy prowadzone podczas wizytacji i plany Władz Uczelni na bieżący rok akademicki, tj. *„działania Komisji zaplanowane na rok 2014/2015 będą podjęte i sukcesywnie realizowane w roku 2015/2016”*.

4. Zalecenia

Należy dokonać dokładnego przypisania przydziału odpowiedzialności i zakresu uprawnień w ramach określonych działań/zadań pomiędzy poszczególne organy funkcjonujące w ramach WSZJK, sformułować konkretne procedury do obszarów jeszcze nimi nie objętych (przygotować im narzędzia diagnostyczne/wskaźniki pomiaru, wskazać powiązane dokumenty i akty prawne).

Dopracowania wymagają prowadzone ankiety studenckie oraz badanie losów absolwentów (niezbędne jest opracowanie pozyskanych wyników w celu oceny przydatności osiągniętych efektów kształcenia na rynku pracy).

Należy też wzmocnić współpracę z interesariuszami zewnętrznymi i zwiększyć zaangażowanie interesariuszy wewnętrznych w funkcjonowanie WSZJK.

Należy wprowadzić mechanizmy stałego monitorowania skuteczności WSZJK we wszystkich jego obszarach.

Należy wprowadzić system antyplagiatowy

* - stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium III i II stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Analiza SWOT przedstawiona w raporcie samooceny jako silne strony Uczelni wymienia:

1. tradycję jednej z najstarszych uczelni niepublicznych w Krakowie;
2. aktywną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym;
3. poziom wykształcenia absolwentów;
4. działanie WSZJK;
5. lokalizację i wyposażenie bazy dydaktycznej;
6. wysoki potencjał intelektualny kadry dydaktycznej;
7. zatrudnienie kadry w Uczelni jako w podstawowym miejscu pracy;
8. satysfakcjonujący poziom rekrutacji

Jako zagrożenia dalszego rozwoju Uczelni wymienia się:

1. brak studiów podyplomowych
2. niż demograficzny

Po analizie raportu samooceny, a także po przeprowadzeniu wizytacji, w ocenie Zespołu nie można zgodzić się z wszystkimi stwierdzeniami zawartymi w analizie SWOT. Przede wszystkim Uczelnia powinna jak najszybciej wprowadzić WSZJK, który w obecnej formie praktycznie nie działa, zatem trudno traktować go jako silną stronę Uczelni. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym również pozostawia wiele do życzenia - brak jakichkolwiek umów o współpracy z przedstawicielami pracodawców, brak Biura Karier, brak narzędzi monitorowania losów zawodowych absolwentów, co nie pozwala ocenić rzeczywistego poziomu wykształcenia absolwentów, który będzie w praktyce przekładał się na możliwości zdobycia pracy. Również poziom rekrutacji w porównaniu z latami wcześniejszymi jest wyraźnie niższy, choć według zdania Władz Uczelni, jest jeszcze na poziomie satysfakcjonującym. Lokalizacja w jednym budynku rzeczywiście może stanowić silną stronę Uczelni, jednak już wyposażenie pracowni, wystarczające dla kształcenia o profilu praktycznym, zupełnie nie spełnia wymagań niezbędnych do prowadzenia badań naukowych. Kształcenie o profilu ogólnoakademickim nie może być zatem prowadzone.

Zagrożenia wynikające z niżu demograficznego dotyczą wszystkich szkół wyższych w Polsce, nie wydaje się zatem, że MWS im J. Dietla w Krakowie jest z tego powodu szczególnie narażona. Za rzeczywiste słabe strony Uczelni Zespół uważa brak WSZJK, brak możliwości prowadzenia badań naukowych oraz bardzo ograniczoną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Na te aspekty Uczelnia powinna zwrócić szczególną uwagę, gdyż mimo doskonale wykwalifikowanej kadry dydaktycznej dalsze prowadzenie studiów o profilu ogólnoakademickim jest mało realne.

Dobre praktyki

Studenci mają możliwość uczestniczyć dwa razy do roku w Międzynarodowym Kongresie i Targach kosmetycznych LNE & SPA, odbywających się na EXPO Kraków. Daje to możliwość zapoznania się z nowościami w zakresie kosmetologii.

Ponadto uczelnia dwa razy do roku organizuje Międzynarodową konferencję lub Ogólnopolskie seminarium pt. „Mechanizmy służące utrzymaniu życia i regulacji fizjologicznych”, na której studenci mają możliwość zarówno zapoznania się najnowszymi doniesieniami z dziedzin medycznych, jak i możliwości spotkania przedstawicieli różnych instytucji i organizacji branżowych.

Podkreślić należy wyjątkowo szerokie udostępnienie materiałów dydaktycznych (treści wykładów, materiałów dodatkowych) przez kadrę dydaktyczną za pośrednictwem Internetu.

Łódź, 2016-04-19

prof. dr hab. Wojciech Mielicki