

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil praktyczny)

**dokonanej w dniach 4-5 marca 2016 r. na kierunku „fizjoterapia”
prowadzonym w ramach obszaru nauk medycznych,
nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej
na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym
realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych
na Wydziale Promocji Zdrowia
Krakowskiej Wyższej Szkoły Promocji Zdrowia z siedzibą w Krakowie**

**przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w składzie:
przewodniczący: prof. dr hab. Józef Kobos, ekspert PKA**

członkowie:

1. **dr hab. Teresa Pop**, członek PKA
2. **dr hab. Maciej Krawczyk**, członek PKA
3. **mgr Karolina Martyniak**, ekspert PKA ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia
4. **mgr Marcin Wojtkowiak**, ekspert ds. pracodawców
5. **Adam Gajek**, ekspert ds. studentów

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku na kierunku „fizjoterapia” prowadzonym na Wydziale Promocji Zdrowia Krakowskiej Wyższej Szkoły Promocji Zdrowia z siedzibą w Krakowie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac

zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY
PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW
O PROFILU PRAKTYCZNYM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia			X		
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia			X		
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy			X		
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów			X		

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

W obszernej odpowiedzi (zawierającej 14 załączników) na raport Zespołu oceniającego PKA Uczelnia odniosła się do zamieszczonych w raporcie uwag i zaleceń.

W odpowiedzi na uwagi Zespołu oceniającego PKA dotyczącego **kryterium 1**, Uczelnia informuje, że przyporządkowała kierunek Fizjoterapia do obszarów wiedzy: nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej. Jednocześnie przyporządkowano kierunek Fizjoterapia do dziedziny naukowej nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej, dyscyplina: medycyna i biologia medyczna. Dokonano korekty w zapisach efektów kierunkowych, aby nie powtarzały treści efektów obszarowych. Wykreślono z wykazu kompetencji charakterystycznych dla zawodu fizjoterapeuty wszystkie zakwestionowane niepoprawne określenia („pielęgnacja”, „diagnoza psychologiczna” itp.). Uzupełniono i poprawiono kierunkowe efekty kształcenia odnoszące się do przedmiotu „Zaopatrzenie ortopedyczne” oraz „Klinimetria w kinezyterapii”, zgodnie z zaleceniami Zespołu oceniającego PKA. We wszystkich sylabusach ujednolicono nomenklaturę stosując wszędzie określenie „fizjoterapia”. Skorygowane sylabusy zamieszczono w załączniku nr 1. Sylabusy przedmiotów na kierunku Fizjoterapia poddano gruntownej korekcie pod kątem ilościowym i jakościowym, jednocześnie uwzględniając prawidłowe użycie taksonomii Blooma (załącznik nr 1). Dziennik Praktyk Zawodowych został także odpowiednio zmodyfikowany, zgodnie z zaleceniami Komisji i zastał zamieszczony w załączniku nr 2).

Zgodnie z ustawą z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o Szkolnictwie Wyższym, w dniu 20.06.2016 Zarządzeniem Rektora nr 7/2016 (załącznik nr 3) wprowadzono regulację dotyczącą proporcji godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich w stosunku do godzin nie kontaktowych. Znajduje to również odzwierciedlenie w planie studiów. Wprowadzono także zmiany w sylabusach odnośnie proporcji godzin kontaktowych do godzin nie kontaktowych, a praca własna studenta jest oceniana na podstawie weryfikacji efektów kształcenia zakładanych w danym przedmiocie. Zdecydowano się również na zwiększenie liczby godzin kontaktowych na studiach niestacjonarnych co daje możliwość bardziej efektywnej realizacji zakładanych efektów kształcenia. Zwiększono globalną liczbę godzin dla wykładów i ćwiczeń w planie studiów niestacjonarnych, z 2448 do 2750 - wzrost o 302 godziny, tj. 12,3%, co stanowi obecnie 83,5% godzin studiów stacjonarnych. Zmiany dotyczące siatek godzin zostały wprowadzone dla wszystkich roczników kierunku fizjoterapia od października 2016 (dotyczy zmian godzin kontaktowych/nie kontaktowych dla 1, 2 i 3 roku fizjoterapii). Udział godzin z bezpośrednim udziałem nauczyciela oraz pracy własnej zawarto w tabeli I odwiedzi Uczelni na raport Zespołu oceniającego PKA. Skorygowany Program kształcenia zamieszczono w załączniku nr 4. Maksymalna liczebność grup ćwiczeniowych wynosi 16 osób, a przy zwiększonej liczbie studentów (ponad 16 osób) na zajęciach praktycznych wprowadzony został obowiązek uczestnictwa drugiego prowadzącego (asystenta).

W odpowiedzi Uczelni szczegółowo opisano liczbę godzin oraz wskazano na treści jakie będą realizowane w trakcie zaplanowanych praktyk. Powyższe cele założone w poszczególnych praktykach mają odzwierciedlenie w przygotowanym zgodnie z zaleceniami PKA Dzienniku Praktyk Zawodowych, w celu uzyskania możliwości skutecznej weryfikacji efektów kształcenia. W dzienniku znajduje się karta weryfikacji efektów kształcenia, w której opiekun placówki (dyplomowany fizjoterapeuta) może zaliczyć praktykę przez ocenę umiejętności oraz kompetencji społecznych studenta. Dziennik Praktyk Zawodowych został zatwierdzony przez Senat KWSPZ w dniu 20.06.2016 r wraz z arkuszem wyboru i oceny placówki dla potrzeb kształcenia praktycznego studentów, ankiety zadowolenia studenta z odbytych praktyk (załącznik nr 2) i jest dostępny na stronie KWSPZ dla każdego studenta. Studenci zostali zobowiązani do prowadzenia Dziennika Praktyk Zawodowych w zaktualizowanej wersji od chwili zatwierdzenia go przez Senat KWSPZ, tj. od 20.06 br. W Uczelni powołano także opiekuna praktyk ds. kierunku fizjoterapia. Zadaniem opiekuna praktyk ds. kierunku fizjoterapia będzie: weryfikacja ankietowanych placówek, zawarcie porozumienia z wybraną przez studenta placówką, hospitacja praktyk studenckich, i weryfikacja

oraz ocena dziennika po zrealizowaniu praktyki.

Uczelnia informuje, że weryfikacja studentów pod kątem predyspozycji zawodowych odbywa się podczas pierwszego roku studiów, czego dowodem jest znaczna liczba skreśleń z listy studentów. Średnio około 20% studentów zostaje skreślonych z listy po pierwszym roku kształcenia.

Informacje i wyjaśnienia przekazane przez Uczelnie pozwalają na przyznanie oceny – **w pełni** w zakresie spełniania kryterium 1.

W odpowiedzi na uwagi i zalecenia odnośnie oceny **kryterium 2** Uczelnia informuje, że w Krakowskiej Wyższej Szkole Promocji Zdrowia ma miejsce okresowa ocena nauczycieli akademickich, która jest przeprowadzana zgodnie z ustawowymi wymogami. Oceny tej dokonuje Komisja powołana przez Dziekana z wykorzystaniem karty oceny pracownika (załącznik nr 6). Jednym z elementów oceny pracownika jest hospitacja zajęć, która jest przeprowadzana zgodnie z opracowanym harmonogramem semestralnym. W załączeniu podano wzór protokołu hospitacji (załącznik nr 7).

Informacje i wyjaśnienia przekazane przez Uczelnie pozwalają na utrzymanie oceny – **w pełni** w zakresie spełniania kryterium 2.

W odpowiedzi na uwagi i zalecenia odnośnie oceny **kryterium 3**, Uczelnia informuje, że został powołany Konwent (Radę Pracodawców) w celu nawiązania trwałej i systematycznej współpracy z podmiotami i instytucjami reprezentującymi Środowiska branżowe. Uczelnia wskazuje, że działania te będą pomocne w realizacji programu studiów i uzyskiwaniu zakładanych efektów kształcenia, a szczególnie doskonaleniu planów i programów studiów, pod względem potrzeb pracodawców. Uczelnia uznaje, że dotychczasowe konsultacje planów i programów studiów z pracodawcami mogły być nie w pełni wystarczające. Przedstawiciele pracodawców byli zapraszani i uczestniczyli we wszystkich konferencjach i seminariach, które były organizowane w Uczelni, w roku akademickim 2015/2016. W uzupełnieniu formuły konsultacji, decyzją Senatu KWSPZ z dnia 20.06.2016, został powołany Konwent Uczelni (7 osób), który będzie forum dyskusji z pracodawcami i interesariuszami zewnętrznymi (załącznik nr 8). Skład Konwentu po konsultacjach będzie uzupełniony do 10-13 osób.

Informacje i wyjaśnienia przekazane przez Uczelnie pozwalają na przyznanie oceny – **w pełni** w zakresie spełniania kryterium 3.

W odpowiedzi na uwagi i zalecenia odnośnie oceny **kryterium 4**, Uczelnia informuje, że zostanie utworzona pracownia do hydroterapii w momencie poszerzenia bazy dydaktycznej, w budynku niedawno zakupionym ze środków własnych, przy ul. Lea 203 w Krakowie. Uczelnia uzyskała wstępną akceptację architekta na rozbudowę budynku. Do czasu zakupu własnej bazy do hydroterapii, w roku akademickim 2016 /2017 program hydroterapii zostanie zrealizowany (zgodnie z sylabusem przedmiotu fizykoterapia) na bazie Krakowskiego Centrum Rehabilitacji przy ul. Modrzewiowej 22 w Krakowie oraz Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie, w obiektach przy Al. Jana Pawła II 78. Baza dydaktyczna do realizacji hydroterapii będzie udostępniona odpłatnie na warunkach odrębnej umowy KWSPZ z KCR i AWF. Sylabus przedmiotu fizykoterapia został zmodyfikowany o treści związane z hydroterapią, a tym samym uwzględniono powyższe zmiany w efektach kierunkowych (załącznik nr 1).

Informacje i wyjaśnienia przekazane przez Uczelnie pozwalają na utrzymanie oceny – **w pełni** w zakresie spełniania kryterium 4.

W odpowiedzi na uwagi i zalecenia odnośnie oceny **kryterium 5**, Uczelnia informuje, że w Wirtualnym Dziekanacie znajdują się informacje dotyczące planów studiów, praktyk studenckich, dyżurów nauczycieli akademickich itp. Natomiast na stronie internetowej (www.kwspz.pl) znajdują się informacje na temat pomocy materialnej, organizowanych szkoleń, konferencji i seminariów. Zamieszczone są także wszystkie regulaminy dotyczące studentów, instrukcje oraz wytyczne dotyczące pisania prac dyplomowych. Uczelnia podkreśla, że sylabusy przedmiotów są zawsze dostępne do wglądu w Dziekanacie Uczelni, jak również w plikach do pobrania w Wirtualnym

Dziekanacie. Biorąc pod uwagę sugestie Zespołu oceniającego, sylabusy zostaną również zamieszczone w opisie każdego z przedmiotów, najpóźniej na 7 dni przed rozpoczęciem zajęć. Wszystkie informacje podawane dla studentów są na bieżąco aktualizowane.

Uczelnia wskazuje, że w KWSPZ funkcjonuje od 2008 roku Biuro Karier, tym niemniej decyzją założycieli podjęto działania w kierunku jego rozwoju i lepszego wspierania studentów w rozpoczęciu aktywizacji zawodowej poprzez między innymi: utworzenie Akademickiej Strefy, Aktywizacji Zawodowej (ASAZ), powołanie Pełnomocnika Rektora ds. Aktywizacji Zawodowej studentów i absolwentów, utworzenie Fundacji „Pomysł na sukces” - obecnie dobiega końca proces rejestracji tej Fundacji,

W Uczelni planowane jest powiększenie powierzchni dotychczasowego Biura Karier w celu prowadzenia doradztwa zawodowego dla studentów i absolwentów, szkoleń i konsultacji związanych z wejściem na rynek pracy, organizacji spotkań z interesariuszami zewnętrznymi, studentami i absolwentami. Uczelnia wskazuje także nową aktywność Uczelni i Biura Karier - wdrożenie programu „Gabinety na START” - który ma na celu aktywizację zawodową i wsparcie absolwentów.

Uczelnia informuje, że w chwili obecnej nie posiada formalnych umów dotyczących współpracy z uczelniami zagranicznymi, lecz podejmuje szereg działań i inicjatyw dotyczących współpracy KWSPZ z zagranicą. W obecnie podjęto kroki w kierunku sformalizowania umowy o współpracy naukowej i dydaktycznej z Uniwersytetem w Presowie na Słowacji.

Informacje i wyjaśnienia przekazane przez Uczelnie pozwalają na utrzymanie oceny – **znacząco** w zakresie spełniania kryterium 5.

W odpowiedzi na uwagi i zalecenia Zespołu oceniającego PKA odnośnie oceny **kryterium 6**. Uczelnia informuje, że Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) i Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia (UZJK) funkcjonuje w Uczelni już od roku 2012, stosując wymagane procedury, mimo braku stosownego rozporządzenia w tym względzie. Uczelnia podkreśla, że procedury były wykorzystywane na każdym etapie kształcenia. Zgodnie z zaleceniami Zespołu oceniającego PKA wydano odpowiednie Zarządzenie Rektora nr 1/2016 z dnia 8 marca br., które formalnie wprowadza procedury UZJK w życie (załącznik nr 12). W związku z dalszym doskonaleniem Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia i mając na uwadze zalecenia ww. Zespołu w tym zakresie, Uczelnia uchwałą Senatu na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2016 r., powołała Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia (załącznik nr 13). Pełnomocnik będzie odpowiadał m. in. Za inspirowanie i koordynowanie działań mających na celu prawidłowe funkcjonowanie oraz doskonalenie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Krakowskiej Wyższej Szkole Promocji Zdrowia. Powołano również, zgodnie z zaleceniami Zespołu oceniającego PKA, opiekunów praktyk dla każdego kierunku studiów w KWSPZ, w tym także dla ocenianego kierunku fizjoterapia (załącznik nr 14). Jednym z zadań opiekunów praktyk będzie rozpoznanie warunków lokalowo - socjalnych w miejscach

odbywania praktyk wskazanych przez studenta oraz weryfikacja efektów kształcenia uzyskanych przez studenta w trakcie odbywanych praktyk zawodowych - ocena uzyskanych efektów kształcenia poprzez indywidualną rozmowę z każdym studentem i weryfikacja przedłożonej dokumentacji oraz opinii opiekuna zakładowego. Na posiedzeniu Senatu KWSPZ w dniu 20.06.2016 r powołano Konwent Uczelni w składzie 7 osobowym który będzie poszerzony do 10-13 osób z początkiem roku

akademickiego 2016/2017 . Utworzenie Konwentu przyczyni się zdaniem Uczelni do zwiększenia możliwości doskonalenia nauczania o propozycje zgłaszane przez interesariuszy zewnętrznych.

Uczelnia podkreśla, także że stworzenie nowych narzędzi komunikacji studentów, absolwentów oraz interesariuszy zewnętrznych w postaci odpowiedniej strony internetowej pozwoli na zwiększenie aktywności członków ASAZ, zwiększenie ofert pracy i skuteczniejszego upowszechniania informacji związanych z działalnością ASAZ oraz prawidłowego przeprowadzania monitoringu losów zawodowych absolwentów KWSPZ.

Informacje i wyjaśnienia przekazane przez Uczelnie pozwalają na przyznanie oceny – **w pełni** w zakresie spełniania kryterium 6.

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. *

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku, są zorientowane na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki¹ oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, oraz dalszą edukację. *

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym. *

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. W przypadku kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego uwzględnia także ramowy program zajęć praktycznych określony przez Ministra Zdrowia.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe związane z zakresem ocenianego kierunku oraz potrzeby rynku pracy. *

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. *

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. *

1.5.7 Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Prowadzenie zajęć z

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa, w tym w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych, które powinno odbywać się w warunkach rzeczywistych. *

1.5.8. Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji, zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym, a także ich właściwą organizację, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku. *

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1 Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w toku praktyk zawodowych, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć. *

1. Ocena znacząco

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku jest zgodna z misją i strategią rozwoju Uczelni. Cele strategiczne uczelni zakładają realizację nowelizacji ustaw reformujących szkolnictwo wyższe i rozwój nauki poprzez: wprowadzenie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, poszerzenie oferty edukacyjnej, badania naukowe, rozwój kadry naukowej i administracji, ciągłe doskonalenie procesu dydaktycznego oraz poszerzanie i doposażanie bazy dydaktycznej, zapewnienie sprawnego systemu zarządzania informacją dla pracowników, nauczycieli akademickich i studentów, współpracy z otoczeniem społecznym, szczególnie w zakresie realizacji praktyk i zajęć klinicznych oraz konsultacje w sprawie programów i efektów kształcenia pod kątem zatrudnienia przyszłych absolwentów.

Uczelnia dąży do osiągnięcia coraz lepszej jakości kształcenia poprzez: ciągłe doskonalenie oferty edukacyjnej i programu studiów do potrzeb rynku pracy, śledzenie najnowszych trendów w zakresie promocji zdrowia, kształcenie z uwzględnieniem innowacyjnych osiągnięć branżowych, doposażanie pracowni w nowoczesny sprzęt, edukację praktyczną we współpracy z uznanymi ośrodkami odnowy biologicznej, opieki zdrowotnej, współpracę z renomowanymi firmami branżowymi. Misją Krakowskiej Wyższej Szkoły Promocji Zdrowia jest „kształcenie i kształtowanie świątłych obywateli regionu, Polski i Uni Europejskiej, wyposażając ich w wiedzę i umiejętności niezbędne do promocji zdrowia i pielęgnowania urody” - uchwała nr 2/71/2012

Kształcenie jest zgodne z potrzebami rynku pracy oraz aktualną wiedzą, bazującą na wzorcach i doświadczeniach krajowych i międzynarodowych, w tym zaleceniach World Confederation for Physical Therapy. Plany rozwoju akredytowanego kierunku oraz pozostałych kierunków znajdujących się w ofercie uczelni zostały określone m.in. w Strategii Rozwoju Krakowskiej Wyższej Szkoły Promocji Zdrowia. Uchwałą nr 2/71/2012, Senat KWSPZ zatwierdził strategię rozwoju na lata 2012-2020. W ustalonych w tym dokumencie celach strategicznych i szczegółowych zorientowano się na potrzeby i oczekiwania studentów oraz otoczenia społecznego i gospodarczego w tym w szczególności rynku pracy. W poszczególnych celach odniesiono się m.in. do stworzenia ścieżki zatrudniania dla wybitnych absolwentów, monitorowania kariery zawodowej absolwentów i badania potrzeb rynku pracy, współpracy ze stowarzyszeniami zawodowymi i naukowymi, zintensyfikowania współpracy (naukowej i dydaktycznej) z placówkami medycznymi oraz przedsiębiorstwami, a także opracowania długofalowego programu współpracy w zakresie zajęć klinicznych oraz praktyk. Kluczowe zadania nauczycieli akademickich KWSPZ to: kształcenie studentów w celu zdobywania i uzupełniania wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, upowszechnianie i rozwój nauki. Szczegółowym celem uczelni jest dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb zmieniającego się rynku usług, perfekcyjne przygotowanie absolwentów do wykonywania zawodu. Uczelnia realizuje postawione cele poprzez jakość kształcenia ze szczególnym uwzględnieniem przekazywania umiejętności w zakresie terapii manualnej.

. Absolwenci kierunku *Fizjoterapia* KWSPZ są wyposażeni w wiedzę specjalistyczną z zakresu fizjoterapii, jak również innych dyscyplin naukowych, które uzupełniają humanistyczne przygotowanie do zawodu. Absolwent potrafi dostrzegać i samodzielnie rozwiązywać problemy teoretyczne oraz realizować zadania praktyczne z zakresu fizjoterapii.—Uczelnia kształci studentów rozwijając u nich postawy prospołeczne z uwzględnieniem standardów etycznych, dla których dobro pacjenta jest wartością najwyższą. Absolwent ocenianego kierunku, dzięki zdobytej wiedzy oraz praktycznym umiejętnościom może bezpośrednio po studiach podjąć pracę we wszystkich publicznych i niepublicznych placówkach służby zdrowia, rehabilitacji, placówkach o charakterze rekreacyjnym i sportowym, ośrodkach SPA i gabinetach odnowy biologicznej. Absolwenci przygotowani są również do prowadzenia własnej działalności gospodarczej w zakresie szeroko rozumianej rehabilitacji i fizjoterapii.

1.2

Plany rozwoju kierunku są dostosowane do zmian zachodzących w obszarze nauk medycznych, o zdrowiu i o kulturze fizycznej. Na kierunku *Fizjoterapia* Uczelnia zakłada koncentrację procesu edukacji na naukach medycznych związanych ze zdrowiem i życiem człowieka. Zakłada też stałe poszerzanie programów badań naukowych oraz treści i programów studiów na potrzeby rynku pracy, interdyscyplinarność i profesjonalizm. W planach rozwoju kierunku uczelnia zakłada najnowocześniejsze wyposażenie pracowni do zajęć praktycznych, które będą prowadzone w nowo-otwartym budynku przy ul. Lea o powierzchni około 1000 m². Inwestycja ta w sposób znaczący powinna poprawić jakość prowadzonych na kierunku zajęć dydaktycznych. Plany rozwoju kierunku *Fizjoterapia* uwzględniają aktualny stan wiedzy w takich dyscyplinach, jak: kinezyterapia, fizykoterapia, fizjologia człowieka, biomechanika oraz medycyna. Osiągnięcia naukowe oraz nowe wyzwania stojące przed tymi dyscyplinami są podstawą zmian treści programowych w odniesieniu do takich zagadnień, jak: opracowywanie postępowania fizjoterapeutycznego w schorzeniach układu ruchu, układu nerwowego, chorób wieku rozwojowego, autimmunologicznych, wykorzystywanie w postępowaniu fizjoterapeutycznym nowych technologii i metod, czy zagadnienia personalizacji fizjoterapii.

1.3

Kierunek *Fizjoterapia* jest kierunkiem realizowanym w ramach jednego obszaru wiedzy i zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych został przyporządkowany do obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej oraz do dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu. Uczelnia nie przyporządkowała, żadnej z trzech dyscyplin naukowych do

dziedziny nauk medycznych.

1.4.

Efekty kształcenia założone dla akredytowanego kierunku uwzględniają zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, a także dalszą edukację (np. na drugim stopniu studiów). Przykład stanowi efekt obszarowy M1_U02, który jest spójny z efektem kierunkowym F1_U02, efekt obszarowy M1_U05 jest spójny z efektem kierunkowym F1_U05, a efekt M1_K03 jest spójny z efektem kierunkowym F1_K03.

Efekty są sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W programie studiów uwzględniono moduły jako przedmioty do wyboru (Terapia manualna, techniki mobilizacji, taping kinezylogiczny) niezbędne na współczesnym rynku pracy, związane z umiejętnościami praktycznymi, w stopniu umożliwiającym uzyskanie przez studenta przygotowania do wykonywania zawodu. Wymienione moduły, prowadzone w formie wykładów i ćwiczeń mają przypisane spójne efekty kształcenia umiejętności i kompetencji. W przedstawionej przez uczelnię dokumentacji dotyczącej efektów kształcenia uwzględniono efekty dotyczące ogólnej wiedzy, i umiejętności związanych z samodzielnym analizowaniem i wnioskowaniem – efekty potrzebne dla przygotowania pracy dyplomowej i opracowania końcowego. Istnieje zgodność efektów kształcenia dla modułów prowadzonych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Sformułowane efekty kształcenia w znacznym stopniu zostały odniesione do umiejętności praktycznych i znalazły swoje odzwierciedlenie w opisach modułów zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Niektóre efekty kierunkowe są identyczne jak efekty obszarowe przez co nie wyznaczają specyfiki kierunku. Dotyczy to efektu kierunkowego F1_W09 i efektu obszarowego M1_W11. Pozostałe efekty kształcenia są spójne z efektami obszarowymi określonymi dla obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej -profil praktyczny na poziomie studiów I stopnia w Krajowych Ramach Kwalifikacji. W zakresie przedmiotu „Patologia ogólna”, w efektach kształcenia dotyczących poziomu umiejętności wymienione jest, że *Potrafi podjąć działania diagnostyczne, profilaktyczne, pielęgnacyjne, terapeutyczne i edukacyjne odpowiadające potrzebom jednostki...*”. Nie jest to zgodne z ogólnie rozumianymi kompetencjami charakterystycznymi dla zawodu fizjoterapeuty bo jeżeli można mieć wątpliwości do terminów „diagnostyka” i „profilaktyka” to nie ma takich wątpliwości co do słowa „pielęgnacja” zastrzeżonego tylko dla kompetencji innych grup zawodowych. Podobny problem zaistniał w sylabusie dla przedmiotu „ergoterapia”. W efektach kształcenia dla poziomu umiejętności wymienione jest: *”...Pozyska umiejętność podstaw diagnozy psychologicznej...”*. Są to ponownie kompetencje innego zawodu medycznego (psycholog), których co ważne nie można nawet na poziomie propedeutyki nauczyć się w czasie kilkunastu godzin nauczania. W efektach kształcenia na poziomie umiejętności przedmiotu Kliniczne podstawy fizjoterapii w kardiologii, pulmonologii i geriatrii jest napisane, że student: *„Potrafi na podstawie objawów podmiotowych i przedmiotowych rozpoznać podstawowe jednostki chorobowe w kardiologii i pulmonologii”*. Nie jest to zgodne z kompetencjami fizjoterapeuty, który zasadniczo nie prowadzi diagnostyki na poziomie ICD-10. Niektóre efekty kształcenia wydają się być zbyt ubogie w stosunku do zakresu wiedzy w ramach danego przedmiotu i ewentualnych oczekiwań pracodawców. Na przykład w zakresie przedmiotu „Zaopatrzenie ortopedyczne” jedyną umiejętnością studenta po 30 godzinach nauki jest: *„Umie zakładać i zdejmować protezy i ortezy kończyn górnych i dolnych oraz gorsety i kołnierze kręgosłupa.”* Nie może budzić wątpliwości, że są to niewystarczające umiejętności w zakresie tak szerokiej tematyki przedmiotu jakim jest zaopatrzenie ortopedyczne. Wydaje się konieczne rozszerzyć te umiejętności chociażby o: a. rozpoznaje cechy źle dobranego zaopatrzenia ortopedycznego, b. potrafi wychwycić negatywne skutki na organizm człowieka stosowania zaopatrzenia ortopedycznego, c. umie zdefiniować potrzeby pacjenta co do wykorzystania konkretnego zaopatrzenia ortopedycznego w wybranych schorzeniach itp. W zakresie sylabusu z przedmiotu „Klinimetria w kinezyterapii” umieszczono na poziomie umiejętności, że student: *„Potrafi przeprowadzić prawidłowe badanie podmiotowe i przedmiotowe pacjenta”*. Należy podkreślić brak adekwatności wskazanych umiejętności z przyjętą definicją klinimetrii i wskazać na to, że zakres umiejętności w ramach tego przedmiotu powinien być także rozszerzony ponieważ nie spełnia oczekiwań określonych przez potrzeby chorych. W wielu sylabusach autorzy wymiennie używają słów: rehabilitacja, fizjoterapia i usprawnianie. Jest to błąd powtarzający się w wielu sylabusach, dezinformujący odbiorcę. Usprawnianie jest pojęciem potocznym. Rehabilitacja jest z kolei pojęciem bardzo szerokim dotyczącym całego wachlarza oddziaływań i procesów, z których wiele leży poza kompetencjami fizjoterapeuty. W ocenie dokumentacji stwierdzono brak wyszczególnienia efektów

kształcenia w dzienniczku praktyk. W czasie wizyty Zespołu oceniającego PKA Uczelnia zadeklarowała uzupełnienie dzienniczków praktyk o efekty kształcenia dla danej praktyki (Praktyka kliniczna, Praktyka w pracowni fizykoterapii, Praktyka w pracowni kinezyterapii, Praktyka fizjoterapii klinicznej).

1.5

1.5.1.

Nie dotyczy ocenianego kierunku. Kierunek nie jest wymieniony w art.9b i 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

1.5.2

Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest w większości zgodny z zakładanymi efektami i zakresem ocenianego kierunku jednak w odniesieniu do niektórych przedmiotów sylabusy wymagają koniecznej korekty. Treści programowe wszystkich modułów przedstawione są w sylabusach i analizowane są przez powołany Zespół ds. Jakości Kształcenia, który kilka razy w roku ocenia realizację procesu dydaktycznego pod kątem założonych efektów kształcenia (omówienie treści programowych i efektów kształcenia). W przedstawionej przez uczelnię dokumentacji stwierdzony spójność treści programowych uwzględnionych w programie studiów na ocenianym kierunku z efektami kształcenia określonymi dla tego kierunku. Na zajęciach zarówno na wykładach jak i na ćwiczeniach prowadzone są hospitacje (według harmonogramu) przez kierowników katedr. W procesie oceny doboru treści programowych i ich zgodności z zakładanymi efektami kształcenia oraz przekazywanej studentom wiedzy, istnieje kompleksowość i aktualność treści programowych w powiązaniu z zapewnieniem możliwości osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku. Istnieją jednak pewne braki dotyczące szeroko rozbudowanych treści kształcenia, a bardzo zawężonych efektów kształcenia. (jak w 1.4). Dobór treści niezbędnych na rynku pracy do efektów kształcenia jest szczególnie widoczny w zakresie zastosowań wiedzy w praktyce, umiejętności praktycznych dających sposobność uzyskania przez studentów przygotowania do miejsc pracy wymienionych w sylwetce absolwenta Do efektów kształcenia w każdym sylabusie wyszczególniono po kilka efektów dotyczących kompetencji społecznych, co jest istotne w pracy z pacjentem i w pracy zespołowej. Dla przykładu efekt z zakresu kompetencji na przedmiocie masaż sformułowano jako "okazuje szacunek wobec pacjenta oraz troskę o jego dobro" (M1_K03) oraz „realizuje zadania w sposób zapewniający bezpieczeństwo własne i otoczenia, w tym przestrzega zasad bezpieczeństwa pracy" (M1_K07).

Uczelnia na bieżąco korzysta z opinii i sugestii placówek, przyszłych pracodawców, w których studenci realizują zajęcia kliniczne i praktyki. Przykładem jest wprowadzenie przedmiotu do wyboru „masaż z elementami odnowy biologicznej” zaproponowany przez interesariuszy placówek odnowy biologicznej w trakcie rozmów i spotkań z potencjalnymi pracodawcami.

1.5.3.

Stosowane metody kształcenia na ocenianym kierunku są różnorodne, dobrze dostosowane do charakteru realizowanych przedmiotów i umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności jak i kompetencji społecznych. Uwzględniają pracę z udziałem nauczyciela (tzw. godziny kontaktowe) oraz godziny przeznaczone na pracę bieżącą (przygotowującą studenta do zajęć) i godziny nauki związanej z uzyskaniem zaliczenia bądź zdania egzaminu. Proporcje te są różne w zależności od formy zajęć. W sylabusach brakuje metody oceny pracy własnej studenta. Nie ma regulacji określającej minimalną liczbę godzin zajęć prowadzonych na uczelni (godzin kontaktowych) związanych z realizacją programu, ale zgodnie z ustawą z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym, 50% modułów na studiach stacjonarnych powinna być realizowana w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Analiza dokumentacji wykazała, że proporcja godzin kontaktowych do godzin niekontaktowych jest niezadawalająca. Na wielu przedmiotach większość godzin to godziny niekontaktowe. Dotyczy to takich

modułów (przedmiotów) jak Wychowanie fizyczne, Biofizyka, Kwalifikowana pierwsza pomoc medyczna, Kliniczne podstawy fizjoterapii w chirurgii, Kliniczne podstawy fizjoterapii w psychiatrii. Wśród przedmiotów do wyboru także dotyczy takich przedmiotów jak: Metody medycyny naturalnej, Medycyna *alternatywna* w fizjoterapii, Terapie wspomagające rehabilitację, Zooterapia z elementami terapii sztuką, Marketing i zarządzanie, Marketing i promocja placówek medycznych, Promocja zdrowia, Edukacja zdrowotna, Diagnostyka laboratoryjna i czynnościowa oraz Klinimetria w kinezyterapii

Efekty kształcenia są osiągnięte poprzez takie formy/metody kształcenia jak: wykłady, ćwiczenia, zajęcia praktyczne w laboratoriach, zajęcia praktyczne-kliniczne oraz seminaria w odpowiednio małych grupach. Masaż na ocenianym kierunku był prowadzony w grupie 22 osobowej (grupa laboratoryjna). Zalecono, aby czasie zajęć było dwoje prowadzących, co umożliwi praktyczne opanowanie technik masażu, potrzebnych w przyszłej pracy zawodowej

Stosowane metody kształcenia mają charakter aktywizujący oraz uwzględniają samodzielne uczenie się studentów.. Samodzielne uczenie jest widoczne podczas projektowanie kart badań pacjentów, po zapoznaniu studenta z sposobem wykorzystania i wykonania badania dla potrzeb fizjoterapii, w tym testów klinicznych, student w ramach samodzielnego uczenia dobiera rodzaj badania i testy diagnostyczne do oceny stanu zdrowia, następnie w obecności prowadzącego i grupy analizuje wyniki pomiarów zakresów ruchu i liniowych. W ramach czasu przeznaczonych na samouczenie student przygotowuje program fizjoterapeutyczny dla danego stanu klinicznego hipotetycznego pacjenta z elementami kompleksowości programu jak i kompleksowości metod pracy (koncepcja programu, spójność zastosowanych technik badania i terapii dla danej grupy pacjentów. Częstą formą samouczenia prowadzoną w KWSPZ jest analiza przykładowego studium przypadku (case study) z dyskusją i rozwiązywaniem problemów wspólnie z nauczycielem i współwiczającymi w grupach.

Ważnym efektem kształcenia realizowanym w trakcie modułów o charakterze praktycznym są kompetencje społeczne, niezbędne do właściwego wykonywania zawodu fizjoterapeuty.

Na ocenianym kierunku stosuje się również metody służące studentom do prowadzenia badań, w tym: formułowanie problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, które w efekcie służą do opracowywania prac dyplomowych.

Studenci aktywizowani są dodatkowo poprzez czynny udział w kołach naukowych, konferencjach studenckich i udział w nowym autorskim projekcie edukacyjnym „Szlakiem Promocji Zdrowia.

1.5.4.

Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia na studiach stacjonarnych. Wątpliwości budzą znaczne różnice w liczbie godzin kontaktowych pomiędzy studentami stacjonarnymi i niestacjonarnymi na niekorzyść tych ostatnich. Dotyczy to przedmiotów podstawowych. Dla przykładu w zakresie fizjologii jest to 40% mniej wykładów i 40% mniej ćwiczeń. W zakresie anatomii prawidłowej jest to 36% mniej wykładów i 40% mniej ćwiczeń. W zakresie biomechaniki jest to odpowiednio 40% i 40%. W zakresie kinezylogii jest to także odpowiednio 40% mniej i 60% więcej pracy własnej. W zakresie zaopatrzenia ortopedycznego jest to odpowiednio 40% mniej przy wielokrotnie zwiększonej pracy własnej studentów niestacjonarnych. W związku z powyższym powstaje wątpliwość czy tak znacznie ograniczony czas trwania ww. zajęć dla studentów studiujących w trybie niestacjonarnym umożliwi realizację wszystkich założonych treści programowych, szczególnie podczas formy ćwiczeń- prowadzenia zajęć. Sumując, liczba pkt ECTS, którą student studiów stacjonarnych osiąga na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego wynosi 102 pkt (52% pkt ECTS), a na studiach niestacjonarnych 73 pkt(37%pkt ECTS)

Zespół oceniający zalecił zmienić proporcję godzin kontaktowych i niekontaktowych w systemie studiów niestacjonarnych, przybliżając proporcje do godzin w systemie stacjonarnym. Należy dodać, że wymienione dysproporcje dotyczą grupy bardzo ważnych przedmiotów z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej absolwenta kierunku fizjoterapia. Wymienione moduły są prowadzone w formie wykładów, ale

również w formie ćwiczeń laboratoryjnych.
Dobrą praktyką jest prowadzenie ćwiczeń z anatomii w prosektorium.

1.5.5.

Liczba punktów ECTS dla przedmiotów związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym w planie studiów I^o stacjonarnych i niestacjonarnych wynosi 98 punktów ECTS, (łącznie liczba punktów ECTS wynosi 195). Zespół oceniający stwierdził, że punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, i uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. Uczelnia zaliczyła do tej grupy właściwe zajęcia tj, takie, które są prowadzone w pomieszczeniach i placówkach przygotowanych do czynności praktycznych, przedmioty zaliczone do tej grupy zajęć są przedmiotami o praktycznym zastosowaniu w przyszłej pracy, a kadra przypisana do prowadzenia tych zajęć ma doświadczenie praktyczne. Uczelnia uwzględniła w programie kształcenia na studiach dziennych przedmioty wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów przypisując im 102 pkt ECST co stanowi 52% wszystkich punktów ECTS. Mniej punktów ECTS mają przypisane zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich na studiach niestacjonarnych - 37%. - Z zakresu nauk podstawowych właściwych dla danego kierunku studiów, do których odnoszą się efekty kształcenia uczelnia przypisała 32 pkt ECTS co stanowi 16% wszystkich punktów ECTS.

Również prawidłowo zostały przypisane punkty ECTS zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych dla modułów niezwiązanych z kierunkiem studiów zajęć ogólnouczelnianych (11 pkt ECST), dla modułów z obszarów nauk humanistycznych i nauk społecznych (7 pkt ECTS), dla modułów z języka obcego (12 pkt ECTS), dla modułów z wychowania fizycznego (2 pkt ECTS).

Regulamin Praktyk Zawodowych wprowadzony Zarządzeniem Rektora KWSPZ nr 147, który szczegółowo określa zasady organizacji, realizacji i zaliczeń praktyk w łącznym wymiarze 920 godzin (30 pkt ECTS): (praktyka kliniczna -3 pkt ECTS, z kinezyterapii – 8 pkt ECTS, z fizykoterapii – 8 pkt ECTS, z fizjoterapii klinicznej -11 pkt ECTS).

Treści praktyk, uzyskiwane efekty kształcenia i metody ich weryfikacji opisano w sylabusach praktyk, które nadzoruje powołany przez Rektora Pełnomocnik ds. Zajęć Klinicznych i Praktyk. Student realizuje praktykę w oparciu o porozumienie o organizacji studenckich praktyk zawodowych, podpisane między KWSPZ a placówkami ochrony zdrowia lub w oparciu o umowę indywidualną studenta z placówką ochrony zdrowia. Uczelnia zawiera porozumienia z wybranymi jednostkami na terenie Krakowa spełniającymi warunki do realizacji praktyk. Opiekun praktyk z ramienia placówki ochrony zdrowia zatwierdza realizację praktyk zgodną z godzinowym, ramowym programem zapisanym w dzienniczku praktyk KWSPZ.

Do zaliczenia semestru potrzebny jest nakład pracy studenta w wymiarze 30 punktów ECTS, natomiast do zaliczenia roku akademickiego, co najmniej 60 punktów ECTS. Wszystkie godziny zarówno kontaktowe jak i niekontaktowe są prawidłowo przeliczone na punkty ECTS. Wyjątek stanowi przedmiot do wyboru: „Turystyka, sport i rekreacja osób niepełnosprawnych /sport osób z niepełnosprawnością intelektualną i sensoryczną gdzie brakuje 2 h do pełnych 4 pkt ECTS na studiach niestacjonarnych. Co samo dotyczy dwóch praktyk: 1. Praktyka w pracowni fizjoterapii, 2. Praktyka w pracowni kinezyterapii gdzie jest przypisana zbyt mała liczba punktów ECTS do liczby godzin.

1.5.6.

Plan studiów na ocenianym kierunku, zarówno dla formy stacjonarnej, jak i niestacjonarnej, zawiera przedmioty obowiązkowe oraz przedmioty podlegające wyborowi przez studenta w wymiarze większym niż 30% łącznej liczby punktów ECTS przewidzianych dla tego programu. Ilościowy rozkład punktów ECTS dla przedmiotów do wyboru, w planie studiów I stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych, wynosi 59 punktów ECTS na łączną liczbę 195 punktów ECTS. Wybór jest swobodny i rzeczywisty. Informacje o

możliwości wyboru przedmiotów jest zamieszczona w planach studiów. Uczelnia zaproponowała studentom różne formy zajęć dydaktycznych do wyboru: wykłady, ćwiczenia kliniczne, laboratoryjne, ćwiczenia konwersatoryjne, ćwiczenia audytorijne, seminaria. Każdy wariant takiego modułu ma przypisaną taką samą liczbę punktów ECTS i jest opisany podobnymi efektami kształcenia.

1.5.7

Dobór form zajęć dydaktycznych umożliwia na ocenianym kierunku, osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia i treści kształcenia. Liczba godzin przypisana do zajęć poświęconych praktycznemu przygotowaniu zawodowemu jest różna na studiach stacjonarnych (1045 godz) i na studiach niestacjonarnych (748 godz.). Dodatkowymi modułami o charakterze praktycznym są zajęcia SA praktyki, które zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych SA prowadzone podczas 920 godz. zajęć, którym przypisano 30 pkt ECTS.

Liczebność grup na poszczególnych zajęciach nie jest odpowiednia dla realizacji wszystkich efektów kształcenia. Zespół oceniający zalecił zmniejszenie liczebności grup, na zajęciach prowadzonych w pracowniach na uczelni. Zespół oceniający PKA hospitował zajęcia z masażu (ćwiczenia prowadzone w pracowni uczelni) - liczba studentów -22. Zespół oceniający PAKA, z uwagi na liczną grupę, a bez możliwości pozyskanie dodatkowej pracowni zalecił, aby na zajęciach było dwóch nauczycieli. Liczebność grup na zajęciach prowadzonych w placówkach klinicznych jest właściwa. Hospitowano zajęcia z Fizjoterapii klinicznej w ortopedii i traumatologii (ćwiczenia) - liczba studentów -12.

Liczba pkt ECTS, którą student studiów stacjonarnych osiąga na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego wynosi 102 pkt (52% pkt ECTS), a na studiach niestacjonarnych 73 pkt (37%pkt ECTS).

Zespół oceniający zalecił zmienić proporcję godzin kontaktowych i niekontaktowych w systemie studiów niestacjonarnych, przybliżając proporcje do godzin w systemie studiów stacjonarnych. Należy dodać, że wymienione dysproporcje dotyczą grupy bardzo ważnych przedmiotów z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej absolwenta kierunku fizjoterapia. Wymienione moduły są prowadzone w formie wykładów, ale również w formie ćwiczeń laboratoryjnych.

Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów (hospitacja zajęć praktycznych w oddziale klinicznym).

Obciążenia studenta godzinami dydaktycznymi jest porównywalna na studiach stacjonarnych do studiów niestacjonarnych. Najwięcej godzin jest w sem 2. i w sem 5. dla obu systemów, a najmniej zajęć jest w sem. 4 dla obu systemów.

Zajęcia na studiach stacjonarnych odbywają się od poniedziałku do piątku w godzinach (zgodnie z planem) od 8.00 do 17.45. W dwóch przypadkach do 19.30 i 20.30.

Zajęcia na studiach niestacjonarnych odbywają się od piątku do niedzieli w godzinach (zgodnie z planem) od 7.30 do 19.30. W dwóch przypadkach do 20.15 i 20.30.

1.5.8

Studenci akredytowanego kierunku zgodnie z programem powinni odbyć łącznie 920 godzin praktyk z zakresu: praktyki klinicznej, w pracowni fizykoterapii, w pracowni kinezyterapii oraz w zakresie fizjoterapii klinicznej. Podstawą uzyskania zaliczenia jest zrealizowanie zadań powierzonych przez opiekuna w miejscu praktyk potwierdzanych w dzienniku praktyk przez tego opiekuna.

Jednostka odpowiedzialna za akredytowany kierunek określiła cele dla poszczególnych rodzajów praktyk, efekty kształcenia dla modułu praktyk zawodowych oraz ramowe programy dla poszczególnych etapów/rodzajów praktyk zawodowych, które odpowiadają założonym efektom kształcenia. Należy jednak zwrócić uwagę na ograniczoną obecnie skuteczność weryfikacji efektów kształcenia dla praktyk, ponieważ wzory dokumentów (np. dziennik praktyk stanowiący formę opisową) nie odnoszą się do założonych

efektów, a opiekunowie praktyk w instytucjach przyjmujących na praktyki w zasadzie ograniczają się do potwierdzenia czynności opisanych w dzienniku praktyk przez studenta (wiąże się z tym ryzyko braku rzetelnej weryfikacji i opieranie się tylko na podpisywaniu dzienników wypełnionych przez studenta). Również zakres obowiązków **Pełnomocnika Rektora ds. Praktyk i Zajęć Klinicznych** obejmujący zaliczanie praktyk dla studentów wszystkich kierunków znajdujących się w ofercie Uczelni ogranicza możliwości skutecznej weryfikacji efektów. Rekomenduje się zatem opracowanie formularza oceny efektów dla opiekuna zakładowego, który stanowiłby uzupełnienie dla obecnie stosowanego dziennika praktyk. Ponadto rekomenduje się (przy zachowaniu funkcji koordynująco-organizacyjnych Pełnomocnika Rektora) powołanie opiekuna praktyk dla akredytowanego kierunku, którego zadaniem byłaby weryfikacja efektów kształcenia.

Studenci akredytowanej jednostki w większości sami poszukują miejsc do odbywania praktyk, jednak Uczelnia dysponuje bazą instytucji i podmiotów, w których realizowane są praktyki i w razie potrzeb udostępnia ją studentom. Dobór instytucji nie podlega ściśle określonym kryteriom, bazuje w głównej mierze na ocenie **Pełnomocnika Rektora ds. Praktyk i Zajęć Klinicznych (m.in. analizie Internetu i nieudokumentowanej weryfikacji telefonicznej oraz informacjach zwrotnych od studentów, np. podczas dyżurów Pełnomocnika)**. Weryfikacja miejsc jest właściwa w odniesieniu do bazy szpitalnej w Krakowie, w której praktyki odbywają się regularnie, natomiast z uwagi na różnorodność miejsc i pozostałych podmiotów zaleca się opracowanie kryteriów weryfikujących te jednostki w kontekście założonych dla praktyk efektów kształcenia oraz, w miarę możliwości, dokumentowanie procesu weryfikacji. Tym bardziej, że studenci obecni na spotkaniu podczas wizytacji wskazali, że jakość realizowanej praktyki w dużym stopniu zależy od miejsca, w którym się ona odbywa.

Wśród działań podejmowanych na rzecz realizacji wewnętrznego systemu zapewnienia jakości, które zostały określone w Uchwale Senatu wprowadzającej WSZJK wskazano m.in. na „przeprowadzanie kontroli realizowanej działalności dydaktycznej poprzez hospitacje (...) praktyk zawodowych”. Zgodnie z założeniami zawartymi w załączniku do przedmiotowej uchwały hospitacje powinny być dokumentowane, co jednak nie miało do tej pory miejsca. Praktyki studenckie nie są poddawane systematycznej kontroli, choć pozwala na to treść regulaminu zawarta w dzienniku praktyk. Działania kontrolne zasadniczo opierają się na weryfikacji dokumentów przez pełnomocnika ds. praktyk oraz indywidualnych, bezpośrednich kontaktach z niektórymi placówkami. Działania te, jak też ewentualnie prowadzone hospitacje praktyk nie są jednak dokumentowane. Nie jest prowadzona także ewaluacja praktyk.

1.5.9.

W programie studiów przewidziano dwa lektoraty z języków obcych (o wartości 12 ECTS), które studenci powinni zakończyć znajomością języka na poziomie B2. W opinii studentów zadowalająca jest liczba lektoratów na poziomie 120 godzin oraz możliwość realizowania nauki dwóch języków obcych. Studenci nie mają jednak dostępu do żadnych innych zajęć prowadzonych w języku obcym.

Uczelnia nie posiada oferty kształcenia dla studentów zagranicznych, nie jest tym również zainteresowana, władze uczelni rozważają jednak możliwość wprowadzenia takiej oferty w przyszłości.

1.6.

1.6.1.

Senat Uczelni co roku zatwierdza szczegółowy harmonogram, zasady rekrutacji i limity przyjęć na nowy rok akademicki. Określa również zasady przyjęć cudzoziemców. Rekrutacja na studia odbywa się bez egzaminów wstępnych, a o przyjęciu decyduje kolejność zgłoszeń kandydatów oraz złożenie wszystkich wymaganych dokumentów w ramach limitów przyjęć. Takie zasady zapewniają równe szanse w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku. Zdaniem zespołu oceniającego zasady rekrutacji nie zapewniają właściwego doboru studentów bez sprawdzenia szczególnych predyspozycji szczególnie predyspozycji zdrowotnych do podejmowania studiów na ocenianym kierunku.

Informacje o procesie rekrutacyjnym są dostępne na stronie internetowej uczelni.

Wymagane w procesie rekrutacji dokumenty to:

podanie o przyjęcie na studia (rejestracja w systemie e-rekrut www.kwspz.pl, wydruk formularza),

- kserokopia świadectwa dojrzałości – oryginał do wglądu w dniu składania dokumentów,

zaświadczenie lekarskie od lekarza medycyny pracy stwierdzające brak przeciwwskazań do podjęcia nauki na kierunku Fizjoterapia. - 2 aktualne fotografie kserokopia dowodu osobistego

1.6.2.

Krakowska Wyższa Szkoła Promocji Zdrowia wprowadziła 29 czerwca 2015, uchwałą Senatu, nr 2/82/2015 - Regulamin potwierdzania efektów uczenia się. Jednak zgodnie z art. 170e ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym Uczelnia nie ma możliwości uznawania efektów uczenia się na kierunku Fizjoterapia. Art. 170e ustawy mówi „Do potwierdzenia efektów uczeni się na danym kierunku, poziomie i profilu kształcenia jest uprawniona jednostka organizacyjna uczelni posiadająca co najmniej pozytywną ocenę programową na trym kierunku, poziomie i profilu kształcenia...” Obecna ocena programowa jest przeprowadzana w uczelni po raz pierwszy.

1.7.

1.7.1

Metody sprawdzania oraz oceniania efektów kształcenia w zakresie zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym są adekwatne do założonych efektów kształcenia i zostały także opisane w sylabusach poszczególnych przedmiotów. Ograniczona obecnie jest jednak skuteczna weryfikacja efektów kształcenia uzyskiwanych w toku praktyk zawodowych. Korzystnym rozwiązaniem jest zaangażowanie w ten proces opiekunów praktyk reprezentujących pracodawców, jednak rekomenduje się uzupełnienie dziennika praktyk o formularz zawierający poszczególne efekty kształcenia z proponowaną skalą ocen, który wypełniałby opiekun zakładowy (obecnie czynności weryfikujące ze strony opiekuna zakładowego ograniczają się w dużej mierze do potwierdzenia pieczęcią i podpisem zapisów w dziennikach praktyk, które dokonywane są przez samych studentów). Ponadto zaleca się powołanie opiekuna praktyk dla kierunku, który w ramach zaliczenia weryfikowałby dokładniej niż do tej pory przedstawianą przez studenta dokumentację.

Podczas weryfikacji efektów przedmiotowych efekty w kategorii wiedza są sprawdzane przez kolokwia pisemne i kolokwia testowe. W kategorii umiejętności, efekty kształcenia są weryfikowane przez sprawdzian praktycznych umiejętności i demonstracje np. demonstracje ćwiczeń. Efekty w kategorii kompetencje są weryfikowane poprzez obserwację studenta, jego aktywności na zajęciach i w czasie wykonywania prac zespołowych. Metody weryfikacji osiągnięcia założonych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są określone i opisane w sylabusach.

Weryfikację efektów kształcenia w zakresie umiejętności oraz kompetencji społecznych podczas praktyk dokonuje opiekun praktyk wyznaczony z ramienia placówki. Zespół oceniający PAKA zalecił uzupełnienie dzienniczka praktyk o efekty, które powinien opiekun sprawdzić. Brak takiego wpisu powoduje brak możliwości oceny poszczególnych efektów kształcenia przypisanych do sylabusów praktyk. Prowadzący praktyki taką oceną dokonują na podstawie znajomości sylabusów.

Pracę własną studenta prowadzący ocenia na podstawie weryfikacji opanowanie zaleceń, w formie ustnej, pisemnego przygotowania raportu, bądź przygotowanej prezentacji.

Aktywizujące metody nauczania, pozwalają nauczycielowi w trakcie procesu kształcenia analizować stopień przyswojenia treści programowych, a następnie odpowiednio dobrane metody weryfikacji i oceny osiągniętych efektów kształcenia takie jak: kolokwia, zaliczenia praktyczne, prezentacje, stymulują studenta w procesie uczenia się i pozwalają na ocenę stopnia osiągnięcia efektów kształcenia.

W odniesieniu do języków obcych weryfikacja efektów kształcenia odbywa się poprzez realizację procedur przypisanych do poziomu B2.

Oceniane prace dyplomowe są związane z ocenianym kierunkiem. Większość prac spełniała kryteria pracy badawczej (ilościowej) np., praca w której dokonano analizy ergonomii stanowiska biurowego i dolegliwości na tym typie stanowiska. Część ocenianych prac to prace pogładowe np. praca, w której opisano rodzaje masażu z historią i filozofią oraz szczegółową charakterystyką masażu Ajurwendy. Prace cechowały się typowym układem i strukturą dla prac dyplomowych.

1.7.2.

Dobór metod pozwala na rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Informacja o celach, efektach kształcenia, treściach programowych oraz metodach prowadzenia zajęć i zasadach zaliczenia jest przekazywana studentom przez wszystkich prowadzących na pierwszych zajęciach. Pomimo, że w Regulaminie studiów określono stosowaną skalę ocen, to brak takiej skali stwierdzono w sylabusach. Sylabusy są dostępne w sekretariacie uczelni. Brak jest dostępności sylabusów na stronie internetowej.

Po każdym egzaminie studenci mają możliwość wglądu do swojej pracy pisemnej, a nauczyciele tłumaczą im jakie błędy popełnili i co muszą zmienić w sposobie uczenia się, aby zaliczyć przedmiot. Taką samo informację studenci otrzymują podczas praktycznego zaliczenia umiejętności. Udostępnione zespołowi oceniającemu karty przedmiotu zawierają treści przedmiotu, które dają studentowi informację co do treści obowiązującej na zaliczeniu bądź egzaminie. O sposobie i wymaganiach na zaliczenie czy do egzaminie student jest również informowany na pierwszych zajęciach.

System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia został przejrzysto określony. W każdym sylabusie uszczegółowiono metody kontroli i oceny efektów kształcenia oraz warunki zaliczenia przedmiotu. W Regulaminie studiów §27 ust. 2, 3 została określona skala ocen jak również wymagania dotyczące procentu wiedzy wymaganej dla danej oceny. Dołożono staranności, aby stosowane metody oceny odpowiadały przekazywanym treściom oraz zakładanym celom i efektom kształcenia. Zależnie od tego sprawdzanie i ocenianie efektów odbywa się w formie ustnej lub pisemnej (np. kolokwia, zaliczenia, egzaminy), zaliczeń praktycznych, prezentacji, konspektów i innych. Dobór metod pozwala na rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Informacja o celach, efektach kształcenia, treściach programowych oraz metodach prowadzenia zajęć i zasadach zaliczenia jest przekazywana studentom przez wszystkich prowadzących na pierwszych zajęciach.

Ocena kryterium 1 – znacząco

3. Uzasadnienie

Strategia funkcjonowania *kierunku Fizjoterapia w KWSPZ* jest w pełni zgodna z misją i strategią rozwoju Uczelni, z polityką zapewnienia jakości kształcenia. Uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe w zakresie nauk medycznych, o zdrowiu i o kulturze fizycznej. Efekty kształcenia na kierunku *Fizjoterapia* na studiach I^o, stacjonarnych i niestacjonarnych odnoszą się do obszaru kształcenia nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej. Efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały i wymierny, co umożliwia stworzenie przejrzystego systemu ich weryfikacji. Jednak efekty obszarowe nie są w pełni pokryte przez efekty kierunkowe, a efekty kierunkowe są sformułowane bardzo ogólnie i nie różnią się zasadniczo od efektów obszarowych. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest w większości zgodny z zakładanymi efektami i zakresem ocenianego kierunku jednak w zakresie niektórych przedmiotów sylabusy wymagają koniecznej korekty. W wielu sylabusach autorzy wymiennie używają słów: rehabilitacja, fizjoterapia i usprawnianie. Jest to błąd powtarzający się w wielu sylabusach, dezinformujący odbiorcę. Pomimo, że w Regulaminie studiów określono stosowaną skalę ocen, to brak takiej skali stwierdzono w sylabusach.

W ocenie dokumentacji stwierdzono brak wyszczególnienia efektów kształcenia w dzienniczku praktyk. Wątpliwości budzą znaczne różnice w liczbie godzin kontaktowych pomiędzy studentami stacjonarnymi i niestacjonarnymi na niekorzyść tych ostatnich

Liczebność grup na poszczególnych zajęciach nie jest odpowiednia (zbyt duża) dla realizacji wszystkich efektów kształcenia

Praktyki studenckie nie są poddawane regularnej kontroli i hospitacji, choć treść regulaminu zawarta w dzienniku praktyk na to wskazuje. Działania kontrolne zasadniczo opierają się na weryfikacji dokumentów przez pełnomocnika ds. praktyk oraz indywidualnych, bezpośrednich kontaktach z niektórymi placówkami.

4. Zalecenia:

Należy dokonać korekty sylabusów poszczególnych przedmiotów w taki sposób aby zbliżyć liczbę godzin kontaktowych w zakresie studiów niestacjonarnych i stacjonarnych poprzez zwiększenie liczby godzin dla studentów niestacjonarnych tak aby studenci studiów niestacjonarnych mogli w pełni zrealizować treści programowe zawartych w sylabusach.

Wskazane jest przeredagowanie większości sylabusów w zakresie ilościowym i jakościowym z uwzględnieniem prawidłowego użycia taksonomii Blooma.

Zaleca się zmniejszenie liczebności grup, na zajęciach prowadzonych w pracowniach na uczelni.

Dzienniczki praktyk powinny być uzupełnione o zrealizowane efekty kształcenia i ramowy program praktyk. Wskazane jest stworzenie ankiety intencyjnej skierowanej do miejsca praktyk przed rozpoczęciem praktyk w celu identyfikacji osób odpowiedzialnych za praktykę, rozpoznania warunków lokalowo – socjalnych jak również identyfikację prawdopodobnych do zrealizowania efektów kształcenia (np. rodzaj leczonych pacjentów, okres leczenia, tryb leczenia, charakterystyka kadry itp.).

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. *

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, są prowadzone na ocenianym kierunku przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie. *

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Ocena w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi..

2.1

Uczenia zgłosiła do minimum kadrowego 10 nauczycieli akademickich w tym 2 samodzielnych pracowników naukowo – dydaktycznych i 8 osób z tytułem doktora. Skład minimum kadrowego odpowiada wymaganiom określonym w § 15 ust. 1 oraz § 8 ust. 1 pkt 2 lit.d rozporządzenia w sprawie

warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 poz. 1370). Spełnione są także zapisy § 13 pkt. 1 i 2 powyższego rozporządzenia.

Uczelnia do minimum kadrowego zgłosiła taki skład osobowy, który czyni zadość wyżej opisanym wymogom, gdyż osoby te reprezentują obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej i dziedzinę nauk medycznych. W składzie minimum kadrowego jest dwóch lekarzy (dr hab. n. med. i dr n. med.) i ośmiu fizjoterapeutów (jeden Prof. Dr hab. i siedmiu dr n. o kult.fiz.). Ponadto wszystkie wymienione powyżej osoby dysponują bardzo bogatym doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią, a związanym z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla kierunku. Jest to doświadczenie wynikające głównie z aktywności zawodowej w sferze medycznej, zdrowia publicznego i kultury fizycznej. Kadra jest pod tym względem zróżnicowana, aczkolwiek tworzą ją doświadczeni naukowcy na różnym etapie rozwoju zawodowego oraz praktycy. Doświadczenie zawodowe osób zgłoszonych do minimum kadrowego rozpina się bardzo szeroko przez większość najważniejszych obszarów wskazanych w opisie efektów kształcenia. Są to anatomia, fizjologia wysiłku fizycznego, fizjoterapia w ortopedii, neurologii, pediatrii, chorobach wewnętrznych, fizjoterapia dzieci i młodzieży, w onkologii a także terapia manualna i fizykoterapia. Dorobek naukowy grona tworzącego minimum kadrowe odnosi się do np. biologii medycznej (biologii komórki), biochemii, farmakologii, kultury fizycznej i nauk o zdrowiu, sportu osób niepełnosprawnych, nauk o układzie nerwowym, profilaktyki pierwotnej i wtórnej chorób neurologicznych i zawodowych, ze szczególnym uwzględnieniem udaru mózgu, osteoporozy ze szczególnym uwzględnieniem wpływu wysiłku fizycznego oraz zapobieganiu i leczeniu chorób przeciążeniowych i zwyrodnieniowych kręgosłupa i jego połączeń. Także dorobek ten odnosi się do fizjoterapii osób w zakresie leczenia zachowawczego i po leczeniu operacyjnym narządu ruchu ze szczególnym uwzględnieniem osób po zabiegach wszczepienia endoprotez stawu biodrowego i kolanowego oraz hemi-dyscektomii i innych operacjach kręgosłupa. Dorobek ten wreszcie obejmuje szeroko rozumianą geriatricę ze szczególnym uwzględnieniem fizjoterapii osób w wieku podeszłym. W związku z powyższym minimum kadrowe w postaci 10 osób zgłoszonych przez Uczelnię do minimum kadrowego dla kierunku fizjoterapia na poziomie studiów I stopnia o profilu praktycznym jest zagwarantowane. (Załącznik nr 4).

Na kierunku kształci się aktualnie 501 studentów, zatem proporcja liczby nauczycieli zaliczanych do minimum kadrowego do liczby studentów na kierunku wynosi 10: 501) i jest zgodna z przepisami prawa.

Kadra akademicka budująca minimum kadrowe na przestrzeni lat 2013-2016 jest stabilna. Uczelnia posiada także kadrę nauczycieli akademickich przygotowanych do prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

2.2

Doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, dorobek naukowy oraz kompetencje zawodowe 70 nauczycieli akademickich zgłoszonych w raporcie samooceny mieści się: w obszarach nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Można uznać, że struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym.

Doświadczenie zawodowe, szczególnie grupy fizjoterapeutów powiązane jest głównie z praktyką fizjoterapeutyczną, biomechaniką, badaniem funkcjonalnym osób poddawanych procesowi fizjoterapii, z działalnością w zakresie fizjoprofilaktyki, w międzynarodowych i krajowych towarzystwach naukowych, w zarządzaniu placówkami służby zdrowia (odziały i jednostki), w NFZ, w oświacie zdrowotnej i promocji zdrowia. Jedna z osób jest w zarządzie organizacji o zasięgu światowym a inna jest redaktorem naczelnym najważniejszego, polskiego czasopisma naukowego w dziedzinie terapii manualnej. Doświadczenie

praktyczne jest bardzo przydatne dla realizacji przedstawionych efektów kształcenia i zawiera się w zakresie fizjoterapii w neonatologii, pediatrii, w wieku rozwojowym, w ortopedii, traumatologii, neurologii dorosłych i dzieci, ginekologii i położnictwie, geriatrici, chirurgii, kardiologii, chorobach wewnętrznych i in. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym w tym zajęcia warsztatowe i kliniczne są prowadzone, w związku z tym na ocenianym kierunku przez osoby, z których wszystkie posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. Obsada zajęć jest prawidłowa i odzwierciedla różnorodność kompetencji kadry naukowo – dydaktycznej. Wśród kadry znajdują się osoby posiadające wykształcenie i doświadczenie lingwistyczne, informatyczno – inżynierskie, psychologiczno – socjologiczne, pedagogiczne i lekarskie. Ta różnorodność struktury kwalifikacji kadry naukowo – dydaktycznej gwarantuje osiągnięcie przez studentów efektów kształcenia dla kierunku fizjoterapia oraz właściwą realizację programu studiów.

Ocena hospitowanych w czasie wizytacji zajęć dydaktycznych wypadła bardzo pozytywnie zarówno w odniesieniu do zajęć prowadzonych w obrębie uczelni jak i ćwiczeń klinicznych co potwierdziło dodatkowo prawidłową obsadę zajęć.

2.3

Uczelnia w ramach swych kompetencji prowadzi politykę kadrową, której rezultatem jest dysponowanie zapleczem osobowym (w ramach minimum kadrowego i poza nim), pozwalającym od strony merytorycznej zabezpieczyć tok nauczania. W dokumentach ramowych wskazuje się, że przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego ustalana jest obsada zajęć dydaktycznych. W przypadku nowo zatrudnionych pracowników analizowane jest doświadczenie zawodowe oraz dorobek naukowy. Rokrocznie dokonuje się analizy minimum kadrowego dla ocenianego kierunku i nie stwierdza się zagrożeń z tym związanych. Przewiduje się dalsze monitorowanie stanu minimum kadrowego dla ocenianego kierunku. Kolejna weryfikacja przewidywana jest w czerwcu 2016 r. Uczelnia stwierdziła skuteczność oceny okresowej minimum kadrowego jako mechanizmu weryfikacji kadry naukowo – dydaktycznej. Uczelnia przewiduje kolejną ocenę okresową we wrześniu 2016 roku wszystkich pracowników naukowo- dydaktycznych zatrudnionych na umowę o pracę. Uczelnia stwierdziła skuteczność oceny pracowników dydaktycznych w wyniku przeprowadzonych ankietyzacji (anonimowe ankiety skierowane do studentów). W ich rezultacie przeprowadzono rozmowy z osobami ocenianymi oraz przedstawiono im wyniki ankiet. Uczelnia planuje dalsze działania związane z oceną nauczycieli akademickich przez studentów. Uczelnia prowadzi także liczne hospitacje zajęć ze studentami, które mają pomóc w weryfikacji ocen studentów oraz być okazją do dyskusji władz uczelni z nauczycielami. Uczelnia deklaruje, że przeprowadzane są okresowe badania ankietowe on-line, które świadczą o jakości prowadzonych zajęć w takiej formie. Został powołany Pełnomocnik Rektora ds. e-learningu. Kadra dydaktyczna jak i studenci zostali przeszkoleni pod kątem obsługi platformy e-learning.

Brak jest selektywnego sposobu pozyskiwania osób do pracy i jednocześnie brak powszechnie przyjętych mechanizmów jej oceny, a także promocji. Nie wiadomo czy sposób doboru kadry akademickiej jest kilkietapowy, uwzględnia predyspozycje dydaktyczne oraz przydatność w kontekście kierunków studiów. Dobór kadry akademickiej dokonuje się prawdopodobnie tylko poprzez kryterium potrzeb uczelni. Polityka kadrowa Uczelni w zakresie systemu motywacyjnego nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyjania umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej nie istnieje. Wprawdzie kilku nauczycieli akademickich uzyskało dofinansowanie i finansowanie wyjazdów na konferencje naukowe ale było to wynikiem indywidualnych aplikacji samych nauczycieli a nie inicjatywy władz Uczelni. Uczelnia nie wprowadziła żadnego systemu motywacji finansowej w stosunku do najlepszych nauczycieli (w opinii studentów i wizytatorów zajęć).

Wyniki oceny (w tym każdego rodzaju ankiety) są omawiane z konkretną osobą. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich podczas spotkania z zespołem oceniającym nie pozwoliły na wyciągnięcie

jednoznacznych wniosków oprócz przekonania, że uczelnia nie posiada jednolitego systemu motywującego nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i zawodowych.

3. Uzasadnienie

Minimum kadrowe w postaci 10 osób zgłoszonych przez Uczelnię do minimum kadrowego dla kierunku fizjoterapia na poziomie studiów I stopnia o profilu praktycznym jest zagwarantowane. Należy uznać, że struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym. Wymieniona w raporcie samooceny kadra naukowo – dydaktyczna jest bardzo zróżnicowana pod względem profilu wykształcenia i różnorodnego doświadczenia w zakresie obszarów dla kierunku fizjoterapia co jest gwarantem wypełnienia i pokrycia całego spektrum rozległego programu studiów.

Polityka kadrowa Uczelni jest prowadzona nie w pełni przejrzysto. Brakuje jasnych i jednolitych kryteriów oceny nauczycieli w postaci arkuszy oceny lub innych dokumentów potwierdzających regularną ocenę pracownika dydaktycznego przez władze uczelni. Prowadzona polityka kadrowa Jednostki umożliwiła jednak właściwy dobór kadry. Brak jest jednak przekonujących sposobów motywujących nauczycieli do podnoszenia kwalifikacji naukowych i zawodowych. Brak jest jakichkolwiek prób umiędzynarodawiania kadry naukowo-dydaktycznej.

4. Zalecenia:

Zaleca się stworzenie relatywnie przejrzystego systemu doboru pracowników przed ich zatrudnieniem oraz stworzenie jasnego i jednorodnego systemu ich oceny okresowej. Zaleca się wypracowanie narzędzi motywujących nauczycieli dydaktycznych do podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Zaleca się podjęcie współpracy z uczelniami prowadzącymi taki sam kierunek studiów poza granicami kraju oraz w Polsce w celu wymiany kadry dydaktycznej.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia.

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. *

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

1. Ocena: znacząco

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi..

3.1

Współpraca jednostki odpowiedzialnej za akredytowany kierunek z interesariuszami zewnętrznymi opiera się w głównej mierze na realizacji praktyk studenckich, wykorzystaniu zewnętrznej bazy klinicznej do zajęć praktycznych oraz akcyjnej współpracy dotyczącej wydarzeń promujących zdrowie (choć należy podkreślić, że niektóre konferencje z udziałem interesariuszy zewnętrznych odbywają się od niedawna także w sposób cykliczny).

Uczelnia nie prowadzi zasadniczo konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi w sprawie modyfikacji programów studiów pod kątem efektów kształcenia, ograniczając się głównie do nieformalnych kontaktów

(wyjątkiem są w tym przypadku dwie pisemne opinie, pozyskane w 2012 roku). Udział interesariuszy zewnętrznych w projektowaniu i modyfikowaniu efektów kształcenia ogranicza się w zasadzie do udziału w procesie dydaktycznym pracowników jednostki, którzy w dużej części są także praktykami oraz poprzez nieformalne i bezpośrednie kontakty. W pewnym stopniu służy temu także realizacja zajęć praktycznych w placówkach zewnętrznych oraz praktyk studenckich, które stanowią w zasadzie jedyny sformalizowany element współpracy. Mocną stroną współpracy są bezpośrednie (także nieformalne) relacje z interesariuszami zewnętrznymi, którzy stanowią znaczącą grupę dydaktyków. Są to bardzo ważne i cenne aspekty współpracy pozwalające na dostosowywanie efektów kształcenia do potrzeb i oczekiwań i pracodawców, jednak w dłuższej perspektywie mogą okazać się niewystarczające dla szybkiego i skutecznego reagowania na potrzeby branżowego rynku pracy.

Dotychczasowa współpraca nie jest określana porozumieniami albo pisemnymi umowami, za wyjątkiem realizacji zajęć klinicznych i praktyk studenckich. Proponowanym przez Zespół Oceniający rozwiązaniem jest powołanie Rady Pracodawców dla kierunku, co pozwoliłoby na zintensyfikowanie i usystematyzowanie współpracy.

Uczelnia podpisała natomiast liczne umowy z jednostkami zewnętrznymi tylko i wyłącznie odnośnie:

- korzystania studentów KWSPZ z Biblioteki Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie oraz Politechniki Krakowskiej,
- realizacji zajęć klinicznych i praktyk studenckich wynikających z programu studiów ocenianego kierunku.

W stosowanej przez jednostkę praktyce współpracy z jednostkami zewnętrznymi brak jest elementów internalizacji studiów, czy to po stronie studentów, czy też nauczycieli akademickich.

3.2

Jednostka nie prowadzi studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych i kryterium nie podlega ocenie.

3. Uzasadnienie

Współpraca jednostki odpowiedzialnej za akredytowany kierunek z interesariuszami zewnętrznymi opiera się w głównej mierze na realizacji praktyk studenckich, wykorzystaniu zewnętrznej bazy klinicznej do zajęć praktycznych oraz akcyjnej współpracy dotyczącej wydarzeń promujących zdrowie.

Uczelnia nie prowadzi zasadniczo konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi w sprawie modyfikacji programów studiów pod kątem efektów kształcenia, ograniczając się głównie do nieformalnych kontaktów, które można uznać za dość skuteczne. W dłuższej perspektywie kontakty nieformalne mogą okazać się niewystarczające dla budowania oferty zgodnej z dynamicznie zmieniającymi się potrzebami rynku pracy.

4. Zalecenia:

Zaleca się w szczególności rozwijanie regularnej współpracy z podmiotami i instytucjami reprezentującymi środowisko branżowe oraz ściślejsze włączenie interesariuszy zewnętrznych w procesy zapewniania jakości kształcenia (w szczególności w proces modyfikowania programu studiów i efektów kształcenia).

Dobrym rozwiązaniem będzie powołanie przez jednostkę Rady Pracodawców co uczyni realizowaną współpracę trwałą i systematyczną. Członkowie Rady powinni być przedstawicielami placówek medycznych (publicznych i niepublicznych), w tym placówek lecznictwa sanatoryjnego, placówek opiekuńczych, edukacyjnych (ośrodki szkolno-rehabilitacyjne dla dzieci chorych), klubów sportowych i innych, w których absolwenci ocenianej placówki będą w przyszłości zatrudniani.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów. *

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. *

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

1. Ocena w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1

Uczelnia dysponuje następującymi salami do zajęć praktycznych:

Sale przy al. A. Grottgera 1

- | | | |
|----|---|--------------------|
| 1. | nr 7 – pracownia fizjoterapii - kinezyterapia | 175 m ² |
| 2. | nr 9 – pracownia fizykoterapii | 158 m ² |
| 3. | nr G01 - pracownia fizjoterapii - masaż | 50 m ² |

Sale przy ul. Krowoderskiej 73

- | | | |
|----|---|-------------------|
| 4. | nr 6 - pracownia fizjoterapii - kinezyterapia | 94 m ² |
|----|---|-------------------|
- Sale przy ul. Łobzowskiej 20/ Batorego 1**

- | | | |
|----|-----------------------------|--------------------|
| 5. | sala WF – sala gimnastyczna | 150 m ² |
|----|-----------------------------|--------------------|

Baza dydaktyczna Uczelni jak również podpisane dodatkowe umowy stanowią na ogół infrastrukturę do realizacji procesu dydaktycznego na ocenianym kierunku. Na szczególną uwagę zasługują dobrze wyposażone pracownie fizykoterapii, kinezyterapii, fizjologii, masażu i anatomii. Założyciele Uczelni ciągle modernizują bazę dydaktyczną poprzez doposażanie pracowni w odpowiedni nowoczesny branżowy sprzęt. Liczebność grup jest prawidłowa w zależności od rodzaju zajęć. Zajęcia (w tym zajęcia warsztatowe) związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym (np. kinezyterapia, terapia manualna, masaż) umożliwiają uzyskanie przez studentów umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów fizjoterapii o profilu praktycznym oraz warunki te są właściwe dla zakresu działalności zawodowej dotyczącej ocenianego kierunku oraz zapewniają studentom sposobność bezpośredniego wykonywania czynności praktycznych (np. elektoterapia, terapia polem magnetycznym, laseroterapia). Uczelnia posiada całkowicie wystarczającą do prowadzenia zajęć praktycznych liczbę leżanek z regulowaną wysokością i przyborów pomocniczych .

W czasie wizytacji sal dydaktycznych stwierdzono brak aparatury do hydroterapii (np. wanny do kąpiele elektryczno-wodnej, masażu podwodnego), która jest integralną częścią fizykoterapii. Należy dodać, że tematyki hydroterapii nie uwzględniono w celach kształcenia, efektach kształcenia i treściach programowych przedmiotu - fizykoterapia. Hydroterapia jest zawarta w przedmiocie balneoterapia ale niemożliwym jest realizacja ćwiczeń w zakresie wymienionym powyżej bez właściwej aparatury. Uwzględniono hydroterapię w przedmiocie „Praktyka w pracowni fizykoterapii” jednak wątpliwości budzi realizacja praktyczna tej części przedmiotu fizykoterapii bez uwzględnienia wcześniejszego zdobywania

wiedzy praktycznej w czasie ćwiczeń z przedmiotu. Władze uczelni deklarują, że zajęcia z tej tematyki prowadzone są w jednostkach, które podpisały umowę na prowadzenie zajęć klinicznych. Nie potwierdzono jednak tego faktu odpowiednimi dokumentami, w których wyszczególnione było by udostępnienie dla studentów aparatury do hydroterapii.

Uczelnia zapewniła dostęp do infrastruktury informatycznej i oprogramowania, które umożliwiają synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami i nauczycielami akademickimi niezbędne do kształcenia na odległość.

4.2

Uczelnia zapewnia studentom dostęp do własnych zbiorów bibliotecznych oraz możliwość korzystania z zasobów biblioteki Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie oraz Politechniki Krakowskiej na podstawie zawartych umów. Zbiory własne są na bieżąco aktualizowane. Nad merytorycznym doбором pozycji czuwa Rada Biblioteczna. Jednostka zapewnia studentom możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Przejrzane zasoby biblioteczne dla kierunku fizjoterapia zawierają 181 woluminów związanych bezpośrednio z kierunkiem. Ponad 70% wszystkich podręczników jest dostępnych w liczbie większej niż jeden. Podręczniki z zakresu literatury podstawowej przedmiotu (np. Anatomia) są dostępne w liczbie 40 sztuk. Czytelnia wyposażona jest w kilkadziesiąt stanowisk oraz w kilka stanowisk dla osób z niepełnosprawnością wzroku.

4.3

Jednostka umożliwia studentom kierunku fizjoterapia kształcenie na odległość w zakresie 7 kursów to jest cykli kształcenia (2 dla studentów stacjonarnych i 5 dla studentów niestacjonarnych) w ramach 4 przedmiotów. Członkowie zespołu oceniającego zapoznali się osobiście szczegółowo z działaniem platformy internetowej. Uczelnia zapewniła studentom spersonalizowany dostęp do materiałów edukacyjnych, zasobów i narzędzi platformy. Nauczyciele mogą komunikować się ze studentami. Stworzono także warunki do pracy zespołowej. Każdy kurs (cykl kształcenia) zawiera tak zwany poziom zero, z którym każdy student musi się zapoznać przed przystąpieniem do procesu nauczania. Zawiera on nazwiska prowadzących przedmiot, tematykę zajęć, kryteria zaliczenia przedmiotu, procedury komunikacji, obowiązki uczestnika kursu, obowiązki prowadzącego, wymagania techniczne oraz zasady pomocy technicznej. Kolejnymi elementami są wykłady, dostępne w formie audio-wizualnej oraz system weryfikacji wiedzy. Testy sprawdzające wiedzę muszą być wykonywane przez studentów regularnie w czasie semestru co jest narzucane przez system informatyczny. Platforma zawiera także forum wymiany informacji między studentami oraz między wykładowcami i studentami w zakresie danego przedmiotu.

3. Uzasadnienie

Baza dydaktyczna Uczelni jak również podpisane dodatkowe umowy stanowią odpowiednią infrastrukturę do realizacji procesu dydaktycznego na ocenianym kierunku. Brak aparatury do hydroterapii nie decyduje o całkowitej niemożności osiągnięcia założonych efektów kształcenia w tym zakresie.

Uczelnia zapewnia studentom dostęp do własnych zbiorów bibliotecznych oraz możliwość korzystania z zasobów biblioteki Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie oraz Politechniki Krakowskiej na podstawie zawartych umów.

Jednostka umożliwia studentom kierunku fizjoterapia kształcenie na odległość w zakresie 7 kursów to jest cykli kształcenia (2 dla studentów stacjonarnych i 5 dla studentów niestacjonarnych) w ramach 4 przedmiotów.

4. Zalecenia

Należy zakupić aparaturę do hydroterapii i wyposażyć w nią nowe pomieszczenia dydaktyczne z początkiem nowego roku dydaktycznego to jest 2016/2017. Należy także uwzględnić hydroterapię w treściach programowych przedmiotu „fizykoterapia” co wiąże się z koniecznością korekty sylabusu z tego przedmiotu.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi zawodowemu i społecznemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności praktycznych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach. *

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku. *

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena znacząco

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1

Studenci na spotkaniu z Zespołem Oceniającym wyrazili pozytywnie opinie na temat wsparcia dydaktycznego otrzymywanego do nauczycieli akademickich. Pozytywnie została oceniona dostępność nauczycieli na zajęciach, czy także możliwość konsultacji, których wymiar został uznany za adekwatny do potrzeb. Studenci są bardzo zadowoleni z zajęć praktycznych, które w ich opinii prowadzone są przez osoby kompetentne i z odpowiednim przygotowaniem praktycznym. Studenci nie mają trudności w komunikacji z nauczycielami, którzy umożliwiają kontakt ze sobą poprzez cykliczne dyżury, a także za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Strona internetowa uczelni oraz system Wirtualny Dziekanat zawierają wiele informacji. Studenci są informowani o zasadach zaliczania na pierwszych zajęciach, a informacje te pokrywają się z treścią sylabusów. Sylabusy powinny jednak być dostępne w sposób ciągły w systemie Wirtualnego Dziekanatu.

Poszczególne roczniki na kierunku fizjoterapia mają swojego starostę, którego wybierają spośród swojego grona. Starosta jest odpowiedzialny za wszelkie kontakty grupy z nauczycielami akademickimi i władzami uczelni, szczególnie w porozumieniu z samorządem studentów uczelni.

Studenci na podstawie regulaminu studiów mają możliwość realizacji indywidualnego programu studiów, pozwalającego na indywidualny sposób realizacji przedmiotów. Studenci także pozytywnie ocenili proces dyplomowania, w tym możliwość wyboru opiekunów prac dyplomowych oraz sposób prowadzenia seminariów licencjackich. W opinii studentów materiały jakie otrzymują od wykładowców oraz wyposażenie biblioteki uczelnianej są wystarczające do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Na kierunku działają dwa koła naukowe. W ocenie przedstawicieli studenckiego ruchu naukowego, wyrażonej na spotkaniu z Zespołem Oceniającym, uczelnia docenia studentów zaangażowanych w ruch naukowy, jednak wsparcie dla nich ma charakter symboliczny. Studenci mogą publikować swoje

artykuły na blogu uczelni lub w materiałach pokonferencyjnych, ale w ich opinii uczelni nie zależy na działalności badawczej studentów. Studenci deklarują, że nie są także metodologicznie przygotowywani na zajęciach do pracy badawczej. Wszystkie informacje dotyczące zasad dyplomowania są obszernie opisane na stronie internetowej uczeni.

Na uczelni studenci mają możliwość ubiegania się o wszystkie świadczenia przewidziane przez ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym nie wyrazili większych uwag odnoszących się do procesu przyznawania pomocy materialnej na uczelni. Jednakże studenci nie byli świadomi zasad jego funkcjonowania.

Komisje stypendialne składają się z pracowników uczelni, a także przedstawiciele studentów wskazanych przez samorząd studentów, dotyczy to zarówno komisji stypendialnej, jak również odwoławczej komisji stypendialnej, których skład jest zgodny z art. 177 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów został ustalony z samorządem studentów, a przewidywane przez niego kryteria przyznawania poszczególnych świadczeń są zgodne z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym.

Na uczelni istnieje samorząd studencki. W opinii studentów samorząd dobrze reprezentuje ich interesy, współdziała ze starostami grup, działa na rzecz integracji studentów. Samorząd działa zgodnie z własnym regulaminem samorządu oraz wypełnia swoje zadania w dziedzinie dydaktyki, jest również obecny we wszystkich ciałach uczelnianych zajmujących się jakością kształcenia oraz pomocą materialną.

5.2

Uczelnia nie umożliwia studentom żadnych wyjazdów mobilnościowych, nie uczestniczy w programie Erasmus+, ani w żadnym programie mobilności krajowej. Należy jednak podkreślić, że studenci wyrażają bardzo dużą chęć do uczestniczenia w tego rodzaju programach, szczególnie interesują ich wyjazdy do krajów posiadających długie tradycje w uczeniu fizjoterapii, jak Niemcy, Szwajcaria, Francja czy kraje skandynawskie.

Uczelnia nie przyjmuje także żadnych studentów przyjeżdżających, co między innymi jest powodowane przez brak przedmiotów prowadzonych w językach obcych.

Powyższe kwestie wydają się jednak mało znaczące dla władz uczelni. Na spotkaniu z Zespołem Oceniającym władze uczelni zadeklarowały, że rozważają wprowadzenie takich wyjazdów w przyszłości, ale uważają to za zbyt duży koszt, aby wprowadzać to w obecnej chwili. Władze nie dostrzegają także potrzeby dążenia do umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

5.3

Uczelnia posiada ofertę skierowaną na wspieranie studentów w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym w procesie wchodzenia na rynek pracy. Biuro Karier (jednostka uczelniana) dysponuje obecnie podstawową ofertą, która poza ofertami pracy i akcyjnymi działaniami (np. konferencja pt. „Start - pierwsza praca” z 2013 roku) nie jest dedykowana poszczególnym kierunkom studiów i obejmuje w głównej mierze pomoc w zakresie przygotowania dokumentów aplikacyjnych, podstawowego wsparcia związanego z poszukiwaniem pracy i zakładaniem działalności gospodarczej oraz pośrednictwa ofert szkoleń, pracy, praktyk i staży poprzez ogłoszenia zamieszczane na stronie internetowej.

W trakcie wizytacji przedstawiciel BK przedstawił plany rozwoju tej jednostki dotyczące wsparcia dla studentów (m.in. powołanie fundacji wspierającej studentów w procesie wchodzenia na rynek pracy, wsparcie finansowe najbardziej kreatywnych studentów uczelni w zakresie uruchomienia własnej działalności gospodarczej w ramach konkursu „Gabinet na start”, aplikowanie o środki zewnętrzne z programów unijnych na rozwój oferty BK), które warto wdrożyć w jak najkrótszym czasie i dynamicznie rozwijać.

Studenci obecni na spotkaniu podczas wizytacji nie znali oferty uczelnianego Biura Karier, ani też nie korzystali z usług tej jednostki, dlatego też oprócz poszerzenia oferty tej jednostki należy zadbać także o jej

promocję.

Należy podkreślić, że studenci w trakcie studiów mają możliwość skorzystania z dodatkowych (zarówno płatnych, jak i bezpłatnych) szkoleń branżowych organizowanych poza zajęciami dydaktycznymi. Większość tych kursów i szkoleń jest certyfikowanych. Wśród działań, które stanowią przykłady dobrych praktyk wspierających studentów w kontakcie z branżowym rynkiem pracy należy wymienić także konferencje tematyczne oraz program edukacyjny „Szlakiem promocji zdrowia”.

5.4

Uczenia deklaruje chęć pozyskiwania studentów z niepełnosprawnościami, których obecnie na kierunku fizjoterapia studiuje 15 W Uczelni został powołany Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych, którego zadaniem jest udzielanie wsparcia adekwatnego do potrzeb studentów np. w formie znalezienia asystenta osoby niepełnosprawnej, czy wypożyczenia odpowiedniego sprzętu. Uczelnia podjęła szereg działań umożliwiających studiowanie osobom niepełnosprawnym, takich jak zakup urządzeń wspomagających proces dydaktyczny oraz możliwość udziału asystenta osoby niepełnosprawnej w zajęciach dydaktycznych. Uczelnia jest szczególnie otwarta j na studentów słabowidzących.

5.5

W opinii studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym, oferowane im wsparcie administracyjne jest niewystarczające. Studenci uważają, że osoby zajmujące się obsługą administracyjną studiów są chętne do pomocy, ale ich wiedza nie jest wystarczająca. W rezultacie czego informacje dostarczane przez dziekanat zawierają wiele pomyłek.

W opinii studentów dużym problemem jest przygotowanie planu zajęć, który notorycznie zawiera bardzo wiele błędów, które korygowane są w trakcie roku akademickiego. Uczelnia posiada elektroniczny system Wirtualnego Dziekanatu, który jest internetowym systemem obsługi studiów, dzięki niemu studenci mogą otrzymywać informacje o ocenach etc., jego potencjał powinien być lepiej zagospodarowany, m.in. powinny w nim znaleźć się sylabusy, plany zajęć oraz wszelkie inne ważne dla studentów informacje.

Uczelnia wdrożyła program asystencki. Asystentami osób z niepełnosprawnościami są zawsze osoby z ich grup zajęciowych.

Uczelnia prezentuje na swojej stronie internetowej informacje dotyczące rekrutacji, natomiast władze uczelni nie opublikowały na stronie internetowej uczelni wzoru umowy ze studentami do czego są zobowiązane przez art. 160a. ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

3. Uzasadnienie

Władze jednostki zapewniają studentom podstawowe wsparcie w procesie uczenia się, Pozytywnie została oceniona dostępność nauczycieli na zajęciach, czy także możliwość konsultacji, których wymiar został uznany za adekwatny do potrzeb. Zajęcia praktyczne w opinii studentów prowadzone są przez osoby kompetentne z odpowiednim przygotowaniem zawodowym. Studenci mają możliwość ubiegania się o wszystkie świadczenia przewidziane przez ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci obecni na spotkaniu podczas wizytacji nie znali oferty uczelnianego Biura Karier, ani też nie korzystali z usług tej jednostki. W opinii studentów oferowane im wsparcie administracyjne jest niewystarczające, ponieważ osoby zajmujące się obsługą administracyjną studiów są chętne do pomocy, ale ich wiedza nie jest wystarczająca.

Uczelnia w chwili obecnej nie uczestniczy w programie Erasmus+, i nie stworzyła warunków do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności.

4. Zalecenia

Uczelnia powinna udostępniać wszystkie informacje w Wirtualnym Dziekanacie. Informacje dotyczące przedmiotu, w tym sylabusy, powinny być dostępne przy opisie przedmiotu. Zapewni to studentom stały dostęp do niezbędnych informacji o kursie. Szczególną uwagę należy zwrócić na publikowanie sylabusów najpóźniej w dniu rozpoczęcia zajęć, a także wdrożyć działania naprawcze dotyczące procesu układania planu zajęć.

Należy podjąć odpowiednie działania prowadzące do umiędzynarodowienia.

Biuro Karier powinno w większym zakresie niż dotychczas skoncentrować się na wyszukiwaniu ofert pracy i skuteczniej upowszechniać informacje nt. swojej działalności, (na przykład odpowiednim działaniem byłoby stworzenie odpowiedniego newsletteru.)

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu: *

6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, *

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, *

6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, *

6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów,

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena znacząco

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

6.1

Uchwałą nr 2/71/2012 z dn. 9.10.2012 r. Senat zatwierdził Strategię Rozwoju KWSPZ w Krakowie w latach 2012 – 2020, w której określił następujące cele strategiczne: 1. Realizacja nowelizacji ustaw reformujących szkolnictwo wyższe i rozwój nauki, 2. Wprowadzenie WSZJK, 3. Poszerzenie oferty edukacyjnej, badania naukowe, rozwój kadry naukowej i administracji, 4. Doskonalenie procesu

dydaktycznego, 5. Nowoczesne zarządzanie bazą dydaktyczno-naukową Uczelni, 6. Zapewnienie sprawnego systemu zarządzania informacją dla pracowników, kadry naukowo-dydaktycznej i studentów Uczelni, 7. Współpraca z otoczeniem społecznym, 8. Nowoczesne zarządzanie Uczelnią. Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, że z uwagi na fakt, iż w Uczelni została przyjęta struktura jednowydziałowa, to w Strategii ogólnouczelnianej zostały zawarte także cele strategiczne Wydziału Promocji Zdrowia. Uczelnia nie przedstawiła odrębnego dokumentu pt. „polityka jakości”, ale cele szczegółowe dot. jakości kształcenia zostały zawarte w pkt. 2 Strategii Rozwoju KWSPZ.

Uczelnia *Uchwałą Senatu nr 7/70/2012 z dn. 13.09.2012 r.* wprowadziła Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK), a *Zarządzeniem Rektora nr 132/1/2012 z dn. 3.10.2012 r. (z późn. zm.)* został powołany Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia (UZJK), w którego skład weszli: Prorektor, Dziekan, 3 Pełnomocników ds. Kierunków Studiów („dietetyka”, „fizjoterapia”, „kosmetologia”), Kierownik Studiów Podyplomowych oraz Studentka. *Zarządzeniem nr 118 z dn. 12.01.2012 r.* Rektor wprowadził wzór ankiety w celu przeprowadzenia oceny jakości kształcenia, ankiety okresowej oceny nauczycieli akademickich, protokołu hospitacji oraz wzoru badania losów zawodowych absolwenta. Uczelnia nie posiada sformułowanej polityki jakości kształcenia, jednak w Strategii Rozwoju Uczelni dosyć często mają miejsce odwołania do rozwijania współpracy z otoczeniem zewnętrznym i przedsiębiorcami

6.1.1

Uczelnia *Uchwałą Senatu nr 6/70/2012 z dn. 13.09.2012 r.* zatwierdziła efekty kształcenia dla studiów I st. na kierunku „fizjoterapia”, po wcześniejszych konsultacjach z interesariuszami zewnętrznymi (listy z ogólnymi opiniami m.in. od Fundacji Akademii Zdrowych Pleców, Małopolskiego Centrum Rehabilitacji Dzieci w Radziszowie).

UZJK na pierwszym posiedzeniu (11.10.2012) przyjął zasadę, że przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego będzie weryfikować programy studiów pod kątem założonych efektów kształcenia. Z otrzymanych protokołów z kolejnych posiedzeń wynika, iż prawie na każdym z nich był poruszany temat programów studiów, wprowadzania w nich zmian czy korekt. Podczas wizytacji uzyskano informacje, że Samorząd Studencki uczestniczy w omawianiu planów i programów studiów oraz efektów kształcenia.

Wśród celów określonych w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia wskazano m.in. na „uatrakcyjnianie oferty edukacyjnej, podnoszenie konkurencyjności uczelni i dostosowywanie jej do zmian zachodzących na rynku pracy”. Poszczególne komponenty WSZJK w ograniczonym stopniu odnoszą się jednak do takich zagadnień, jak włączanie interesariuszy zewnętrznych w procesy zapewniania jakości kształcenia czy też monitorowania i analizowania potrzeb rynku pracy (poza ogólnymi odniesieniami do monitorowania losów zawodowych absolwentów), a realizowane do tej pory w tym zakresie działania nieformalne w dłuższej perspektywie mogą okazać się nieskuteczne.

Uzupełnieniem WSZJK przyjętego 13 września 2012 roku jest wykaz procedur opracowanych przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia stanowiący załącznik do protokołu z posiedzenia Komisji z 14 lutego 2013 r. Procedury te nie zostały jednak do tej pory wprowadzone *Uchwałą Senatu* bądź *Zarządzeniem Rektora*.

Wśród głównych procesów dotyczących udziału pracodawców wpisanych w zasady funkcjonowania Systemu znalazła się m.in. organizacja praktyk. Do procesów doskonalących jakość kształcenia zaliczono także monitorowanie losów absolwentów, nie precyzując jednak, w jaki sposób monitoring ten powinien być prowadzony.

Zgodnie z treścią przedmiotowego załącznika Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia jest organem opiniodawczym i doradczym Senatu KWSPZ oraz monitorującym jakość kształcenia. Do jego zadań, zgodnie z założeniami, należy m.in. opiniowanie programów studiów, analiza bazy dydaktycznej uczelni, analiza podpisywanych umów o realizacji praktyk studenckich i zajęć klinicznych oraz analiza przeprowadzonych hospitacji. Z treści protokołów dokumentujących prace Zespołu wynika, że

kompetencje te są realizowane, jedynie analiza przeprowadzonych hospitacji nie dotyczyła jak do tej pory praktyk studenckich.

Procedura P-UZJK-3.1 dotycząca uchwalania programów studiów nie uwzględnia udziału pracodawców ani też innych przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych w przedmiotowym procesie. Z kolei procedura P-UZJK-3.5 dotycząca praktyk zawodowych i zajęć klinicznych reguluje m.in. zasady zaliczania i udział w tym procesie opiekunów z zakładów pracy.

Akredytowana jednostka nie posiada sformułowanej polityki jakości kształcenia, jednak w Strategii Rozwoju Uczelni dosyć często mają miejsce odwołania do rozwijania współpracy z otoczeniem zewnętrznym i przedsiębiorcami w celu m.in. wprowadzenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia i doskonalenia procesu dydaktycznego. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych nie zostali włączeni w system zapewnienia jakości kształcenia, który zasadniczo opiera się jedynie na Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Udział interesariuszy zewnętrznych w projektowaniu i modyfikowaniu efektów kształcenia ogranicza się do udziału w procesie dydaktycznym pracowników jednostki, którzy w dużej części są także praktykami oraz poprzez nieformalne i bezpośrednie kontakty, które mają obecnie dość ograniczoną skuteczność. W 2012 roku Uczelnia sformułowała do wybranych pracodawców prośbę o opinię na temat programu studiów i otrzymała kilka pozytywnych, ale bardzo ogólnikowych odpowiedzi o zbliżonej treści.

6.1.2

Podczas wizytacji stwierdzono, że Uczelnia nie posiada jeszcze kompleksowych mechanizmów monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania.

6.1.3

Z uzyskanych informacji wynika, że osiągnięcia studentów są weryfikowane w procesie zaliczania zajęć oraz egzaminów ustnych i pisemnych, projektów, prezentacji, itd., zgodnie ze skalą ocen określoną w Regulaminie Studiów. Weryfikację efektów kształcenia realizowanych praktyk przeprowadza Pełnomocnik Rektora ds. praktyk i zajęć klinicznych. Uczelnia nie wprowadziła jeszcze kompleksowej procedury weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania.

Prace dyplomowe realizowane na WPZ KWSPZ są przygotowywane zgodnie z wytycznymi określonymi w Zarządzeniach Rektora: nr 158/2014 z dn. 1.10.2014 r. dla prac licencjackich oraz egzaminu dyplomowego licencjackiego, nr 171 z dn. 24.09.2015 r. dla prac magisterskich oraz egzaminu dyplomowego magisterskiego. Natomiast Zarządzeniem nr 172 z dn. 24.09.2015 r. Rektor wprowadził Regulamin antyplagiatowy określający zasady funkcjonowania na WPZ KWSPZ Systemu Plagiat.pl. Powyższe dokumenty oraz wiele innych można znaleźć na stronie: <http://www.kwspz.pl/studenci/dokumenty/dokumenty-dotyczace-prac-dyplomowych/>.

6.1.4

Uczelnia Uchwałą Senatu nr 2/82/2015 z dn. 29.06.2015 r. wprowadziła Regulamin potwierdzania efektów uczenia się. Zgodnie z § 3 Regulaminu dotyczy on wyłącznie tego kierunku, który „posiada co najmniej pozytywną ocenę programową na tym kierunku, poziomie i profilu kształcenia lub pozytywną ocenę jakości kształcenia” (aktualnie dotyczy on tylko „kosmetologii”, I st.).

6.1.5

Wśród działań podejmowanych na rzecz realizacji celów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości, które zostały określone w Uchwale Senatu wprowadzającej WSZJK wskazano m.in. na „monitorowanie i

analizowanie przebiegu kariery zawodowej absolwentów uczelni oraz opracowywanie wniosków". Uczelnia nie prowadzi obecnie monitoringu losów zawodowych absolwentów. Jediną inicjatywą w zakresie badania losów było badanie przeprowadzone w 2012 r. techniką ankiety pocztowej, w której wzięło udział 54 absolwentów (wysłano 578 ankiet). Zarówno wielkość i struktura próby badawczej, jak też konstrukcja narzędzia nie pozwala na skuteczną weryfikację kierunkowych efektów kształcenia, dlatego też rekomenduje się modyfikacje polegające na uszczegółowieniu ankiety poprzez dodanie pytań dotyczących oceny programów studiów na poszczególnych kierunkach oraz zmianę techniki badawczej na ankietę elektroniczną (CAWI). Warto w badaniu losów zawodowych absolwentów i weryfikacji oferty edukacyjnej na kierunku uwzględnić także wykorzystanie innych (jakościowych) technik badawczych, np. zogniskowanego wywiadu grupowego.

6.1.6

Polityka kadrowa realizowana jest zgodnie ze strategią rozwoju Uczelni, głównie poprzez pomoc w rozwoju naukowym, tj. udział w konferencjach, szkoleniach, warsztatach i kursach kwalifikacyjnych oraz wspieranie publikacji uczelnianych, monografii oraz czasopism naukowych.

UZJK na swoich posiedzeniach omawia i ocenia propozycje p. Dziekan dot. ostatecznego minimum kadrowego na dany rok akademicki, zatwierdza ostateczną obsadę zajęć dydaktycznych na poszczególnych kierunkach studiów, harmonogram hospitacji na dany rok akademicki, wyniki przeprowadzonych ankiet i hospitacji.

6.1.7

Senat *Uchwałą nr 4/75/2013 z dn. 7.10.2013 r.* powołał Komisję ds. Ocen Nauczycieli Akademickich, która zebrała się 10.09.2014 r., aby dokonać oceny nauczycieli akademickich wchodzących w skład minimum kadrowego KWSPZ w latach 2012-2014. Oceny dokonano na podstawie złożonych Arkuszy Samooceny Nauczycieli Akademickich.

Podczas wizytacji uzyskano informacje, że wyniki ankiet studenckich (pomimo niewielkiej zwrotności) brane są pod uwagę przy ocenie nauczycieli, (np. z osobami, co do których studenci zgłaszają zastrzeżenia, Dziekan lub Rektor przeprowadza rozmowy wyjaśniające).

6.1.8 UZJK na swoich posiedzeniach omawia i ocenia aktualną bazę dydaktyczną Uczelni, analizuje podpisane umowy wynajmu pomieszczeń w celu realizacji zajęć dydaktycznych i umowy ze Szpitalami do odbycia zajęć klinicznych dla kierunku „fizjoterapia” oraz praktyk. Stwierdza również, czy na bieżąco sale dydaktyczne i pracownie są wyposażane w dodatkowy (odpowiedni) sprzęt. Konsultuje także z Radą Biblioteczną propozycje przedłużenia na kolejny rok akademicki umów o współpracy z Bibliotekami Akademii Wychowania Fizycznego oraz Politechniki Krakowskiej w sprawie korzystania przez studentów KWSPZ z ich zasobów bibliotecznych. Jednym ze środków wsparcia dla studentów są organizowane przez Uczelnię bezpłatne kursy, szkolenia i warsztaty oraz konferencje co dokumentują Sprawozdanie dot. podjętych działań i organizowanych kursów w roku akad. 2014/15 i 2015/16 na kierunku „fizjoterapia” w KWSPZ).6.1.9

W zakresie gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia przedstawiono Zespołowi Oceniającemu m.in.: protokoły z posiedzeń UZJK, roczne sprawozdania Dziekana, dokumentację związaną z oceną nauczycieli akademickich (arkusze ocen, protokoły z hospitacji, szczegółowe wyniki ankiet studenckich), co gromadzone jest m.in. w dziekanacie. Natomiast wyniki egzaminów (protokołów egzaminacyjnych), w tym egzaminu dyplomowania (protokoły, prace dyplomowe) przechowywane są w archiwum.

Uczelnia nie przedstawiła dokumentacji, która mogłaby potwierdzić prowadzenie analiz i badań na podstawie zebranych materiałów.

6.1.10

Informacje o programie i procesie kształcenia są dostępne dla interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych wizytowanej jednostki na tablicach ogłoszeń na terenie Uczelni oraz na jej stronie internetowej (np. wzory podań, plany studiów i zajęć), a także w Wirtualnym Dziekanacie (choć brakuje np. sylabusów). Kandydaci na studia mogą pozyskać informacje na stronie <http://www.kwspz.pl/kandydaci/informacje-podstawowe>.

Uczelnia nie prowadzi analiz dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia.

6.2.

Senat zatwierdził Strategię Rozwoju KWSPZ w Krakowie w latach 2012 – 2020, w której pośród celów strategicznych zawarł wprowadzenie WSZJK. W Uchwale Senatu wprowadzającej WSZJK wskazano m.in. na „monitorowanie i analizowanie przebiegu kariery zawodowej absolwentów uczelni oraz opracowywanie wniosków”. Uczelnia nie prowadzi obecnie monitoringu losów zawodowych absolwentów. Uczelnia nie przedstawiła odrębnego dokumentu pt. „polityka jakości”, ale cele szczegółowe dot. jakości kształcenia zostały zawarte w pkt. 2 Strategii Rozwoju KWSPZ. Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia jest organem opiniodawczym i doradczym Senatu KWSPZ oraz monitorującym jakość kształcenia. Do jego zadań, zgodnie z założeniami, należy m.in. opiniowanie programów studiów, analiza bazy dydaktycznej uczelni, analiza podpisywanych umów o realizacji praktyk studenckich i zajęć klinicznych oraz analiza przeprowadzonych hospicjacji. W Uczelni nie istnieje system weryfikacji miejsc odbywania praktyk. Nie ma też realnych możliwości weryfikacji uzyskanych efektów kształcenia. Podczas wizytacji uzyskano informacje, że wyniki ankiet studenckich (pomimo niewielkiej zwrotności) brane są pod uwagę przy ocenie nauczycieli. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych nie zostali włączeni w system zapewnienia jakości kształcenia. W podsumowaniu Uczelnia nie posiada jeszcze kompleksowych mechanizmów monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania

3. Uzasadnienie

Krakowska Wyższa Szkoła Promocji Zdrowia z siedzibą w Krakowie w 2012 r. wprowadziła wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, powołała Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia (UZJK) oraz wprowadziła wzory narzędzi badawczych, tj. ankiet do: oceny jakości kształcenia, okresowej oceny nauczycieli akademickich, badania losów zawodowych absolwenta, a także protokół hospicjacji.

Uczelnia zatwierdziła efekty kształcenia dla studiów I st. na kierunku „fizjoterapia”, po wcześniejszych konsultacjach z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi (dwie ogólne i zbliżone treścią opinie wyrażone na piśmie) oraz wprowadziła Regulamin potwierdzania efektów uczenia się. Polityka kadrowa realizowana jest głównie poprzez pomoc w rozwoju naukowym, a wyniki ankiet studenckich (pomimo niewielkiej zwrotności) brane są pod uwagę przy ocenie nauczycieli. UZJK na swoich posiedzeniach omawia i ocenia aktualną bazę dydaktyczną

14.02.2013 r. na posiedzeniu UZJK Przewodniczący przedstawił dokument pt. „Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia. Wykaz procedur stosowanych dla zapewnienia jakości kształcenia w KWSPZ (uzupełnienie WSZJK zatwierdzonego przez Senat w dn. 13.09.2012 r.), który do dnia wizytacji nie został wdrożony. Ponadto studenci nie angażują się w działalność UZJK.

Podczas wizytacji stwierdzono, że Uczelnia: nie posiada jeszcze kompleksowych mechanizmów monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania, nie wprowadziła jeszcze kompleksowej procedury weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania.

Monitoring losów zawodowych absolwentów został przeprowadzony bez podziału na poszczególne kierunki studiów, które prowadzi Uczelnia, tak więc nie można było stwierdzić, jak wygląda przydatność na rynku pracy osiągniętych przez absolwentów kierunku fizjoterapia efektów kształcenia.

Uczelnia nie przedstawiła dokumentacji, która mogłaby potwierdzić prowadzenie analiz i badań na podstawie zebranych materiałów dot. WSZJK oraz analiz dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia.

Ograniczona obecnie jest także skuteczność weryfikacji efektów kształcenia dla praktyk, ponieważ wzory dokumentów (np. dziennik praktyk stanowiący formę opisową) nie odnoszą się do założonych efektów, a opiekunowie praktyk w instytucjach przyjmujących na praktyki w zasadzie ograniczają się do potwierdzenia czynności opisanych w dzienniku praktyk przez studenta (wiąże się z tym ryzyko braku rzetelnej weryfikacji i opieranie się tylko na podpisywaniu dzienników wypełnionych przez studenta). Również zakres obowiązków **Pełnomocnika Rektora ds. Praktyk i Zajęć Klinicznych** obejmujący zaliczanie praktyk dla studentów wszystkich kierunków znajdujących się w ofercie Uczelni ogranicza możliwości skutecznej weryfikacji efektów.

4. Zalecenia

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia wymaga dalszego dopracowania w zakresie uporządkowania dokumentacji konstytuującej System, a przede wszystkim wprowadzenia w życie opracowanych przez Zespół procedur (przedstawionych na posiedzeniu UZJK 14.02.2013 r.), które obejmują: procesy podstawowe (tworzenie oferty programowej, rekrutacja na studia, organizacja i prowadzenie zajęć dydaktycznych, zaliczanie przedmiotu oraz semestru studiów, organizacja praktyk i zajęć klinicznych, proces dyplomowania, weryfikacja efektów kształcenia), procesy pomocnicze (zatrudnianie nauczycieli akademickich, okresowa ocena kadry dydaktycznej, doskonalenie zawodowe kadry akademickiej) oraz procesy doskonalące (badanie jakości zajęć dydaktycznych, działania korygujące i zapobiegawcze).

Ponadto należy wprowadzić zmiany w zakresie prowadzonych ankiet studenckich (bardzo niewielka zwrotność, trudności w jej wypełnianiu i niechęć studentów do tego proceduru), badania losów dla absolwentów (niewielka zwrotność, brak podziału na poszczególne kierunki uniemożliwia skonkretyzowanie wyników, technika pozyskiwania danych, jaką jest ankieta pocztowa jest techniką nieskuteczną), wzmocnienia współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, zwiększenia zaangażowania interesariuszy wewnętrznych, np. studentów w działalność UZJK oraz opracować i wdrożyć stosowne procedury do pozostałych obszarów, do tej pory nie objętych przez wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

Wskazane jest stworzenie ankiety intencyjnej skierowanej do miejsca praktyk przed rozpoczęciem praktyk w celu identyfikacji osób odpowiedzialnych za praktykę, rozpoznania warunków lokalowo – socjalnych jak również identyfikacja prawdopodobnych do zrealizowania efektów kształcenia (np. rodzaj leczonych pacjentów, okres leczenia, tryb leczenia, charakterystyka kadry itp.).

Rekomenduje się także opracowanie formularza oceny efektów dla opiekuna zakładowego, który stanowiłby uzupełnienie dla obecnie stosowanego dziennika praktyk. Ponadto rekomenduje się (przy zachowaniu funkcji koordynująco-organizacyjnych Pełnomocnika Rektora) powołanie opiekuna praktyk dla akredytowanego kierunku, którego zadaniem byłaby weryfikacja efektów kształcenia.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Jako silne strony Uczelni wskazuje na wyspecjalizowaną kadrę z istotnym dorobkiem w zakresie prowadzonego kierunku kształcenia, w tym potencjał młodych pracowników Wydziału Promocji Zdrowia oraz interdyscyplinarny program kształcenia wyróżniający się z oferty innych jednostek dydaktycznych. Doskonalenie programu kształcenia z uwzględnieniem wymagań rynku pracy, szczególnie w zakresie fizjoterapii geriatrycznej oraz rozbudowaną i dobrze wyposażoną bazą dydaktyczną, umożliwiającą realizację procesu dydaktycznego, w szczególności w wymiarze praktycznym. Wdrożony i funkcjonujący Zintegrowany Elektroniczny System Zarządzania Uczelnią (ZESZU) w tym e-indeks. Wspomaganie kształcenia na odległość platformą e-learningową. Rozwinięty Ruch Kół Naukowych i coroczne Studenckie Konferencje Naukowe, których efektem są biuletyny pokonferencyjne. Możliwość uczestnictwa studentów w dodatkowych szkoleniach branżowych, a także zwiększające się zapotrzebowanie na wykształconych fizjoterapeutów głównie w sektorze opieki geriatrycznej, w związku z postępującym starzeniem się społeczeństwa. Ponadto Władze Uczelni podkreślają możliwość rozbudowania infrastruktury dydaktycznej uczelni. Obecnie trwają przygotowania do

oddania nowego własnego budynku przeznaczonego do realizacji programu kierunku Fizjoterapii przy ul. Lea 230.

Zespół oceniający PKA zwraca uwagę na to, że wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia wymaga dopracowania w zakresie uporządkowania dokumentacji konstytuującej System oraz wprowadzenia procedur, które obejmują: procesy podstawowe (tworzenie oferty programowej, rekrutacja na studia, organizacja i prowadzenie zajęć dydaktycznych, zaliczanie przedmiotu oraz semestru studiów, organizacja praktyk i zajęć klinicznych, proces dyplomowania, weryfikacja efektów kształcenia), procesy pomocnicze (zatrudnianie nauczycieli akademickich, okresowa ocena kadry dydaktycznej, doskonalenie zawodowe kadry akademickiej), a także procesy doskonalące. Pośród słabych stron Uczelnia wskazuje na niewystarczające zaangażowanie niektórych pracowników w badania naukowe i działalność publikacyjną, zbyt małe zainteresowanie wśród pracowników odbywaniem staży, zarówno krajowych, jak i zagranicznych oraz niewystarczającą współpracę międzynarodową z uczelniami zagranicznymi, a także brak rozwiniętej sieci kontaktów naukowo-dydaktycznych pracowników Uczelni. Ponadto Uczelnia podkreśla zróżnicowany poziom kandydatów na studia I stopnia utrudniający efektywną realizację programu kształcenia oraz coraz większą konkurencję na rynku pracy fizjoterapeutów z tytułem licencjataco utrudnia absolwentom uczelni znalezienie pracy w zawodzie. Opinie te są całkowicie podziela Zespół oceniający PKA podziela te opinie.

Dobre praktyki

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Przewodniczący Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. n. med. Józef Kobos