

RAPORT Z WIZYTACJI

(powtórna ocena programowa - profil praktyczny)

dokonanej w dniu 26 marca 2018 r. na kierunku Kosmetologia

prowadzonym w ramach obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej na poziomie studiów I stopnia

o profilu¹ praktycznym realizowanych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej w Małopolskiej Wyższej Szkole im. Józefa Dietla w Krakowie.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Wojciech Mielicki, członek PKA

członek zespołu: dr Renata Sieradzan-Skrzetuska, ekspert PKA

Część I : Zarzuty wymienione w Uchwale Nr 712/2016 Prezydium PKA z dnia 8 grudnia 2016 r.

- 1) Kryterium: „jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia” otrzymało ocenę „znacząco”, ponieważ stwierdzono, że program kształcenia na ocenianym kierunku nie spełnia wymogów dotyczących:
 - a) udziału interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w ustalaniu koncepcji kształcenia;
 - b) umiędzynarodowienia studiów;
 - c) wymiaru praktyk, wynoszącego obecnie 240 godzin, kryteriów doboru miejsc ich odbywania oraz systemu weryfikacji i oceny efektów kształcenia osiągniętych w wyniku ich realizacji;
 - d) zapewnienia studentom możliwości wyboru zajęć dydaktycznych z przedmiotów w wymiarze minimum 30% łącznej liczby punktów ECTS;
 - e) liczebności grup studenckich na zajęciach praktycznych (do 23 osób)
 - f) procesu dyplomowania - poziomu prac dyplomowych, których oceny były często zawyżane i zakresu egzaminu dyplomowego, ograniczonego najczęściej do tematyki związanej z pracą dyplomową.

- 2) Kryterium: „w jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenie programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów” uzyskało ocenę „znacząco”, gdyż na podstawie raportu samooceny oraz informacji uzyskanych podczas wizytacji stwierdzono, że wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia funkcjonuje w Uczelni jedynie w bardzo ograniczonym zakresie. Brak jest analizy informacji zebranych na podstawie ankiet i przełożenia wyników tych analiz na działania naprawcze.
- 3) Kryterium: „jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy” otrzymało ocenę „częściowo”, ponieważ stwierdzono, że Jednostka nie podjęła działań mających na celu umożliwienie studentom udziału w międzynarodowych i krajowych wymianach studenckich, nie przedstawiono dokumentów potwierdzających funkcjonowanie Biura Karier, budynek, w którym realizowane są zajęcia dydaktyczne, nie jest przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnością narządu słuchu, w trakcie ustalania organizacji roku akademickiego nie są brane pod uwagę terminy odbywających się w kraju targów i konferencji kosmetycznych, co uniemożliwia studentom wzięcie w nich udziału z uwagi na zaplanowane na ten sam termin zajęcia dydaktyczne.
- 4) Kryterium: „współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia” oceniono na „znacząco”, ponieważ stwierdzono, że Jednostka nie ma podpisanych umów, czy porozumień z pracodawcami dotyczących prowadzenia praktyk zawodowych, nie dokumentuje też osiągniętych efektów kształcenia oraz czynności wykonywanych podczas tych praktyk, co nie sprzyja zapewnianiu należytej jakości kształcenia praktycznego w warunkach rzeczywistych dla przyszłej pracy zawodowej. Ponadto pracodawcy są jedynie w minimalnym stopniu włączani w proces kształtowania efektów kształcenia oraz programu studiów.

Część II : Ocena efektów działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zastrzeżeń i zarzutów wymienionych w części I – należy przedstawić podjęte przez jednostkę działania naprawcze oraz ocenić ich skuteczność

- 1) Kryterium: „jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia”:
 - a) W raporcie samooceny oraz podczas wizytacji Uczelnia przedstawiła dokumenty potwierdzające aktywny udział licznych interesariuszy zewnętrznych oraz ich wpływ na modyfikację efektów kształcenia. Przykładem może być p. mgr Anna Połomska, pracownik centrum kosmetycznego Vesuma, przeprowadzająca szkolenia z zakresu praktycznej obsługi urządzeń laserowych oraz p. Patrycja Nowak, właścicielka gabinetu kosmetycznego, dzięki której na „kosmetologii” wprowadzane są zajęcia z trychologii. Dzięki zaangażowaniu mgr Połomskiej, na ocenianym kierunku wprowadzono także zajęcia z komunikacji interpersonalnej, pomagające studentkom przełamać bariery w nawiązaniu kontaktu z klientami. Za wartościowych interesariuszy zewnętrznych można

też uznać inne osoby prowadzące zajęcia praktyczne na Uczelni, które jednocześnie posiadają własną działalność kosmetyczną. Znając problemy Szkoły oraz wymagania rynku pracy moduluje program kierunku, dostosowując go do aktualnych wymagań przyszłych pracodawców. Podczas wizytacji ZO PKA przedstawiono dokumenty potwierdzające spotkanie Władz Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi, które odbyło się 7 maja 2017 roku. W spotkaniu uczestniczyło 12 przedstawicieli rynku pracy dla kosmetologów. Podczas spotkania interesariusze zapoznali się z planami oraz programem studiów kierunku „kosmetologia” oraz przedstawili swoje opinie na ten temat, które były brane pod uwagę przez Władze Uczelni. W związku z powyższymi należy uznać, że działania naprawcze podjęte przez Uczelnię okazały się skuteczne, pozwalają zatem uchylić zarzut nr.1a

- b) W odpowiedzi na zarzut Uczelnia przedstawiła ZO PKA dokumenty potwierdzające podjęcie współpracy z uczelniami na Litwie oraz we Francji. W ramach współpracy studenci mają możliwość wyjazdu do w/w Uczelni oraz zapoznania się z tamtejszymi metodami kształcenia. Dodatkowo Uczelnia organizuje płatne staże dla studentów kierunku „kosmetologia” w hotelach w Grecji. MWS im. Józefa Dietla uczestniczy także w wymianie międzynarodowej Erasmus. Biorąc pod uwagę charakter Szkoły, liczbę studentów oraz realne możliwości znalezienia partnerów do wymiany międzynarodowej dla studentów kierunku „kosmetologia”, bardzo ograniczone ze względu na brak takiego kierunku na europejskich uczelniach, ZO PKA uznaje, że Uczelnia zapewnia umiędzynarodowienie studiów w stopniu wystarczającym. Zarzut zatem należy oddalić.
- c) Uczelnia zwiększyła liczbę godzin praktyk zawodowych z 240 do 320. Praktyki zawodowe nie są obecnie wliczane do grupy przedmiotów do wyboru. Uczelnia powołała opiekunów praktyk na kierunku Kosmetologia (Zarządzenie Rektora nr 14/2017 z dnia 01.10.2017 r.). Zmieniona została forma weryfikacji efektów kształcenia praktyk zawodowych. Obecnie studenci obligatoryjnie wypełniają ujednolicony dziennik praktyk, w którym zamieszczają opisy czynności wykonywanych podczas praktyk zawodowych. Opracowano także kartę praktyk zawodowych, w której zamieszczone są efekty kształcenia, które student musi osiągnąć. Podjęte działania naprawcze okazały się skuteczne i zapewniają obecnie właściwy wymiar oraz sposób realizacji praktyk, umożliwiając też odpowiednią weryfikację uzyskanych podczas praktyk efektów kształcenia. Zarzut należy zatem oddalić.
- d) W raporcie naprawczym przygotowanym przez Uczelnię przedstawiono nowe plany studiów kierunku „kosmetologia”, w których uwzględniono wymagane zmiany. Obecnie studenci mają możliwość wyboru przedmiotów, których liczba ECTS wynosi 66, co stanowi ponad 36% łącznej liczby punktów ECTS przewidzianych w programie kształcenia. Liczba punktów ECTS przyznawana zajęciom do wyboru przez studenta jest obecnie prawidłowa. Zarzut należy oddalić.

- e) W ramach działań naprawczych, od roku akademickiego 2016/17 liczebność grup studenckich na zajęciach praktycznych laboratoryjnych (np. mikrobiologia i chemia) wynosi 8 – 12 osób. Podczas zajęć praktycznych (pracownia) z kosmetologii uczestniczy mniej niż 20 osób. Zaznaczyć należy, że podczas ćwiczeń z kosmetologii połowa studentek czynnie wykonuje zabiegi, zaś druga połowa przyjmuje rolę klientek. Po wykonaniu zabiegów następuje zmiana osób ćwiczących, tak, że każdy student wykonuje wszystkie zabiegi samodzielnie. Takie rozwiązanie przyjęte jest na wszystkich uczelniach prowadzących zajęcia na kierunku „kosmetologia”. Ćwiczenia z kosmetologii nadzorowane są zazwyczaj przez dwóch wykładowców, co jest wystarczające przy ok. 10 stanowiskach pracy. Pracownia wyposażona jest w odpowiednią liczbę stanowisk, zapewniającą każdemu studentowi samodzielne wykonanie przewidzianych w programie studiów czynności. Przy obecnej organizacji zajęć wszyscy studenci mają możliwość bezpiecznej pracy, a liczebność grup ćwiczeniowych pomaga w osiągnięciu wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Zarzut należy zatem oddalić.
- f) Podczas wizytacji ZO PKA Uczelnia przedstawiła dokumenty potwierdzające wdrożenie działań naprawczych w procesie dyplomowania. Egzamin dyplomowy poprzedzony jest egzaminem składającym się z części praktycznej, podczas której studentki wykonują wylosowane wcześniej zadania, oraz części teoretycznej, na którą składają się pytania dotyczące programu studiów. Podczas egzaminu dyplomowego studentki przedstawiają prezentację dotyczącą pracy dyplomowej oraz odpowiadają na 4 pytania. Jedno pytanie dotyczy pracy dyplomowej, pozostałe dotyczą efektów kształcenia uzyskanych podczas studiów, lecz nie są związane z pracą dyplomową. Każda praca poddawana jest ocenie antyplagiatowej w systemie Genuino. Obecna organizacja procesu dyplomowania w sposób właściwy powinna zapewnić weryfikację efektów kształcenia zarówno z kategorii wiedzy, jak i umiejętności oraz kompetencji społecznych.

Pewne zastrzeżenie można mieć nadal do rzetelności ocen prac dyplomowych. Podczas wizytacji przedstawiono kilka prac dyplomowych z ostatniego roku akademickiego, które zdaniem ZO PKA nadal są zbyt wysoko ocenione, biorąc pod uwagę występujące w nich błędy merytoryczne. ZO PKA zaleca zatem większą staranność i rzetelność przy prowadzeniu pracy przez promotorów, a także bardziej wnikliwą ocenę prac przez recenzentów.

ZO PKA stwierdza, że Uczelnia podjęła szereg działań, mających na celu poprawę jakości procesu dyplomowania. Zarzut należy zatem oddalić, z zaleceniem przedstawionym wyżej.

Podsumowanie: działania naprawcze podjęte przez Uczelnie w zakresie kryterium: „jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia” są skuteczne, pozwalają zatem na podniesienie oceny tego kryterium na „w pełni”.

- 2) Kryterium: „w jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenie programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów”:

Na WSZJK w Uczelni składa się system procedur związanych ze zdobywaniem i analizą informacji na temat przebiegu procesu dydaktycznego, m.in: ankiety oceny zajęć dydaktycznych, ankiety oceny pracy administracji, karty hospitacji zajęć dydaktycznych; ankiety dla interesariuszy zewnętrznych, badające korelacje pomiędzy efektami kształcenia na kierunku, a potrzebami rynku pracy, karty informacji o osiągnięciu przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia. Podczas wizytacji ZO PKA Uczelnia przedstawiła działania naprawcze dotyczące efektywności WSZJK. Zgodnie z zaleceniami przedstawionymi podczas poprzedniej wizyty ZO PKA dokonano analizy informacji zebranych na podstawie ankiet absolwentów oraz ankiet oceny nauczycieli. Przedstawiono m.in. ankiety przeprowadzane wśród absolwentów oraz ankiety przeprowadzane wśród absolwentów, 3-5 lat po ukończeniu przez nich nauki. Wyniki tych ankiet brane są pod uwagę przy modyfikacjach programu studiów zgodnie z oczekiwaniami studentów. Przykładowo, na podstawie analizy wyników ankiet do programu studiów wprowadzono nowe przedmioty: „bioinformatyka z elementami statystyki” oraz „dietetyka z elementami psychodietetyki”. Obecnie Uczelnia jest w trakcie zmiany formularzy ankiet ze względu na zbyt małą dokładność starych formularzy. Nowe formularze zawierać będą m.in. pytania dotyczące elementów przygotowujących studenta do zawodu. Potwierdzono również czynny udział interesariuszy zewnętrznych,- przedstawicieli rynku pracy, w ocenie i modyfikowaniu programu kształcenia.

Podsumowanie: zdaniem ZO PKA działania podjęte przez Władze Uczelni w celu poprawy skuteczności działania WSZJK są wystarczające, w związku z tym należy podnieść ocenę kryterium: „w jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenie programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów” do oceny „w pełni”.

- 3) Kryterium: „jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy”

Na podstawie informacji podanych w raporcie naprawczym oraz uzyskanych podczas wizytacji ZO PKA należy stwierdzić, że obecnie studenci ocenianego kierunku mają możliwość wymiany międzynarodowej, zorganizowanej przez Uczelnię. Przedstawiono dokumenty potwierdzające podjęcie współpracy z uczelniami na Litwie oraz we Francji. Dodatkowo Uczelnia organizuje staże dla studentów kierunku „kosmetologia” w hotelach w Grecji (student otrzymuje za staż wynagrodzenie), a także podpisała kartę programu wymiany międzynarodowej Erasmus.

W raporcie naprawczym Uczelnia opisała aktualne zadania Biura Karier, a także przedstawiła efekty ich realizacji. Podczas wizytacji ZO PKA przedstawiono dokumenty dotyczące

funkcjonowania Biura Karier, odbyło się również spotkanie z kierownikiem Biura. Na podstawie uzyskanych informacji należy stwierdzić, że obecnie działalność Biura Karier obejmuje przede wszystkim doradztwo zawodowe dla studentów, współpracę z pracodawcami, organizację szkoleń i uczestnictwa w stażach. W roku akademickim 2016/2017 wspólnie z Małopolską Komendą Ochotniczych Hufców Pracy zorganizowano w Uczelni Targi pracy. Współpraca z OHP obejmuje m.in. wymianę wybranych ofert pracy, organizowania dyżurów pośrednictwa pracy oraz udostępniania Uczelni ofert o prowadzonych projektach z zakresu oświaty. Zadaniem Biura Karier jest także współpraca z uczelnianymi opiekunami praktyk w zakresie odpowiedniego doboru miejsc ich realizacji. Biura Karier odpowiada również za badanie losów absolwenta, opracowywanie i analizę ankiet absolwentów. Działania naprawcze w zakresie funkcjonowania Biura Karier należy zdaniem ZO PKA uznać za skuteczne.

W raporcie naprawczym Uczelnia podaje, że od początku jej istnienia nie spotkano się z żadnym przypadkiem studenta z niepełnosprawnością słuchu. Jednak Władze Uczelni deklarują, że w przypadku pojawienia się takiego studenta Uczelnia jest w stanie zagwarantować odpowiednie materiały dydaktyczne, jak np. udostępnienie treści wykładów, odpowiednich artykułów, książek, czasopism, czy prezentacji multimedialnych. Jeżeli student będzie posiadał orzeczenie stwierdzające niepełnosprawność narządu słuchu, będzie mógł skorzystać z pomocy wykwalifikowanego w tego typu obsłudze tłumacza języka migowego. ZO PKA uznaje wyjaśnienia Uczelni za wystarczające.

Z raportu naprawczego wynika, że w roku akademickim 2017/2018 terminy zjazdów dla studentów były wyznaczone z pominięciem daty Kongresu Międzynarodowego i Targów LNE. Studentki, a także nauczyciele kierunku „kosmetologia” uczestniczyli w Kongresie. Należy zatem uznać, że terminy zjazdów na studiach niestacjonarnych zostały odpowiednio zmodyfikowane.

Podsumowanie: Uczelnia podjęła skuteczne działania naprawcze we wszystkich obszarach wskazanych podczas ostatniej wizytacji przez ZO PKA jako przyczyny obniżenia oceny. Po wprowadzeniu zalecanych zmian należy podnieść ocenę kryterium „jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy” do oceny „w pełni”.

- 4) Kryterium: „współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia”

Z raportu naprawczego wynika, że obecnie Uczelnia podpisała umowy o prowadzenie praktyk zawodowych z 26 prawidłowo dobranymi podmiotami gospodarczymi z branży usług kosmetycznych. Umowy przedstawiono w załączniku 4 do raportu naprawczego oraz były do wglądu ZO PKA w trakcie wizytacji. Wprowadzono również ujednolicony dziennik praktyk, w którym zamieszczane są opisy czynności wykonywanych podczas praktyk

zawodowych, a w każdym roku akademickim zarządzeniem Rektora powoływani są opiekunowie praktyk dla poszczególnych grup studenckich.

Uczelnia przedstawiła dokumentację, z której wynika zaangażowanie pracodawców (interesariuszy zewnętrznych) w modyfikację programu studiów (dwa dodatkowe przedmioty wprowadzone na wniosek pracodawców). W załączniku nr 1 do raportu naprawczego przedstawiono 8 opinii pracodawców na temat programu studiów, przedstawiono również przykład ankiety dla pracodawców, w której mogą ocenić przydatność efektów kształcenia na rynku pracy oraz zaproponować zmiany programowe. Pracodawcy (praktycy) włączani są również w proces dydaktyczny, prowadząc zajęcia ze studentami ocenianego kierunku.

Podsumowanie: działania naprawcze podjęte przez Uczelnię zapewniają właściwy udział interesariuszy zewnętrznych,- przedstawicieli pracodawców, w procesie kształcenia. Z tego powodu ocenę kryterium „współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia” należy podnieść do „w pełni”.

Część III: Informacje o pozostałych zmianach bezpośrednio związanych z kierunkiem studiów, jakie zaistniały w okresie między przeprowadzeniem przez zespół oceniający PKA oceny zakończonej uchwałą wymienioną w części I, a otrzymaniem zawiadomienia o powtórnej ocenie jakości kształcenia oraz ocena zasadności i skutków ich wprowadzenia.

W okresie między przeprowadzeniem oceny przez ZO PKA a otrzymaniem zawiadomienia o powtórnej ocenie jakości kształcenia Uczelnia zmieniła swoją siedzibę. Obecnie zajmuje budynek gimnazjum znajdujący się przy ulicy Kazimierza Odnowiciela 2. W budynku oprócz Uczelni siedzibę ma gimnazjum oraz przedszkole. Sale wykładowe i seminaryjne dzielone są między studentów, uczniów i przedszkolaków. W opinii ZO PKA obecna siedziba nie stanowi optymalnego wyboru (niezbyt zręczne jest łączenie siedziby szkoły wyższej, gimnazjum i przedszkola) i należy rozważyć ewentualną zmianę siedziby lub rozdział pomiędzy pomieszczeniami zajmowanymi przez Uczelnię i pozostałe podmioty.

Z informacji przedstawionych w raporcie naprawczym wynika ponadto, że Uczelnia dostosowała efekty kształcenia na kierunku „kosmetologia” na poziomie studiów I stopnia do wymogów wynikających z Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Część IV : Podsumowanie – zawierające wnioski dotyczące skuteczności i kompleksowości wprowadzonych zmian

W odpowiedzi na zarzuty przedstawione w Uchwale nr 712/2016 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 8 grudnia 2016 roku Uczelnia przedstawiła dokumenty potwierdzające podjęcie kompleksowych działań naprawczych, mających na celu wypełnienie wszystkich zaleceń zawartych w raporcie powizytacyjnym ZO PKA z 2016 r., korygujących wymienione w Uchwale nieprawidłowości. Szczegółowe działania naprawcze przedstawione zostały przy omawianiu konkretnych kryteriów wymagających podjęcia takich działań. Należy podkreślić, że na podstawie

obserwacji i ustaleń ZO PKA w trakcie wizytacji działania te istnieją nie tylko jako dokumentacja, lecz są wprowadzone do codziennej praktyki i mają istotny wpływ na podniesienie jakości kształcenia na ocenianym kierunku. Jedyne zastrzeżenie budzą oceny prac dyplomowych, w opinii ZO PKA nadal zbyt wysokie w stosunku do poziomu prezentowanych prac.

Biorąc pod uwagę wszystkie działania naprawcze podjęte przez Uczelnię ZO PKA proponuje ocenę pozytywną.

Ogólna ocena spełnienia kryteriów powtórnej oceny programowej

Uwaga: ze względu na to, że ocena warunkowa wydana była na podstawie oceny kryteriów, które obowiązywały w poprzednim wzorze raportu powizytacyjnego, również działania naprawcze i ocena ich skuteczności podana jest obecnie z zachowaniem poprzednich kryteriów.

Kryterium¹	Ocena stopnia spełnienia kryterium uzasadniająca wydanie oceny warunkowej² <i>Znacząca/ Częściowa</i>	Ocena stopnia spełnienia kryterium po powtórnej ocenie programowej² <i>Wyróżniająca / W pełni / Znacząca/ Częściowa / Negatywna</i>
Kryterium 1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia	znacząca	w pełni
Kryterium 3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia	znacząca	w pełni
Kryterium 5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy	częściowa	w pełni
Kryterium 6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów	znacząca	w pełni

¹ Należy podać ocenę stopnia spełnienia jedynie tych kryteriów, które uzasadniały wydanie oceny warunkowej.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.