

RAPORT Z WIZYTACJI (ocena programowa)

dokonanej w dniach 31 stycznia 2014 – 01 lutego 2014 r. na kierunku „pedagogika” prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych oraz humanistycznych na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Psychologii i Nauk Humanistycznych w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie

Wizytację przeprowadził zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie: przewodniczący:

dr hab. Wiesław Ambrozik, prof. UAM – członek PKA,
członkowie:

prof. zw. dr hab. Stefan Mieszalski – prof. WSP ZNP - ekspert PKA,

dr hab. Sławomir Przybyliński, prof. UWM – ekspert PKA,

Artur Gawryszewski – ekspert formalno – prawny PKA,

Karolina Bobusia – ekspert PKA, przedstawiciel PSRP.

Krótką informacja o wizytacji

Polska Komisja Akredytacyjna na wniosek Uczelni po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny oraz przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni oraz Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, wizytacji infrastruktury dydaktycznej oraz przeglądu prac dyplomowych wraz z ich recenzjami.

Należy wskazać przesłanki wizytacji (własna inicjatywa PKA, wniosek ministra, wniosek uczelni) oraz czy jest to pierwsza czy kolejna wizytacja (w tym przypadku informacje, w którym roku została przeprowadzona i jakie były jej wyniki przedstawić w **Załączniku nr 3**)

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę¹.

- 1) Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki.

Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie uzyskała uprawnienia do prowadzenia kształcenia na kierunku „pedagogika” na mocy decyzji nr DSW-3-4003/2266/EK/Rej.141/04 Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2004 r. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów została opracowana w oparciu o Misję i Strategię Rozwoju Krakowskiej Akademii (Uchwała Senatu Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza z dnia 7 stycznia 2012 r.), a także o Misję i Strategię rozwoju Wydziału Psychologii i Nauk Humanistycznych (Uchwała Rady Wydziału z dnia 16 stycznia 2013 r.) i jest w pełni zgodna w zakresie jakości kształcenia i uatrakcyjniania oferty dydaktycznej oraz aktualizowania i dopasowywania oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy jako głównych założeń przywoływanych tu strategii. Tym samym można uznać, że przedstawiona koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku została w pełni osadzona w przyjętej misji i strategii Wydziału oraz Uczelni.

- 2) Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju.

Na wydziale Psychologii i Nauk Humanistycznych Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego działają: Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowa Komisja ds. Hospitacji Zajęć Dydaktycznych, Wydziałowa Komisja ds. Badań Naukowych i Rozwoju oraz Zespół ds. Krajowych Ram Kwalifikacji, które podlegają dziekanowi. Nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia sprawuje Rektor. Za prawidłowe funkcjonowanie WSZJK odpowiadają dziekani. Na ocenianym kierunku powołani są opiekunowie lat oraz specjalności. Do ich obowiązków należy między innymi zbieranie opinii od interesariuszy wewnętrznych dotyczących programów studiów. Następnie opinie te omawiane są na zebraniach opiekunów kierunków i specjalności, które po sprecyzowaniu mogą służyć wprowadzeniu zmian do programu studiów danego kierunku w celu poprawy jakości kształcenia.

Działanie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, w której skład wchodzi przedstawiciel studentów uwzględnia w szczególności: ocenę poziomu zajęć dydaktycznych wraz z rezultatami pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich, organizacji i realizację procesu dydaktycznego, doskonalenie formy obrony pracy dyplomowej oraz zakresu egzaminu dyplomowego, podnoszenie atrakcyjności kształcenia i poziomu wyposażenia bazy lokalowej. Ponadto Komisja gromadzi informację dotyczące funkcjonowania systemu WSZJK, opracowuje i przedkłada wnioski Radzie Wydziału. Zdaniem reprezentanta studentów inni członkowie liczą się z opinią studentów we wszystkich dyskusjach prowadzonych na posiedzeniach Komisji. Do zadań przedstawiciela studentów w ramach pracy Komisji należało przeprowadzenie spotkań ze studentami dotyczących programów kształcenia. Raport złożony przez studenta był punktem wyjścia do konkretnych zmian programów zaproponowanych przez studentów.

¹ Punkty 1 – 8 wraz z podpunktami odpowiadają kryteriom określonym w Statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci wykazali zainteresowanie wpływem na ustalanie koncepcji kształcenia. Mają świadomość, że zajmują się tym przedstawiciele samorządu studentów, do których zgłaszają się studenci, gdy mają uwagi dotyczące programu studiów czy innych kwestii związanych z procesem kształcenia. Ponadto studenci bardzo pozytywnie ocenili spotkania z opiekunami lat, podczas których mają możliwość zgłaszać ewentualne uwagi do systemu kształcenia. Członkowie samorządu pozytywnie ocenili współpracę z Władzami Uczelni w zakresie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku. W ich opinii sugestie dotyczące programów studiów oraz wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia mają wpływ na decyzje podejmowane w gremiach odpowiedzialnych za jakość kształcenia. Działające w Uczelni i na Wydziale struktury jakości kształcenia niewątpliwie organizują w pełni wszystkich tzw. interesariuszy wewnętrznych do udziału w kształtowaniu koncepcji kształcenia na wizytowanym kierunku.

Wydział podejmuje także ścisłe kontakty z interesariuszami zewnętrznymi. Służą one przede wszystkim poznaniu opinii na temat przydatności wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych określonych w efektach kształcenia przewidzianych dla kierunku pedagogika w przyszłych miejscach pracy i zawodach pedagogicznych. W tym celu Władze Wydziału przeprowadziły wśród kadry kierowniczej szkół krakowskich oraz innych placówek oświatowo – wychowawczych (tam gdzie studenci pedagogiki odbywają najczęściej praktyki zawodowe) badania opinii na temat wskazanych efektów kształcenia. Każdy z wyodrębnionych efektów został pozytywnie oceniony, co też stanowi swoistą gwarancję realizowanej koncepcji kształcenia. Władze Wydziału póki co nie mają koncepcji trwałego włączenia interesariuszy zewnętrznych do procesu określania i weryfikowania zakładanych efektów kształcenia.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego²: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Przyjęta przez Wydział koncepcja kształcenia w pełni wpisuje się w misję oraz odpowiada przyjętej strategii kształcenia.

2) W kreowaniu koncepcji kształcenia uczestniczą zarówno interesariusze wewnętrzni w osobach nauczycieli akademickich i studentów oraz interesariusze zewnętrzni w osobach przedstawicieli rozmaitych instytucji oświatowo – wychowawczych współdziałających z Uczelnią, bądź też będących potencjalnymi pracodawcami

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie.

- 1) Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu, kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku; zakładane efekty kształcenia na kierunkach o profilu praktycznym uwzględniają oczekiwania rynku pracy lub wymagania organizacji zawodowych, umożliwiające uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu, a na kierunkach o profilu ogólnoakademickim wymagania sformułowane dla danego obszaru nauki, z której kierunku się wywodzi; opis efektów jest publikowany.

² według przyjętej skali ocen: wyróżniająco, w pełni, znacząco, częściowo, niedostatecznie;

Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie (Wydział Psychologii i Nauk Humanistycznych) na ocenianym kierunku Pedagogika, na stopniu I i II zgodnie z treścią istniejących dokumentów realizuje proces kształcenia wpisujący się w Krajowe Ramy Kwalifikacji. Uczelnia dysponuje dokumentami, które wskazują na podjęcie zadań związanych z definiowaniem efektów kształcenia, celów oraz treści zgodnie z wymaganiami KRK. Przyjęte efekty kształcenia zgodne są również z przyjętą misją Uczelni i koncepcją kształcenia na kierunku pedagogika. Warto jednak zauważyć, iż w pierwszej, dotyczącej efektów kształcenia Uchwale Senatu Uczelni (Uchwała Senatu Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego z dnia 11 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia efektów kształcenia dla niektórych kierunków studiów oraz poziomów i profili kształcenia), nie przyjęto efektów kształcenia dla kierunku pedagogika. Uczyniono to jednak kilka miesięcy później inną Uchwałą Senatu. Powyższą kwestię wyjaśniono jednak podczas wizytacji Zespołu Oceniającego PKA. Przedstawiciele władz Uczelni niniejszą sytuację tłumaczyli tym, iż uznały wzorcowe efekty kształcenia (profil ogólnoakademicki) za obowiązujące i obligatoryjne dla Uczelni nie posiadających pełnych uprawnień akademickich. Zatem wnioskowano, że nie ma potrzeby przyjmowania ich przez Senat Uczelni. Pomimo więc, że formalnie nie przyjęto wzorcowych efektów, to Uczelnia na kierunku pedagogika realizowała je od roku akademickiego 2012/2013, zarówno na pierwszym, jak i na drugim stopniu kształcenia – profil ogólnoakademicki. Natomiast formalne przyjęcie i zatwierdzenie efektów kształcenia dla pedagogiki nastąpiło dnia 21 grudnia 2012 roku Uchwałą Senatu Krakowskiej Akademii (Uchwała Senatu Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia efektów kształcenia dla kierunku „pedagogika”). Uczelnia tą Uchwałą podjęła decyzję o zmianie profilu ogólnoakademickiego na profil praktyczny na kierunku pedagogika na studiach I i II stopnia. Sporządzone matryce efektów kształcenia przyporządkowują efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych wszystkim przedmiotom kształcenia realizowanym w ramach programów kształcenia istniejącym w ramach kierunku specjalnościom. Na stopniu pierwszym: pedagogika pracy, pedagogika resocjalizacyjna, pedagogika szkolna, pedagogika wczesnoszkolna z językiem angielskim-specjalność nauczycielska, pedagogika wczesnoszkolna z technologią informacyjną-specjalność nauczycielska, pedagogika wczesnoszkolna z wychowaniem plastycznym-specjalność nauczycielska. Natomiast na stopniu drugim: pedagogika pracy, interwencja wychowawcza, pedagogika szkolna i przedszkolna, pedagogika szkolna i przedszkolna-specjalność nauczycielska, pedagogika resocjalizacyjna, terapia zajęciowa instytucjonalna i domowa,

pedagogika szkolna. Obecnie obowiązującym w Uczelni dokumentem dotyczącym efektów kształcenia jest Uchwała Senatu Krakowskiej Akademii (Uchwała Senatu Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego z dnia 25 września 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia efektów kształcenia dla niektórych kierunków studiów oraz poziomów i profili kształcenia oraz uchwałę w sprawie ustalenia efektów kształcenia dla kierunku „pedagogika. Zatem jest to Uchwała zmieniająca dwie poprzednie z dnia 11 kwietnia 2012 r. oraz z 21 grudnia 2012 r. W obowiązującej m.in. uszczegółowiono efekty kształcenia dla pedagogika na profilu praktycznym, dodając do nich efekty tzw. nauczycielskie, np. efekt K_W03 SN W c) - *ma uporządkowaną wiedzę na temat wychowania i kształcenia, jego filozoficznych, społeczno – kulturowych, historycznych, biologicznych, psychologicznych i medycznych podstaw, zorientowaną na wykorzystanie w praktyce pedagogicznej; czy też efekt K_U01 SN U a) potrafi dokonać obserwacji i interpretacji zjawisk społecznych; analizuje ich powiązania z różnymi obszarami działalności pedagogicznej; K_K13 SN K g) jest zdolny do podejmowania indywidualnych i zespołowych działań na rzecz podnoszenia jakości pracy szkoły.* Warto zauważyć, iż niniejsza Uchwała i kształt uszczegółowionych efektów kształcenia dla pedagogiki (profil praktyczny) jest wynikiem m.in. opinii i głosów interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, z którymi Uczelnia współpracuje. Podczas wizytacji udostępniono Zespołowi Oceniającemu dokumenty (np. ankiety rozesłane do interesariuszy zewnętrznych) świadczące o kooperacji i opiniach interesariuszy zewnętrznych. Niezwykle ważnym przy profilu praktycznym jest ścisła współpraca i konsultacje w pracodawcami i tym samym uwzględnienie wymagań rynku pracy i organizacji zawodowych umożliwiających nabycie uprawnień do wykonywania zawodu, co w Krakowskiej Akademii przybiera realny wymiar. Jednostka posiada umowy o współpracy z tzw. ewentualnymi pracodawcami. Została też powołana Rada Programowa (ponad dwudziestoosobowa grupa interesariuszy zewnętrznych) ds. oceny efektów kształcenia na kierunku pedagogika.

Odnosząc się do spełnienia pozostałych wymagań formalnych, stwierdzić należy, iż Uczelnia i funkcjonujący w jej obrębie Wydział Psychologii i Nauk Humanistycznych wypełniła warunek dostosowania programów kształcenia dla specjalności nauczycielskich I stopnia: Pedagogika wczesnoszkolna z wychowaniem plastycznym, Pedagogika wczesnoszkolna z technologią informacyjną, Pedagogika wczesnoszkolna z językiem angielskim, oraz II stopnia: Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, do wymagań zawartych w rozporządzeniu z dn. 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U z 2012 r., poz. 131). Wynika

to z analizy dokumentów udostępnionych przez Uczelnię - matryce efektów kształcenia, treść sylabusów opracowanych do poszczególnych przedmiotów. W kontekście specjalności nauczycielskich należy stwierdzić, iż Uczelnia na I stopniu kształcenia realizuje specjalność Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, niejako dwutorowo. Idzie o to, że obecnie funkcjonują dwie specjalności o tej samej powyższej nazwie. Jedna posiada nachylenie nauczycielskie obudowana szeregiem wymagań wynikających ze stosowanego Rozporządzenia, a druga dla osób posiadających już kwalifikacje nauczycielskie, nabyte na stopniu I.

Natomiast w odniesieniu do wcześniejszych programów kształcenia (rozpoczynających od r. ak. 2011/2012), które wciąż obowiązują na III roku kształcenia I stopnia na kierunku pedagogika w Krakowskiej Akademii należy stwierdzić ich zgodność ze standardami kształcenia obowiązującymi przed wejściem w życie Krajowych Ram Kwalifikacji.

Dla prowadzonych specjalności w formule KRK realizowanych na kierunku pedagogika opracowano matryce pokrycia efektów kształcenia. Uczelnia dysponuje obszernymi kartami – macierzami, na których prezentowana jest realizacja kierunkowych efektów kształcenia poprzez uwzględnione w planie studiów przedmioty/moduły. Opracowano osobne macierze z liczbą powiązań i siłą powiązań między poszczególnymi przedmiotami/modułami a kierunkowymi efektami kształcenia. Zatem dla każdego z założonych przez nauczyciela-koordynatora sylabusu efektów, przypisywał on odniesienie do wybranych efektów kierunkowych z siłą 1, 2 lub 3, które zsumowane zaprezentowane zostały na określonej macierzy pokryć, obrazując wskaźnik siły powiązania danego przedmiotu z danym efektem kierunkowym. Uczyniono to zarówno dla każdego efektu kształcenia, jak i zbiorczo dla poszczególnych trzech deskryptorów – wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Na podstawie zarówno matryc ukazujących siłę, jak i liczbę pokryć należy stwierdzić, iż na realizowanych specjalnościach kierunku pedagogika, efekty kształcenia z różnym natężeniem, ale zostały pokryte. Dysproporcje w pokryciu efektów nie są równomierne, i tak przykładowo na specjalności pedagogika resocjalizacyjna największa ilość powiązań, bo aż 49 uzyskał efekt K_K01 SN K a) (*„ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności pedagogicznej oraz rozumie potrzebę kształcenia się przez całe życie”*), natomiast najmniejszą ilość po 1, posiada aż dziesięć efektów – m.in. K_K09, czy KWP_U04.

Zarówno efekty kształcenia, jak i sylabusy przedmiotowe są dostępne, co potwierdzili na spotkaniach pracownicy Uczelni oraz studenci, w formie papierowej w specjalnie przeznaczonym pokoju – Dziale Nauczania – na Wydziale Psychologii i Nauk Humanistycznych, jak i zamieszczone są na stronie internetowej Uczelni www.ka.edu.pl.

- 2) Efekty kształcenia danego programu zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne.

Krakowska Akademia im. A. Frycza Modrzewskiego w Krakowie (Wydział Psychologii i Nauk Humanistycznych) na ocenianym kierunku Pedagogika, na stopniu I i II sporządziła efekty kształcenia do profilu praktycznego w zakresie deskryptorów: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Efekty te są przygotowane w sposób zrozumiały i spójny w kontekście efektów obszarowych dla nauk społecznych i nauk humanistycznych, co pozwala rozpatrywać je na poziomie sprawdzalności. We wszystkich sylabusach przedmiotowych znajduje się odniesienie do efektów obszarowych.

Senat Krakowskiej Akademii podjął jednak Uchwałę w dniu 25 września 2013 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia efektów kształcenia dla niektórych kierunków studiów oraz poziomów i profili kształcenia (w tym dot. kierunku „pedagogika”). W powyższych uchwałach zostały określone efekty kierunkowe oraz przyporządkowane do efektów obszarowych określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520).

- 3) Jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiając weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągania efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia; system ten jest powszechnie dostępny.

Podczas wizytacji programowej w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie na kierunku pedagogika poddano oglądowi dokumentację dotyczącą weryfikacji oceny/efektów kształcenia (protokoły egzaminacyjne, karty okresowych osiągnięć studenta, dyplomy wraz z suplementami) która jest przechowywana w teczkach studentów (absolwentów), i jest sporządzana zgodnie z obowiązującymi przepisami Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie dokumentacji przebiegu studiów z dnia 14 września 2011 r. (Dz. U. Nr 201, poz. 1188) oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów, warunków wydawania oraz niezbędnych elementów dyplomów ukończenia studiów i świadectw ukończenia studiów podyplomowych oraz wzoru suplementu do dyplomu (Dz. U. Nr 196, poz. 1167).

Jednym z istotnych wymienionych wyżej elementów dokumentacji są suplementy do dyplomu, które poddano analizie. W Uczelni opracowane są suplementy dla wszystkich realizowanych specjalności. Zastrzeżenia w pewnych punktach budzą te suplementy opracowane dla specjalności nienauczycielskich. Idzie o fakt nieuwzględnienia w suplementach do dyplomu ważnych, a wręcz koniecznych i wymaganych informacji. Brak w nich szerszej charakterystyki, sylwetki, czy też inaczej profilu absolwenta, obszaru zatrudnienia, czy danych o przebytych praktykach. Przykładowo w suplemencie specjalności I stopnia – pedagogika pracy - w pkt. V. Informacje o uprawnieniach posiadacza dyplomu; 2. Posiadane kwalifikacje oraz uprawnienia zawodowe, istnieje zapis o uzyskaniu przez absolwenta przygotowania pedagogicznego, ale brak profilu absolwenta, ewentualnego obszaru zatrudnienia. W suplemencie II stopnia spec. pedagogika szkolna, w pkt. VI. Dodatkowe informacje; 1. Dodatkowe informacje w tym o odbytych praktykach, otrzymanych nagrodach, nie znajduje się żaden zapis odnoszący się do tego. Bez wątpienia należałoby wskazać ilość i miejsca, w których student odbywał praktyki.

Sposoby weryfikacji efektów kształcenia (nazwane w sylabusie metodami oceny) zaprezentowano w opracowanych sylabusach przedmiotowych, określanych w Uczelni kartami przedmiotu. Ta część w analizowanych sylabusach jest opracowana prawidłowo i skłania do stwierdzenia, że istnieje możliwość weryfikacji założonych przez prowadzącego zajęcia efektów kształcenia. Warto zauważyć, iż w sylabusach znajdują się również opisowe kryteria oceny, które nauczyciel opracowujący sylabus musi wypełnić. Przykładowo w karcie do przedmiotu Prawne i organizacyjne podstawy wychowania, znajduje się informacja, że warunkiem zaliczenia przedmiotu na ocenę 3 jest: *„uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny z poszczególnych komponentów (zaliczenia ustnego, referatu i aktywności na zajęciach) i uzyskanie łącznej oceny w przedziale 3- 3,25 przy założeniu, że ocena ta składa się w 70% z oceny z zaliczenia ustnego, w 20% z oceny z pisemnego referatu i w 10% z oceny aktywności studenta na zajęciach.”* Natomiast na ocenę 5: *„Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny z poszczególnych komponentów (zaliczenia ustnego, referatu i aktywności na zajęciach) i uzyskanie łącznej oceny w przedziale 4,76-5 przy założeniu, że ocena ta składa się w 70% z oceny z zaliczenia ustnego, w 20% z oceny z pisemnego referatu i w 10% z oceny aktywności studenta na zajęciach.”*

W omawianym kontekście poproszono podczas wizytacji o dostarczenie tzw. prac etapowych studentów (np. testy, kolokwia, prace pisemne). Analizowane prace (m.in. Metodyka edukacji plastycznej w edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej, czy Prawne i

organizacyjne podstawy wychowania) były zgodne z założeniami prezentowanymi w sylabusach przedmiotowych.

Oglądowi poddano dostarczone Zespołowi Oceniającemu w znacznej ilości protokoły z przeprowadzonych egzaminów i zaliczeń. Nie budzą one większych zastrzeżeń. Są kompletne i opracowane rzetelnie ze zróżnicowanymi ocenami z poszczególnych przedmiotów, dając perspektywę weryfikacji stopnia realizacji efektów kształcenia.

Proces weryfikacji efektów kształcenia przyjętych w Uczelni poprzez proces dyplomowania należy uznać za właściwy. Krakowska Akademia wypracowała i przyjęła w tym zakresie spójne zasady dyplomowania znajdujące się w Regulaminie Studiów (Załącznik do Uchwały Senatu Krakowskiej Szkoły Wyższej im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego z dnia 10 września 2007 r. zmieniony uchwałą Senatu Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego z dnia 25 marca 2009 r., uchwałą z dnia 24 lutego 2010 r. i uchwałą z dnia 11 kwietnia 2012 r.). Wszelkich informacji dotyczących pracy dyplomowej, jaki egzaminu dyplomowego odnajdziemy w Rozdziale 6 „Praca dyplomowa” - §34-§36 oraz w Rozdziale 7 „Egzamin dyplomowy” - §37- §40. Przykładowo z §37 dowiadujemy się, że *„warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest: 1) zaliczenie wszystkich obowiązkowych przedmiotów / modułów przewidzianych programem studiów, 2) uzyskanie wymaganej liczby punktów ECTS określonej w programie studiów, 3) uzyskanie co najmniej dostatecznej oceny pracy dyplomowej.”* Uczelnia zatwierdza też zagadnienia na egzamin dyplomowy, czego wyrazem jest m.in. Uchwała Rady Wydziału Nauk Humanistycznych Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego z dnia 30 kwietnia 2010 r. w sprawie zatwierdzenia zagadnień do egzaminu dyplomowego licencjackiego na kierunkach: socjologia, filologia, kulturoznawstwo oraz poszczególnych specjalnościach na kierunku pedagogika.) Jednak po analizie prac licencjackich i magisterskich zauważa się w nich pewne usterki metodologiczne i nieraz brak istotnych różnic w poziomie merytorycznym pomiędzy pracami przygotowywanymi przez studentów I i II stopnia kształcenia.

Jak wynika z sylabusu do seminarium licencjackiego metodami weryfikacji efektów kształcenia są: aktywność na zajęciach oraz zaliczenie pisemne. Toteż niniejsze dwie metody powinny zweryfikować ponad 30 kierunkowych efektów kształcenia założonych w sylabusie. Warto tu również wspomnieć, iż w stosunku do seminarium licencjackiego zastosowano „zaliczenie na ocenę” formę zaliczenia, przypisując mu 12 pkt. ECTS. W sylabusie znajduje się również opisowy ujednolicony schemat oceny kryterialnej. Zatem na ocenę 3. student seminarzysty: *„Wykazuje braki w wiedzy, które jednak nie uniemożliwiają dalszej edukacji i mogą zostać usunięte. Rozwiązuje problemy typowe o niewielkim stopniu trudności. Pracuje*

niesystematycznie.” Na ocenę 3.5. „Student poprawnie rozumie stosowane w pracy pojęcia, choć ma problemy z samodzielnym biegłym posługiwaniem się fachową terminologią. Rozwiązuje typowe problemy o średnim stopniu trudności. Potrzebuje dużej pomocy w stawianiu i weryfikowaniu hipotez, projektowaniu badań, opracowaniu i interpretacji wyników. Przejawia przeciętną aktywność w dyskusjach podczas seminarium oraz przeciętną systematyczność w pracy.” Na ocenę 4.: „Posiada wyczerpującą i uporządkowaną wiedzę odnośnie tematyki pracy. Samodzielnie wyjaśnia opisywane zjawiska. Potrzebuje przeciętnej pomocy w stawianiu i weryfikowaniu hipotez, projektowaniu badań, opracowaniu i interpretacji wyników. Aktywnie poszukuje literatury. Chętnie uczestniczy w dyskusjach podczas seminarium.” Na ocenę 4.5.: „Posiada dużą i uporządkowaną wiedzę odnośnie tematyki pracy. Potrzebuje niewielkiej pomocy w stawianiu i weryfikowaniu hipotez, projektowaniu badań, opracowaniu i interpretacji wyników. Rozwiązuje większość napotykaných problemów. Aktywnie poszukuje literatury i potrafi krytycznie ocenić dostępne źródła. Chętnie uczestniczy w dyskusjach podczas seminarium.” Na ocenę 5.: „Posiada ponadprzeciętną wiedzę odnośnie tematyki pracy. Potrafi umiejscowić podjęty problem badawczy w szerszym kontekście. Samodzielnie stawia i weryfikuje hipotezy, projektuje badania, opracowuje i interpretuje wyniki. Aktywnie poszukuje literatury i potrafi krytycznie ocenić dostępne źródła. Chętnie uczestniczy w dyskusjach podczas seminarium. Umiejętnie korzysta z rad promotora, wykazując kreatywność oraz duże samodziyscyplinowanie.”

Natomiast seminarium magisterskiemu realizowanemu przez cztery semestry przydzielono 36 punktów ECTS, a metodami weryfikacji efektów kształcenia są: aktywność na zajęciach oraz zaliczenie pisemne. Niniejsze dwie metody powinny zweryfikować około 20 kierunkowych efektów kształcenia założonych w sylabusie.

W kontekście tak znacznej ilości kierunkowych efektów kształcenia mających być osiągniętymi na seminariach licencjackich i magisterskich, należy się zastanowić czy faktycznie uda się to uczynić poprzez tylko dwie formy weryfikacji – aktywność na zajęciach, poprzez którą trudno miarodajnie cokolwiek weryfikować oraz pracę pisemną. W sylabusie do pracy magisterskiej warto rozbudować metodologiczną literaturę podstawową i zaproponować szerszy wachlarz pozycji książkowych znajdujących się na rynku wydawniczym.

Dla wszystkich specjalności na stopniu I opracowano jednego wspólnego sylabusa do przedmiotu seminarium licencjackie. Analogiczna sytuacja ma miejsce na studiach II stopnia, gdzie istniejącym specjalnościom do seminarium magisterskiego opracowano również tylko jednego sylabusa. Warto się zastanowić, czy nie przejrzyściej w kontekście studiowanych

specjalności byłoby stworzenie osobnych sylabusów do seminarium uwzględniających specyfikę i ukierunkowanie treściowe konkretnych specjalności. Wszak rekrutacja w Krakowskiej Akademii odbywa się na kierunek, a później studenci wybierają interesującą ich specjalność (po 2 semestrze na I stopniu i po 1 semestrze na II stopniu), ale czynią to właśnie dlatego, by odpowiednio sprofilować swoje zainteresowania i tą ścieżką również podążać podczas przygotowywania pracy licencjackiej, czy też magisterskiej.

Po analizie innych sylabusów zastanawia ten opracowany dla przedmiotu wychowanie fizyczne, któremu przypisano 2 punkty ECTS – 60 godzin, podczas których powinno się według sylabusu weryfikować 9 efektów kształcenia. W tym kontekście zastanawiają kryteria, które koordynator przedmiotu przedstawia, a które winny weryfikować niniejsze zapisane efekty. W sylabusie czytamy: *„Zaliczenie semestru z oceną otrzymuje się na podstawie obecności na zajęciach”*. Następnie czytamy, iż: *„Na ocenę 3 Na podstawie obecności na zajęciach: 8-9 obecności, Na ocenę 3.5 brak, Na ocenę 4 Na podstawie obecności na zajęciach: 10-12 obecności, Na ocenę 4.5 brak, Na ocenę 5 Na podstawie obecności na zajęciach: 13-15 obecności”*. Trudno na podstawie ilości obecności na zajęciach podać weryfikacji określone efekty kształcenia - przykładowo K_W03 SN Wc) *„ma uporządkowaną wiedzę na temat wychowania i kształcenia, jego filozoficznych, społeczno-kulturowych, historycznych, biologicznych, psychologicznych, medycznych podstaw, zorientowanych na wykorzystanie w praktyce pedagogicznej”*.

Pojawiają się usterki w sylabusach, np. Grupy społeczne w wychowaniu - przedmiot realizowany na różnych specjalnościach I stopnia w planie studiów stacjonarnych jest realizowany w formie wykładów i przypisano mu liczbę 10 godzin. W punkcie 2. w sylabusie również widnieje taka informacja, przy czym w dalszej części sylabusu (pkt. 6) zajęcia rozpisane są na wykłady 15 godzin i ćwiczenia 15 godzin, przypisując im aż 19 efektów kształcenia z kategorii wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych. Przedmiot – Terapia pedagogiczna, I stopień st. stacjonarne, specjalność pedagogika pracy, nie założono osiągnięcia efektów kształcenia z kategorii kompetencje społeczne. Analogiczną sytuację odnajdujemy w sylabusie do przedmiotu - Współczesne systemy profilaktyki społecznej, przedmiot realizowany na II stopniu pedagogiki, na różnych specjalnościach. Brak założonych do weryfikacji efektów z obszaru kompetencji społecznych. Metodyka pracy z osobami niedostosowanymi społecznie, II stopień, spec. Interwencja wychowawcza, Pedagogika pracy, Pedagogika resocjalizacyjna, 10 godzin konwersatorium, a w sylabusie treści (pkt. 6) rozpisane zostały na 20 godzin. Podobne drobne usterki, czy niedopatrzenia pojawiają się z różnym nasileniem również w niektórych innych sylabusach. Dla ich

przejrzystości warto w najbliższej przyszłości dokonać przeglądu sylabusów celem wyeliminowania pojawiających się niedopatrzeń.

Dokonano również analizy skali i przyczyn odsiewu studentów na kierunku pedagogika studia stacjonarne i niestacjonarne I stopnia w roku akademickim 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013, oraz II stopnia w roku akademickim 2011/2012, 2012/2013.

Studia stacjonarne:

- Rok 2010/2011 I stopnia, (66 studentów zarejestrowanych na dzień 30.11.2012 r.) skala odsiewu wynosi 0%.
- Rok 2011/2012 I stopnia, (28 studentów zarejestrowanych na dzień 30.11.2012 r.) skala odsiewu wynosi 7% , przyczyną jest skreślenie z powodu rezygnacji.
- Rok 2012/2013 I stopnia, (27 studentów zarejestrowanych na dzień 30.11.2012 r.) skala odsiewu wynosi 19%, przyczynami są skreślenie z powodu rezygnacji, niepodjęcia studiów oraz niezaliczenia semestru.
- Rok 2011/2012, studia stacjonarne II stopnia, (20 studentów zarejestrowanych na dzień 30.11.2012 r.) skala odsiewu wynosi 5%, przyczyną jest niezaliczenie semestru.

Studia niestacjonarne

- Rok 2010/2011 I stopnia, (178 studentów zarejestrowanych na dzień 30.11.2012 r.) skala odsiewu wynosi 8%, przyczynami są skreślenie z powodu braku postępów w nauce, niezaliczenie semestru oraz rezygnacja.
- Rok 2011/2012 I stopnia, (113 studentów zarejestrowanych na dzień 30.11.2012 r.) skala odsiewu wynosi 2%, przyczyną jest skreślenie z powodu rezygnacji oraz braku postępów w nauce.
- Rok 2012/2013 I stopnia, (95 studentów zarejestrowanych na dzień 30.11.2012 r.) skala odsiewu wynosi 12%, przyczynami są skreślenie z powodu rezygnacji oraz niezaliczenia semestru.
- Rok 2011/2012 II stopnia, (145 studentów zarejestrowanych na dzień 30.11.2012 r.) skala odsiewu wynosi 6%, przyczyną jest skreślenie z powodu rezygnacji, braku postępów w nauce, niezłożenia w terminie pracy dyplomowej oraz niezaliczenia semestru.
- Rok 2012/2013 II stopnia, (171 studentów zarejestrowanych na dzień 30.11.2012 r.) skala odsiewu wynosi 5%, przyczyną jest skreślenie z powodu rezygnacji.

Uczelnia na kierunku pedagogika prowadzi studia w sposób tradycyjny, nie wprowadzając dotychczas kształcenia na odległość w formie e-learningowej.

- 4) Jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy, a uzyskane wyniki wykorzystuje w celu doskonalenia jakości procesu kształcenia.

Uczelnia czyni istotne kroki w kierunku monitorowania karier swoich absolwentów na rynku pracy oraz wykorzystania uzyskanych wyników w doskonaleniu jakości procesu kształcenia oraz doskonalenia efektów kształcenia, by dostosować je do otoczenia społeczno-gospodarczego. Warto zasygnalizować w tym miejscu, o czym już też pisano wyżej, że dla kierunku pedagogika przeprowadzone zostały badania interesariuszy zewnętrznych, potencjalnych pracodawców, w celu poznania ich opinii na temat przydatności w przyszłej pracy pedagoga wiedzy, umiejętności, kompetencji personalnych i społecznych określonych w efektach kształcenia. W badaniu wzięło udział 12 osób reprezentujących kadre kierowniczą (dyrektorzy szkół oraz pedagodzy/kierownicy instytucji oświatowo - wychowawczych) z terenu Krakowa. Jednym z wymiernych efektów niniejszego badania była decyzja władz Uczelni o modyfikacji efektów kształcenia dla kierunku pedagogika (Uchwała Senatu Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia efektów kształcenia dla kierunku „pedagogika”).

W Uczelni działa Biuro Karier, które służy pomocą studentom i absolwentom w poszukiwaniu ofert pracy, praktyk i staży zawodowych. Oprócz bieżącej działalności informacyjnej Biuro Karier organizuje raz w roku Uczelniane Prezentacje Pracodawców - Targi Pracy oraz prowadzi warsztaty dla studentów uczelni, których celem jest przygotowanie studentów do poszukiwania pracy. Misją Biura Karier Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego jest stworzenie studentom i absolwentom możliwości efektywnego zdobywania i pogłębiania wiedzy oraz umiejętności praktycznych niezbędnych do podjęcia i utrzymania pracy zawodowej, stażu zawodowego oraz innych form doświadczenia zawodowego. Biuro nastawione jest na realizację określonych celów, tj.: dostarczanie studentom i absolwentom informacji o rynku pracy i możliwościach podnoszenia kwalifikacji zawodowych, w tym zwłaszcza: organizowanie szkoleń, warsztatów, uczelnianych Targów Pracy i spotkań z pracodawcami; prowadzenie indywidualnego doradztwa zawodowego; gromadzenie oraz udostępnianie ofert pracy, staży i praktyk zawodowych; współpraca z instytucjami rynku pracy w zakresie promowania programów skierowanych do studentów i absolwentów. Biuro Karier czynne jest od poniedziałku do piątku w godzinach: Poniedziałek: 12.00-16.00, Wtorek 12.00-16.00, Środa 8.00-12.00, Czwartek 8.00-12.00, Piątek 12.00-16.00. Uczelnia w 2013 roku wydała publikację „*Wstępne wyniki badań ankietowych losów absolwentów Krakowskiej Akademii AFM*”. Czytamy w niej

m.in.: „*Monitorowanie losów absolwentów Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, służy w pierwszym rządzie dostosowaniu przez Uczelnię oferty edukacyjnej i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy. Monitorowanie losów absolwentów rozpoczęło się w październiku 2008...*”. W publikacji odnajdziemy szereg zestawień tabelarycznych odnoszących się bezpośrednio do kwestii związanych z absolwentami Uczelni. KA deklaruje, iż losy absolwentów kierunku Pedagogika będą monitorowane. Dotyczy to w znacznej mierze absolwentów z naboru 2012/13, który po ukończeniu cyklu kształcenia, będą jeżeli wyrażą zgodę, wypełniali ankiety dotyczące monitorowania ich losów, po upływie roku, trzech i pięciu lat od zakończenia studiów. W ten sposób Uczelnia ma zamiar utworzyć bazę danych absolwentów kierunku pedagogika oraz bazę interesariuszy zewnętrznych.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

1) Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie (Wydział Psychologii i Nauk Humanistycznych) na ocenianym kierunku Pedagogika, na stopniu I i II zgodnie z treścią istniejących dokumentów realizuje proces kształcenia wpisujący się w Krajowe Ramy Kwalifikacji. Uczelnia dysponuje dokumentami, które wskazują na podjęcie zadań związanych z definiowaniem efektów kształcenia, celów oraz treści zgodnie z wymaganiami KRK. Przyjęte efekty kształcenia zgodne są również z przyjętą misją Uczelni i koncepcją kształcenia na kierunku pedagogika. Formalne przyjęcie i zatwierdzenie efektów kształcenia dla pedagogiki nastąpiło dnia 21 grudnia 2012 roku Uchwałą Senatu Krakowskiej Akademii. Nie przyjęto niniejszych efektów kształcenia wcześniej, gdyż jak wyjaśniły władze Uczelni, uznano wzorcowe efekty kształcenia (profil ogólnoakademicki) za obowiązujące i obligatoryjne dla Uczelni nie posiadających pełnych uprawnień akademickich. Niezwykle ważnym przy profilu praktycznym jest ścisła współpraca i konsultacje w pracodawcami i tym samym uwzględnienie wymagań rynku pracy i organizacji zawodowych umożliwiających nabycie uprawnień do wykonywania zawodu, co w Krakowskiej Akademii przybiera realny wymiar. Jednostka posiada umowy o współpracy z tzw. ewentualnymi pracodawcami. Została też powołana Rada Programowa (ponad dwudziestoosobowa grupa interesariuszy zewnętrznych) ds. oceny efektów kształcenia na kierunku pedagogika.

2) Efekty kształcenia dla kierunku pedagogika obowiązujące w Akademii Krakowskiej są przygotowane w sposób zrozumiały i spójny w kontekście efektów obszarowych dla nauk społecznych i nauk humanistycznych, co pozwala rozpatrywać je na poziomie sprawdzalności.

3) Jednostka w różnych zakresach stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiając weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągnięcia efektów kształcenia. Uwaga powyższa dotyczy zarówno efektów etapowych, jak i końcowych. W niektórych sylabusach notujemy jednak pewne usterki i niedoprecyzowania, zaburzające ich

czytelność. Proces weryfikacji efektów kształcenia przyjętych w Uczelni poprzez proces dyplomowania należy uznać za właściwy.

4) Uczelnia czyni istotne kroki w kierunku monitorowania karier swoich absolwentów na rynku pracy oraz wykorzystania uzyskanych wyników w doskonaleniu jakości procesu kształcenia oraz doskonalenia efektów kształcenia, by dostosować je do otoczenia społeczno-gospodarczego. Procesem monitorowania zajmuje się funkcjonujące na Uczelni Biuro Karier. Warto zasygnalizować, że dla kierunku pedagogika przeprowadzone zostały badania interesariuszy zewnętrznych, potencjalnych pracodawców, w celu poznania ich opinii na temat przydatności w przyszłej pracy pedagoga wiedzy, umiejętności, kompetencji personalnych i społecznych określonych w efektach kształcenia.

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

- 1) Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta.

Programy kształcenia realizowane na kierunku pedagogika, studia I i II stopnia w Krakowskiej Akademii im. A. Frycza Modrzewskiego sprofilowane są praktycznie. Ze względu na brak dla tego profilu kształcenia wzorcowych efektów kształcenia w Rozporządzeniu MNiSW z dn. 4 listopada 2011 r. Jednostka sama opracowała efekty kształcenia dla I i II stopnia kształcenia na kierunku pedagogika. Pedagogikę ulokowała w obszarze nauk humanistycznych i społecznych, co pozwoliło skorzystać Uczelni z istniejących efektów obszarowych dla tych nauk. Efekty kierunkowe więc przypisano obszarowi nauk humanistycznych i społecznych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 2 listopada 2011 w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacja dla Szkolnictwa Wyższego (Dz.U. 2011 nr 253 poz. 1520). W tym miejscu uznać należy, iż opracowane, przyjęte przez Uczelnię efekty kształcenia dla profilu praktycznego (stopień I i II) są możliwe do osiągnięcia przez studenta w ramach realizowanego programu kształcenia na kierunku pedagogika w krakowskiej Uczelni.

Biorąc pod uwagę wcześniejszy program kształcenia (od roku ak. 2011/2012), który obowiązuje obecnie na roku 3 stopnia I, wskazać należy, że jest on zgodny ze standardami kształcenia na kierunku pedagogika studia I stopnia (Rozporządzeniem z 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia...). Odnosząc się do możliwości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, a także zakładanej struktury kwalifikacji, uznać należy, że struktura programu, jak i zdefiniowanie celów i efektów kształcenia w przypadku programu realizowanego na obecnym III roku studiów I stopnia nie budzi zastrzeżeń. Program jest

zgodny z obowiązującym (na czas ich uruchomienia - 2011/2012) stanem prawnym – rozporządzenie MNiSW z dn. 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków jakie musi spełnić uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki (Dz. U. Nr 164, poz. 1166, z późn. zm.), a także rozporządzenie MEN z 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli.

Zastrzeżeń nie budzi zaplanowany czas realizacji treści przedmiotowych/modułowych, jest on proporcjonalny do zaproponowanych treści. Podobnie, uwagi nie pojawiają się biorąc pod uwagę czas trwania całego toku studiów I stopnia na kierunku pedagogika, który został zaplanowany na 6 semestrów oraz II stopnia na kierunku pedagogika, który został zaplanowany na 4 semestry. Jednostka prowadzi kształcenie zarówno w trybie stacjonarnym, jaki niestacjonarnym. W ramach kierunku pedagogika na I stopniu realizuje się następujące specjalności: (stacjonarne/niestacjonarne) Pedagogika wczesnoszkolna z technologią informacyjną-specjalność nauczycielska, Pedagogika wczesnoszkolna z językiem angielskim-specjalność nauczycielska, Pedagogika wczesnoszkolna z wychowaniem plastycznym-specjalność nauczycielska, Pedagogika pracy, Pedagogika szkolna, Pedagogika resocjalizacyjna. Natomiast na II stopniu kształci się na następujących specjalnościach (stacjonarne/niestacjonarne) Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna - specjalność nauczycielska, Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna (dla osób posiadających kwalifikacje nauczycielskie), Pedagogika pracy, Pedagogika szkolna, Interwencja wychowawcza, Pedagogika resocjalizacyjna, Terapia zajęciowa instytucjonalna i domowa. Na wymienionych specjalnościach studenci realizującą (w zależności od wybranej specjalności) na studiach I stopnia: od 1883 godzin do 2293 godzin (studia nauczycielskie) w trybie zajęć stacjonarnym i odpowiednio, w trybie niestacjonarnym, od 1483 godzin do 1893 godziny (studia nauczycielskie). Na studiach II stopnia: od 990 godz. do 1115 godz. (studia nauczycielskie) w trybie zajęć stacjonarnych oraz od 670 godz. do 852 godz. (studia nauczycielskie) w trybie zajęć niestacjonarnych. W obu przypadkach student jest zobowiązany odbyć dodatkowo praktyki: na pierwszym stopniu jest to 312 godzin; na studiach II stopnia jest to 64 godziny dla studentów studiów nienauczycielskich i 212 godzin dla studentów studiów nauczycielskich. Przykładowo warto podać rozkład godzin i punktów ECTS na studiach stacjonarnych I stopnia: na studiach nienauczycielskich wyróżnia się następujące moduły przedmiotów: ogólnych 30 godzin (6 ECTS), podstawowych 593 godziny (40 ECTS), kierunkowych 595 (50 ECTS), specjalnościowych obligatoryjnych i do wyboru od 801 do 952 godzin (od 87 do 89 ECTS - w zależności od specjalności); na studiach

nauczycielskich są to następujące moduły przedmiotów: ogólnych 30 godzin (6 ECTS), podstawowych 593 godziny (40 ECTS), kierunkowych 595 godzin (50 ECTS), specjalnościowych 350 godzin (37 ECTS), oraz godziny i punkty wynikające z realizacji standardów kształcenia nauczycieli: moduł 2 psychologiczno-pedagogiczny: 2.1. Wprowadzenie do pedagogiki 60 godz. (wspólnie z kierunkowymi) (4 ECTS), Psychologia ogólna 60 godz.(wspólnie z podstawowymi) (4ECTS) 2.2.Podstawy edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej 20 godz. (3ECTS), Metodyka zintegrowanej edukacji wczesnoszkolnej 10 godz. (1 ECST), Współczesna literatura dziecięca z elementami bajkoterapii (wspólnie ze specjalnościowymi) 25 godz. (3 ECTS), Projektowanie pracy dydaktyczno-wychowawczej (wspólnie ze specjalnościowymi) 10 godz. (1ECTS), Praca z uczniem zdolnym (wspólnie ze specjalnościowymi) 10 godz. (1 ECTS) 2.3 Praktyka 34 godz. (1 ECTS) – w sumie 229 godz. 18 ECTS; moduł 3 dydaktyczny: 3.1. Teoretyczne podstawy kształcenia (wspólne z kierunkowymi) 60 godz. (4 ECTS), 3.2. Dydaktyka przedmiotu na danym etapie edukacyjnym 125 godz. (13 ECTS) 3.3 Praktyka 153 godz. (4 ECTS) (w planie podzielona na praktyki śródroczne i ciągłe) – w sumie 338 godz. 21 ECTS; moduł 4: Przygotowanie do nauczania kolejnego przedmiotu (technologia informacyjna, wychowanie plastyczne, język angielski dla małych dzieci); 4.1. Przygotowanie w zakresie merytorycznym 370 godz. (23-28 ECTS), 4.2. Dydaktyka przedmiotu na danym etapie edukacyjnym w danych specjalnościach: (Metodyka nauczania j. angielskiego małych dzieci 60 godz. 8 ECTS; Metodyka technologii informacyjnej (60 godz. 2 ECTS), Technologie informacyjne w edukacji 15 godz. (1ECTS), Systemy multimedialne w edukacji 15 godz. (2 ECTS); Metodyka edukacji plastycznej w kl. IV-VI 30 godz. (2 ECTS)i Warsztaty filmowe i telewizyjne dla pedagogów (30 godz. 1 ECTS), Analiza edukacyjnej oferty medialnej 25 godz. (2 ECTS) 4.3 Praktyka 125 godz.(5 ECTS) – w sumie 90 godz. (ECTS zależnie od specjalności od 10 ECTS do 13 ECTS).

Nie ma zastrzeżeń do sekwencji przedmiotów/modułów kształcenia przyjętej w planie studiów. Przedmioty specjalnościowe zostały tak zaplanowane w układzie semestralnym, by umożliwić studentowi wybór minimum 30% zajęć w trakcie procesu kształcenia. Są one realizowane na I stopniu kształcenia od 3 semestru studiów, a na II stopniu od 2 semestru. (Niniejsza sytuacja powiązana jest z możliwością wyboru przez studenta określonej specjalności). Układ przedmiotów jest logiczny, zapewnia możliwość zrozumienia związków, zależności i uwarunkowań wiedzy i umiejętności uzyskiwanych w kolejnych semestrach, jak również systematycznie kształtować kompetencje społeczne studentów.

W przypadku programów realizowanych na 1 i 2 roku studiów I stopnia oraz 1 i 2 roku II stopnia na kierunku pedagogika w KA, należy stwierdzić, iż prawidłowo dobrano

treści kształcenia, które wraz z odpowiednim czasem trwania kształcenia, oraz formami zajęć dydaktycznych i metodami kształcenia pozwalają studentowi na osiągnięcie efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu/modułu określonego poziomu kwalifikacji. W przypadku specjalności nauczycielskich na I stopniu: Pedagogika wczesnoszkolna z wychowaniem plastycznym, Pedagogika wczesnoszkolna z technologią informacyjną, Pedagogika wczesnoszkolna z językiem angielskim oraz specjalność realizowana na II stopniu - Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, realizowane są postanowienia wynikające z Rozporządzenia z dn. 17.01.2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2012 r. poz. 131).

W kontekście konstruowania planów i programów studiów w formule KRK od roku akademickiego 2012/2013 warto zwrócić uwagę na fakt, który według Zespołu Oceniającego PKA może budzić przynajmniej zastanowienie. Otóż idzie o to, że programy studiów stacjonarnych i niestacjonarnych tych samych specjalności różnią się od siebie. Nie idzie tu oczywiście o wycenę godzinową określonych przedmiotów, bo to jest sytuacja dopuszczalna i powszechnie praktykowana, ale zastanawiają różnice przedmiotowe, a tym samym i punktacją ECTS. Przykładowo na specjalności pedagogika resocjalizacyjna realizowanej na I stopniu, w grupie przedmiotów podstawowych na studiach stacjonarnych znajduje się 17 przedmiotów dających razem 40 pkt. ECTS. Natomiast na studiach niestacjonarnych realizowanych jest 16 przedmiotów - 39 pkt. Zauważono, iż przedmiot „*Psychologia kliniczna*” na studiach stacjonarnych realizowany jest w formie wykładów i ćwiczeń, a na niestacjonarnych tylko w formie konwersatorium. Na studiach niestacjonarnych w planie studiów brakuje zajęć z wychowania fizycznego. Jest to niezgodne z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445), (§5.1. program studiów dla kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia określa: ... 10) minimalną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach z wychowania fizycznego). Niniejszą sytuację uznać należy za uchybienie, które w najbliższym czasie należałoby naprawić. Zajęcia z wychowania fizycznego winny być zajęciami obowiązkowymi i tym samym należałoby je wycenić przyznając określoną wartość punktową w formule ECTS. Wszak na studiach niestacjonarnych pojawia się przedmiot w nazwie którego znajduje się ‘wychowanie fizyczne’ („*Edukacja zdrowotna - znaczenie wychowania fizycznego w procesie rozwoju człowieka*”), a na stacjonarnych osobno przedmioty – „*Edukacja zdrowotna*”, oraz „*Wychowanie fizyczne*”, lecz pod wątpliwość Zespół Oceniający PKA poddaje zgodność niniejszych zmian z §4.4. Rozporządzenia MNiSW z dnia 5 października

2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów... „Jednostka organizacyjna uczelni prowadząca na danym kierunku studia stacjonarne i niestacjonarne zapewnia w obu tych formach uzyskanie takich samych efektów kształcenia.” Przedmiot „Edukacja zdrowotna - znaczenie wychowania fizycznego w procesie rozwoju człowieka” (st. niestacjonarne) realizuje odmienne efekty kształcenia niż te podawane w sylabusie przedmiotu „Wychowanie fizyczne” realizowanego na studiach stacjonarnych. W planach opisywanej specjalności zauważono również w przedmiocie – „Wybrane zagadnienia filozofii” - inną wycenę punktową w zależności od formy studiów. Na stacjonarnych studiach przypisano przedmiotowi 3 pkt., a na niestacjonarnych 4 pkt. ECTS. Warto zauważyć także, iż niektóre przedmioty znajdujące się w programie studiów I stopnia pedagogiki nie posiadają punktów ECTS, co również należy uznać za pewną usterkę – „Bezpieczeństwo i higiena pracy”, „Podstawy pierwszej pomocy”. Obydwa przedmioty realizują określone efekty kształcenia, lecz nie zostały przypisane im punkty ECTS. Na studiach II stopnia odnajdujemy analogiczną sytuację, tyżącą się przedmiotu bez wyceny punktowej. Mowa tu o przedmiocie, którego nazwa brzmi „Bezpieczeństwo i higiena pracy, podstawy pierwszej pomocy”.

Wracając do I stopnia kształcenia, to również bez punktu w programach kształcenia oraz w sylabusach są następujące praktyki realizowane na analizowanej specjalności (pedagogika resocjalizacyjna): „Praktyki hospitacyjne-organizacja i ewaluacja”, oraz „Praktyki śródroczne-organizacja i ewaluacja”. Niniejsza sytuacja zastanawia, gdyż w Raporcie samooceny (str. 7) podaje się, że owe praktyki posiadają kolejno: Praktyki hospitacyjne (34 godziny, 1 pkt. ECTS) i Praktyki śródroczne (94 godziny, 3 pkt. ECTS). W Raporcie.. podaje się również Praktyki ciągle (184 godziny, 6 pkt ECTS), które to praktyki w planie studiów I stopnia posiadają wycenę 10 pkt. ECTS i noszą nazwę – Praktyki ciągle-organizacja i ewaluacja. Istnieje tu zatem znaczna niezgodność, w prezentowanych informacjach w Raporcie... i w planach studiów. Niedopuszczalne jednak jest brak wyceny punktowej praktyk hospitacyjnych i śródrocznych. Należy też wskazać na zastanawiające informacje znajdujące się w sylabusach do różnych rodzajów praktyk. I tak w karcie przedmiotu do praktyki ciągłej, przy ocenie kryterialnej czytamy, że na ocenę 3.0 student powinien posiadać „prawidłowo wypełniony dzienniczek praktyk, pozytywna opinia opiekuna praktyk, karta oceny efektów uzyskanych w toku praktyki, karta samooceny studenta”. Na ocenę 3.5, 4.0., 4.5., 5.0. wymagania są identyczne. Natomiast w sylabusie do praktyk hospitacyjnych, czytamy że na ocenę 3.0., 3.5., 4.0., 4.5., 5.0. student powinien mieć „prawidłowo uzupełniony dzienniczek praktyk”. W takich przypadkach trudno mówić o miarodajnej weryfikacji efektów kształcenia. Po ukończeniu studiów stacjonarnych (ped.

resocjalizacyjna) uzyskują 183 pkt. ECTS, a studenci studiów niestacjonarnych 181 pkt. ECTS.

Podobne opisane sytuacje z różnym nasileniem pojawiają się także na pozostałych specjalnościach realizowanych na kierunku pedagogika.

Praktyki stanowią obligatoryjny element dla wszystkich studentów pedagogiki bez względu na studiowaną specjalność i stopień studiów. Ilość godzin przewidzianych na praktykę zależna jest już od studiowanej specjalności i stopnia studiów. Krakowska Akademia opracowała zwarte i przejrzyste programy studiów opublikowane w formie drukowanej – „Program praktyk pedagogicznych na studia licencjackie dla specjalności nauczycielskich i bez uprawnień nauczycielskich”, oraz opracowano również dwa osobne programy na studia II stopnia: „Program praktyk pedagogicznych realizowanych na studiach II stopnia na specjalnościach nienauczycielskich”, „Program praktyk pedagogicznych realizowanych na studiach II stopnia na specjalnościach nauczycielskich”. Uczelnia przyjęła także do realizacji „Regulamin praktyk studenckich Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego”. W niniejszych dokumentach zawarto szereg istotnych informacji : Podstawy prawne dla opracowanego programu praktyk, Osoby odpowiedzialne za praktyki pedagogiczne w Uczelni, Struktura organizacyjna praktyk pedagogicznych, Harmonogram realizacji praktyk z uwzględnieniem ewaluacji praktyk w Uczelni, Cele praktyk pedagogicznych, Efekty ogólne uzyskiwane w toku praktyk pedagogicznych, Zakres tematyczny praktyk, Dokumentowanie przebiegu praktyki, Zaliczanie praktyki oraz szereg przydatnych załączników (wzór skierowania na praktykę, wzór opinii opiekuna praktyk, wzór karty oceny studenta, wzór karty samooceny studenta, wzór podania o zaliczenie pracy zawodowej w poczet praktyk).

W Programie praktyk... czytamy, że *„Celem praktyk jest przygotowanie studentów do wykonywania zawodu, a w szczególności: - konfrontacja nabytej podczas studiów wiedzy teoretycznej (z zakresu pedagogiki, psychologii, socjologii, edukacji medialnej itd.) z praktyką wychowawczą i nauczycielską; - umiejętność wykorzystania teorii w projektowaniu własnych działań; - tworzenie nawyku ciągłego podnoszenia swoich kwalifikacji i zdolności elastycznego dopasowania ich do ewoluującej rzeczywistości; - budowanie więzi z przyszłym środowiskiem pracy; - kształtowanie umiejętności identyfikowania się z zawodem.”* Krakowska Uczelnia współpracuje również z wieloma placówkami, w których studenci pedagogiki mogą realizować praktyki pedagogiczne. Są to m.in.: Stowarzyszenie „U Siemachy” Dzienny Ośrodek Socjoterapii „Na Kozłowiec”, Salezjański Ruch Troski o Młodzież SALTROM, Zespół Szkół Ogólnokształcących Integrycyjnych nr 7 w Krakowie,

„Dzieło Pomocy Dzieciom” Ośrodek Adopcyjno – Opiekuńczy, Areszt Śledczy w Krakowie, Interwencyjna Placówka Opiekuńczo - Wychowawcza dla Dziewcząt, Przedszkole Archidiecezji Krakowskiej Caritas im. Marii Montessorii, Szkoła Podstawowa nr 123 w Krakowie, Szkoła Podstawowa nr 50, Prywatne Przedszkole Clever kids, Ośrodek Interwencji Kryzysowej, Specjalistyczna Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Dom Dziecka im. Jana Brzechwy, Dom Dziecka im. Św. Ludwika, Towarzystwo Pomocy Głuchoniewidomym, Prywatne Przedszkole „Słoneczne Wzgórze” z siedzibą w Zelkowie, Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Psychiatrii i Opieki Środowiskowej, Polsko – Amerykańska Fundacja Wolności - Fundacja Rozwoju Wolontariatu „Projektor”, Pogotowie Opiekuńcze, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Nie budzą zastrzeżeń forma i sposób zaliczania praktyki - zaliczenia częściowe (po danym etapie praktyki) następują po sprawdzeniu treści wpisywanych przez studentów do dzienniczków praktyk przez Koordynatora praktyk dla danej specjalności oraz zaliczenie końcowe praktyki następuje po zrealizowaniu wszystkich 3 etapów praktyk (praktyka hospitacyjna, praktyka śródroczna, praktyka ciągła) na podstawie kompletu dokumentów złożonych przez studenta. Są to: dzienniczek praktyk, opinia Opiekuna praktyk z placówek/instytucji, w których realizowane były praktyki, karta oceny efektów uzyskanych w toku praktyki przez studenta oraz karta samooceny efektów uzyskanych w toku praktyki przez studenta.

Przykładowo praktyki pedagogiczne na studiach licencjackich o specjalnościach nauczycielskich wynoszą w toku studiów 312 godzin i nadaje im się 10 punktów ECTS. Składają się na to praktyki hospitacyjne 1 pkt. ECTS, praktyki śródroczne 3 pkt. ECTS oraz praktyki ciągłe 6 pkt. ECTS. Chociaż, jak wspomniano wyżej, programy studiów i sylabusy do praktyk tego nie odzwierciedlają (praktyka hospitacyjna 0 pkt. ECTS, praktyka śródroczna 0 pkt. ECTS, praktyka ciągła 10 pkt. ECTS.)

Przyjęte przez Jednostkę zasady dotyczące przypisywania punktów ECTS są zgodne z wymaganiami zawartymi w Ustawie z dn. 27.07.2005 r. - *Prawo o szkolnictwie wyższym* (Dz. U. 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), Rozporządzeniu MNiSW z dn. 5.10.2011 r. w *sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia* (Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.) oraz Rozporządzeniu MNiSW z dn. 14.09.2011 r. w *sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studenta* (Dz. U. Nr 201, poz. 1187). W Krakowskiej Akademii liczba punktów ECTS przewidziana na rok akademicki wynosi nie mniej niż 60. Tak, by w całym cyklu kształcenia student mógł uzyskać nie mniej niż 180 pkt. na studiach I stopnia oraz 120 pkt. na studiach II stopnia. System ECTS obowiązuje na obydwu formach i stopniach studiów, a punkty ECTS mają odzwierciedlać nakład pracy

studenta potrzebny do osiągnięcia założonych w programie studiów kierunku pedagogika efektów kształcenia, przy czym jednemu punktowi ECTS odpowiada 25-30 godzin pracy przeciętnego studenta. Jak wynika z analizy sylabusów i programów studiów Uczelnia nie przypisuje punktów ECTS wszystkim przedmiotom, m.in.: „*Bezpieczeństwo i higiena pracy*”, „*Podstawy pierwszej pomocy*” na I stopniu oraz „*Bezpieczeństwo i higiena pracy, podstawy pierwszej pomocy*” na II stopniu kształcenia. W programach i w sylabusach nie przypisano także punktów ECTS niektórym praktykom.

Odnosząc się kwestii organizacji procesu kształcenia realizowanego na kierunku pedagogika o profilu praktycznym w Krakowskiej Akademii, to należy wyraźnie podkreślić, iż pozwala ona i daje możliwości osiągnięcia przez studenta zakładanych celów i efektów kształcenia. Kształcenie na kierunku pedagogika I i II stopnia w wizytowanej krakowskiej Uczelni realizowane są na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Zgodnie z §8.1. Regulaminu Studiów Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego „*Rok akademicki rozpoczyna się nie później niż 1 października i trwa nie dłużej niż do 30 września następnego roku kalendarzowego.*” Obejmuje on: „*okres zajęć wynikający z planu studiów, podzielony na dwa semestry - semestr zimowy i semestr letni; sesje egzaminacyjne: zimową - kończącą semestr zimowy, letnią - kończącą semestr letni; praktyki zawodowe i zajęcia terenowe, o ile przewidziane zostały w planie studiów; przerwę międzysemestralną, wakacje letnie oraz inne dni wolne od zajęć przewidziane w przepisach (...).*” (§8.4. Regulaminu..). Zajęcia na studiach stacjonarnych odbywają się od poniedziałku do piątku (poniedziałek-czwartek 8.00-20.25., piątek 8.00-16.00). Natomiast na studiach niestacjonarnych od piątku do niedzieli (piątek 16.00-20.45, sobota 8.00-20.25, niedziela 8.00-20.00). Zjazdy odbywają się co dwa tygodnie, a roku akademickim 2013/2014 przewidziano dla studentów studiów niestacjonarnych 9-10 zjazdów (w zależności od roku studiów).

Jednostka podejmuje także działania celem umożliwienia indywidualizacji procesu kształcenia studentom kierunku pedagogika. Reguluje to m.in. Regulamin Studiów „*Student może za zgodą dziekana studiować według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia. Studia według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia mogą się rozpoczynać z początkiem każdego semestru studiów, w tym także semestru pierwszego. Najkrótszym okresem czasu, na który można studentowi przyznać prawo do studiowania według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia jest semestr.*” Studiowanie według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia może polegać w szczególności na: „*uzupełnieniu programu studiów o dodatkowe przedmioty/moduły, zastąpieniu jednych przedmiotów/modułów innymi o zbliżonym wymiarze godzinowym i zakresie merytorycznym,*

zmianie kolejności i terminów zaliczania przedmiotów/modułów w poszczególnych semestrach, przesunięciu terminu rozpoczęcia lub zakończenia semestru oraz czasu jego trwania.” (§7). W roku 2013/14 na I i II stopniu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych jest 20 studentów studiujących według indywidualnego programu i planu studiów. Indywidualizacja procesu kształcenia w Krakowskiej Akademii dotyczy także studentów niepełnosprawnych, którzy mogą korzystać z indywidualnego programu i planu studiów, pomocy nauczycieli akademickich w postaci dodatkowych konsultacji, czy dostosowania formy prowadzenia zajęć i odbywania egzaminu do ich możliwości. Odpowiednio wyposażone sale dydaktyczne pozwalają na dostosowanie procesu kształcenia do potrzeb osób niepełnosprawnych. Regulamin Studiów KA gwarantuje im określone prawa: „ubiegania się o stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych ze środków otrzymanych na ten cel przez Uczelnię z budżetu państwa; starania się o indywidualny plan studiów i program kształcenia; wyboru grupy lektoratowej dostosowanej do potrzeb studenta; wyboru spośród oferowanych w Uczelni zajęć wychowania fizycznego takiej ich formy, która będzie odpowiednia do potrzeb i możliwości studenta, a jeżeli nie zachodzi możliwość uczęszczania na takie zajęcia, zwolnienia przez dziekana z zajęć wychowania fizycznego; składania egzaminów i zaliczeń w formie i warunkach dostosowanych do potrzeb wynikających z rodzaju i stopnia orzeczonej niepełnosprawności; korzystania z posiadanych przez Uczelnię zasobów bibliotecznych; korzystania z infrastruktury Uczelni i istniejących udogodnień technicznych przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych.” (§ 9a). Zapisem regulaminu został powołany Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych, który ma stać na straży respektowania niniejszych praw.

Uczelnia nie uczestniczy w programie MOST, czyli wymianie międzyuczelnianej studentów w ramach polskich uczelni, ale istnieje możliwość udziału w wymianie studenckiej w ramach programu ERASMUS, z którego dotychczas od roku ak. 2008/2009 skorzystało 4 studentów Krakowskiej Akademii. A Uczelnię w analogicznym okresie czasu odwiedziło w ramach tego programu 5 studentów z zagranicy. Warto tu również wspomnieć o ciekawej inicjatywie, jaką był projekt aktywizujący naukowo studentów. Nosił on nazwę „Nauka-Sztuka-Edukacja”, w ramach którego piętnaście studentek udało się na wyjazdy studyjne, prowadząc tam badania. Każda z nich brała udział w wyjazdach studyjnych do Słowenii, na Słowację i na Ukrainę (po 5 studentek do 3 krajów).

- 2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

Brak zastrzeżeń na poziomie spójności form i metod dydaktycznych w powiązaniu z treściami kształcenia. Odpowiednio przypisano formy zajęć przedmiotom/modułom kształcenia zakładając formy aktywne w przypadku kształtowania w większym stopniu umiejętności m.in. w przedmiotach/modułach specjalnościowych. Także w przypadku pozostałych bloków przedmiotowych włączane są formy aktywne w postaci ćwiczeń, konwersatoriów, które nastawione są na samodzielną pracę studenta, studiowanie literatury oraz konfrontowanie wiedzy i umiejętności podczas realizowanych w kampusie Uczelni zajęć. Przykładowo na I stopniu studiów stacjonarnych, kierunku pedagogika, spec. pedagogika wczesnoszkolna z technologią informacyjną-specjalność nauczycielska – zdecydowanie przeważa forma ćwiczeniowa 1380 godzin, co nie jest bez znaczenia przy prowadzeniu profilu praktycznego. Wykłady na tej specjalności realizowane są w liczbie 755 godzin, konwersatorium 180 godz., a zajęcia seminaryjne wyliczone są na 60 godzin.

Metody dydaktyczne stosowane przez nauczycieli w Krakowskiej Akademii są zróżnicowane ze względu na rodzaj i charakter zajęć. Łącznie w sylabusach wymieniono kilkanaście metod nauczania, począwszy od tradycyjnego wykładu podającego i klasycznej metody problemowej pracy w grupach na ćwiczeniach, po dyskusję, debatę, prezentację multimedialną, gry dydaktyczne, burzę mózgow, ćwiczenia laboratoryjne, zadania tablicowe, metody analizy przypadków, wykład konwersatoryjny, i inne. Dobór metod do typu zajęć nie budzi zastrzeżeń, tym bardziej, że Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia w KA nie raz stosują metody aktywizujące pracę Studenta. Niektóre zajęcia na specjalnościach nauczycielskich – np. przedmiot Warsztaty zachowań medialnych dla pedagogów – realizowane są m. in. w funkcjonującym w budynku Uczelni profesjonalnie wyposażonym Studiu Telewizyjnym.

W kontekście poruszanej problematyki warto zastanowić się nad racjonalnym i realnym podejściem do zakładanych efektów kształcenia w sylabusach przedmiotowych. W sylabusach do przedmiotów realizowanych na różnych specjalnościach na kierunku pedagogika widnieje znaczna ilość efektów, czasami ma się świadomość, że ich ilość nie jest proporcjonalna do ilości godzin przypisanych w planach danemu przedmiotowi. Przykładowo: Seminarium licencjackie - 36 efektów, Seminarium magisterskie - 20 efektów, Grupy społeczne w wychowaniu 19 efektów (I stopień – przedmiot specjalnościowy), Metodologia badań społecznych - ponad 35 efektów (ponad 20 w kategorii 'wiedza') (przedmiot podstawowy, II stopień), Terapia zajęciowa w cyklu życia - 17 efektów przy 10 godzinach bezpośredniego kontaktu z wykładowcą (II stopień, st. stacjonarne, spec. Terapia

zajęciowa instytucjonalna i domowa). Podobne sytuacje pojawiają się z różnym nasileniem także w niektórych innych sylabusach. Dla ich przejrzystości warto w najbliższej przyszłości dokonać przeglądu założonych efektów i ustalić realne możliwości ich osiągnięcia przez przeciętnego studenta. Tym bardziej, że w jednostkowych sylabusach, ale jednak pojawiają się metody weryfikacji efektów kształcenia poprzez obecność na zajęciach. Kryterium obecności na zajęciach nie jest i nie może być miarodajną metodą weryfikacji założonych efektów.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Do programów realizowanych w formule KRR w Krakowskiej Akademii prawidłowo dobrano treści kształcenia, które wraz z odpowiednim czasem trwania kształcenia oraz formami zajęć dydaktycznych i metodami kształcenia pozwalają studentowi na osiągnięcie efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu/modułu określonego poziomu kwalifikacji. Należy jednak zauważyć, iż niektóre przedmioty znajdujące się w programie studiów I stopnia pedagogiki nie posiadają punktów ECTS, co również należy uznać za pewną usterkę – „*Bezpieczeństwo i higiena pracy*”, „*Podstawy pierwszej pomocy*”. Obydwa przedmioty realizują określone efekty kształcenia, lecz nie zostały przypisane im punkty ECTS. Na studiach II stopnia odnajdujemy analogiczną sytuację, tyczącą się przedmiotu bez wyceny punktowej. Mowa tu o przedmiocie, którego nazwa brzmi „*Bezpieczeństwo i higiena pracy, podstawy pierwszej pomocy*”. Wyceny punktowej nie posiadają również praktyki hospitacyjne i śródroczne realizowane na stopniu I.

2) Brak jest zastrzeżeń na poziomie spójności form i metod dydaktycznych w powiązaniu z treściami kształcenia. Odpowiednio przypisano formy zajęć przedmiotom/modułom kształcenia zakładając formy aktywne w przypadku kształtowania w większym stopniu umiejętności m.in. w przedmiotach/modułach specjalnościowych. Także w przypadku pozostałych bloków przedmiotowych włączane są formy aktywne w postaci ćwiczeń, konwersatoriów, które nastawione są na samodzielną pracę studenta, studiowanie literatury oraz konfrontowanie wiedzy i umiejętności podczas realizowanych w kampusie Uczelni zajęć. Natomiast metody dydaktyczne stosowane przez nauczycieli w Krakowskiej Akademii są zróżnicowane ze względu na rodzaj i charakter zajęć. W jednostkowych sylabusach pojawiają się metody weryfikacji efektów kształcenia wyłącznie poprzez obecność na zajęciach. Kryterium obecności na zajęciach nie jest i nie może być miarodajną metodą weryfikacji założonych efektów.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów.

- 1) Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji danego programu.

Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe dla kierunku „pedagogika” oraz pozostali nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na tym kierunku wykazują kwalifikacje adekwatne do założonych celów i efektów kształcenia. Zarówno pod względem liczebności kadry jak i struktury jej kwalifikacji prowadzone studia znajdują prawidłowe wsparcie w zespole nauczającym. W minimum kadrowym znalazły się osoby reprezentujące nauki społeczne i humanistyczne. Są w nim również osoby reprezentujące podstawowe subdyscypliny pedagogiczne, jakie historycznie ukształtowały się na najlepszych polskich uniwersytetach. Stąd kwalifikacje kadry są adekwatne do zakładanych efektów dydaktycznych należących do kanonu kształcenia pedagogicznego. To samo można stwierdzić w odniesieniu do efektów związanych z prowadzonymi specjalnościami. Każdej z nich odpowiada grupa nauczycieli posiadająca adekwatne kwalifikacje, w tym również udokumentowany dorobek praktyczny związany z wykonywanym zawodem. Należy też zwrócić uwagę na silne wsparcie minimum kadrowego przez nauczycieli reprezentujących dziedziny wspierające pedagogikę.

- 2) Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia; na kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów.

Krakowska Akademia im. A. Frycza Modrzewskiego w Krakowie do minimum kadrowego na kierunku „pedagogika” zgłosiła 8 nauczycieli akademickim z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz 7 ze stopniem naukowym doktora.

Po dokonanej analizie pod względem formalnym akt, osób które wchodzi w skład minimum kadrowego na kierunku „pedagogika”, należy uznać, iż zostały spełnione warunki określone w § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.) – minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora oraz w § 15 ust. 1 – minimum kadrowe dla studiów drugiego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej sześciu samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Ponadto zostały spełnione wymagania określone w § 13 ust. 1 powyższego rozporządzenia (do minimum kadrowego studiów pierwszego stopnia wliczani są nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru), § 13 ust. 2 (do minimum kadrowego dla studiów drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich są wliczani nauczyciele akademicy, dla których uczelnia ta stanowi podstawowe miejsce pracy, zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo

umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów), § 13 ust. 3 (nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego w danym roku akademickim, jeżeli osobiście prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich i co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra).

Podczas weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, stwierdzono, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). Kwalifikacje naukowe nauczycieli akademickich potwierdzają odpowiednie dokumenty zawarte w ich teczkach osobowych. Deklarowane doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich znajduje odzwierciedlenie w dokumentacji – świadectwach pracy.

Zatrudniona w Akademii kadra nauczycieli akademickich legitymuje się ponadto udokumentowanym dorobkiem praktycznym wynikającym zarówno z długoletniego wykonywania zawodów pedagogicznych, jak i uzyskanych dodatkowych kwalifikacji w trakcie rozmaitych kursów specjalistycznych i studiów podyplomowych.

Wskazana kadra wykazuje również dość trwałą stabilnością zatrudnienia, co niewątpliwie sprzyja realizowanej koncepcji kształcenia.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku spełnia wymagania § 17 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445) wynosi ok. 1:50

- 3) Jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym także przez wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.

Uczelnia dokłada wszelkich starań, aby zatrudniona kadra cieszyła się dobrą opinią środowiska akademickiego, w tym w sposób szczególny pozytywnym odbiorem wśród studentów, a także odpowiednimi osiągnięciami naukowymi i dydaktycznymi, dorobkiem naukowym i aktywnym uczestnictwem w konferencjach naukowych, pozyskiwaniem grantów naukowych, itp.

Wizytowany kierunek może ponadto poszczycić się w ostatnich trzech latach trzema habilitacjami oraz jednym ukończonym przewodem doktorskim. Władze Uczelni i Wydziału dokładają wszelkich starań, aby zatrudniona w Uczelni kadra rozwijała się naukowo, zdobywając kolejne stopnie, czego zresztą dowodem są przewidywane w najbliższych latach 4 awanse naukowe pracowników Wydziału. Uczelnia stwarza zresztą w tym względzie swoim pracownikom zarówno możliwości odpowiedniego wsparcia finansowego dla realizowanych badań, jak możliwości publikowania w macierzystym Wydawnictwie.

Pracownicy bardzo pozytywnie zresztą ocenili prowadzoną w Uczelni politykę kadrową. Wyrazem tego są następujące oceny sformułowane podczas spotkania z zespołem wizytującym, a odnoszące się do następujących kwestii:

- a) Zarządzanie uczelnią i dyscyplina pracy;
- b) Wspieranie ze strony uczelni rozwoju naukowego kadry nauczającej;
- c) Baza materialna i jej wyposażenie;
- d) Rola uczelni w środowisku Krakowa
- e) Rola Krajowych Ram Kwalifikacji w reformowaniu kształcenia w szkole wyższej.

Ad. a) Nauczyciele akademicy bardzo wysoko ocenili sposób zarządzania uczelnią wskazując m. in. na rolę Kanclerza, który wiele troski poświęca rozwojowi bazy materialnej i warunkom pracy oraz studiowania. Pozytywnie rzutuje to na dobre relacje kadry nauczającej z administracją oraz na atmosferę międzyludzką, a także na dyscyplinę pracy.

Ad. b) Uczestnicy spotkania pozytywnie ocenili działania uczelni na rzecz rozwoju naukowego kadry naukowo-dydaktycznej. Stwierdzono, że uczelnia sprzyja kontaktom międzynarodowym (podpisane umowy z uczelniami zagranicznymi), udziałowi w życiu naukowym (konferencje), stymuluje do publikowania prac oraz ułatwia ich publikację.

Ad. c) Bardzo wysoko oceniono stwarzane przez uczelnię warunki pracy oraz studiowania. Poza wyposażeniem w sprzęt wspomagający kształcenie zwrócono uwagę na znaczenie infrastruktury sprzyjającej medialnej twórczości studentów (studio TV) oraz aktywności fizycznej studentów (m. in. siłownia, sale gimnastyczne i możliwość korzystania z basenu).

Ad. d) Uczestnicy spotkania dowodzili, że uczelnia w trakcie swojej dotychczasowej działalności dzięki licznym inicjatywom umocniła swoją pozycję w środowisku naukowym Krakowa. Jedną z tych inicjatyw jest prowadzony „Salon Edukacyjny”, inną są organizowane spotkania naukowe.

Ad. e) Dyskusja wokół zmian wywołanych przez Krajowe Ramy Kwalifikacji ujawniła zarówno oceny pozytywne jak i negatywne. Wskazano na ich rolę w rzetelniejszym projektowaniu dydaktycznym i orientacji na efekty kształcenia i ich weryfikację. Stwierdzono równocześnie, że spowodowały one pewne usztywnienie w budowaniu autorskich programów i schematyzm, a tym samym utratę przez uczelnię pewnego obszaru swobody akademickiej.

Generalnie trzeba stwierdzić, że spotkanie z kadrą ujawniło silną jej identyfikację z uczelnią oraz zaangażowanie w pracę akademicką, a także zainteresowanie jakością studiów.

Załącznik nr 5 - Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe. Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicy;

Załącznik nr 6 - Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena;

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego: w pełni
Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Liczba nauczycieli akademickich i ich kwalifikacje naukowe i zawodowe (praktyczne) w pełni umożliwiają osiągnięcie założonych celów i efektów kształcenia.
- 2) Liczba i dorobek naukowy kadry tworzącej minimum kadrowy pozostają w pełni adekwatne do realizowanego programu i efektów kształcenia.
- 3) Wydział prowadzi politykę kadrową sprzyjającą rozwojowi naukowemu i dydaktycznemu posiadanej kadry.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych.

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniająca potrzeby osób niepełnosprawnych.

Kształcenie na kierunku pedagogika odbywa się w pomieszczeniach będących własnością uczelni oraz w obiekcie wynajmowanym (przedstawiono stosowną umowę najmu). Kampus Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego stanowi 3 budynki o łącznej powierzchni ok. 24 700 m²: budynek „A” o powierzchni blisko 11 tys. m² oddano do użytku w lipcu 2004 r. (w 2005 r. obiekt ten otrzymał tytuł „Budowa Roku 2004” – jest to prestiżowa nagroda przyznawana przez Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa), budynek „B” o powierzchni ok. 5,5 tys. m². oddano do użytku w sierpniu 2005 r., budynek „C” o powierzchni ok. 8,5 tys. m². oddano do użytku w październiku 2008 r.

Wizytowana uczelnia dysponuje nad wyraz nowoczesną bazą materialną bardzo dobrze dostosowaną do wymagań prowadzenia studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku „pedagogika”. Studenci mają do dyspozycji 71 pomieszczeń dydaktycznych w trzech budynkach stanowiących wyodrębniony kampus. W pomieszczeniach tych można prowadzić zajęcia we wszystkich formach stosowanych w akademickim kształceniu pedagogów: wykłady, ćwiczenia, laboratoria, seminaria i zajęcia warsztatowe. Na pozytywną ocenę zasługuje też wyposażenie sal w sprzęt wspomagający kształcenie: urządzenia nagłaśniające, sprzęt umożliwiający prezentację materiałów filmowych oraz radiowych, projektory multimedialne, ekrany, cyfrowe projektory pisma, wysokiej jakości komputery z dostępem do Internetu, tablice elektroniczne. W uczelni znajduje się 9 pracowni komputerowych oraz internetowa kafejka. Studenci mają możliwość bezpłatnego dostępu do bezprzewodowego Internetu. Uwagę zwraca uczelniane studio telewizyjne, umożliwiające tworzenie przez studentów własnych projektów pod opieką przygotowanej do tych zadań kadry, oraz studio radiowe, w którym funkcjonuje Studenckie Radio Frycz.

Studenci mają w wizytowanej uczelni liczne dogodności socjalne oraz rekreacyjne: stołówka, studium wychowania fizycznego z zapleczem w postaci sali gimnastycznej i siłowni. Mogą też korzystać z obiektów wynajmowanych (basen i sale sportowe).

Uczelniana biblioteka dysponuje bogatym, systematycznie aktualizowanym księgozbiorem: ok. 120 000 woluminów. Zasoby obejmują pozycje polsko- i obcojęzyczne. Pod względem tematycznym księgozbiór odpowiada wymaganiom związanym z prowadzeniem studiów na kierunku „pedagogika”. Obejmuje liczne- także podręcznikowe pozycje pedagogiczne, oraz pozycje dotyczące nauk „pokrewnych” jak psychologia, socjologia, filozofia. Na pozytywną ocenę zasługuje zestaw prenumerowanych czasopism. Obejmuje on wiodące polskie

czasopisma pedagogiczne reprezentujące poziom akademicki oraz czasopisma metodyczne i popularno-naukowe. Biblioteka prenumeruje też pedagogiczne czasopisma obcojęzyczne, m. in. Harvard Educational Review. Studia pedagogiczne znajdują szczególnie solidne wsparcie dzięki działalności Pracowni Testów Psychologicznych i Pracowni Psychologicznej. Dzięki temu prowadzący badania studenci mają ułatwiony dostęp do narzędzi badawczych. Mogą też w razie potrzeby uzyskiwać potrzebne konsultacje. Biblioteka zapewnia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do internetowych baz danych, obsługiwanych przez Oddział Informacji Naukowej.

Dzięki współpracy biblioteki oraz Biura ds. Osób Niepełnosprawnych z Akademicką Biblioteką Cyfrową, utworzoną przy UW, studenci niepełnoprawni mogą korzystać z udogodnień umożliwiających korzystanie z materiałów dydaktycznych, adaptowanych zwłaszcza do potrzeb osób niedowidzących. Dodatkowo studenci niepełnosprawni mają do dyspozycji skanery, powiększalnik stacjonarny, powiększalniki przenośne i urządzenia drukujące w systemie braila.

Biblioteka funkcjonuje w bardzo dobrych warunkach lokalowych. W czytelni znajduje się ponad 100 stanowisk i 55 stanowisk z komputerowym dostępem do Internetu.

Praktyki organizowane są w placówkach adekwatnie dobranych do prowadzonych na kierunku „pedagogika” specjalności i dysponują odpowiednią dla nich bazą. Są to m. in. przedszkola, szkoły podstawowe, placówki opiekuńczo-wychowawcze, centra kultury.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego^A: wyróżniająca

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.

Nowoczesna, należąca do uczelni, rozbudowana baza lokalowa, bogato wyposażona w urządzenia wspomagające kształcenie, dobrze dostosowana do wymagań studiów pedagogicznych - ponadto studio telewizyjne i radiowe, pracownie wspomagające badania prowadzone przez studentów. Biblioteka funkcjonująca w bardzo dobrych warunkach lokalowych, dysponująca bogatym i aktualnym księgozbiorem, umożliwiającą dostęp do internetowych baz danych, oferująca udogodnienia dla osób niepełnosprawnych. Udogodnienia socjalne i rekreacyjne dla studentów (stołówka, sale gimnastyczne, siłownia, basen).

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów.

Rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia; na kierunkach o profilu ogólnoakademickim jednostka stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że wizytowana jednostka prowadzi badania w powiązaniu z procesem kształcenia. Znaczna część projektów badawczych wiąże się tematycznie z prowadzonymi specjalnościami, a także z kierunkowym segmentem programu. Główne programy badawcze dotyczą metodologicznych podstaw badań społecznych, edukacji początkowej wraz z edukacją przez sztukę, środowiskowych uwarunkowań efektywności kształcenia, innowacyjności pedagogicznej, kształcenia nauczycieli, kształcenia dorosłych, edukacji medialnej itp.

Należy zwrócić uwagę na to, że tematyce programów badawczych odpowiada struktura wizytowanego wydziału. Prowadzone badania są więc umocowane w istniejących katedrach, przy czym ważna jest ich współpraca, wykraczająca poza katedry klasycznie przypisywane wyłącznie pedagogice.

Wśród prowadzonych programów istotne znaczenie przypisuje wizytowany Wydział zakończonym programom, uruchomionym dzięki środkom pozyskanym z funduszy europejskich. Są to: „Opracowanie narzędzi diagnostycznych i materiałów metodycznych wspomagających proces rozpoznawania predyspozycji i zainteresowań zawodowych uczniów” (2009-2012,) i "Nauka - Sztuka - Edukacja, opracowanie i upowszechnienie Innowacyjnego Modelu Diagnozy, Metod, Form Pracy i Opieki nad uczniem zdolnym plastycznie" (2007-2013,). Wizytowany wydział prowadzi też finansowane w ramach Programów Ramowych UE, adresowane do praktyki i czynnych zawodowo pedagogów zadania o charakterze innowacyjno-edukacyjnym: „Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli", "Opracowanie narzędzi diagnostycznych i materiałów metodycznych wspomagających proces rozpoznawania predyspozycji i zainteresowań zawodowych uczniów", "Nauka - Sztuka - Edukacja, opracowanie i upowszechnienie Innowacyjnego Modelu Diagnozy, Metod, Form Pracy i Opieki nad uczniem zdolnym plastycznie". Jak widać, programy te bezpośrednio adresowane są do praktyki edukacyjnej związanej z prowadzonymi specjalnościami. Część z nich ujęto w osobną ramę organizacyjną tworząc w styczniu 2014 r. Uczelniane Centrum Edukacji i Badań Zdolności. Zarówno same badania jak i ich wyniki są wykorzystywane w procesie dydaktycznym tak w fazie koncepcyjnych prac programowych (planowanie), jak i pod kątem indywidualizacji kształcenia. Znaczną rolę pod tym względem spełniają prowadzone studenckie koła naukowe profilowane z uwzględnieniem zainteresowań studentów.

Należy też zwrócić uwagę na to, że część programów badawczych finansowana jest ze środków własnych, udokumentowanych w zestawieniu umieszczonym w raporcie samooceny.

Wizytowany wydział uczestniczy też w wymianie naukowej delegując swych pracowników na liczne konferencje krajowe i międzynarodowe. Współpracuje też z ośrodkami naukowymi w kraju i za granicą w ramach programu ERASMUS (Węgry, Słowacja, Grecja, Słowenia), a także z innymi krajami (Finlandia). Oprócz tego rozwija dzielność popularyzatorską. Jej wyrazem jest prowadzony „Salon Edukacyjny Krakowa” – forum dyskusyjne otwarte na bliższe i dalsze środowisko uczelni.

Wizytowany wydział włącza do działalności naukowej studentów. Jego dorobek badawczy obejmuje też efekty działalności studenckiego Koła Naukowego Pedagogów.

Działalność badawcza i publikacyjna wydziału jest udokumentowana publikacjami jego pracowników.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego : w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Wizytowana jednostka prowadzi badania finansując je ze środków pozyskanych oraz ze środków własnych. Badania powiązane są z procesem kształcenia i sprzyjają jego jakości.

Wizytowana jednostka angażuje w badania studentów. Pracownicy naukowo-dydaktyczni uczestniczą w konferencjach naukowych w kraju i za granicą. Uczelnia współpracuje z ośrodkami naukowymi krajowymi i zagranicznymi. Działalność naukowo-badawcza koordynowana jest z procesem kształcenia.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię.

- 1) Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwą selekcję kandydatów na dany kierunek studiów,

System rekrutacji kandydatów na studia wynika z corocznych uchwał Senatu. Dotyczą one zasad rekrutacji na poszczególne kierunki/specjalności oraz limitów przyjęć kandydatów na pierwszy rok studiów. Rekrutacja na studia prowadzona jest przez Uczelnią Komisję Rekrutacyjną powoływaną przez Rektora. Przyjęcia na studia prowadzone są na semestr zimowy i letni. W każdym nowym roku akademickim wydawane są informatory dla kandydatów na studia, w których zawarte są informacje o Uczelni, jak również informacje dotyczące każdego z oferowanych kierunków studiów i realizowanych w ramach tych kierunków specjalnościach. Informacje dla kandydatów na studia w sposób ciągły dostępne są na stronie internetowej Uczelni. Zawierają one w szczególności pełną wersję uchwały rekrutacyjnej określającej warunki i tryb rekrutacji na kierunki studiów prowadzone na Uczelni oraz syntetyczną informację o sylwetce absolwenta i planach studiów. Kryteria przyjęć kandydatów na studia opisane są w sposób zrozumiały i klarowny. Osoba ubiegająca się o przyjęcie na studia do Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego przechodzi procedurę rekrutacyjną, na którą składa się wypełnienie podania-kwestionariusza oraz dostarczenie wymaganych dokumentów. Kandydat, który został przyjęty na studia zostaje wpisany na listę studentów po podpisaniu umowy o świadczeniu nauki i dokonaniu wymaganych wpłat. Rekrutacja na ocenianym kierunku odbywa się w formie konkursu na podstawie wyników na świadectwie dojrzałości. Sformułowane zasady rekrutacji nie zawierają zapisów dyskryminujących.

- 2) System oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen.

Zgodnie z opinią studentów, programy studiów, liczba godzin z poszczególnych przedmiotów są dostosowane do zakresu materiału i czasu potrzebnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

W trakcie wizytacji studenci zgodnie stwierdzili, że system oceny ich osiągnięć na wizytowanym kierunku jest obiektywny i przejrzysty. Już na początku każdego semestru wszyscy informowani są o sposobie uzyskania zaliczeń i wymagań jakie ich obowiązują. Egzaminy, które przeprowadzane są na ocenianym kierunku zdaniem studentów sprawdzają wiedzę i umiejętności z danej dziedziny. W przypadku niezaliczenia studenci wiedzą o możliwości poprawy oraz ewentualnym egzaminie komisyjnym. W razie wątpliwości studenci mają możliwość wglądu do swoich prac oraz uzyskania od prowadzących wyjaśnienia swoich wątpliwości.

Według studentów, warunki i forma zaliczenia końcowego są powszechnie znane i obowiązują wszystkich studentów jednakowo. Bieżąca weryfikacja osiągnięć studenta oraz ocena aktywności podczas zajęć stymuluje proces uczenia się studenta. Studenci pozytywnie oceniają sposób formułowania ocen przez prowadzących.

- 3) Struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów.

Na ocenianym kierunku jest możliwość skorzystania z programu wymiany międzyuczelnianej w ramach programu Erasmus oraz w ramach innych umów bilateralnych. Studenci podczas spotkania z ZO wykazali małe zainteresowanie tematyką mobilności studenckiej. W opinii studentów działania podejmowane przez Uczelnię w celu popularyzacji wymiany międzynarodowej oraz wiedzy o systemie ECTS są odpowiednie. W bieżącym roku akademickim tj. 2013/2014 żaden ze studentów ocenianego kierunku nie skorzystał z możliwości wyjazdu w ramach wymian międzynarodowych. Studenci tłumaczą małe zainteresowanie wymianami zagranicznymi głównie kwestiami finansowymi.

Uczelnia nie bierze udziału w krajowych wymianach studenckich.

Podczas spotkania studenci wyrazili opinię, iż poziom nauczania języków obcych oraz oferta lektoratów jest dostosowana do wymian międzynarodowych oferowanych przez Uczelnię.

W zakresie współpracy międzynarodowej, ze względu na brak aktywności studentów, należy stwierdzić iż nie ma ona znaczącego wpływu na możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na ocenianym kierunku. Warty podkreślenia jest fakt, iż oferta praktyk zagranicznych oraz wymian międzynarodowych w ramach studiów jest powiązana ze specyfiką ocenianego kierunku, w związku z czym mogłaby być pomocna dla osiągania zakładanych efektów kształcenia. Ponadto należy zaznaczyć, iż pomimo nikłego zainteresowania ze strony studentów organizacja programu kształcenia w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego sprzyja międzynarodowej mobilności.

- 4) System pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia.

Studenci podczas spotkania z zespołem wizytującym pozytywnie ocenili działający w Uczelni system opieki naukowej i dydaktycznej. Szczególnie pozytywnie ocenili kontakt z prowadzącymi zajęcia. Wszyscy nauczyciele akademicki mają wyznaczone godziny konsultacji, w czasie których pozostają do dyspozycji studentów. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA podkreślili, że mają możliwość korzystania z komunikacji elektronicznej z prowadzącymi, wielu z nich udostępniło im również swoje prywatne numery telefonów. Studenci studiów niestacjonarnych także podkreślali, że mają zapewnione odpowiednie możliwości kontaktowania się z nauczycielami akademickimi. Studenci pozytywnie wypowiadali się o kontakcie z władzami Wydziału oraz dziekanatem. Studenci bardzo pozytywnie oceniali kontakt z opiekunami lat, którzy przekazuje im wszelkie istotne informacje dotyczące procesu kształcenia, oraz jest są pomocni w sytuacjach problematycznych, a także pełnią funkcję bezpośredniego „łącznika” pomiędzy Władzami Wydziału a studentami. Studenci posiadają informacje o procedurze dyplomowania. Odnosząc się do tematów prac dyplomowych, studenci mają możliwość wyboru tematu spośród zaproponowanych przez promotora, jak również mogą zaproponować własny temat, który staje się przedmiotem dyskusji podczas seminarium dyplomowego. Studenci są poinformowani o wymaganiach dotyczących egzaminu dyplomowego. Warunkiem

dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest zaliczenie wszystkich przedmiotów i praktyk przewidzianych w programie studiów, uzyskanie pozytywnych ocen ze wszystkich egzaminów przewidzianych w planie studiów, uzyskanie wymaganej do ukończenia studiów liczby punktów ECTS, zaliczenie seminarium dyplomowego oraz uzyskanie pozytywnej oceny z pracy dyplomowej. W ramach nauki języka obcego wykorzystywana jest częściowo platforma CLIP, której funkcjonowanie studenci ocenili pozytywnie, zaznaczając, że zamieszczane tam materiały do nauki znacznie pomagają w osiągnięciu zakładanych

Podczas spotkania, studenci podkreślili że znane są im treści kart przedmiotów, zamieszczonych na stronie internetowej Uczelni oraz przedstawianych przez prowadzących na pierwszych zajęciach. Wspomniane karty zawierają podstawowe elementy, takie jak treści programowe, sugerowaną literaturę, formę zaliczenia przedmiotu oraz zakładane efekty kształcenia. W opinii studentów, wskazane treści programowe znajdują odzwierciedlenie w prowadzonych zajęciach dydaktycznych, natomiast wskazana literatura jest przeważnie aktualizowana na bieżąco. Materiały dydaktyczne, głównie literatura wskazane w kartach przedmiotów są, w opinii studentów, pomocne do realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zgodnie z Regulaminem ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, istnieje możliwość ubiegania się o stypendium Rektora dla najlepszych studentów, które może być przyznane studentom w liczbie nie przekraczającej 10% studentów danego kierunku, co jest zgodne z art. 174 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

W opinii studentów, przedstawionej podczas spotkania, obowiązujące zasady stypendium Rektora jako stypendium motywacyjnego są odpowiednie i wystarczająco motywują do osiągnięcia wysokich wyników w nauce i lepszych efektów kształcenia.

Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej odbywa się na podstawie Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego zapewniającego wszystkie rodzaje świadczeń pomocy materialnej przewidziane w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym. Podział dotacji ze środków funduszu pomocy materialnej jak i proporcje podziału funduszy pomiędzy stypendiami są zgodne z art. 174 ust. 4 w/w ustawy. Na wniosek Samorządu Studenckiego Dziekan przekazał uprawnienia w zakresie przyznawania pomocy materialnej Komisji Stypendialnej.

Komisja Stypendialna funkcjonuje prawidłowo, a decyzje administracyjne wydawane są zgodnie z poszanowaniem art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z przedstawionymi dokumentami studenci stanowią większą część Komisji. W przypadku nie przyznania stypendium, student w decyzji jest informowany o możliwości odwołania się do Komisji odwoławczej, a później do sądu. Podczas spotkania ustalono również, że studenci zgodnie twierdzą, że cel systemu pomocy materialnej został osiągnięty, ponieważ pieniądze trafiają do osób najbardziej potrzebujących. Bardzo ważnym elementem jest fakt, że studenci mają odpowiedni dostęp do informacji na temat całego systemu pomocy materialnej, ponieważ można je znaleźć zarówno na stronach internetowych Uczelni oraz uzyskać je w dziekanacie.

Kryteria przyznawania stypendium specjalnego, stypendium socjalnego oraz zapomogi są zgodne z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o świadczeniach rodzinnych. Uczelnia monitoruje obowiązujący stan prawny i dokonuje na bieżąco stosownych zmian wynikających ze zmian legislacyjnych.

Uczelnia nie posiada własnego domu akademickiego, jednak na mocy podpisanego porozumienia studenci mogą korzystać z akademika jednej z krakowskich uczelni. Studenci wyrazili pozytywną opinię na temat warunków socjalnych oferowanych w tym obiekcie.

Członkowie organizacji studenckich cenią sobie współpracę z władzami Uczelni. Relacje te mają charakter partnerski i otwarty na podejmowanie nowych działań. Jak wskazali przedstawiciele samorządu studenckiego, Uczelnia stara się wspierać organizowane przedsięwzięcia, głównie w aspekcie merytorycznym. Samorząd studencki posiada własne pomieszczenie z dobrym wyposażeniem komputerowym, co w opinii przedstawicieli samorządu jest wystarczające dla prowadzonej działalności. W kwestii finansowania działalności kół naukowych oraz samorządu studenci nie zgłaszają zastrzeżeń. Ze względu na to iż Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego jako podmiot niepubliczny swoją działalność finansuje przede wszystkim ze środków własnych, w związku z tym przyjęto model bieżącego finansowania działań samorządu, zgodnie ze zgłaszanym przez studentów na piśmie zapotrzebowaniem.

Studenci mają zapewnione wsparcie ze strony uczelnianego Biura Karier. Studenci mają możliwość zasięgnięcia porady związanej z doborem ścieżki kształcenia a także mogą skonsultować lub uzyskać pomoc w przygotowaniu dokumentów aplikacyjnych o pracę. Ponadto Biuro Karier, posiada uprawnienia biura pośrednictwa pracy i w związku z tym prowadzi stronę internetową, zawierającą skatalogowane oferty pracy, praktyk oraz staży.

Na podstawie opinii przedstawionych podczas spotkania z ZO PKA, należy stwierdzić, iż studenci są bardzo zadowoleni z opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej. Zarówno władze Uczelni, jak i inni pracownicy pozytywnie odnoszą się do studentów i oferują swoje wsparcie.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci pozytywnie ocenili system rozpatrywania wniosków i rozstrzygania skarg. W sytuacjach problematycznych, władze Uczelni w miarę możliwości spotykają się z zainteresowanymi i analizują zgłaszane wnioski lub skargi. Studenci zwrócili również uwagę, że zawsze mogą liczyć na pomoc pracowników dziekanatu w kwestii pisania podań i wniosków.

W spotkaniu z ZO PKA wzięło udział około 45 studentów ocenianego kierunku wszystkich lat oraz z obu form studiów. W trakcie spotkania studenci otwarcie i chętnie odpowiadali na pytania Zespołu Oceniającego PKA. Bardzo pozytywnie oceniono kadrę prowadzącą zajęcia. Podkreślano, że zdecydowana większość prowadzących z dużym zaangażowaniem podchodzi do swoich zajęć i stara się przedstawiać zagadnienia w sposób umożliwiający ich zastosowanie w praktyce. Pozytywnie oceniono kontakt z nauczycielami akademickimi, którzy chętnie wspierają studentów w rozwoju i często poświęcają własny czas wolny na udzielenie pomocy.

Należy stwierdzić, że studia na kierunku „pedagogika” w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego studenci oceniają zdecydowanie pozytywnie i gdyby po raz kolejny mieli wybierać studia, ponownie wybrali by oceniany kierunek. Dodatkowo, wszyscy studenci I stopnia obecni podczas spotkania wyrazili chęć kontynuacji studiów na Uczelni na studiach II stopnia.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, można było jednoznacznie stwierdzić, że studenci są zadowoleni z funkcjonującego systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej.

Wszyscy studenci chętnie uczestniczą w procesie ankietyzacji nauczycieli akademickich i uważają, że wyniki tych ankiet odzwierciedlają stan rzeczywisty.

Studenci uważają, że godziny pracy dziekanatu oraz bibliotek są dostosowane do ich potrzeb. Studenci posiadają wiedzę na temat opłat za studiowanie. Wysokość czesnego za studia uważają za porównywalną do innych krakowskich Uczelni.

Na terenie Uczelni studenci mają do dyspozycji stołówkę, którego ofertę oraz ceny ocenili pozytywnie.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Proces rekrutacji nie dyskryminuje żadnej grupy kandydatów. Zasady rekrutacji opisane są w sposób zrozumiały i klarowny i są ogólnodostępne.

2) System oceny osiągnięć studentów jest obiektywny i powszechnie znany studentom. Informacje zawarte w kartach przedmiotów są kompletne i przydatne w procesie uczenia się.

3) Struktura programu studiów sprzyja mobilności studentów, studenci jednak nie wykazują większego zainteresowania tymi możliwościami. Uczelnia również nie podejmuje w tym względzie żadnych działań motywujących.

4) Uczelnia zapewnia studentom odpowiednią opiekę naukową i dydaktyczną oraz materialną. Mechanizmy motywujące studentów do osiągnięcia lepszych efektów kształcenia są odpowiednie i powszechnie znane studentom.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

- 1) Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia; wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów.

Na Wydziale stosuje się działania mające na celu doskonalenie jakości kształcenia, wynikające m.in. Zarządzenia Rektora Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego Nr 41/2012 z dnia 6 listopada 2012 r. w sprawie wdrażania i doskonalenia w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia. System dotyczy wszystkich etapów i aspektów procesu dydaktycznego, ocen dokonywanych przez studentów. Zgodnie z § 2 system obejmuje:

- stałe doskonalenie realizowanych programów kształcenia, w tym weryfikację zakładanych efektów kształcenia,
- monitorowaniem warunków kształcenia i organizacji studiów,
- ocenę jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych,

- system okresowej oceny nauczycieli akademickich,
- zasięganie opinii interesariuszy zewnętrznych na temat zakładanych i osiągniętych efektów kształcenia,
- monitorowanie karier zawodowych absolwentów.

Dla realizacji zadań WSZJK powołane zostały: Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia (Zarządzenie Rektora Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego Nr 30/2012 z dnia 1 października 2012) oraz Zespoły: ds. ewaluacji efektów, kursów i wykładowców, ds. praktyk i interesariuszy zewnętrznych, ds. oceny jakości prac dyplomowych, ds. studenckich (Uchwały Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Psychologii i Nauk Społecznych z dnia 28 listopada 2012 r.). W skład komisji wydziałowej wchodzi: przewodniczący komisji, opiekunowie kierunków, kierownik dziekanatu, przedstawiciel samorządu studentów, zaproszeni goście. Do zadań komisji należy:

- tworzenie systemu podnoszenia jakości dydaktyki na poszczególnych kierunkach kształcenia,
- doskonalenie planów studiów oraz zapewnienie wysokiego poziomu merytorycznego sylabusów, ich kompletności i aktualizacji,
- przeprowadzanie systematycznej i kompleksowej analizy osiągniętych efektów kształcenia,
- analiza i ocena prac dyplomowych, jako elementu procesu dydaktycznego,
- opracowywanie zasad, form i procedur udziału interesariuszy zewnętrznych w procesie podnoszenia jakości kształcenia,
- dokumentowanie przeprowadzonych analiz oraz podejmowanych działań wpływających na jakość kształcenia na danym kierunku studiów.

Uczelniana Komisja do spraw Jakości Kształcenia i wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia współpracują z dziekanami, Senackim Zespołem do spraw Wdrażania KRK oraz właściwymi jednostkami organizacyjnym.

Całość dokumentacji związanej z prowadzeniem kierunku „pedagogika” jest dostępna w dziekanacie, a większość dokumentów zamieszczona jest na stronach internetowych Uczelni.

- 2) W procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni.

Zadanie zapewnienia jakości kształcenia podlega dziekanowi wydziału oraz prodziekanom i jest oparte w wizytowanej jednostce na systematycznie działającej strukturze organizacyjnej, jaką jest Kolegium Dziekańskie. Współpracują z nim opiekunowie kierunków i specjalności. Oprócz tego funkcjonują na Wydziale Psychologii i Nauk Humanistycznych podlegające dziekanowi komisje: Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowa Komisja ds. Hospitacji Zajęć Dydaktycznych, Wydziałowa Komisja ds. Badań Naukowych i Rozwoju oraz Zespół ds. Krajowych Ram Kwalifikacji. Istotną rolę w zakresie zapewnienia jakości studiów odgrywa Rada Wydziału, która zajmuje się m. in. przyjmowaniem i uchwalaniem strategii rozwoju jednostki, planów studiów i programów kształcenia, a także zaplanowanych efektów opartych na Krajowych Ramach Kwalifikacji, zatwierdzaniem dokumentów regulujących kontrolę jakości kształcenia itp. Opiekunowie prowadzonych specjalności kontrolują sylabusy oraz współpracują z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi. Uzyskane dane dają

podstawy do stwierdzenia, że wizytowana jednostka utworzyła systematycznie funkcjonujące struktury organizacyjne odpowiedzialne za jakość kształcenia. Struktury te zajmują się także oceną procesu zarządzania kierunkiem, weryfikacją zakładanych efektów, a także monitorują ich realizację. Ponadto organizują i kontrolują ewaluację procesu kształcenia, obejmującą ewaluację studencką oraz autoewaluację nauczycieli akademickich, a także działalność hospitacyjną. Konstrukcje przedstawionych ankiet ewaluacyjnych oraz kart hospitacji ukazują szeroki zakres trafnie dobranych ocenianych elementów. Wyniki ewaluacji są centralnie opracowywane w postaci raportów i udostępnianie na stronie wydziału, a także analizowane w trakcie spotkań ze studentami i nauczycielami akademickimi. W przypadku niskich ocen władze wydziału przeprowadzają rozmowy, zarządzają dodatkowe hospitacje, a w skrajnych przypadkach odsuwani od prowadzenia zajęć. Młodzi pracownicy odbywają szkolenie w Studium Pedagogicznym uczelni.

System zapewnienia jakości kształcenia jest pod względem podziału kompetencji przejrzysty, a pod względem zakresu zadań – kompleksowy. Oprócz procedur określania efektów obejmuje procedury oceny ich realizacji, ocenę sposobów potwierdzania efektów (ocena prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych), ocenę osiągania efektów praktyk oraz ocenę kontroli efektów końcowych (praca dyplomowa i końcowy egzamin).

Dane uzyskane w trakcie wizytacji dane pozwalają sądzić, że system funkcjonuje efektywnie i pozwala monitorować zgodność programów kształcenia oraz stosowanych metod z założonymi efektami i z oczekiwaniami rynku pracy (interesariusze zewnętrzni oceniają znaczenie zaplanowanych efektów kształcenia na podstawie przygotowanego kwestionariusza ankiety).

Pełny zestaw danych dotyczących zapewnienia jakości kształcenia wraz z ich analizami jest prezentowany w raporcie z badań „Jakość kształcenia na Wydziale Psychologii i Nauk Humanistycznych”. Obejmuje on wstęp przedstawiający założenia wstępne, weryfikację sylabusów, wyniki wszystkich ewaluacji, hospitacji zajęć, oceny efektów kształcenia i stopnia ich realizacji oraz wnioski i rekomendacje.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+	+	+	+
umiejętności	+	+	+	+	+	+
kompetencje społeczne	+	+	+	+	+	+

- + - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- +/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego : w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

1) Zadanie zapewnienia jakości kształcenia zostało ujęte kompleksowo i jest realizowane w ramach systematycznie działającej, klarownie zorganizowanej struktury. Efekty jej działania są systematycznie analizowane oraz służą ciągłej rewizji efektów kształcenia i sposobów ich osiągania. Funkcjonowanie systemu jest rzetelnie udokumentowane. Istnieje wszakże potrzeba poprawy skuteczności systemu zwłaszcza w odniesieniu do weryfikacji realizowanych programów kształcenia oraz koncepcji prowadzonych prac dyplomowych

2)W zadanie zapewnienia jakości kształcenia wizytowana jednostka zaangażowała pracowników, studentów i interesariuszy zewnętrznych. Ich udział jest systematyczny i rzetelnie udokumentowany.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów		X			
4	zasoby kadrowe		X			
5	infrastruktura dydaktyczna	X				
6	prowadzenie badań naukowych ³		X			

³ Ocena obligatoryjna jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.

7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości	X				

Przyjęta przez Wydział Psychologii i Nauk Humanistycznych Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego koncepcja kształcenia na kierunku „pedagogika” wpisuje się w przyjętą misję i strategię Uczelni. Zakładane cele i efekty kształcenia zostały dobrze zoperacjonalizowane i wydają się być konsekwentnie realizowane zgodnie z ramami kwalifikacyjnymi studiów pedagogicznych. O przyjętej koncepcji kształcenia decyduje liczna, stabilna i zaangażowana kadra nauczająca, przy aktywnym udziale studentów i niesformalizowanym uczestnictwie tzw. interesariuszy zewnętrznych. Struktura kadry, jej kwalifikacje i kompetencje są adekwatne do potrzeb realizowanego programu nauczania i potrzeb studentów. Pracownicy Wydziału realizują znaczące badania naukowe, które pozostają równocześnie w bezpośredniej relacji z procesem dydaktycznym. Minimum kadrowe z nadkładem spełnia wymogi formalne. Wydział stworzył też niezbędne podstawy dla zbudowania wewnętrznego systemu jakości kształcenia, który obecnie w sposób wzorcowy wdraża w życie. Należy też podkreślić, że Uczelnia stworzyła studentom wręcz komfortowe warunki studiowania, co wyróżnia ją w tym względzie spośród wielu uczelni publicznych i niepublicznych.

Drobne uchybienia dało się zauważyć w części sylabusów, w których przy wskazywaniu metod weryfikacji efektów kształcenia ograniczano się wyłącznie do kontroli obecności na zajęciach, bądź też pozostawały w swej konstrukcji i zawartości treści mało czytelne. Baczniejszej uwagi Władz Wydziału wymaga również realizowany obecnie kształt prac magisterskich i licencjackich. Aktualnie koncepcja tych prac nie różni się od siebie, a przecież studenci je podejmujące mają się w nich wykazać zupełnie innymi kompetencjami: w przypadku prac licencjackich - umiejętnością samodzielnego rozwiązywania problemów praktycznych względnie konstruowania służących praktyce pedagogicznej projektów działań wychowawczych, a w przypadku prac magisterskich - umiejętnością samodzielnego rozwiązywania prostych problemów badawczych. Sytuacja powyższa wymaga niewątpliwie pilnego rozwiązania.

Wizytacji przewodniczył

dr hab. Wiesław Ambrozik, prof. UAM