

**RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)**

dokonanej w dniach 27-28 stycznia 2018 r.

na kierunku „geodezja i kartografia”

prowadzonym na Wydziale Technicznym

Kujawsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej w Bydgoszczy

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o procesie oceny	3
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	4
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	5
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	6
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	6
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	10
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	20
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	27
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	30
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	32
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	34
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	37
8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	42

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. inż. Janusz Uriasz, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. inż. Andrzej Felski – ekspert PKA
2. dr hab. inż. Jerzy Chmiel – ekspert PKA
3. Wioletta Marszelewska – ekspert PKA ds. postępowania oceniającego
4. Mateusz Kuliński – ekspert PKA reprezentujący studentów
5. Zbigniew Rudnicki – ekspert PKA reprezentujący pracodawców

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „geodezja i kartografia” prowadzonym na Wydziale Technicznym Kujawsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej w Bydgoszczy została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2017/2018. PKA po raz drugi oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku; poprzednio – w roku akademickim 2011/2012. W wyniku ostatniej przeprowadzonej oceny (ocena pozytywna, Uchwała Prezydium PKA Nr 242//2012 z dnia 7 maja 2012 r.) PKA sformułowała zalecenia, które przedstawiono i szczegółowo omówiono w dalszej części raportu.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Wydziału, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i Wydziału oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Wydziału, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, pracownikami Wydziału, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za prowadzenie kierunku studiów, praktyki, a także z przedstawicielami Samorządu Studentów, Biura Karier. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitacje zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej i socjalnej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	Geodezja i kartografia
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	obszar nauk technicznych
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz. U. 2011 nr 179 poz. 1065)	dziedzina nauk technicznych, dyscypliny naukowe: geodezja i kartografia, informatyka
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	7 semestrów 211 punktów ECTS
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	-
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	inżynier
Liczba nauczycieli akademickich zgłoszonych do minimum kadrowego	11
Liczba studentów kierunku	obecnie studia stacjonarne nie są prowadzone studia niestacjonarne – 120
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	2074

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

.....

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

- 1.1. Koncepcja kształcenia
- 1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów
- 1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Kujawsko-Pomorska Szkoła Wyższa w Bydgoszczy (KPSW) jest niepubliczną uczelnią wyższą, działającą od 2000 roku na podstawie decyzji Ministra Edukacji Narodowej nr DNS-1-0145-572/Eko/2000 z dn. 13 września 2000 roku. Uczelnia kształci studentów na 10 kierunkach. W jej murach studiuje obecnie ponad 2 tysiące studentów. Na kierunku „geodezja i kartografia” kształcenie odbywa 120 studentów w trybie niestacjonarnym. Kierunek ten prowadzony jest od roku 2008 początkowo w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. Od roku 2017 kształcenie odbywa się wyłącznie w formie niestacjonarnej ze względu na brak wystarczającej liczby kandydatów chcących studiować stacjonarnie. Podstawową jednostką organizacyjną odpowiedzialną za prowadzenie ocenianego kierunku jest Wydział Techniczny. Wydział prowadzi łącznie trzy kierunki kształcenia.

W wyniku przeprowadzonej wizytacji stwierdzono, iż Uczelnia posiada opracowaną strategię rozwoju oraz misję. Strategia uczelni została uchwalona przez Radę Powierniczą KPSW uchwałą 3/2011 na lata 2011-2020. Cele rozwoju zawarte w strategii zostały wypracowane na podstawie doświadczenia uczelni i jej założycieli, opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych oraz obowiązujących przepisów. Wydział Techniczny przyjął strategię działania uchwaloną przez swój organ kolegialny – Radę Wydziału na mocy uchwały nr 1/2012 z dnia 12 lutego 2012 na lata 2012-2020.

Strategię rozwoju Wydziału Technicznego oraz koncepcję kształcenia na kierunku „geodezja i kartografia” oparto na założeniach związanych z:

1. Posiadaniem wykwalifikowanej kadry pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych.
2. Przygotowaniem absolwentów do potrzeb pracodawców, zmieniającego się rynku pracy oraz wyzwania gospodarki globalnej.
3. Ciągłym zapewnieniem i doskonaleniem wysokiej jakości kształcenia.
4. Rozbudową bazy lokalowej i jej wyposażeniem.
5. Związkiem z najbliższym otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz uczelniami krajowymi i zagranicznymi.

Strategia rozwoju Wydziału Technicznego przyjęta przez Radę Wydziału mieści się w strategii określonej przez senat dla KPSW. Koncepcja kształcenia została ustalona przy udziale interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. W tym celu skorzystano ze wskazówek Rady Doradczej Pracodawców, Przedsiębiorców i Samorządowców, której to działanie zapewnia regularny kontakt z administracją oraz rynkiem pracy, a także wspomaga przy opracowywaniu, weryfikowaniu i doskonaleniu programu kształcenia uwzględniającego oczekiwania rynku

pracy. W strategii rozwoju Wydziału określono konkretne i mierzalne cele wraz z horyzontem czasowym ich realizacji jak np. w ramach działania „kształcenie” stałe podnoszenie jakości kształcenia i poziomu kształcenia do poziomu studiów drugiego stopnia, w ramach działania „rozwój naukowy” publikacja własnych zeszytów naukowych. Koncepcja kształcenia zakłada integrację kształcenia z badaniami naukowymi, którą ma wspierać między innymi publikacja własnych zeszytów naukowych. Cele Wydziału są spójne z celami uczelni, ponieważ wynikają bezpośrednio z nich i je realizują. W roku 2017 Senat Uczelni podjął uchwałę (uchwała nr 13/2017 z dnia 28 marca 2017) znacząco zmieniającą dotychczasowe ukierunkowanie koncepcji kształcenia. Uczelnia zdecydowała się zmienić profil kształcenia na kierunku „geodezja i kartografia” z ogólnoakademickiego na praktyczny. Profil praktyczny będzie prowadzony od roku akademickiego 2018/2019, a profil ogólnoakademicki ulegnie wygaszeniu. Zespół oceniający uznaje tą decyzję za dobry kierunek zmian. Pozwala on już teraz włączać do kształcenia nauczycieli posiadających znaczące doświadczenie zawodowe zdobyte poza systemem szkolnictwa wyższego. Pracownicy naukowo-dydaktyczni prowadzą badania naukowe w pewnym zakresie, a przede wszystkim utrzymują stały kontakt z dużymi ośrodkami naukowymi w kraju i monitorują wyniki ich prac oraz wyniki ośrodków zagranicznych dostępnych w publikacjach. Ta działalność przekłada się na uwzględnianie w planach rozwoju kierunku aktualnych trendów i rezultatów wyników prac naukowych z kraju i zagranicy. Pracownicy biorą udział w konferencjach krajowych i międzynarodowych, z których doświadczenia przenoszone są do koncepcji kształcenia i służą uwzględnianiu wzorców międzynarodowych. Tak kształtowana koncepcja oraz jej planowany rozwój posiada cechy oryginalności. Aktualna strategia znajduje się w końcowej fazie realizacji. Wydział projektuje już dalsze swe cele strategiczne, które obejmują doskonalenie praktycznego profilu kształcenia natomiast nie zostały one jeszcze formalnie przyjęte.

1.2.

Wpływ prowadzonych w jednostce badań naukowych na doskonalenie koncepcji kształcenia na kierunku „geodezja i kartografia” jest marginalny. Możliwości prowadzenia w Uczelni badań naukowych związanych z dyscypliną „geodezja i kartografia” są ograniczone. Dokonana w jednostce samoocena stanu faktycznego doprowadziła do podjęcia decyzji o zmianie profilu kształcenia. Od roku akademickiej 2018/2019 jednostka rozpoczyna kształcenie na profilu praktycznym skupiając się na kształtowaniu kompetencji praktycznych. Uczelnia i Wydział Techniczny funkcjonują od kilkunastu lat i są w fazie rozwoju zwłaszcza w obszarze kształcenia. Nauczyciele akademicy posiadają dorobek naukowy, ale w większości przypadków związany jest on z ich wcześniejszymi doświadczeniami i afiliacjami. Wykorzystują oni te doświadczenia, kontakty i swe zainteresowania naukowe w bieżącej działalności dydaktycznej, co wpływa pozytywnie na kształtowanie efektów kształcenia. Ograniczenia działalności badawczej na Wydziale wynikają z: braku kształcenia w formie stacjonarnej na wizytowanym kierunku, weekendowymi pobytami nauczycieli akademickich (zwłaszcza samodzielnych nauczycieli akademickich) w Uczelni, małym zainteresowaniem badaniami naukowymi wśród pracujących zawodowo studentów studiów niestacjonarnych. Uczelnie prowadzące studia I stopnia do roku 2014 nie miały obowiązku prowadzenia badań naukowych a wymagania w tym zakresie nakładały na uczelnie obowiązek dostosowania się do

tego wymogu do 31 grudnia 2017 roku. Z tych powodów rzeczywiste prowadzenie badań naukowych w Jednostce właściwie nie występuje. Spostrzeżenie to dotyczy dyscypliny geodezja i kartografia. Uczelnia ma świadomość istniejącej sytuacji, dlatego podjęła decyzję o zmianie profilu kształcenia z ogólniakademickiego na praktyczny. Ta decyzja została podjęta w kierunku dobrych zmian i jest pozytywnie oceniana przez Zespół PKA. Zamiast badań naukowych Uczelnia będzie mogła prowadzić monitoring prac rozwojowych w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej, właściwych dla dyscypliny „geodezja i kartografia” do czego jest przygotowana. Uczelnia będzie mogła wykorzystywać wyniki tych prac w opracowywaniu i doskonaleniu programu kształcenia. Przeprowadzone spotkania ZO z interesariuszami wewnętrznymi potwierdziły tą zdolność.

1.3.

Kierunek „geodezja i kartografia” został przyporządkowany uchwałą Senatu KPSW nr 5/2012 z dnia 10 stycznia 2012 roku do obszaru nauk technicznych. Efekty kształcenia dla kierunku „geodezja i kartografia” spełniają wymagania Polskiej Ramy Kwalifikacji. Określono 46 kierunkowych efektów kształcenia w tym 21 z zakresu wiedzy, 19 z zakresu umiejętności oraz 6 z zakresu kompetencji społecznych, które odnoszą się do dziedziny nauk technicznych i dyscyplin geodezja i kartografia oraz informatyka. Efekty kierunkowe są poprawnie wyodrębnione z efektów obszarowych. Efekty kształcenia wypełniają pełny zakres efektów prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich. W przyjętych efektach kształcenia z zakresu wiedzy ZO dostrzega ich bardzo dobry opis, jasność sformułowania oraz przejrzystość. Dla przykładu efekt wiedzy W11 „ma podstawową wiedzę w zakresie fotogrametrii i teledetekcji” dotyczy realizacji podstawowych zagadnień właściwych dla dyscypliny geodezja i kartografia. Podobnie efekt W13 „rozumie procesy związane z opracowaniem planów zagospodarowania przestrzennego”, czy też W14 „ma podstawową wiedzę w zakresie systemów informacji przestrzennej i opracowania map”. Ten efekt uwzględnia jednocześnie efekt prowadzący do uzyskania kompetencji inżynierskich. Efekty kształcenia umożliwiają budowę jasnego systemu ich weryfikacji. Częściowe zastrzeżenia budzi sformułowanie efektów umiejętności, które w dużej liczbie opisano ogólnie bez wskazania konkretnych umiejętności, które nabędzie absolwent. Umiejętności konkretnie mogących być utożsamianych z dyscyplinami geodezja i kartografia lub informatyka, a nie ogólnie technicznymi. Dla przykładu można podać efekt U3 „potrafi opracować dokumentację dotyczącą realizacji zadania inżynierskiego i przygotować tekst zawierający omówienie wyników realizacji zadania” lub U6 „ma umiejętność samokształcenia się i korzystania z metod zdalnego nauczania” lub U7 „potrafi wykorzystywać poznane metody i modele do opisu zjawisk fizycznych”. Treść efektów powinna jednoznacznie określać umiejętności nabywane w czasie kształcenia, które powinny być spójne z umiejętnościami charakterystycznymi dla dyscyplin w których ulokowano kierunek kształcenia. Zamiar przejścia na kształcenie o profilu praktycznym (uchwała Senatu KPSW nr 13/2017 z dnia 28 marca 2017 w sprawie zmiany uchwały Senatu KPSW z dnia 31 maja 2016 roku nr 28/2016 dotyczącej określenia efektów kształcenia na kierunku „geodezja i kartografia” – studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym) powinien także znaleźć odzwierciedlenie w opisie umiejętności praktycznych

związanych ze studiowanym kierunkiem, zwłaszcza związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym.

Efekty kształcenia zostały uszczegółowione także na poziomie modułów i przedmiotów, w tym również dla praktyk zawodowych (realizowanych w formie zajęć terenowych) oraz dla tzw. profilowania, które błędnie w jednostce utożsamiane jest ze specjalnością. Efekty przedmiotowe zostały w bardzo dobrym stopniu związane z kierunkowymi efektami kształcenia, gdyż wypełniają pełen ich zakres. Efekty przedmiotowe zostały zamieszczone w sylabusach i są sformułowane poprawnie. Dla każdego przedmiotu sformułowano najczęściej 3-4 efekty. Wyjątek stanowi praktyka uczelniana, dla której określono kilkanaście efektów przedmiotowych. Jednocześnie opracowano cele kształcenia oraz treści kształcenia kształtujące dane efekty przedmiotowe. Stwierdzono istnienie spójności między kierunkowymi efektami kształcenia a przedmiotowymi efektami kształcenia, gdyż efekty przedmiotowe dobrze merytorycznie opisują efekty kierunkowe. Efekty te uwzględniają zakładane cele kształcenia dla poszczególnych modułów w stopniu dobrym.

Dla praktyki zawodowej realizowanej w uczelni w ramach 3 sesji tj. praktyki uczelnianej w zakresie geodezyjnych pomiarów szczegółowych I (semestr 2), praktyki uczelnianej w zakresie geodezyjnych pomiarów szczegółowych II oraz elementów fotogrametrii i teledetekcji (semestr IV), praktyki uczelniane w zakresie geodezji inżynierskiej oraz geodezji wyższej i satelitarnej (semestr VI) określono po 6 efektów wiedzy, 6 umiejętności oraz 2 kompetencji społecznych. Efekty kształcenia osiągnięte w ramach praktyki są sformułowane prawidłowo. Mają one właściwą strukturę i prawidłowo oddają poziom studiów. Możliwość osiągnięcia efektów kształcenia dla praktyki jest charakterystyczny dla studiów kierunku „geodezja i kartografia” tj. w ramach organizowanych przez Jednostki obozów terenowych. Zespół oceniający dostrzega jednak potrzebę, dla której w ramach praktyk zawodowych studenci mogliby zdobyć doświadczenie także w firmach, biurach i ośrodkach geodezyjnych, co sprzyjałoby pełniejszemu kształtowaniu np. efektu kierunkowego umiejętności U12 „Pozyskuje, interpretuje i wykorzystuje dane znajdujące się w ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i referatów gospodarki przestrzennej”.

Efekty z zakresu języka obcego są ujęte w opisie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych np. U05 „Posługuje się językiem angielskim w stopniu wystarczającym do porozumiewania się i zrozumienia tekstu technicznego”. Cel kształcenia języka zdefiniowany jest na poziomie modułu i opisany jest następująco „zapoznanie studentów z zagadnieniami gramatycznymi oraz leksykalnymi niezbędnymi w posługiwaniu się językiem obcym na poziomie B2 według Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego”.

Uczelnia opracowała system weryfikacji przedmiotowych efektów kształcenia. Sylabusy zawierają kryteria i warunki oceny określone dla każdego efektu kierunkowego. System ten jest transparentny i dostępny publicznie. Efekty kształcenia określono dla formy stacjonarnej i niestacjonarnej. Są one identyczne. Natomiast obecnie kształcenie realizowane jest wyłącznie w formie niestacjonarnej.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział Techniczny Kujawsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej w Bydgoszczy posiada jasno określoną strategię działania. Strategia wynika z misji uczelni i jej celów rozwoju. Strategia działania dobiega końca, ale Wydział posiada już zwerbalizowane cele dalszego rozwoju.

Realizowana koncepcja kształcenia na kierunku „geodezja i kartografia” wynika ze strategii działania Wydziału Technicznego KPSW. Słabością realizowanej koncepcji kształcenia jest marginalny zakres prowadzonych badań naukowych w dyscyplinie geodezja i kartografia. Koncepcja kształcenia nie może w pełni rozwijać się w kierunku uwzględnienia w niej badań naukowych i angażowania studentów ze względu na brak studiów stacjonarnych, przy wyraźnie ograniczonej możliwości włączania w badania studentów studiów niestacjonarnych. Weekendowe pobyty w uczelni samodzielnych nauczycieli akademickich nie mogą stanowić podstawy do angażowania studentów do prowadzenia badań.

Uczelnia podjęła decyzję o zmianie profilu kształcenia z ogólnoakademickiego na praktyczny przyjmując formalne uchwały w tej sprawie. Decyzja ta jest przejawem zmian w dobrym kierunku, który wzmocni i urealni realizację koncepcji kształcenia.

Efekty kształcenia spełniają wymagania Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty w całości ulokowane zostały w obszarze nauk technicznych. Efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały, co daje podstawę do stworzenia przejrzystego systemu ich weryfikacji. Efekty kształcenia określone w zakresie umiejętności nie są zawsze precyzyjne i w kilku przypadkach nie wskazują wprost umiejętności mogących zostać ulokowanych w dyscyplinach geodezja i kartografia lub informatyka. Efekty kształcenia wypełniają pełny zakres efektów prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich. Efekty przedmiotowe wypełniają pełen zakres efektów kierunkowych. Efekty te opisane są klarownie, co pozwoliło na określenie systemu ich weryfikacji.

Dobre praktyki

Zalecenia

Rekomenduje się dla zmienianej koncepcji kształcenia, dla profilu praktycznego, dokonać przeglądu przyjmowanych kierunkowych efektów kształcenia w zakresie umiejętności i uwzględnić w ich opisie szczególnie umiejętności związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

- 2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
- 2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
- 2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1.

Studia I stopnia na Wydziale Technicznym KPSW, zarówno w formie stacjonarnej, jak i niestacjonarnej, trwają 7 semestrów, a do uzyskania dyplomu ukończenia studiów wymagane jest 211 punktów ECTS. Należy jednocześnie podkreślić, że w roku akad. 2017/2018 nie uruchomiono kolejnej edycji studiów stacjonarnych z uwagi na brak kandydatów na tę formę studiów oferowaną przez Wydział, a ostatni rocznik zakończył tę formę studiów w roku akad. 2015/2016. Studia stacjonarne pozostają w ofercie Wydziału.

W obowiązujących programach studiów I stopnia poprawnie określono moduły/przedmioty niezbędne do realizacji efektów kształcenia. Przedmioty w planie studiów pogrupowano w kilka modułów: moduły kształcenia ogólnego, moduły kształcenia podstawowego, moduły kształcenia kierunkowego, moduły profilu dyplomowania. Plany studiów dla obu form studiów zachowują jednolity układ modułów kształcenia i przedmiotów, co z założenia miało m.in. służyć studentowi w przypadku zmiany formy studiów. W planie studiów wyodrębniono także moduł kształcenia nazwany *Akademią Liderów*, (wchodzący do modułu przedmiotów kształcenia ogólnego), którego zadaniem jest doskonalenie kompetencji społecznych, tak aby absolwenci KPSW spełniali (także w tym zakresie) oczekiwania pracodawców i mogli lepiej odnaleźć się na trudnym rynku pracy. Moduły profilu dyplomowania obejmują trzy równoległe ścieżki tematyczne do wyboru (zawierające po pięć przedmiotów na łączną liczbę 60 godz. zajęć i 18 ECTS każda): geodezja ogólna, gospodarka przestrzenna, geodezja inżynierska. Ze względu na ograniczony wymiar godzinowy i liczbę pkt. ECTS przypisanych modułom profilowania nie mogą one być traktowane jako specjalności, ale służą niewątpliwie pogłębieniu określonego zestawu zagadnień (treści programowych) i pozwalają na osiągnięcie przydatnych efektów kształcenia.

Student zdobywa wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne poprzez udział w wykładach, udział w ćwiczeniach samodzielne studiowanie tematyki wykładów oraz przygotowywanie się do ćwiczeń, wykonywanie projektów i dokumentacji, udział w konsultacjach oraz przygotowywanie się do egzaminów i udział w egzaminach.

W Regulaminie studiów, zapisano (par. 9), że w Uczelni stosuje się system punktowy ECTS. Jeden punkt ECTS odpowiada efektom kształcenia, których uzyskanie wymaga od studenta średnio 25-30 godzin pracy. Ponadto w semestrze student powinien uzyskać nie mniej niż określoną w programie w studiów liczbę punktów ECTS, a w roku akademickim nie mniej niż 60 pkt. ECTS. Dla wszystkich przedmiotów opracowane zostały opisy (sylabusy) według ujednoliconego wzorca. Cel przedmiotu, przedmiotowe efekty kształcenia i treści programowe zawarte w sylabusach odpowiadają przyjętym efektom kształcenia dla kierunku studiów.

W sylabusach dla poszczególnych przedmiotów osoba odpowiedzialna za dany przedmiot dokonuje także oszacowania nakładu pracy studenta prowadzącej do osiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia, co jednocześnie stanowi podstawę do określenia liczby punktów ECTS.

Przeprowadzona analiza opisów przedmiotów w części dotyczącej oszacowania nakładu pracy studenta i związanej z tym liczby punktów ECTS w połączeniu z analizą rozkładu punktów ECTS w planie studiów dla poszczególnych przedmiotów, wskazała na występujące przypadki pewnych niespójności (nieprawidłowości) jeśli chodzi o oszacowanie liczby punktów ECTS dla niektórych przedmiotów. Trudno na przykład uznać za właściwe oszacowanie pkt. ECTS dla przedmiotu składającego się tylko z wykładu w wymiarze 10 godz., dla którego przypisano 4 ECTS (zaliczenie z oceną zaprezentowanego referatu) i oszacowano przy tym 80 godz. pracy własnej studenta oraz 8 godz. konsultacji i 2 godz. na zaliczenie. Dodatkowa analiza zdefiniowanych efektów przedmiotowych, jak i treści programowych, w kontekście potencjalnego stopnia trudności realizacji dla przywołanego przykładu nie uzasadnia przyjętej liczby ECTS. Zespół Oceniający, po analizie sylabusów oraz dokumentacji przedstawionej podczas wizytacji, stwierdza, że wskazane jest dokonanie przeglądu i weryfikacji przypisanych pkt. ECTS. **ZO PKA zalecił działania korygujące w tym zakresie.**

Dla programów studiów (stacj. i niestacj.) określono łączną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć: wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi i służących zdobywaniu umiejętności prowadzenia badań naukowych, związanych z realizacją przedmiotów obieralnych, z obszaru nauk humanistycznych oraz nauk społecznych, z języka obcego. W przypadku zajęć związanych z realizacją modułów/przedmiotów obieralnych zauważono nieco zaniżoną liczbę punktów ECTS (51) w stosunku do wymaganej liczby pkt. ECTS (nie mniej niż 30% liczby punktów ECTS). Ponadto w obowiązującym planie studiów stacjonarnych brak jest zajęć z wychowania fizycznego, ale aktualnie ta forma studiów nie jest uruchomiona.

Treści programowe dla przedmiotów zostały poprawnie ustalone przez osoby odpowiedzialne za poszczególne przedmioty i treści te umożliwiają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Należy podkreślić, że ujęte w sylabusach treści programowe wykazują zgodność z aktualnym stanem wiedzy oraz praktyki badawczej w obszarach istotnych dla ocenianego kierunku studiów. Sekwencja przedmiotów w planach obu form studiów została ustalona właściwie i w taki sposób, że zapewnia studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Wiedza i umiejętności nabywane przez studentów poprzez realizację określonych treści w ramach przedmiotów realizowanych na semestrach wcześniejszych są wykorzystywane na zajęciach realizowanych na sem. wyższych. Wśród potwierdzających przykładów w tym zakresie, szczególnie istotnych dla kierunku studiów, można wyróżnić zestaw przedmiotów: podstawy geomatyki (sem1), geodezyjne pomiary szczegółowe I (sem. 1, 2), rachunek wyrównawczy (sem. 2,3), geodezyjne pomiary szczegółowe II (sem. 3, 4), geodezja inżynierska (sem. 5, 6), które dodatkowo na odpowiednich etapach są podbudowywane również niezbędną wiedzą z zakresu matematyki i fizyki. Ostatni semestr w dużej mierze służy rozwijaniu efektów kształcenia związanych z przygotowaniem pracy dyplomowej. Analiza sylabusów dla wskazanego wyżej przykładowego zestawu przedmiotów z uwzględnieniem sekwencji i zakresu realizowanych treści, potwierdza pełną możliwość realizacji przypisanych przedmiotowych efektów kształcenia, co przekłada się na realizację odpowiadających efektów kierunkowych.

Mniej widoczny udział Jednostki w prowadzeniu badań naukowych przekłada się w konsekwencji na określone możliwości przygotowania studentów do prowadzenia badań. W tym zakresie nie mniej ważna pozostaje, w szczególności rola seminarium dyplomowego i kolejnych etapów związanych z realizacją pracy dyplomowej. Studenci mogą rozwijać także swoje zainteresowania naukowe w Kole Naukowym „GeoPalik”. Studenci kierunku mają też możliwość uczestniczenia w seminariach organizowanych na poziomie Wydziału, jak również w inicjatywach społeczno-naukowych organizowanych przez Uczelnię.

W planie studiów stosowane są następujące formy zajęć: wykłady, ćwiczenia: audytoryjne, projektowe i laboratoryjne, seminarium oraz praktyki. Dla przykładu, udział zajęć wykładowych jest poniżej 50% w wymiarze godzinowym, a udział ćw. projektowych/laboratoryjnych jest na poziomie 39.5% w planie studiów niestacjonarnych. Należy stwierdzić, że zarówno dobór, jak i zróżnicowanie form zajęć oraz proporcja liczby godzin dla poszczególnych form zajęć wynikające z planu studiów są poprawne. Programy kształcenia na ocenianym kierunku dla obu form studiów umożliwiają prowadzenie procesu dydaktycznego przy pomocy różnych metod kształcenia. W sylabusach przedmiotów zostały określone metody

kształcenia stosowane w procesie dydaktycznym w ramach danego przedmiotu i wyróżnionej formy zajęć. Wśród stosowanych metod można wymienić m.in.: wykład tradycyjny, problemowy, prezentację multimedialną, rozwiązywanie zadań problemowych, realizację projektu, indywidualną pracę domową. Dobre zaplecze laboratoryjne Wydziału, istniejący pomiarowy sprzęt geodezyjny i prawidłowy dobór aktywnych form zajęć i adekwatnych metod (zwłaszcza laboratoryjne, projektowe) pozwala w szczególności na nabycie umiejętności praktycznych. Pracę własną studenta stanowią różnego rodzaju zadania domowe, projekty, jak również kolejne etapy realizacji pracy dyplomowej. Przedmioty realizowane w formie ćwiczeń projektowych i zajęć laboratoryjnych służą aktywizacji studentów. Przyjęte formy zajęć, jak i metody kształcenia wykorzystywane w ramach poszczególnych przedmiotów dobrane są właściwie i zapewniają osiągnięcie wszystkich zamierzonych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku.

Możliwe liczebności grup określa Zarządzenie nr 36/2012 Rektora z dnia 17 grudnia 2012 roku w sprawie określenia minimalnych i maksymalnych liczebności dla wszystkich kierunków studiów. Funkcjonujące rozwiązania w tym zakresie można uznać za właściwe, co potwierdziły także spostrzeżenia w trakcie hospitacji zajęć.

W semestrach 3 - 6 realizowane są zajęcia z języka obcego (język angielski - poziom B2), którym przypisano łącznie 10 ECTS. Celem nauczania jest w szczególności poszerzenie posiadanej przez studenta znajomości języka obcego o umiejętność posługiwania się słownictwem specjalistycznym charakterystycznym dla dyscypliny geodezja i kartografia.

Zajęcia na studiach niestacjonarnych odbywają się w systemie zjazdowym (średnio dwa zjazdy w miesiącu) - w czasie dwudniowych sesji sobotnio-niedzielnych; średnio po 10 zjazdów w każdym semestrze. Ograniczenie zjazdu do dwóch dni jest niewątpliwie korzystne dla studentów studiów niestacjonarnych, którzy pracują w pozostałych dniach, ale jednocześnie zwiększa nieco liczbę godzin zajęć przypadającą na poszczególne dni. Przyjęte rozwiązanie umożliwia, jednakże odpowiednią liczbę zajęć dydaktycznych i w efekcie realizację programu studiów. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym nie mieli uwag do harmonogramu zajęć.

ZO PKA, po zapoznaniu się z harmonogramami zajęć obowiązującym w bieżącym semestrze, ocenia, że umożliwiają one studentom pełne uczestnictwo w zajęciach wszystkich przedmiotów oraz zapewniają w miarę możliwości równomierny rozkład nakładu pracy studenta podczas poszczególnych zjazdów, jak i w trakcie semestru.

W programie kształcenia przewidziano ćwiczenia terenowe w wymiarze łącznie 90 godz. na studiach stacjonarnych (8 ECTS) oraz 60 godz. na studiach niestacjonarnych (8 ECTS), które są realizowane w ramach Wydziału, odpowiednio w zakresie: geodezyjne pomiary szczegółowe I po sem. 2, geodezyjne pomiary szczegółowe II oraz elementy fotogrametrii i teledetekcji po sem. 4, geodezja inżynierska oraz geodezja wyższa i satelitarna po sem. 6. Studenci realizują zadania i są oceniani za ich wykonanie w zespołach. Nadzór nad organizacją i przebiegiem praktyk zawodowych sprawuje kierunkowy opiekun praktyk, który jest pracownikiem naukowo-dydaktycznym Wydziału. Celem praktyk jest w szczególności poszerzenie praktycznych umiejętności oraz kompetencji społecznych o charakterze zawodowym. Wymiar, zasady i formę odbywania i zaliczania praktyk reguluje Regulamin praktyk studenckich przyjęty Uchwałą Senatu nr 44/2017 z dnia 26 września 2017 roku oraz program studiów. Jednakże tak organizowane praktyki, które w istocie są ćwiczeniami

terenowymi stanowiącymi rozwinięcie realizowanych w trakcie semestru zadań, mogą nie realizować w pełni efektów, które z założenia przypisuje się praktykom studenckim realizowanym we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Wskazane byłyby zmiany idące w tym kierunku i rozważenie realizacji praktyk w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej inżyniera geodety, co m.in. umożliwiłoby przyszłemu absolwentowi na tym etapie poznanie nieco szerszej realii związanych z wykonywaniem zawodu. Przykładowe miejsca odbywania praktyk to przede wszystkim firmy związane z wykonawstwem geodezyjnym, ale też określone komórki jednostek samorządowych (jak PODGiK). Niezależnie od tych działań, właściwym wydaje się także przyjęcie tego samego wymiaru praktyk dla obu form studiów, co w przypadku aktualnie obowiązującego rozwiązania, polegać powinno na utrzymaniu liczby 90 godz., a nie 60 godz. jak ustalono dla studiów niestacjonarnych. Po wprowadzeniu zapowiadanej zmiany profilu na praktyczny w sposób naturalny dla nowych edycji studiów powinna nastąpić zmiana wymiaru (co wynika z przepisów), jak i miejsca (warunków) realizacji praktyk. Zgodnie z zapisami Regulaminu studiów, studenci kierunku w ramach indywidualizacji procesu kształcenia mają możliwość ubiegania się o indywidualny program kształcenia oraz o indywidualną organizację studiów, co w zestawieniu z istniejącymi metodami kształcenia stwarza możliwości realizacji indywidualnych potrzeb w tym zakresie, w tym potrzeb studentów niepełnosprawnych. Należy dodać, że dla studentów z niepełnosprawnością Regulamin studiów (w par. 7) przewiduje określone ułatwienia (m.in. uczestniczenie w zajęciach asystenta osoby z niepełnosprawnością ruchową, stosowanie przez studenta dodatkowych urządzeń umożliwiających mu pełny udział w zajęciach, itp.) stosowane w procesie kształcenia, które mają na celu wyrównanie szans ukończenia danego poziomu studiów, przy zachowaniu zasady nie zmniejszania wymagań merytorycznych wobec tych studentów.

Nauczyciele akademicki prowadzący poszczególne przedmioty poza wsparciem bezpośrednio w procesie kształcenia udzielają wsparcia studentom w czasie przewidzianych konsultacji. Ponadto (zgodnie z Regulaminem studiów), opiekunowie roku przekazują studentom podstawowe wiadomości o procesie kształcenia oraz udzielają pomocy, porad i konsultacji w tym zakresie. W ocenie ZO PKA program i plan studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także czas trwania kształcenia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia. Dla podniesienia stopnia poprawności oszacowania punktacji ECTS wskazane jest dokonanie przeglądu i weryfikacji przypisanych pkt. ECTS

2.2.

Regulamin studiów obowiązujący w KPSW stanowi podstawowy dokument wewnętrzny zawierający niezbędne na tym poziomie regulacji zapisy odnośnie zasad weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów kształcenia. Dalsze szczegóły dotyczące sprawdzania i oceny stopnia osiągnięcia efektów kształcenia określono w opisach (sylabusach) dla przedmiotów. Podane są tam metody sprawdzania dla przedmiotowych efektów kształcenia według poszczególnych form zajęć wchodzących w skład przedmiotu z uwzględnieniem podziału na kategorie odpowiednio: wiedzy, umiejętności oraz kompetencji. W sylabusach w pozycji 'Formy oceny -

szczegóły' określono również wymagania, z uwzględnieniem podstawowej skali ocen i odniesieniem do stopnia realizacji przedmiotowych efektów kształcenia. Daje to bardzo pomocną wykładnię w tym zakresie dla studenta.

Stosowanymi metodami sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są m.in.: egzaminy pisemne, odpowiedzi ustne na zajęciach, sprawdziany, sprawozdania z ćwiczeń laboratoryjnych, prace domowe (referat, określone zadania w ramach projektu, prezentacja, itp.), projekty, ocena pracy studenta w laboratorium, dyskusja, ocena wystąpienia studenta, ocena sprawozdania z przebiegu praktyki, ocena pracy przejściowej, ocena pracy dyplomowej przez opiekuna oraz recenzenta, egzamin dyplomowy. Wykładowej formie zajęć odpowiadają egzaminy i sprawdziany, dla zajęć w formie ćwiczeń, w tym zajęć praktycznych, realizowanych w laboratoriach, wiedza i umiejętności są weryfikowane poprzez różne formy zaliczenia, w szczególności sprawdziany, sprawozdania. Sprawdzanie i ocena efektów obejmujących przygotowanie do badań następuje w szczególności poprzez seminarium dyplomowe oraz przygotowanie i obronę pracy dyplomowej. Studenci są informowani (zgodnie z wymaganiami wynikającymi z Regulaminu studiów) o zasadach zaliczania, metodach i kryteriach oceny ich osiągnięć w czasie pierwszych zajęć na początku semestru. Terminy zaliczeń i egzaminów są ustalane z udziałem studentów. Zgodnie z zapisami Regulaminu studiów, wyniki egzaminu/zaliczenia powinny być ogłoszone w ciągu 14 dni od zakończenia egzaminu/zaliczenia w systemie informatycznym Uczelni. W uzasadnionych przypadkach termin ten może być wydłużony, po uzyskaniu zgody dziekana, nie dłużej jednak niż o 14 dni. Na wniosek studenta, w którym zgłasza uzasadnione zastrzeżenia co do bezstronności przebiegu egzaminu lub jego oceny, złożony w ciągu 3 dni od opublikowania ocen w systemie informatycznym Uczelni, dziekan może zarządzić egzamin komisyjny. Zarówno metody weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia, jak i system oceniania jest zrozumiały i porównywalny dla wszystkich studentów. Podczas spotkania z ZO PKA studenci nie wyrazili uwag co do przejrzystości oraz rzetelności stosowanych metod oceniania.

Hospitacje zajęć przeprowadzone przez Zespół Oceniający potwierdzają bardzo dobre przygotowanie merytoryczne osób prowadzących zajęcia. Tematyka wszystkich hospitowanych zajęć była zgodna z sylabussem przedmiotu.

W myśl obowiązujących na Uczelni zasad, każdy nauczyciel akademicki prowadzący dany przedmiot jest zobowiązany do dokumentowania i gromadzenia dokumentacji potwierdzającej osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia. Od roku 2017/18 po zakończeniu przedmiotu koordynator przedmiotu jest zobowiązany skompletować tzw. teczkę przedmiotu, w której umieszcza: zestawy pytań egzaminacyjnych (zaliczeniowych), zestaw zadań itp., zestawienie wyników semestralnych lub końcowy protokół, prace studentów (np. kolokwia, eseje, prezentacje, prace egzaminacyjne itp.) potwierdzające osiągnięte efekty kształcenia. Następnie teczkę przekazuje do Centrum Obsługi Studenta i Dydaktyki. Teczka będzie przechowywana przez okres pełnego cyklu kształcenia.

Przeprowadzona podczas wizytacji analiza ocen dla wybranych prac etapowych studentów potwierdza, że stosowane metody sprawdzania oraz oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia. Część sprawdzonych prac zawierała poza oceną także adnotacje nauczyciela odniesione do zidentyfikowanych błędów. Dla części ocenianych prac brak było ocen, jak również uwag i komentarzy pozwalających na

ich uzasadnienie, zwłaszcza w przypadku niższych ocen. **ZO PKA zaleca w tym względzie usprawnienie procesu oceniania prac etapowych.**

Studenci mają zagwarantowane prawo wglądu do swoich prac (co sprzyja przejrzystości weryfikacji i oceniania efektów), a kwestie z tym związane oraz inne dotyczące zaliczeń i egzaminów, w tym komisyjnych, jak również dodatkowych terminów, są dobrze uregulowane w Regulaminie studiów. Nie ma natomiast zapisów w Regulaminie studiów odnoszących się bezpośrednio do reagowania na zachowania nieetyczne, jak np. ściąganie na egzaminie. Jest ogólny zapis o obowiązku postępowania zgodnie z rotą ślubowania, Regulaminem studiów oraz innymi przepisami obowiązującymi w Uczelni.

Integralną częścią procesu kształcenia są praktyki studenckie; praktyki podlegają obowiązkowemu zaliczeniu. Wymiar, warunki, zasady i formę odbywania i zaliczania praktyk reguluje Regulamin praktyk studenckich przyjęty Uchwałą Senatu nr 44/2017 z dnia 26 września 2017 roku oraz program studiów. Praktykom przypisano określone efekty kształcenia, które student musi osiągnąć w trakcie ich odbywania oraz ustalono formy i metody weryfikacji założonych efektów kształcenia.

Należy jednocześnie podkreślić, że przyjęte rozwiązania na Uczelni i Wydziale powodują, że praktyki studenckie nie są prowadzone na terenie podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego. Choć uczelnia nawiązała formalną współpracę z ponad stu podmiotami aktywnymi rynkowo, obecnie praktyki realizowane są wyłącznie w formie „praktyk uczelnianych”, będących de facto formą zajęć terenowych. W trakcie takich zajęć, studenci realizują zadania w 6-cio osobowych zespołach. Na zakończenie przygotowany jest operat techniczny, podsumowujący zrealizowane czynności i obliczenia. Taki operat, oceniany jest przez opiekuna praktyk jako praca zbiorowa, bez wystawienia ocen indywidualnych. W tak przyjętej procedurze, pod znakiem zapytania staje możliwość obiektywnej oceny indywidualnej każdego studenta, szczególnie od kątem uzyskanych na praktyce efektów kształcenia. Przyjęta forma praktyk, separuje również studenta od kontaktu z zawodowym środowiskiem pracy inżyniera z zakresu geodezji i kartografii i jego aktualnymi potrzebami. Tym samym może to utrudniać bliższe poznanie na tym etapie realiów związanych z wykonywaniem zawodu.

Proces dyplomowania stanowi ostatni etap weryfikacji efektów kształcenia. Ogólne zasady dyplomowania, kwestie dotyczące pracy dyplomowej oraz egzaminu dyplomowego, określa Regulamin Studiów. Poszczególne komisje do przeprowadzenia egzaminu dyplomowego są powoływane przez Dziekana Wydziału. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym i składa się z dwóch części tj. prezentacji pracy i odpowiedzi na pytania związane z pracą oraz pytań z zakresu obowiązującego programu kształcenia.

Ocena wybranych losowo prac potwierdza w zdecydowanej większości co najmniej dobry poziom merytoryczny realizowanych prac dyplomowych. Tematyka prac jest ściśle związana z kierunkiem studiów, pozwala na osiągnięcie efektów kształcenia przypisanych dla tego etapu, a absolwenci studiów są dobrze przygotowani do rozwiązywania konkretnych problemów inżynierskich. Niewątpliwie przyczynia się do tego również dobre przygotowanie i jakość kadry, prowadzone seminaria i konsultacje, jak również bieżące wsparcie w procesie dydaktycznym. Prace dyplomowe są sprawdzane przez system antyplagiatowy. Organizację i przebieg procesu dyplomowania należy ocenić pozytywnie.

W opinii ZO PKA stosowane na ocenianym kierunku metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów

w procesie uczenia się i umożliwiają na każdym etapie procesu kształcenia skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych.

2.3.

Zasady i procedury rekrutacji reguluje Uchwała nr 14/2016 Senatu KPSW z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie: ustalenia warunków i trybu rekrutacji dla poszczególnych kierunków studiów, w tym prowadzonej w drodze elektronicznej, w roku akademickim 2017/2018.

Rekrutację w KPSW prowadzi Biuro Rekrutacji. Warunkiem dopuszczenia do postępowania rekrutacyjnego jest rejestracja kandydata na podstawie złożonego w terminie kompletu dokumentów oraz wniesionej opłaty za postępowanie rekrutacyjne. Wykaz wymaganych dokumentów, terminy ich składania oraz wysokość opłaty rekrutacyjnej są określone zarządzeniem Prezydenta Kujawsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej w Bydgoszczy. Szczegółowe zasady rekrutacji, przyjęte uchwałą Senatu KPSW na określony rok akademicki, są podawane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej uczelni.

Podstawą przyjęcia na kierunek „geodezja i kartografia” jest spełnienie łącznie następujących wymagań: posiadanie świadectwa dojrzałości (zgodnie z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 16.09.2016 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów); złożenie wymaganych dokumentów; dokonanie jednorazowej opłaty rekrutacyjnej na konto uczelni; otrzymanie decyzji o przyjęciu na studia wydanej przez Dziekana; zawarcie z uczelnią umowy o naukę.

O zakwalifikowaniu na studia decyduje kolejność zgłoszeń do momentu wypełnienia limitu przyjęć na kierunek. Nie określono innych kryteriów, np. wskazujących preferowane przedmioty maturalne, co mogłoby być także informacją dla kandydata odnośnie oczekiwań w zakresie wstępnej wiedzy i umiejętności. Oparcie kwalifikacji na kolejności zgłoszeń może rzutować na dobór kandydatów.

Szczegółowe warunki studiowania, w tym zasady zaliczania kolejnych etapów studiów, określa Regulamin Studiów (załącznik do uchwały nr 19/2017 Senatu KPSW z dnia 26 kwietnia 2017 r.). Zgodnie z zapisami Regulaminu studiów, okresem rozliczeniowym jest rok akademicki. Rektor może podjąć decyzję o innej organizacji roku akademickiego. Warunkiem zaliczenia kolejnego roku lub semestru jest zaliczenie wszystkich modułów kształcenia przewidzianych w planie studiów dla danego roku lub semestru. W regulaminie określono warunki dotyczące rejestracji warunkowej, jak również powtarzania semestru/roku. Obowiązujące zasady rejestracji są przejrzyste i nie budzą zastrzeżeń.

Zasady dyplomowania zostały zapisane w Regulaminie Studiów oraz w Zasadach Dyplomowania na Wydziale Technicznym. Studenci przygotowują pracę pod kierunkiem promotora wyznaczonego przez dziekana spośród nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora, stopień naukowy doktora habilitowanego lub doktora. Przy ustalaniu tematu pracy dyplomowej uwzględnia się zainteresowania naukowe i doświadczenie zawodowe studenta. Tematyka prac dyplomowych jest konsultowana z kierownikami właściwych zakładów, a następnie zatwierdzana przez dziekana. Semina dyplomowe prowadzone są na dwóch ostatnich semestrach studiów. Poszczególne komisje do przeprowadzenia egzaminu dyplomowego są powoływane przez Dziekana Wydziału. Aktualnie obowiązujące zarządzenie nr 4/2017 Dziekana Wydziału wprowadza zaktualizowane

zasady obowiązujące przy pisaniu pracy dyplomowej. Procedury związane z egzaminem dyplomowym na Wydziale reguluje z kolei Zarządzenie nr 5/2017 Dziekana Wydziału (poprzednie Zarządzenie w tej sprawie: nr 3/2012) z dnia 1 października 2017 r. Promotorów i recenzentów powołuje Dziekan Wydziału spośród nauczycieli akad. posiadających co najmniej stopień doktora. W uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału może upoważnić do kierowania pracami osoby z tytułem zawodowym magistra. Procedury dotyczące pracy dyplomowej (w tym jej oceny) oraz egzaminu dyplomowego zawarte zostały w Regulaminie Studiów. Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor oraz recenzent.

W ogólnym podsumowaniu, można uznać istniejące procedury dotyczące dyplomowania za poprawne, a zasady dyplomowania, przebieg procesu dyplomowania z finalnym etapem w postaci obrony pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego, w sposób prawidłowy umożliwiają osiągnięcie przez studentów zakładanych w tym zakresie efektów kształcenia.

Zgodnie z zapisami Regulaminu studiów, student może za zgodą dziekana realizować część programu kształcenia na innym wydziale Uczelni lub w innej szkole wyższej. Ustalone są także warunki dotyczące przenoszenia studentów z innej uczelni, wydziału bądź innego kierunku studiów. W Regulaminie studiów określono zapisy dotyczące potwierdzania efektów uczenia się. Szczegółowe warunki i zasady uznawania efektów i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym są zamieszczone w Zarządzeniu Dziekana nr 1/2017 z dnia 21.09.2017. Między innymi określono zasady rozliczenia realizacji planu studiów podczas studiowania w uczelni partnerskiej (w tym zagranicznej), przeniesienia z innej uczelni czy wznowienia studiów. W istniejących uregulowaniach określone zostały ponadto warunki, jakie muszą spełniać kierunki, na których będą potwierdzane efekty uczenia się oraz wymagania jakie muszą spełniać osoby wnioskujące o potwierdzenie. Odpowiednie zapisy dotyczą również mierzonej liczbą ECTS liczby efektów uczenia, którą można potwierdzić oraz liczby studentów na danym kierunku, poziomie i profilu kształcenia, którzy mogą zostać przyjęci na studia na podstawie najlepszych wyników uzyskanych w procesie potwierdzenia efektów uczenia się. Opisano organizację potwierdzania, jak również wyszczególniono dokumenty, które kandydaci powinni złożyć.

Wszystkie informacje potrzebne studentom na temat zasady dyplomowania, praktyk uczelnianych, zasad uznawania i potwierdzania efektów uczenia się, zasad potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, są dostępne w Internetowym Systemie Obsługi Studenta.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Przedstawione programy studiów pod względem treści kształcenia, stosowanych metod dydaktycznych oraz metod sprawdzania i oceny efektów kształcenia są spójne z efektami kształcenia dla kierunku „geodezja i kartografia”. Treści kształcenia ujęte w opisach przedmiotów znajdujących się w przedstawionych programach studiów pokrywają zakładane efekty kształcenia.

Czas trwania kształcenia i szacowany nakład pracy studentów, mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji i kompetencji odpowiadających realizowanemu poziomowi kształcenia. Programy studiów na ocenianym kierunku spełniają wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym

kierunku i poziomie kształcenia, stwierdzono tylko potrzebę podniesienia udziału przedmiotów obieralnych.

Zasady i procedury rekrutacji na prowadzone studia są czytelne, a ogólnie o zakwalifikowaniu na studia decyduje kolejność zgłoszeń do momentu wypełnienia limitu przyjęć na kierunek. Ale wydaje się, że pomocne byłoby dla kandydatów podjęcie próby doprecyzowania wymagań (przynajmniej nadając temu znaczenie informacyjne) o elementy zapewniające właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów. W ocenie ZO PKA obowiązujące procedury rekrutacji uwzględniają zasadę zapewnienia równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

Programy kształcenia oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia umożliwiają prowadzenie procesu dydaktycznego przy pomocy różnych metod kształcenia. Stosowane metody kształcenia, uwzględniają samodzielne uczenie się, aktywizujące formy pracy oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Formy sprawdzenia nabytej wiedzy i umiejętności są obiektywne i przejrzyste oraz pozwalają sprawdzić osiąganie efektów kształcenia w każdym obszarze i etapie kształcenia. System oceny osiągnięć jest zorientowany na proces uczenia się poprzez ciągłą weryfikację postępów w nauce, jak również uwzględnienie aktywności studenta na zajęciach.

Organizacja procesu kształcenia jest prawidłowa. Realizacja praktyk studenckich wymaga pewnych zmian idących w kierunku przybliżenia ich realizacji do otoczenia społeczno-gospodarczego.

Treści przewidziane dla kształcenia w zakresie znajomości języka obcego dają możliwość rozwijania wiedzy i umiejętności językowych i są ogólnie spójne z efektami kształcenia zakładanymi dla ocenianego kierunku.

Odpowiednie przepisy oraz ustalone metody sprawdzania i potwierdzania osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów są na Wydziale określone w sposób prawidłowy.

Dobre praktyki

Utworzenie modułu kształcenia ogólnego pt. „*Akademia Liderów*” sprofilowanego na doskonalenie przydatnych na rynku pracy kompetencji społecznych.

Transparentny system weryfikacji przedmiotowych efektów kształcenia. Szczegóły systemu określono na poziomie modułów. System uwzględnia opis kryteriów, warunków i formy oceny dla każdego przedmiotowego efektu kształcenia.

Zalecenia

- 1 Przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie niezbędnej korekty opisu przedmiotów (sylabus) w zakresie oszacowania nakładu pracy studenta i przypisanych na tej podstawie punktów ECTS dla przedmiotów.
- 2 Zwiększenie udziału przedmiotów obieralnych w programie i planie studiów.
- 3 Zapewnienie opisu oceny dla wszystkich prac etapowych.
- 4 Dalsze rozwijanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym prowadzącej, w szczególności do zmian w organizacji i realizacji studenckich praktyk zawodowych.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

Zasady dotyczące zapewnienia jakości kształcenia w Kujawsko-Pomorskiej Szkole Wyższej w Bydgoszczy, w tym na Wydziale Technicznym prowadzącym kierunek „geodezja i kartografia”, reguluje uchwała Senatu nr 24/2011 Senatu KPSW z dnia 27 września 2011 r. w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w Kujawsko-Pomorskiej Szkole Wyższej w Bydgoszczy. Uchwała ta wraz doskonaleniem systemu była kilka razy zmieniana (ostatnia zmiana – Uchwała Senatu Nr 39/2017 z dnia 26 września 2017 r.). Dokument ten określa aktualne cele i zakres działania Systemu. Jednym z jego kluczowych elementów jest ciągle monitorowanie zakładanych efektów kształcenia, w tym pod kątem ich zgodności z oczekiwaniami interesariuszy zewnętrznych i potrzebami rynku pracy, a także ocena i doskonalenie realizowanego procesu kształcenia, zwłaszcza w aspekcie stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Jednostka określiła zasady projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programu kształcenia, a także opis przebiegu decyzyjnego prowadzącego do formalnego zatwierdzenia programu kształcenia. Uchwała Senatu Nr 6/2015 z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie uchwalenia wytycznych dla rad wydziałów dotyczących uchwalania programów kształcenia dla studiów wyższych i podyplomowych oraz programów kształcenia kursów dokształcających i szkoleń zawiera ogólne cele kształcenia wynikające ze strategii uczelni oraz jednostki, reguluje kwestie dotyczące nakładu pracy studentów i zapewnienie ich progresji w procesie uczenia się, udziału interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w projektowaniu efektów kształcenia, a także zasady uwzględnienia w programie kształcenia doświadczenia oraz wzorców krajowych i międzynarodowych. Zarządzeniem Rektora Nr 28/2017 z dnia 15 września 2017 r. zostały wprowadzone procedury tworzenia, zatwierdzania, wdrażania i okresowego przeglądu programów kształcenia studiów wyższym z wykorzystaniem wytycznych określonych przez Senat KPSW w Bydgoszczy. Procedury te zawierają także regulacje dotyczące udziału interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w projektowaniu i monitorowaniu efektów kształcenia. Zgodnie z przepisami w nich zawartymi Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia na Wydziale Technicznym jest odpowiedzialny za opracowanie programu kształcenia kierunku studiów. Dziekan przedstawia Radzie Wydziału opracowane przez Zespół efekty kształcenia. Po ich uchwaleniu przez Senat Rada Wydziału uchwała program studiów dla danego kierunku studiów.

Zgodnie z procedurą tworzenia, zatwierdzania i przeglądu programów modułów kształcenia (sylabusów) z wykorzystaniem wzoru programu kształcenia, zasad ECTS i Polskiej Ramy Kwalifikacji każdy prowadzący zajęcia dydaktyczne jest zobowiązany przygotować sylabusy prowadzonych przez siebie modułów kształcenia według wzoru stanowiącego załącznik do Procedury. Członkowie Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia corocznie dokonują weryfikacji sylabusów (kart) wszystkich przedmiotów

(modułów) występujących w programie kształcenia na ocenianym kierunku i poziomie kształcenia w celu sprawdzenia poprawności w ich wypełnianiu; oceniają zgodność sylabusów z programem kształcenia, oceniają poprawność zaplanowanej liczby godzin zajęć i proporcji wykładów do ćwiczeń dla realizacji założonych treści i efektów kształcenia; sprawdzają trafność doboru metod weryfikacji efektów kształcenia przedstawionych przez prowadzących w sylabusach; oceniają poprawność wymagań egzaminacyjnych i zaliczeniowych ustalonych w sylabusie przedmiotu, weryfikują poprawność przypisania przedmiotowi punktów ECTS, liczbę godzin przeznaczonych na pracę własną studenta, zadania pracy własnej studenta, czas przeznaczony na konsultacje, egzamin lub zaliczenie przedmiotu; oceniają dobór i kwalifikacje nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne z przedmiotu, w oparciu o dorobek dydaktyczny, naukowy lub doświadczenie zawodowe i ich związek z efektami kształcenia zdefiniowanymi dla prowadzonego przedmiotu. ZO PKA w trakcie wizytacji zapoznał się z raportem o jakości sylabusów opracowanych na rok 2016/2017 na kierunku „geodezja i kartografia” na Wydziale Technicznym. Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia po przejrzaniu wszystkich sylabusów ocenił je jako spełniające wymagane kryteria: w sylabusach są wypełnione wszystkie elementy składowe, programy przedmiotów są zgodne z planami studiów, w nielicznych przypadkach liczba godzin, czy liczba punktów ECTS była nieprawidłowa, ale nauczyciele zostali poinformowani o tym fakcie i zobowiązani do poprawienia sylabusów. ZO PKA po analizie kart przedmiotów zalecił jednak przeprowadzenie ponownie weryfikacji i dokonanie niezbędnej korekty opisu przedmiotów w zakresie oszacowania nakładu pracy studenta i przypisanych na tej podstawie punktów ECTS dla przedmiotów. Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia stwierdził, ponadto że przedmiotowe efekty kształcenia mają odniesienie do kierunkowych efektów kształcenia; treści kształcenia odpowiadają danemu przedmiotowi; treści kształcenia nie powtarzają się na innych przedmiotach i są rozbudowywane poprawnie; metody kształcenia są zgodne z formami zajęć; metody weryfikacji osiąganych efektów kształcenia pozwalają nauczycielowi zweryfikować wszystkie przedmiotowe efekty kształcenia w zakresie wiedzy i umiejętności, natomiast w niektórych przypadkach członkowie Zespołu mieli wątpliwości, czy nauczyciele mogą zweryfikować kompetencje społeczne (członkowie Zespołu analizowali teczkę przedmiotów i odbywali rozmowy z nauczycielami akademickimi). W trakcie wizytacji ZO PKA zapoznał się także ze sprawozdaniami ze spotkań z nauczycielami akademickimi, które miały na celu wyjaśnienie zasad sporządzania programu przedmiotu (sylabusa) i kompletowania teczek przedmiotu. Szczególna uwaga została poświęcona formułowaniu efektów kształcenia i ich weryfikacji, co wiąże się z doбором odpowiednich metod kształcenia i weryfikacji.

Szczegółowe zasady dotyczące monitorowania i okresowego przeglądu programów kształcenia, a także udział w tych procesach interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, są określone w uczelnianych i wydziałowych przepisach dotyczących jakości kształcenia. Ocenie podlegają: efekty kształcenia, treści programowe, sekwencja przedmiotów, formy realizacji efektów kształcenia, proces dyplomowania oraz praktyki zawodowe.

Bezpośrednia ocena osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia przeprowadzana jest przez prowadzącego zajęcia, na podstawie przyjętej formy zaliczenia, opisanej w sylabusie przedmiotu. Ocena opiera się na sprawdzeniu, czy zastosowana forma zaliczenia/egzaminu jest tożsama ze wskazaną w Karcie przedmiotu oraz czy pozwoliła na zweryfikowanie określonych

w niej efektów kształcenia. Wnioski z tej oceny przekazywane są do Dziekana oraz Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia.

Przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego członkowie Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia dokonują przeglądu programu kształcenia danego kierunku biorąc pod uwagę, między innymi, konsultacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, dokonany wcześniej przegląd programów przedmiotów (sylabusów), analizują protokoły ocen z egzaminów i zaliczeń, prace egzaminacyjne i zaliczeniowe, jak również zmieniające się przepisy prawne.

Narzędziami, które wspomagają proces monitorowania i doskonalenia programu kształcenia są: ankietyzacja studentów (są zawarte pytania o program kształcenia i jego realizację, a także o osiąganiu efektów kształcenia), ankietyzacja absolwentów mająca na celu pozyskanie informacji na temat przedmiotów przydatnych w pracy zawodowej), hospitacje zajęć dydaktycznych, podczas których badana jest realizacja przedmiotu/modułu, szczególnie jej zgodność z sylabusem i założonymi efektami kształcenia (w przypadku niskiej oceny wystawionej przez studentów czy w ankietach lub w czasie bezpośrednich rozmów przeprowadzana jest hospitacja nadzwyczajna.), ocena jakości praktyk, analiza wyników sesji egzaminacyjnych. Analizy są prowadzone po każdym zakończonym roku akademickim przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia.

Ankietyzacja cieszy się niewielkim zainteresowaniem ze strony studentów. Tylko niewielka część osób będących na spotkaniu z Zespołem oceniającym przyznała, że wypełniła ankietę. Władze Uczelni i Wydziału mają świadomość, iż wyniki otrzymane z ankiet studenckich nadal wymagają prowadzenia akcji informacyjnej. Na posiedzeniach gremiów jakościowych dyskutuje się nad problemem niskiej responsywności studentów. Trwają prace nad wypracowaniem systemu promocji i zachęt mających poprawić aktywność studentów w procesie ankietyzacji. Mimo iż wyniki ankiet nie są miarodajne, władze Wydziału starają się wykorzystywać je w realizacji procesu dydaktycznego i doskonaleniu programów studiów. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA poinformowali, że mają możliwość zgłaszania swoich uwag podczas prowadzonych zajęć bezpośrednio do nauczycieli akademickich oraz władz Wydziału.

Odnosząc się do hospitacji zajęć dydaktycznych, w roku akademickim 2016/2017 nie zaistniały przesłanki do przeprowadzenia hospitacji pozaplanowych, odbywały się wyłącznie hospitacje planowane zgodnie z przyjętym harmonogramem, których wyniki wypadły na ogół pozytywnie. Hospitowani nauczyciele prowadzili zajęcia zgodnie z sylabusem przedmiotu; w sposób jasny i zrozumiały określali cele dydaktyczne i efekty kształcenia, stosowali właściwie zadeklarowane metody i formy pracy.

Analizy przeprowadzone przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia wykazały, że system organizacji praktyk, sposób weryfikacji efektów kształcenia założonych do osiągnięcia przez studentów podczas praktyk, a także ocena poziomu realizacji efektów kształcenia w procesie dyplomowania, nie budziły zastrzeżeń. W związku z przejściem od roku akademickiego 2018/2019 na profil praktyczny ZO PKA zalecił zmiany organizacji praktyk mające na celu przybliżenie ich realizacji do otoczenia społeczno-gospodarczego. W chwili obecnej realizowane są jedynie praktyki uczelniane.

Przykładem wykorzystania wniosków z monitorowania programu kształcenia jest zwiększenie nacisku na prawidłowe przygotowywanie i realizowanie przez nauczycieli programów

przedmiotów (sylabusów). Nauczyciele modyfikują przedmiotowe efekty kształcenia (zmniejszają lub zwiększają ich liczbę, redefiniują niektóre efekty), dostosowują metody kształcenia tak, aby było możliwe zrealizowanie założonych efektów kształcenia oraz wprowadzają odpowiednie metody weryfikacji efektów kształcenia. Jako przykład wprowadzenia nowych metod weryfikacji efektów kształcenia, poza dotychczasowymi metodami, można podać: grupowe przygotowywanie prezentacji, referatu; testy kompetencyjne. Zmieniają także zasady i kryteria oceniania studentów, które uwzględniają ocenę wszystkich efektów kształcenia, a nie tylko niektórych.

Kolejnym przykładem wykorzystania wniosków z przeglądu programu kształcenia, przy szczególnym uwzględnieniu opinii studentów, nauczycieli i przedstawicieli pracodawców jest wprowadzenie kilku zmian w planie studiów. Wprowadzono dodatkowy przedmiot Planowanie kariery zawodowej na piątym semestrze studiów i poszerzono moduł Akademii Liderów, zrezygnowano z zajęć wychowania fizycznego na studiach niestacjonarnych. W wyniku rozmów ze studentami, nauczycielami prowadzącymi zajęcia dydaktyczne na pierwszym roku oraz analizy odsiewu i odpadu postanowiono przesunąć przedmioty realizowane w ramach Akademii Liderów z semestru pierwszego i drugiego na szósty i siódmy. Liczbę ECTS przedmiotu Geodezyjne pomiary szczegółowe I zwiększono o 4 punkt ECTS, a przedmiotu Matematyka o 3 punkty ECTS. Zmiany te wynikały ze stopnia trudności przedmiotu i konieczności poświęcania mu odpowiedniego czasu na przygotowanie się do zajęć i egzaminu oraz zaliczenia.

W ramach monitoringu programów kształcenia analizowana jest także jakość kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej. Za politykę kadrową Wydziału odpowiada Dziekan wraz z Kierownikami Zakładów/Pracowni. Jednym z zadań realizowanych przez Dziekana jest właściwa obsada kadrowa kierunku studiów na Wydziale dokonywana poprzez odpowiedni dobór kadry dydaktycznej, której osiągnięcia naukowe (potwierdzone tytułem lub stopniem naukowym), dydaktyczne lub doświadczenie praktyczne mają związek z tematyką prowadzonych zajęć. Dziekan dba o zabezpieczenie minimum kadrowego na danym kierunku, w tym odpowiedniej liczby nauczycieli akademickich oraz realizowanej liczby godzin dydaktycznych. Analiza jakości kadry dydaktycznej wspomagana jest anonimową ankietą oceny prowadzonych zajęć, hospitacją zajęć dydaktycznych oraz ankietą ewaluacji aktywności zawodowej pracownika naukowo-dydaktycznego, dydaktycznego. Biorąc pod uwagę ocenę pracy jakości pracownika, naukowo-dydaktycznego a także uwarunkowania zewnętrzne (malejąca liczba studentów kierunku, praca na drugim etacie i brak zgody Uczelni macierzystej do pracy na drugim etacie) dokonano zmian osób prowadzących zajęcia i zmniejszono liczbę nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku „geodezja i kartografia”.

Pracownicy Wydziału Technicznego w celu konsultacji oferowanych programów kształcenia i dostosowania ich do oczekiwań rynku pracy prowadzą rozmowy z firmami działającymi w Bydgoszczy i na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, nie tylko na forum Rady Doradczej. W ich wyniku, w kwietniu 2016 roku, postanowiono w ramach projektu „Innowacyjne specjalności inżynierskie na Wydziale Technicznym KPSW w Bydgoszczy” w ramach konkursu POWER Działania 3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym, przygotować programy kształcenia dla nowych specjalności w ramach istniejących kierunków studiów, w tym kierunku „geodezja i kartografia” – specjalność geoinformatyka.

Przy projektowaniu efektów kształcenia i ich zmiany uwzględnia się opinie zarówno interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych. Wydział Techniczny współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w ramach Uczelnianej Rady Pracodawców Przedsiębiorców i Samorządowców oraz Wydziałowej Rady Pracodawców i Przedsiębiorców. Ponadto przedstawiciele pracodawców są zapraszani na posiedzenia Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia. Przedstawiciele pracodawców skupieni w ww. ciałach brali udział w opiniowaniu efektów kształcenia oraz programu studiów. W drodze konsultacji (spotkania, korespondencja e-mailowa, rozmowy) wyrażają swoje opinie oraz oczekiwania co do programów studiów. Skutkiem takich konsultacji jest wprowadzenie do planu studiów kilku dodatkowych przedmiotów, np. Planowanie kariery zawodowej wprowadzony na piątym semestrze, które w sposób pełniejszy pozwalają realizować założone efekty kształcenia, szczególnie w zakresie kompetencji społecznych. W trakcie wizytacji władze Wydziału przekazały informację, iż w związku z planowanym przejściem na profil praktyczny od roku akademickiego 2018/2019 podejmowane są działania w celu zwiększenia kontaktów z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, pozyskiwania miejsc odbywania praktyk, udziału w projektowaniu efektów kształcenia.

W projektowaniu, opracowywaniu, monitorowaniu i przeglądzie programów kształcenia zaangażowani są nie tylko interesariusze zewnętrzni, ale przede wszystkim interesariusze wewnętrzni. Interesariusze wewnętrzni biorą udział w projektowaniu programu kształcenia poprzez udział w posiedzeniach Senatu, Rady Wydziału Technicznego oraz Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia (w skład WZZiDJK wchodzi pracownicy naukowo-dydaktyczni - przedstawiciele wszystkich kierunków oferowanych przez Wydział Techniczny i przedstawiciele studentów każdego kierunku). Bezpośredni wpływ na kształtowanie nowych programów kształcenia i dokonywanie w nich zmian mają pracownicy Wydziału, będący jednocześnie koordynatorami procesu dydaktycznego określonych modułów przedmiotowych. Prowadząc wykłady, równorzędnie sprawują oni nadzór nad realizacją pozostałych form kształcenia zajęć praktycznych, seminaryjnych oraz projektów przejściowych.

W trakcie wizytacji ustalono, iż przedstawiciele Samorządu Studentów uczestniczą w posiedzeniach gremiów jakościowych oraz Rady Wydziału, na których omawiane są sprawy związane z doskonaleniem jakości kształcenia oraz włączają się w prace na rzecz jakości kształcenia. Członkowie Samorządu Studentów informowani są przez Władze Wydziału o wynikach ankietyzacji oraz wynikach ocen dokonywanych w ramach realizacji procedur systemu zapewnienia jakości kształcenia. Podczas spotkania z ZO PKA przedstawiciele Samorządu Studenckiego, w tym osoby delegowane do reprezentowania studentów w wymienionych gremiach wyrazili swoją pozytywną opinię względem możliwości uczestniczenia studentów w projektowaniu efektów kształcenia. Z punktu widzenia oceny studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA Uczelnia stwarza odpowiednie warunki do uczestnictwa studentów w decyzjach dotyczących omawianych aspektów.

Na podstawie opinii studentów i wykładowców np. do planów studiów wprowadzono dodatkowy przedmiot tj. Planowanie kariery zawodowej, a także w miejsce niektórych ćwiczeń terenowych wprowadzono uczelniane praktyki. Dokonano również przesunięcia niektórych zajęć realizowanych w ramach Akademii Liderów z semestru pierwszego i drugiego na semestr szósty i siódmy. Potwierdzeniem zaangażowania interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych

w projektowanie programu kształcenia jest pozytywne zaopiniowanie wniosku o uruchomienia na Wydziale Technicznym studiów drugiego stopnia z uwzględnieniem kontynuacji kształcenia na wszystkich specjalnościach prowadzonych na studiach pierwszego stopnia, w tym Kataster Nieruchomości. Potrzebę uruchomienia studiów drugiego stopnia potwierdzają także absolwenci Wydziału Technicznego, którzy podczas dyplomatorium mają okazję wypowiedzenia się na różne tematy związane z programem kształcenia, w tym w formie ankietowej.

Wydział współpracuje ściśle z Biurem Karier, które prowadzi monitoring losów zawodowych absolwentów i opracowuje raporty uwzględniające sytuację zawodową absolwentów Wydziału. Ankieta absolwenta składa się z pytań dotyczących ukończonego kierunku studiów, statusu absolwenta na rynku pracy, oczekiwanych i osiągniętych zarobków, a także tego, czy wiedza i kompetencje zdobyte w trakcie studiów w KPSW są przydatne w pracy absolwenta. Uczelnia prowadzi także działalność mającą na celu pozyskiwanie informacji dotyczących przygotowania absolwentów do oczekiwań rynku pracy od zatrudniających ich pracodawców. Zdaniem Zespołu Oceniającego PKA intensyfikacji kontaktów Uczelni z jej absolwentami dobrze służy również działający przy Uczelni od 2005 roku Klub Absolwenta. Z informacji przekazanych Zespołowi Oceniającemu PKA przez kierownictwo Uczelni wynika, że wyniki badań karier absolwentów mają wpływ na dokonywane modyfikacje programu studiów i prezentowanej oferty kształcenia. Na podstawie wyników tych badań formułowane są także zalecenia dotyczące strategii rozwoju Uczelni oraz dostosowywania oferty edukacyjnej, w tym programów i procesu kształcenia, do potrzeb rynku pracy.

ZO PKA pozytywnie ocenił zakres i źródła danych wykorzystywanych w monitorowaniu, okresowym przeglądzie programów kształcenia oraz w ocenie osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia, a także metody analizy danych i opracowania wyników. Procedury dotyczące tych obszarów są wdrożone, a przyjęte rozwiązania skuteczne. Zapewniają także udział interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym w procesie projektowania i monitorowania programu kształcenia.

3.2.

Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia sprawuje nadzór i monitoruje wydziałową stronę internetową zwłaszcza w zakresie aktualności zamieszczanych informacji dotyczących dydaktyki, informacji dla studentów. Uczelnia posiada portal informatyczny, na którym umieszcza się informacje dla kandydatów, zasady rekrutacji, zasady uznawania i potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

Od 2004 roku działa Internetowy System Obsługi Studenta (ISOS; dostęp po zalogowaniu przez stronę Uczelni), który pełni rolę wirtualnego dziekanatu oraz Internetowy System Obsługi pracownika (ISOP). W ISOS-ie zamieszczane są wszystkie informacje potrzebne studentom na temat programu kształcenia, tj. plan studiów, sylabusy, efekty kształcenia, zasady dyplomowania, stypendia, pomoc materialna, informacje na temat praktyk uczelnianych, zasady uznawania i potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, ABC studenta, plany zajęć, dyżury wykładowców, aktualne komunikaty, harmonogramy zajęć i konsultacji; ogłoszenia te są również zamieszczane na tablicach ogłoszeń znajdujących się budynku; platforma elektroniczna Uczelni umożliwia wykładowcom udostępnianie

przydatnych studentom w procesie uczenia się materiałów dydaktycznych, w tym treści wykładów, itd. Ponadto na tym portalu umieszcza się raporty z ankietyzacji studentów.

Sylabusy przedmiotów dostępne są w Dziekanacie oraz u nauczycieli prowadzących poszczególne przedmioty. Studenci są także informowani przez nauczycieli na pierwszych zajęciach z każdego przedmiotu o efektach kształcenia, treściach, formach i metodach, kryteriach weryfikacji efektów, literaturze podstawowej i dodatkowej oraz innych wymaganiach, jakie muszą spełnić, aby uzyskać zaliczenie.

Studenci w ramach procesu ankietyzacji oceniają prowadzących zajęcia w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych, w tym obowiązku zapoznania studentów z sylabusem przedmiotu, sposobami metod ich realizacji oraz form weryfikacji, co jak wskazuje raport z ankietyzacji wypada pozytywnie. Ponadto studenci mogą wyrażać opinie dotyczące dostępu do informacji oraz przydatności udostępnianych treści w ankiecie ewaluacyjnej dotyczącej oceny pracy jednostek obsługujących proces kształcenia oraz podczas bezpośrednich rozmów z opiekunem roku bądź władzami Wydziału. W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA Uczelnia w sposób odpowiedni udostępnia wszystkie niezbędne informacje.

Na stronie internetowej znajdują się informacje przeznaczone dla kandydatów na studia, związane z procesem rekrutacji, spis kierunków prowadzonych na studiach pierwszego i drugiego stopnia, studiach podyplomowych, opisy oferowanych kierunków, szczegółowe zasady przyjęć na studia, terminarze rekrutacji.

Strona internetowa Uczelni dostarcza też informacji o bieżących aktualnościach oraz podaje dane kontaktowe z Władzami Wydziału i Dziekanatem. Podane informacje są aktualne i spełniające potrzeby studentów oraz zrozumiałe dla nich, co potwierdzają opinie uzyskane w trakcie spotkania z ZO PKA. W budynku Uczelni znajdują się tablice informacyjne, na których umieszczane są bieżące ogłoszenia m.in. Dziekanatu, Samorządu Studentów, Biura Karier, koordynatorów programu Erasmus+. Część informacji przekazywana jest też przy pomocy portali społecznościowych, ze szczególnym wsparciem ze strony Samorządu Studentów.

Inną płaszczyzną pozyskiwania informacji o przebiegu i organizacji procesu dydaktycznego są także organizowane spotkania z opiekunami roku, pierwsze zajęcia organizacyjne, konsultacje, gabloty. Zobowiązano także nauczycieli akademickich do informowania studentów o efektach kształcenia i kartach przedmiotu na zajęciach organizacyjnych, co zwiększyło zainteresowanie studentów nie tylko samymi przedmiotami, ale także innymi obszarami funkcjonowania Wydziału. Sporządzane analizy wskazują, iż w systemie zamieszczane są dane, które usprawniają funkcjonowanie procesu kształcenia oraz umożliwiają swobodny i szybki dostęp studentom i pracownikom do informacji.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wdrożone dokumenty normatywne umożliwiają systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie procesu kształcenia na prowadzonych na Wydziale kierunkach studiów, w tym kierunku „geodezja i kartografia” z uwzględnieniem oceny stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia. Jednostka prowadząca wizytowany kierunek posiada regulacje dotyczące zasad tworzenia, zatwierdzania i doskonalenia programów kształcenia z uwzględnieniem opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Realizowany program kształcenia jest stale doskonalony w oparciu o opinie poszczególnych grup interesariuszy, a także potrzeby rynku

pracy. ZO PKA zwrócił jednak uwagę, iż konieczne jest podjęcie działań w celu zwiększenia poziomu umiędzynarodowienia, a także zwiększenia kontaktów z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w związku z planowanym przejściem na profil praktyczny. Na Wydziale prowadzony jest okresowy przegląd programów kształcenia i kart informacyjnych modułów przedmiotowych oraz analiza z przebiegu i realizacji procesu dydaktycznego i praktyk zawodowych. Formułowane postulaty są wykorzystywane do doskonalenia jakości kształcenia, w szczególności programu kształcenia. Pozytywnym elementem systemu jest jego monitorowanie, przegląd i samodoskonalenie, w wyniku których podejmowane są działania doskonalące, a także stosowanie narzędzi umożliwiających interesariuszom wewnętrzną ocenę i wpływ na realizowany program i warunki kształcenia, a także dostęp do informacji. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia zawiera także zasady monitorowania dostępności i aktualności informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów. ZO PKA zalecił przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie niezbędnej korekty opisu przedmiotów w zakresie oszacowania nakładu pracy studenta i przypisanych na tej podstawie punktów ECTS dla przedmiotów oraz zwiększenie udziału przedmiotów obieralnych.

W ocenie Zespołu PKA, a także w oparciu o dane pozyskane podczas spotkań ze studentami, nauczycielami akademickimi oraz władzami Wydziału można stwierdzić, iż w odniesieniu do ocenianego kierunku studiów w wizytowanej jednostce prawidłowo funkcjonuje system upowszechniania informacji o programie i procesie kształcenia.

Dobre praktyki

Opracowany Podręcznik Jakości Kształcenia – zbiór wszystkich zasad i procedur odnoszących się do procesu kształcenia obowiązujących w Uczelni.

Zalecenia

1. Monitorowanie i ocena działań związanych z doskonaleniem poziomu umiędzynarodowienia procesu kształcenia.
2. Zwiększenie wpływu interesariuszy zewnętrznych na projektowanie efektów kształcenia.
3. Wypracowanie systemu promocji i zachęt dla studentów celem poprawy ich aktywności w procesie ankietyzacji.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2. Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

W skład minimum kadrowego na ocenianym kierunku studiów „geodezja i kartografia”, studia I stopnia, Uczelnia zgłosiła 11 nauczycieli akademickich zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy. W tym gronie jest dwóch profesorów, dla których uczelnia jest podstawowym miejscem pracy oraz dwoje doktorów habilitowanych, dla których jest to dodatkowe miejsce

zatrudnienia. Z grona 7 doktorów dla jednej osoby KPSW jest dodatkowym miejscem zatrudnienia, dla pozostałych - pierwszym.

Prawie wszyscy nauczyciele zgłoszeni do minimum kadrowego posiadają tytuły/stopnie naukowe w obszarze nauk technicznych, dziedzinie nauk technicznych, dyscyplinie geodezja i kartografia. Wyjątki to jeden profesor, który legitymuje się dyplomem z dyscypliny matematyka oraz doktor, posiadająca również stopień naukowy w dyscyplinie matematyka, jednak Ich dorobek w pełni mieści się w obszarze nauk technicznych, dyscyplinie informatyka, do której odnoszą się efekty kształcenia a w szczególności systemów ekspertowych związanych z zarządzaniem, również zarządzaniem w związku z zagadnieniami geodezji i kartografii, do których odnosi się program studiów.

Wszyscy nauczyciele posiadają bogaty i wystarczający dorobek naukowy w obszarze nauk technicznych odpowiadający dyscyplinie geodezja i kartografia. Są oni uznanymi autorami książek i podręczników z geodezji, z których korzystają zarówno studenci, jak i wykładowcy, a także publikują artykuły naukowe prezentujące wyniki badań.

Na podkreślenie zasługuje fakt opublikowania przez uczelnię wielu książek i podręczników, które znajdują uznanie u studentów spoza uczelni, na przykład podręcznik nt. Systemów satelitarnych.

Wiek kadry kształtuje się pomiędzy 44 i 71 lat przy średniej 66 lat, a więc są to wartości korzystne dla utrzymania stabilnego kształcenia na kierunku.

Zespół Oceniający stwierdza, że minimum kadrowe na kierunku „geodezja i kartografia” na I stopniu kształcenia jest spełnione.

Pomimo, że Wydział nie prowadzi projektów badawczych związanych z geodezją i kartografią nauczyciele akademicki są autorami publikacji naukowych afiliowanych zarówno przez KPSW, jak też przez inne uczelnie, które wspierają działalność dydaktyczną oraz umożliwiają rozwój naukowy młodych nauczycieli akademickich realizujących proces dydaktyczny na ocenianym kierunku.

Kompetencje dydaktyczne kadry w znacznym stopniu wynikają z długoletniego doświadczenia w działalności naukowo-badawczej, prowadzonej wcześniej w innych ośrodkach naukowych, ale także wieloletniego doświadczenia poza systemem szkolnictwa (w odniesieniu do grupy doktorów).

Osoby wskazane do minimum kadrowego prowadzą zajęcia w wymiarze nie niższym niż 30 godzin w przypadku profesorów i doktorów habilitowanych oraz nie niższym niż 60 godzin w przypadku doktorów.

4.2.

Na studiach I stopnia na kierunku „geodezja i kartografia” zajęcia realizuje łącznie 17 nauczycieli akademickich (11 nauczycieli wskazanych do minimum kadrowego oraz 6 nauczycieli spoza minimum).

Nauczyciele spoza minimum kadrowego reprezentują następujące obszary, dziedziny i dyscypliny:

- obszar nauk technicznych / dziedzina nauk technicznych / dyscyplina: budownictwo,
- obszar nauk społecznych / dziedzina nauk społecznych / dyscyplina: socjologia,
- obszar nauk społecznych / dziedzina nauk społecznych / dyscyplina: pedagogika,

– obszar nauk społecznych / dziedzina nauk prawnych / dyscyplina: prawo.

Przedmioty zaliczane do podstawowych („Matematyka”, „Fizyka”, „Informatyka”, „Filologia angielska”) są prowadzone przez nauczycieli z odpowiednim wykształceniem kierunkowym.

Z kolei zróżnicowanie specjalizacji nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku, struktura kwalifikacji, a także specyfika dorobku naukowego zapewnia możliwości osiągnięcia przez studentów wszystkich zakładanych efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku i realizacji programu studiów. Obsada zajęć dydaktycznych w ramach poszczególnych przedmiotów jest prawidłowa i zgodna z dorobkiem naukowym nauczycieli akademickich oraz z treściami i efektami kształcenia określonymi dla poszczególnych przedmiotów. Dotyczy to zarówno przedmiotów podstawowych jak i kierunkowych, takich jak: „Fizyka”, „Geometria wykreślna”, „Rachunek Wyrównawczy”, „Fotogrametria i teledetekcja”, „Kartografia”, „Geodezja Wyższa”.

Część kadry, która posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią i związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla kierunku, prowadzi również zajęcia o charakterze praktycznym. Dotyczy to np. przedmiotów „Geodezja Satelitarna”, „Geodezyjne Pomiarów Szczegółowe”, „Systemy Informacji Przestrzennej”, „Gospodarka Nieruchomościami”, „Kataster”, „Teoria Wyceny Nieruchomości”, „Geomatyka”.

4.3.

Głównym celem polityki kadrowej jest zapewnienie obsady dydaktycznej przedmiotów realizowanych na ocenianym kierunku. Dla zdecydowanej większości nauczycieli akademickich KPSW jest podstawowym miejscem pracy. Tylko trzy osoby z grona wskazanego do minimum kadrowego zatrudniona jest w KPSW, jako dodatkowym miejscem pracy. W gronie osób prowadzących zajęcia na kierunku, a niezaliczanych do minimum kadrowego dodatkowo dwie osoby są zatrudnione na podstawie zlecenia.

Uczelnia przywiązuje dużą wagę do podnoszenia kwalifikacji naukowych przez zatrudnionych w niej nauczycieli akademickich, zachęca do udziału w konferencjach i w miarę możliwości finansowych stara się wspierać nauczycieli w tych aktywnościach. KPSW organizuje też swoją konferencję naukową o szerokim profilu, w miarę możliwości z udziałem przedstawicieli zagranicznych uczelni współpracujących. W trakcie wizytacji przedstawiono Zespołowi Oceniającemu przykłady udziału nauczycieli w konferencjach poza uczelnią oraz osiągnięcia w ramach konferencji uczelnianej, włącznie z publikowanymi po każdej konferencji materiałami. Działania te dają efekty, czego dowodem może być fakt, że w gronie osób zatrudnionych na kierunku „geodezja i kartografia” jedna osoba uzyskała stopień doktora habilitowanego w roku 2013, dwie inne stopień doktora w roku 2011 i w 2015, a ponadto na Wydziale Technicznym, na innym kierunku kształcenia, kolejna osoba uzyskała habilitację w roku 2016.

Ocena nauczycieli akademickich jest prowadzona pod nadzorem Dziekana Wydziału Technicznego za pośrednictwem ankiety Ewaluacji Aktywności Zawodowej Pracownika Naukowo-dydaktycznego. Na podstawie Zarządzenia Rektora nr. 37 z roku 2013 nauczyciele posiadający tytuł naukowy oraz stopień naukowy doktora habilitowanego składają ankietę co dwa lata, zaś pozostali – co roku. Ponadto ewaluacja uwzględnia hospitaację zajęć prowadzoną przez Dziekana lub Kierownika Zakładu.

Ocena kadry obejmuje sferę aktywności dydaktycznej, naukowej oraz organizacyjnej poszczególnych osób. Poza ankietami obejmującymi samoocenę nauczycieli oraz hospitacje zajęć stosuje się również ankietyzację studentów. Od 2011 roku służy do tego celu ankietka elektroniczna. Wyniki ankiety są opracowywane w postaci raportów i publikowane w systemie informatycznym uczelni.

Komisja ocenia, że polityka kadrowa Uczelni umożliwia prawidłowy dobór kadry o uznanym dorobku naukowym i bogatym doświadczeniu zawodowym zapewniając jednocześnie im możliwości rozwoju.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Dla większości nauczycieli akademickich biorących udział w procesie dydaktycznym, a stanowiących minimum kadrowe, KPSW jest podstawowym miejscem pracy. Kadra ta jest stosunkowo młoda, połowa to osoby przed 65 rokiem życia. Jednostka nie prowadzi działalności badawczo-naukowej związanej z kierunkiem „geodezja i kartografia”. Kadra akademicka realizująca zajęcia na ocenianym kierunku prowadzi działalność naukową, obsada zajęć dydaktycznych jest prawidłowa i zgodna z obszarami wiedzy reprezentowanymi przez poszczególnych nauczycieli akademickich. Taka polityka jest typowa dla niewielkich uczelni niepublicznych.

Dobre praktyki

Zalecenia

Podjęcie próby bardziej aktywnego, poza aktywnością lokalną, włączenia się kadry geodezyjnej, zwłaszcza doktorów w nurt wymiany naukowej w obszarze geodezji i kartografii, w ramach konferencji i seminariów organizowanych przez główne ośrodki naukowe specjalizujące się w dyscyplinie geodezja.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Analiza informacji, uzyskanych w trakcie rozmów z przedstawicielami, zarówno Uczelni jak i Wydziału, pokazuje niewielkie efekty operacyjnych kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Wyraźnie widoczne jest „zamknięcie się” w wąskiej grupie osób, de facto związanych wcześniej (absolwenci) z uczelnią.

Organizacja praktyk (dla kierunku „geodezja i kartografia”, konieczność kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi wydaje się być ważna), przygotowanych raczej w formie kierunkowych zajęć laboratoryjnych, wskazuje na niewielki kontakt z otoczeniem gospodarczym. Pojedyncze przykłady, widoczne przede wszystkim w postaci wybranych prac dyplomowych opartych na wynikach pomiarów, najwyraźniej przeprowadzonych w trakcie praktyki w firmie zewnętrznej potwierdzają możliwości w tym zakresie.

W tym kontekście uwagę zwracają tematy prac dyplomowych, przykładowo „Aktualizacja mapy zasadniczej na wybranym obszarze” – wg materiału otrzymanego z Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Toruniu, czy „Analiza zmian wysokości normalnych” - na przykładzie danych z obszaru powiatu Chojnice. Taki zakres opracowań, bezpośrednio powiązany z „realnym otoczeniem”, nasuwa wniosek o potrzebie rozwinięcia realnej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

W przedstawionych przez Wydział dokumentach, zaprezentowano kilkanaście oświadczeń podmiotów otoczenia gospodarczego, deklarujących chęć przyjęcia studentów na praktyki (wg cytatu ze stosowanego druku wzorcowego: „prowadzone w oparciu o dostarczony przez Uczelnię program praktyki zawodowej”). Wydaje się, że przyjęcie tych ofert, pozwoli na znaczące poprawienie efektów kształcenia. Tym bardziej, że obecnie stosowana metoda oceny praktyk (wspólnie dla całego zespołu realizującego zadania), tylko w niewielkim stopniu personalizuje uzyskane noty.

Jak wynika z rozmów z przedstawicielami Wydziału, obecnie trwają przygotowania do organizacji Forum Geodezyjnego, które stworzy dużą szansę wejścia na rynek z działaniem, pozwalającym na nawiązanie szerszych kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

W 2014 roku utworzona została Rada Doradcza Pracodawców i Przedsiębiorców przy Wydziale Technicznym. Rada odbyła dotychczas 3 spotkania, każde z nich na początku kolejnego roku akademickiego. W ośmioosobowym składzie Rady, 2 osoby to reprezentanci Wydziału, kolejne 2 to przedstawiciele przedsiębiorstw geodezyjnych. Choć Rada stwarza dobre pole do wymiany informacji z otoczeniem gospodarczym, to nieliczne spotkania, a także skromna reprezentacja interesariuszy zewnętrznych, nie pozwala na wykorzystanie powstałych możliwości. Stosowany system opiniowania (przez członków Rady) zakładanych efektów kształcenia, przy nielicznych partnerach nie może stanowić wystarczającego materiału do analiz. Zgodnie z deklaracjami przedstawicieli Wydziału, prowadzona jest stała współpraca z bydgoskim oddziałem Stowarzyszenia Geodetów Polskich. Żadne z przedstawionych w trakcie wizytacji materiałów, nie pozwalają sądzić, że współpraca ta jest wykorzystywana operacyjnie, z pożytkiem dla tematyki i efektów kształcenia. Słabo widoczna jest również współpraca z innymi organizacjami, skupiającymi podmioty otoczenia społeczno-gospodarczego. Przykładem może być obecność (wśród listy 109 interesariuszy zewnętrznych – deklarujących partnerstwo z Uczelnią), jedynie jednego przedstawiciela środowiska samorządowego (Starostwo Powiatowe w Bydgoszczy), choć każda z Gmin musi prowadzić działalność geodezyjną i może stać się silnym i naturalnym partnerem branżowym.

Brak rzeczywistego zaangażowania interesariuszy zewnętrznych w realizację procesu kształcenia przekłada się również znacząco na proces budowy programu nauczania oraz uzyskiwanych efektów kształcenia. Organizowane są co prawda spotkania w ramach powołanej Rady Doradczej Pracodawców i Przedsiębiorców, jednak zarówno skład Rady jak i częstotliwość spotkań nie stwarzają forum, pozwalającego wypracować nowe i szczególnie aktualne tematy nauczania, w tym związane z zawodowym środowiskiem pracy inżyniera z zakresu geodezji i kartografii.

Warto zwrócić uwagę, że (zgodnie z przedstawioną przez Wydział dokumentacją) również obecna aktywność uczelnianego Biura Karier, mocno zdominowanego przez przedstawicieli Wydziału Nauk Społecznych i Filologicznych, nie przekłada się na zwiększenie kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi. W obecnej strukturze działań (np. Jeden świat – wiele kultur, Szkoła języka polskiego i Kultury polskiej, Pracownia mentoringu Rozwojowego i wielu innych), poza obszarem działań „miękkich”, trudno znaleźć ofertę skierowaną ściśle do studentów Wydziału Technicznego, a szczególnie kierunku „geodezja i kartografia”.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wykazany w trakcie rozmów podczas wizytacji, niewielki rzeczywisty kontakt z interesariuszami zewnętrznymi, ogranicza umożliwienie odpowiednio wysokiego i aktualnego rynkowo poziomu kształcenia. Jednak zdecydowanie pozytywnie roszą nawiązane już kontakty, choć obecny poziom ich wykorzystania pozostawia wiele miejsca do zwiększenia aktywności. Wydaje się, że przy skupieniu władz Wydziału na rozwoju współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, szczególnie w obliczu już istniejących kontaktów, przy stosunkowo niewielkim nakładzie pracy możliwe jest uzyskanie szybkich efektów, przekładających program i efekty kształcenia, na aktualne potrzeby rynku lokalnego.

W obliczu planowanych zmian (zmiana profilu kierunku „geodezja i kartografia” na kierunek praktyczny), konieczna staje się jak najszybsza aktywizacja kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi. Dobrą podstawą wydaje się pomysł organizacji „Forum Geodezyjnego” oraz organizacja płaszczyzny komunikacyjnej dla, niewielkich i mocno zatamizowanych obecnie w regionie, podmiotów zajmujących się tematyką geodezyjną. Taką płaszczyzną może stać się, w nieco poszerzonej i przeorganizowanej formule, Rada Doradza Pracodawców i Przedsiębiorców. Uruchomienie częstszych spotkań (w wyraźnie poszerzonym składzie) oraz luźna formuła, skłaniająca do dyskusji i generowania obszarów współpracy Uczelnia – Biznes, może stać się trwałym fundamentem rozwoju wizytowanego kierunku „geodezji i kartografii”.

Dobre praktyki

Zalecenia

W ramach zmiany profilu kształcenia na praktyczny zaproponować nowe, aktywniejsze formy realnej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Kujawsko-Pomorska Szkoła Wyższa w podstawowym stopniu dba o umiędzynarodowienie procesu kształcenia. Jednym z elementów rekrutacji na studia jest wypełnienie testu poziomującego z języka angielskiego. Na podstawie wyników uzyskanych z testów studenci klasyfikowani są do odpowiednich do ich poziomu grup zaawansowania. Uczelnia zapewnia studentom naukę języka angielskiego w wymiarze 120 godzin. Studenci przygotowani są w ten sposób do korzystania ze źródeł obcojęzycznych. Zajęcia prowadzi wykwalifikowany nauczyciel języka angielskiego. Na kierunku funkcjonują dwie grupy kształcenia języka angielskiego pod względem wstępnego zaawansowania, obie na poziomie podstawowym. W opinii studentów liczba godzin zajęć z języka obcego przewidzianych w programie kształcenia jest zadowalająca. Jednocześnie świadomość potrzeby nauki języka obcego wśród studentów wizytowanego kierunku jest niska. Na wizytowanym kierunku uczelnia nie prowadzi żadnego przedmiotu w języku angielskim. Uczelnia wykazuje działania w kierunku umiędzynarodowienia studiów, współpracuje z uczelniami zagranicznymi, jednak nie podano przykładów wyjazdów lub przyjazdów studentów wizytowanego kierunku, jakkolwiek w Uczelni, a nawet na Wydziale Technicznym takie przykłady występują na innych kierunkach. Studenci wizytowanego kierunku w istocie nie uczestniczą w wymianie międzynarodowej, właściwie nie mają w tym zakresie żadnych kontaktów. Przyczyną tego

stanu jest fakt, że kształcenie prowadzone jest jedynie na studiach niestacjonarnych, a studenci nie są zainteresowani wyjazdami zagranicznymi. Aktywność zawodowa studenta kierunku „geodezja i kartografia” w pewnym stopniu uzasadnia brak uczestnictwa studentów w wymianach, gdyż są oni osobami aktywnymi zawodowo. Mimo braku zainteresowania uczelnia umożliwia studentom udział w wymianach międzynarodowych dzięki programowi Erasmus+. Jednostka prowadząca wizytowany kierunek posiada 35 umów partnerskich z uczelniami zagranicznymi. Informacje o możliwości wyjazdu, zasadach rekrutacji oraz możliwych miejscach wyjazdu są udostępniane studentom w Internecie oraz przesyłane drogą mailową. Uczelnia podejmuje działania mające na celu umiędzynarodowienie procesu kształcenia, między innymi poprzez organizowanie konferencji, podczas których prelegentami są goście z zagranicy. Sztandarowym tego przykładem może być konferencja pod tytułem „Jeden Świat – Wiele Kultur”, na którym w roku 2017 było obecnych 17 prelegentów zagranicznych. Inicjatywa ta jest znana lokalnie. Dodatkowo uczelnia organizuje Międzynarodowe Dni Nauki.

W wyniku poprzedniej oceny jakości kształcenia na kierunku „geodezja i kartografia” zalecono Uczelni działania w kierunku zwiększenia mobilności studentów i kadry. Nic nie wskazuje na to, by Uczelni udało się osiągnąć sukcesy w tym zakresie. W przyjętej koncepcji kształcenia nie wykorzystuje się wzorców międzynarodowych.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Uczelnia, jako całość wykazuje dużą aktywność w obszarze wymiany międzynarodowej, jednak dotyczy to innych wydziałów i kierunków studiów. Na Wydziale Technicznym aktywność jest niewielka, a na kierunku „geodezja i kartografia” obejmuje tylko dwoje nauczycieli.

Uczelnia zapewnia studentom jedynie naukę języka obcego, przy czym jest to dość niski poziom, znaczna część studiuje na poziomie podstawowym. W ofercie nie ma przedmiotów prowadzonych w języku obcym.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Zalecane jest stworzenie studentom i nauczycielom biorącym udział w procesie kształcenia warunków do wymiany międzynarodowej, uwzględnienie w programie kształcenia języka obcego, terminologii zawodowej oraz przygotowanie przedmiotu obieralnego w języku obcym, a w roku akademickim 2018/2018 obligatoryjnego.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1.

KPSW w Bydgoszczy na Wydziale Technicznym prowadzi studia na trzech kierunkach, co pozwala optymalnie wykorzystać bazę dydaktyczną. Studia prowadzone są w nowoczesnym budynku zbudowanym przez Uczelnię dla celów dydaktycznych. Dzięki temu zajęcia, tak teoretyczne jak i praktyczne (ćwiczenia i laboratoria) odbywają się w pomieszczeniach projektowanych do tych celów i dobrze wyposażonych. We wszystkich salach wykładowych i ćwiczeniowych nauczyciele akademicy mają stały dostęp do: rzutników multimedialnych, laptopów, ekranów. Ponadto Uczelnia systematycznie inwestuje znaczne środki w rozwój infrastruktury informatycznej. Obecnie funkcjonuje 7 pracowni komputerowych, częściowo bardzo specjalistycznych (CISCO) nakierowanych na kierunek studiów informatyka. Jednak są wśród nich pracownie komputerowe do nauki podstaw informatyki, a także pracownia specjalistyczna z wyposażeniem geodezyjno-kartograficznym.

W ramach Wydziału Technicznego funkcjonują następujące pracownie:

- Pracownia Budownictwa - Hala Laboratoryjna o powierzchni ok. 240m², w której wydzielono stanowiska materiałoznawstwa budowlanego, technologii betonu, badań wytrzymałościowych,
- Pracownia Komputerowego Wspomagania Projektowania wyposażona w 15 stanowisk CAD-CAM zorientowanych na studentów kierunków budownictwo, informatyka, częściowo wykorzystywanych również na kierunku Geodezja i Kartografia,
- Pracownia Podstaw Informatyki, wyposażona w 25 stanowisk wykorzystywanych na wszystkich kierunkach w ramach podstaw informatyki,
- Pracownia Sieci Komputerowych (CISCO) – 12 stanowisk,
- Pracownia Sieci Teleinformatycznych (CISCO) – 12 stanowisk,
- Pracownia Programowania Java i C++ (30 stanowisk),
- Pracownia Sprzętu Komputerowego (30 stanowisk do zapoznania się z budową komputera),
- Pracownia Mapy Numerycznej, wyposażona w specjalistyczne oprogramowanie C-GEO, Pracownia wyposażona jest w 20 stanowisk komputerowych, w której studenci realizują zadania z zakresu grafiki inżynierskiej, tworzenia mapy numerycznej, map tematycznych i podstaw Systemów Informacji o Terenie. Pracownia posiada stały dostęp do szerokopasmowej sieci internetowej, umożliwiając tym samym wyszukiwanie przepisów prawnych z zakresu realizowanych zajęć,
- Pracownia Fizyki pozwala na wykonanie 14 niezależnych ćwiczeń laboratoryjnych z zakresu objętego programem kształcenia.

Ponadto, Wydział wyposażony jest w pełny zestaw sprzętu niezbędnego do prowadzenia ćwiczeń z zakresu geodezji i kartografii: 22 teodolity, 6 tachimetrów, 14 niwelatorów, 2 dalmierze, 5 zestawów pomiarowych GPS oraz różnorodny drobny sprzęt stosowany w tego

rodzaju zadaniach, jak na przykład taśmy miernicze, tarcze celownicze itp. Liczba egzemplarzy poszczególnych rodzajów aparatury jest dostosowana do liczebności grup ćwiczeniowych.

Reasumując, infrastruktura dydaktyczna i naukowa w zupełności odpowiada potrzebom wynikającym z realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku oraz umożliwia osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia włącznie z uwzględnieniem warunków BHP w czasie zajęć na terenie uczelni oraz praktyk realizowanych jej terenie. Tym niemniej ZO sugeruje w kolejnych działaniach modernizacyjnych zwrócić większą uwagę na wyposażenie informatyczne z zakresu Systemów Informacji Geograficznej oraz fotogrametrii, które obecnie spełniają oczekiwania w stopniu minimalnym i pożądane byłoby ich rozbudowanie.

W trakcie wizytacji zwrócono uwagę na działania Uczelni w kierunku wyrównywania szans osób niepełnosprawnych. W uznaniu tych działań Uczelni po raz czwarty przyznano nagrodę w konkursie Lodołamacze organizowanym przez Polską Organizację Pracodawców Osób Niepełnosprawnych. Infrastruktura dydaktyczna zapewnia swobodny dostęp do sal dydaktycznych, biblioteki czy zaplecza sanitarnego, umożliwia udział w większości zajęć praktycznych, zwłaszcza w pracowniach, jakkolwiek należy mieć świadomość, że niektóre prace pomiarowe w terenie, typowe dla zawodu geodety, nie będą dostępne dla części osób z niektórymi niepełnosprawnościami.

7.2.

Księgozbiór Biblioteki KPSW liczy ponad 50 tys. jednostek inwentarzowych druków zwartych, ponad 2,5 tys. jednostek inwentarzowych druków ciągłych oraz ponad 32 tys. licencjonowanych zbiorów elektronicznych. Pod względem merytorycznym księgozbiór w pełni odpowiada profilom kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów prowadzonych na Uczelni. Na bieżąco uaktualniane są zasoby literatury specjalistycznej. Biblioteka gromadzi literaturę do modułów kształcenia ogólnego, podstawowych, kierunkowych i profili dyplomowania; książki i czasopisma niezbędne przy opracowaniach tematycznych i referatach; literaturę związaną z seminariami i problematyką prac dyplomowych oraz modułami dodatkowymi dla studentów, którzy samodzielnie chcą pogłębiać swoją wiedzę i umiejętności.

Biblioteka funkcjonuje w oparciu o system biblioteczny LIBRA 2000, który pozwala na wykorzystanie techniki informatycznej we wszystkich aspektach pracy bibliotekarza. Biblioteka KPSW prenumeruje kilkadziesiąt tytułów czasopism, dla kierunku „geodezja i kartografia” są to wszystkie uznawane w kraju tytuły, również w postaci elektronicznej.

Biblioteka oferuje studentom i nauczycielom czytelnię internetową wyposażoną w kilkanaście stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu i elektronicznych baz danych będących w zasobach licencyjnych Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz takich baz jak: EMIS, ELSEVIER, EBSCO, NATURE, SCIENCE, SPRINGER, SCOPUS, WEB OF KNOWLEDGE, WILEY-BLACKWELL, BAZTECH, CEJSH, Nauki Ścisłe, INOBAZA i inne. Dostępna jest także baza e-Publikacje Nauki Polskiej (ePNP), która stanowi zbiór kilkunastu tysięcy publikacji naukowych z różnych dziedzin, wydawanych przez polskie uczelnie, instytuty naukowe, towarzystwa i stowarzyszenia naukowe oraz muzea.

Czytelnie multimedialne oferują także oprogramowanie: C-GEO, Micromapa, Lisa, Didactic, Winkalk, Autocad, Sketschbook Designer, Statistica i system informacji prawniczej „Lex”.

Biblioteka KPSW funkcjonuje również w systemie wymiany międzybibliotecznej, dzięki czemu studenci mogą korzystać również z zasobów wszystkich bibliotek bydgoskich oraz toruńskich uczelni i instytucji naukowych.

Podsumowując – biblioteka KPSW jest dobrze wyposażona, tak pod względem dostępu studentów do podręczników jak i innych źródeł wiedzy, włącznie z elektronicznymi. Zastrzeżenie może tylko budzić skromny zasób czasopism geodezyjnych i pozycji książkowych w języku angielskim, jakkolwiek biblioteka zapewnia dostęp do takowych za pośrednictwem dostępnych baz danych oraz poprzez wypożyczenia międzybiblioteczne.

Zasoby biblioteczne są w pełni dostępne dla osób z niepełnosprawnościami, z wyjątkiem osób niedowidzących, jednak specyfika zawodu geodety i kartografa nie dopuszcza pracy z takimi ograniczeniami, a materiały edukacyjne i dydaktyczne z tego obszaru dla osób słabo widzących są niedostępne również poza Polską.

7.3.

Władze Uczelni przykładają dużą uwagę do rozwoju infrastruktury, co jest dostrzegalne na każdym kroku. Uczelnia robi wrażenie nowoczesnej poprzez fakt funkcjonowania w nowoczesnym budynku, ale także poprzez obecność licznych elementów nowoczesnego wyposażenia, duży dostęp systemów komputerowych i informatycznych w aspekcie dydaktyki jak i administrowania uczelnią. Zwracają uwagę ambitne działania kadry ze stopniem doktora mające na celu pozyskiwanie możliwie najnowszych rozwiązań aparatury pomiarowej oraz oprogramowania, włącznie z wykorzystywaniem kontaktów osobistych. Dostępna aparatura pomiarowa, oprogramowanie oraz zbiory biblioteczne w pełni pokrywają potrzeby dydaktyczne, tak pod względem możliwości osiągania zakładanych efektów kształcenia jak i dostępności w kontekście liczby kształconych.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Liczba, powierzchnia, pojemność i wyposażenie pomieszczeń dydaktycznych w pełni odpowiada potrzebom kształcenia studentów ocenianego kierunku. Wydział posiada Laboratorium Fizyki, umożliwiające nauczanie podstaw fizyki, pracownie komputerowe wyposażone w ogólnodostępne oprogramowanie przydatne do nauczania podstaw informatyki, jak również do zajęć specjalistycznych. Wyposażenie wydziału w sprzęt geodezyjny uznaje się za właściwe.

Jednocześnie należy zauważyć, że oprogramowanie specjalistyczne spełnia tylko minimalne wymagania, tak w obszarze systemów informacji o terenie oraz nowoczesnej kartografii cyfrowej. Zapewniają one nabycie umiejętności na poziomie współczesnej praktyki, jednakże akurat ten obszar rozwija się niezwykle dynamicznie. Pożądane byłoby doinwestowanie w tym zakresie, a także w zakresie fotogrametrii. Bardziej zaawansowane wyposażenie tych laboratoriów mogłoby stanowić bazę dla nauczania metod elektroniki i fotogrametrii cyfrowej, które bez wątpienia będą przyszłością „geodezji i kartografii”. Wydział zapewnia dostęp do literatury wskazanej w sylabusach przedmiotów. Ze spotkania ze studentami wynika, że nie zgłaszają trudności z uzyskaniem dostępu do zasobów bibliotecznych, jak również co do powiązania ich treści z przerabianym materiałem. Ponieważ znaczny odsetek studentów na wizytowanym kierunku pracuje zawodowo w przedsiębiorstwach mających związek z geodezją

osoby te posiadają wyobrażenie o wyposażeniu niezbędnym do uprawiania zawodu i w tym kontekście postrzegają pozytywnie wyposażenie Uczelni w sprzęt. Jednocześnie zgłaszano przypadki, gdy student przekazywał swoje obserwacje z firmy zatrudniającej Go, sygnalizując zalety określonego urządzenia i przydatność w procesie kształcenia.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Zaleca się uzupełnienie księgozbioru z zakresu nowoczesnych metod pomiarowych, fotogrametrii oraz kartografii cyfrowej o publikacje anglojęzyczne i podjęcie próby zainteresowania studentów takimi źródłami wiedzy.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1.

Kujawsko-Pomorska Szkoła Wyższa wdrożyła skuteczny system opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia. Studenci wizytowanego kierunku otrzymują wsparcie dydaktyczne od wszystkich nauczycieli akademickich. Nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów bezpośrednio po zajęciach, podczas dyżurów, poprzez kontakt mailowy oraz w niektórych przypadkach poprzez kontakt telefoniczny. Terminy dyżurów są znane studentom i dostępne w Internecie. W ramach Internetowego Systemu Obsługi Studenta funkcjonuje skrzynka mailowa, dzięki której możliwy jest kontakt z każdym nauczycielem akademickim, wybranym Wydziałem oraz Centrum Obsługi Studenta i Dydaktyki. W przypadku, gdy zaistnieje trudność w skontaktowaniu się z nauczycielem akademickim, student może to zgłosić do Centrum Obsługi Studenta i Dydaktyki, które umożliwi skuteczną komunikację. Studenci nie mają zastrzeżeń co do dostępności nauczycieli akademickich, godzin organizowanych dyżurów oraz sposobów komunikacji. Studenci zgodnie twierdzą, iż nauczyciele akademicy udostępniają im szereg materiałów dydaktycznych i pomocy naukowych.

Stosując się do regulaminów studiów nauczyciele akademicy przekazują studentom wszystkie niezbędne informacje dotyczące prowadzonego przedmiotu na pierwszych zajęciach. Sylabusy poszczególnych przedmiotów są udostępniane studentom za pośrednictwem Internetowego Systemu Obsługi Studentów. Sylabusy zawierają informacje dotyczące programu przedmiotu; celu przedmiotu; wymagań wstępnych w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych; efektów kształcenia; treści kształcenia; literatury podstawowej i uzupełniającej; metod kształcenia; metod weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia; formy oceny oraz obciążenie pracą studenta. Wszystkie informacje zawarte w sylabusach przedmiotów są dla

studentów zrozumiałe, a w wypadku wątpliwości na bieżąco analizowane wraz z prowadzącym. Studenci korzystają z sylabusów głównie w celu ustalenia literatury niezbędnej do zaliczenia przedmiotu. Studenci podczas rozmowy z zespołem oceniającym przyznali, iż cenią sobie wsparcie jakie uzyskują ze strony uczelni. Wielokrotnie podkreślali, iż ważne dla nich jest wsparcie opiekuna roku (do każdego roku studiów przypisany jest inny nauczyciel akademicki pełniący te rolę), który pozostaje w stałym kontakcie ze studentami oraz pomaga w rozwiązywaniu bieżących problemów. Poza opiekunem roku, opiekę dydaktyczną nad studentami sprawuje dziekan, Prodziekan oraz Centrum Obsługi Studenta i Dydaktyki. Poza Internetowym Systemem Obsługi Studenta na KPSW funkcjonuje Wirtualny Dziekanat umożliwiający dostęp do ocen, terminów zjazdów i zajęć, informacji zamieszczanych przez wykładowców, kwesturę i inne komórki uczelni. Studenci pozytywnie oceniali pracę Centrum Studenta i Dydaktyki. Podkreślali, iż godziny pracy Centrum są w pełni dostosowane do ich potrzeb, dostępność osób tam pracujących oraz jakość informacji są satysfakcjonujące.

W uzasadnionych przypadkach studenci KPSW mogą ubiegać się o zastosowanie Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS), która umożliwia uzyskiwanie przez studenta zaliczeń oraz zdawanie egzaminów w ustalonych terminach w granicach danego roku akademickiego. Decyzję w sprawie przyznania IOS w danym roku akademickim podejmuje dziekan. Szczególnie uzdolnionym i wyróżniającym się studentom uczelnia zapewnia opiekę dydaktyczno-naukową poprzez Indywidualny Program Kształcenia (IPK). Decyzje w sprawie przyznania lub cofnięcia zezwolenia na studia według IPK podejmuje Rektor na wniosek dziekana właściwego Wydziału. Indywidualny Program Kształcenia i Indywidualna Organizacja Studiów określona jest przez regulamin studiów. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym nie ubiegali się o Indywidualną Organizację Studiów i Indywidualny Program Kształcenia.

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość uzyskania wszystkich świadczeń pomocy materialnej wymienionych w art. 173 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Samorząd Studencki bierze aktywny udział w opiniowaniu poszczególnych stypendiów jak również deleguje studentów zasiadających w Wydziałowej Komisji Stypendialnej. Z informacji uzyskanej podczas rozmowy z Samorządem Studenckim oraz z przedstawionych protokołów posiedzeń wynika, iż studenci aktywnie uczestniczą w pracach Komisji Stypendialnej między innymi poprzez pomoc w rozpatrywaniu wniosków. W ocenie studentów uczelnia w sposób rzetelny informuje studentów o możliwości uzyskania stypendiów, przekazuje informacje niezbędne do prawidłowej aplikacji o stypendia, rozpatruje wnioski w sposób sprawiedliwy i przekazuje środki terminowo. Dodatkowo w ramach systemu motywacyjnego studentom uczelni przysługuje szereg zniżek i ulg w opłacie czesnego oraz stypendia Prezydenta uczelni. Zniżki i ulgi w opłacie czesnego uzyskują studenci aktywnie działający w organizacjach studenckich, kołach naukowych czy w uznaniu za pracę wykonywaną na rzecz Wydziału. O stypendium Prezydenta na pierwszym roku studiów mogą ubiegać się studenci, którzy osiągnęli bardzo dobre wyniki na świadectwie dojrzałości, a w kolejnych latach studenci, którzy posiadają osiągnięcia sportowe lub artystyczne. Ponadto uczelnia realizuje program stypendialno-edukacyjny „STEP”, który dedykowany jest dla potomków polskich zesłańców. Celem programu jest umożliwianie przyjazdu młodzieży z wschodniej granicy na bezpłatne studia i finansowanie ich pobytu w Polsce.

Na kierunku „geodezja i kartografia” całkowicie zrezygnowano z praktyk studenckich, prowadzonych na terenie podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego. Procedurę odbywania i zaliczania praktyk przez studentów określa Zarządzenie Rektora Nr 19/2017 z dnia 5 września 2017 roku. Praktyki realizowane są wyłącznie jako praktyki uczelniane. Działające na poziomie ogólnouczelnianym Biuro Karier w małym zakresie obejmuje studentów obszaru nauk technicznych. Przedstawiona przez Biuro Karier, lista podmiotów współpracujących, zawiera bardzo mało przedsiębiorstw związanych z działalnością z zakresu geodezji.

Kujawsko Pomorska Szkoła Wyższa w Bydgoszczy wypracowała skuteczny system pomocy i wsparcia studentów z niepełnosprawnościami. W strukturach uczelni funkcjonuje Rzecznik ds. Osób z Niepełnosprawnością powołany na mocy Rozporządzenia Prezydenta uczelni o Nr KAD/121/161/15. Głównymi zadaniami Rzecznika jest usprawnienie wszelkich działań na rzecz osób niepełnosprawnych, zapewnienie odpowiednich warunków technicznych oraz dobór i wdrażanie indywidualnych rozwiązań wyrównujących szanse w studiowaniu. Kontakt Rzecznika ze studentami jest regularny i ciągły. Studenci mają możliwość skorzystania z pomocy rzecznika poprzez kontakt bezpośredni, za pośrednictwem skrzynki internetowej oraz telefonicznie. Z uzyskanych podczas wizytacji informacji wynika, że w ostatnim czasie Rzecznik podejmował działania związane z pomocą w kontaktach z nauczycielami w sprawie ustalenia wydłużonego terminu zaliczeń egzaminów, pośredniczył w uzyskaniu zgody na miejsce na parkingu uczelnianym, udzielał informacji o stypendiach, udzielał informacji o wsparciu w ramach PFRON oraz świadczył pomoc dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia. Na wizytowanym kierunku wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami przejawia się poprzez możliwość uzyskania stypendium, którego wysokość uzależniona jest od stopnia niepełnosprawności; możliwość ustalenia Indywidualnego Programu Kształcenia i Indywidualnej Organizacji Studiów oraz planowanie zajęć dydaktycznych w jednym obiekcie (pionie). Na kierunku „geodezja i kartografia” studiuje dwóch studentów z niepełnosprawnościami (jeden w stopniu lekkim, drugi umiarkowanym). Wyżej wymienieni studenci złożyli wnioski i otrzymują stypendia dla osób z niepełnosprawnościami. Studenci ci nie skorzystali z możliwości złożenia wniosku o Indywidualny Program Kształcenia czy Indywidualną Organizację Studiów. W ramach dodatkowych działań uczelnia podejmuje inicjatywy skierowane do osób z niepełnosprawnościami, np.: tematyczne konferencje czy wykłady otwarte.

Kujawsko Pomorska Szkoła Wyższa zapewnia środki niezbędne do funkcjonowania Samorządu Studenckiego. Samorząd posiada biuro do wyłącznej dyspozycji, wyposażone w niezbędny do pracy sprzęt biurowy (komputery z dostępem do Internetu, drukarkę, telefon itp.). Uczelnia zapewnia podstawowy budżet oraz umożliwia pozyskanie dodatkowych funduszy na konkretne projekty. Samorząd opiniuje plan i program studiów oraz deleguje studentów do Komisji Stypendialnej. Studenci wizytowanego kierunku nie mają swojego przedstawiciela w Samorządzie Studenckim, nie znają działań ani osób należących do Samorządu. Fakt ten, jak również bardzo niska frekwencja wyborcza, powinna skłonić do podjęcia działań promocyjnych i informacyjnych o roli Samorządu w środowisku studentów. Udział studentów w organach kolegialnych jest zgodny z przepisami zawartymi w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym. Frekwencja studentów w posiedzeniach Senatu i Rady Wydziału jest niska. Na wizytowanym kierunku funkcjonuje starosta roku, który był obecny na

spotkaniu z zespołem wizytującym. Studenci cenią sobie działania podejmowane przez starostę, który pełni rolę łącznika pomiędzy studentami, a Władzami Wydziału.

W jednostce prowadzącej wizytowany kierunek funkcjonuje jedno koło geodetów „GeoPalik”, którego spotkania odbywają się regularnie. Koło posiada własną salę, która pozostaje do jego dyspozycji. Działalność koła opiera się głównie na zapraszaniu gości z zewnątrz. W opinii studentów zapraszani goście są ekspertami mającymi uznanie w środowisku naukowym bądź są znanymi praktykami. W historii koła zdarzały się przypadki, że studenci brali udział w konferencjach naukowych związanych z tematyką koła odbywających się poza uczelnią oraz sporadycznie publikowali artykuły naukowe wraz z opiekunem koła. Biorąc pod uwagę profil studentów wizytowanego kierunku, będących często osobami aktywnymi zawodowo oraz specyfikę wizytowanego kierunku, należy zauważyć, iż jedno koło w pełni spełnia oczekiwania studentów. Studenci, co do zasady, nie uczestniczą w badaniach naukowych, lecz zgodnie twierdzą, iż uczelnia stwarza im podstawowe ku temu warunki. Profil studenta wizytowanego kierunku oraz uwagi zgłaszane przez studentów wskazują na chęć zdobycia praktycznych umiejętności przydatnych na rynku pracy oraz brak zainteresowania badaniami naukowymi.

8.2.

Podczas rozmów z zespołem wizytującym studenci oświadczyli, iż KPSW dba o rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów. Skuteczność systemu wsparcia dydaktycznego oraz administracyjnego dla studentów badana jest w formie ankietyzacji. Procedurę ankietyzacji zajęć dydaktycznych określa Zarządzenie Rektora nr 35/2014 z dnia 30 września 2014 roku. Wzór ankiety studenckiej oceny zajęć określa Zarządzenie Rektora nr 21 G/2011 z dnia 1 października 2011 roku. Dodatkowo uczelnia przeprowadza ankietę mającą za zadanie ocenę pracy jednostek obsługujących proces kształcenia. Oceniane jednostki to Centrum Obsługi Studenta i Dydaktyki, biblioteka, kwestura, stypendia oraz punkt ksero. Jednostki obsługujące proces dydaktyczny oceniane są w skali od 1 do 5 pod kątem kompetencji pracowników, kultury osobistej pracowników, pomocy uzyskanej w ramach załatwianych spraw, oceny ogólnej, dostępu do informacji dotyczących toku studiów, księgozbioru biblioteki, informacji dotyczących płatności, informacji dotyczących udzielania stypendiów. Ankiety ewaluacyjne udostępniane są w Internecie w ramach Internetowego Systemu Obsługi Studenta. Ankiety cieszą się niewielkim zainteresowaniem ze strony studentów. Tylko część osób będących na spotkaniu z zespołem wizytującym przyznała, że wypełniła ankietę. Studenci nie wiedzą czy wypełnione przez nich ankiety przynoszą faktyczne efekty oraz nie znają wyników ankietyzacji.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Kujawsko-Pomorska Szkoła Wyższa wdrożyła system opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągania efektów kształcenia. Studenci wizytowanego kierunku otrzymują wsparcie dydaktyczne od wszystkich nauczycieli akademickich. Zgodnie z regulaminem studiów nauczyciele akademicki przekazują studentom wszystkie niezbędne informacje dotyczące prowadzonego przedmiotu. Sylabusy poszczególnych przedmiotów są udostępniane studentom i zawierają wszystkie niezbędne elementy. W ramach każdego roku studiów funkcjonuje opiekun roku, który pomaga w rozwiązywaniu wszystkich pojawiających się

problemów. Poza opiekunem roku, opiekę dydaktyczną nad studentami sprawuje dziekan, Prodziekan oraz Centrum Obsługi Studenta i Dydaktyki. Studenci pozytywnie oceniali pracę Centrum Studenta i Dydaktyki. Na uczelni działa Internetowy System Obsługi Studenta oraz Wirtualny Dziekanat, gdzie udostępniane są wszystkie niezbędne informacje związane z procesem kształcenia. Studenci wizytowanego kierunku mogą ubiegać się o Indywidualną Organizację Studiów i Indywidualny Program Kształcenia. Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość uzyskania wszystkich świadczeń pomocy materialnej wymienionych w art. 173 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Samorząd Studencki bierze aktywny udział w opiniowaniu poszczególnych stypendiów jak również deleguje studentów zasiadających w Wydziałowej Komisji Stypendialnej. W ramach systemu motywacyjnego studentom uczelni przysługuje szereg zniżek i ulg w opłacie czesnego oraz stypendia Prezydenta uczelni. Ponadto uczelnia realizuje program stypendialno-edukacyjny „STEP”, który dedykowany jest do potomków polskich zesłańców. Na kierunku „geodezja i kartografia” całkowicie zrezygnowano z praktyk studenckich, prowadzonych na terenie podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego. Praktyki realizowane są wyłącznie w formie praktyk uczelnianych. Działalność Biura Karier w minimalnym stopniu skierowana jest do studentów wizytowanego kierunku. Kujawsko Pomorska Szkoła Wyższa w Bydgoszczy wypracowała skuteczny system pomocy i wsparcia studentów z niepełnosprawnościami. W strukturach uczelni funkcjonuje Rzecznik ds. Osób z Niepełnosprawnością. KPSW zapewnia środki niezbędne do funkcjonowania Samorządu Studenckiego. Udział studentów w organach kolegialnych jest zgodny z przepisami zawartymi w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym. Frekwencja studentów w posiedzeniach Senatu i Rady Wydziału jest niska. Na wydziale prowadzącym wizytowany kierunek funkcjonuje jedno koło naukowe, które spotkania odbywają się regularnie. Skuteczność systemu wsparcia dydaktycznego oraz administracyjnego dla studentów badana jest w formie ankietyzacji. Ankiety spotykają się z niewielkim zainteresowaniem ze strony studentów. Studenci nie wiedzą czy wypełnione przez nich ankiety przynoszą faktyczne efekty oraz nie znają wyników ankietyzacji.

Dobre praktyki

Uczelnia w ramach systemu motywacyjnego oferuje studentom szereg zniżek i ulg w opłacie czesnego.

Studenci, którzy osiągnęli bardzo dobre wyniki na świadectwie dojrzałości bądź posiadają osiągnięcia sportowe lub artystyczne mogą ubiegać się o stypendium Prezydenta.

Uczelnia realizuje program stypendialno-edukacyjny „STEP”, który dedykowany jest do potomków polskich zesłańców.

Zalecenia

Udostępnianie wyników przeprowadzanych ankietyzacji oraz zapoznavanie studentów z działaniami podjętymi na skutek wyników ankiet.

Pogłębienie współpracy pomiędzy władzami Wydziału Technicznego, a uczelnianym Biurem Karier. Podjęte wspólnie aktywności powinny w sposób szczególny skupić się na kontakcie z przedsiębiorstwami branży geodezyjnej oraz promocją studentów i uczelni wśród tych podmiotów.

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
<p>„Zaobserwowano, jednakże iż uczelnia boryka się z ogólnie znanymi problemami związanymi z udziałem interesariuszy zewnętrznych w procesie opracowania koncepcji kształcenia. Wydział przekazał opracowane treści efektów kształcenia do konsultacji, jednakże brak jest dowodów merytorycznych odpowiedzi. Interesariusze zewnętrzni włączają się w proces kształcenia na etapie realizacji praktyk tzw. pozaprogramowych.</p> <p>Stwierdzono pojedyncze przypadki udziału studentów w realizacji zadań nieimplikujących osiągnięcie obszarowych efektów kształcenia. Dlatego też pożądanym jest zwiększony nadzór uczelni nad realizacją praktyk, np. przez składanie i ocenę sprawozdań cząstkowych z praktyk i weryfikacja jakości ofertowanej pomocy interesariuszy w tym zakresie.”</p>	<p>W dniu 10 lipca 2012 r. utworzono ogólnouczelnianą Radę Doradczą Pracodawców, Przedsiębiorców i Samorządowców. W roku 2014 powołano Radę Pracodawców i Przedsiębiorców na Wydziale Technicznym do której zaproszono przedstawicieli firm geodezyjnych, budowlanych i informatycznych.</p> <p>Zwiększono nadzór nad realizacją praktyk. Wyznaczono wśród nauczycieli akademickich opiekuna praktyk na kierunku geodezja i kartografia. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia w ramach praktyk uczelnianych opracowali sylabusy tych praktyk, wypełniają raporty koordynatora przedmiotu z realizacji założonych efektów kształcenia oraz raporty z realizacji zaliczenia przedmiotu. Nadzór nad praktykami prowadzi Dziekan Wydziału Technicznego.</p>
<p>„Członków Rady Wydziału Technicznego zgodnie z brzmieniem § 27 statutu KPSW powołuje dziekan. Statut określa też skład rady. Niestety nie są w niej reprezentowane wszystkie grupy określone § 26 statutu KPSW np. przedstawiciele pozostałych pracowników wydziału. Nieścisłość tę należy uregulować. Statut nie określa także liczbowego składu rady.”</p>	<p>W aktualnym statucie KPSW doprecyzowano zapis o składzie Rady Wydziału. Obecny skład Rady Wydziału zapewnia udział w obradach przedstawicieli wszystkich grup akademickich wymaganych przez przepisy prawa.</p>
<p>„Wydaje się konieczne uzupełnienie zbiorów biblioteki i czytelnicy o większą liczbę właściwych tematycznie pozycji literaturowych oraz rozbudowa zasobów wirtualnej biblioteki.”</p>	<p>Zwiększono liczbę książek. Księgozbiór Biblioteki KPSW obecnie liczy ponad 50 tys. jednostek inwentarzowych druków zwartych z tendencją rosnącą, ponad 2,5 tys. jednostek inwentarzowych druków ciągłych oraz ponad 32 tys. licencjonowanych zbiorów elektronicznych. Na bieżąco uaktualniane są zasoby literatury fachowej. Przy zakupie literatury uwzględnia się m. in.: przydatność, kierunki studiów i specjalności kształcenia, rangę wydawnictwa, nazwisko autora lub redaktora. Informacje o książkach uzyskuje się z wykazu literatury obowiązkowej i uzupełniającej zamieszczonej w sylabusach, propozycji składanych przez nauczycieli akademickich, zapowiedzi wydawniczych,</p>

	<p>Internetu i aktualnej tematyki badawczej. W czytelniach internetowych łącznie znajduje się kilkanaście stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu i elektronicznych baz danych będących w zasobach licencyjnych Wirtualnej Biblioteki Nauki i nie tylko. Studenci mogą korzystać m. in. z baz takich jak: EMIS, ELSEVIER, EBSCO, NATURE, SCIENCE, SPRINGER, SCOPUS, WEB OF KNOWLEDGE, WILEY-BLACKWELL, BAZTECH, CEJSH, Nauki Ścisłe, INOBAZA, Czytelnia Czasopism PAN, Bibliografia Geografii Polskiej od 1985 roku, Centralna Biblioteka Geografii i Ochrony Środowiska czy Wirtualna Biblioteka Inżyniera - WBIR. Biblioteka Główna KPSW uzyskała dostęp do bazy e-Publikacje Nauki Polskiej (ePNP), która stanowi zbiór kilkunastu tysięcy publikacji naukowych z różnych dziedzin, wydawanych przez polskie uczelnie, instytuty naukowe, towarzystwa i stowarzyszenia naukowe oraz muzea.</p>
<p>„Krajowa i międzynarodowa mobilność studentów, zwłaszcza na kierunku „geodezja i kartografia” jest niewystarczająca. Proponuje się zwiększenie promocji możliwości wyjazdu studentów na wymiany krajowe oraz międzynarodowe i uświadomienie, że dzięki działaniu systemu punktów ECTS studenci mają możliwość kontynuacji studiów na wszystkich uczelniach realizujących projekt, a okres studiów odbyty na innych uczelniach jest w pełni uznawany przez uczelnię macierzystą.”</p>	<p>Zwiększono promocję możliwości wyjazdu studentów na wymiany krajowe oraz międzynarodowe. Pracownicy International Cooperation Office umieszczają na stronie KPSW informacje na temat możliwości wyjazdu studentów na wymiany krajowe i międzynarodowe oraz organizują spotkania ze studentami, podczas których informują ich o istniejących możliwościach. Powyższe działania nie zwiększyły znacząco liczby studentów korzystających z krajowej i międzynarodowej mobilności. Powodem której jest brak studentów stacjonarnych oraz zobowiązania życiowe studentów niestacjonarnych.</p> <p><u>ZO PKA zaleca dalsze prace w celu zwiększenia poziomu umiędzynarodowienia</u></p>
<p>„System pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej częściowo sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów. Pozytywnie należy ocenić fakt posiadania przez Uczelnię własnego funduszu stypendialnego dla studentów. Proponuje się doprecyzowanie kryteriów przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów, tak by były one</p>	<p>Doprecyzowano kryteria przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów. Liczba studentów będących członkami senatu stanowi co najmniej 20% składu organu.</p>

<p>przejrzyste, obiektywne i porównywalne a zwłaszcza zawierały kryteria dotyczące osiągnięć naukowych. Należy zwiększyć liczbę studentów i doktorantów będących członkami senatu, tak aby stanowili oni ustawowe 20% składu organu.”</p>	
<p>„Struktura zatrudnienia nauczycieli akademickich formalnie nie budzi zastrzeżeń, natomiast rekomendowane jest zwiększenie liczby pracowników, dla których KPSW stanowić będzie podstawowe miejsce pracy. Rekomenduje się również w dalszej perspektywie ujęcie w minimum kadrowym osób, które nie osiągnęły wieku emerytalnego.”</p>	<p>Uczelnia zwiększyła procentowy udział nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawowym miejscu pracy. Aktualnie zdecydowaną większość stanowią nauczyciele zatrudnieni na podstawowym miejscu pracy.</p>

