

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 4 – 5 listopada 2014 r. na kierunku „budownictwo” prowadzonym w obszarze nauk technicznych na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych prowadzonym na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Wyższej Szkoły im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. inż. Szczepan Woliński – członek PKA

członkowie: prof. dr hab. inż. Anna Sobotka – członek i ekspert PKA

prof. dr hab. inż. Czesław Miedziałowski – ekspert PKA

mgr Agnieszka Zagórska – ekspert PKA ds. formalno-prawnych

Michał Wiśniewski – ekspert PKA ds. studenckich

Krótką informacją o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „budownictwo” prowadzonym na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Technicznych Państwowej Wyższej Szkoły im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej na poziomie studiów pierwszego stopnia na poziomie studiów pierwszego stopnia została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz pierwszy.

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitacje i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe pod względem między innymi podobieństwa do źródeł internetowych. Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. **Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę¹.**

- 1) Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki,

¹ Punkty 1 – 8 wraz z podpunktami odpowiadają kryteriom określonym w statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Uchwałą Senatu Nr 74/2011 z dnia 16 grudnia 2011 r. została zatwierdzona Strategia Rozwoju Uczelni Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej na lata 2012 – 2020.

Misja PSW im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej wg Raportu Samooceny nawiązuje do tradycji powstałej w 1628 r. Akademii Bialskiej i ma aspiracje stać się w pełni nowoczesną akademicką szkołą wyższą o zasięgu regionalnym. W dążeniu do akademickości jej misją jest kształcenie młodzieży na wysokim poziomie jakościowym na studiach I, II i III stopnia ze szczególnym uwzględnieniem kierunków medycznych, ekonomicznych i technicznych w tym także kierunku budownictwa oraz inicjowanie i prowadzenie badań naukowych, a także działań na rzecz rozwoju miasta i regionu.

W Strategii Rozwoju PSW zawarto dziewięć celów strategicznych. Pierwszym i głównym celem strategicznym jest przygotowanie warunków do utworzenia Akademii Bialskiej w roku akademickim 2016/2017, zaczynając od wprowadzenia w roku 2013/2014 struktury wydziałowej. Kolejne cele obejmują: 2. rozwój kadry naukowo-dydaktycznej, 3. rozwój działalności dydaktycznej, 4. rozwój działalności naukowo-badawczej, 5. rozwój infrastruktury uczelni, 6. rozwój współpracy międzynarodowej, 7. zwiększenie roli uczelni w regionie, 8. doskonalenie procesu zarządzania i jakości w uczelni, 9. aktywizacja społeczności akademickiej. Część z wyznaczonych celów już została zrealizowana, a pozostałe są w trakcie realizacji.

Wg Raportu Samooceny wszystkie zawarte w Strategii Rozwoju PSW cele mają ścisły związek z koncepcją i jakością kształcenia kadry dla potrzeb nowoczesnego budownictwa.

Podstawową rolę w kształtowaniu koncepcji kształcenia odgrywa Senat, do uprawnień którego należy między innymi uchwalanie na wniosek Rektora głównych kierunków działalności Uczelni oraz strategii rozwoju Uczelni (§38 pkt. 3 Statutu PSW). Koncepcja kształcenia na kierunku i w dyscyplinie naukowej „budownictwo” opisana w Raporcie Samooceny zakłada, że kształcenie inżynierskie na poziomie I stopnia o profilu ogólnoakademickim. W ramach studiów studenci mają możliwość wyboru dwóch specjalności dostosowanych do profilu kształcenia. Oferowane są dwie specjalności: „budownictwo ogólne” oraz „ekobudownictwo”. Studenci mają swobodę w wyborze specjalności o dużej wartości praktycznej, pomocnej w poszukiwaniu atrakcyjnych zawodów. Studia niestacjonarne prowadzone są jedynie na III i IV roku. Obecnie nie są prowadzone studia niestacjonarne na niższych latach ze względu na brak kandydatów.

Z uwagi na specyfikę kierunku, studia przeznaczone są dla osób interesujących się zagadnieniami budownictwa, w tym budownictwa energooszczędnego, wykorzystania niekonwencjonalnych źródeł energii i zagadnień ekologii, co stanowi o innowacyjności kształcenia w PSW w Białej Podlaskiej.

W koncepcji kształcenia znaczną rolę odgrywa zdobycie umiejętności praktycznych co przejawia się w realizacji 8-tygodniowych praktyk, w tym czterotygodniowych praktyk zawodowych po IV semestrze oraz tworzenie i rozwijanie stanowisk laboratoryjnych głównie z zakresu materiałów budowlanych i technologii betonu oraz fizyki budowli. Ponadto koncepcja kształcenia uwzględnia między innymi:

- nabycie przez absolwentów znajomości podstawowych i współczesnych zasad sztuki budowlanej oraz umiejętności wg odpowiednich aktów prawnych do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie wg ustawy Prawo budowlane,
- możliwość kontynuacji studiów w tym zakresie na wszystkich uczelniach technicznych w kraju,

- oferta kształcenia nakierowana jest głównie na kształcenie inżynierów dla potrzeb regionów Polski Wschodniej.

Na podstawie analizy dokumentów załączonych do Raportu Samooceny można stwierdzić, że w realizowanej koncepcji kształcenia ważnym elementem jest jakość procesu kształcenia. W ramach tego systemu wprowadzono zasady KRK, w tym sformułowano kierunkowe efekty kształcenia. Stworzono matryce tych efektów, ułożono karty modułów kształcenia. Na uczelni, działa Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia. Został on opisany dokładniej w p. 8.

Stopień różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia jest zbliżony do średniej krajowej obserwowanej na studiach I stopnia na kierunku „budownictwo” o ogólnoakademickim profilu i umożliwia jej elastyczne kształtowanie.

- 2) Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju.

Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na kierunku „budownictwo”. Są to pracownicy i studenci wydziału oraz przedstawiciele firm budowlanych i administracji samorządowej w Białej Podlaskiej. Są oni zainteresowani dalszym rozwojem kierunku.

Wpływ interesariuszy zewnętrznych polega na udziale w pracach Konwentu Uczelni, który uczestniczy w ustalaniu koncepcji rozwoju i kształcenia oraz ustalaniu celów i poziomów kształcenia. Uczestnicząc w pracach Senatu, jako organ doradczy, członkowie Konwentu uczestniczyli również w określeniu efektów kształcenia. Ponadto Zakład Budownictwa zwrócił się z prośbą do firmy „Rapid”, Przedsiębiorstwa Budowlanego „Budomex” sp. z o.o. w Białej Podlaskiej oraz Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „AGA-BUB” o konsultacje merytoryczne i praktyczne programu kształcenia. Firmy te pozytywnie zaopiniowały przedstawiony program.

Studenci uczestniczą w procesie określania koncepcji, celów i efektów kształcenia poprzez aktywny udział w posiedzeniach Senatu oraz Rady Wydziału. Zgodnie z Art. 61 ust. 3 oraz Art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. 2005 Nr 164 poz. 1365), posiadają w organach uchwałodawczych ustawowe przedstawicielstwo, które ma realny wpływ na proces kształcenia co wynika z opinii wyrażonych przez studentów oraz protokołów posiedzeń organów kolegialnych Uczelni. Studenci uczestniczą również w pracach Senackiej Komisji ds. Jakości Kształcenia w skład której wchodzi zgodnie z Uchwałą nr 7/2014 Senatu Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej z dnia 24.01.2014 roku. Na podstawie dokumentacji przedstawionej w trakcie wizytacji, należy stwierdzić, że zostaje wypełniony art. 68 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. 2005 Nr 164 poz. 1365). Programy i plany kształcenia są opiniowane przez właściwy organ Uczelnianego Samorządu Studenckiego. W opinii studentów proponowane przez Samorząd Studentów zmiany w programach kształcenia są uwzględniane, aczkolwiek nie potrafili oni wskazać owych zmian. W celu zapewnienia udziału w procesie określania koncepcji kształcenia szerokiemu gronu studentów, przeprowadzany jest proces ankietyzacji, umożliwiający studentom ocenę prowadzonych zajęć oraz badający opinię studentów o programie kształcenia.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego² : w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Koncepcja kształcenia opracowana dla kierunku „budownictwo” nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w analizowanej strategii jednostki. Zespół Oceniający uznaje tę koncepcję za prawidłową ze względu na fakt, że priorytetem jest jakość nauczania, innowacyjność i ukierunkowanie na potrzeby lokalnego rynku pracy.

2) Warunek uczestnictwa interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie określania koncepcji kształcenia i jego profilu, określaniu celów i efektów oraz perspektyw rozwoju jest wypełniony. Studenci aktywnie uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia ocenianego kierunku. Programy i plany kształcenia są opiniowane zgodnie z przepisami Ustawy.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

- 1) Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu, kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku; zakładane efekty kształcenia na kierunkach o profilu praktycznym uwzględniają oczekiwania rynku pracy lub wymagania organizacji zawodowych, umożliwiające uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu, a na kierunkach o profilu ogólnoakademickim wymagania sformułowane dla danego obszaru nauki, z której kierunku się wywodzi; opis efektów jest publikowany.

Senat Uchwałą Nr 125/2012 z dn. 19.09.2012 roku określił efekty kształcenia na studiach pierwszego stopnia na kierunku „budownictwo” zgodnie z wymogami art. 11 ust. 2 pkt. 2 ustawy. Zostały określone efekty kierunkowe w tym i specjalnościowe oraz moduły przedmiotów je realizujące, a także przyporządkowano efekty kierunkowe do efektów obszarowych określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520).

Zbiór efektów kształcenia zawiera jednakowe efekty dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych: sformułowano w zakresie wiedzy 21 efektów, w zakresie umiejętności 25 efektów oraz w zakresie kompetencji społecznych 9 efektów (wg załączonej matrycy). Efekty te są odniesione do efektów z dziedziny nauk technicznych, a więc obejmują wymagania sformułowane dla obszaru nauk technicznych.

Opisano także cele kształcenia i kształtowanie sylwetki absolwenta.

Zbiór efektów kierunkowych obejmuje poznanie najważniejszych zagadnień wymaganych przy uzyskiwaniu uprawnień budowlanych przez absolwentów kierunku. Efekty spełniają więc oczekiwania rynku pracy i samorządu inżynierów budownictwa i pozwalają na uzyskanie uprawnień budowlanych. Pracodawcy i absolwenci mają wpływ na formułowanie efektów kształcenia poprzez wyrażanie swojej opinii w ankietach.

² według przyjętej skali ocen: wyróżniająco, w pełni, znacząco, częściowo, niedostatecznie;

Analiza kart modułowych poszczególnych przedmiotów wykazała, że efekty modułowe są spójne z efektami kierunkowymi kształcenia na kierunku „budownictwo”. W każdym z sylabusów modułowych zakładane efekty kształcenia odniesiono do efektów kierunkowych. W każdym z sylabusów podano również cele przedmiotu, których realizacja umożliwia uzyskanie efektów modułowych, a poprzez odniesienie efektów modułowych do efektów kierunkowych, to również i realizację efektów kierunkowych. Dotyczy to także praktyk zawodowych i dyplomowych.

Zespół Oceniający ma do sformułowanych efektów następujące uwagi:

- zamieszczone w Załączniku 6 efekty kierunkowe kształcenia nie pokrywają się w pełni z efektami kierunkowymi w macierzy efektów kształcenia w Załączniku 3,
- analizując dalej efekty kształcenia z macierzy, nie ma w niej efektów odnoszących się do zaawansowanego projektowania inżynierskiego. Taki sylabus występuje chociaż efekty obszarowe dla studiów I stopnia przewidują podstawowe metody i proste zadania inżynierskie,
- brakuje modułu kształcenia dotyczącego prawa budowlanego. Efekty kształcenia z tego zakresu zawarte w innych modułach nie wyczerpują całości problematyki i efektów kierunkowych m.in. B1A_W17, B1A_U17,
- brakuje sylabusu prac dyplomowych inżynierskich, chociaż przewiduje się 15 punktów ECTS,
- w sylabusie praktyki inżynierskiej brakuje efektów kształcenia dotyczących wiedzy i umiejętności związanych z organizacją i realizacją prac na budowie.

Analiza zakładanych efektów kształcenia i macierzy efektów kształcenia oraz kart przedmiotów pozwala stwierdzić, że wymogi KRK są spełnione. Efekty kształcenia spełniają wymagania dla nauk technicznych i koncepcji rozwoju kierunku. Dzięki wzajemnemu powiązaniu celów, efektów szczegółowych, modułowych i kierunkowych, student osiągając efekty szczegółowe osiąga efekty modułowe i kierunkowe. Również w ten sposób osiągnięte są umiejętności inżynierskie, chociaż brakuje bezpośredniego odniesienia się do nich.

Opis założonych efektów kształcenia jest w pełni dostępny dla studentów, a nauczyciele akademicy na początku każdego cyklu zajęć informują studentów o programie przedmiotu. Dostępność informacji dotyczących efektów kształcenia przypisanych do poszczególnych przedmiotów jest pełna.

- 2) Efekty kształcenia danego programu zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne,

Efekty kierunkowe i modułowe zostały sformułowane w sposób jasny i zrozumiały. Efekty modułowe i tablice wiążące modułowe efekty kształcenia z efektami kierunkowymi zawarte są w kartach przedmiotów. Tu także zapisano cele przedmiotu.

Stopień osiągnięcia efektów i celów modułowych jest sprawdzalny i oceniany. Poprzez odniesienie efektów modułowych do efektów kierunkowych osiągnięto także sprawdzalność efektów kierunkowych.

Podczas spotkania Zespołu Oceniającego PKA studenci jednoznacznie wskazali na przejrzystość efektów kształcenia wynikającą zarówno ze sposobu ich sformułowania jak i przedstawiania studentom. W ich ocenie zakładane efekty są zrozumiałe, spójne oraz pozwalają na opracowanie przejrzystego sposobu weryfikacji.

- 3) Jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiającą weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągania efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia; system ten jest powszechnie dostępny.

W skład systemu oceniania studenta i potwierdzania efektów kształcenia wchodzi:

- Zasady oceniania studenta – określane formalnie w kartach modułowych poszczególnych przedmiotów oraz zajęć, przygotowywanych przez nauczycieli akademickich Wydziału, odpowiedzialnych za ich prowadzenie.
- System punktów ECTS funkcjonujący w praktyce.
- Procedury informowania studenta o zasadach oceniania – w celu utrzymania ich spójności przestrzegane są ustalenia regulaminu studiów.
- Zasady dyplomowania określone przez Regulamin Studiów oraz Uchwałą Senatu Nr 99 z dnia 29 listopada 2013 r. w sprawie wymogów dotyczących prac dyplomowych. Podsumowanie oceny prac dyplomowych podano na zakończenie tej części raportu.
- Weryfikacja efektów kształcenia poprzez praktyki zawodowe; dokonuje jej opiekun merytoryczny w miejscu odbywania praktyki oraz Pełnomocnik ds. Praktyk Zawodowych z Uczelni.

Celem przedmiotowego systemu oceniania jest: diagnozowanie i monitorowanie postępów studenta, sprawiedliwe ocenianie każdego studenta, wspieranie rozwoju studenta przez ewaluację jego osiągnięć, informowanie studenta o poziomie jego osiągnięć dydaktycznych i postępach w tym zakresie, pomoc studentowi w samodzielnym planowaniu jego rozwoju, motywowanie studenta do dalszej pracy, wykorzystanie przez nauczyciela wyników osiągnięć studentów do planowania pracy dydaktycznej, dostarczanie studentom informacji o postępach i trudnościach w nauce.

Na system oceny efektów kształcenia mają wpływ procedury dotyczące informowania studentów o zasadach oceniania. W celu utrzymania ich spójności przestrzegane są ustalenia regulaminu studiów. Warunki i terminarz zaliczeń są podawane do wiadomości studentom. Materiały i protokoły zaliczeń są archiwizowane i poddawane kontroli w celu monitorowania poprawności procesu oceniania, podobnie traktowane są prace dyplomowe i ich recenzje. Zasady dotyczące oceny efektów kształcenia i oceniania studentów są określane formalnie w kartach poszczególnych przedmiotów oraz zajęć przygotowywanych przez odpowiedzialnych za prowadzenie zajęć pracowników jednostek organizacyjnych Wydziału. Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest spełnienie wszystkich wymagań określonych w regulaminie. tj. m. in.: zaliczenie wszystkich rodzajów zajęć, zdanie egzaminów.

System obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia. W sylabusach przypisano efekty kształcenia do metod ich weryfikacji w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Zasady dyplomowania obowiązujące na Wydziale określa Regulamin Studiów oraz Uchwała Senatu Nr 99/2013 r. z dnia 29 listopada 2013 r. Prace dyplomowe sprawdzane są w systemie plagiat.pl. Sprawdzanie prac ma charakter prewencyjny i polega na zidentyfikowaniu nieuprawnionych zapożyczeń. Egzamin dyplomowy obejmuje obronę przygotowanej pracy dyplomowej oraz zdanie egzaminu z wiedzy zdobytej w trakcie studiów. Student wykonuje pracę pod kierunkiem uprawnionego nauczyciela akademickiego, posiadającego co najmniej stopień naukowy lub tytuł naukowy.

Dokumentacja toku studiów związana z potwierdzeniem uzyskania przez studenta zakładanych efektów kształcenia i kwalifikacji, tj. np. protokoły egzaminacyjne i dyplomy oraz suplementy prowadzona jest prawidłowo.

W trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci wskazali, że warunki zaliczenia, oraz wszelkie wymogi dotyczące przedmiotu przekazywane im są przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach w semestrze. Dzięki aktualizacji sylabusów na dostępnej platformie internetowej – Wirtualny Dziekanat zapewniony jest publiczny dostęp do opisu efektów kształcenia, planów studiów, oraz sylabusów. Zasady oceniania przedstawione są również w sposób wyczerpujący i zrozumiały w Regulaminie Studiów Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej dostępnego na stronie internetowej Uczelni. Podczas spotkania Zespołu Oceniającego PKA, studenci wyrazili opinię, że zasady oceny określone w sylabusach są konsekwentnie realizowane przez nauczycieli akademickich. Przyjęto weryfikację efektów kształcenia poprzez kolokwia, prace zaliczeniowe oraz egzaminy pisemne i ustne.

W sylabusach nie podano jednak zasad kształtowania ostatecznej oceny z przedmiotu na podstawie sposobów i form oceny (średnia arytmetyczna, średnia ważona, czy inna zasada). O uzyskiwaniu efektów kształcenia świadczy odsiew. Według danych z Raportu Samooceny spośród 127 osób rozpoczynających studia na kierunku budownictwo w roku akademickim 2010/11, w trybie stacjonarnym, studia ukończyły 73 osoby. Zatem odsiew wyniósł 42,5%. Natomiast na studiach niestacjonarnych, z przyjętych 60 osób, studia ukończyło dotąd tylko 10 osób. Odsiew wyniósł więc aż 83%. Oznacza to, że efekty nie zostały osiągnięte na studiach stacjonarnych przez bardzo dużą część studentów, a na studiach niestacjonarnych przez większość. Jako przyczynę odsiewu zapisano, że część studentów ma problemy z opanowaniem wiedzy i umiejętności zakładanych w programie studiów. W czasie spotkania ZO z władzami Wydziału i Uczelni stwierdzono, że przyczyną było niewystarczające przygotowanie kandydatów do studiów i była to sytuacja wyjątkowa dotycząca pierwszego rocznika studiów na kierunku „budownictwo”. Po wprowadzeniu od roku akademickiego 2012/2013 zajęć wyrównawczych z matematyki odsiew nie przekracza kilkunastu procent. Zdaniem ZO ten bardzo duży odsiew nie jest spowodowany sposobem sformułowania efektów kształcenia.

Jednostka na wizytowanym kierunku nie prowadzi kształcenia na odległość, a jedynie pracownicy udzielają drogą elektroniczną konsultacji w ramach wybranych przedmiotów.

- 4) Jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy, a uzyskane wyniki wykorzystuje w celu doskonalenia jakości procesu kształcenia.

Zgodnie z procedurą przyjętą w Państwowej Szkole Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej badanie karier zawodowych absolwentów podzielone jest na trzy etapy. Etap pierwszy - po upływie roku, etap drugi – po upływie trzech lat oraz etap trzeci po upływie pięciu lat od ukończenia studiów. Badanie prowadzone jest za pomocą ustandaryzowanego kwestionariusza ankiety i ma na celu pozyskanie informacji na temat zgodności zatrudnienia z profilem i poziomem wykształcenia, a także poznanie opinii absolwentów na temat przydatności wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych podczas studiów w kontekście potrzeb rynku pracy, uzyskanie informacji o dalszych planach edukacyjnych i zawodowych absolwentów Uczelni.

Podmiotami odpowiedzialnymi merytorycznie za monitorowanie karier zawodowych absolwentów, zgodnie z procedurą Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia jest Biuro Karier utworzone 3 grudnia 2012 roku. Wcześniej funkcjonowało ono w strukturze organizacyjnej Uczelni na podstawie Uchwały nr 52 z dn. 24.11.2005 roku, ale nie było odrębną jednostką. Całość badań dotyczących kariery zawodowej absolwentów organizuje

pełnomocnik Rektora d.s. badania kariery zawodowej absolwentów, który wraz z Biurem Karier po zakończeniu każdego roku akademickiego sporządza sprawozdanie i przekazuje do Komisji ds. dydaktyki. Badanie prowadzone jest od 2012 roku, dla wszystkich absolwentów Wydziału, w tym również przewidywane jest monitorowanie kariery absolwentów wizytowanego kierunku (w br. ukończyli kierunek „budownictwo” pierwsi absolwenci).

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Podsumowanie oceny prac etapowych

Oceniane, wybrane losowo, prace przejściowe nie budzą większych zastrzeżeń pod względem zakresu i sposobu oceniania. Ocenie poddano 40 prac. Stwierdzono prace od bardzo dobrych, do prac o niskim poziomie merytorycznym. Widoczne jest, że tak skrajna ocena dotyczy wszystkich ocenianych prac w danym przedmiocie, co może świadczyć o stawianych wymaganiach. Generalnie stwierdzono w pracach usterki typu porządkowego, jak brak nazwy przedmiotu, tematu pracy, dat, semestru studiów, a także prowadzącego zajęcia i terminów korekt. Ślady korekt stwierdzono tylko w części prac.

Podsumowanie oceny prac dyplomowych

Prace dyplomowe w większości spełniają wymagania stawiane pracom inżynierskim (na 15 ocenianych prac, jedna nie spełniała tych wymagań), chociaż w kilku przypadkach stwierdzono zbyt uproszczone traktowanie postawionego problemu. Stwierdzone usterki to: nielogiczny układ pracy, błędy w niektórych obliczeniach i w opisach, chaotyczna redakcja pracy, niestaranne rysunki, błędy językowe.

Prace w większości o przeciętnym stopniu trudności. Oceny w niektórych przypadkach nieco zawyżone, chociaż w jednej pracy stwierdzono zaniżenie ocen. Oceny promotorów zbyt ogólnikowe i lakoniczne. Oceny recenzentów zróżnicowane, od merytorycznych i wnikliwych do ogólnikowych, w tym jedna ocena jednozdaniowa.

Przebieg procesu dyplomowania wg przepisów obowiązujących w Uczelni. Pytania w trakcie egzaminu dyplomowego w większości odpowiednie do poziomu inżynierskiego.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego⁴ : w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Analiza zakładanych efektów kształcenia i macryc efektów kształcenia pozwala stwierdzić, że wymogi KRK są spełnione. Efekty kształcenia spełniają wymagania dla nauk technicznych. Efekty modułowe zostały odniesione do efektów kierunkowych i są zgodne z celami i koncepcją kształcenia. Brakuje jednak ich porównania do wymaganych kompetencji inżynierskich. Dostępność informacji dotyczących efektów kształcenia przypisanych do poszczególnych przedmiotów jest pełna.

2) Efekty kształcenia sformułowane są jasno i zrozumiale. Efekty kierunkowe i modułowe są sprawdzalne. Studenci mają świadomość czym są zakładane efekty kształcenia oraz znają cele kształcenia. W opinii studentów efekty kształcenia są zrozumiałe i sprawdzalne.

3) Istnieje system oceny efektów kształcenia i weryfikacji zakładanych celów na różnych poziomach (poszczególnych przedmiotów, procesu dyplomowania oraz całego kształcenia). W zakresie przejrzystości system weryfikacji efektów kształcenia na kierunku „budownictwo” w pełni spełnia to kryterium. W opinii studentów system weryfikacji zakładanych efektów kształcenia jest przejrzysty i zrozumiały. Publikacja, udostępnienie oraz informacja o efektach

kształcenia pozwala studentom na dokonanie rozróżnienia pomiędzy wiedzą, kompetencjami i umiejętnościami. Bardzo duży odsiew nie jest spowodowany niedoskonałością systemu oceniania ani sposobem sformułowania efektów kształcenia. System oceniania wymaga jednak korekty w zakresie sprecyzowania sposobu ustalania oceny końcowej z przedmiotu. System weryfikacji efektów kształcenia działa poprawnie i jest przejrzysty dla studentów.

4) Jednostka monitoruje kariery zawodowe absolwentów, w tym absolwentów kierunku „budownictwo” a pozyskane wyniki wykorzystuje do doskonalenia jakości procesu kształcenia.

3. Program studiów umożliwi osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- 1) Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta,

Programy studiów kierunku „budownictwo” opracowano w oparciu o „*Standardy kształcenia dla kierunku studiów budownictwo*” opisane w załączniku nr 14 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12.07.2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia. Studia na kierunku „budownictwo” trwają 7 semestrów, w wymiarze 2500 godzin (dotyczy IV roku studiów). Do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera budownictwa potrzebny jest nakład pracy studenta w wymiarze 210 punktów ECTS zarówno w trybie kształcenia stacjonarnym jak i niestacjonarnym.

Przedmioty ujęte w planie studiów podzielono na następujące bloki: Program studiów obejmuje moduły kształcenia: ogólnego, podstawowego, kierunkowego oraz moduły do wyboru i praktyki zawodowe. Moduł do wyboru składa się z bloku przedmiotów kształcenia specjalnościowego. W planach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych są takie same moduły kształcenia z taką samą liczbą punktów ECTS. W modułach kształcenia ogólnego, podstawowego i kierunkowego są te same przedmioty, którym przyporządkowano taką samą liczbę punktów ECTS. Natomiast w module do wyboru występują zróżnicowane przedmioty, dające możliwość uzyskania tej samej ogólnej liczby punktów ECTS:

- przedmioty kształcenia ogólnego w wymiarze 291 godzin (5 punktów ECTS) na studiach stacjonarnych. Dodatkowo w bloku tym znajduje się praktyka geodezyjna, praktyka terenowa z geotechniki (2+2 =4 punkty ECTS), oraz szkolenia biblioteczne i szkolenie BHP,
- przedmioty podstawowe w wymiarze 60 godzin zawierają przedmioty z grupy nauk ścisłych, przyrodniczych i matematycznych o łącznej liczbie 33 punktów ECTS,
- przedmioty kierunkowe w wymiarze 1470 godzin, związane z budownictwem obejmują 21 przedmiotów, którym przypisano łącznie 106 punktów ECTS. W planie studiów stanowi to 58,89% ogólnej liczby godzin i 50,48% ogólnej liczby punktów ECTS,
- przedmioty specjalnościowe prowadzone w łącznym wymiarze 360 godzin studenci wybierają na czwartym semestrze. Liczba punktów ECTS tej grupy wynosi 50. Na blok ten składa się 10 przedmiotów specjalnościowych. W planie studiów stanowi to 14,42% ogólnej liczby godzin i 23,81% ogólnej liczby punktów ECTS. W tym odpowiednio 3 i 2 punkty ECTS za proseminarium dyplomowe i seminarium dyplomowe, 4 punkty ECTS za praktykę inżynierską oraz 15 punktów ECTS za pracę dyplomową i przygotowanie do egzaminu dyplomowego.

Jeżeli uwzględną się jeszcze języki obce, tj. 8 punktów ECTS, to łącznie stanowi to 58 punktów ECTS, tj. 27,6% całości punktów ECTS. Jest to wymiar mniejszy od wymaganych 30%.

Biorąc pod uwagę fakt, że studia na kierunku „budownictwo mają profil ogólnoakademicki w programie studiów szczególną uwagę zwrócono na formę prowadzonych zajęć i ich strukturę. Na studiach stacjonarnych, o specjalności Budownictwo ogólne na ogólną liczbę 2481 godzin w cyklu kształcenia 1129 godzin (45,51%) stanowią wykłady, a 1362 godziny (54,49%) różne formy ćwiczeń, z tego 39,65% to laboratoria. Na specjalności Ekobudownictwo z 2496 godzin w cyklu kształcenia: 1129 godzin (45,23%) stanowią wykłady, a 1367 godzin (54,77%) różne formy ćwiczeń, z tego 37,31% to laboratoria.

Łączna liczba godzin zajęć jest więc na obydwu specjalnościach nieco mniejsza aniżeli wymaga tego standard kształcenia obowiązujący na IV roku studiów(2500 godz.).

Zakładane kierunkowe efekty kształcenia powstałe w oparciu o efekty obszarowe dla nauk technicznych, są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji. Kierunkowe efekty kształcenia opracowano tak, aby były jasne i czytelne oraz tak, aby ich osiągnięcie było związane z wykorzystaniem bazy naukowej i dydaktycznej Uczelni.

Sformułowano następujące uwagi do treści i wymiaru czasu realizacji w odpowiednich modułach kształcenia:

- w module kształcenia „Konstrukcje metalowe i drewniane” obejmującym dwa rodzaje konstrukcji przewidziano zbyt mało godzin zajęć, tzn. sumarycznie 90 godzin, podczas gdy w module Konstrukcje betonowe przewidziano 135 godzin,
- brak modułu kształcenia obejmującego konstrukcje murowe. Na treści zawarte w module Budownictwo ogólne obejmujące na semestrze III wymiarowanie i zasady konstruowania murów i elementów drobnowymiarowych, w technologii tradycyjnej przewidziano tylko 9 godzin. Ćwiczenie projektowe dotyczy z kolei elementów „cegły żerańskiej”, a więc zakresu technologii przemysłowej:
- brakuje modułu kształcenia dotyczącego budownictwa przemysłowego chociaż koncepcja kształcenia przewiduje, że absolwent kierunku budownictwo będzie posiadał przygotowanie z zakresu budownictwa przemysłowego, efekt K_U08,
- moduł kształcenia „Metody obliczeniowe” realizowany na VII semestrze zawiera bardzo szerokie i zróżnicowane treści, tj. z zakresu matematyki i metod numerycznych. Wiadomości z zakresu matematyki potrzebne są studentowi na początku procesu kształcenia, a z zakresu metod numerycznych pod koniec studiów. Ponadto na te złożone i w zakresie metod numerycznych wykraczające poza zakres studiów I stopnia przewidziano łącznie tylko 30 godzin laboratorium na studiach stacjonarnych i 16 godzin na studiach niestacjonarnych,
- nie ma dotychczas możliwości osiągnięcia wszystkich efektów kształcenia w zakresie modułu „Wytrzymałość materiałów” z powodu braku pracowni laboratoryjnej. Jednak po zakończeniu wizytacji Senat Uczelni przyjął uchwałę nr 101/2014 z dnia 14.11.2014 r. w sprawie doposażenia pracowni wytrzymałości kierunku budownictwo materiałów w sprzęt laboratoryjny, na zakup prasy do badań wytrzymałościowych i urządzenia do badań elastooptycznych o wartości 330 tys. zł.

W opinii studentów realizowany program kształcenia umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Wiedzę studenci zdobywają głównie poprzez klasyczne formy pracy akademickiej, czyli wykłady i bezpośredni kontakt z wykładowcą, niektóre materiały udostępniane są studentom również w formie e-learningu, umiejętności nabywają głównie poprzez udział w laboratoriach, ćwiczeniach a także na praktykach studenckich, zaś kompetencje społeczne w czasie trwania całego procesu kształcenia, w tym także na seminariach. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci ocenili formy prowadzenia zajęć jako odpowiednio dobrane do treści kształcenia realizowanych w ramach

poszczególnych zajęć. Według studentów, plan studiów jest ułożony prawidłowo i zachowuje właściwe proporcje pomiędzy przedmiotami podstawowymi i specjalnościowymi. Pozytywnie zostało również ocenione zaangażowanie nauczycieli akademickich w efektywne przekazywanie treści kształcenia, w postaci otwartości na propozycje studentów dotyczące realizowanego programu kształcenia. Nauczyciele akademicy umożliwiają studentom konsultacje zarówno za pośrednictwem poczty elektronicznej jak i indywidualne w czasie do tego wyznaczonym. W ocenie studentów sekwencja realizowanych przedmiotów jest właściwa i zapewnia ciągłość w zdobywaniu i poszerzaniu wiedzy bez powtarzania treści na poszczególnych zajęciach. Systematycznie poszerzane są umiejętności, wiedza jak i kompetencje studentów. Poza regulaminowymi, możliwościami indywidualizacji procesu kształcenia, każdy z prowadzących ma prawo do określenia w szczególnych sytuacjach indywidualnych form weryfikacji efektów kształcenia. Jednak zdaniem ZO program kształcenia nie umożliwia w pełni osiągnięcie wszystkich zakładanych celów i efektów kształcenia.

Stosowany system punktów ECTS określony jest zgodnie z Art. 164a ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Liczba punktów ECTS wymagana do zaliczenia roku wynosi co najmniej 60 punktów. Liczba punktów niezbędna do ukończenia studiów I stopnia trwających 3,5 roku wynosi 210 punktów ECTS. Stosowany na wizytowanym kierunku system punktów ECTS umożliwia studentom uczestniczenie w wymianie krajowej oraz międzynarodowej.

Plan studiów przewiduje spójne z programem kształcenia praktyki na studiach pierwszego stopnia. Organizację i wymiar praktyk reguluje *Regulamin Praktyk Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej*, którego integralną częścią są programy praktyk stanowiące jego załączniki. Studenci kierunku „budownictwo” realizują także praktyki terenowe z geodezji w wymiarze 2 tygodni po II semestrze, praktyki terenowej z geotechniki po IV semestrze oraz praktykę inżynierską w wymiarze 4 tygodni po VI semestrze. Praktyki inżynierskie organizowane są przez Uczelnię w oparciu o porozumienia, zawarte z przedsiębiorstwami budowlanymi, firmami świadczącymi usługi geologiczne i geodezyjne. Student realizuje praktykę w oparciu o *Porozumienie w sprawie prowadzenia praktyk*, podpisane między Uczelnią a firmą przyjmującą studenta na praktykę. Podstawą odbywania praktyk jest skierowanie na praktykę wydane przez Uczelnię. Przed rozpoczęciem praktyk student otrzymuje skierowanie na praktykę, kopię porozumienia Uczelni z firmą, program praktyk i Dziennik Praktyk. W Uczelni działa Sekcja Praktyk Studenckich wykonująca zadania administracyjne, związane z planowaniem, organizacją i realizacją praktyk.

W trakcie spotkania Zespołu Oceniającego PKA ze studentami poruszono kwestię odbywania oraz zaliczania praktyk. Studenci wskazali na udzielaną im pomoc ze strony Uczelni przy poszukiwaniu miejsca odbywania praktyk oraz pozytywnie ocenili wsparcie w zakresie kwestii formalnych.

Możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów wybitnie uzdolnionych oraz studentów z niepełnosprawnościami należy ocenić pozytywnie. Regulamin Studiów Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II oraz praktyka działań stosowanych przez Uczelnię dają szerokie możliwości indywidualizacji procesu kształcenia. Studenci mogą studiować w oparciu o Indywidualny Plan Studiów oraz o Indywidualny Program Kształcenia. Indywidualny Plan Studiów opiera się na określaniu indywidualnych terminów i form uzyskiwania zaliczeń oraz zdawania egzaminów, a także liczbie wymaganych obecności na zajęciach. Szczegółowe zasady i tryb przyznawania IPS określa Regulamin Studiów. Poza regulaminowymi, możliwościami indywidualizacji procesu kształcenia, każdy z prowadzących

ma prawo do określenia w szczególnych sytuacjach indywidualnych form weryfikacji efektów kształcenia.

W roku akademickim 2014/2015 na kierunku Budownictwo studiuje 1 osoba według indywidualnego Toku Studiów.

Efekty kształcenia realizowane w ramach poszczególnych przedmiotów programu kształcenia nawiązują do kierunkowych efektów kształcenia. Stopień dopasowania przedmiotu do kierunkowych efektów kształcenia obrazuje przygotowana matryca efektów kształcenia. Zakładane efekty kształcenia obejmują efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Konstrukcja kart modułów kształcenia wymusza bardzo dokładne i precyzyjne określenie efektów kształcenia i metod ich weryfikacji.

Organizacja procesu kształcenia nie budzi zastrzeżeń. Zajęcia odbywają się w tygodniu od poniedziałku do piątku przeważnie w pierwszej części dnia, a maksymalnie do godz. 18:30.

Z powyższych analiz wynika wg opinii ZO, że realizowany program kształcenia nie umożliwia jednak w pełni osiągnięcie wszystkich zakładanych celów i efektów kształcenia np. K_U13. Na brak laboratorium Wytrzymałości materiałów zwrócono uwagę wyżej.

- 2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

Opracowane, zakładane efekty kształcenia, treści programowe tworzą spójną całość. Treści kształcenia, formy realizacji zajęć są w zdecydowanej większości prawidłowe (poza niektórymi zajęciami opisanymi wyżej). Formy i metody dydaktyczne/metody kształcenia są poprawne. Zarówno wykłady, projektowanie jak i ćwiczenia audytoryjne są realizowane w małych grupach studenckich, co stwarza bardzo dobre warunki kształcenia. Stosowanie tradycyjnych i nowoczesnych metod przekazywania wiedzy i umiejętności pozwala studentom śledzić kolejne etapy procesu obliczeń, projektowania oraz wykonywania konkretnych elementów konstrukcyjnych. Podczas zajęć studenci są odpytywani i uczestniczą aktywnie w realizacji zajęć. Proces kształcenia w ramach poszczególnych form można uznać za poprawny. Proporcje między poszczególnymi formami zajęć można uznać za właściwe.

Co do ogólnej zasady w procesie kształcenia zachowuje się ogólną spójność programu z wymiarem praktyk, które odbywają się głównie w firmach budowlanych i nabywanymi efektami kształcenia. Program praktyk opisany w Regulaminach Studenckich Praktyk Zawodowych PWSZ jest spójny z programem kształcenia realizowanym w uczelni.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego : znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Realizowany program kształcenia przewiduje prawidłową liczbę punktów ECTS i godzin bezpośredniego kontaktu z wykładowcą na studiach stacjonarnych. Przedmiotom z modułów do wyboru przypisano 27,6% punktów ECTS, czyli mniej niż wymagane 30%.

Program studiów zawiera dość dużą liczbę godzin zajęć praktycznych (ćwiczeń, projektów i laboratoriów). Jednak realizowany program kształcenia w zakresie treści i wymiaru czasu ich realizacji nie umożliwia w pełni osiągnięcie wszystkich zakładanych celów i efektów kształcenia. Praktyki zawodowe zostały zaplanowane i zaliczane są prawidłowo. ZO proponuje, aby dla osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskania zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, przeprowadzić korektę programu i treści poszczególnych kart przedmiotów zgodnie z uwagami zawartymi powyżej.

Uczelnia umożliwia studentom zindywidualizowanie ścieżki kształcenia. System zaliczenia praktyk jest przejrzysty i dobrze weryfikuje jakość praktyki. Organizacja procesu kształcenia nie budzi zastrzeżeń.

W opinii studentów realizowany proces kształcenia, z uwzględnieniem treści oraz czasu kształcenia jest właściwy, umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia oraz ułatwi przyszłym absolwentom kierunku ubieganie się o zatrudnienie na rynku pracy.

2) Efekty modułowe i kierunkowe są spójne. Formy zajęć i metody dydaktyczne zebrane w sylabusach tworzą spójną całość. Korekty wymagają niektóre treści programowe.

Efekty kształcenia dla praktyk studenckich mogą być osiągnięte, bowiem ich program, wymiar oraz termin realizacji są prawidłowe, a Uczelnia pomaga studentom w znalezieniu miejsca praktyki.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

- 1) Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji danego programu,

W Raporcie samooceny podano, że zajęcia na kierunku „budownictwo” są prowadzone przez 13 nauczycieli akademickich przedstawionych do minimum kadrowego (zał. 1 do Raportu samooceny) i 22 pozostałych nauczycieli akademickich (liczba zweryfikowana podczas wizytacji - w roku akademickim 2014/2015, w Raporcie samooceny podano 27 osób). W trakcie wizytacji ustalono, że w grupie nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia na kierunku jest (na podstawie tab. II.2 zał. 1 z Raportu samooceny i aktualizacji danych podczas wizytacji):

- profesorów tytularnych – 4 osoby: 2 z dyscypliny budownictwo, 1 z metalurgii, 1 z geologii; ,
- doktorów habilitowanych – 2 osoby z dyscypliny budownictwo;
- doktorów – 17 osób: 7 z budownictwa, 2 inżynieria środowiska, 1 elektronika, 1 matematyka, 1 fizyka, 1 geografia, 1 socjologia, 1 nauki o zarządzaniu, 1, inżyniera rolnicza, 1 agronomia;
- magistrów – 13 osób w tym z dyscypliny: budownictwo 7, architektura i urbanistyka, 1 z automatyki i robotyki, 1 z informatyki, 1 z matematyki, 1 prawo, 1 wychowanie fizyczne, 4 z filologii.

Kadrę pracowników stanowi zatem 6 pracowników samodzielnych i 30 pracowników niesamodzielnych.

Nauczyciele akademicy reprezentujący minimum kadrowe prowadzą przede wszystkim zajęcia z przedmiotów kierunkowych i ich kompetencje pokrywają się z wymaganiami co do wiedzy i kompetencji, powierzonych im przedmiotów.

Pozostali nauczyciele akademicy, zatrudnieni na umowę o pracę, bądź umowę cywilnoprawną również prowadzą zajęcia zgodnie z ich kwalifikacjami oprócz jednej osoby ze stopniem naukowym doktora w dyscyplinie geografia, która prowadzi wykład z podstaw architektury i urbanistyki – wydaje się, że uzupełniające informacje o pracy administracyjnej związanej z zarządzaniem działalnością rewitalizacji miast nie stanowią/świadczą o posiadaniu przez tego nauczyciela akademickiego przygotowania odpowiedniego do prowadzenia wykładu z powierzonego przedmiotu.

Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają obecnie w pełni osiągnięcie założonych celów i efektów realizacji programu kształcenia na kierunku „budownictwo” I stopnia studiów.

Niewątpliwie w najbliższych latach należałoby jednak wzmocnić zarówno kadre pracowników samodzielnych, jak i pracowników niesamodzielnych stricte związanych z budownictwem.

- 2) Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia; na kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów,

Jednostka podała do minimum kadrowego 4 samodzielnych nauczycieli akademickich (3 z tytułem profesora, 1 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego) oraz 9 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. Wszystkie osoby zostały zaliczone do minimum kadrowego, posiadają odpowiedni dla dyscypliny *budownictwo* dorobek naukowy uzyskany w uczelniach, w których wcześniej pracowali (lub nadal pracują) oraz wymagane, wysokie kwalifikacje dydaktyczne (Zał. 5. Cz. I). Są one adekwatne do realizowanego programu kształcenia i prowadzonych przedmiotów. Gwarantują uzyskanie zakładanych efektów kształcenia. Część nauczycieli akademickich kierunku posiada również doświadczenie zawodowe w praktyce gospodarczej, bardzo istotne dla prowadzenia przedmiotów o profilu praktycznym, oraz seminariów i prac dyplomowych.

Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na kierunku „budownictwo” powinno stanowić, zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370), co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczane za zgodność z oryginałem. We wszystkich teczkach znajdują się dokumenty potwierdzające uzyskanie stopni i tytułów naukowych. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy.

W wyniku weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego ocenianego kierunku stwierdzono, że wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.). Stwierdzono także, że wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki § 13 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia, zgodnie z którym nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli został zatrudniony w Uczelni nie krócej niż od początku semestru studiów. Analiza obciążenia nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe pozwala na stwierdzenie, że wszyscy nauczyciele akademicy spełniają warunki określone w § 13 ust. 2 ww. rozporządzenia, zgodnie z którym nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli w danym roku akademickim prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku samodzielnego nauczyciela akademickiego lub 60 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora lub kwalifikacje drugiego stopnia.

Jak podano w rozdziale 3.1. nauczyciele akademicy reprezentujący minimum kadrowe prowadzą rodzaje przedmiotów i zajęć z godnie ze swoimi kompetencjami. przedmiotów

kierunkowych i ich kompetencje pokrywają się z wymaganiami co do wiedzy i kompetencji, powierzonych im przedmiotów.

Liczba nauczycieli akademickich wchodzących w skład minimum kadrowego na kierunku „budownictwo” wynosi 13, i przy całkowitej liczbie studentów wynoszącej 282 osoby stosunek liczby nauczycieli akademickich do liczby studentów wynosi około 1:22. Jest to więcej niż 1:60 jak wymagają przepisy § 17 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r., poz. 131).

Kształcenie na ocenianym kierunku trwa dopiero od 4 lat. Można jednak uznać, że kadra minimum stabilizuje się, ponieważ większość nauczycieli zatrudniona jest od początków istnienia kierunku. Od 2011 i 2012 roku zatrudniono w uczelni do minimum kadrowego w sumie 8 osób. Pozostałe 5 osób w 2013 i 2014.

Ogólna ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych jest pozytywna. Prowadzący są dobrze przygotowani do zajęć, kompetentni, starają się podczas wykładów aktywizować studentów poprzez zadawanie pytań, na zajęciach praktycznych udzielają wyjaśnień każdemu studentowi, sprawdzają postęp pracy. Zajęcia odbywały się zgodnie z planem i rozpoczynały się punktualnie. Metody dydaktyczne są w większości standardowe. Godziny konsultacji w większości dostosowane są do planu zajęć studentów, dodatkowo często wykorzystywany jest kontakt z prowadzącym pocztą elektroniczną. Należy jednak zauważyć trudne warunki realizacji zajęć laboratoryjnych, które odbywają się w metalowym baraku. Jest to niezbyt duże pomieszczenie i dla stanowiska przygotowania mieszanki betonowej jest przeznaczona mała powierzchnia. Realizacja ćwiczeń odbywa się tylko w dwóch podgrupach, co nie sprzyja równej aktywności wszystkich studentów. Szczegółowe informacje o hospitowanych zajęciach i ich oceny zamieszczono w Załączniku nr 6.

- 3) jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym także przez wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.

Polityka kadrowa Uczelni nastawiona jest na rozwój kadry nauczycieli akademickich, przede wszystkim, tzw. kadry własnej, wspierając pracowników w zdobywaniu stopni naukowych i ich rozwoju. Rozwój kadry zapisany jest w strategii Uczelni a odpowiednie działania są ujęte przepisami w postaci procedur i kryteriów doboru i weryfikacji nauczycieli akademickich.

W PSW przyjęto zasadę wypełniania minimum kadrowego możliwie jak największą liczbą osób zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Przy braku takich możliwości ogłaszany jest konkurs na zatrudnienie nauczyciela o wymaganych kwalifikacjach, dla którego uczelnia stanowi dodatkowe miejsce pracy. Najczęściej, uczelnia jest podstawowym miejscem pracy dla osób posiadających stopień naukowy doktora lub magistra.

Weryfikacja nauczycieli akademickich odbywa się na podstawie ocen okresowych oraz opinii studentów wyrażonych m.in. w ankietach. W ostatnim czasie zrezygnowano z zatrudnienia dwóch nauczycieli akademickich w wyniku przeprowadzenia kontroli wynikającej z funkcjonowania WSZJK (jedna osoba prowadziła zajęcia chaotycznie i niezrozumiale, druga niezbyt dobrze posługiwała się językiem polskim).

Zasady doboru i weryfikacji nauczycieli akademickich są przejrzyste i dostępne.

Priorytetowym celem strategicznym Uczelni jest rozwój kadry „własnej” według przyjętego programu pomocy finansowej zawartego w *Regulaminie*. Władze Uczelni wspierają rozwój naukowy nauczycieli akademickich poprzez następujące działania: finansowanie kosztów

przewodów doktorskich i habilitacyjnych, obniżenie pensum dydaktycznego udzielenie urlopu naukowego oraz stypendiów, osobom ubiegającym się o stopnie i tytuły naukowe wsparcie finansowe udziału w konferencjach i w publikowaniu prac, partycypacja w kosztach publikacji rozprawy doktorskiej i habilitacyjnej. Rozwój kadry wspierany jest także przez doposażanie laboratoriów dydaktycznych umożliwiające podejmowanie badań naukowych, umożliwianie staży naukowych, współpracy z krajowymi i zagranicznymi uczelniami oraz instytutami badawczymi. Priorytet ma rozwój pracowników, którzy stanowią minimum kadrowe kierunku, zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Władze Uczelni udzielają nagród osobom najbardziej aktywnym publikacyjnie. Uczelnia posiada 3 tytuły - czasopisma z liczbą punktów 4 wg listy MNiSW. Kluczową sprawą jednak jest publikowanie w renomowanych czasopismach w j. angielskim, i aby to osiągnąć, konieczna jest dość wąska specjalizacja i aktywne kontakty zagraniczne, które uczelnia stara się nawiązywać (na razie na Wschodzie Europy).

Dotychczasowe działania Jednostki prowadzącej oceniany kierunek polegały na budowie zespołu kadry dydaktycznej, w szczególności minimum kadrowego, złożonego z osób, dla których Uczelnia nie jest podstawowym miejscem pracy. Jest jednak nadzieja, że stosowany w Uczelni system wsparcia w rozwoju naukowym pracowników zaowocuje także na kierunku „budownictwo”, ponieważ są osoby, które realizują prace doktorskie w ramach współpracy z Politechnika Lubelską.

W spotkaniu pracowników z nauczycielami akademickimi, prowadzącymi zajęcia na kierunku „budownictwo” uczestniczyło 13 osób.

Poruszano problematykę wpływu nauczycieli na program kształcenia i utrudnienia wynikające z przepisów Ustawy we wprowadzeniu udoskonaleń programu w trakcie poszczególnego cyklu nauczania. Pracownicy ubolewali nad słabym przygotowaniem kandydatów na studia i obecnie studentów kierunków technicznych, zwłaszcza z matematyki. Głos zabrał obecny na zebraniu matematyk, który poinformował, że głównie ciężka praca ze studentami daje dobre efekty, dużo konsultacji na których nadrabiane są braki w wiedzy matematycznej studentów. Matematyka obecnie na maturach poprawia nieco poziom wiedzy i umiejętności kandydatów.

Słaby poziom kandydatów, a także brak pieniędzy na opłaty za studia sprawia, że jest duży „odsiew” studentów. Na studiach niestacjonarnych dochodził do 50%. Od dwóch lat nie zostały uruchomione studia niestacjonarne, z braku kandydatów.

Pracownicy przyznawali, że istnieje na dość dobrym poziomie system wspierania ich rozwoju naukowego. Są to stypendia doktorskie i habilitacyjne. Stosowany jest system premiowania osób najwięcej publikujących, który bardziej wspiera osoby po habilitacji, są to dofinansowania do badań własnych.

Uczelnia prowadzi badania w ramach programu Eco-agrotechnika – z tego programu nauczyciele także uzyskują wsparcie finansowe na badania.

Pensum pracowników dydaktycznych w PWSJP jest dość wysokie (wykładowcy powyżej 300 h). Po przejściu na etat naukowo-dydaktyczny można uzyskać zmniejszenie pensum.

Pracownicy mówili o współpracy z Politechnika Lubelska w zakresie wykonywania i obrony doktoratów.

Podczas spotkania dyskutowano na temat uczestnictwa w badaniach naukowych studentów – w ramach pracy w kole naukowym Zakładu Budownictwa, w programie polsko-białoruskim, w którym wykonują prace dyplomowe. Studenci piszą referaty naukowe, biorą udział w konkursach, itp.

Pracownicy stwierdzili, że są zadowoleni z infrastruktury dydaktycznej – z wyposażenia oprócz laboratorium betonowego (przygotowywania mieszanki betonowej) ale brakuje obsługi technicznej w laboratoriach, ponieważ aparatura i inne urządzenia są bardzo specjalistyczne. Władze Wydziału wystąpiły już do kadr z wnioskiem o zatrudnienie takiego pracownika.

Pracownicy zauważyli, że Uczelnia ma nowoczesne laboratoria z programu Eco-grant, w tym do akustyki.

Ocenili współpracę z przedsiębiorstwami budowlanymi w zakresie praktyk, jako bezproblemową z uwagi na fakt, że otrzymują one pieniądze z grantów Uczelni, za przyjęcie studenta na praktykę zawodową.

Wyrażono też opinię o spadku „mody” wśród kandydatów regionu na studia na kierunku „budownictwo”.

Załącznik nr 5 - Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe. Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicy

Załącznik nr 6 - Informacja o hospитowanych zajęciach i ich ocena

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1)** Analiza liczebności i struktury kwalifikacji, dorobku naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich oraz rodzaju i form prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych świadczy o tym, że liczba i struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.
- 2)** Do minimum kadrowego zaliczono 13 osób, w tym 4 z grupy z tytułem naukowym profesora i stopniem doktora habilitowanego i 9 z grupy osób ze stopniem naukowym doktora i tym samym spełnione są warunki określone w § 12 ust. 1 Rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370).
- 3)** Uczelnia prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego. Jednakże dotychczas działania Jednostki prowadzącej oceniany kierunek polegały na budowie zespołu kadry dydaktycznej, w szczególności minimum kadrowego, złożonego z osób, dla których Uczelnianie nie jest podstawowym miejscem pracy. Jest nadzieja, że stosowany w Uczelni system wsparcia w rozwoju naukowym pracowników zaowocuje także na kierunku „budownictwo”.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych.

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniająca potrzeby osób niepełnosprawnych.

Uczelnia posiada dobrą bazę materialną. Jej własnością są dwa budynki dydaktyczne sąsiadujące ze sobą. W budynku głównym przy ul. Sidorskiej 95/97 znajdują się 52 pomieszczenia dydaktyczne, w tym: 37 sal wykładowych i ćwiczeniowych, 9 pracowni komputerowych oraz 6 auli. Aule i pracownie dydaktyczne są wyposażone w rozwiązania techniczne umożliwiające prowadzenie zajęć z wykorzystaniem nowoczesnych technik audiowizualnych. Pomieszczenia są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. W budynku znajduje się również Publiczne Telecentrum wyposażone w 30 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu, skanerami, drukarką, kopiarką, z których mogą

korzystać wszyscy studenci. Z tej bazy dydaktycznej korzystają również studenci kierunku „budownictwo”.

Do procesu kształcenia na kierunku „budownictwo” zapewniono następujące laboratoria:

- 1) **Laboratorium chemii** wyposażone w spektrofotometr, wagę elektroniczną, suszarkę laboratoryjną, odpowiednie odczynniki, szkło analityczne i miarowe, sprzęt laboratoryjny do analizy klasycznej oraz instrumentalnej (biurety elektroniczne, wirówkę, łaźnię wodną, cieplarkę.
- 2) **Pracownia techniki pomiarowej**, w której przechowywane są urządzenia do ćwiczeń terenowych z geodezji (sprzęt techniczny i geodezyjny: niwelatory, taśmy pomiarowe, węgielnice).
- 3) **Laboratorium fizyki doświadczalnej** sala przygotowana jest do prowadzenia zajęć z fizyki doświadczalnej. Pracownia wyposażona jest w generatory wielofunkcyjne, mierniki, oscyloskop, licznik Geigera, oraz zestawy kondensatorów, rezystorów, opornic i innej aparatury technicznej służącej do przeprowadzenia ćwiczeń laboratoryjnych z wyżej wymienionego przedmiotu. Prowadzący zajęcia przygotowuje urządzenia przed każdymi zajęciami (są pochowane w szafach).
- 4) **Laboratorium materiałów budowlanych**. Laboratorium wykorzystuje dwie sale lekcyjne oraz wykorzystuje zaplecze techniczne zlokalizowane przy budynku, w metalowym baraku. Laboratorium wyposażone jest w sprzęt badawczy taki jak: aparat Graf Kaufmanna z czujnikiem zegarowym 0,01mm, aparat Ve Be do badania konsystencji mieszanki betonowej, mikroskop do oceny pęknięć w strukturze betonu, młotek Schmidta Typu L, stolik rozptyłowy do badania konsystencji zapraw, aparat Blaine'a, aparat Vicata, kolba Le Chatelier, stożek opadowy do badania konsystencji mieszanki betonowej oraz serię sprzętów pomocniczych takich jak wagi, mieszalniki, suszarki, wstrząsarki oraz sita laboratoryjne stanowiące zaplecze dla sprzętu badawczego.

W laboratorium tym odbywają się także zajęcia laboratoryjne z przedmiotów: **konstrukcje betonowe, technologia betonu i prefabrykacji**.

- 5) **Laboratorium wytrzymałości materiałów**. Laboratorium to zlokalizowane jest w sąsiedztwie laboratorium materiałów budowlanych ze względu na wykorzystanie tego samego zaplecza funkcyjnego. Podstawowy sprzęt badawczy stanowi wielofunkcyjna maszyna wytrzymałościowa firmy CONTROLS. Ponadto są tutaj zestawy wag, sit, form, mieszalniki do betonów itp. Laboratorium wykorzystywane jest do prowadzenia wybranych zajęć z wytrzymałości materiałów, technologii betonów, konstrukcji betonowych itp. Laboratorium jest również wykorzystywane przez pracowników uczelni do prowadzenia badań naukowych.
- 6) **Laboratorium geotechniki**. Laboratorium przeznaczone jest do prowadzenia wybranych zajęć z przedmiotów takich jak: geologia, mechanika gruntów, fundamentowanie. Wyposażenie sali stanowi podstawowy sprzęt do laboratoryjnych i terenowych badań gruntów tj.: aparat do trójosiowego ściskania, aparat do oznaczania wodo-przepustowości gruntu, edometr do badania konsolidacji, aparat Casagrande'a ręczny, aparat do oznaczania zagęszczenia gruntów sypkich, stożek Wasiliewa, zestaw form i ubijaków do Proctora ręcznego, zestaw do wierceń ręcznych, oraz inne niezbędne do przeprowadzenia badań sprzęty pomocnicze jak wagi, wstrząsarki, sita itp.
- 7) **Pracownie komputerowe ogólnouczelniane** wykorzystywane do prowadzenia zajęć ze studentami kierunku „budownictwo” (po 15 stanowisk komputerowych plus stanowisko prowadzącego zajęcia z możliwością podłączenia projektora, klimatyzowane i objęte zasięgiem uczelnianej sieci Wi-Fi. Do dyspozycji studenta są jednostki o parametrach: Procesor Pentium Dual-Core E5200 2,5 GHz, 4 GB RAM, 500 GB HDD, gigabitowa karta sieciowa, zintegrowana karta graficzna i dźwiękowa, monitor LCD Samsung).

- 8) **Laboratorium akustyki** ze stanowiskiem w postaci złożonej przegrody sciennej budynku, do przedmiotu **fizyka budowli** (powstałe w ramach „Centrum Badań nad Innowacjami w zakresie zdrowia, technologii informatycznych oraz źródeł energii odnawialnej”).

Uczelnia posiada **obiekty sportowe do zajęć z wychowania fizycznego**, w tym pływalnię.

W październiku 2014 oddano do użytkowania „Centrum Badań nad Innowacjami w zakresie zdrowia, technologii informatycznych oraz źródeł energii odnawialnej” – obiekt z 7 laboratoriami: Chorób Zakaźnych z Pracownią Optyki i Clean Room, 2 laboratoria Symulacji, Laboratorium Chemicznym oraz 2 laboratoria Konwersji Energii Odnawialnej oddane do użytkowania – aktualnie uruchomiane są kolejne pracownie.

W ramach laboratorium przewiduje się prowadzenie badań środowiskowych w zakresie fizyki budowli, w dwóch wiodących tematach: • ochrona środowiska przed hałasem i drganiami; • ochrona cieplna budynków wraz z możliwością opracowania diagnostyki i audytu energetycznego.

Biblioteka PSW

Biblioteka Uczelniana Państwowej Szkoły Wyższej w Białej Podlaskiej jest wyposażona w podręczniki i czasopisma do korzystania przez studentów i pracowników kierunku „budownictwo”. Ma dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Posiada dobrze urządzoną czytelną i wypożyczalnię książek. Księgozbiór dla kierunku „budownictwo”, który stanowią przede wszystkim nowe wydania podręczników jest systematycznie powiększany.

Studenci mogą korzystać z pakietu 14 czasopism specjalistycznych z zakresu budownictwa. W skład biblioteki wchodzi Czytelnia Ogólna, która jest wyposażona w 65 miejsc dla czytelników, 13 stanowisk komputerowych z oprogramowaniem Microsoft Office, dostępem do katalogu bibliotecznego Sowa i Internetu, w tym stanowisko dla osoby niepełnosprawnej. Studenci mają zapewniony również dostęp od 2007 roku do bazy EBSCO. Czytelnia wyposażona jest również w sprzęt radiomagnetofonowy, sprzęt wideo, TV, umożliwiający odtwarzanie kaset video, nagrywanie programów edukacyjnych i skanery. Studenci usatysfakcjonowani są zasobami biblioteki które systematycznie poszerzane są o pozycje ujęte w sylabusach. Pozytywnie należy ocenić godziny otwarcia biblioteki które są w pełni dostosowane do potrzeb studentów.

Biblioteka dysponuje stanowiskiem dla osób niepełnosprawnych. Stanowisko wyposażone jest w specjalną dla niepełnosprawnych osób mysz BigTrack, Sip Puff Switch - urządzenie mocowane na głowie, które spełnia rolę dwóch włączników - jeden jest uruchamiany podczas dmuchania powietrza w wymienny ustnik, drugi podczas jego zasysania (jest uzupełnieniem dowolnej myszy nagłownej), klawiatury alternatywne, przeznaczone dla osób, mających trudności z precyzyjnymi ruchami, IntelliKeys - programowalna planszowa klawiatura oraz bigKeys – klawiatura dla osób niepełnosprawnych ruchowo i niedowidzących.

Baza dydaktyczna obejmująca sale wykładowe i ćwiczeniowe jest na dobrym poziomie. Wyposażenie laboratoriów w pełni umożliwia osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia, poza jednym wyjątkiem a mianowicie niektórymi ćwiczeniami z wytrzymałości materiałów, które odbywają się w laboratorium Akademii Podlaskiej w Siedlcach, dokąd dowożeni są studenci kierunku. Sytuacja ta będzie poprawiona, ponieważ Uczelnia poczyniła konkretne kroki do realizacji zakupu maszyny wytrzymałościowej (Jednostka przesłała ZO uchwałę Senatu PWS w sprawie doposażenia w sprzęt laboratoryjny pracowni wytrzymałości materiałów, z dnia 14.11.2014r. nr 101/2014).

Jednakże organizacja laboratorium materiałów budowlanych nie jest właściwa, dlatego że pomieszczenie do wykonywania mieszanek betonowych itd. znajduje się na zewnątrz

właściwego laboratorium, w baraku (budyńku o charakterze obiektu tymczasowego). Nie są to dobre warunki dla studentów i dydaktyków. Brakuje też osób odpowiedzialnych za maszyny i urządzenia stanowiące wyposażenia laboratoriów w osobie/ach pracowników technicznych (laborantów).

Jednostka powinna też rozwijać wyposażenie pracowni komputerowych w profesjonalne programy komputerowe, np. program do planowania przedsięwzięć budowlanych, do kosztorysowania, aby umożliwić studentom ich wykorzystywanie w projektach i pracach dyplomowych.

Studenci bardzo dobrze oceniają dostosowanie bazy dydaktycznej i naukowej do możliwości osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia. W ocenie studentów sale dydaktyczne umożliwiają korzystanie z nowoczesnego sprzętu pomagającego wzbogacić treść zajęć. Podczas spotkania studenci podkreślali dostępność sal poza godzinami zajęć jak również w trakcie ich trwania. Sprzyja to realizacji prowadzonych przez studentów projektów i badań oraz umożliwia pogłębianie wiedzy i umiejętności poza zajęciami. Podczas spotkania studenci wskazali na odpowiednie wyposażenie pracowni komputerowych, które to przystosowane są do liczebności grup ćwiczeniowych. Studenci podkreślili, że Władze dopasowują w miarę możliwości bazę dydaktyczną oraz infrastrukturę do ich potrzeb.

Opinia ZO na temat wysiłków i ich efektów Władz Uczelni i Instytutu w odniesieniu do rozwijania bazy dydaktycznej kierunku, jest zbieżna z opinią studentów, oprócz oceny wyżej wymienionych istniejących jeszcze niedociągnięć.

Praktyki zawodowe, objęte programem studiów odbywają się w większych przedsiębiorstwach budowlanych z siedzibą w Białej Podlaskiej lub w regionie (np. Siedlce i Warszawa). Uczelnia posiada bazę zakładów pracy, podlegającą corocznej aktualizacji, w których studenci mogą realizować praktyki, podaną do wiadomości na stronie internetowej Uczelni oraz na tablicy ogłoszeń. Przedsiębiorstwa chętnie przyjmują studentów na praktyki, mają z Uczelnią umowy a ponadto dostają wynagrodzenie z grantów uczelni, m.in. przeznaczonych na ten cel.

Dla studentów z niepełnosprawnością przygotowane są w Uczelni dodatkowe udogodnienia w postaci wydzielenia strefy parkowania dla osób niepełnosprawnych, dostęp do wind w celu ułatwienia poruszania się między piętrami, a w niektórych salach wykładowych przygotowane są specjalne podesty dla wózków inwalidzkich. Przystosowano również Dom Studenta dla potrzeb osób niepełnosprawnych, dla których przewidziano szereg udogodnień np. specjalnie wyposażone i bardziej przestronne pokoje. Rozwiązywanie problemów związanych z kształceniem studentów niepełnosprawnych wspomaga Pełnomocnik Rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych.

W opinii studentów, dostosowanie bazy dydaktycznej dla potrzeb studentów niepełnosprawnych zapewnia odpowiednie warunki do prowadzenia zajęć w salach dydaktycznych, laboratoriach i pracowniach, i jest w opinii studentów wyróżniające.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego: znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, także uwzględniającą potrzeby osób niepełnosprawnych. Zaleca się jednakże przeorganizowanie laboratorium materiałów

budowlanych, w celu polepszenia warunków BIOZ osób przygotowujących do materiały do ćwiczeń w baraku obok budynku dydaktycznego oraz doposażenie laboratorium wytrzymałości materiałów.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia; na kierunkach o profilu ogólnoakademickim jednostka stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej.

Nauczyciele akademicy pracujący w Jednostce prowadzą badania naukowe i mają duże osiągnięcia w publikacjach naukowych. Uczestniczą w badaniach w ramach projektów finansowanych z grantów uzyskanych przez Uczelnię. Aktualnie realizowany jest projekt badawczy w ramach międzynarodowego Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2007-2013. Nr: IPBU.02.01.00-06-704/11-00 pt. "Opracowanie technologii budowy domów ekologicznych i energooszczędnych z kompozytów wypełniających szkielet drewniany" współfinansowanego przez UE w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa. Nauczyciele akademicy informują oraz zachęcają studentów do udziału w prowadzonych badaniach naukowych. Podczas wizytacji przedstawiono ZO wydawnictwo Uczelni z artykułami opracowanymi wspólnie przez studentów i nauczycieli akademickich zawierające 10 pozycji.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, studenci wskazali na otwarte na nowych członków oraz aktywnie działające od 2010 roku Studenckie Koło Naukowe. Członkowie Koła Naukowego biorą udział w licznych konferencjach i seminariach naukowych, na których prezentują swoje prace. Do tegorocznych działań Koła należy zaliczyć Udział członków Koła Naukowego w organizacji Budowlanych Targów Pracy 2014, które odbyły się 17.01.2014 w siedzibie Uczelni, podczas których wszyscy studenci mieli okazję spotkać się z pracodawcami, posłuchać wykładów ekspertów i wziąć udział w konkursie wiedzy o budownictwie. Przygotowanie i udział studentów w I Ogólnopolskiej Konferencji Studenckiej - "Budownictwo sztuką twórczego działania – innowacyjne rozwiązania w współczesnym budownictwie" która odbyła 17.01.2014 się w PSW, w IV Ogólnopolskiej Konferencji Budowlanej Studentów i Doktorantów EUROINŻYNIER w Krakowie w dniach 11-13 kwietnia 2014 oraz w III Ogólnopolskiej Konferencji Studenckich Kół Naukowych pt. „Koła Naukowe – szkołą twórczego działania”, która odbyła się dnia 10.04.2014 w PSW w Białej Podlaskiej. Studenci wygłosili referat pt. „Makiety architektoniczne odzwierciedleniem rzeczywistości”. Realizacja projektu „Teoria a praktyka – porównanie książkowych modeli zniszczenia nadproża żelbetowego z modelami zniszczenia belek nadprożowych wykonanych w laboratorium PSW” w ramach rozwoju działalności naukowej Koła Naukowego Zakładu Budownictwa”. Budowa wspólnie z Kołem naukowym Zakładu Gospodarki Przestrzennej makiety nieistniejącego już pałacu Radziwiłłów znajdującego się niegdyś w Parku Radziwiłłów w Białej Podlaskiej. W opinii studentów działania prowadzone przez Koło Naukowe umożliwiają szerokiemu gronu studentów udział w badaniach i projektach prowadzonych przez ową organizację.

Uczelnia i Jednostka prowadzą współpracę naukowo-badawczą (popartą umowami) z uczelniami w kraju i za granicą tj.:

1. Politechniką Lubelską,

2. Akademią Podlaską w Siedlcach,
3. Łuckim Narodowym Uniwersytetem Przyrodniczym, Ukraina,
4. Brzeski Państwowy Uniwersytet Techniczny, Białoruś,
5. Państwowy Techniczny Uniwersytet w Witebsku, Białoruś.

Powyższe działania pozytywnie wpływają na proces kształcenia i rozwój naukowy i zawodowy zarówno nauczycieli jak i studentów.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego: nie dotyczy

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Jednostka prowadzi tylko I stopień studiów ale przygotowuje się do spełnienia wymogów nowych aktualnych przepisów dotyczących spełniania warunków kształcenia.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

- 1) Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwą selekcję kandydatów na dany kierunek studiów,

Zasady rekrutacji na kierunek Budownictwo Państwowej Szkoły Wyższej im. Jana Pawła II w Białej Podlaskiej oceniono pozytywnie. Zasady rekrutacji są powszechnie dostępne na stronie internetowej Uczelni. Na studia I stopnia rekrutacja odbywa się na podstawie wspólnych list rankingowych obejmujących kandydatów posiadających świadectwo egzaminu dojrzałości, matury międzynarodowej, matury dwujęzycznej lub dokumentu równoważnego uzyskanego za granicą, aż do wyczerpania limitu. Oferta edukacyjna skierowana jest do wszystkich osób zainteresowanych problematyką budownictwa. W ocenie studentów, przyjęte zasady rekrutacji umożliwiają dobór odpowiednich kandydatów do uzyskania zakładanych efektów kształcenia. W ocenie ZO Uczelnia przyjęła model rekrutacji polegający na stworzenie szansy studiowania większej liczbie studentów, a następnie odsiewanie słabszych przez system zaliczeń i egzaminów.

Zasady rekrutacji obejmują podstawowe obiektywne i przejrzyste kryteria naboru oraz uwzględniają zasadę równych szans. Nie zawierają elementów dyskryminacji.

- 2) System oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen,

Ogólne zasady organizacji kształcenia w Państwowej Szkole Wyższej w Białej Podlaskiej określa Regulamin Studiów. Student ma obowiązek zaliczenia w trakcie studiów wszystkich przedmiotów i praktyk wykazanych w planach studiów wybranego kierunku, profilu kształcenia i specjalności jako obowiązkowe oraz określonego przez wymaganą liczbę punktów, wymiaru przedmiotów do wyboru.

Wymagania egzaminacyjne, forma i kryteria oceny osiągniętych efektów zawarte są w sylabusach jak również przedstawiane studentom przez Nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach w semestrze. Egzaminy i zaliczenia odbywają się zgodnie z przedstawionymi wymogami. Egzaminy odbywają się w terminie wcześniejszym, indywidualnie ustalonym z wykładowcą, podstawowym w trakcie sesji egzaminacyjnej i raz w terminie poprawkowym. Istnieje możliwość przystąpienia do tzw. egzaminu zerowego

którego zasady ustalane są przez prowadzącego w porozumieniu ze studentami. Student w uzasadnionych przypadkach ma możliwość przystąpienia również do egzaminu i zaliczenia komisyjnego w którym to oceniany jest przez niezależną komisję przy udziale, na wniosek studenta, przedstawiciela samorządu studentów. Opłaty za egzamin poprawkowy oraz egzamin komisyjny nie mają miejsca na wizytowanej Uczelni. Zdaniem studentów system oceny osiągnięć jest przejrzysty i obiektywny, pozwala właściwie realizować zakładane cele dydaktyczne. W trakcie semestru weryfikacja osiągnięcia przez studentów założonych efektów kształcenia odbywa się za pomocą odpowiedzi ustnej, testu, kolokwiów, wykonywania ćwiczeń. Weryfikacja cząstkowa dotyczy również studentów objętych Indywidualnym planem i programem kształcenia. Według studentów wizytowanego kierunku punkty ECTS przypisane do poszczególnych przedmiotów poprawnie uwzględniają czas oraz nakład pracy studenta.

Według Zespołu Oceniającego system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen.

3) struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów,

W trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym studenci przyznali, iż Uczelnia poprawnie informuje studentów na temat możliwości wymian międzyuczelnianych. Oferta Uczelni zagranicznych dla studentów kierunku Budownictwo jest obecnie tworzona, ze względu na brak wcześniejszego zainteresowania wymianami ze strony studentów. Studenci zainteresowani programami wymiany zagranicznej otrzymują pomoc organizacyjną ze strony pracowników Uczelni. Informacje dotyczące różnego rodzaju programów stypendialnych, ze szczególnym uwzględnieniem programu ERASMUS, są rozpowszechniane w formie spotkań ze studentami, a także znajdują się na stronie internetowej Uczelni. Prowadzone działania informacyjne w zakresie programów wymiany studenckiej umożliwiają zainteresowanym studentom uzyskanie przejrzystych informacji. Przyjęty system punktów ECTS oraz uznawalność przedmiotów w pełni umożliwiają przystąpienie do programów międzynarodowych. Pomimo korzystnych warunków wymian, studenci kierunku „budownictwo” dotychczas nie byli zainteresowani wymianami, wskazując za przyczynę barierę językową oraz nie widząc potrzeby poszerzania swej wiedzy w innych ośrodkach dydaktycznych. W obecnym roku w trakcie spotkania z przedstawicielami Uczelni studenci wykazali zainteresowanie programem wymian. Uczelnia zgodnie z wolą studentów przystąpiła do poszukiwania partnerskich Uczelni w kraju i za granicą. Mimo wskazanej wcześniej bariery językowej, zadowoleni są z oferty i jakości prowadzonych lektoratów. W ich opinii oferta jest szeroka, przystosowana do potrzeb rynku pracy oraz ich zainteresowań.

4) System pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia.

W trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci pozytywnie ocenili system pomocy dydaktycznej na kierunku Budownictwo. Sylabusy przedstawiane studentom przez nauczycieli akademickich podczas pierwszych zajęć w semestrze oraz udostępniane za pośrednictwem strony internetowej Uczelni są w ocenie studentów kompletne i zrozumiałe. Zawierają wszystkie wymogi w stosunku do studentów, treści programowe, opisane efekty kształcenia oraz literaturę związaną z

przedmiotem. Pozytywnie ocenili ich przydatność w odniesieniu do osiągnięcia efektów kształcenia. Nauczyciele akademicki dostępni są podczas konsultacji jak również za pośrednictwem poczty elektronicznej. Uwzględniają potrzeby i pomagają studentom objętym Indywidualnym Planem Studiów i Programem Kształcenia.

Dzięki wykorzystaniu przez nauczycieli akademickich udogodnień technicznych studenci mają możliwość poszerzania swej wiedzy poprzez materiały udostępniane w systemie e-learning które oceniają bardzo pozytywnie. W trakcie spotkania studenci wielokrotnie zaznaczali możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych, oraz dostępność pomocy naukowych, w tym tych zalecanych przez nauczycieli akademickich, umożliwiających realizację zakładanych celów i efektów kształcenia.

Wysoko oceniona została kultura osobista oraz pomoc ze strony osób pracujących w jednostkach odpowiedzialnych za obsługę studentów. Godziny otwarcia dopasowane są do potrzeb studenta, a dziekanaty udzielają wszelkich informacji związanych z realizacją i organizacją procesu kształcenia.

Podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA, studenci wyrazili również zadowolenie z obowiązującego systemu przyznawania pomocy materialnej. Szczegółowe zasady i tryb przyznawania pomocy materialnej dla studentów zawiera Regulamin przyznawania i ustalania wysokości świadczeń pomocy materialnej dla studentów Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej wprowadzony Zarządzeniem nr 48/2014 z dnia 25.09.2014 opracowany w porozumieniu z Uczelnianym Samorządem Studenckim. Regulamin przewiduje wszystkie formy pomocy materialnej określone w art. 173 Ustawy. Dotacja wynikająca z art. 94 ust. 1 pkt. 7 Ustawy została podzielona zgodnie z dyspozycją art. 174 Ustawy, czego dowodzi przedłożona podczas wizytacji dokumentacja. Wysokość świadczeń pomocy materialnej ustalana jest corocznie przez Rektora w porozumieniu z samorządem studenckim, co potwierdza przedłożona podczas wizytacji dokumentacja. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci pozytywnie ocenili zarówno obowiązujące kryteria jak i wysokość świadczeń. Pozytywnie należy ocenić dostęp do wszystkich informacji związanych z systemem pomocy materialnej, zapewniony poprzez zamieszczenie odpowiednich informacji na stronie internetowej oraz możliwość uzyskania dodatkowych informacji w dziekanacie.

Od roku akademickiego 2013/2014 studenci mogą korzystać bezpłatnie z Białskiej Karty Miejskiej. Karta upoważnia do przejazdów wszystkimi liniami komunikacji miejskiej na terenie miasta i okolic. Studenci nie ponoszą opłat związanych z wydaniem i korzystaniem z karty. Wszystkie koszty pokrywa Uczelnia. Karta ważna jest przez okres jednego semestru i wydawana jest na pisemny wniosek studenta.

Mechanizmami motywującymi studentów wizytowanego kierunku do osiągnięcia lepszych efektów kształcenia, są stypendia rektora, oraz chęć uzyskania wyższych kwalifikacji przekładających się na lepszy start na rynku pracy. Dzięki przejrzystości kryteriów oraz rzetelnemu uwzględnianiu odpowiednio uzasadnionych osiągnięć studenci chętnie korzystają ze wsparcia jakie zapewnia Uczelnia.

W Państwowej Szkole Wyższej im. Jana Pawła II w Białej Podlaskiej aktywnie działa Samorząd Studentów oraz koła naukowe. Przedstawiciele organizacji podkreślili pozytywną ocenę opieki merytorycznej i materialnej zapewnianej przez Uczelnię, jak również zaangażowanie Władz i pracowników we współpracę ze studentami. Środki przyznawane są przez Samorząd Studentów na podstawie konkursu grantowego dla organizacji. Przedstawiciele Samorządu podkreślali partnerskie relacje z Władzami oraz chęć współpracy na wszystkich płaszczyznach. Cieszą się wsparciem oraz dobrymi relacjami. Sporadycznie pojawiające się problemy zostają szybko rozwiązane. Władze reagują na wszelkie wnioski Samorządu z odpowiednią uwagą i zaangażowaniem.

W zakresie systemu rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków, na Uczelni funkcjonuje system o charakterze niesformalizowanym. Pomimo to, studenci znają procedurę i wiedzą do kogo należy zgłaszać ewentualne skargi lub wnioski. Podstawowym kontaktem dla studentów w sprawach trudnych jest opiekun roku który aktywnie uczestniczy w życiu swojego roku studiów. Studenci

wskazali również na fakt otwartego na ich problemy Samorządu który to chętnie angażuje się i pomaga w rozwiązywaniu sytuacji kryzysowych.

W trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym Studenci jednoznacznie wyrazili swoje zadowolenie z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej. Podkreślali, iż dzięki otwartości władz i pracowników Uczelni, mogą realizować swoje pasje i zainteresowania a wszelkie formy aktywności studenckiej cieszą się odpowiednim wsparciem.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Zasady rekrutacji są przejrzyste i umożliwiają przeprowadzenie procesu rekrutacji z poszanowaniem zasady równości oraz braku dyskryminacji.
- 2) System oceny osiągnięć studentów Państwowej Szkoły Wyższej im. Jana Pawła II w Białej Podlaskiej na kierunku Budownictwo w pełni spełnia wymagane kryteria. System ten jest przedstawiony w sposób przejrzysty i zrozumiały dla studentów. Studenci ocenili go jako obiektywny i zachęcający do pogłębiania swojej wiedzy i rozwoju umiejętności poprzez różne formy prowadzenia i w efekcie zaliczenia zajęć. System zawiera standardowe wymagania.
- 3) Uczelnia umożliwia oraz wspiera studentów w odbyciu części procesu kształcenia w ramach mobilności krajowej oraz międzynarodowej. Sprzyja temu system ECTS. Nie znajduje to jednak odzwierciedlenia w ilości wymian ze względu na brak zaangażowania ze strony studentów.
- 4) Uczelnia oferuje szeroki i odpowiedni zakres wsparcia naukowego, dydaktycznego i socjalnego, a poprzez swoje działania wspiera rozwój studentów ocenianego kierunku, co sprzyja skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

- 1) Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia; wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów,

Organizację Uczelni określa Statut Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej, przyjęty *Uchwałą Senatu nr 21/2012 z dnia 30.03.2012 roku*, oraz Regulamin Organizacyjny. Od 1 września 2013 roku wprowadzona została nowa struktura organizacyjna Uczelni. Podstawową jednostką organizacyjną Uczelni jest Wydział, w którym tworzone są katedry, a w ramach katedr funkcjonują zakłady. Obecnie w Uczelni funkcjonują dwa wydziały: Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych oraz Wydział Nauk Ekonomicznych i Technicznych, który tworzą 3 katedry związane z prowadzonymi kierunkami studiów. W Katedrze Nauk Technicznych funkcjonuje 8 zakładów, w tym Zakład Budownictwa związany bezpośrednio z kierunkiem „budownictwo”. Statut i regulamin organizacyjny

Uczelni określają w sposób logiczny, precyzyjny i przejrzysty strukturę zarządzania ocenianym kierunkiem.

Wizytowana Uczelnia wypracowała skutecznie działający wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia (WSZJK), który umożliwia osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. System funkcjonuje na podstawie Uchwały Senatu PSW nr 14/2012 z dnia 2 marca 2012 r. w sprawie: *zatwierdzenia Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Szkole Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej*, zmienionej Uchwałą Senatu nr 99/2013 z dnia 29 listopada 2013 r. w sprawie: *zatwierdzenia zmian w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Szkole Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej*.

Dbałość o zapewnianie wysokiej jakości kształcenia w PSW jest obowiązkiem całej społeczności akademickiej: władz Uczelni oraz wydziałów i katedr, które organizują proces kształcenia; nauczycieli akademickich; pracowników administracyjnych, którzy zapewniają obsługę studentów i wykładowców; studentów, wpływających poziomem swojego zaangażowania na jakość procesu kształcenia oraz interesariuszy zewnętrznych poprzez opiniowanie programów studiów i monitorowanie efektów kształcenia na rynku pracy.

Celem WSZJK w Uczelni jest zapewnienie kształcenia na najwyższym poziomie. Cel ten realizowany jest poprzez: stały monitoring i dostosowywanie programów kształcenia do KRK; ocenę procesu kształcenia na kierunku; ocenę jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych; organizację zajęć dydaktycznych; ocenę realizacji założonych efektów kształcenia; dobór kadry dydaktycznej; wsparcie studentów w działalności dydaktycznej, naukowej i społecznej; badanie karier zawodowych absolwentów oraz stosowanie procedury antyplagiatowej.

Strukturę Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia tworzą:

- Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia (powołany Zarządzeniem Rektora nr 8a/2012 z dnia 14 marca 2012 r.) – funkcja opiniodawcza, inicjatywna, analityczna i sprawozdawcza,
- Zespół do Opracowania Efektów Kształcenia, Sposobu ich Weryfikacji i Dokumentacji (powołany Zarządzeniem Rektora nr 15/2012 z dnia 2 kwietnia 2012 r.) – funkcja inicjatywna, opiniodawcza, analityczna i sprawozdawcza,
- Senackiej Komisji ds. Jakości Kształcenia – funkcja nadzorcza, opiniodawcza i inicjatywna,
- Senacka Komisja ds. Okresowej Oceny Nauczycieli Akademickich oraz Odwoławcza Komisja Oceniająca dla Nauczycieli Akademickich – funkcja nadzorcza, analityczna i sprawozdawcza,
- Wydziałowa Komisja ds. Programów i Oceny Jakości Kształcenia – funkcja inicjatywna, opiniodawcza, analityczna i sprawozdawcza na szczeblu wydziału,
- dziekani i prodziekani ds. studenckich i dydaktyki, kierownicy katedr i zakładów – przygotowanie harmonogramów, nadzór nad przebiegiem oraz analiza wyników działań kontrolnych i doskonalących, analizy wyników ankiet oceny pracowników, studentów, absolwentów i pracodawców (na podstawie raportów Biura Karier), ocena i opracowanie uwag dotyczących zmian w programach kształcenia, przygotowanie raportu oceny jakości kształcenia na wydziale oraz sugestii dotyczących działań naprawczych i doskonalących oraz ewentualnych propozycji zmian w WSZJK,

- pełnomocnik Rektora ds. badania kariery zawodowej absolwentów i Biuro Karier: m.in. monitorowanie karier zawodowych absolwentów na rynku pracy.

Wizytowane jednostka opracowała odpowiednie instrumenty inwentaryzacji efektów kształcenia: matryce efektów kształcenia i zbiór kart przedmiotów (sylabusów). Karty przedmiotów są zintegrowane z planami studiów i zawierają standardowe informacje o modułach, w tym cel kształcenia, wykaz literatury, wymagania wstępne, modułowe efekty kształcenia w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych ze wskazaniem sposobów ich weryfikacji oraz powiązania efektów modułowych z kierunkowymi i obszarowymi, a także określeniem sposobów ich weryfikacji, treści kształcenia z podziałem na przewidziane formy zajęć i przyporządkowanymi im efektami modułowymi, rozliczenie nakładu pracy studenta decydujące o przypisanych punktach ECTS, warunki zaliczenia przedmiotu i sposoby wystawiania ocen składowych i oceny końcowej oraz wykaz nauczycieli akademickich realizujących dany przedmiot.

Na Uczelni i w wizytowanej jednostce przeprowadza się hospitację zajęć dydaktycznych realizowanych przez nauczycieli akademickich (Uchwała Senatu Nr 99/2013 r. z dnia 29 listopada 2013 r.). Hospitacja zajęć dydaktycznych jest instrumentem oceny jakości procesu dydaktycznego, stanowi jeden z elementów proceduralnych systemu zapewnienia jakości kształcenia. Hospitację zajęć przeprowadza się co najmniej raz w ciągu każdego roku akademickiego przez doświadczonych nauczycieli akademickich. Osoba dokonująca hospitacji powinna posiadać stopień naukowy co najmniej równy osobie hospitowanej. O terminie hospitacji informuje się osobę hospitowaną co najmniej na tydzień przed terminem hospitacji. Dziekan sporządza plan hospitacji na dany rok akademicki. Przed końcem roku Dziekan sporządza z przeprowadzonych hospitacji sprawozdanie, które przedstawia Komisji ds. jakości kształcenia.

Kolejnym sposobem mierzenia i oceny efektów kształcenia jest procedura ankietyzacji studentów oraz procedura dotycząca oceny nauczycieli akademickich (Uchwała Senatu Nr 99/2013 r. z dnia 29 listopada 2013 r.). Ankiety są przeprowadzane systematycznie i stanowią źródło cennych informacji. Została określona procedura przeprowadzenia badań ankietowych wśród studentów oraz wzór ankiety dotyczącej poziomu kształcenia. Ankiety są przeprowadzane anonimowo oraz są poufne. Analiza wyników i oceny ankiet przedstawiana jest Kierownictwu Wydziału oraz Uczelni, a wyciągane wnioski dotyczą np. zmiany prowadzącego konkretny przedmiot, zasady zaliczania przedmiotu, metody dydaktyczne. Ankieta obowiązuje wszystkie podstawowe formy dydaktyczne. Może być uzupełniona o dodatkowe pytania uwzględniające specyfikę realizowanego kierunku. Wyniki ankiet są wykorzystywane w okresowych ocenach pracowników i w procesie awansowania nauczycieli akademickich. System ankietyzacji jest elementem mobilizującym pracowników do poprawy jakości kształcenia. Okresowa ocena kadry dydaktycznej jest dokonywana nie rzadziej niż co 2 lata. Może być też dokonywana na wniosek nauczyciela akademickiego.

W czasie wizytacji przedstawiono protokoły z posiedzeń Rady Wydziału zawierające uchwały w sprawie zmian programowych z zakresu planów studiów i siatki godzin na kierunku „budownictwo” oraz obszerne sprawozdanie z ankietyzacji studentów oceniających nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne i hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Technicznych w roku akademickim 2013/2014,

zawierające odpowiednie zestawienia wyników i oceny zbiorcze i indywidualne dla kierunku „budownictwo”. ZO zapoznał się również z harmonogramem hospitacji w roku akademickim 2014/2015 i formularzami ankiety studenckiej i oceny nauczycieli akademickich.

O skuteczności działania WSZJK na ocenianym kierunku świadczy m.in. rezygnacja z przedłużenia zatrudnienia w bieżącym roku dwóch nauczycieli akademickich negatywnie ocenionych w ankietach studentów oraz systematycznie wprowadzone korekty w programie studiów w dopiero czteroletnim okresie kształcenia na kierunku. Zastrzeżenia ZO do programu studiów zamieszczone w części 3 niniejszego raportu wskazują jednak na potrzebę wprowadzenia korekt do programu kształcenia, w szczególności na potrzebę zwrócenia większej uwagi na korelację treści programowych i wymiar godzin zajęć dydaktycznych z kilku wskazanymi przedmiotami, zapewniających uzyskanie założonych efektów kształcenia.

Po zapoznaniu się ze strukturą procesu decyzyjnego, zakresem odpowiedzialności i obowiązków osób odpowiedzialnych za wyznaczone im zadania, a także protokołami Rady Wydziału, sprawozdaniami, notatkami i innymi dokumentami opracowanymi przez wszystkich uczestników systemu zapewnienia jakości Zespół Oceniający stwierdził, że proces zarządzania ocenianym kierunkiem jest przejrzysty i kompletny. Zakresy zadań osób funkcyjnych i elementów systemu odpowiedzialnych za jakość kształcenia na Wydziale, począwszy od Dziekana, poprzez Prodziekanów, Pełnomocników i komisje zostały precyzyjnie określone, a ich zadania są prawidłowo realizowane. Powstające niekiedy problemy są szybko i skutecznie rozwiązywane, zarówno na Wydziale jak i w relacjach między Wydziałem a Uczelnią.

Upowszechnianie informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia oraz wprowadzanych zmian prowadzone jest wielotorowo. Informację na temat kształcenia są zlokalizowane w licznych źródłach, co pozwala na pozytywną ocenę jej dostępności. Uczelnia jest obecna w lokalnych mediach oraz portalach internetowych, z którymi aktywnie i systematycznie współpracuje. Informacje o efektach kształcenia, planach zajęć, terminach sesji, a także wszelkich sprawach organizacyjnych związanych z funkcjonowaniem Uczelni studenci mogą uzyskać w Internecie, na stronie głównej uczelni.

- 2) w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni.

W procesie zapewnienia i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy i studenci Uczelni oraz interesariusze zewnętrzni. Studenci mają swoich przedstawicieli w Senacie, Radzie Wydziału oraz w kolegialnych organach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. W opinii władz Wydziału i studentów kierunku „budownictwo”, udział przedstawicieli studentów w gremiach odpowiedzialnych za jakość kształcenia jest czynny i brany pod uwagę pozostałych przez członków tych gremiów. Programy studiów wizytowanego kierunku posiadają akceptację Samorządu Studenckiego.

Przedstawiciele studentów, stanowiąc ponad 20% składu Senatu Uczelni oraz Rady Wydziału, mają zapewnioną właściwą reprezentację, co potwierdziła przedłożona podczas wizytacji dokumentacja. Należy zatem uznać, że spełniona jest dyspozycja art. 61 ust. 3 oraz art. 67 ust. 4 Ustawy. Jednostka prowadzi działania mające na celu aktywizację studentów w procesie zapewniania jakości kształcenia. Studenci uczestniczą w pracach Senackiej Komisji

ds. Jakości Kształcenia w skład której wchodzi zgodnie z Uchwałą nr 7/2014 Senatu Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej z dnia 24.01.2014 roku. Zgodnie z opinią przedstawioną przez przedstawicieli samorządu studenckiego, studenci mają pełną swobodę wypowiedzi podczas posiedzeń oraz uczestniczą w pracach poza posiedzeniami. Uczestniczą w pracach zespołów roboczych oraz komisji w zakresie zapewniania jakości kształcenia. W opinii studentów, aktywnie uczestniczą oni w pracach Komisji a ich zdanie jest uznawane na równi z opinią pozostałych członków. Zgodnie z wewnętrznymi regulacjami Uczelni zajęcia dydaktyczne podlegają ocenie studentów przy wykorzystaniu anonimowych ankiet. Ankieta przeprowadzana jest w formie papierowej, w pełni anonimowa, na wszystkich zajęciach prowadzonych na kierunku. Kształt ankiety konsultowany był z Samorządem Studentów. Ankieta zawiera zarówno pytania zamknięte jak i otwarte, uwzględnia również możliwość swobodnej wypowiedzi studenta na temat prowadzonych zajęć oraz prowadzącego. W opinii studentów godnym docenienia jest ten proces. Pozytywnie oceniają zarówno narzędzie badania jak i jego skuteczność. Z opinii studentów przedstawionej podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wynika, że studenci ocenianego kierunku mają świadomość celu i istoty badań ewaluacyjnych oraz chętnie w nich uczestniczą. Studenci jednoznacznie wskazali na zasadność przeprowadzanej ankiety badającej opinię o pracownikach oraz jakości prowadzonych przez nich zajęć w których to mogą wyrażać swoje zdanie między innymi o poziomie kadry, prowadzonych zajęciach, przydatności zasobów uczelni w uzyskaniu zakładanych kwalifikacji. Studenci zgodnie z deklaracją Władz Uczelni mają zapewniony dostęp do wyników badania, aczkolwiek sporadycznie korzystają z tej możliwości. W trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci wyrazili niewielkie zainteresowanie wynikami tych badań. Wydział korzysta, chociaż w ograniczonym zakresie, z opinii interesariuszy zewnętrznych dotyczących programów kształcenia na kierunku „budownictwo”. Są to przedstawiciele firm, instytucji i administracji lokalnej uczestniczący w pracach Konwentu Uczelni oraz lokalnych i regionalnych firm budowlanych, m.in.: firmy „Rapid”, Przedsiębiorstwa Budowlanego „Budomex” sp. z o.o. w Białej Podlaskiej oraz Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „AGA-BUB”, którzy przekazali Uczelni uwagi na temat oczekiwanych efektów kształcenia i szczegółów programowych, i pozytywnie zaopiniowały przedstawiony program kształcenia na kierunku „budownictwo”.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+/-	+	+	Nie dotyczy	+	+
umiejętności	+/-	+	+/-		+	+
kompetencje społeczne	+	+	+		+/-	+

- +** - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- +/-** - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Wydział wypracował przejrzystą strukturę zarządzania procesem dydaktycznym na ocenianym kierunku studiów. Działania Wydziału zmierzające do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na kierunku „budownictwo” są realizowane poprawnie. Podstawą tych działań jest systematyczna ocena efektów kształcenia polegająca na kontroli realizacji zajęć, hospitacjach, ankietyzacji studentów i absolwentów oraz opinie, uwagi i wnioski zgłaszane przez interesariuszy wewnętrznych, które są opracowywane, analizowane i wykorzystywane do doskonalenia jakości kształcenia przez odpowiednie gremia tworzące strukturę WSZJK. Niedociągnięcia związane z zapewnieniem pełnej spójnością treści i efektów kształcenia dla kilku przedmiotów wiążą się w znacznym stopniu z subiektywnym spojrzeniem nauczycieli akademickich prowadzących te przedmioty na ich znaczenie i wpływ na osiągnięcie przez studenta głównego celu kształcenia inżyniera budownictwa.

2) W procesie zapewnienia wysokiej jakości kształcenia i budowy kultury jakości uczestniczą nauczyciele akademicki, studenci i inni pracownicy Uczelni. Udział studentów sprowadza się głównie do zaangażowania przedstawicieli Samorządu Studentów w formalnych strukturach WSZJK, a interesariuszy zewnętrznych do formułowania opinii na temat programów kształcenia.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		+			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		+			
3	program studiów			+		
4	zasoby kadrowe		+			
5	infrastruktura dydaktyczna			+		

6	prowadzenie badań naukowych ³		Nie dotyczy			
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		+			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		+			

Ocena możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku w wizytowanej jednostce oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, a także wskazanie obszarów nie budzących zastrzeżeń, w których wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest wysoce efektywny oraz obszarów wymagających podjęcia określonych działań (uzasadnienie powinno odnosić się do konstatacji zawartych w raporcie, zawierać zalecenia).

Uwaga: jeżeli wyjaśnienia przedstawione w odpowiedzi na raport lub we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy z wizytacji będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen raport powinien zostać uzupełniony. Należy syntetycznie omówić wyjaśnienia, dokumenty i dodatkowe informacje, które spowodowały zmianę oceny (odnieć się do każdego kryterium odrębnie, a ostateczną ocenę umieścić w Tabeli nr 3).

Analiza raportu samooceny, dokumenty i informacje uzyskane w czasie i bezpośrednio po wizytacji oraz spotkań z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego kształcenie na kierunku „budownictwo”, nauczycielami akademickimi i studentami pozwalają na stwierdzenie, że władze i społeczność akademicka czynią intensywne starania w celu zapewnienia warunków umożliwiających osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, zapewnienia wysokiej jakości kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku.

Koncepcja kształcenia na kierunku „budownictwo” jest w pełni zgodna z misją i strategią Uczelni oraz celami określonymi w strategii Wydziału, a w opracowaniu i doskonaleniu koncepcji kształcenia biorą udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni.

Zakładane efekty kształcenia odnoszące się do programu studiów opartego na standardach (IV rok studiów) i programu dostosowanego do Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego umożliwiają w znacznym stopniu osiągnięcie zakładanych celów kształcenia. Efekty kierunkowe i szczegółowe charakteryzują się odpowiednią spójnością i są dostosowane do stosowanych metod dydaktycznych.

Analiza liczebności i struktury kwalifikacji, dorobku naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich oraz rodzaju i form prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych świadczy o tym, że liczba i struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia. Spełnione są warunki dotyczące minimum kadrowego określone w § 12 ust. 1 Rozporządzenia MNiSW z

³ Ocena obligatoryjna jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.

dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370). Uczelnia prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego.

Uczelnia zapewnia w stopniu znaczącym infrastrukturę dydaktyczną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Uczelnia i Wydział zapewniają dydaktyczne, naukowe i materialne wsparcie studentów, w tym osób niepełnosprawnych.

Wydział wypracował przejrzystą strukturę zarządzania ocenianym kierunkiem studiów. Wdrożony wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia uwzględnia działania na rzecz systematycznej oceny efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia. W procesie zapewnienia jakości i budowy wysokiej kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci i interesariusze zewnętrzni.

Zalecenia

1. Zaleca się opracowanie karty przedmiotu „praca dyplomowa” i korektę wskazanych w punkcie 3 kart przedmiotów, zwracając uwagę na konieczność osiągnięcia wszystkich przyporządkowanych do przedmiotu efektów kształcenia i korelację treści programowych z przewidzianym wymiarem godzin zajęć.
2. Należy zwiększyć do co najmniej 30% liczbę punktów ECTS przyporządkowaną do przedmiotów do wyboru (w obecnym programie to 27,6 %).
3. Zaleca się przeorganizowanie laboratorium materiałów budowlanych, w celu polepszenia warunków BIOZ osób przygotowujących do materiały do ćwiczeń w baraku obok budynku dydaktycznego oraz doposażenie laboratorium wytrzymałości materiałów.

Tabela nr 3

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			

Na podstawie przesłanych przez informacje zawartych w piśmie Rektora Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej, z dnia 9 lutego 2015 r., znak R-700-13/15, Zespół Oceniający zmienia stanowisko dotyczące oceny kierunku „budownictwo” w stosunku do kryterium 3 „Program studiów” podnosząc ocenę ze „znacząco” na ”w pełni”. Utrzymuje się pozostałe oceny.

Uzasadnienie zmiany:

W załączniku do wymienionego wyżej pisma zatytułowanym „Odniesienie do raportu powizytacyjnego kierunku budownictwo – ocena programowa” zamieszczono obszernie wyjaśnienia odnośnie do uwag i zastrzeżeń sformułowanych przez Zespół Oceniający PKA w „Raporcie z wizytacji”. Wydział przygotował i rozpoczął wdrażanie formalnej procedury zmian w programie studiów umożliwiających usunięcie wskazanych uchybień. Przewidziano w tym celu:

- podział modułu „Konstrukcje metalowe i drewniane” na dwa odrębne moduły: „konstrukcje metalowe” oraz „Konstrukcje drewniane i murowe”, zwiększając liczbę godzin kontaktowych dla każdego z tych modułów do 90, co pozwala na osiągnięcie wszystkich efektów kierunkowych przyporządkowanych do tych modułów i zwiększenie sumarycznej liczby godzin kontaktowych do zalecanego poziomu,
- wprowadzenie modułu „Podstawy budownictwa przemysłowego”, co pozwoli na realizację efektu kierunkowego K-U08,
- przeniesienie modułu „Metody obliczeniowe” realizowanego obecnie w semestrze 7 na semestr 4 i dostosowanie wymiaru godzin oraz zakresu treści programowych do zagadnień obejmujących zakres studiów pierwszego stopnia,
- zwiększenie, w ślad za korektami liczby godzin z przedmiotów do wyboru, liczby punktów ECTS przyporządkowanych do tej grupy przedmiotów z 27,6% do 30% sumarycznej liczby punktów ECTS wymaganych do uzyskania stopnia zawodowego inżyniera,
- zmianę korektę treści programowych modułu „Ekonomika budownictwa” i nazwy tego modułu na „Prawo budowlane”, co pozwoli na osiągnięcie w pełni efektów kierunkowych B1A_17 i B1A_U17,
- zmianę nazwy i modyfikację treści programowych modułu „Zaawansowane projektowanie inżynierskie” na „Podstawy metod obliczeniowych” pozwalające na pełne osiągnięcie efektów kierunkowych B1A_W04, B1A_U02 i B1A_U03,
- uzupełnienie treści programowych i efektów kształcenia w sylabusie „Seminarium dyplomowe” w semestrze VI i VII, tak żeby obejmowały realizację pracy dyplomowej inżynierskiej (bez zmiany liczby punktów ECTS: 7+8=15),
- uzupełnienie sylabusu „Praktyka inżynierska” o kierunkowe efekty kształcenia z zakresu wiedzy i umiejętności związanych z organizacją i realizacją prac na budowie,
- realizację uchwały Senatu PSW w Białej Podlaskiej nr 101/2014 z dnia 14.11.2014 r. w sprawie doposażenia pracowni wytrzymałości kierunku budownictwo materiałów w sprzęt laboratoryjny, na zakup prasy do badań wytrzymałościowych i urządzenia do badań elastooptycznych o wartości 330 tys. zł, co pozwoli na osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia przyporządkowanych do modułu „Wytrzymałość materiałów”,

Wyjaśniono ponadto, że do Raportu samooceny załączono omyłkowo nieaktualny załącznik nr 6 zawierający zestawienie kierunkowych efektów nie pokrywających się z efektami zamieszczonymi w załączniku nr 3. Do pisma z wyjaśnieniami Uczelni załączono obowiązujące zestawienie efektów kierunkowych, które są zgodne z zamieszczonymi w załączniku nr 3.

Podjęto również działania na rzecz reorganizacji i doposażenia laboratorium materiałów budowlanych.

Przedstawione w załączniku do pisma Rektora PSW w Białej Podlaskiej wyjaśnienia świadczą, że podjęte działania naprawcze umożliwią osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia „w pełni”.

Przewodniczący Zespołu Oceniającego

dr hab. inż. Szczepan Woliński