

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 27-28 października 2012 r. na kierunku „stosunki międzynarodowe” prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie o profilu ogólnoakademickim

przez Zespół Oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie: przewodniczący:

dr hab. Krzysztof Szewior – członek PKA,

członkowie:

prof. dr hab. Henryk Chałupczak – ekspert PKA,

prof. dr hab. Alicja Stępień-Kuczyńska – ekspert PKA,

Artur Gawryszewski – ekspert formalno – prawny,

Olga Lesiak – przedstawiciel PSRP.

Krótką informacją o wizytacji

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na kierunku „stosunki międzynarodowe” prowadzonym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie.

Wizytacja została przeprowadzona z inicjatywy PKA.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny oraz przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, na podstawie oceny jakości kształcenia poprzez analizę pracy dyplomowych i egzaminacyjnych oraz przeprowadzonych hospicji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni oraz Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego PKA.

Załącznik nr 1. Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku formułowana przez jednostkę

1). Ocena powiązania założonej koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku z misją Uczelni oraz ze strategią jednostki

Krakowska Akademia im. A. F. Modrzewskiego w Krakowie została utworzona na mocy decyzji nr DNS-1-0145-3/Eko/00 Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 stycznia 2000 r. jako Krakowska Szkoła Wyższa im. A. F. Modrzewskiego w Krakowie. Uprawnienia do prowadzenia studiów pierwszego stopnia na kierunku „stosunki międzynarodowe” zostały uzyskane na mocy decyzji nr DSW-3-4001-620/TT/02 Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 czerwca 2002 r., a decyzją nr DSW-3-4003/818/Rej.141/Eko/03 z dnia 25 lipca 2003 r. Uczelnia uzyskała uprawnienia do prowadzenia kształcenia na kierunku „stosunki międzynarodowe” na poziomie studiów drugiego stopnia.

Kierunek ten został przyporządkowany do obszaru kształcenia w zakresie nauk społecznych. Na powyższym kierunku studiów kształcenie prowadzone jest na dziewięciu specjalnościach: *handel zagraniczny, studia europejskie, amerykanistyka, turystyka międzynarodowa, studia wschodnie, współczesna dyplomacja, logistyka międzynarodowa, obsługa celna, international business oraz international tourism*. Kształcenie na ocenianym kierunku studiów prowadzone jest na dwóch poziomach w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. W latach poprzednich kształcenie prowadzone było również na jednolitych studiach magisterskich, jednak ostatni nabór na wyżej wymieniony poziom studiów miał miejsce w roku akademickim 2006/2007, a ostatni absolwenci opuścili mury Uczelni w roku akademickim 2010/2011.

Przyjęta na wizytowanym kierunku koncepcja kształcenia koresponduje bezpośrednio z uchwałą Senatu Akademii z dnia 7 stycznia 2012 roku w sprawie przyjęcia dokumentu strategii rozwoju. Została ona zdeterminowana przede wszystkim jego interdyscyplinarnością. Przyjęte zostało założenie, że absolwent powinien posiadać szeroką wiedzę, umiejętności i kompetencje z zakresu nauk o polityce, nauk ekonomicznych, prawnych, umożliwiających mu poznanie mechanizmów współczesnego funkcjonowania stosunków międzynarodowych. W tym kontekście położono nacisk na dostarczenie mu pogłębionych umiejętności analizy przyczynowo-skutkowej różnych zjawisk w perspektywie międzynarodowej jak i komunikowania się, negocjowania, przekonywania, rozwiązywania konfliktów zarówno w wymiarze krajowym jak i międzynarodowym. Założono, że dzięki interdyscyplinarnemu wykształceniu, student będzie przygotowany do pracy zarówno w instytucjach czy organizacjach zajmujących się współpracą z zagranicą, organizacjach pozarządowych, w firmach realizujących różne formy współpracy, a także w instytucjach niezwiązanych bezpośrednio z dziedziną stosunków międzynarodowych.

Przy wypracowywaniu oraz realizacji koncepcji kształcenia starano się wykorzystać tak wzorce międzynarodowe jak i potrzeby interesariuszy. Ofertę kształcenia poddano rozbudowie oraz licznym modyfikacjom, które stymulowane były preferencjami kandydatów na studia, możliwościami Uczelni jak i nowymi wyzwaniem i potrzebami rynku pracy. Znajdowało to wyraz przede wszystkim w propozycjach nowych specjalności. Na kierunku „stosunki międzynarodowe” początkowo były to specjalności: „handel zagraniczny” „integracja europejska” (nazwa tej specjalności została w roku akademickim 2008/2009 zmieniona na „studia europejskie”) „amerykanistyka”, następnie od roku 2002/2003 „turystyka międzynarodowa”, od 2004/2005 „studia wschodnie”, od 2006/2007 „współczesna

dyplomacja”. Od roku akademickiego 2010/2011 oferta edukacyjna została wzbogacona o dwie specjalności na studiach pierwszego stopnia: „logistykę międzynarodową” i „obsługę celną”. W ramach rozwoju kierunku wprowadzono od roku akademickiego 2007/2008 studia I stopnia w formie studiów stacjonarnych w języku angielskim – „international business” i od 2011/2012 ”international tourism”. Ta ostatnia specjalność została uruchomiona w ramach projektu umiędzynarodowienia Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Oferta edukacyjna w ramach kierunku stosunki międzynarodowe jest bogata, niekiedy nawet uzasadnione są obawy, czy niektóre realizowane specjalności mieszczą się w zakresie stosunków międzynarodowych. Poza przedmiotami kształcenia ogólnego oferowana jest duża liczba modułów specjalistycznych, tak by program studiów był w pełni zgodny z indywidualnymi zainteresowaniami studentów. Nie ulega wątpliwości, że kierunek „stosunki międzynarodowe” dobrze wpisuje się w misję uczelni, zgodnie z którą Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego prowadzi działania edukacyjne zorientowane na rozwój jednostki, w tym również w wymiarze międzynarodowym, umożliwia formowanie jej osobowości, budowanie relacji międzygrupowych i integrację społeczną. Studia na kierunku stosunki międzynarodowe, wpisując się w misję Akademii, pozwalają kształcić absolwentów posiadających rozległą wiedzę w obszarze nauk społecznych, humanistycznych i prawnych, charakteryzujących się zdolnością do samodzielnego, krytycznego myślenia, analizowania i rozumienia zjawisk oraz procesów politycznych, ekonomicznych i społecznych zachodzących we współczesnym świecie. Zgodne z misją są oferowane ścieżki kształcenia: biznesowa, turystyczna i polityczna, które przygotowują absolwenta do budowania własnej kariery zawodowej. Realizacji misji służą także prowadzone badania prezentowane w formie różnorodnych publikacji, uczestnictwa w konferencjach i sympozjach krajowych oraz zagranicznych.

Ocena stopnia różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia oraz możliwości jej elastycznego kształtowania

Uczelnia zapewnia różnorodną ofertę dydaktyczną na poziomie gamy kierunków, jak i specjalności. Struktura planów studiów zwiększa możliwość elastycznego budowania przez studentów ich własnej ścieżki akademickiej, która jest wzmacniana dobrymi naukowymi i dydaktycznymi kontaktami zewnętrznymi uczelni.

2). Ocena udziału zewnętrznych i wewnętrznych interesariuszy w procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku, poziomie i profilu studiów, w tym określenia celów i efektów kształcenia, oraz w procesie jej dostosowywania do zmieniających się potrzeb zewnętrznych i uwarunkowań wewnętrznych

W procesie kształtowania koncepcji kształcenia wprowadzono system konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi oraz zewnętrznymi. Ich sugestie, uwagi które zamieszczali w przesłanych ankietach brano pod uwagę w toku przygotowania koncepcji kształcenia na kierunku „stosunki międzynarodowe”, programu studiów czy systemu praktyk i staży

studenckich. Spośród interesariuszy wewnętrznych należy wskazać nauczycieli akademickich, studentów kierunku, pracowników administracji, a wśród interesariuszy zewnętrznych: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych RP, Konsulat Generalny RP w Edynburgu, Urząd ds. Cudzoziemców, Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie, Urząd Miasta Krakowa, PCK, Helsińska Fundacja Praw Człowieka, Konsulat Brytyjski w Krakowie, Konsulat Generalny RFN w Krakowie, Polski Instytut Spraw Międzynarodowych czy Izba Celna, Orlen Oil Sp. z o.o., oraz AEO i KUKA S.A.

W Akademii wypracowany został system włączania interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych do procesu opracowania koncepcji kształcenia. Funkcjonuje on także na wizytowanym kierunku, tak na poziomie studiów I jak i II stopnia. Wykorzystano go przede wszystkim w trakcie prac nad efektami kształcenia w ramach Krajowych Ram Kwalifikacji. Opiera się on na systemie ankietowych konsultacji z zewnętrznymi i wewnętrznymi interesariuszami. Ich uwagi i sugestie były brane pod uwagę w toku przygotowania koncepcji kształcenia, programu studiów czy systemu praktyk i staży studenckich. W zależności od specjalności ankiety kierowane były do potencjalnych pracodawców, instytucji i firm z określonych branż. W ankietach zwracano się z prośbą o opinie na temat efektów kształcenia, grup przedmiotów: kształcenia ogólnego, kierunkowych i specjalnościowych.

Weryfikacja dokumentacji przedstawionej Zespołowi Oceniającemu potwierdza, że ankiety skierowane zostały m.in. do takich interesariuszy jak: Ministerstwo Spraw Zagranicznych RP, Konsulaty RP, Urząd do spraw Cudzoziemców, Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie, Urząd Miasta w Krakowie, Polski Czerwony Krzyż, Helsińska Fundacja Praw Człowieka, Konsulaty wielu państw w Polsce, Polski Instytut Spraw Międzynarodowych, Organizacja Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie, Rzecznik Praw Obywatelskich. W przypadku specjalności „handel zagraniczny”, „obsługa celna” oraz „logistyka międzynarodowa” wysłano ankiety do firm posiadających w Małopolsce status upoważnionego przedsiębiorcy AEO, Izby Celnej w Krakowie, agencji celnych, Orlen Oil Sp. z o.o., firm transportowych i spedycyjnych, a w przypadku specjalności „turystyka międzynarodowa” m.in. do Krakowskiej Izby Turystyki, Małopolskiej Organizacji Turystycznej, biur podróży, firm z branży hotelarskiej.

Dokumentacja potwierdza, że w opracowywaniu efektów kształcenia i programu studiów wzięto również pod uwagę opinie interesariuszy wewnętrznych, tj. studentów wyższych lat studiów. W przeprowadzanych ankietach zadawano im pytania dotyczące zarówno zamierzonych efektów kształcenia jak i określonych grup przedmiotów wykładanych w trakcie procesu kształcenia i ich przydatności w programie studiów. Student dokonywał oceny retrospektywnej i prospektywnej.

Z dniem 14 marca 2012 roku w Akademii powołany został Konwent Krakowskiej Akademii im. A.F. Modrzewskiego. Jego pierwsze zebrane planowane jest na 15 listopada 2012 roku.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego – w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Koncepcja kształcenia jest ściśle powiązana i zgodna z misją i strategią Akademii oraz Wydziału. W odniesieniu do kierunku stosunki międzynarodowe została ona zdefiniowana

jego interdyscyplinarnością. Swój wyraz znajduje ona tak w realizowanych specjalnościach jak i treściach programowych.

2) W procesie wypracowywania koncepcji kształcenia, tak na poziomie studiów I jak i II stopnia, istotną rolę odegrali interesariusze zewnętrzni oraz wewnętrzni. Proces ich włączania nabrał nowego charakteru w trakcie wypracowywania efektów kształcenia w ramach Krajowych Ram Kwalifikacji.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

1)

Ocena zgodności założonych celów oraz specyficznych i szczegółowych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu kształcenia z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (wzorcowymi efektami kształcenia albo celami i efektami kształcenia wskazanymi w standardach kształcenia, w tym standardach kształcenia nauczycieli, określonych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego), a także z koncepcją rozwoju kierunku

Uchwała Senatu z 11 kwietnia 2012 roku w sprawie ustalenia efektów kształcenia dla niektórych kierunków oraz poziomów i profili kształcenia, w pozycji 20 i 21 odnosi się kierunku stosunki międzynarodowe na poziomie licencjackim i magisterskim w profilu ogólnoakademickim.

Okazano dokument rozpisujący na 397 stronach kierunkowe i modułowe efekty kształcenia, przyporządkowując je do celów, modułów, treści kształcenia, metod i form realizacji zajęć.

Efekty kształcenia dla studiów licencjackich odnoszą się do profilu ogólnoakademickiego, kierunek przyporządkowano do obszaru nauk społecznych, przypisano efekty kształcenia do dziedzin nauki i dyscyplin naukowych. Wskazano 14 efektów kształcenia w zakresie Wiedzy, 17 w zakresie Umiejętności i 11 w zakresie Kompetencji społecznych.

Efekty kształcenia dla studiów magisterskich przypisano do obszaru nauk społecznych, wskazano 11 efektów kształcenia w zakresie Wiedzy, 15 w zakresie Umiejętności oraz 9 w zakresie Kompetencji społecznych. Uchwała nie zawiera informacji o przypisaniu efektów kształcenia do dziedzin i dyscyplin naukowych.

Treść efektów kształcenia na poziomie licencjackim i magisterskim jest właściwa z punktu widzenia językowego i merytorycznego, odnosi się do sfery nauki o polityce i stosunków międzynarodowych w różnych wymiarach tychże relacji.

Program kształcenia na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia (od roku 2012/2013) wskazuje na moduły kształcenia: ogólny, kierunkowy, specjalnościowy.

Program kształcenia i plan studiów nie wskazują przedmiotów z zakresu nauk podstawowych oraz ogólnouczeniowych.

Program kształcenia dla studiów magisterskich przewiduje 4 semestry, punktacja ECTS w granicach przewidzianych prawem, semestralnie nieznacznie powyżej 30 ECTS. Zakres przedmiotów analogiczny jak na studiach licencjackich.

Programy kształcenia realizowane na wyższych latach studiów bazują na standardach kształcenia i pozostają z nimi w zgodzie merytorycznej i formalnej. Także zakres nowych przedmiotów kształcenia zbudowanych na bazie KRK wyznacza następujące pola kształcenia: społeczny, polityczny, ekonomiczny, prawny, kulturowy, instytucjonalny.

Plany studiów przewidują zajęcia wychowania fizycznego oraz technologii informacyjnej.

Uchwała Senatu Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego z dnia 14 marca 2012 roku powołuje Konwent KA im. AFM jako ciało opiniodawcze uczelni. Zadaniem Konwentu jest doradztwo w zakresie ogólnych kierunków działania i rozwoju uczelni, wyrażania opinii i doradztwo w zakresie współpracy z podmiotami zewnętrznymi, rozwijania oferty edukacyjnej, współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym. Konwent jest także zaangażowany w promowanie uczelni i jej absolwentów. Pierwsze spotkanie Konwentu zaplanowano na dzień 15 listopada 2012 roku. Niezależnie do faktu powołania nowego ciała uczelnianego, Krakowska Akademia ma bardzo dobre relacje z otoczeniem lokalnym i regionalnym i ta współpraca przekłada się na jej funkcjonowanie, w tym na ofertę dydaktyczną. Założenie Konwentu bez wątpienia zinstytucjonalizuje te kontakty i może posłużyć za asumpt do budowania sieci powiązań i penetracji otoczenia, w tym śledzenia losów zawodowych absolwentów.

Ocena spójności specyficznych i szczegółowych efektów kształcenia. W przypadku profilu praktycznego ocena obejmuje stopień uwzględnienia wymagań organizacji zawodowych umożliwiających nabycie uprawnień do wykonywania zawodu oraz zakres wpływu absolwentów i przedstawicieli pracodawców w formułowaniu efektów kształcenia, a w odniesieniu do profilu ogólnoakademickiego – wymagań formułowanych dla obszaru nauki, z którego kierunek się wywodzi

Uczelnia przyjęła zasadę umiarkowanego wyznaczania modułowych efektów kształcenia, najczęściej wskazując od jednego do dwóch w zakresie; wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Właściwie przyporządkowuje je do efektów kierunkowych, pilnując racjonalnego nasycenia i należytego przyporządkowania.

Uczelnia oferuje wiele specjalności, które korespondują z zakresem kierunku studiów oraz sfery rzeczywistości międzypaństwowej, są to: turystyka międzynarodowa, handel zagraniczny, obsługa celna, logistyka międzynarodowa, amerykanistyka, studia europejskie, współczesna dyplomacja. Dwie specjalności wydają się najsilniej odchodzić od przyjętej tradycji kształcenia kierunkowego, tj. turystyka międzynarodowa oraz obsługa celna.

Uczelnia w odniesieniu do nowych planów studiów nie buduje modułów kształcenia sięgając do prostych nazw (niemalże przeniesionych ze standardów kształcenia), lecz podejmuje pojedynczy trud konstruowania autorskiego programu (socjologia stosunków międzynarodowych, kolonializm w historii świata). Oprócz tego obecne jest tzw. tradycyjne nazewnictwo.

Uczelnia wysłała bardzo dużo ankiet do pracodawców jako interesariuszy kierując się specyfiką obszaru aktywności i jej zbieżności z kierunkiem studiów i specjalności. Ankieta jest bardzo rzetelnie opracowana, odnosi się do przedmiotów, efektów kształcenia, pyta czy pracodawca przewiduje zatrudnienie absolwenta „stosunków międzynarodowych”. Pracodawcy licznie udzielili odpowiedzi, a zakreslenia były zróżnicowane. Skojarzenie

odpowiedzi pracodawców z obszarem funkcjonowania przedsiębiorstwa wskazuje na zbieżność preferencji i własną perspektywę przydatności pożądanej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych absolwentów. W odpowiedzi na pytanie dot. grup przedmiotów, dominował pogląd pracodawców o rozszerzeniu zajęć kierunkowych i specjalnościowych, sugerowano także pojedyncze przedmioty: negocjacje, programy pomocowe, konstrukcje wniosków.

Uczelnia opracowała w formie raportu „Analizę powiązań modułowych i kierunkowych efektów kształcenia na kierunku stosunki międzynarodowe” dla wybranych specjalności. Jest to bardzo dobrze opracowany materiał obejmujący:

- a) macierze powiązań modułowych i kierunkowych efektów kształcenia;
- b) rezultaty modułowych efektów kształcenia według liczby oraz stopnia powiązań z kierunkowymi efektami kształcenia;
- c) macierze rankingowe przedmiotów według liczby powiązań modułowych i kierunkowych efektów kształcenia.

Nie można podzielić poglądu uczelni, która do przedmiotów kierunkowych zaliczyła: teorię turystyki, kolonializm w historii świata, międzynarodową politykę turystyczną; a do przedmiotów ogólnych (z punktu widzenia kierunku stosunki międzynarodowe): międzynarodowe stosunki kulturalne, prawo międzynarodowe publiczne, międzynarodowe stosunki polityczne, i gospodarcze. Program kształcenia dla studiów magisterskich klasyfikuje przedmiot „Organizacja turystyki i rekreacji” jako kierunkowy, a przedmioty kierunkowe, z punktu widzenia tożsamości kierunku studiów, uczelnia uznała za ogólne.

Ocena możliwości osiągnięcia ogólnych i specyficznych efektów kształcenia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów kształcenia dla modułów kształcenia (poszczególnych przedmiotów, grup przedmiotów) oraz praktyk zawodowych (o ile są przewidziane w programie studiów)

Efekty kształcenia pozostają w zgodzie z dyscypliną naukową oraz zakresem przedmiotowym kierunku studiów i obszaru stosunków międzynarodowych. Uczelnia na tym kierunku kształci od 2003 roku i ma w tym względzie duże doświadczenie oraz należyte zaplecze intelektualne. Wzmacnia to przekonanie o zdolności do osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia.

Praktyki zawodowe są prowadzone z należytą starannością i pozostają powiązane z celem kształcenia, przypisano im 4 ECTS, które zdobywa się po 4 tygodniach.

Ocena dostępności opisu założonych efektów kształcenia czy i w jaki sposób opis efektów kształcenia jest publikowany

Uczelnia prowadzi otwartą politykę zarządzania informacją odnoszącą się do składowych programu kształcenia oraz weryfikacji efektów nauczania. Wydaje m.in. Zeszyty „System zarządzania jakością kształcenia” zawierające wykazy średnich ocen wystawionych studentom przez poszczególnych wykładowców według nazwisk nauczycieli akademickich i nazw przedmiotów. Powszechnie dostępne są także materiały analizy średnich ocen w sesjach egzaminacyjnych, tworzenia sylabusów i tabel pokrycia zgodnie z zaleceniem KRK, metod i narzędzi analizy porównawczej programów dydaktycznych.

Dokumenty i materiały składające się na dokumentację programu kształcenia i planu studiów są dostępne, były także przedmiotem negocjacyjnego opracowania, konsultacji i zatwierdzenia.

Studenci wizytowanego kierunku, od bieżącego roku akademickiego, są zapoznawani z efektami kształcenia na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu. Zauważają zmianę w tym zakresie względem poprzednich lat. Są zadowoleni z zaistniałych zmian, dzięki takiej praktyce mają świadomość celu przedmiotu. Praktyka ta powinna być kontynuowana w następnych latach.

Studenci powinni mieć także dostęp do efektów kształcenia przez cały tok studiów. Obecnie nie wiedzą, gdzie takie informacje mogliby uzyskać choć z informacji przedstawionych w czasie wizytacji wynika, iż są one dostępne w wirtualnym dziekanacie.

2).

Ocena czy efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na opracowanie przejrzystego systemu ich weryfikacji

Efekty kształcenia odnoszą się w sposób właściwy do obszarów wiedzy właściwych dla ocenianego kierunku studiów. Efekty opisano poprawną polszczyzną dochowując jednocześnie wierności dyscyplinie naukowej. Sposób ich ujęcia daje podstawy dostosowania metod dydaktycznych oraz opracowania zobiektywizowanych kryteriów weryfikacji.

Przedmiotowe efekty kształcenia przedstawiane są podczas pierwszych zajęć, dla studentów są zrozumiałe, wiedzą oni w jaki sposób będzie weryfikowana wiedza oraz umiejętności.

3).

Analiza i ocena systemu weryfikacji efektów kształcenia, w tym:

- objęcia tym systemem wszystkich kategorii efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne), oraz wszystkich etapów kształcenia

Weryfikacja postępów w nauce obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne). W sylabusach do zajęć wskazuje się w sposób szczegółowy, jakie efekty kształcenia podlegają weryfikacji przez konkretną metodę. W wielu przypadkach ta sama metoda weryfikuje więcej niż jeden efekt kształcenia. Metody weryfikacji są właściwie skorelowane z efektami, szczególnie w zakresie wiedzy. Uczelnia powinna szczególnie silnie monitorować efekty w zakresie umiejętności z racji przyjęcia wykładów za dominującą formę dydaktyczną, które szczególnie na studiach niestacjonarnych mogą nie stwarzać warunków rozwijania szeregu przydatnych umiejętności czy kompetencji;

- możliwości zmierzenia i oceny efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach, prawidłowości ustalonych procedur, metod (dobór do ocenianego kryterium) i ocen, ze szczególnym uwzględnieniem procesu dyplomowania

Efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób poprawny, dający się zmierzyć przy wykorzystaniu szeregu metod weryfikacji. Uczelnia na ocenianym kierunku studiów przyjęła:

testy, prezentację multimedialną, moderowaną dyskusję, projekt, prace w grupach. Pomiar efektów kształcenia prowadzony jest na każdym etapie procesu dydaktycznego. Procedury dyplomowania podlegają szczegółowemu uregulowaniu i zapewniają weryfikację postępów w nauce.

Oglądowi poddano losowo wybrane karty okresowych osiągnięć studenta oraz protokoły zaliczenia przedmiotu.

W wybranych losowo teczkach absolwentów znajdują się wymagane dokumenty związane ze złożeniem egzaminu dyplomowego. Analiza dyplomów i suplementów oraz protokołów egzaminu dyplomowego wykazała, że sporządza się je poprawnie.

Teczkę akt osobowych studenta (razem z pracą dyplomową) przechowuje się w archiwum uczelni przez okres 50 lat (zgodnie z § 4 ust. 2 ww. rozporządzenia). Zanimteczka trafi do archiwum przez okres jednego roku przechowywana jest w Sekretariacie.

- standaryzacji wymagań, zapewnienia przejrzystości i obiektywizmu formułowania ocen

Wymagania stawiane studentom będące podstawą zaliczenia zajęć są formułowane w sposób przejrzysty, nie budzą wątpliwości oraz uwag krytycznych studentów. Warunki zaliczeń zawarte są w sylabusach do przedmiotów i potwierdzone w dokumentacji zaliczeniowej: testy i prace semestralne (Załącznik nr 2 a).

Oceny są zróżnicowane i wskazują na naturalny rozkład. Prawidłowość w tym zakresie potwierdzili studenci i nauczyciele akademicki.

- w przypadku prowadzenia kształcenia na odległość: czy weryfikacja uzyskanych efektów kształcenia prowadzona jest na bieżąco tj. co najmniej z równą częstotliwością jak na studiach prowadzonych w uczelni w sposób tradycyjny i pozwala na ich porównanie z zakładanymi efektami kształcenia, oraz czy zaliczenia i egzaminy kończące zajęcia dydaktyczne z przedmiotu są prowadzone w siedzibie uczelni

- analiza skali i przyczyn odsiewu

Odsiew studentów kierunku stosunki międzynarodowe mieści się w normie i wynika ze zjawisk właściwych dla studiów wyższych i czynników społecznych. Obejmuje zarówno studentów stacjonarnych i niestacjonarnych. W roku akademickim 2011/2012 statystyka odsiewu przybrała następujący obraz: brak postępów w nauce – 65; rezygnacja ze studiów – 56; nieprzystąpienie do sesji egzaminacyjnej – 67; niezłożenie pracy dyplomowej – 90; wydalenie z uczelni – 1. Wartości te stanowią niewielki odsetek studentów i nie zagrażają ciągłości procesu kształcenia.

- ocena dostępności informacji na temat stosowanego systemu oceny efektów kształcenia

Uczelnia zapewnia dostęp studentom i pracownikom nauki do informacji o realizacji efektów kształcenia oraz ocen jakości kształcenia, której podlegają nauczyciele akademicki. System oceny efektów kształcenia bazuje na należytych podwalinach przepisów wewnętrznych szkoły i dobrych praktykach akademickich. Powszechnym zwyczajem jest informowanie

studentów przez nauczycieli akademickich na początku semestru o planowanym przebiegu zajęć oraz warunkach i terminie przeprowadzania zaliczeń końcowych. Jawność obejmuje także przedstawianie syntetycznych wyników pomiaru jakości kształcenia.

Studenci są informowani na pierwszych zajęciach na temat stosowanego systemu oceny. Mają także poczucie, że system oceny ich wiedzy i umiejętności jest spójny dla większości przedmiotów. Studenci są zadowoleni z takiej praktyki.

Studenci wizytowanego kierunku znają kryteria i metody oceny efektów kształcenia. Ocena dokonywana jest na koniec danego przedmiotu, cyklu rozliczeniowego oraz na koniec studiów w procesie dyplomowania. Studenci podejmując studia wiedzą, iż na zakończenie ich będą musieli pod opieką merytoryczną pracownika Uczelni napisać pracę dyplomową oraz że podczas obrony sprawdzana będzie ich wiedza z całego toku studiów.

Studenci obecni na spotkaniu mają poczucie iż system oceny funkcjonujący na Wydziale jest rzetelny i obiektywny.

Sprawdzone i oceniane są także umiejętności studentów nabyte podczas praktyk studenckich. Kryteria oceny w tym przypadku także są dla studentów przejrzyste i zrozumiałe.

4).

Ocena procedur i mechanizmów umożliwiających badanie losów (karier) absolwentów oraz dostosowanie efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów ocenianego kierunku studiów i otoczenia społeczno-gospodarczego (w tym rynku pracy), a także stopnia zaangażowania (wpływu) przedstawicieli tych interesariuszy na kształtowanie struktury efektów kształcenia. Analiza efektywności działalności prowadzonej przez uczelnię/jednostkę w tym zakresie

Uczelnia przygotowała ankietę badającą kariery zawodowe absolwentów (studiów licencjackich). Prosi w niej o ocenę retrospektywną i prospektywną przedmiotów i efektów kształcenia, które wykładane były/będą na kierunku stosunki międzynarodowe i o spojrzenie na nie w perspektywie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Badanie losów absolwentów zaplanowane jest od bieżącego roku akademickiego, jednakże ten fakt nie oznacza braku diagnozowania przez uczelnię społecznego / środowiskowego zapotrzebowania na absolwentów studiów. Dokumentacja oraz rozmowy potwierdziły, że szkoła utrzymuje dobre kontakty z otoczeniem i rozumie jego oczekiwania edukacyjne.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Tematyka prac dyplomowych na kierunku stosunki międzynarodowe obronionych w roku akademickim 2011/2012 wskazuje na szeroki wachlarz podejmowanych badań, powiązanych z kierunkiem oraz specjalnościami. Tym samym zajęcia dydaktyczne stanowią właściwą podbudowę merytoryczną i warsztatową dla seminarium.

Na specjalności turystyka międzynarodowa stwierdzono szereg prac, które nie są zgodne z kierunkiem studiów – stosunki międzynarodowe, np. Nowe rozwiązania architektoniczne i urbanistyczne jako element atrakcyjności miasta Krakowa; „Perła Polskich Uzdrowisk”. Walory uzdrowiskowe i atrakcje turystyczne; Szlaki tematyczne jako element atrakcyjności

turystycznej Bielska – Białej; Możliwości rozwoju turystyki w gminie Bałtów, Walory i atrakcje turystyczne Babiej Góry, czy też Limanowej, czy np. miasta i gminy Warka.

Trzeba zauważyć niekiedy niski poziom metodologiczny opiniowanych prac, m.in. brakuje deklaracji oraz stosowania podejść metodologicznych i technik badawczych właściwych badaniom politologicznym w zakresie stosunków międzynarodowych. Dość widocznym problemem jest język wielu prac i uleganie naleciałościom języka publicystycznego kosztem troski o precyzję stosowania siatki pojęciowej właściwej nauce o polityce /dziwaczny stylistycznie jest np. temat: *Wolność, równość i pogoń za szczęściem – przemiany społeczne, kulturowe lata 60 w Stanach Zjednoczonych i historyczny zapis ich genezy* – nr 261 w wykazie obronionych prac/. Sporadycznie w ocenianych pracach wykorzystywane są źródła pierwotne w postaci dokumentów oraz literatura obcojęzyczna. W tym względzie zaakceptować można odwoływanie się przez promotorów do indywidualnych możliwości i preferencji poszczególnych studentów, wydaje się jednak, że wskazana jest bardziej aktywna ich rola w określaniu założeń koncepcyjnych, metodologicznych oraz źródłowych pracy. W tym kontekście, w przypadkach uzasadnionych podjętym tematem, po pierwsze, wskazane jest w procesie jego opracowywania szersze uwzględnianie teorii oraz szkół myślenia powstałych w ramach nauki o stosunkach międzynarodowych. Po drugie, w procesie gromadzenia materiału służącego opracowaniu podjętego tematu niezbędne jest szersze uwzględnianie źródeł pierwotnych oraz literatury obcojęzycznej. Po trzecie, warto ujednoczyć strukturę wstępu do prac, który powinien kolejno zawierać następujące elementy: a) wprowadzenie do tematyki pracy, b) określenie celu poznawczego pracy, c) określenie hipotez badawczych poddanych weryfikacji, d) określenie założeń metodologicznych pracy, e) analizę stanu literatury i badań, f) analizę wykorzystanych źródeł, g) omówienie struktury pracy i treści poszczególnych rozdziałów.

Generalizując wnioski wynikające z wieloaspektowej oceny procesu dyplomowania należy uznać, że wskazane jest wypracowanie i wdrożenie systemu jego przeprowadzania, np. regulamin przeprowadzania egzaminów dyplomowych powinien definiować pracę dyplomową i jej poszczególne części, określać zasady zapisów na seminaria dyplomowe, przesądzać przebieg egzaminu dyplomowego. Wskazane jest również wprowadzenie, jako zasady, forum zatwierdzania tematów prac dyplomowych na semestr przed planowanym zakończeniem studiów. Obecnie doraźnie czyni to Kolegium Dziekańskie – wskazane zaś byłoby, wobec zróżnicowania realizowanych kierunków i specjalności, by czyniła to np. Rada Instytutu lub Rada Wydziału. Taki system podnosiłby rangę wyboru tematu pracy, ułatwiał eliminowanie tematów przypadkowych, pozwalał unikać powtarzających się brzmień tematów.

5).

W przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany, odnieść się do stopnia realizacji zaleceń, jeśli poprzednio były sformułowane, lub efektów działań naprawczych, a także ocenić proces rozwoju kierunku

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego – w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Uczelnia przyjęła w poprawny sposób efekty kształcenia, które są właściwe z punktu widzenia kierunku i poziomu kształcenia. Staranności dołożono przy opracowaniu efektów modułowych. Efekty kształcenia powiązane są z celami i metodami nauczania oraz sposobami weryfikacji. Przypisano efekty kształcenia do dziedzin nauki i dyscyplin naukowych. Brak wskazania w planie studiów przedmiotów z zakresu nauk podstawowych i ogólnouczeniowych. Powiązanie kształcenia kierunkowego i specjalnościowego jest częściowo spełnione, a to z racji oferty specjalności nie przystającej zakresem do kierunku studiów. Uczelnia ma bardzo dobre relacje z interesariuszami. Studenci są w odpowiedni sposób zapoznawani z opisem zakładanych efektów kształcenia.
- 2) Efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały, opracowane metody i narzędzia pomiaru stopnia ich osiągnięcia są właściwe. Efekty kształcenia na kierunku „stosunki międzynarodowe” są dla studentów sformułowane w sposób zrozumiały.
- 3) Efekty kształcenia oraz metody weryfikacji są właściwe, jednakże osadzenie procesu dydaktycznego na wykładach osłabia szansę maksymalizacji efektywności kształcenia, szczególnie w odniesieniu do umiejętności i kompetencji społecznych. Procedury oceniania i dyplomowania opracowane należyście. Zapewnia się jawność oceniania i pomiaru jakości kształcenia. Studenci wizytowanego kierunku mają odpowiedni dostęp do systemu oceny efektów kształcenia. Kryteria oceny podczas całego toku studiów są im znane i nie budzą wątpliwości. Studenci od początku studiów znają kryteria oceny procesu dyplomowania.
- 4) Uczelnia nie wdrożyła jeszcze w pełni instrumentów śledzenia losów absolwentów, jednakże nie zmniejsza to jej bardzo dobrej wiedzy o potrzebach i potencjale lokalnego i regionalnego rynku pracy. Tematyka prac dyplomowych właściwie powiązana z kierunkiem i specjalnościami, z wyjątkiem wyżej podniesionych uwag.

3. Program studiów a możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

1).

Ocena czy realizowany program studiów umożliwi osiągnięcie każdego z określonych celów oraz ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta

Uczelnia prowadzi kształcenie na kierunku stosunki międzynarodowe od wielu lat, co pozwoliło na zamknięcie pełnych cykli nauczania na studiach pierwszego i drugiego poziomu kształcenia. Zarówno na latach wyższych, jak i obecnie, dydaktyka bazuje na standardach kształcenia oraz efektach obszarowych dla nauk społecznych. Uczelnia ma ofertę kształcenia w języku polskim i angielskim i nie obejmuje ona pojedynczych zajęć, lecz cały cykl nauczania.

Cechy planów studiów opracowane dla wyższych roczników bazujących na standardach kształcenia:

Studia licencjackie:

- a) obejmują 6 semestrów;
- b) przedmioty podzielone na moduły: podstawowy, ogólny, kierunkowy, specjalnościowy, fakultatywny,
- c) przyporządkowanie treści kształcenia do modułów jest zasadne;

- d) zagwarantowana jest gama przedmiotów fakultatywnych;
- e) semestry kończą się ilością punktów ECTS nieznacznie przekraczając 30;
- f) widoczne są różnice pomiędzy wybranymi zajęciami o podobnych cechach nakładu pracy i weryfikacji efektów a przyporządkowaną im liczbą punktów ECTS (Elementy prawa, Koncepcje integracji europejskiej – 60 godz., za 3 ECTS a z drugiej strony Historia stosunków międzynarodowych – 60 godz., za 5 ECTS;
- g) rozkład godzin zajęć dydaktycznych pomiędzy semestrami jest właściwy;
- h) w połowie cyklu kształcenia wprowadza się specjalności oraz fakultety;
- i) na specjalnościach dominują wykłady, co jest rozwiązaniem niekorzystnym dla studenta w związku z możliwością kształtowania umiejętności i kompetencji społecznych;
- j) wymiar godzin na specjalnościach rozsądny i w miarę do siebie zbliżony;
- k) praktyka w wymiarze 4 tygodni (120 godz.) za 4 ECTS;
- l) są zajęcia wychowania fizycznego, seminarium dyplomowe oraz języki obce;
- m) w ramach specjalności studenci mogą dokonywać wyboru zajęć;
- n) na studiach stacjonarnych (2010/2011) w 1 i 2 semestrze silnie uwidaczniają się wykłady, w pierwszym semestrze 250 godz., do 125, w drugim semestrze 270 do 105. Wykłady dominują także na specjalnościach, np. na Turystyce międzynarodowej w 3 semestrze są same wykłady w wymiarze 150 godzin.;
- o) na studiach niestacjonarnych także silnie dominują wykłady, w 1 sem. 250 do 55 godzin, w drugim 223 do 37 godzin. Semestr 1 ma 33 a drugi 31 ECTS. Najlepsze proporcje wykładów do ćwiczeń są na specjalności handel zagraniczny.
- p) studia niestacjonarne cechuje zbliżona struktura przedmiotów ze zmniejszą liczbą godzin zajęć kontaktowych.

Studia magisterskie;

- a) liczba punktów ECTS nierówna pomiędzy semestrami, punkty ECTS wychodzą poza 30 semestralnie ale nieznacznie i można uznać to za dopuszczalne rozwiązanie;
- b) dla rocznika 2011/2012 od pierwszego semestru dominują wykłady, w 1 semestrze 125 do 30, konwersatorium w wymiarze 30 godzin przypada na seminarium dyplomowe, w drugim semestrze 225 do 30 godzin. Specjalność HZ i SM w 3 semestrze bazuje tylko na wykładach, w ramach specjalności obecne są fakultety, sem. 4 oprócz seminarium dyplomowego jest prowadzony wyłącznie w formie wykładów;
- c) studia niestacjonarne 2011/2012 obejmują 4 semestry, grupy przedmiotów analogiczne jak wcześniej opisane;
- d) przedmioty specjalnościowe od 1 semestru;
- e) w 1 i 2 semestrze na 165 godzin tylko 20 przypada na ćwiczenia i jest to seminarium dyplomowe;
- f) specjalność bazuje na przedmiotach fakultatywnych i opcjonalnych, prowadzone w formie wykładów nie dają gwarancji uzyskania nabycia szeregu kompetencji i umiejętności.

International Tourism dla roczników 2011/12 i 2012/13:

- a) struktura punktów ECTS właściwa;

- b) przedmioty specjalnościowe od 1 semestru, plan przewiduje wychowanie fizyczne, języki obce, praktykę, seminarium i egzamin dyplomowy;
- c) podział godzin zajęć dydaktycznych wydaje się właściwy i lepiej opracowany, niż w ofercie polskojęzycznej;
- d) punkty ECTS oddają realny nakład pracy studenta.

International Business dla rocznika 2010/11 - 2012/13:

- a) podział godzin zajęć pomiędzy semestrami właściwy;
- b) przydział punktów ECTS właściwy;
- c) przedmioty podzielono na moduły;
- d) widoczna przewaga godzin wykładowych nad wymagające większej aktywności studentów, co szczególnie przy studiach prowadzonych w językach obecnych wydaje się niezasadnym rozwiązaniem;
- e) plan przewiduje praktykę studencką w wymiarze 4 tygodni.

Realizowany program kształcenia daje podstawy osiągnięcia celów oraz efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Jednakże za ograniczenie należy uznać dużą przewagę zajęć realizowanych w formie wykładów.

W przypadku kształcenia nauczycieli oraz kierunków, dla których określone zostały standardy kształcenia – również ocena spełnienia wymagań odpowiednich standardów – nie dotyczy.

Ocena czasu trwania kształcenia, prawidłowości doboru treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia w celu osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu/modułu, w tym modułu przedmiotów do wyboru, danego poziomu kwalifikacji

Czas trwania kształcenia oraz dobór treści dydaktycznych zapewniają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Formy zajęć są właściwe dla kształcenia w obszarze nauk społecznych i przyczyniają się do osiągania celu kształcenia. Metody kształcenia zostały skorelowane z formą zajęć. Korekty wymaga wprowadzenie większej liczby godzin zajęć dydaktycznych, przy bezpośrednim udziale nauczyciela akademickiego oraz rozbudowanie zajęć bardziej aktywizujących studentów.

Przedmiot „Dokumentacja transportowo – spedycyjna” prowadzony w wymiarze 10 godzin konwersatorium na studiach niestacjonarnych (drugiego stopnia) zawiera 12 treści merytorycznych modułu. Zasadne jest pytanie, czy w czasie przewidzianym planem studiów będzie można: zrealizować materiał, przeprowadzić egzamin testowy, wypełnić dokument na podstawie podanych informacji, analizować przypadek i dyskutować w grupach przygotowujących projekty i prace.

W przypadku wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość ocena czy kształcenie, którego celem jest zdobycie umiejętności praktycznych, odbywa się w

warunkach rzeczywistych, z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów

Metody kształcenia na odległość pełnią rolę wspomagającą. Są przygotowane bardzo rzetelnie i spełniają kryteria dydaktyczne. Zajęcia w formie e-learningowej na ocenianym kierunku studiów nie przekraczają 20% i dotyczą zarówno wykładów, jak i form aktywizujących studentów. Dominują zajęcia asynchroniczne, gdzie wyznacza się studentowi termin na zrealizowanie zadania. Pełna synchronizacja nie jest wymagana, ale prowadzący posługuje się także chatami i forum, wideokonferencją. Planuje się uruchomienie wideoczatu. W semestrze zimowym 2011/2012 zrealizowano e-learning dla 5 przedmiotów, w semestrze letnim czterech. Semestr zimowy w swej ofercie ma dziewięć modułów (wykładów i ćwiczeń).

Uczelnia szkoli każdego uczestnika zajęć internetowych w zakresie obsługi programu, a pracowników ponadto w opracowaniu zajęć. Pomoc udzielania w tym zakresie jest wzorcowa i godna propagowania. Duże walory szkoleniowe posiada dokumentacja (instrukcje obsługi kontentu i platformy) i materiał dydaktyczny, w tym o „dydaktyku medialnym”.

Ocena postępów w nauce dokonywana jest zgodnie z efektami kształcenia podlegającymi weryfikacji.

Ocena prawidłowości określenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – ogólnych, specyficznych i szczegółowych (dla kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu, modułu przedmiotów i poszczególnych przedmiotów)

W uczelni przyjęto zasadę zbyt silnego dociążenia pracą własną studenta, zarówno w ramach przygotowań do zaliczeń częściowych i końcowych oraz bieżącego do zajęć. Takie ułożenie relacji dydaktycznych w ramach zajęć nie wydaje się właściwe. Plan studiów przewiduje w dominującym stopniu wykłady jako formę zajęć dydaktycznych. Uczelnia lansuje koncepcję interaktywnego wykładu, zazwyczaj o małym wymiarze godzin zajęć dydaktycznych przy jednoczesnym rozbudowaniu punktów ECTS wynikających z przypisywania studentom szeregu zadań. Także i tutaj można zgłosić wątpliwość czy na niepełnosemestralnych zajęciach uda się od każdego studenta wyegzekwować prezentację multimedialną, czy dyskusja (na wykładzie), będąca składową oceny rzeczywiście da podstawy weryfikacji efektów kształcenia.

Na studiach stacjonarnych I stopnia (2012/2013) w pierwszym semestrze zaplanowano 345 godzin zajęć dydaktycznych, z tego 280 przypada na wykłady, a 65 na inne formy dydaktyczne. W drugim semestrze relacja ta wynosi odpowiednio: 380 – 300 – 75. Na studiach niestacjonarnych licencjackich w pierwszym semestrze plan studiów przewiduje 280 godzin zajęć dydaktycznych, z tego 245 przypada na wykłady, a 35 na ćwiczenia.

Na studiach licencjackich stacjonarnych i niestacjonarnych na specjalnościach podział godzin zajęć dydaktycznych już w stopniu większym zachowuje proporcję pomiędzy wykładami a ćwiczeniami/konwersatoriami. Nie dotyczy to jednak w równym stopniu wszystkich specjalności: np. Amerykanistyki, Studiów europejskich, Współczesnej dyplomacji czy Studiów wschodnich.

Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne nie zawsze tworzą spójną całość z powodu dominującej formy zajęć wykładowych oraz przeniesienia ciężaru pracy dydaktycznej na studenta:

- a) Giełdy towarowe w gospodarce światowej: 10 godzin wykładu, 3 punkty ECTS, łączny nakład pracy 75 godzin: 10 godzin - wykład, 15 – przygotowanie studenta do wykładu, 35 – przygotowanie do egzaminu, 15 – inne formy (bez wskazania).
- b) Protokół dyplomatyczny: 10 godzin – wykład, 20 – przygotowanie do wykładu, 40 – przygotowanie do egzaminu, 30 – przygotowanie do referatu, łącznie 100 godzin.
- c) Dokumentacja transportowo – spedycyjna: 10 godzin konwersatorium, 15 – przygotowanie do ćwiczeń, 25 – przygotowanie do zaliczenia, 25 – przygotowanie do dyskusji. łącznie 3 punkty ECTS.
- d) Instytucje bezpieczeństwa międzynarodowego: 30 godzin wykładu, warunki zaliczenia wskazują na opcyjność, a punkty ECTS wyliczono, jakby każdy student miał za zadanie przygotowanie się do egzaminu (25 godzin) i przygotowanie referatu (20 godzin). Podobny brak spójności występuje w sylabusie „Prawo międzynarodowe publiczne”.
- e) Tworzenie projektu turystycznego: 15 godzin ćwiczeń, przypisano 3 ECTS, zajęcia przewidują „inne formy aktywności” w wymiarze 15 godzin.

Powyższe uchybienia obecne są także na studiach drugiego stopnia, co sugeruje na przemyślaną koncepcję kształcenia uczelni, np. p. „Międzynarodowe rynki finansowe” realizowane są w ramach 30 godzin wykładu i przypisano im 5 ECTS; a wiele przedmiotów w wymiarze 20 godzin oferuje 4 ECTS (np. Stany Zjednoczone a Unia Europejska, Problemy Afryki).

Na studiach stacjonarnych (2012/2013) drugiego stopnia także dominują wykłady, i tak w 1 semestrze na łącznie 230 godzin zajęć dydaktycznych w formie wykładu zaplanowano 200 godzin, a 30 godzin jest przeznaczonych na seminarium dyplomowe, w drugim semestrze analogicznie – na łącznie 250 godzin, na wykłady przypada 220, na seminarium dyplomowe – 30.

Na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia (2012/2013) w pierwszym semestrze zaplanowano 155 godzin zajęć dydaktycznych, z tego 135 przypada na wykłady, w drugim 145 (w tym 125 na wykłady). W semestrze trzecim specjalności bazują tylko na wykładach. Semestr czwarty różnicuje już formy dydaktyczne, ale nie obejmuje tym wszystkich specjalności.

Na studiach stacjonarnych II stopnia (2011/2012) w pierwszym semestrze na łącznie 185 godzin zajęć dydaktycznych, aż 125 przypada na wykłady, w drugim semestrze na łącznie 255 godzin, wykłady wypełniają pulę 225 godzin. Kolejne semestry, poza pojedynczymi wyjątkami, także osadzone są na wykładach.

Na studiach niestacjonarnych II stopnia (2011/2012) w pierwszym i drugim semestrze zaplanowano 165 godzin zajęć dydaktycznych, z tego 145 jest prowadzonych w formie wykładu, a 20 przypada na seminarium dyplomowe. Analogiczna struktura jest w kolejnych rozdziałach.

Studenci wiedzą, że waga punktów ECTS przypisana jest przedmiotom ze względu na nakład i czas pracy jaki muszą włożyć w osiągnięcie zamierzonych efektów kształcenia. Ponadto mają świadomość, że system ten jest niezmiernie ważny podczas wymiany międzynarodowej by przedmioty mogły być ze sobą porównywalne, a zdobyte przez studentów punkty umożliwiają zaliczenie okresu studiów jaki spędzą na uczelni zagranicznej w ramach wymiany międzynarodowej.

Jednakże studenci nie biorą udziału w ewaluacji systemu punktów ECTS, nie mają odczuwalnego wpływu na liczbę punktów przypisaną do danego przedmiotu. Jednocześnie nie zgłaszają zastrzeżeń w tej kwestii, gdyż mają poczucie, iż obecna liczba punktów w odpowiedni sposób odnosi się do nakładu czasu i pracy.

Ocena zgodności przyjętej punktacji ECTS z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie, w przypadku kształcenia nauczycieli i kierunków, dla których ustalono standardy kształcenia – również zgodności z odpowiednimi standardami

Limit punktów przypisanych do semestrów studiów jest zgodny z przepisami prawa. Uczelnia przyjęła jednolity poziom punktów ECTS będący podstawą zaliczenia semestrów. Punkty ECTS pokrywają nakład pracy studenta, mimo iż wobec niego zostały zgłoszone uwagi krytyczne dot. zasadności obciążeń studenta pracą własną, np. na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia silnie dominują same wykłady, wiele przedmiotów jest prowadzona w wymiarze 30 godzin, którym przypisano od 4 do 5 ECTS: nauka o państwie, demografia, międzynarodowe stosunki polityczne. Na studiach stacjonarnych drugiego stopnia w pierwszym semestrze zajęcia w wymiarze 20 godzin prowadzone w formie wykładu mają 4 ECTS (Współczesne zagrożenia bezpieczeństwa międzynarodowego, Teoria stosunków międzynarodowych, Międzynarodowy system ochrony praw człowieka. W semestrze trzecim p. Prawo gospodarcze Unii Europejskiej w wymiarze 30 godzin oferuje 5 ECTS, podobnie jak „USA a UE” – 20 godzin wykładu za 5 ECTS. Punktacja ECTS na specjalnościach wykazuje zróżnicowanie, uzasadnione merytorycznie i mieszczące się granicach odpowiedzialnego kształcenia. Na studiach niestacjonarnych struktura planu studiów jest analogiczna ale system punktów ECTS nieco odmienny, podobnie jak godzin zajęć dydaktycznych wybranych przedmiotów.

Ocena sposobu wykorzystania możliwości stworzonych przez ten system w indywidualizowaniu procesu kształcenia, w tym poprzez wymianę międzyuczelnianą, międzynarodową

Program kształcenia i plan studiów przewidują całą gamę modułów do wyboru, składających się na: język obcy, specjalność, seminarium dyplomowe, praktykę, przedmioty fakultatywne. Ponadto z kierunku stosunki międzynarodowe pięciu studentów różnych specjalności korzysta z możliwości indywidualizacji procesu kształcenia.

Studenci, którzy wracają z wymiany międzynarodowej mają zaliczone przedmioty na podstawie punktów ECTS, a tym samym nie mają żadnych problemów z zaliczeniem danego okresu rozliczeniowego na macierzystym Wydziale. Studenci przyznają jednocześnie, że

stosunkowo niewielu z nich decyduje się na wymianę międzynarodową z uwagi na fakt, iż program studiów na macierzystej Uczelni jest kompletny i bardzo interesujący i często jest im żal opuścić dany okres studiów.

Ocena prawidłowości: sekwencji przedmiotów i modułów określonej w planie i programie studiów poszczególnych poziomów kwalifikacji

Plan studiów cechuje właściwa sekwencyjność modułów kształcenia oraz ich usytuowanie na poziomie studiów licencjackich i magisterskich. W powiązaniu z efektami kształcenia daje się zauważyć progres pomiędzy poziomem pierwszym i drugim. Plan studiów uwzględnia zarówno efekty kierunkowe, jak i modułów przypisanych do specjalności.

Studenci są bardzo zadowoleni z programów kształcenia. Widzą korzystne zmiany jakie w nich zaszły na przestrzenie ostatnich lat. Uważają, że sekwencyjność przedmiotów jest prawidłowa, dzięki czemu wciąż mogą poszerzać swoją wiedzę i rozwijać coraz to nowe umiejętności.

Ocena spójności programu i wymiaru praktyk studenckich, terminu ich realizacji oraz doboru miejsc, w których się odbywają, z celami i efektami kształcenia określonymi dla tych praktyk

Uczelnia realizuje praktyki studenckie w miejscach zgodnych z kierunkiem i specjalnościami, co potwierdza okazana lista. Podstawą prowadzenia praktyk studenckich jest „Program praktyk dla studentów kierunku: stosunki międzynarodowe”. Opiekunem praktyk jest Pełnomocnik Dziekana ds. Praktyk Studenckich (powołanie w 2005 roku). Zaprezentowano umowy na przyjęcie praktykanta oraz całą dokumentację odnoszącą się do kolejnych etapów realizacji praktyki studenckiej. Ocena dzienniczków praktyk wybranych studentów wskazuje na rzetelność ich prowadzenia przez pracowników uczelni i samych studentów (Załącznik nr 3 a).

Studenci uważają, że praktyki studenckie dopełniają ich program studiów. Dzięki wsparciu Uczelni są one organizowane w odpowiednich instytucjach, a ich program jest opracowany tak by mogli wykorzystać wiedzę i umiejętności nabyte w toku studiów.

Ocena systemu kontroli i zaliczania praktyk

Przedstawiana dokumentacja toku studiów oraz działu organizacji i nadzoru praktyk studenckich potwierdziła troskę szkoły o nadzór nad tym aspektem kształcenia i wychowania. Uczelnia podejmuje szereg inicjatyw o charakterze kontrolnym odnoszącym się do studentów, placówki przyjmującej i samych pracowników: telefoniczna kontrola odbywania praktyk studenckich, spotkania podsumowujące zakończenie praktyk, konsultacje telefoniczne i mailowe z pracodawcami, mailowa korespondencja dotycząca przebiegu praktyk studenckich z pracodawcami i studentami, kontakt z pracodawcami z podziękowaniem za opiekę merytoryczną nad studentami odbywającymi praktyki.

Ocena organizacji procesu kształcenia realizowanego w ramach poszczególnych form kształcenia przewidzianych dla danego kierunku, poziomu i profilu studiów w kontekście możliwości osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia

Zarządzenie Rektora nr 14/2012 z lipca 2012 roku w sprawie organizacji roku akademickiego 2012/2013 określa organizację procesu kształcenia osób, które podjęły kształcenie od bieżącego roku akademickiego. Zarządzenie Rektora określa terminy semestrów, zajęcia w semestrze zimowym i letnim, sesję egzaminacyjną, terminy zjazdów, przerwy w zajęciach dydaktycznych, karty i terminy ich złożenia. Z kolei Zarządzenie Rektora nr 16/2012 dot. Organizacji roku akademickiego tych studentów, którzy podjęli naukę przed 2012 rokiem.

Organizacja zajęć dydaktycznych dla studentów stacjonarnych i niestacjonarnych jest właściwa, zarówno pod względem dydaktycznym, jak i organizacyjnym.

Stwierdzono prowadzenie zajęć dydaktycznych w formie wykładów przez osoby z tytułem zawodowym magistra. Uczelnia powinna dokonać korekty obsady przedmiotów, przy wykorzystaniu wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia mając na uwadze fakt, że kwalifikacje zawodowe kadry akademickiej są podstawą osiągania efektów kształcenia przez studentów (Załącznik nr 3 b). Stwierdzono także, aczkolwiek pojedyncze przypadki, dużego obciążenia i rozrzutu dydaktycznego młodej kadry akademickiej

Liczebność grup na kierunku stosunki międzynarodowe mieści się w standardach akademickich i pozwala na realizację procesu dydaktycznego, grupy ćwiczeniowe – do 30; językowe – do 28; laboratoryjne – do 30.

Organizacja zajęć dydaktycznych właściwa, uwzględnia: przepisy bhp, efektywność pracy nauczyciela akademickiego oraz studiowania w formie stacjonarnej i niestacjonarnej.

Prawidłowość organizacji kształcenia w ZOD, jeżeli taki ośrodek funkcjonuje w ramach jednostki - nie dotyczy.

Ocena prawidłowości doboru form realizacji zajęć dydaktycznych z przedmiotów tworzących moduł praktyczny (zajęcia praktyczne, w tym w środowisku pracy) do założonych efektów kształcenia

Plan studiów nie wyodrębnia zajęć praktycznych, jednakże w sylabusach zajęć zawarto informacje o praktycznym ich charakterze. Z racji przyjętej koncepcji kształcenia łączącej formę wykładową z konwersatorium element praktyczny kształcenia jest stale obecny (p. Protokół dyplomatyczny). Stwierdzono jednocześnie niewłaściwość koncepcji zajęć, np. przedmiot Rachunkowość zarządcza prowadzony jest w formie wykładu.

Ocena możliwości indywidualizacji procesu kształcenia studentów wybitnie uzdolnionych, studentów niepełnosprawnych

Zarządzenie Rektora nr 1/2008 oraz nr 11/2010 w sprawie zasad studiowania według indywidualnego planu studiów i programu nauczania określają cele odnoszące się do: poszerzenia oferty dydaktycznej, promocji studentów wyróżniających się, ułatwień w sytuacji losowej, dostosowania do studiów niestacjonarnych. Drugim dokumentem określającym

warunki indywidualizacji kształcenia jest Regulamin studiów, który w § 7 odnosi się do indywidualnego planu studiów. Uregulowania powyższe są wykorzystywane przez władze szkoły i studentów, co potwierdza dokumentacja toku studiów oraz wypowiedzi studentów i pracowników.

Z możliwości zindywidualizowania toku studiów korzystają przede wszystkim studenci studiujący więcej niż jeden kierunek oraz studenci niepełnosprawni. Kilkoro studentów wizytowanego kierunku korzysta z wymiany międzynarodowej. Pozytywnie oceniają oni kształcenie w programie LLP Erasmus. Podkreślają istotę kształcenia w innych krajach z uwagi na specyfikę studiowanego kierunku oraz chwalą organizację programu prowadzoną przez Uczelnię.

2)

Ocena czy zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą spójną całość

Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne nie zawsze tworzą spójną całość z powodu dominującej formy zajęć wykładowych oraz przeniesienia ciężaru pracy dydaktycznej na studenta. Przedmiot „Dokumentacja transportowo – spedycyjna” prowadzony w formie konwersatorium przewiduje w sposób niezrozumiały nakład pracy studenta przeznaczony przygotowaniu się do ćwiczeń i odrębnie do dyskusji.

3).

W przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany i ich efekty, odnieść się do stopnia realizacji sformułowanych poprzednio zaleceń, lub efektów działań naprawczych, a także ocenić proces zmian programu studiów w aspekcie rozwoju kierunku – nie dotyczy.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego – w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Program kształcenia i plan studiów pozwalają na osiągnięcie deklarowanych efektów kształcenia ale utrudnieniem może być obecność wykładów w powiązaniu z wymiarem godzinowym przedmiotów. W konsekwencji oznacza to przeniesienie nakładu pracy na studenta, co może negatywnie wpływać na kształtowanie się sylwetki absolwenta o komponenty umiejętności i kompetencji społecznych. Czas trwania studiów oraz metody weryfikacji są właściwe. Bardzo dobrze przygotowano się do kształcenia przy wykorzystaniu metod nauczania na odległość. Punkty ECTS należycie wyliczone względem deklarowanego nakładu pracy studenta, przy uwzględnieniu uwag wyżej podniesionych. Szkoła zapewnia indywidualizację kształcenia i wsparcie w tym zakresie. Praktyki właściwie prowadzone wzmacniają dochodzenie do przyjętej sylwetki absolwenta. Studenci mają możliwość indywidualizacji toku studiów poprzez indywidualną organizację zajęć lub udział w wymianach międzynarodowych. Studenci pozytywnie oceniają programy studiów na wizytowanym kierunku.

2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne nie zawsze tworzą spójną całość z powodu dominującej formy zajęć wykładowych oraz przeniesienia ciężaru pracy dydaktycznej na studenta.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zrealizowania celów edukacyjnych programu studiów

1).

Ocena czy struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów oraz ich liczba umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia

Osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne na kierunku „stosunki międzynarodowe”, w tym osoby zaliczane przez Uczelnię do minimum kadrowego, zostały prawidłowo przyporządkowane do prowadzenia zajęć realizowanych na ocenianym kierunku. Ich planowane obciążenia są zróżnicowane od 30h do 290h, zaś wykonanie od 36h do 271h. Pracownicy wliczani do minimum kadrowego realizują zajęcia odpowiadające ich wykształceniu, bądź posiadają dorobek z zakresu danej dyscypliny, w której znajduje się przedmiot wykładany. Realizują pensum dydaktyczne wg przepisów prawa,. Także inni pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku posiadają uprawnienia do prowadzenia zajęć zgodnie z dyscypliną, jaką reprezentują bądź dorobkiem publikacyjnym. Uczelni udało się zasadnie zaplanować zajęcia wg dyscyplin reprezentowanych przez pracowników tj. nauki ekonomiczne, nauki prawne, nauki o ziemi, nauki o polityce. psychologia, zarządzanie, nauki matematyczne, nauki historyczne i przyporządkować je do wykładanych przedmiotów. Struktura specjalności kadry dydaktycznej umożliwia osiągnięcie celów i efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Ilość godzin planowana dla pracowników wliczanych do minimum kadrowego jest zróżnicowana. Na kierunku w ramach specjalizacji: international business i international tourism 47 zajęć prowadzonych jest w języku angielskim. Obsada tych zajęć jest prawidłowa. Określenie pensum realizowanego przez poszczególne grupy pracowników akademickich zostało zawarte w Uchwale Senatu Uczelni z dnia 11 września 2001r. w sprawie „Rodzajów zajęć dydaktycznych rozliczanych w ramach pensum i wymiaru pensum dla poszczególnych stanowisk na których zatrudniani są pracownicy dydaktyczni w Krakowskiej Szkole Wyższej im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego”. W Uchwale wymienia się rodzaje zajęć zaliczane do pensum dydaktycznego tj. wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, seminaria, konsultacje, oraz inne formy kontaktu dydaktycznego tj. przygotowanie do tych zajęć obejmujące od 0,5 do 3,0 godzin obliczeniowych, ponadto przygotowanie pytań egzaminacyjnych, przeprowadzenie egzaminu lub zaliczenia na prawach egzaminu dla trzech studentów, co stanowi odpowiednik jednej obliczeniowej godziny, opieka nad studentem i zrecenzowanie jednej pracy dyplomowej, może stanowić od 3 do 15 godzin, opieka nad praktyką studenta, może stanowić od 2 do 20 godzin; za zajęcia prowadzone w soboty przyjmuje się przelicznik 1,5 zaś w niedziele przelicznik 2; przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej dla trzech kandydatów na studia odpowiednik jednej godziny, członkostwo w Komisji Egzaminacyjnej Dyplomowej może stanowić równoważnik jednej godziny dydaktycznej za każdego przeegzaminowanego studenta. Dla profesora KSW ustalono

pensum – 240 godzin; dla wykładowcy- 280 godzin; dla asystenta- 360 godzin; dla lektora - 540 godzin. Kwestie te zostały także wprowadzone do przyjętego przez Senat Regulaminu Wynagrodzeń obowiązującego od 1 października 2009r, a następnie zmienionego przez Uchwałę z dnia 24 listopada 2010r., w której wprowadzono zapisy o wliczaniu do pensum dydaktycznego zajęć, prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co zostało następnie wyszczególnione w Zarządzeniu Rektora. W Zarządzeniu m.in. określono zasady wyliczenia pensum dla pracownika w zależności od stopnia nasycenia zajęć elementami zdalnymi.

Załącznik nr 5. Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe

Cz. I. minimum kadrowe. Cz. II. pozostali nauczyciele akademicy

2).

Ocena spełnienia przez nauczycieli akademickich wymienionych w minimum kadrowym warunków określonych w przepisach prawa (w tym posiadanie odpowiednich kwalifikacji naukowych i dorobku w danym obszarze wiedzy lub doświadczenia zawodowego, pensum dydaktyczne, wymiar czasu pracy, a w przypadku studiów na poziomie magisterskim/drugiego stopnia - podstawowe miejsce pracy, nie przekroczenie limitu minimumów kadrowych, złożenie oświadczenia dotyczącego zaliczenia do minimum kadrowego)

Po dokonanej analizie pod względem formalnym akt osób które wchodzi w skład minimum kadrowego na kierunku „stosunki międzynarodowe”, należy uznać, iż zostały spełnione warunki określone w § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.) – *minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora oraz w § 15 ust. 1 – minimum kadrowe dla studiów drugiego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej sześciu samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.*

Ponadto zostały spełnione wymagania określone w § 13 ust. 1 powyższego rozporządzenia (*do minimum kadrowego studiów pierwszego stopnia wliczani są nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru*), § 13 ust. 2 (*do minimum kadrowego dla studiów drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich są wliczani nauczyciele akademicy, dla których uczelnia ta stanowi podstawowe miejsce pracy, zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów*), § 13 ust. 3 (*nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego w danym roku akademickim, jeżeli osobiście prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich i co najmniej 60 godzin*

zajęć dydaktycznych w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra).

Podczas weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, stwierdzono, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w **art. 112a** ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). Kwalifikacje naukowe nauczycieli akademickich potwierdzają odpowiednie dokumenty zawarte w ich tezkach osobowych. Deklarowane doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich znajduje odzwierciedlenie w dokumentacji – świadectwach pracy.

Wymóg minimum kadrowego został spełniony przez Uczelnię przez 9 pracowników samodzielnych (profesorów i doktorów habilitowanych) oraz przez 6 adiunktów. Uczelnia zgłosiła 18 nauczycieli akademickich tj. 10 pracowników samodzielnych i 8 adiunktów, jednak 3 pracowników nie można wliczyć do pensum, ponieważ, jak wynika z Raportu samooceny i innych dokumentów, nie realizują oni wymaganej ilości godzin dydaktycznych na kierunku, bądź nie ma zgodności ich wykształcenia czy dorobku publikacyjnego z profilem kierunku.

Informacje zawarte w oświadczeniach o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, pozwalają na stwierdzenie, iż te osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w **art. 112a** ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). W tezkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych. Kopie dyplomów znajdujące się w tezkach zostały poświadczane za zgodność z oryginałem. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy. Teczki zawierają także świadectwa pracy, będące potwierdzeniem deklarowanego dorobku praktycznego.

Zostały spełnione wymagania formalne dotyczące minimum kadrowego na kierunku „stosunki międzynarodowe” na poziomie studiów pierwszego stopnia oraz na poziomie drugiego stopnia.

Ocena czy w minimum kadrowym są reprezentanci każdego obszaru wiedzy, odpowiadającego obszarowi kształcenia, do którego przyporządkowano oceniany kierunek studiów oraz czy obejmuje ono reprezentantów dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia

Liczba i struktura kwalifikacji osób zaliczonych do minimum kadrowego oraz prowadzących zajęcia na kierunku „stosunki międzynarodowe” pozwala stwierdzić, iż stopnie i tytuły naukowe, bądź dorobek naukowy pozostają w obszarze nauk społecznych lub humanistycznych, w dyscyplinach odpowiadających treściom przedmiotów wykładanych.

Wśród pracowników samodzielnych zgłoszonych do minimum kadrowego 7 reprezentuje obszar nauk humanistycznych, w dyscyplinach nauki o polityce, socjologia, historia, pozostali reprezentują nauki ekonomiczne. Wśród adiunktów troje reprezentuje nauki ekonomiczne, jeden nauki o wychowaniu fizycznym, jeden nauki prawne, pozostali nauki o polityce. Inni nauczyciele akademicy zatrudnieni na kierunku to 8 prof. dr hab., 10 dr habilitowanych, 51 doktorów oraz 21 osób z tytułem magistra. Z tego 43 osoby są zatrudnione w uczelni na umowę o pracę. 27 osób reprezentuje nauki ekonomiczne, 11 nauki prawne, 10 nauki

historyczne, 4 nauki o polityce, 9 nauki o ziemi, 3 nauki o zarządzaniu, po 1 osobie reprezentowane są: nauki o wychowaniu, informatyka, matematyka, nauki rolnicze, nauki fizyczne, nauki techniczne, socjologię oraz 2 osoby sztuki plastyczne.

Jednoznaczna ocena spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów

Uczelnia spełnia wymagania formalne i merytoryczne dysponowania minimum kadrowym na ocenianym kierunku studiów „stosunki międzynarodowe” na pierwszym i drugim poziomie kształcenia.

Ocena stabilności minimum kadrowego (częstotliwości zmian jego składu)

Rotacja kadry pozostaje w normie. Istnieje stała grupa pracowników samodzielnych oraz adiunktów, którzy prowadzą zajęcia na kierunku od przynajmniej trzech lat, i są zatrudniani na umowę o pracę. Choć obserwuje się tendencję, że Uczelnia zmienia umowy o pracę na umowy o dzieło dydaktyczne. Z dokumentacji Uczelni wynika, że w latach 2009-2012 stosunek pracy rozwiązano z 18 osobami, przy czym 10 z nich przeszło na umowę o dzieło dydaktyczne, pozostali nie prowadzą zajęć bądź ulegli zdarzeniom losowym. Można wnioskować, iż ruch kadrowy w Uczelni odbywa się prawidłowo, poziom stabilizacji kadry jest wysoki, ma to pozytywny wpływ na proces kształcenia.

Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji między liczbą nauczycieli akademickich stanowiącymi minimum kadrowe a liczbą studentów ocenianego kierunku studiów

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku **spełnia** wymagania § 17 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445). Z dokumentacji Uczelni wynika, że relacje pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe 15 a liczbą studentów 1341 jest prawidłowa i wynosi niespełna 90.

Ocena prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów: ocena zgodności obszarów nauki, dziedzin i dyscyplin naukowych reprezentowanych przez poszczególnych nauczycieli akademickich (w przypadku profilu praktycznego - ich doświadczenia zawodowego), ze szczegółowymi efektami kształcenia dla poszczególnych przedmiotów/modułów. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość: ocena przygotowania nauczycieli akademickich do realizacji zajęć dydaktycznych w tej formie

Uczelnia przy obsadzie zajęć kieruje się kompetencjami pracownika w zakresie dziedzin i poszczególnych dyscyplin naukowych. Występuje zgodność pomiędzy wykazywanymi przedmiotami, obsadą zajęć i kompetencjami kadry, a uzyskiwanymi efektami kształcenia.

Dotyczy to modułu przedmiotów kształcenia ogólnego, kierunkowego, przedmiotów kształcenia językowego, przedmiotów specjalizacyjnych, w tym seminariów dyplomowych, oraz zajęć do wyboru.

Obsada zajęć dydaktycznych poszczególnych przedmiotów pozostaje w zakresie standardów akademickich, powinno się jednakże uregulować kwestie przydziału wykładów osobom ze stopniem naukowym.

Ocena ogólna hospitowanych zajęć jest wysoka. Kadra wykorzystuje tak tradycyjne metody wykładu, jak i różnorodne metody aktywizujące odpowiednio dostosowując to do charakteru i tematu zajęć. Na zajęciach wykorzystywane są środki audiowizualne. Ogólnie należy stwierdzić, że kadra naukowo-dydaktyczna prowadząca zajęcia na kierunku jest doświadczona, stosuje w kształceniu studentów odpowiednie metody dydaktyczne i potrafi wytworzyć atmosferę partnerstwa oraz wzajemnego szacunku, dba o merytoryczny poziom zajęć. Na hospitowanych zajęciach realizowane były treści zawarte w sylabusach. W kontekście dydaktyki szczególnie dla studentów ważną i pozytywną rolę odgrywa coraz częstsze wykorzystywanie środków audiowizualnych i Internetu.

Ogólna ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych

Zajęcia dydaktyczne prowadzone są w bardzo dobrych warunkach lokalowych, przystosowanych do specyfiki zajęć. Nauczyciele spełniają wymogi formalne organizacji zajęć: obecność, realizacja planu przedmiotu, weryfikują efekty kształcenia, dostarczają sylabus, zapewniają dostęp studentowi do wyników prac zaliczeniowych i oceny końcowej, podlegają weryfikacji poprzez ankietę ewaluacyjną i hospitacje prowadzone przez przełożonych.

Załącznik nr 6 Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena

3).

Ocena prowadzonej polityki kadrowej i jej spójności z założeniami rozwoju ocenianego kierunku studiów:

- procedur i kryteriów doboru oraz weryfikacji kadry dydaktycznej ocenianego kierunku studiów, ich przejrzystości i upowszechnienia

W Uczelni istnieją procedury doboru kadry dydaktycznej jak i sposoby jej oceny i weryfikacji. Dobór kadry na kierunku „stosunki międzynarodowe” jest wypadkową możliwości Uczelni tj. wykorzystania istniejących zasobów, jak i pozyskiwania nowych pracowników dla prowadzenia zajęć specjalistycznych z innych kierunków bądź z innych uczelni; oraz wyników naboru w danym roku akademickim i zainteresowania specjalizacjami studentów starszych lat. Analiza stanu zatrudnienia na kierunku pozwala wyciągnąć wnioski, iż Uczelnia na kierunku zatrudnia 108 pracowników, przy czym ponad połowa z nich to stała kadra prowadząca zajęcia od kilku lat na ocenianym kierunku. Z rozmów z pracownikami wynika, iż Uczelnia w związku z tworzeniem nowych specjalizacji, czy obecnie przyjęciem zwiększonej ilości studentów obcokrajowców zmuszona jest prowadzić politykę

dostosowującą dobór kadry nauczającej do tych nowych wymagań. Pracownicy Uczelni pracujący na kierunku mają tego świadomość. Spotkanie z kadrami nauczającymi potwierdziło również, iż znane są zasady oceny pracowników. Na podstawie paragrafu 50 Statutu Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego” Rektor wydał Zarządzenie nr 3/2010 z dnia 20 stycznia 2010r. w sprawie przeprowadzania okresowej oceny nauczycieli akademickich. I tak w terminie do 30 czerwca 2010r. przeprowadzono okresową ocenę nauczycieli zatrudnionych w Uczelni w latach 2006-2009. Ponadto w Zarządzeniu określono, iż Komisje na Wydziale powołuje Dziekan, w jej skład wchodzi co najmniej trzy osoby. Zadaniem Komisji jest wydanie oceny końcowej na podstawie analizy Formularza oceny pracownika w którym pracownik charakteryzuje działalność naukową, dydaktyczną, przedstawia swoje osiągnięcia w zakresie kształcenia kadry, oraz działalność organizacyjną. Formularz zawiera ocenę bezpośredniego przełożonego w obszarach wymienionej działalności pracownika, opinie dziekana (opinia wyrażona jest w skali: wyróżniająca, pozytywna, negatywna); w formularzu przytoczone są opinie studentów zawarte w ramach ankiety ewaluacyjnej. Decyzje dotyczącą oceny końcowej Komisja wydaje na podstawie głosowania (bezwzględna liczba głosów). Komisja informuje nauczyciela akademickiego o wynikach; nauczyciel może odwołać się od decyzji do rektora Uczelni. W paragrafie trzecim zarządzenia określa się zakres obowiązków pracownika podlegający ocenie. Mechanizm oceny pracownika w Uczelni jest prowadzony właściwie. Z protokołów przedstawionych wynika, iż 14 maja 2010r. na Wydziale zebrała się Komisja Oceniająca w składzie 5-osobowym i dokonała oceny 29 pracowników, 7 podlegało ocenie na innych Wydziałach, zaś 8 nie złożyło kwestionariusza. Z tej grupy pracowników 14 uzyskało ocenę wyróżniającą, 13 pozytywną, zaś dwie negatywną. Większość osób wliczanych do minimum kadrowego na kierunku „stosunki międzynarodowe” uzyskało ocenę wyróżniającą. W Uczelni jest także wypełniany przez pracowników uszczegółowiony formularz samooceny, w którym działalność pracownika jest przeliczana na punkty i w zależności od uzyskanej ilości punktów przyznawana jest przez Komisję jedna z trzech ocen. W dniu 25 maja 2010r. Komisja ocenająca (trzyosobowa) dokonała oceny pracy dziekana i prodziekanów Wydziału. Uzyskali oni oceny wyróżniające.

Władze Uczelni deklarują w swoich wypowiedziach, że dążą do tego, by pracownicy naukowo-dydaktyczni identyfikowali się z misją Uczelni. Wykładowcy „stosunków międzynarodowych” tworzą zwarty zespół, co potwierdza spotkanie z kadrami Zespołu Oceniającego PKA, służy to wzmocnieniu tożsamości kierunku. Kadra nauczająca pragnie z Uczelnią wiązać się w jak najdłuższym okresie, dotyczy to nie tylko samodzielnych pracowników, ale młodszych pracowników nauki, którzy podkreślają związki z Uczelnią.

- systemu wspierania rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej, w tym poprzez zapewnienie warunków do rozwoju naukowego i umiejętności dydaktycznych (urlopy naukowe, stypendia, staże, wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą), oraz ocena jego efektywności

System wspierania kadry naukowo-dydaktycznej jest oceniany przez nauczycieli akademickich (informacja uzyskana podczas spotkania z kadrami) jako właściwy, stymulujący do realizacji prawidłowych relacji w uczelni, rozwoju kadry i zabezpieczenia ich kariery

zawodowej. System rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej zmierza do udzielania doraźnej pomocy administracyjnej w przygotowaniu projektów i grantów indywidualnych, a także w organizację konferencji i sympozjów powiązanych z możliwością publikowania dorobku pracowników. Ważną formą pomocy jest współfinansowanie wyjazdów zagranicznych pracowników naukowych. Zwiększa się ilość pracowników wyjeżdżających w ramach LLP-Erasmus w 2009/2010 z tej formy wyjazdu korzystało 3 pracowników Uczelni, obecnie w roku 2011/2012 – 7, zaś z innej formy wyjazdów studyjnych korzystało 6 pracowników akademickich. Uczelnia finansuje urlopy naukowe związane z przygotowaniem prac habilitacyjnych.

Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich podczas spotkania z zespołem oceniającym, perspektywy rozwoju kierunku i ograniczenia

Spotkanie odbyło się w dniu 27 października 2012 roku w godz. 14.00 – 16.00. Obecnych było ponad 40 osób. Z ramienia Zespołu Oceniającego w spotkaniu uczestniczyli: dr hab. Krzysztof Szewior, prof. dr hab. A. Stępień – Kuczyńska oraz prof. dr hab. H. Chałupczak. Zebraniu przewodniczył i otworzył dr hab. Krzysztof Szewior, powitał przybyłych nauczycieli akademickich, przedstawił istotę procesu akredytacyjnego oraz zasady prac Zespołu Oceniającego. Po jego wystawieniu wywiązała się dyskusja, która dotyczyła następujących zagadnień:

1. tożsamość dyscypliny, kierunku oraz realizowanych specjalności. W tym względzie nauczyciele starali się wykazać, że wszystkie specjalności realizowane w ramach wizytowanego kierunku mieszczą się w zakresie stosunków międzynarodowych. Wskazywali na preferencje studentów, interdyscyplinarność kierunku, możliwości zatrudnienia. Podkreślano, że Akademia funkcjonuje w warunkach rynkowych i musi odpowiadać wyzwaniom. Ze strony Zespołu Oceniającego zgłoszona została propozycja rozważenia zastąpienia specjalności turystyka międzynarodowa kierunkiem turystyka i rekreacja;
2. możliwości rozwoju naukowego zatrudnionej kadry dydaktycznej, szczególnie młodszych pracowników naukowych. W tym względzie nauczyciele podkreślali dbałość władz Uczelni o rozwój naukowy kadry. Podawano także przykłady wsparcia dla osób przygotowujących prace na stopień naukowy. Podkreślano, że Akademia z zasady finansuje koszty przeprowadzania procedur na stopień naukowy doktora i doktora habilitowanego;
3. wyzwania wynikające z Krajowych Ram Kwalifikacji. W tym względzie wskazywano na problemy z weryfikacją efektów kształcenia, małą przystawalność dla kierunków z obszaru nauk społecznych;
4. funkcjonowanie transferu punktów ECTS oraz ERASMUSA. W tym względzie wskazywano na stosunkowo małe zainteresowanie ze strony studentów. Sugerowano szerszą aktywność w tym zakresie władz Uczelni oraz samorządu studentów;
5. podejmowanie studiów przez cudzoziemców. Obecni podkreślali nową jakość wynikającą z podjęcia w roku akademickim 2012/13 studiów przez sporą grupę cudzoziemców, przede wszystkim z Ukrainy. Wskazywano na ich dużą aktywność dydaktyczną, włączanie się w funkcjonowanie Akademii. Dobrze został oceniony fakt zatrudnienia w Dziekanacie osoby zajmującej się obcokrajowcami, dysponującej znajomością języka ukraińskiego. Określono to jako szansę dla uczelni, ale także wyzwanie;

6. oceny okresowe pracowników. Zebrani stwierdzili, że ta kwestia na Akademii realizowana jest w oparciu o kwestionariusz oceny. Zawarte w niej pytania ich zdaniem są merytorycznie poprawne. Zebrani podkreślali, że zasady oceny są klarowne i transparentne;

7. funkcjonowanie seminariów dyplomowych. Uczestnicy spotkania podkreślali, że seminaria mają wysoką rangę, że istnieje system ich uruchamiania i zapisów. Podkreślano, że uczestniczący w nich studenci mają możliwość zgłoszenia propozycji tematów. Wysoko został oceniony konkurs na najlepszą pracę dyplomową.

4). W przypadku kolejnej oceny jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić zmiany, ich wpływ na osiągnięte efekty i jakość kształcenia, odnieść się do stopnia realizacji zaleceń sformułowanych poprzednio lub efektów działań naprawczych – nie dotyczy.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego- w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) struktura i liczba osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku odpowiada standardom, służy realizacji celów i efektów kształcenia przy obsadzie wykładów należy uwzględniać stopień naukowy prowadzącego lub dokonać zmiany form organizacyjnych;

2) uczelnia w pełni spełnia wymagania dotyczące minimum kadrowego ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów;

3) uczelnia właściwie prowadzi politykę kadrową, posiada procedury doboru i weryfikacji kadry dydaktycznej, które są przejrzyste, wspiera rozwój kadry naukowo-dydaktycznej.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

- ocena stopnia dostosowania bazy dydaktycznej służącej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów do możliwości osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia, w szczególności zapewniania dostępu do infrastruktury niezbędnej z uwagi na specyfikę kierunku (sale wykładowe, pracownie i laboratoria specjalistyczne oraz ich wyposażenie, dostęp do komputerów, Internetu, specjalistycznego oprogramowania, specjalistycznych baz danych, niezbędnego księgozbioru, w tym udostępnionego przez inne biblioteki, także wirtualnie). W przypadku stwierdzenia braków w tym zakresie należy wskazać w jaki sposób braki te mają wpływ na jakość kształcenia oraz jakie efekty kształcenia nie zostaną osiągnięte

Wydział Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych w którym prowadzone jest kształcenie na kierunku „stosunki międzynarodowe” na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia mieści się w położonym w centrum miasta Krakowa, przy ul. Gustawa Herlinga-Grudzińskiego 1 kampusie Uczelni. Budynek wchodzący w skład Kampusu w tym

budynek Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych są własnością Uczelni.

Studenci wizytowanego kierunku są zadowoleni z bazy dydaktycznej Wydziału. Twierdzą, że jest ona dostosowana do ich potrzeb. Podkreślają, że sale wykładowe oraz ćwiczeniowe są odpowiednie do liczebności grup oraz odpowiadają charakterowi zajęć jakie są w nich prowadzone. W opinii studentów infrastruktura Wydziału jest zgodna ze specyfiką kierunku i umożliwia im kształcenie oraz skuteczne osiąganie założonych efektów kształcenia. Studenci mają także dostęp do sprzętu multimedialnego niezbędnego podczas zajęć, który jest im wypożyczany gdy zaistnieje taka potrzeba.

Budynki, w których odbywają się zajęcia dla studentów wizytowanego kierunku są w sposób znaczący dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. W tym zakresie są stworzone podjazdy, windy, specjalnie dostosowane toalety, a także miejsca w czytelnii przystosowane w odpowiedni sposób dla osób niedowidzących.

Studenci kierunku mają możliwość pracy własnej, zarówno indywidualnej jak i grupowej, na terenie Uczelni. Jednym z miejsc przeznaczonym na taką pracę są specjalne pomieszczenia w czytelnii, gdzie studenci mają dostęp do komputera czy Internetu. Studenci są bardzo zadowoleni, że Uczelnia stwarza im tak dobre warunki. Godnym pochwały jest fakt, iż Uczelnia zapewnia warunki do rozwoju zainteresowań i poszerzenia wiedzy studentów.

Studenci są zadowoleni z funkcjonowania czytelnii i biblioteki uczelnianej. W ich opinii zasoby biblioteczne są odpowiednie do studiowanych specjalności w ramach kierunku. Nie mają problemu z wypożyczeniem odpowiedniej literatury, w tym także literatury obcojęzycznej.

W trakcie wizytacji dokonano przeglądu stanu budynków, z wizytowaniem poszczególnych sal, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne, ponadto pomieszczeń administracji, pomieszczeń dla kadry nauczającej, zaplecza socjalnego. Zapoznano się także z dokumentacją dotyczącą infrastruktury Uczelni. Na terenie Kampusu Uczelni mieści się 13 sal multimedialnych, w tym największa aula o ilości miejsc- 428 oraz dwie aule po 278 i 304 miejsca, ponadto trzy aule mogące pomieścić 201, 216, 208 studentów, jedna zaś na 132 miejsc. Oprócz tego pięć dużych sal wykładowych mogących pomieścić 99 osób oraz jedna na 90 osób. Wszystkie aule i sale wykładowe są wyposażone łącznie w 15 sztuk stacjonarnych projektorów multimedialnych (dwie największe aule wyposażone są w sprzęt podwójnej ilości) oraz rzutniki, DVD, oraz mikrofony bezprzewodowe. Ponadto do dyspozycji prowadzących są zestawy sprzętu niestacjonarnego (laptop plus projektor w ilości 42 sztuk) oraz sprzęt do transmisji audio-video pozwalający na prowadzenie wideokonferencji. Okazane dokumenty potwierdzają przyjęcie na stan Uczelni urządzeń multimedialnych, laptopów, notebooków, projektorów, kserokopiarek, drukarek, oraz zestawów komputerowych w okresie od 1 01 2010r. do 30 09 2012r. W Uczelni jest do dyspozycji studentów 10 pracowni komputerowych, pracownia grafiki komputerowej, oraz własne studio telewizyjne i stacja radiowa, telewizja internetowa. Na terenie całego kampusu jest darmowy dostęp do bezprzewodowego Internetu. Do dyspozycji studentów jest zaplecze rekreacyjno- sportowe tj. sala gimnastyczna i siłownia z zakupionym w latach 2005-2008 certyfikowanym sprzętem sportowo- rekreacyjnym.

Stan techniczny budynków. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r., w sprawie prowadzenia ksiąg budowlanych, wpisy dotyczące protokołów

okresowych kontroli stanu technicznego budynku przeprowadzonych przynajmniej raz w roku na podstawie art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane. Powinien znaleźć się wykaz protokołów okresowych kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu, przeprowadzanych co najmniej raz na 5 lat przeprowadzonych na podstawie art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane. W trakcie wizytacji przeprowadzono rozmowę z osobą odpowiedzialną za kwestie techniczne budynków Uczelni. Wszystkie budynki Kampusu Uczelni są corocznie poddawane przeglądom i kontrolom tj. przeglądowi stanu technicznego budynku, przeglądom stanu elektryczności, kontroli przewodów kominowych.

Z punktu widzenia formalnego w tym zakresie nie występują braki mogące negatywnie rzutować na ocenę stanu bazy dydaktycznej. Uczelnia posiada ubezpieczenie techniczne, co potwierdza okazana polisa (do 5 08 2013r.), oraz ubezpieczenie sprzętu, ponadto stosowne umowy o świadczeniu usług telekomunikacyjnych na czas nieokreślony z 14 05 2012r. oraz zapewnienie światłowodowego dostępu do Internetu z AGH w Katowicach z 1 11 2005r. Parkingi w wystarczającym zakresie, znajdują się po obu stron budynków. Poza tym budynek Uczelni znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie miejsc komunikacji publicznej. Dokonano przeglądu sal dydaktycznych i wykładowych, oraz sal komputerowych. Są one w pełni dostosowane do aktualnych potrzeb w zakresie prowadzenia kształcenia studentów. Na terenie całej Uczelni działa WI-FI. Na korytarzach budynku znajdują się tablice ogłoszeń, na których zamieszczane są informacje dotyczące procesu kształcenia. Znajdują się informacje o godzinach dyżurów dziekanów i pracowników dziekanatu. Informacje te a także godziny dyżurów poszczególnych pracowników są dostępne dla studentów poprzez stronę internetową. W budynku znajduje się dobrze wyposażony, bufet- stołówka pracujący w godzinach zajęć studentów.

Baza Uczelni jest na bardzo dobrym poziomie. Pomieszczenia są przestronne, doświetlone należycie wyposażone, dostosowane do wymagań osób niepełnosprawnych.

Uczelnia posiada własną bibliotekę, która istnieje od 2001r, posiada ponad 100 miejsc siedzących i 55 stanowisk komputerowych. Kompleks Czytelni Głównej, Czytelni Czasopism i Oddział Informacji Naukowej i Wypożyczalnia zajmuje 2300m. Zbiory biblioteki to 109 000 woluminów, w tym 1/3 to książki obcojęzyczne, ponadto 411 tytułów czasopism prenumerowanych., oraz 1290 tytułów czasopism archiwalnych. O roku 2007r. biblioteka gromadzi zbiory z zakresu stosunków międzynarodowych. W zbiorach biblioteki znajdują się wymienione w sylabusach publikacje literatury obowiązkowej. Biblioteka posiada 200 tytułów archiwum filmowego. Studenci mają dostęp do internetowych baz danych: EBSCO, EMIS Lex Omega, Science Direct, SpringerLink, Web of Knowledge, Scopus, Wiley online library. Użytkownicy OIN mają dostęp do 15 samodzielnych stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu. Biblioteka dostosowana jest do potrzeb osób niepełnosprawnych. Stworzono stanowiska komputerowe wyposażone w specjalne oprogramowanie: udźwiękawiające-ubrajlawiające i powiększające ekran, zainstalowano syntezatory mowy, powiększalnik stacjonarny, drukarkę brajlowską oraz skaner. Zakres tematyczny księgozbioru związanego z kierunkiem obejmuje następujące dyscypliny: filozofia, socjologia, politologia, stosunki międzynarodowe, prawo, pedagogika, zarządzanie, ekonomia. Pozycje książkowe wskazane w sylabusach jako literatura podstawowa znajdują się w zasobach biblioteki. Zbiory udostępniane są siedem dni w tygodniu. Na podstawie

umów z innymi bibliotekami w Krakowie studenci Uczelni mają możliwość pełnego dostępu do ich księgozbiorów.

- ocena poprawności doboru instytucji, w których prowadzone są zajęcia praktyczne lub praktyki zawodowe do celów kształcenia i założonych efektów kształcenia

Instytucje w których odbywają się praktyki umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia związanych z profilem danej specjalności. Instytucje te są dobierane z należytą starannością, odpowiadają profilowi kierunku i specjalizacji, dają pełną gwarancję osiągnięcia celów praktyk.

- ocena spójności planowanego rozwoju ocenianego kierunku z rozwojem infrastruktury, w której prowadzone jest kształcenie na tym kierunku. Ocena polityki finansowej uczelni i jednostki w tym zakresie (planowane nakłady na utrzymanie i doskonalenia infrastruktury)

Infrastruktura Uczelni jest bardzo dobra, zapewnione są prawidłowe warunki kształcenia studentów, pracy kadry dydaktycznej i pracowników administracji. Polityka finansowa Uczelni w tym zakresie wykazuje się rozsądnym doбором środków finansowych do planów rozwoju. Zauważalna jest daleko posunięta troska władz o racjonalne wydatkowanie środków na infrastrukturę uczelnianą. Obecny stan bazy dydaktycznej nie wymaga znaczących nakładów na tworzenie nowej infrastruktury, a jedynie jej unowocześnianie i racjonalizowanie wykorzystania. Uczelnia jest też przygotowana na kształcenie znacznej ilości studentów zagranicznych, choć należy rozważyć kwestie sposobu zakwaterowania studentów zagranicznych. Władze Uczelni deklarują bieżące reagowanie na zmiany w zakresie tworzenia się nowych potrzeb ze strony studentów i pracowników. Polityka finansowa Uczelni w zakresie nakładów na rozwój infrastruktury jest przemyślana i dostosowana do możliwości organizacji procesu kształcenia.

- ocena przystosowania infrastruktury dydaktycznej do potrzeb studentów niepełnosprawnych

Uczelnia jest w pełni przygotowana do potrzeb kształcenia studentów niepełnosprawnych dotyczy to możliwości korzystania z sal wykładowych (dwie z nich dodatkowo są wyposażone w sprzęt dla osób niedosłyszących), specjalne wyposażenie biblioteki, WC są przystosowane dla osób niepełnosprawnych, czynne są windy, co pozwala osobom niepełnosprawnym na poruszanie się w obrębie wszystkich budynków. Wizja lokalna to potwierdziła. Wypada więc stwierdzić, że wszystkie pomieszczenia na terenie Uczelni są dostępne dla osób z dysfunkcją ruchową kończyn dolnych poruszających się na wózku inwalidzkim. W Uczelni działa pełnomocnik rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych, którego zadaniem jest udzielanie indywidualnej pomocy tym studentom. Z dotacji na rok 2012 Uczelnia zamierza zakupić tabliczki brajlowskie dla oznakowania kampusu oraz makiety dla osób niewidomych.

- w przypadku kolejnej oceny jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany, odnieść się do stopnia realizacji zaleceń sformułowanych poprzednio, efektów działań naprawczych, a także ocenić wpływ zmian infrastruktury na możliwość osiągnięcia założonych efektów kształcenia i jego jakość – nie dotyczy

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego - wyróżniająco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Baza dydaktyczna stwarza bardzo dobre warunki do kształcenia i rozwijania zainteresowań. Zapewnione zostały bardzo dobre warunki zaplecza socjalnego i do spędzania czasu wolnego. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje Uczelnia i oceniana jednostka jest na wysokim poziomie, w sposób wyróżniający pozwala to na realizację zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Ocena wpływu prowadzonych w jednostce badań naukowych na realizowany proces dydaktyczny, w tym na kształtowanie programu kształcenia i indywidualizację nauczania

Badania naukowe pracowników kierunku „stosunki międzynarodowe” koncentrują się głównie wokół przygotowywanych przez nich rozpraw doktorskich, habilitacyjnych czy monografii. Wobec powyższego należy je rozpatrywać indywidualnie, przez pryzmat poszczególnych jednostek organizacyjnych i pracowników Wydziału. Można jednak zidentyfikować główne kierunki badań naukowych i prac rozwojowych kadry naukowej. Są skoncentrowane wokół problematyki z zakresu międzynarodowych stosunków politycznych, gospodarczych, społecznych i kulturowych. Istotne miejsce w pracach zajmują kwestie związane z bezpieczeństwem międzynarodowym, globalizacją w kontekście instytucjonalizacji współpracy transatlantyckiej, a także historią kultury politycznej oraz historiografią z naciskiem położonym na wpływ uwarunkowań politycznych na dzieje świata. Drugim istotnym nurtem badań są uwarunkowania aksjologiczne, prawne i gospodarcze integracji europejskiej. Istotne prace badawcze dotyczące bieżących zagadnień stosunków międzynarodowych.

Działalność naukową jednostki dokumentują liczne publikacje naukowe obejmujące kilkaset artykułów w czasopiśmie naukowych, kilkadziesiąt rozdziałów w monografiach, monografie oraz redakcje monografii naukowych. Prezentacji dorobku naukowego pracowników w językach konferencyjnych, a także środowiska naukowego współpracującego z Wydziałem, służy własne czasopismo naukowe: „Krakowskie Studia Międzynarodowe” dofinansowane przez Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Jest to punktowany kwartalnik naukowy (4 punkty), ukazujący się od 2006 r., w nakładzie 300 egzemplarzy, którego kolejne numery mają charakter monograficzny. Czasopismo zawiera dzieła: artykuły monograficzne także w językach obcych, sprawozdania z konferencji i recenzje publikacji.

Dotychczasowe numery czasopisma związane były m.in. z mniejszościami etnicznymi i religijnymi, a także: „The United States and religion”, „Konflikty i współpraca we współczesnych stosunkach międzynarodowych”, „Populizm wyzwaniem dla dobrego rządzenia i współpracy międzynarodowej”. Należy przy tym nadmienić, iż łamy siedmiu czasopism Uczelni są otwarte również dla studentów i doktorantów Wydziału. Pracownicy Wydziału prezentują swój dorobek naukowy również na łamach czasopism wydawanych przez inne Wydziały KAAF: „Bezpieczeństwo. Teoria i praktyka”(kwartalnik, 4 punkty), „Studia z dziejów Państwa i Prawa Polskiego”(rocznik, 3 punkty), „Państwo i Społeczeństwo”(kwartalnik, 2 punkty) oraz „Studia Prawnicze. Studia i materiały”(rocznik, 1 punkt). Popularyzacji dorobku służy również współpraca z wydawnictwem uczelnianym, Oficyna Wydawnicza A.F. Modrzewskiego, w którym ukazują się monografie pracowników Wydziału, a informacje o działalności naukowej i dydaktycznej, a także współpracy międzynarodowej, publikacji pracowników Wydziału są zamieszczane w biuletynie informacyjnym „U Frycza. Wieści z Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego”.

Dokonania naukowe pracowników Wydziału prezentowane są również w formie licznych referatów na konferencjach zagranicznych oraz krajowych. Istotnym elementem działalności naukowej jest również organizowanie przez WSM konferencji o charakterze krajowym i międzynarodowym. Wydział Stosunków Międzynarodowych bierze aktywny udział w organizacji dorocznych Międzynarodowych Konferencji Naukowych Krakowskiej Akademii "Państwo, Gospodarka, Społeczeństwo", z osobną sekcją organizowaną przez Wydział, w której uczestniczy kilkudziesięciu pracowników naukowych z zagranicy i z Polski. Inne konferencje to m.in.: „Polska prezydencja w Radzie Unii Europejskiej - implikacje, analizy”, która odbyła się 2 kwietnia 2012 r. Bieżące wydarzenia na arenie międzynarodowej i krajowej są także przedmiotem organizowanych debat naukowych. Do najważniejszych w roku 2012 należały: ogólnopolski panel społeczny pod patronatem Rzecznika Praw Obywatelskich nt „ACTA – wolności i prawa w Internecie” (luty 2012) oraz debata nt. „Arabska wiosna rok później” (kwiecień 2012).

Do ważnych osiągnięć naukowych jednostki należy pozyskanie szeregu grantów badawczych, zarówno przez pracowników o ugruntowanym dorobku naukowym, jak i przez młodych pracowników nauki, łącznie opiekujących na kwotę 337 560 zł. W roku 2007 Wydział pozyskał grant finansowany przez MNiSW na sumę 12 000,00 złotych na finansowanie działalności statutowej przygotowanie podręcznika „Międzynarodowe stosunki polityczne” (WSM/DS./2007), w roku 2009 w ramach działalności statutowej „Infrastruktura turystyczna w przestrzeni miejskiej Krakowa” 7 000,00 zł. (WSM/1/2009), w następnym roku „Współczesne znaczenie praw człowieka- ochrona jednostki czy przywilej grupowy”, 13 440,00 zł (WSM/DS./1?2010, oraz w 2011 roku „Nowożytna historia krajów konfucjańskich” 5 860,00zł (WSM/DS./2/2011). W roku 2012 na dotacje celową tj. projekty na prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych dla młodych naukowców i uczestników studiów doktoranckich uzyskano na sumę 3 000 zł na granty „Słowenia a kraje byłej Jugosławii - dezintegracja i jej wpływ na rozwój gospodarczy, zagraniczne inwestycje bezpośrednie oraz powiązania handlowe pomiędzy krajami byłej Jugosławii” (WSM/DS./1/2012, oraz „Polski system celny po akcesji do Unii Europejskiej” (WSM/DS./2/2012). Ponadto w latach 2009-2010 w ramach dotacji podmiotowej na finansowanie badań własnych

na Wydziale uzyskano granty na sumę 5 500,00 zł dla tematów pracy doktorskiej „Wpływ zagranicznych inwestycji bezpośrednich na rozwój gospodarki Słowenii” (WSM/2/BW/2009) oraz habilitacji „Podstawy aksjologiczne współczesnych systemów ochrony praw człowieka w orzecznictwie krajowych i europejskich sądów najwyższych” (WSM/BW/3/2010). Na lata 2011-2012 w ramach dofinansowania ze środków Narodowego Centrum Nauki realizowany będzie projekt „Polityka bezpieczeństwa energetycznego Niemiec w XXI wieku” (grant habilitacyjny) na sumę 29 750,00 (NN 116 452940) oraz na lata 2011-2014 „Konfucjanizm współczesny. Dzieje znaczenia w kulturze, modele adaptacji w czasach nowożytnych i współczesnych oraz funkcja społeczna w Chińskiej Republice Ludowej”, na sumę 164 450,00zł (NN 108 094240) i projekt „Państwo na muzułmańskim Bliskim i Środkowym Wschodzie. Procesy genezy i czynniki trwania”, na sumę 143 360, 00zł (NN 108 094 140). Wszystkie tematy realizowane są we współpracy ze znaczącymi zagranicznymi ośrodkami naukowymi. Pracownicy Wydziału starają się nieustannie o pozyskanie środków finansowych na prowadzenie badań, biorąc udział w kolejnych konkursach ogłaszanych przez NCN; m.in. w 2011 r. pracownicy Katedry Stosunków Międzynarodowych przygotowali zespołowo wniosek badawczy pt: „Polityczno – prawne implikacje kryzysu strefy euro dla Polski ze szczególnym uwzględnieniem działań w zakresie WPZB oraz polityki energetyczno-klimatycznej UE po 2009 r.”, a w roku bieżącym wniosek o sfinansowanie przez Narodowe Centrum Nauki w konkursie OPUS 3 zadania badawczego „Sąd konstytucyjny jako podmiot współkształtujący warunki uczestnictwa państwa członkowskiego w Unii Europejskiej”. Należy nadmienić o stale rozwijającej się wymianie kadry nauczającej z ośrodkami zagranicznymi. W latach 2007-2011 za granicą prowadziło zajęcia 8 pracowników zatrudnionych na kierunku, zaś w tym okresie zajęcia na ocenianym kierunku prowadziło 14 wykładowców z innych krajów. Uczelnia prowadzi wymianę studentów i pracowników w ramach LLP – Erasmus oraz w ramach innych projektów. W latach 2007-2012 wyjechało do ośrodków zagranicznych – 96 studentów i 7 pracowników, zaś przyjechało- 84 studentów i 5 pracowników.

Nakłady finansowe Uczelni na działania naukowe i publikacyjne

RODZAJ PUBLIKACJI	Rok						RAZEM
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Monografie i podręczniki akademickie, które zgodnie z afiliacją autora stanowią dorobek naukowy KAAFM	4	4	3	7	6	1	25
Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w języku polskim lub innym	11	22	2	44	17	7	123
Publikacje w recenzowanych czasopismach zagranicznych i polskich o zasięgu co najmniej krajowym	28	32	31	17	29	4	112
Nakłady na badania własne (w PLN)	-	-	3 000	2 500	-	-	5 500
Nakłady na działalność statutową (w PLN)	12 000	-	7 000	13 440	5 860,3	3 000	41 3 0,3
Granty – uzyskane finansowanie liczba (w PLN)						337 560	337 560
Programy międzynarodowe – uzyskane finansowanie	-	-	35 300 EUR	-	-	-	35 300 EUR
Dofinansowane publikacje pracowników naukowych KAAFM (w P N)	727 564,90			230 028,50	228 069	Planowany koszt: 215 500	1 401 162,40

Dofinansowanie udziału w konferencjach naukowych (w PLN)			3 849,85	1 764,58	5 352,5	2 980	13946,93
Rozwój naukowy (doktoraty, habilitacje) (w PLN)						15 699,56	15 699,56

Znaczne nakłady są ponoszone w każdym roku na dofinansowanie publikacji pracowników naukowych ze środków Uczelni. W latach 2007 – 2009 była to kwota ponad 727,5 tys. zł (23 monografie, podręczniki oraz 21 numerów czasopism), w 2010 r. – ponad 230 tys. zł. (10 monografii oraz 5 numerów czasopism), w 2011 r. – ponad 228 tys. zł. (6 monografii, 7 numerów czasopism), w 2012 r. cykl wydawniczy nie został jeszcze zakończony, ale planowane nakłady zamkną się kwotą ok. 215,5 tys. zł. Dofinansowane są również wyjazdy na konferencje naukowe: w 2009 r. była to kwota ponad 3,8 tys. zł., w 2010 r. – ponad 1,7 tys. zł., w 2011r. – ponad 5,3 tys. zł. (wyjechało 9 pracowników), a w 2012 r. blisko 3 tys. zł. (wyjechało 5 pracowników). Ponadto w 2012 r. dofinansowane zostały: rozprawa doktorska i habilitacyjna pracowników Wydziału w kwocie 15,7 tys. złotych.

Działalność naukowa Wydziału finansowana była również z innych źródeł m.in. w latach 2009-2010 r. realizowany był międzynarodowy program naukowo – dydaktyczny, finansowany w ramach LLP Erasmus Intensive Program, tytuł projektu to; Defining Human Rights – social, legal and political dimensions of the European dialog, wysokość finansowania wynosiła: 35 300 EUR, projekt badawczy zrealizowany we współpracy z Konsulatem Generalnym Stanów Zjednoczonych, zatytułowany Solidarity Movement and the International Perspectives on the Last Decade of the Cold War, 15-17.03.2010.

Istotną rolę w prowadzeniu działalności naukowej Uczelni odgrywają szerokie kontakty międzynarodowe. Uczelnia ma podpisanych siedem umów o bezpośredniej współpracy, ponadto wielu pracowników współpracuje indywidualnie z naukowcami z zagranicznych ośrodków. Pracownicy Wydziału w największym stopniu włączają się do następujących umów: z Państwowym Uniwersytetem w Baranowiczach (Białoruś umowa podpisana 1.07.2009 r; Narodowym Uniwersytetem Przykarpacim im. Wasyla Stefanyka, umowa podpisana 9 06 2009 r; „KROK” University, Kijew, Ukraina, omowa podpisana 6 03 2008r, University In Cairo, Egipt, umowa podpisana 5 03 2009 r., John Cabot University, Rome, Italy, umowa podpisana 7.07.2008 r., Kijowski Uniwersytet Międzynarodowy, Ukraina, umowa podpisana 21.07.2011. W umowach tych zawarto porozumienia dotyczące organizacji wspólnych przedsięwzięć naukowych i badawczych, organizacji seminariów, konferencji, prowadzenie wymiany studentów, zwłaszcza przyjmowania studentów z Ukrainy na studia w Uczelni, wymianę nauczycieli akademickich, a także współorganizację dni narodowych w Krakowie np. The Egyptian Days in Krakow”. W wyniku realizacji umów o bezpośredniej współpracy w uczelni zasadniczo w 2012 r. podjęło naukę na pierwszym i drugim stopniu 443 studentów głównie z Ukrainy (dane Uczelni z 24 października 2012r.), w tym prawie połowa są to studenci podejmujący studia na specjalizacjach na kierunku stosunki międzynarodowe, prowadzonych głównie w języku angielskim (studenci pierwszego stopnia). Umowy w ramach LLP Erasmusa umożliwiają wyjazdy i przyjazdy studentów oraz wymianę wykładowców i kadry administracyjnej. Ilość wyjeżdżających zwiększa się. I tak w 2009/2010 – z wyjazdów zagranicznych skorzystało 16 osób; przyjechało zaś 40 osób; w następnym roku odpowiednio 20 i 21, zaś w minionym roku akademickim wyjechały 32 osoby, zaś przyjechało 30 osób.

Można jednoznacznie stwierdzić, że Uczelnia wykorzystuje swój potencjał w zakresie prowadzenia wymiany międzynarodowej, wyraźnie zwiększyła ilość studentów obcokrajowców. Prowadzona działalność zasługuje na wyróżnienie. Ponadto wydział organizuje samodzielnie konferencje, seminaria i spotkania naukowe o charakterze międzynarodowym. Należy wymienić tutaj m.in.: międzynarodową konferencję naukową „Religia a stosunki międzynarodowe” zorganizowaną we współpracy z Wydziałem Humanistycznym, Akademią Górniczo–Hutniczą w dniach 19-20 XI 2009 r.; międzynarodową konferencję naukową „Uwarunkowania - koncepcje - wyzwania bezpieczeństwa oraz współpracy międzynarodowej w XX i XXI wieku” 2010 r.; II międzynarodową konferencję naukową nt.: „Totalitaryzm w powojennej Europie” zorganizowaną z Państwowym Pedagogicznym Instytutem Języków Obcych w Gorliwce na Ukrainie w dniach 20 – 21. października 2011 r. międzynarodowe seminarium naukowe pt. „*Solidarity Movement and the International Perspectives on the Last Decade of the Cold War*” (15-17 marzec 2010 r.). W seminarium udział wzięli m.in. profesorowie z Harvard University, Saginaw State University, Campbell University, Radboud University, Nijmegen, Holandia, Zaporizhzh State University, Ukraina oraz st. Klient Ohridski, Sofia University, Bułgaria. Seminarium naukowe jest częścią realizowanej od 2007 r. inicjatywy współpracy naukowej mającej na celu analizę odmiennych perspektyw okresu zimnej wojny, w której w skład wchodził przedstawiciele z Polski, Ukrainy i Holandii. Podczas ostatniego spotkania do grupy dołączyli naukowcy ze Stanów Zjednoczonych. Istotnym elementem seminarium był udział studentów KAAF. Pokłosiem seminarium była publikacja w języku ang., *The Solidarity Movement and Perspectives on the Last Decade of the Cold War* (2010).

Istotny walor naukowy posiada również współpraca ośrodkami akademickimi z Grecji, Bułgarii i Hiszpanii w ramach Szkoły Letniej Praw Człowieka „Defining Human Rights – legal, political and social aspects of the European dialog”, zorganizowanej jako LLP Erasmus Intensive Program, która odbyła się w pierwszej połowie lipca 2010 r. w Krakowie. Program szkoły letniej obejmowała pracę naukowo – dydaktyczną ze studentami w ciągu roku akademickiego 2009/2010 nad przygotowaniem raportów dotyczących trzech wybranych zagadnień z zakresu praw człowieka.

Pracownicy naukowcy aktywnie włączają się w popularyzację dokonań akademickich w społeczeństwie, w ramach XXI Dni Kultury Francuskiej i Frankofonii i w ramach Festiwalu Barwy Świata wygłosiła szereg wykładów dotyczących Algierii. Pracownicy wydziału komentowali aktualne wydarzenia polityki światowej w środkach masowego przekazu. Do szeroko rozumianej działalności popularyzującej wiedzę należy również zaliczyć zorganizowanie w 2011 r. warsztatów FUTURE CITY GAME. Partnerem warsztatów był British Council.

Wyniki realizowanych badań statutowych i badań własnych pracowników Wydziału są wykorzystywane przez upowszechnianie ich wśród studentów w procesie kształcenia, co służy wzrostowi jakości kształcenia. Dotyczy to przygotowanie treści poszczególnych zajęć, sylabusów poszczególnych przedmiotów, jak również seminariów. Istotną rolę działalność naukowo-badawcza pracowników odgrywa w realizacji zajęć specjalizacyjnych, jak również prac dyplomowych przygotowywanych przez studentów. Zainteresowania naukowe pracowników mogą stanowić inspirację dla współpracy ich z grupami najzdolniejszych studentów na przykład w ramach studenckiego ruchu naukowego, czy też ich włączania w

organizowane przez uczelnię konferencje i spotkania naukowe. Uczestniczyli m.in. w międzynarodowej konferencji naukowej Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego: „Państwo, Gospodarka, Społeczeństwo”, w sekcji poświęconej stosunkom międzynarodowym. Studenci mają także możliwość publikowania artykułów w periodykach Uczelni i monografiach zbiorowych przygotowywanych przez poszczególnych pracowników. Opublikowali artykuły w monografiach zbiorowych przygotowywanych przez pracowników jednostki: „Religia a współczesne stosunki międzynarodowe” (2010- dwa artykuły); „Media a opinie i postawy społeczne”(2011-trzy artykuły), „Gospodarka światowa w dobie globalizacji” 2011, pięć artykułów), „Totalitaryzm przetrwał do XXI wieku, (2011, jedenaście artykułów). Kilkanaście artykułów przygotowanych przez studentów Wydziału ukazało się na łamach wydawanych przez Uczelnię czasopism: „Bezpieczeństwo. Teoria i praktyka” (2010), „Krakowskie Studia Międzynarodowe”(2011), oraz „Państwo i społeczeństwo”(2011).

Działalność naukowa i konferencyjna prowadzona w Uczelni realizowana jest bardzo aktywnie i na wysokim poziomie. Studenci są w nią włączani, co wpływa na podnoszenie jakości ich kształcenia, stwarza warunki dla optymalnego wykorzystania ich potencjału, powinno także wywierać pozytywny wpływ na kształtowanie ich przyszłych karier zawodowych.

Ocena udziału studentów w badaniach naukowych i w prezentacji /publikacji ich wyników

Uczelnia zapewnia studentom odpowiednie możliwości zrzeszania się w kołach naukowych. Jednakże koło naukowe dedykowane studentom wizytowanego kierunku założone w 2008 roku obecnie nie prowadzi aktywnej działalności. Studenci kierunku obecni na spotkaniu deklarują, iż Koło obecnie reaktywuje swoją działalność i czynione są plany w jakim zakresie podejmie działalność. Jednocześnie studenci są w ograniczonym stopniu zainteresowani działalnością w Kole naukowym, z uwagi na dużą liczbę innych przedsięwzięć podejmowanych w Uczelni, jak komercyjna nauka języków obcych czy pomoc studentom zagranicznym w procesie adaptacji na Uczelni i w mieście Krakowie. W toku wizytacji niemożliwym było ustalenie sposobu finansowania działalności kół naukowych w Uczelni. Jednocześnie przedstawiciel samorządu studenckiego nie zgłaszał zastrzeżeń dotyczących ograniczenia wsparcia merytorycznego i finansowego działalności kół naukowych. Należy zatem domniemywać, iż system działa w sposób korzystny dla przedstawicieli kół naukowych.

Ocena wpływu współpracy naukowej i badawczej z innymi uczelniami lub instytucjami z otoczenia gospodarczego i społecznego na proces dydaktyczny (dostęp studentów do nowoczesnego, unikatowego sprzętu i aparatury, nowych technologii, finansowanie zakupu specjalistycznego wyposażenia pracowni i laboratoriów jednostki itp.)

Podejmowane przez Uczelnię inicjatywy o charakterze naukowym i publikacyjnym są silnie osadzone w potrzebach regionu. Dotyczy to współpracy z innymi jednostkami naukowo-badawczymi w zakresie wspólnie organizowanych przedsięwzięć naukowych jak i

popularyzujących dorobek naukowy Uczelni na terenie miasta. Stałą formą działania są liczne spotkania organizowane przez Uczelnię z politykami, biznesmenami, przedstawicielami władz Krakowa i regionu. Uczelnia jest także organizatorem wielu spotkań z naukowcami zagranicznymi, miejscem spotkań partnerskich uczelni. Otwartość władz Uczelni na inicjatywy środowiskowe dodatkowo wzmacnia jej pozycję w regionie, zwiększając jej atrakcyjność dla studentów i potencjalnych pracodawców. Program kształcenia studentów zagranicznych, zwłaszcza wywodzących się z Ukrainy, i partnerskie kontakty z uczelniami zagranicznymi, z jednej strony wzmacniają pozycję Uczelni, z drugiej stawiają nowe wyzwania wynikające ze specyfiki kształcenia tak szerokiej grupy studentów- cudzoziemców. Uczelnia przywiązuje wagę do wykorzystania w procesie kształcenia nowoczesnego sprzętu, zwiększania dostępności studentów do sprzętu audiowizualnego, możliwości wykorzystania Internetu. Temu celowi służy wprowadzanie przez Uczelnię kształcenia na odległość zwłaszcza dla studentów niestacjonarnych i cudzoziemców. W tym celu Uczelnia dokonała zakupu stosownego sprzętu, wprowadziła też system szkoleń dla studentów i wykładowców. Przyszłość Uczelni jej władze upatrują w zwiększeniu jej atrakcyjności dla studentów poprzez stałe zakupy specjalistycznego sprzętu komputerowego dla unowocześnienia istniejących pracowni, zwiększenie dostępu do nowych systemów komunikacji (nauczanie na odległość), rozszerzenie informatyzacji systemu obsługi studentów. Rozwiązania przyjęte na Uczelni w pełni odpowiadają standardom i zasługują na wyróżnienie.

W przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić ewentualną zmianę stopnia oddziaływania prowadzonych badań naukowych na proces rozwoju kierunku – nie dotyczy

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego wyróżniająca

Uczelnia prowadzi badania naukowe w ramach poszczególnych jednostek, badania są też prowadzone indywidualnie przez pracowników. Jak wynika z dokumentacji, publikacje i dorobek pracowników jest wykorzystywany podczas prowadzonych zajęć dydaktycznych. Uczelnia wspomaga pracowników w formie grantów badawczych, publikacyjnych czy wyjazdowych. Uczelnia prowadzi aktywną współpracę z innymi uczelniami krajowymi i zagranicznymi. Naukowcy z zagranicy prowadzą wykłady na Uczelni. Nakłady na prowadzenie działalności naukowej i publikacyjnej są znaczące i służą wsparciu procesu kształcenia. Uczelnia stwarza możliwość rozwoju naukowego studentów oraz uczestnictwa w badaniach naukowych.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

1).

Ocena czy zasady rekrutacji umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia

System rekrutacji kandydatów wynika z corocznych uchwał Senatu w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia. Określają one zasady rekrutacji na poszczególne kierunki/specjalności. Aby zostać studentem należy złożyć w Dziale Rekrutacji podanie o przyjęcie na studia lub skorzystać z rejestracji on-line. Warunkiem przyjęcia jest złożenie kompletu dokumentów, w tym na studia I stopnia lub jednolite magisterskie świadectwa dojrzałości a na II stopnia dyplomu ukończenia studiów wyższych. Od kandydatów aplikujących na specjalności *International Business (IB)* i *International Tourism (IT)* wymaga się potwierdzenia znajomości języka angielskiego na poziomie rozszerzonym, bądź poprzez przedstawienie odpowiedniego dokumentu, bądź uzyskania pozytywnego wyniku testu i rozmowy prowadzonej z kandydatem w języku angielskim. Decyzję w sprawie przyjęcia na studia podejmuje dziekan, a w przypadku specjalności IB i IT Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna powołana przez Rektora, biorąc pod uwagę wynik postępowania kwalifikacyjnego.

Kandydat, który został przyjęty na studia zostaje wpisany na listę studentów po podpisaniu umowy o świadczeniu nauki i dokonaniu wymaganych wpłat. Warunkiem wpisania na listę studentów na specjalności *International Tourism* jest ponadto złożenie pisemnej deklaracji uczestnictwa w projekcie oraz wyrażenie zgody na przetwarzanie danych osobowych studenta w celu udzielenia wsparcia realizacji projektu „Umiejdzynarodowienie Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego”, która odbywa się w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

W każdym nowym roku akademickim wydawane są informatory dla kandydatów na studia, w których zawarte są informacje dotyczące każdego z oferowanych kierunków studiów i realizowanych w ramach tych kierunków specjalnościach. Znajdują się w nim również informacje dotyczące warunków przyjęcia na studia oraz opłat związanych ze studiami i postępowaniem kwalifikacyjnym. Informacje dla kandydatów na studia w sposób ciągły dostępne są na stronie internetowej Uczelni. Zawierają one w szczególności pełną wersję uchwały rekrutacyjnej określającej warunki i tryb rekrutacji na kierunki studiów prowadzone na Uczelni oraz syntetyczną informację o sylwetce absolwenta i planach studiów. W ramach systemu informacyjnego dla studentów dostępne są na stronie internetowej Uczelni dane o posiadanych przez Uczelnię uprawnieniach naukowych i dydaktycznych oraz aktualnej ofercie kształcenia. Obejmuje ona w szczególności kierunki studiów i specjalności, studia podyplomowe, inne formy kształcenia. Treść oferty obejmuje zakres przedmiotowy kształcenia, stosowane procedury toku studiów oraz planowane efekty kształcenia. Informacje o ofercie kształcenia przygotowywane są okresowo także w formie drukowanej (informatory, foldery). Uczelnia upowszechnia informacje na temat procedur toku studiów. Obejmują one następujące rodzaje informacji: 1) regulacje systemowe (regulaminy, uchwały, zarządzenia, instrukcje itp.); 2) wzory dokumentów (podania, wnioski itp.); informacje bieżące (harmonogramy studiów, obciążenia sal dydaktycznych, terminy egzaminów, komunikaty, ogłoszenia itp.). Uczelnia przeprowadza okresowe przedsięwzięcia promocyjne skierowane do kandydatów na studia.

Kandydaci na studia w procesie rekrutacji składają dokumenty świadczące o ukończeniu przez nich szkoły ponadgimnazjalnej oraz zdania egzaminów maturalnych. Ponadto kandydaci ubiegający się miejsce na studiach anglojęzycznych przechodzą stosowne testy

językowe. Studenci mówią, iż proces rekrutacyjny przebiega sprawnie i nie budzi w ich opinii zastrzeżeń.

Ocena czy nie zawierają regulacji dyskryminujących określoną grupę kandydatów.

Zasady rekrutacji nie zawierają zapisów dyskryminujących.

Ocena zasad ustalania wielkości rekrutacji- uwzględnienie związku liczby rekrutowanych studentów z potencjałem dydaktycznym jednostki i jakością kształcenia

Wielkość rekrutacji jest należycie skorelowana z możliwościami kadrowymi i zapleczem infrastrukturalnym. Uczelnia jest świadoma konsekwencji i stojącego przed nią trudu dydaktycznego oraz oddziaływania kulturowego wynikającego z pozyskania dużej liczby studentów zagranicznych.

Ocena prawidłowości określenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – ogólnych, specyficznych i szczegółowych (dla kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu, modułu kształcenia)

Nakład pracy studenta w osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia jest prawidłowy. Student musi poza obecnością na zajęciach na Wydziale odbywać praktyki, a także zdobywać wiedzę studiując odpowiednią literaturę poza czasem zajęć oraz wykonując wyznaczone przez nauczycieli akademickich projekty. Czas który studenci muszą poświęcić poza zajęciami na zdobycie wiedzy i rzetelnych umiejętności jest dostosowany do ich możliwości. Studenci pozytywnie oceniają ten proces. Są zadowoleni z odpowiedniego do ich możliwości określenia nakładu pracy jaki muszą poświęcić w domu na kształcenie w ramach ocenianego kierunku.

2).

Ocena czy system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen, a wymagania w nim określone są wystandaryzowane

System oceny osiągnięć studentów funkcjonujący w Akademii zorientowany jest na proces uczenia się, przy czym zapewnia on przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen a wymagania w nim określone są wystandaryzowane. W uczelni skalę ocen i ogólne zasady okresowej weryfikacji wyników kształcenia oraz zaliczania etapów studiów określa regulamin studiów. Wymagania dotyczące poszczególnych przedmiotów określane są przez prowadzące je osoby i podawane studentom do wiadomości na pierwszych zajęciach. Obejmują one zarówno wymagania stawiane w trakcie realizacji przedmiotu (aktywność na zajęciach, kolokwia, projekty itp.), jak i odnoszące się do zaliczenia całego przedmiotu (forma i zakres zaliczenia bądź egzaminu). Wymagania te są wystandaryzowane w odniesieniu do wszystkich kierunków studiów realizowanych w Uczelni oraz dostosowane do rodzaju przedmiotów, sposobów i metod ich realizacji. Forma ostatecznego zaliczenia przedmiotu (egzamin,

zaliczenie z oceną, zaliczenie) określona jest w planie studiów i podana w sylabusie przedmiotu. Zakres wymagań oraz zasady weryfikacji wiedzy i umiejętności studentów zapewniają przejrzystość i obiektywizm formułowanych ocen. Nauczyciel akademicki prowadzący przedmiot kończący się egzaminem, zaliczeniem z oceną bądź zaliczeniem jest zobowiązany do przechowywania przykładowych prac egzaminacyjnych (zaliczeniowych). Realizacja zasad w zakresie wymagań i sposobów weryfikacji etapowych osiągnięć studentów jest przedmiotem nadzoru ze strony określonych podmiotów. Zastanawiająca jest natomiast dopuszczalna liczba obowiązkowych egzaminów w semestrze, która na wizytowanej uczelni nie powinna przekroczyć 8, a w roku akademickim 14. W systemie szkolnictwa wyższego w Polsce przeważa pogląd i praktyka, by liczba obowiązkowych egzaminów w semestrze nie przekraczała 4.

Realizacji procesu uczenia się sprzyja bardzo dobra i nowoczesna baza lokalowa pozostająca własnością Uczelni. Większość sal wykładowych jest wyposażona w sprzęt audiowizualny, w tym projektory multimedialne, wideo, lub rzutniki pisma, umożliwiające wykorzystanie prezentacji multimedialnych i pokazów podczas wykładów i ćwiczeń. Dostępny jest także sprzęt komputerowy z szerokopasmowym dostępem do Internetu, wykładowcy mogą stosować metody aktywizujące pracę studenta. Niektóre zajęcia są prowadzone częściowo w formie e-learningu.

Studenci mają możliwość korzystania z dobrze wyposażonej biblioteki uczelni, zapewniającej wolny dostęp podstawowego księgozbioru, podręczników i czasopism, baz danych, Internetu, a także oferującej szeroki wachlarz oprogramowania naukowego zakupionego przez uczelnię. W wyszukiwaniu źródeł informacji mogą oni liczyć na pomoc wykwalifikowanych pracowników biblioteki. Na podstawie umów z bibliotekami innych krakowskich uczelni, studenci Krakowskiej Akademii im. A. Frycza Modrzewskiego mają dostęp do najważniejszych czasopism specjalistycznych z zakresu nauk społecznych, ekonomicznych i prawnych.

Na podstawie informacji uzyskanych od studentów podczas spotkania wnioskuje się, że system oceny zapewnia zrozumiałe określenie wymogów oraz przejrzystość i obiektywizm oceny.

Dotychczasowa praktyka i zadowolenie studentów pozwalają domniemywać, że system obecnie wdrażany będzie przejrzysty i obiektywny, jak dotychczasowy.

3).

Ocena możliwości mobilności studentów stworzonych poprzez strukturę i organizację programu ocenianego kierunku

Istniejąca w Uczelni organizacja systemu kształcenia sprzyja mobilności studentów. Dużo gorzej jest jednak z zakresem wykorzystywania istniejących możliwości. Funkcjonuje system przenoszenia osiągnięć studenta (ECTS) a punkty ECTS przyznaje się za: 1) zaliczenie każdego przedmiotu przewidzianego w planie studiów; 2) zaliczenie praktyki przewidzianej w planie studiów; 3) przygotowanie pracy dyplomowej. Przy ustalaniu liczby punktów dla każdego przedmiotu, praktyki i przygotowania pracy dyplomowej bierze się pod uwagę: liczbę godzin pracy studenta ujętą w planie studiów oraz postulowaną liczbę godzin indywidualnej pracy dla opanowania treści nauczania przedmiotu.

Ocena działań wspierających mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, i ułatwiania studentom wykorzystania możliwości stwarzanych przez ten system zarówno w kraju jak i za granicą

W trakcie spotkania ze studentami uwidoczniła się stosunkowo mała ich wiedza o istocie systemu ECTS. Stosunkowo skromna jest również skala udziału studentów w wymianie międzynarodowej, w tym w ramach stypendiów zagranicznych. Wymiany odbywają się głównie z uczelniami w państwach sąsiadujących z Polską (Ukraina, Słowacja, Białoruś). W ramach programu ERASMUS studenci mają możliwość wyjazdu do kilkudziesięciu uczelni partnerskich, z którymi uczelnia podpisała umowy. W tym względzie wskazane jest zwiększenie aktywności studentów, m.in. poprzez aktywność samorządu studentów, kół naukowych, opiekunów lat oraz prowadzących zajęcia nauczycieli akademickich.

Ocena wpływu współpracy międzynarodowej prowadzonej przez jednostkę na możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia (wymiana studentów, udział studentów w badaniach realizowanych w ramach tej współpracy)

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość uczestnictwa w programie wymiany studenckiej w ramach programu LLP Erasmus. Uczelnie partnerskie stwarzają dogodne warunki kształcenia. Studenci powracający z wymiany studenckiej mają zaliczony dany etap studiów na podstawie punktów ECTS uzyskanych na uczelni zagranicznej. Takie przykłady wskazują, iż system działa prawidłowo.

W Uczelni kształcą się także wielu studentów z zagranicy. Jest to możliwe przede wszystkim dzięki szerokiej ofercie edukacyjnej w języku angielskim. Ponadto Uczelnia prowadzi dla studentów zagranicznych obowiązkowe lektoraty z języka polskiego, które nie są dodatkowo płatne. Co ważne większość pracowników administracyjnych obsługujących studentów zagranicznych kształcących się na kierunku posługuje się językiem angielskim. Ponadto jeden ze studentów odpowiedzialny jest za opiekę nad studentami zagranicznymi. Służy im pomocą we wszelkich sprawach formalnych, edukacyjnych a także związanych z życiem studenckim. Fakt, iż na kierunku kształcą się wielu obcokrajowców w opinii studentów sprzyja ich rozwojowi międzynarodowemu i międzykulturowemu co jest istotnym czynnikiem ze względu na charakter ich studiów.

4).

Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej nad studentami ocenianego kierunku studiów, w tym wspomaganie studentów w procesie uczenia się: bez udziału nauczycieli akademickich oraz z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość

W uczelni funkcjonuje w dużej mierze sformalizowany system opieki naukowej i dydaktycznej nad studentami. Mieszczą się w nim m.in. opiekunowie poszczególnych lat studiów, opiekunowie kół naukowych, opiekunowie praktyk zawodowych, a także system konsultacji. I tak np. zadaniem opiekunów lat jest utrzymywanie kontaktów ze studentami danego roku i udzielanie pomocy w zakresie spraw zgłaszanych przez studentów. Opiekun

roku ma obowiązek informowania władz Wydziału o poważniejszych problemach zgłaszanych przez studentów. Wykonywanie zadań opiekuna roku jest elementem obowiązków organizacyjnych nauczyciela akademickiego w ramach stosunku pracy. Studenci mają również zapewniony dostęp do kadry nauczającej przez system konsultacji. Wymiar i zasady prowadzenia konsultacji wchodzących w zakres obowiązków organizacyjnych nauczycieli akademickich określone są w skali uczelni. Informacje o konsultacjach umieszczane są w formie ogłoszeń w miejscu ich odbywania i na stronie internetowej Uczelni. Dodatkowo konsultacje mogą być prowadzone przez Internet, np. w przypadku wykorzystania platformy e-learningowej. W czasie sesji egzaminacyjnej liczba godzin konsultacji dodatkowo zwiększa się w zależności od potrzeb studentów. Nauczyciele akademicy opiekują się też kołami naukowymi, zachęcają studentów do podejmowania aktywności w ramach Koła Studentów Stosunków Międzynarodowych oraz poprzez uczestnictwo w konferencjach, spotkaniach, wydarzeniach, warsztatach itp. W trakcie przygotowywania się do zajęć studenci mogą liczyć na pomoc wykwalifikowanych pracowników biblioteki.

Ocena kompletności informacji zawartych w programach poszczególnych przedmiotów (sylabusach) i ich przydatności studentom w procesie uczenia się. Ocena przydatności zalecanych materiałów dydaktycznych do realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia

Uczelnia prowadzi politykę informacyjną na różnych poziomach i w związku z tym służącą realizacji różnych celów szczegółowych. Wszystkie one przyczyniają się do poprawy stopnia poinformowania studenta w sprawach naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych. Informacje zawarte w dokumentach, sylabusach przedmiotów, materiałach dydaktycznych przyczyniają się do poprawy efektywności nauczania i tym samym spełniają pomocniczą rolę wobec studentów i pracowników naukowych.

Ocena mechanizmów motywujących studentów do osiągnięcia lepszych efektów kształcenia i ich skuteczności

Studenci wyróżniający się wysoką średnią, osiągnięciami naukowymi lub artystycznymi a także sportowcy, którzy osiągnęli wysokie wyniki we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym mogą liczyć na stypendium Rektora. Uczelnia daje jednocześnie możliwość uzyskania stypendium w ramach Funduszu Andrzeja Kapiszewskiego zdolnym osobom, które dostały się na studia na Krakowskiej Akademii, w formie sfinansowania czesnego za cały pierwszy rok. Akademia stosuje także pozamaterialne bodźce podnoszenia wyników studenckich, należą do nich promocja studentów w obszarze naukowym, wyjazdy, konferencje, publikacje, propagowanie działalności kół naukowych.

Ocena zakresu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom ocenianego kierunku studiów

Akademia posiada system opieki materialnej i socjalnej studentów, który ujęty został w *Regulaminie ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej*. Jest on realizowany w ramach stypendiów socjalnych, stypendiów specjalnych, a od bieżącego roku akademickiego dotacji dla osób niepełnosprawnych, stypendiów rektora dla najlepszych studentów. Studenci znajdujący się trwale w trudnej sytuacji materialnej lub dotknięci przejściowo trudnymi doświadczeniami z powodu zdarzeń losowych mogą liczyć na pomoc materialną w formie odpowiednio: stypendium socjalnego lub zapomogi. Pomoc materialna dostępna jest również formie stypendiów specjalnych oraz dotacji.

Studenci wizytowanego kierunku mają wysoką świadomość dotyczącą przysługujących im możliwości świadczeń, o które mogą się ubiegać. Wiedzą gdzie znaleźć, złożyć wnioski o przyznanie stypendium, w jakim trybie jest ono rozpatrywane oraz gdzie i kiedy zgłosić się po stosowną decyzję w tym zakresie.

Decyzje wydawane studentom są zgodne z wymogami Kodeksu postępowania administracyjnego. Posiadają podstawę prawną, decyzję, uzasadnienie oraz pouczenie o możliwości odwołania się. Decyzje są skutecznie dostarczane studentom, w myśl przepisów KPA o czym świadczą adnotacje i podpisy studentów na decyzjach lub potwierdzenia dostarczenia listu poleconego dołączane do akt.

Stypendia przyznaje odpowiednio Dziekan i Rektor, a odpowiedni organ samorządu studenckiego nie wnioskuje o powołanie komisji stypendialnej. W toku wizytacji nie udało się ustalić czemu przedstawiciele studentów nie korzystają z możliwości wnioskowania o powołanie komisji stypendialnych. Działalność takich komisji w przyszłych latach mogłaby przyczynić się do poczucia większej sprawczości wśród studentów, zwiększenia zaangażowania i tożsamości z Akademią czy zwiększenia przejrzystości systemu pomocy materialnej.

Podział środków na pomoc materialną dla studentów nie odbywa się w myśl art. 174 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Analogiczne nieścisłości zachodzą w kwestii ustalania wysokości dochodu uprawniającego studenta do ubiegania się o stypendium socjalne.

Za godne pochwały należy uznać tworzenie przez Uczelnię innych funduszy przeznaczonych na stypendia dla studentów Akademii. Co ważne studenci sami wskazują taką praktykę Uczelni jako dobrą i zwiększającą atrakcyjność Uczelni na rynku edukacyjnym.

Ocena działalności uczelni/jednostki wspierającej rozwój zawodowy, kulturowy i społeczny studentów

Działalność uczelni w zakresie wspierania rozwoju studentów w obszarach: zawodowym, kulturowym i społecznym zasługuje w pełni na uznanie. Uczelnia traktuje studentów z pełną powagą i odpowiedzialnością przyczyniając się do ich rozwoju osobowego i intelektualnego. Nie stroni od diagnozy ich położenia materialnego i uwzględniania tego faktu w zdolności pobierania nauki. Szereg pozytywnych wypowiedzi studentów, analiza dokumentacji toku studiów, ponoszone nakłady finansowe, system wsparcia dowodzą troski Akademii za jakość nauczania i satysfakcję stron.

W ramach systemu wsparcia w poszukiwaniu praktyk i pracy studenci mają zapewnioną pomoc ze strony działającego na Uczelni Biura Karier. Oprócz bieżącej działalności

informacyjnej Biuro Karier organizuje warsztaty dla studentów Uczelni, których celem jest przygotowanie studentów do poszukiwania pracy. Prowadzi ono szkolenia w zakresie przygotowania do rozmowy kwalifikacyjnej, autoprezentacji, sporządzania dokumentów aplikacyjnych oraz udostępnia oferty pracy. Prężnie działa także Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości.

W ramach systemu weryfikacji satysfakcji i losów absolwentów w Uczelni realizuje się badania opinii absolwentów wszystkich kierunków i specjalności. Absolwenci są proszeni o wypełnienie ankiety oceniającej jakość kształcenia na Uczelni. Wyniki badań są wykorzystywane do okresowej oceny jakości kształcenia i modyfikacji programów nauczania.

Opinie studentów prezentowane podczas spotkania z zespołem oceniającym, wskazywane przez nich mocne i słabe strony procesu kształcenia, poziom zadowolenia z systemu opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej – przedstawione w prezentacji ocen cząstkowych.

Ocena poziomu zadowolenia z systemu opieki naukowej dydaktycznej i materialnej oraz sposobu rozstrzygnięcia skarg i rozpatrywania wniosków zgłaszanych przez studentów

Studenci mają możliwość korzystania z konsultacji z nauczycielami akademickimi. Odbywają się one na terenie Uczelni w sposób regularny, a w opinii studentów częstotliwość i długość dyżurów przeznaczonych na konsultacje jest wystarczająca i sprawia, że studenci nie odczuwają żadnych problemów w kontakcie z prowadzącymi zajęcia. Studenci podkreślają otwartość nauczycieli akademickich na ich potrzeby, a także możliwość dostosowania formy kontaktu do możliwości studentów – poczta elektroniczna, telefon, dodatkowe spotkanie w innym terminie niż dyżur przeznaczony na konsultacje. Godny pochwały jest system nauczania języków obcych w Uczelni. Studenci w toku studiów uczą się obowiązkowo dwóch języków obcych, które wybierają spośród szerokiej oferty. Podział na grupy ze względu na poziom zaawansowania jest odpowiedni do możliwości i potrzeb studentów. Ponadto studenci mają możliwość odpłatnej nauki dodatkowych języków obcych oraz przygotowania się i uzyskania językowych certyfikatów międzynarodowych. Studenci są zadowoleni, iż Uczelnia stwarza im możliwość rozwoju w ww. zakresie. Posiadają swobodę wyboru prowadzącego seminarium dyplomowego oraz wyboru tematyki pracy dyplomowej, mają zapewnioną odpowiednią opiekę naukową oraz wsparcie merytoryczne ze strony promotorów. Studenci podkreślają otwartość promotorów na ich wątpliwości i problemy. Konsultacje podczas pisania pracy odbywają się różnymi kanałami jak poczta elektroniczna, kontakt telefoniczny i osobisty. Jest to dobra praktyka z której studenci są zadowoleni.

W Uczelni działa organ samorządu studenckiego. Samorząd swoją działalność prowadzi na podstawie Regulaminu Samorządu Studenckiego Krakowskiej Akademii im. Andrzej Frycza Modrzewskiego. W toku wizytacji nie zostały przedstawione dokumenty potwierdzające stwierdzenie przez senat Uczelni zgodności Regulaminu z obowiązującym prawem co jest niezgodne z art. 202 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Regulamin spełnia przesłanki ustawowe co do swojej treści.

Samorząd posiada dobrze wyposażone biuro, co umożliwia prężną i swobodną działalność na rzecz społeczności studenckiej. Studenci mają także zapewnione wystarczające w ich odczuciu, środki finansowe na prowadzenie działalności w zakresie spraw studenckich.

Studenci opiniują plany i programy kształcenia zgodnie z art. 68 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz inne dokumenty dotyczące kwestii studenckich.

5).

W przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany, odnieść się do stopnia realizacji zaleceń sformułowanych poprzednio – nie dotyczy.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego – w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Zasady rekrutacji są sformalizowane i umożliwiają właściwy dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia. Nie zawierają one klauzul dyskryminacyjnych. Wielkość rekrutacji jest dostosowana do potencjału dydaktycznego Uczelni. Formalizacji wymagają zasady naboru cudzoziemców. Nakład i czas pracy studentów jest odpowiedni do nabywanych efektów kształcenia w zakresie ocenianego kierunku.

2) System oceny osiągnięć studentów zorientowany jest na proces uczenia się, przy czym zapewnia on przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen. Wymagania w nim określone są wystandaryzowane i wynikają bezpośrednio z regulaminu studiów. Obecny system oceny osiągnięć studentów zorientowany jest na proces kształcenia oraz zapewnia obiektywizm i przejrzystość oceny.

3) Organizacja systemu kształcenia sprzyja mobilności studentów, jej zakres w praktyce jest jednak stosunkowo skromny. W uczelni funkcjonuje system transferu osiągnięć studenta ECTS ale wiedza o jego istocie oraz możliwości wykorzystania są przez studentów niewielka. Studenci mają możliwość zagranicznej wymiany studenckiej, która stwarza im odpowiednie warunki do kształcenia. Uczelnia jest dobrze przygotowana do przyjmowania studentów zagranicznych zarówno pod względem szerokiej oferty edukacyjnej, jak i sprawnie funkcjonującej opieki administracyjnej.

4) W uczelni funkcjonuje sformalizowany system opieki naukowej i dydaktycznej, który obejmuje m.in. opiekunów poszczególnych lat studiów, opiekunów kół naukowych, opiekunów praktyk zawodowych, a także system konsultacji z nauczycielami akademickimi. Kryteria w zakresie spraw studenckich są spełnione w sposób znaczący. Poprawy wymaga regulacja kwestii związanych z Regulaminem Samorządu Studenckiego oraz porozumieniem w sprawie podziału funduszu pomocy materialnej dla studentów.

System opieki materialnej i socjalnej, jest pozytywnie oceniany przez studentów.

8. Stosowanie na ocenianym kierunku studiów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zorientowanego na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia

1).

Ocena działań zmierzających do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów

Zespół Oceniający PKA pozytywnie ocenia wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia realizowany w Uczelni. Opracowane zostały szczegółowe procedury służące zapewnieniu jakości, określono zasady działania odpowiednich podmiotów oraz dostosowano kwestionariusze ankiety studenckiej i absolwenckiej do celu ich stosowania. Uczelniany system zapewnienia jakości początkowo opierał się na rozwiązaniach cząstkowych, a następnie systemowych. Zgodnie z nimi Uczelnia, wprowadzając system zapewnienia jakości kształcenia, zmierza do: dostosowania wszystkich elementów procesu kształcenia do wymogów wynikających z obowiązujących przepisów; utrzymania wysokiej jakości i konkurencyjności studiów; wypracowania procedur i mechanizmów systematycznego doskonalenia planów i programów studiów, metod nauczania, warunków realizacji zajęć dydaktycznych oraz badania efektów procesu kształcenia.

System zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni opiera się na następujących założeniach: 1) obejmuje swoim zakresem wszystkie elementy procesu kształcenia i opiera się na zasobach materialnych i finansowych Uczelni; 2) obejmuje wszystkich nauczycieli akademickich, pracowników administracji i obsługi; 3) Badania naukowe prowadzone przez pracowników Uczelni stanowią podstawę tworzenia kierunków i specjalizacji; 4) Współpraca z otoczeniem politycznym, społecznym i gospodarczym w zakresie dostępu do praktyk i staży, seminariów naukowych oraz dokonywania analiz rynku pracy tworzą warunki do dostosowania sylwetki absolwenta do oczekiwań pracodawców.

System zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni opiera się na wielu podmiotach, w tym przede wszystkim takich jak: Uczelniana Komisja ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia /obecnie Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia/; Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia; Uczelniana Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich; Uczelniana Komisja Programowo – Dydaktyczna; Uczelniana Komisja ds. Badań i Rozwoju; Wydziałowa Komisja ds. Nauki. Istotną rolę ogrywiają też takie struktury jak: Pełnomocnik Dziekana ds. Praktyk Studenckich; Pełnomocnik Dziekana ds. Wymiany Zagranicznej Studentów i Wykładowców; Koordynator ds. ECTS.

Na system zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni składają się: System rekrutacji kandydatów na studia; System kształtowania planów studiów i programów nauczania; System przenoszenia osiągnięć studenta (ECTS); System uruchamiania i wyboru przez studentów specjalności i specjalizacji; System uruchamiania i wyboru przez studentów seminariów, zajęć fakultatywnych, lektoratów; System organizacji i kontroli praktyk studenckich; System analizy i oceny wyników kształcenia; System dyplomowania; System wsparcia studentów; System tworzenia infrastruktury technicznej dla doskonalenia procesu kształcenia; System weryfikacji jakości procesu kształcenia.

Uczelniany system zapewnienia jakości kształcenia jest przejrzysty, stale monitorowany, rozbudowywany, oceniany, modyfikowany oraz upowszechniany. Usystematyzowane zostały prace Komisji ds. Jakości Kształcenia, zwiększono jej kompetencje, skład oraz częstotliwość posiedzeń /stosowne protokoły posiedzeń zostały udostępnione Zespołowi Wizytującemu/. Do procesu doskonalenia jakości kształcenia zostały włączone nowe podmioty w postaci

Senackiego Zespołu ds. Wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji. Bardzo istotnym działaniem jest rozbudowa systemu badania i wykorzystywania opinii studentów o nauczycielach akademickich oraz poziomie realizowanych przez nich poszczególnych przedmiotów. Nową jakością jest w tym względzie ich systematyczność oraz możliwość agregowania i wykorzystywania. Zaprezentowane prace ewaluacyjne prezentują się znakomicie a wyniki ankiet są istotnym elementem bieżącej i okresowej oceny poszczególnych nauczycieli akademickich oraz podstawą doskonalenia programu kształcenia tj. efektów kształcenia, programu studiów oraz metod jego realizacji. W systemie zapewnienia jakości kształcenia widoczne są też działania zmierzające do uwzględnienia potrzeb interesariuszy zewnętrznych oraz możliwości interesariuszy wewnętrznych. Kroki te są sformalizowane, oparte na stosownej ankiecie. Po analizie odpowiedzi interesariuszy można uznać, że w zdecydowanej większości zaakceptowali oni zaproponowane programy kształcenia. Jednocześnie informacje dotyczące wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia oraz wprowadzanych zmian są upowszechniane w zbiorczych opracowaniach.

Ocena przejrzystości struktury zarządzania procesem dydaktycznym na ocenianym kierunku studiów, a także systematyczności i kompleksowości przeprowadzanych ocen i analiz osiągniętych efektów kształcenia, stanowiących podstawę doskonalenia programu kształcenia tj. efektów kształcenia, programu studiów oraz metod jego realizacji

Na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych funkcjonuje Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia powołana Uchwałą nr 8/2012 Rady Wydziału z dnia 4 października 2012 r. w kompetencjach której leży: *tworzenie systemu podnoszenia jakości dydaktyki na poszczególnych kierunkach kształcenia, doskonalenie planów studiów oraz zapewnianie wysokiego poziomu merytorycznego sylabusów, ich kompletności i aktualizacji, przeprowadzanie systematycznej i kompleksowej analizy osiągniętych efektów kształcenia, analiza i ocena prac dyplomowych, jako elementu procesu dydaktycznego, opracowywanie zasad, form i procedur udziału interesariuszy zewnętrznych w procesie podnoszenia jakości kształcenia oraz dokumentowanie przeprowadzonych analiz oraz podejmowanych działań wpływających na jakość kształcenia na danym kierunku studiów.*

Władze przedstawiły Uchwałą Nr 7/2012 Rady Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych z dnia 3 października 2012 r. w sprawie powołania Komisji ds. Nauki na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych do zadań której należy dbanie o życie naukowe Wydziału, sprawowanie opieki nad rozwojem naukowym młodej kadry naukowej, opracowywanie i opiniowanie projektów badań, dokonywanie okresowych ocen dorobku naukowego i edytorskiego Wydziału, a także inne zadania z zakresu badań naukowych zleconych przez Dziekana w granicach jego kompetencji.

Należy również zauważyć, iż nie tylko na Wydziale funkcjonuje Komisja ds. Jakości Kształcenia. Zarządzeniem nr 30/2012 r. Rektora Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie z dnia 1 października 2012 r. utworzono również Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia w kompetencjach której znajduje się: *nadzór nad wewnętrznym systemem zapewnienia jakości kształcenia, opracowywanie strategii i planów odnoszących się do wszelkich działań związanych z podnoszeniem jakości kształcenia w*

Uczelnia oraz wynikających z KRK, wdrażanie procedur służących doskonaleniu jakości kształcenia, standaryzacja narzędzi i metod analizy jakości kształcenia, sporządzanie rocznych raportów z prac nad doskonaleniem uczelnianego systemu jakości kształcenia, formułowanie propozycji i zaleceń w sprawach związanych z wdrażaniem w Uczelni technologii i metod dydaktycznych służących podnoszeniu jakości kształcenia, podejmowanie inicjatyw mających na celu poszerzenie i wzbogacenie materiałów oraz pomocy dydaktycznych, opracowywanie zasad i narzędzi monitorowania losów i karier absolwentów, monitorowanie uczelnianego systemu kształcenia na odległość oraz opracowanie zasad hospitacji zajęć dydaktycznych i egzaminów oraz formułowanie wniosków z przeprowadzanych w tym zakresie analiz.

Ponadto na mocy §34 ust. 5 pkt. 4 Statutu Uczelni z dnia 14 grudnia 2011 r. Dziekan Wydziału powołał Komisję ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia do zadań której należało przygotowanie efektów kształcenia dla kierunku „stosunki międzynarodowe” oraz „turystyka i rekreacja”, przygotowanie planów studiów, a także całego procesu z tym związanego.

Po zakończonej już wizytacji Rektor Uczelni pismem z dnia 8 listopada 2012 r. przysłał do Biura Polskiej Komisji Akredytacyjnej Zarządzenie nr 41/2012 z dnia 6 listopada 2012 r. które dotyczyło wdrażania i doskonalenia w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

System zapewnienia jakości kształcenia jest efektywny w zakresie mechanizmów służących monitorowaniu i doskonaleniu programu studiów. Regularnie przeprowadzany pomiar jakości kształcenia, okresowa ocena kadry akademickiej uwzględniająca aspekty: naukowe, dydaktyczne, organizacyjne dowodzą odpowiedzialnego zarządzania jakością. Wyniki monitorowania stopnia realizacji celów dydaktycznych i postępów w rozwoju naukowym są uwzględniane przy zmianach programowych, obsadzie zajęć dydaktycznych, awansach zawodowych. Uczelnia reaguje także na potrzeby edukacyjne rynku pracy.

Ocena prac dyplomowych wskazuje jednak na konieczność ściślejszego objęcia kontrolą jakości samego procesu dyplomowania, w szczególności doboru tematów pracy zgodnie z kierunkiem studiów, podniesienia poziomu prac dyplomowych, tj. uwzględniania w nich metodologii właściwej dla nauki o polityce i nauk pokrewnych.

Ocena przydatności tego systemu do badania zgodności programu kształcenia na danym kierunku studiów i metod jego realizacji z założonymi (lub wzorcowymi) efektami kształcenia albo ze standardami kształcenia, ocena jego dotychczasowej skuteczności w diagnozowaniu słabych stron programu kształcenia

Procedury i organy uczelni funkcjonujące w obszarze zarządzania jakością kształcenia w sposób stały monitorują zgodność programu kształcenia z metodami dydaktycznymi oraz wymaganiami prawnymi zawartymi w standardach kształcenia czy w obszarowych efektach kształcenia. W zakresie zgodności deklarowanych efektów kształcenia z metodami nauczania ZO uznał za zasadne wprowadzenie w większym stopniu metod aktywizujących studentów, natomiast w zakresie korelacji pomiędzy kierunkiem studiów i jego specjalnościami rozważenie zasadności kształcenia na niektórych ścieżkach. Zmiany treści kształcenia dowodzą stałego nadzoru merytorycznego na poziomie kierunku, specjalności i konkretnych

zajęć. System zapewniania jakości kształcenia jest wykorzystywany w polityce kadrowej oraz naukowej.

Ocena systemu upowszechniania informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia, oraz wprowadzanych zmian

Całość dokumentacji związanej z prowadzeniem kierunku „stosunki międzynarodowe” jest dostępna w dziekanacie, a większość dokumentów zamieszczona jest na stronach internetowych Uczelni. Prowadzi się rozsądną politykę jawności wyników pracy zespołu zarządzania jakością kształcenia zarówno względem pracowników naukowych, jak i studentów.

2).

Ocena udziału interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia i działań podejmowanych przez jednostkę, mających aktywizować uczestników i beneficjentów procesu kształcenia do podnoszenia jego jakości

W procesie kształtowania koncepcji kształcenia wprowadzono system konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi oraz zewnętrznymi. Ich sugestie, uwagi które zamieszczali w przesłanych ankietach brano pod uwagę w toku przygotowania koncepcji kształcenia na kierunku „stosunki międzynarodowe”, programu studiów, czy systemu praktyk i staży studenckich. Spośród interesariuszy wewnętrznych należy wskazać nauczycieli akademickich, studentów kierunku, pracowników administracji, a wśród interesariuszy zewnętrznych: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych RP, Konsulat Generalny RP w Edynburgu, Urząd ds. Cudzoziemców, Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie, Urząd Miasta Krakowa, PCK, Helsińską Fundację Praw Człowieka, Konsulat Brytyjski w Krakowie, Konsulat Generalny RFN w Krakowie, Polski Instytut Spraw Międzynarodowych czy Izbę Celną, Orlen Oil Sp, z o.o., oraz AEO i KUKA S.A.

Uczelnia wypracowała w miarę spójny system włączania interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych do procesu zapewnienia jakości kształcenia. W tym zakresie przygotowana została stosowna znormalizowana prośba do pracodawców z nawiązaniem do wdrażania w szkolnictwie wyższym Krajowych Ram Kwalifikacji oraz wypracowywania kierunkowych efektów kształcenia. Podstawą badania opinii i potrzeb interesariuszy jest rozbudowana ankieta z proponowanym, w ramach Krajowych Ram Kwalifikacji, programem kształcenia. Jest w niej prośba o ustosunkowanie się do zakresu zaproponowanych grup przedmiotów, wskazanie elementów wiedzy, umiejętności i kompetencji oraz pytanie o plany zatrudnieniowe absolwentów kierunku stosunki międzynarodowe. Ankiety takie zostały przekazane do kilkudziesięciu podmiotów gospodarczych, administracyjnych, oświatowych, samorządowych, z zakresu mediów, np. firmy i przedsiębiorstwa, placówki naukowe – PISM, Instytut Zachodni, redakcje gazet i czasopism, placówki dyplomatyczne i konsularne. Uzyskane odpowiedzi od kilkudziesięciu podmiotów zostały wykorzystane w ramach prac w ramach KKK.

System zapewnienia jakości kształcenia na Uczelni jest wspomagany przez przedsięwzięcia prowadzone poza programem studiów. Są one realizowane w szczególności przez studenckie koła naukowe, inne organizacje studenckie działające na Uczelni, stowarzyszenia.

Ocena stopnia zainteresowania studentów jakością kształcenia i ich wpływu na tę jakość

Zespół Oceniający skonstatował stosunkowo niewielkie zainteresowanie studentów jakością kształcenia i swoim wpływem na tę jakość. Przedstawiciele studentów zasiadają co prawda w ciałach kolegialnych oraz stosownych dla jakości kształcenia Komisjach i Zespołach ale ich aktywność prezentuje się mizernie. Przyczyny tego stanu rzeczy, ujawniające się w trakcie spotkania Zespołu ze studentami oraz nauczycielami, wskazują na specyfikę studiowania w systemie 3 + 2. Powszechna jest w tym względzie opinia, że taki system studiowania utrudnia włączanie się studentów w funkcjonowanie Uczelni. W konsekwencji wiedza studentów o systemie zapewnienia jakości kształcenia, istocie Krajowych Ram Kwalifikacji jest niska. W większości działania w tych zakresach kojarzą się studentom z systematycznie przeprowadzanymi ankietami. W tym ostatnim względzie ich opinia o ankietach jest pozytywna.

Ocena roli przedstawicieli studentów w organach kolegialnych uczelni/ jednostki oraz przedstawicieli Parlamentu Studentów RP w procesie zwiększania świadomego wpływu studentów na jakość kształcenia, optymalizację osiągniętych efektów kształcenia i ich dostosowywanie do aktualnego poziomu wiedzy i wymagań otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym rynku pracy

Studenci zasiadają w organach kolegialnych Uczelni. W Senacie grupa studentów stanowi 20% całego składu co jest zgodne z art. 61 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. W Radzie Wydziału według list obecności z ostatnich posiedzeń zasiada grupa studentów stanowiąca 20% całego składu i spełnia tym samym wymóg art. 67 ust.4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Sytuacja ta ma jednak miejsce dopiero od ostatniego posiedzenia. Ważnym jest by sytuacja zbyt małej liczby przedstawicieli studenckich w Radzie Wydziału nie miała już miejsca.

Studenci biorą znikomy udział w wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia. Ich udział ogranicza się do opiniowania planów studiów i programów kształcenia oraz wypełniania ankiet ewaluujących zajęcia dydaktyczne. Studenci Wydziału nie zasiadają w organach kolegialnych dbających o zapewnianie jakości kształcenia. Sugeruje się, by studenci byli członkami wszelkiego rodzaju organów kolegialnych odpowiedzialnych za zapewnianie wewnętrznego systemu jakości kształcenia. Ponieważ studenci są liczną grupą w społeczności akademickiej, której system ten dotyczy, ich głos powinien być brany pod uwagę we wszelkich kwestiach dotyczących spraw studenckich.

Od kilku lat na ocenianym kierunku prowadzona jest ankietyzacja zajęć dydaktycznych. Studenci twierdzą, iż chętnie wypełniają kwestionariusze ankiety, gdyż widzą ich wpływ na dobór zajęć i kadry dydaktycznej. W czasie spotkania podawali konkretne przykłady, gdy ich negatywna ocena wpłynęła na zmianę wykładowcy w późniejszych latach. Część ze studentów obecnych na spotkaniu uważa, że informacja od Władz Wydziału na temat

rezultatów ewaluacji byłaby korzystna dla studentów i chcieliby by taka praktyka miała miejsce w przyszłych latach.

W przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy odnieść się do stopnia realizacji zaleceń, jeżeli były sformułowane uprzednio, ocenić dokonane zmiany i ich efekty – nie dotyczy.

W przypadku dokonania oceny kierunku/akredytacji jednostki przez zagraniczną instytucję akredytacyjną – stanowisko w sprawie wykorzystania wyników tej oceny w podnoszeniu jakości kształcenia – nie dotyczy.

Tabela nr 1. Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia (odrębnie dla każdego poziomu kompetencji).

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+	+	+	+
umiejętności	+	+	+	+	+/-	+
kompetencje społeczne	+	+	+	+	+	+

- + - **pozwala na pełne osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia
- +/- - **budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia
- - **nie pozwala na osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego – w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Działania zmierzające do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia oraz weryfikacji ich efektywności są sformalizowane i systematycznie realizowane. Struktura zarządzania procesem dydaktycznym jest w miarę spójna i przejrzysta. Zachowana jest zgodność programu kształcenia i metod jego realizacji z założonymi efektami kształcenia oraz ze standardami kształcenia. Systematyczność i kompleksowość przeprowadzanych ocen i analiz, szczególnie w oparciu o ankiety studenckie oraz absolwentów, budzą uznanie. System upowszechniania informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia wymaga szerszego włączenia do niego studentów oraz ich organizacji. Studenci powinni być zaangażowani w prace wydziałowych organów ds. wewnętrznego systemu jakości kształcenia.

2). Udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia oparty jest na systemie ankiet. Uzyskane oceny i propozycje są wykorzystywane w działaniach mających aktywizować uczestników i beneficjentów procesu kształcenia.

9.Podsumowanie

Tabela nr 2. Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
koncepcja rozwoju kierunku		X			
cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
program studiów		X			
zasoby kadrowe		X			
infrastruktura dydaktyczna	X				
prowadzenie badań naukowych	X				
system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Ocena możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku w wizytowanej jednostce oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, a także wskazanie obszarów nie budzących zastrzeżeń, w których wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest wysoce efektywny oraz obszarów wymagających podjęcia określonych działań (uzasadnienie powinno odnosić się do konstatacji zawartych w raporcie, zawierać zalecenia)

Koncepcja kształcenia jest powiązana i zgodna z misją i strategią uczelni oraz wydziału. Na kierunku stosunki międzynarodowe została ona zdeterminowana jego interdyscyplinarnością. W procesie wypracowywania profilu nauczania, tak na poziomie studiów I jak i II stopnia, istotną rolę odegrali interesariusze zewnętrzni oraz wewnętrzni. Proces ich włączania nabral nowego charakteru w trakcie wypracowywania efektów kształcenia w ramach KRK. Zostały one opracowane z należą starannością i pozwalają pokładać nadzieję na osiągnięcie przy wykorzystaniu będących w dyspozycji zasobów.

Uczelnia wykorzystuje właściwe metody i narzędzia kształcenia, które powinny w sposób trwały podlegać monitorowaniu przez wewnętrzny system kontroli jakości kształcenia, a w przyszłości także przez instytucje zewnętrzne (w tym interesariuszy). W tym kontekście szczególnego znaczenia nabiera konieczność śledzenia losów absolwentów. Uczelnia jest dalece zaawansowana w proces wdrażania nowych technologii na polu dydaktycznym, co należy bez wątplenia docenić, jednakże sytuacja ta powinna rodzić świadomość ścisłego nadzoru nad procesem kształcenia realizowanego bez udziału nauczyciela w kontekście rozwijania umiejętności i kompetencji społecznych, szczególnie zróżnicowanej kulturowo społeczności studentów. Kadra akademicka stanowi silny filar kształcenia kierunkowego i daje dobre gwarancje stymulowania rozwoju naukowego młodego pokolenia naukowców, prowadzenia badań naukowych i kształtowania środowiska akademickiego.

Baza dydaktyczna stwarza bardzo dobre warunki do kształcenia i rozwoju zawodowego, i jest znaczącym atutem przewagi konkurencyjnej. Uczelnia w większym stopniu powinna integrować studentów do osiągania zakreślonych celów, tj. należy oczekiwać większego zaangażowania studentów na rzecz satysfakcji ze studiów i przyjaznego klimatu studiowania.

Sporządził na podstawie raportów cząstkowych

Dr hab. Krzysztof Szewior