

## RAPORT Z WIZYTACJI (ocena programowa)

dokonanej w dniach 23-24 marca 2012 r. na kierunku „kosmetologia” prowadzonym w ramach obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim realizowanych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej na Wydziale Profilaktyki i Zdrowia Niepublicznej Wyższej Szkoły Medycznej we Wrocławiu

przez Zespół Oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

**przewodniczący:** prof. dr hab. Wojciech Mielicki (członek PKA);

**członkowie:**

- prof. dr hab. Grażyna Broniarczyk-Dyła (ekspert PKA);
- prof. dr hab. Lucjusz Zaprutko (ekspert PKA);
- mgr Adam Szot (ekspert ds. formalnoprawnych PKA);
- Sebastian Sirek (ekspert PKA przedstawiciel PSRP).

### Krótką informacją o wizytacji

(Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji. Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji)

Polska Komisja Akredytacyjna oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku studiów po raz pierwszy. Wizytacja została przeprowadzona z inicjatywy własnej PKA.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny oraz przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni oraz Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego PKA.

### 1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku formułowana przez jednostkę.

Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie samooceny wizytowanej Jednostki misją Uczelni jest „stworzenie studentom możliwości zdobycia wyższego wykształcenia zawodowego w oparciu o realizację nowoczesnego programu nauczania opartego na najwyższych standardach edukacyjnych, dostosowanych do dynamicznie zmieniających się potrzeb rynku krajowego i europejskiego”. Pośród

wymienionych celów strategicznych Jednostki zwraca uwagę nacisk na zapewnienie studentom wszechstronnego rozwoju oraz kwalifikacji zawodowych umożliwiających im konkurencję na współczesnym rynku pracy, uruchomienie na kierunku „Kosmetologia” studiów II stopnia, kształcenie na studiach podyplomowych, realizacja projektów badawczych z udziałem studentów, doposażenie pracowni w nowoczesną aparaturę, rozwój kadry akademickiej oraz podjęcie działań na rzecz społeczności lokalnej promujących zdrowy styl życia.

Koncepcja kształcenia studentów na kierunku „kosmetologia” obejmuje wszystkie czynniki wpływające na proces kształcenia, w tym założone kwalifikacje absolwenta, efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji, organizację praktyk, kadre naukowo-dydaktyczną oraz bazę dydaktyczną i bibliotekę. Stałe monitorowanie i udoskonalanie wyżej wymienionych czynników ma w założeniu prowadzić do wykształcenia kosmetologa posiadającego odpowiednią wiedzę teoretyczną umożliwiającą podjęcie studiów II stopnia, a także umiejętności praktyczne przygotowujące w pełni do podjęcia pracy w szeroko pojętej branży nowoczesnych usług kosmetycznych. Koncepcja kształcenia obejmuje również osiągnięcie przez absolwentów odpowiednich kompetencji społecznych przez wychowywanie studentów w duchu poszanowania praw człowieka, właściwej postawy etycznej, a także z podkreśleniem potrzeby ustawicznego uzupełnienia specjalistycznej wiedzy i umiejętności zawodowych. Koncepcja kształcenia ujęta w ten sposób jest spójna z misją i strategią Jednostki.

Z danych zamieszczonych w Raporcie samooceny wynika, że w poprzednich latach kierunek cieszył się większą popularnością. W stosunku do ubiegłego roku akademickiego zmniejszyła się również aż o 28% liczba studentów studiów niestacjonarnych (z 233 do 168). Przyczyn takiej tendencji należy szukać zarówno pośród czynników związanych z rynkiem pracy oraz popytą usług edukacyjnych (otwieranie kierunku „kosmetologia” na kolejnych uczelniach, nasycenie rynku pracy dyplomowanymi kosmetologami), jak i czynników demograficznych (coroczne zmniejszenie liczby maturzystów). W celu utrzymania, a nawet zwiększenia liczby studentów należy poszerzyć ofertę dydaktyczną np. o szereg kierunków realizowanych w ramach studiów podyplomowych z wykorzystaniem aktualnej kadry dydaktycznej, a także uelastyczenie programów kształcenia (np. tworzenie nowych, autorskich specjalizacji) z uwzględnieniem aktualnych oczekiwań rynku pracy. Istotną rolę w kształtowaniu elastycznej koncepcji kształcenia powinni spełniać interesariusze zewnętrzni: pracodawcy i absolwenci. Wydział Profilaktyki i Zdrowia NWSM we Wrocławiu w ramach studiów podyplomowych prowadzi obecnie, bądź wprowadza od przyszłego roku akademickiego, trzy kierunki związane z kosmetologią: kosmetologia stosowana, podologia oraz odnowa biologiczna i SPA. Jak dotychczas w ramach kierunku „kosmetologia” nie są oferowane żadne specjalizacje. Wydaje się, że utworzenie specjalizacji (np. wizaż, technologia kosmetyków, architektura paznokcia itp.) mogłoby podnieść atrakcyjność proponowanych studiów i przyczynić się do zwiększenia liczby studentów. Pewną

barierą może być tutaj baza lokalowa i materiałowa (specjalistyczne pracownie wyposażone w nowoczesne aparaty) oraz kompetencje kadry dydaktycznej.

Koncepcja kształcenia na kierunku „kosmetologia” została przygotowana w oparciu o standardy kształcenia (rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 12 lipca 2007 r. - Dz.U.2007.164.1166 ). Pozytywnie należy odnieść się do faktu, iż od początku istnienia kierunku „kosmetologia” dokonywany jest cykliczny przegląd jego programów kształcenia z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb zewnętrznych i uwarunkowań wewnętrznych. Efektem przeprowadzanych analiz są zarówno drobne korekty polegające na dostosowaniu nazw poszczególnych modułów do ich treści programowych, jak również wprowadzanie większych zmian. Propozycje stosownych rozwiązań przygotowywane są przez Komisję Przedmiotową (powołaną odrębnie dla każdego kierunku studiów), a następnie dyskutowane na posiedzeniach Komisji ds. Dydaktycznych, która proponuje Radzie Wydziału wprowadzenie konkretnych zmian. Należy stwierdzić, iż dotychczasowy udział interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych w procesie ustalania koncepcji kształcenia, w tym określania celów i efektów kształcenia, jest niewystarczający. Silnie zaangażowani są w nim władze Wydziału i Uczelni oraz nauczyciele akademicy, którzy mają możliwość zgłaszania własnych propozycji zarówno na formalnych posiedzeniach różnych komisji, jak również w sposób nieformalny prodziekanowi ds. dydaktyki. Pozytywnie można ocenić udział pracodawców w tym procesie. Bardzo dobrą praktyką stało się zapraszanie do udziału w pracach nad doskonaleniem koncepcji kształcenia interesariuszy zewnętrznych – kierowników kilku wrocławskich salonów kosmetycznych. Nie w pełni natomiast wykorzystywane są możliwości, jakie wynikają z zaangażowania innych grup interesariuszy w procesie doskonalenia jakości kształcenia. Zbyt mały jest udział studentów, którzy mają możliwość ustosunkowania się do konkretnych rozwiązań dopiero na etapie ostatecznego projektu dyskutowanego na posiedzeniach Rady Wydziału, oraz absolwentów, z którymi relacje opierają się wyłącznie na nieformalnych kontaktach z byłymi opiekunami naukowymi. Wydaje się, iż zwiększenie roli tych grup interesariuszy mogłyby korzystnie wpłynąć na doskonalenie procesu kształcenia, w tym dostosowanie efektów kształcenia do potrzeb rynku pracy.

W chwili obecnej Uczelnia jest w trakcie dostosowywania prowadzonych studiów do aktualnych regulacji prawnych. W tym celu powołany został zespół ds. efektów kształcenia (zarządzenie Rektora z 12 grudnia 2011 r.), którego zadaniem jest opracowanie, z uwzględnieniem dotychczasowych doświadczeń oraz wymogów prawnych, projektu efektów kształcenia dla wszystkich kierunków studiów. W jego składzie znaleźli się przedstawiciele nauczycieli akademickich oraz władz Wydziału, po raz kolejny jednak zabrakło przedstawicieli studentów. Pozytywnie należy ocenić fakt, iż przeprowadzone zostały szkolenia dla nauczycieli akademickich w celu poszerzenia ich wiedzy z zakresu podstaw prawnych i zasad funkcjonowania nowego systemu kształcenia opartego na efektach kształcenia. Po jego zakończeniu nauczyciele zostali zobligowani do przygotowania nowych sylabusów, w tym

zdefiniowania efektów kształcenia dla prowadzonych przez siebie modułów kształcenia. Na tej podstawie zespół ds. efektów kształcenia opracował projekt efektów kształcenia dla kierunku „kosmetologia”. Wyniki prac zespołu zostały następnie przedstawione studentom ostatniego roku studiów oraz przedstawicielom samorządu studentów celem zaopiniowania. Włączenie w proces przygotowywania koncepcji kształcenia szerokiej grupy przedstawicieli studentów należy ocenić w pełni pozytywnie. Uwagi przez nich zgłoszone będą przedmiotem dyskusji na kolejnym posiedzeniu zespołu ds. efektów kształcenia, a następnie projekt zostanie przekazany pracodawcom w celu wyrażenia przez nich opinii w zakresie efektów kształcenia oraz ich przydatności w pracy zawodowej przyszłych absolwentów. Po ostatecznych pracach zespołu stosowny projekt kierunkowych efektów kształcenia zostanie przekazany Komisji ds. Dydaktycznych, a następnie Dziekanowi i Radzie Wydziału. Zgodnie z przyjętym przez Uczelnię harmonogramem prac nad dostosowaniem prowadzonych kierunków studiów do nowych przepisów w czerwcu powinno nastąpić zatwierdzenie efektów kształcenia dla prowadzonych kierunków studiów przez Senat Uczelni.

Założenia nowego systemu opracowywania koncepcji kształcenia oraz jej stałego doskonalenia należy ocenić wysoko, w szczególności w kontekście wieloetapowości tego procesu oraz zaangażowania licznej grupy interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych. W przygotowaniu koncepcji kształcenia biorą udział przedstawiciele zespołu ds. efektów kształcenia, Komisji ds. Dydaktycznych, prodziekan ds. dydaktycznych oraz dziekan, a w końcowym etapie - zanim jeszcze ostateczna propozycja zostanie poddana pod głosowanie Senatu, również członkowie Rady Wydziału Profilaktyki i Zdrowia. Pozwala to na dokładną analizę proponowanych rozwiązań zarówno pod kątem merytorycznym jak również formalnym oraz wyeliminowanie mogących wystąpić błędów i niedoskonałości. W cały proces zaangażowani zostali, oprócz władz Uczelni i Wydziału, również wszyscy nauczyciele akademicy, szerokie grono studentów oraz pracodawcy. Ci ostatni mogą wyrażać swoje opinie na temat przedstawionych projektów zmian, jak również formułować pewne ogólne sugestie i propozycje (obok opinii indywidualnych) po zakończeniu praktyk studenckich lub przeprowadzonym egzaminie dyplomowym (przedstawiciel pracodawców uczestniczy w egzaminie dyplomowym w charakterze obserwatora). Zbyt mały jest natomiast udział absolwentów w procesie określenia celów i efektów kształcenia. Jedyne kontakty z nimi opiera się na nieformalnych relacjach z byłymi opiekunami naukowymi i promotorami. Konieczne jest stworzenie mechanizmów aktywnego włączania przedstawicieli tej grupy w funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, szczególnie definiowanie efektów kształcenia. Uzasadnione wydaje się również zapewnienie większej stabilności zatrudnienia nauczycieli akademickich. Z uwagi na praktykę zawierania krótkoterminowych umów o pracę dostrzegalna jest duża rotacja członków poszczególnych komisji i zespołów funkcjonujących w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

## **Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego...znacząco.....**

### **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

1) Przedstawiona przez Wydział Profilaktyki i Zdrowia NWSM we Wrocławiu koncepcja kształcenia jest spójna z misją Uczelni i strategią kształcenia na kierunku kosmetologia. W ramach proponowanej oferty dydaktycznej Jednostka proponuje obecnie studia podyplomowe z zakresu podologii, zaś od przyszłego roku akademickiego z zakresu kosmetologii stosowanej oraz odnowy biologicznej i SPA. W ofercie studiów I stopnia brakuje specjalności.

2) Dotychczasowy udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie ustalania koncepcji kształcenia na kierunku „kosmetologia” oraz jej stałego doskonalenia należy ogólnie ocenić jako niewystarczający. Jednocześnie pozytywnie można odnieść się do nowych projektowanych procedur, które w dużo większym zakresie uwzględniają udział zarówno interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie formowania koncepcji kształcenia. Uzasadnione wydaje się jednak zwiększenia udziału studentów i absolwentów w tym procesie.

## **2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie (Załącznik nr 3 Informacje o wynikach poprzedniej oceny programowej (lub oceny jakości kształcenia w przypadku gdy ostatnia ocena dokonywana była na podstawie przepisów obowiązujących do 30.09.2011 r.; Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych).**

W czasie oceny programowej Jednostkę obowiązywał jeszcze program kształcenia zgodny ze standardami kształcenia na kierunku „kosmetologia” opracowanymi przez MNiSW. Zarówno zakładana sylwetka absolwenta, jak i program kształcenia w pełni odpowiadają tym standardom. Na studiach stacjonarnych w Uczelni na treści podstawowe przypada 770 godzin (51 ECTS), a na treści kierunkowe 895 godzin (80 ECTS), zaś na studiach niestacjonarnych odpowiednio 720 godzin (53 ECTS) i 841 godzin (81 ECTS). Obowiązujący standard przewiduje minimalną liczbę godzin dla treści podstawowych w wysokości 405 (38 ECTS), a dla treści kierunkowych 435 godzin (53 ECTS). W programie proponowanym przez Uczelnię zauważyć można kilka zmian nazw przedmiotów w stosunku do nazw obowiązujących w standardzie. Zamiast „anatomia” istnieje „anatomia prawidłowa”, zamiast „higieny” jest „higiena i prewencja zakażeń”, zamiast „receptury kosmetycznej” jest „receptura i technologia form kosmetycznych), zamiast „estetyki” jest „historia kosmetologii i estetyka”. Podkreślić jednak należy, że w ramach tak zmodyfikowanych przedmiotów realizowane są wszystkie treści kształcenia wymienione w standardzie kształcenia.

Bardzo pozytywnie ocenić należy stopień zaawansowania wprowadzania nowego systemu kształcenia, zgodnego ze znowelizowaną Ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i z wytycznymi Krajowych Ram Kwalifikacji. Dotychczas nie przygotowano

przez MNiSW wzorcowych efektów kształcenia dla kierunku „kosmetologia”, mimo to kierunkowe efekty kształcenia zostały przygotowane przez Jednostkę i sformułowane w sposób logiczny, zrozumiały, oraz zgodnie z efektami obszarowymi dla obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, do którego należy kosmetologia. W większości przypadków odpowiadają również zakładanemu poziomowi uzyskanych kwalifikacji (licencjat) i profilowi kształcenia (ogólnoakademicki). Ze względu na wybitnie aplikacyjny charakter studiów i uzyskanego tytułu zawodowego należy jednak rozważyć w przyszłości zmianę profilu na praktyczny, z uwzględnieniem wszystkich związanych z tym uwarunkowań kadrowych.

W celu dostosowania programu studiów do wymagań KRK powołany został zespół ds. efektów kształcenia, który jest odpowiedzialny za przygotowanie projektu dostosowania aktualnie realizowanego programu do ww. przepisów. W jego składzie zabrakło jednak przedstawicieli studentów. Jednocześnie w związku z wprowadzaniem zmian w dotychczasowym systemie zapewnienia jakości kształcenia studenci ostatniego roku studiów oraz samorząd studentów będą mieli okazję wyrażenia swojej opinii do projektu przygotowanego przez ww. zespół. Zaangażowanie szerokiej grupy studentów w ten proces należy ocenić pozytywnie. Zgodnie z nowymi zasadami tego systemu, co również zasługuje na pozytywną ocenę, zwiększeniu ulegnie również udział nauczycieli akademickich, a w szczególności osób, które dotychczas nie były członkami żadnego organu, będącego odpowiedzialnym za weryfikację efektów kształcenia. Nauczyciele po odbyciu stosownego szkolenia zostali zobligowani do opracowania efektów kształcenia prowadzonych przez siebie modułów kształcenia. Na tej podstawie zespół ds. efektów kształcenia przygotował wstępny projekt kierunkowych efektów kształcenia, który będzie teraz poddawany ocenie studentów oraz pracodawców. Po wyrażeniu opinii przez tych interesariuszy zostanie opracowana ostateczna wersja, która stanie się przedmiotem prac Komisji ds. Dydaktyki, prodziekana ds. dydaktyki i dziekana Wydziału oraz Rady Wydziału

Nowe programy kształcenia ustalone na podstawie przepisów ustawy i rozporządzeń będących aktami wykonawczymi do tej ustawy obowiązywać będą od 1 października 2012 roku, a zatem w momencie wizytacji Zespołu oceniającego w Jednostce nie należało wymagać przedstawienia ukończonego systemu podziału efektów kształcenia na moduły/przedmioty. Podkreślić jednak należy istotny stopień zaawansowania w przygotowaniu programu studiów zgodnie z Krajowymi Ramami Kwalifikacji. Opracowano efekty kierunkowe, zgodne z efektami obszarowymi, oraz efekty szczegółowe dla przedmiotów kierunkowych: kosmetologia, kosmetologia pielęgnacyjna, kosmetologia upiększająca, chemia kosmetyczna, odnowa biologiczna, fizjoterapia z masażem, receptura i technologia form kosmetycznych, dermatologia, elementy ekonomii i marketingu, historia kosmetyki z estetyką (załącznik 3 raportu samooceny). Wydaje się, że w zdecydowanej większości założone efekty kształcenia szczegółowe, zgodne z kierunkowymi i obszarowymi, są

możliwe do osiągnięcia dla przeciętnego studenta przy zakładanym nakładzie pracy wyrażonym w formie punktów ECTS. Niepokój budzić może jedynie całkowity brak zajęć praktycznych z dermatologii. Kontakt z pacjentem w formie choćby kilku zajęć w szpitalu na oddziale dermatologicznym w zdecydowanym stopniu ułatwiłby uzyskanie przez studenta zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia.

Praktyki zawodowe zaprojektowane są w sposób właściwy i pozwalają nabyć studentom szereg umiejętności praktycznych. Korzystne byłoby wprowadzenie przez Jednostkę częstszej hospitacji praktyk oraz dokonywanie wstępnej oceny wybranych gabinetów kosmetycznych, w których studenci będą odbywać praktyki zawodowe.

Jednostka nie zamieszcza na swojej stronie internetowej ani sylabusów, ani innej formy informacji o efektach kształcenia na kierunku „kosmetologia”, jedynie wykaz przedmiotów należących do programu studiów. W opinii studentów brak jest wystarczającej informacji dotyczącej kierunkowych i przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia. Być może wynika to z faktu, że jednostka jest dopiero w trakcie przygotowywania programu studiów zgodnego z KRK. Należy udrożnić przepływ informacji do studenta, aby był świadomy wszystkich dokumentów i uregulowań dotyczących celu kształcenia, jego efektów oraz metod ich weryfikacji.

Opracowane przez Jednostkę kierunkowe, szczegółowe efekty kształcenia z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dla kierunku studiów kosmetologia zostały przygotowane w sposób pozwalający na ich weryfikację. Zostały one przedstawione oraz pisemnie zaakceptowane przez przedstawicieli studentów poszczególnych lat i trybów studiów. Dokonana szczegółowa analiza wypowiedzi studenckich obecnych na spotkaniu pozwala jednak stwierdzić, iż studenci nie rozumieją w pełni zmian wprowadzanych przez KRK, a w szczególności praktycznego znaczenia takich pojęć, jak efekty obszarowe, kierunkowe, modułowe itp. Wydaje się, że problem zrozumienia nowej koncepcji kształcenia zgodnej z ramami KRK, oraz wprowadzonych nowych pojęć (efekty obszarowe, kierunkowe, wiedza, umiejętności i kompetencje) jest szerszy i dotyczy nie tylko studentów, ale i dużej części nauczycieli akademickich. Obecnie wszystkie uczelnie w Polsce są w okresie przejściowym, zatem należy przyjąć, że musi upłynąć pewien czas, aby wszystkie nowe sformułowania stały się zrozumiałe i znalazły przełożenie praktyczne.

Na poziomie kierunkowych efektów kształcenia odpowiedzialnym za prawidłowe funkcjonowania systemu weryfikacji tych efektów jest prodziekan ds. dydaktyki. To w jego kompetencji leży przygotowywanie, na podstawie zgłaszanych przez poszczególnych nauczycieli akademickich propozycji, projektu ewentualnych zmian w programach kształcenia, od pierwszego semestru studiów, przez praktyki zawodowe do pracy dyplomowej. Projekt ten jest przedmiotem dyskusji na posiedzeniach Komisji Przedmiotowej i Komisji ds. Dydaktycznych, a ostateczna wersja prezentowana była na posiedzeniu Rady Wydział Profilaktyki i Zdrowia. Takie

ukształtowanie całego procesu weryfikacji wszystkich kategorii efektów kształcenia (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych) jest rozwiązaniem korzystnym, pozwalającym na wieloetapową analizę proponowanych zamian i ich weryfikację przez różne organy Uczelni. W cały proces zaangażowane są przede wszystkim władze Wydziału oraz pracownicy Uczelni będący członkami ww. komisji.

Od chwili utworzenia kierunku „kosmetologia” jego program kształcenia jest okresowo poddawany przeglądom, a w razie konieczności wprowadzane były niezbędne zmiany i korekty. W dotychczas funkcjonującym systemie zbyt mały jest jednak udział studentów, którzy mogą wypowiedzieć się na temat projektowanych zmian dopiero w ostatniej fazie procesu (na posiedzeniu Rady Wydziału) oraz absolwentów, których uczestnictwo sprowadza się jedynie do formułowania opinii w trakcie nieformalnych spotkań z byłymi promotorami i nie ma charakteru ukierunkowanego działania. Niewielki udział tych dwóch grup interesariuszy w systemie analizy efektów kształcenia należy ocenić negatywnie. Pozytywnie natomiast można odnieść się do udziału w nim przedstawicieli pracodawców. Kierownicy wybranych salonów kosmetycznych z Wrocławia zostali zaangażowani w wiele działań, podejmowanych przez władze Uczelni i Wydziału, które zmierzają do stałego doskonalenia koncepcji kształcenia. Pracodawcy proszeni są o opiniowanie projektów zmian w programie kształcenia na kierunku „kosmetologia”. Mogą oni również zgłaszać pewne spostrzeżenia i sugestie w zakresie obecnie funkcjonującego programu w oparciu o ocenę osób odbywających praktyki w ich gabinetach. Niektórzy z pracodawców obok formułowania opinii dotyczących indywidualnych osób odbywających praktykę formułują również pewne ogólne spostrzeżenia na temat przygotowania studentów (w zakresie wiedzy, umiejętności i postaw) do wykonywania zawodu. Tego typu informacje zwrotne mogą być niezwykle cennym źródłem wiedzy dla władz Wydziału i Uczelni w zakresie konieczności ewentualnych modyfikacji zakładanych efektów kształcenia dla potrzeb rynku pracy. Pracodawcy mogą również uczestniczyć w egzaminie dyplomowym jako obserwatorzy i mają prawo zgłaszania własnych uwag zarówno co do przebiegu egzaminu, jak również przygotowania zawodowego przyszłych absolwentów.

Reasumując, dotychczasowy system weryfikacji efektów kształcenia na poziomie całego kierunku studiów można ocenić jako zadowolający, jednak wymagający pewnych zmian w kontekście zwiększenia w nim udziału różnych grup interesariuszy, szczególnie studentów.

Metoda weryfikacji osiągania efektów kształcenia zależy od rodzaju i formy modułu kształcenia. Egzekwowanie wiedzy na zajęciach teoretycznych odbywa się poprzez: testy, eseje oraz odpowiedzi ustne. W ramach zajęć praktycznych wiedza, umiejętności i kompetencje studentów weryfikowane są przez wykonywanie zadań praktycznych (ocenianych wg ściśle określonych kryteriów) zarówno w ciągu całego okresu zajęć jak również na ich zakończenie. Weryfikacja efektów realizacji praktyk dokonywana jest poprzez konfrontowanie zakładanych celów praktyki oraz jej



efektów z aktywnością i osiągnięciami studenta. Bezpośrednie sprawdzenie osiągnięcia zakładanych efektów dokonywane jest przez opiekuna praktyk na podstawie opinii kierownika zakładu, w którym student odbywał praktyki oraz dzienniczka praktyk. Sporadycznie przeprowadzane są również hospitacje w miejscu odbywania praktyk.

Dobór metod mierzenia i oceny osiągania przez studentów modułowych efektów kształcenia należy do prowadzącego, który ma obowiązek dokonywania okresowego przeglądu tych metod wykorzystując własne doświadczenia oraz wyniki ankiet studenckich oraz opinie pracodawców w zakresie przygotowania zawodowego studentów. W tym celu nauczyciele akademicki Jednostki wykorzystują własne spostrzeżenia i doświadczenia z dotychczasowych zajęć, a także korzystają z różnych opinii oraz wyników ankiet przeprowadzanych przez Wydział. W celu zapewnienia właściwego funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia Senat Niepublicznej Wyższej Szkoły Medycznej powołał Komisję ds. wewnętrznego systemu kontroli jakości kształcenia (uchwała Senatu nr 2/2010r. z 20.09.2010). Jednym z zadań tego organu jest przygotowywanie i przeprowadzanie badań ankietowych w zakresie różnych aspektów procesu kształcenia, w tym dotyczących osiągania efektów kształcenia. Badaniom poddawani są studenci w zakresie oceny pracy danego nauczyciela akademickiego w tym również osiągania zakładanych w ramach danego modułu kształcenia efektów kształcenia. Pewną niedoskonałością jest nieregularność oraz moment przeprowadzania ankiety (przeważnie badanie ankietowe jest organizowane w trakcie semestru, co nie do końca pozwala studentom ocenić osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia). Cennych informacji w zakresie weryfikacji efektów kształcenia w ramach konkretnego modułu kształcenia dostarczają również pracodawcy, którzy mogą zgłaszać swoje sugestie na temat przygotowania zawodowego studentów odbywających praktyki oraz przeprowadzonego egzaminu dyplomowego.

System przeciwdziałania zjawiskom patologicznym (w tym w szczególności plagiatom) opiera się na relacjach studenta z opiekunem naukowym. Ten ostatni jest odpowiedzialny za nadzór nad należytym poziomem przygotowywanych prac.

Procedura dyplomowania jest dwuetapowa i obejmuje egzamin praktyczny oraz teoretyczny. Rada Wydziału Profilaktyki i Zdrowia zrezygnowała z obowiązku przygotowania i obrony pracy dyplomowej jako warunku ukończenia studiów. W chwili obecnej studenci w ramach seminariów dyplomowych opracowują z różnymi prowadzącymi zagadnienia teoretyczne, których znajomość jest następnie weryfikowana na egzaminie dyplomowym. Przed przystąpieniem do części teoretycznej studenci muszą wykazać się osiągnięciem zakładanych efektów we wszystkich kategoriach (wiedza, umiejętności i kompetencje) w ramach części praktycznej procesu dyplomowania. Składa się ona z dwóch etapów – testu dopuszczającego oraz egzaminu praktycznego obejmującego prawidłowość postawionej diagnozy, poprawność doboru zabiegu oraz sposobu jego

przeprowadzenia z uwzględnieniem sposobu nawiązania i utrzymania kontaktu z „klientem” (w tej części w charakterze obserwatora mogą uczestniczyć przedstawiciele pracodawców). Pozytywne zaliczenie tej części egzaminu dyplomowego warunkuje dopuszczenie do części teoretycznej, którą przeprowadza komisja egzaminacyjna powołana przez dziekana.

Poddane oglądowi karty okresowych osiągnięć studenta oraz protokoły zaliczenia przedmiotu pozwoliły na stwierdzenie, iż są one prowadzone poprawnie. W wybranych losowo teczkach absolwentów znajdują się wymagane dokumenty związane z przebiegiem studiów oraz procesem dyplomowania z wyjątkiem protokołu egzaminu dyplomowego. Protokoły egzaminu dyplomowego przechowywane są zbiorczo w osobnych teczkach. Należy jednak wskazać, iż zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (zarówno aktualnie jak i poprzednio obowiązującym) protokół ten powinien znajdować się z teczce akt osobowych studenta. Ponadto należy zwrócić uwagę, iż numer dyplomu powinien być numerem ciągłym, a nie łamanym.

Podsumowując można stwierdzić, że metody weryfikacji osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów kształcenia na poszczególnych etapach procesu kształcenia (wymienione na początku tego punktu raportu) należy ocenić pozytywnie. Stosowane metody wynikają z jednej strony z dotychczasowego doświadczenia nauczycieli akademickich, a z drugiej z bieżących analiz dokonywanych w związku uzyskiwaniem informacji zwrotnych od poszczególnych grup interesariuszy.

Studenci znają warunki zaliczeń i egzaminów. W ich opinii są jasne i przejrzyste, podawane do informacji na początku zajęć oraz konsekwentnie realizowane w czasie roku akademickiego. Terminy egzaminów podawane są do informacji z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym. Studenci są poinformowani o prawie do powtórzenia egzaminu oraz możliwości skorzystania z egzaminu komisyjnego. W opinii studentów na Uczelni egzaminy przeprowadzane są w sposób obiektywny, lecz weryfikują efekty kształcenia przede wszystkim w zakresie zdobywanej wiedzy.

Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość.

Z danych dostarczonych przez wizytowaną Jednostkę wynika, że skala odsiewu jest znikoma, wynosi około 3%. Liczba studentów, stacjonarnych i niestacjonarnych, na poszczególnych latach studiów na początku roku akademickiego 2011/2012 oraz po upływie semestru przedstawiona jest w poniższej tabeli.

Tryb nauczania	Rok studiów	Liczba studentów na początku semestru (01.10.2011)	Liczba studentów pod koniec semestru (25.02. 2012)
	I	20	20

Stacjonarny	II	35	31
	III	33	33
<b>Ogółem</b>	<b>(I+II+III)</b>	<b>88</b>	<b>84</b>
Niestacjonarny	I	33	31
	II	54	52
	III	87	86
<b>Ogółem</b>	<b>(I+II+III)</b>	<b>174</b>	<b>169</b>
<b>Łącznie</b>	<b>(stacjonarny + niestacjonarny)</b>	<b>262</b>	<b>253</b>

Z informacji zawartych w raporcie samooceny wynika, że rezygnacja ze studiów jest spowodowana powodami zdrowotnymi (1 osoba), lub trudnościami łączenia nauki z pracą (8 osób). Zastanawiające wydaje się, że żaden student nie zrezygnował/został usunięty ze studiów ze względu na brak postępów w nauce.

W procesie tworzenia i ciągłej optymalizacji systemu weryfikacji efektów kształcenia zbyt nikły udział biorą studenci, co w konsekwencji prowadzi często do niezrozumienia przez nich działania systemu, oraz treści wymaganych efektów kształcenia. W rozmowie studenci obecni na spotkaniu stwierdzili, że nie mają wystarczających informacji na temat wewnętrznych regulacji stanowiących system, mający na celu potwierdzenie zdobycia oraz weryfikację określonych efektów kształcenia przede wszystkim w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych. Studenci obecni na spotkaniu nie potrafili na przykładzie wybranych efektów określić w jaki sposób mogą być one osiągnane w trakcie studiów. W przyszłości należy zwrócić uwagę na lepszą komunikację między władzami Jednostki, nauczycielami akademickimi i studentami, szczególnie w sprawach dotyczących tworzenia efektów kształcenia oraz systemu ich weryfikacji. Studenci aktualnie nie posiadają dostatecznej wiedzy i informacji na temat systemu mającego na celu potwierdzenie zdobycia oraz weryfikację określonych efektów kształcenia

W zakresie monitorowania losów absolwentów kierunku kosmetologia Uczelnia przygotowała ankietę zawierającą ogólne informacje dotyczące charakteru podjętej pracy, chęci kontynuacji nauki czy wyjazdu zagranicznego. Wyniki zostały podsumowane w postaci wartości procentowych poszczególnych odpowiedzi, z których wyciągnięto i opisano wnioski. Podsumowanie nie zawiera informacji co do liczby osób uczestniczących w ankiecie. Badanie losów absolwentów miało charakter jednorazowy. Podsumowanie nie zawiera opisu konkretnych działań mających na celu poprawę jakości kształcenia w związku z przedstawionymi wnioskami.

Systematycznie przeprowadzana ankieta z udziałem znaczącej grupy absolwentów, a także szczegółowa analiza uzyskanych wyników skutkująca podejmowaniem konkretnych działań może przynieść w przyszłości wymierne korzyści na rzecz poprawy jakości kształcenia. Uczelnia w niewielkim stopniu podejmuje działania z zakresu monitorowania kariery absolwentów na rynku pracy.

**Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego<sup>3</sup> .....w pełni.....**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

1) Zarówno zakładana sylwetka absolwenta, jak i program kształcenia w pełni odpowiadają standardom kształcenia określonym w stosownym rozporządzeniu MNiSW. Liczba godzin i punktów ECTS jest wyższa niż minimalna liczba rekomendowana przez standard. W Uczelni realizowane są wszystkie treści kształcenia wymienione w standardzie kształcenia.

Prace nad kierunkowymi efektami kształcenia są w Jednostce zaawansowane. Przygotowywane są przez Jednostkę ze znaczącym udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych i sformułowane w sposób logiczny, zrozumiały, oraz zgodnie z efektami obszarowymi. Zakładane przedmiotowe/modułowe efekty kształcenia są możliwe do osiągnięcia przez przeciętnego studenta. Należy usprawnić przepływ informacji do studentów.

2) Efekty kształcenia są zgodne z aktualnym standardem kształcenia, sformułowane są na ogół w sposób prawidłowy, przejrzyste i w sposób umożliwiający ich zrozumienie. Przydatne byłoby zorganizowanie spotkania informacyjnego, na którym wyjaśnione zostałyby studentom wszelkie wątpliwości związane z efektami kształcenia (obszarowymi, kierunkowymi, modułowymi) oraz innymi nowymi pojęciami wprowadzonymi przez KRK.

3) System weryfikacji efektów kształcenia przewidzianych w standardzie kształcenia obejmuje wszystkie etapy oraz efekty kształcenia, można go ocenić jako zadowalający, jednak wymagający pewnych zmian w kontekście zwiększenia w nim udziału różnych grup interesariuszy, szczególnie studentów i absolwentów. Metody weryfikacji osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów kształcenia na poszczególnych etapach procesu kształcenia należy ocenić pozytywnie. Proces dyplomowania przeprowadzany jest prawidłowo. Należy poprawić komunikację między władzami Jednostki, kadrą i studentami, szczególnie w sprawach dotyczących tworzenia efektów kształcenia oraz systemu ich weryfikacji. Studenci aktualnie nie posiadają dostatecznej wiedzy i informacji na temat systemu mającego na celu potwierdzenie zdobycia oraz weryfikację określonych efektów kształcenia. Odsiew na kierunku jest niewielki, wynoszący około 3%.

4) Uczelnia podejmuje próby badania losów absolwentów, jednak odzew na proponowane ankiety jest niewielki. W związku z nikłym odzewem absolwentów

również ich wpływ na projektowanie/modyfikowanie efektów kształcenia jest niewystarczający. Należy zmienić metodę monitorowania karier absolwentów na skuteczniejszą.

### **3. Program studiów a możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia**

Zgodnie z § 22 ust. 1 pkt. 2 statutu Uczelni do kompetencji Rady Wydziału należy uchwalania planów i programów studiów. Aktualnie obowiązujące plany studiów i programy nauczania zostały opracowane i przyjęte zgodnie w wewnętrznych uregulowaniach Uczelni. Również wszelkie zmiany ich treści zostały dokonane przez kompetentne organy z zachowaniem odpowiedniej procedury.

Aby ocenić „czy realizowany program studiów umożliwi osiągnięcie każdego z określonych celów oraz efektów kształcenia”, dokonano porównania przedstawionych zestawień celów i efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów, z treściami programowymi zawartymi w odpowiednich sylabusach. Wykorzystano również informacje zawarte w samym Raporcie, a także spostrzeżenia poczynione podczas wizytacji w ocenianej Szkole. Oceny poszczególnych kryteriów dokonywano, przyjmując jako punkt odniesienia, standardy nauczania dla kierunku „kosmetologia”, obowiązujące w chwili prowadzenia wizytacji (Zał. nr 58 do odpowiedniego rozporządzenia MNiSzW). Zakładana przez Szkołę struktura kwalifikacji absolwenta jest w pełni zgodna ze wszystkimi wymaganiami ustalonymi w tym zakresie, zawartymi m.in. w punkcie II. wymienionego dokumentu, zawierającego wytyczne do realizacji programów nauczania, czyli standardów kształcenia.

Czas trwania kształcenia dla kierunku „kosmetologia”, studia pierwszego stopnia, trwa 6 semestrów. Liczba godzin zajęć wynosi dla studiów stacjonarnych 2550 godzin, zaś niestacjonarnych 2376, liczba godzin praktyk jest jednakowa i wynosi 340 godzin. Zgodnie ze standardem kształcenia na kierunku „kosmetologia” liczba godzin zajęć nie powinna być mniejsza niż 2200. By liczba godzin zajęć była jednakowa dla kierunku niestacjonarnego i stacjonarnego można nie wliczać dla tych ostatnich godzin z zajęć WF-u. Koncepcja kształcenia na kierunku kosmetologia jest spójna z misją i strategią Uczelni. Program nauczania i plan studiów dla poszczególnych lat, cele kształcenia i ich efekty odnoszące się do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dla grupy przedmiotów kierunkowych są kompatybilnie ze standardami kształcenia dla kierunku „kosmetologia”. Proces kształcenia realizowany jest z wykorzystaniem metod dydaktycznych: wykładów, ćwiczeń, seminariów, zajęć laboratoryjnych, wykładów konwersacyjnych, pokazów, praktyki zawodowej oraz samokształcenia. Wykłady odbywają się w dużych grupach, ćwiczenia w mniejszych. Liczebność grup studenckich jest uzależniona od charakteru przedmiotu, warunków lokalowych oraz przepisów bhp. Najczęściej na ćwiczeniach grupy są maksymalnie 12-15 osobowe, grupy seminaryjne najwyżej 25-osobowe. Nauka na studiach stacjonarnych trwa przez 15 tygodni w semestrze, zajęcia odbywają się od poniedziałku do czwartku, średnie obciążenie od 4 – 11

godzin dziennie zaś na niestacjonarnych zajęcia prowadzone są w formie 10 zjazdów w semestrze (2 razy w miesiącu) od piątku do niedzieli. W piątek zajęcia rozpoczynają się od godz. 14.00, a kończą o godz. 20.00, w soboty i niedziele trwają od godz. 8.00 do 20.00 z przerwami. Ta forma organizacji nauki stwarza studentom możliwość łączenia pracy zarobkowej z nauką i jest potwierdzona pozytywnymi ocenami z przeprowadzonej ankiety nt. organizacji zajęć. Przedstawione metody dydaktyczne pozwalają zakładać, że przewidziane efekty kształcenia zostaną osiągnięte. Liczba godzin zajęć z poszczególnych przedmiotów, przyporządkowanie przedmiotów do odpowiednich grup (przedmioty: ogólne, podstawowe, kierunkowe oraz do wyboru nie objęte standardami) oraz treści kształcenia są w pełni zgodne z obowiązującymi standardami i minimum programowym dla ocenianego kierunku studiów. Niepokojący jest natomiast fakt, że zajęcia z dermatologii odbywają się bez udziału pacjentów. Trudno nauczyć się semiotyki i obrazów chorobowych skóry bez ich bezpośredniego praktycznego oglądania. Uczelnia bezwzględnie musi rozwiązać ten problem, nawiązać kontakt z jakimś Ośrodkiem Dermatologicznym. Niezbędnym wydaje się również lepsze wyposażenie pracowni kosmetycznych w sprzęt, co pozwoli na zwiększenie wymiaru zajęć praktycznych. Modernizacji wymagają także inne pracownie, jak przykładowo chemii, czy przygotowywania preparatów wykorzystywanych w kosmetyce np. emulsji. Program studiów został tak skonstruowany, by studenci w pierwszym roku nauki zdobyli wiedzę z zakresu przedmiotów podstawowych, ogólnych, humanistycznych, które stanowią bazę dla przedmiotów kierunkowych realizowanych na II i III roku.

W Niepublicznej Wyższej Szkole Medycznej we Wrocławiu na kierunku kosmetologia prowadzone są dwie formy kształcenia: stacjonarna i niestacjonarna na poziomie studiów pierwszego stopnia. Kierunki te nie były dotychczas akredytowane przez Polską Komisję Akredytacyjną, ani przez inne komisje akredytacyjne.

Przedstawione liczby godzin zajęć w zakresie przedmiotów podstawowych, kierunkowych, humanistycznych, innych tj. języka angielskiego, technologii informacyjnej i przedmiotów fakultatywnych zarówno dla studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, zastrzeżeń nie budzą z wyjątkiem nauczania dermatologii.

W programie nauczania dermatologii przewidziano zbyt małą liczbę godzin, tj. 60, podczas gdy standardy podają 90, co należy uzupełnić. Dziedzina ta należy do wiodących w nauczaniu kosmetologii. Niepubliczna Wyższa Szkoła Medyczna we Wrocławiu ma charakter uczelni zawodowej, dlatego tak istotne są umiejętności praktyczne zawodowe. Wskazanym wydawałoby się także przesunięcie wcześniej zajęć z alergologii, z niepożądanymi objawami nadwrażliwości studentki mogą spotkać się wcześniej. Studia kończą się 2- etapowym egzaminem końcowym, składającym się z zawodowego egzaminu praktycznego i testu końcowego. Zakres merytoryczny egzaminu podany jest studentom w Internecie. Czas nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – ogólnych, specyficznych i szczegółowych jest modyfikowany w oparciu o uwagi i propozycje samorządu studenckiego oraz wnioski nauczycieli akademickich. Przykładowo

zajęcia z kosmetologii pielęgnacyjnej i upiększającej zostały wprowadzone od pierwszego semestru studiów, aby wcześniej przybliżyć studentom specyfikę zawodu i bardziej dostosować do ich oczekiwań (Uchwała Senatu w sprawie zatwierdzenia zmian w planach kształcenia na kierunku - kosmetologia z dnia 25 listopada 2009r.)

Punkty ECTS zostały zaplanowane właściwie, są zgodne z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2006 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia osiągnięć studenta ( Dz. U. Nr 187 poz.1385). Zostały zatwierdzone przez Senat Uczelni Uchwałą Senatu w dniu 21 czerwca 2007r. Przyjęto zasadę ich przyznawania, że 25-30 godz. odpowiada 1 punkt

Uchwałą Senatu z dnia 17 lutego 2012 r. zmieniono zasady budowania systemu ECTS, biorąc pod uwagę w ustalaniu transferu i akumulacji punktów zaliczeniowych szacowanie nakładu pracy studenta dla osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, tj.:

- liczbę godz. pracy z nauczycielem
- wkład pracy studenta w przygotowanie do kolokwium i do egzaminu
- przygotowanie i przedstawienie prezentacji multimedialnej
- uzupełnienie notatek po wykładach i seminarium
- przygotowanie teoretyczne do ćwiczeń
- czas do odbycia obowiązkowej praktyki zawodowej

Została opracowana procedura przenoszenia punktów ECTS zaliczonych z innej uczelni.

System punktowy ECTS ma na celu umożliwienie realizacji indywidualnego toku kształcenia i studiowania na innych uczelniach, zarówno w kraju jak i zagranicą.

Sekwencja przedmiotów określonych w planie i programie studiów I stopnia na kierunku „kosmetologia” jest logiczna, przyjęta prawidłowo, wynika z kolejności realizowania poszczególnych efektów kształcenia oraz wymagań wstępnych niezbędnych do ich uzyskania. Niedociągnięciem jest brak umieszczenia w sylabusach wstępnych wymagań w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, niezbędnych do osiągnięcia efektów kształcenia przewidzianych dla przedmiotu.

Program praktyk jest spójny i umożliwiający uzyskanie wysokich kwalifikacji m.in. poprzez dużą liczbę zajęć praktycznych z wiodących przedmiotów zawodowych, czyli różnych rodzajów kosmetologii. Według przedstawionych dokumentów praktyki są zaliczane do łącznego wymiaru zajęć zarówno w rozliczeniu godzinowym jak i w punktach ECTS. Postępowanie takie nie pozostaje w sprzeczności z obowiązującymi w tej materii uregulowaniami prawnymi, ale tylko dlatego, że wymagania owe są podane w nieprecyzyjny sposób. Wątpliwości rodzą się jednak wtedy, gdy porównamy te standardy ze standardami dla innych zbliżonych kierunków studiów, np. dla fizjoterapii. Rzuca się wtedy wyraźnie w oczy zdecydowanie różne ujęcie sposobu zaliczania praktyk do ogólnego wymiaru godzinowego zajęć. Ze względu

jednak na obowiązujący aktualnie zapis prawny przyjąć obecnie należy, że Szkoła prawidłowo ujmuje wymiar godzinowy i punktowy praktyk.

Drugim aspektem związanym z odbywaniem praktyk jest sposób wyboru ich miejsca oraz sposób kontroli ich przebiegu. Członkowie zespołu wizytującego zdecydowanie uważają, że miejsce odbywania praktyki powinno podlegać swego rodzaju wstępnej certyfikacji przez Szkołę. Praktyka nie może być odbywana w dowolnym miejscu wskazanym przez studenta. Szczególnie, że w Szkole nie jest spełniony drugi niezbędny warunek prawidłowej realizacji praktyk, mianowicie system kontroli praktyk ogranicza się do ich formalnego zaliczenia już po ich odbyciu. Brakuje natomiast rzeczywistej kontroli w miejscu odbywania praktyki przez pracownika Szkoły lub inną upoważnioną przez Szkołę osobę, w czasie ich trwania. Tak realizowane praktyki nie zawsze będą prowadziły do nabycia pożądaných umiejętności i uzyskania założonych efektów kształcenia. Obserwacja taka pokrywa się ze zdaniem prezentowanym przez studentów podczas spotkania w ich gronie.

Organizacja procesu kształcenia realizowanego w ramach poszczególnych form kształcenia przewidzianych dla danego kierunku, poziomu i profilu studiów w kontekście możliwości osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia wydaje się być w większości przypadków poprawna i realizowana zgodnie z koncepcją kształcenia Uczelni. Zadaniem Uczelni jest wykształcenie kosmetologa posiadającego wiedzę ogólną z zakresu nauk o zdrowiu oraz wiedzę szczegółową z zakresu kosmetologii. Odnośnie prawidłowości doboru form realizacji zajęć dydaktycznych z przedmiotów tworzących moduł praktyczny do założonych efektów kształcenia dużą rolę wydaje się odgrywać niedostateczne wyposażenie sal, gdzie odbywają się zajęcia praktyczne. Poważnym niedociągnięciem w programie zajęć jest prowadzenie niektórych, niezwykle ważnych przedmiotów, tych wymienionych w standardach nauczania, jedynie w formie wykładowej. Zgodnie z danymi zawartymi w Załączniku nr 5 następujące przedmioty realizowane są tylko w formie wykładowej: Biofizyka, Farmakologia, Mikrobiologia z immunologią a także kilka przedmiotów nie wymienionych w standardach („Sensoryka i środki zapachowe” oraz „Chirurgia estetyczna i plastyczna”). Niepokój budzi również brak zajęć praktycznych z Dermatologii (jedynie wykłady i zajęcia seminaryjne). Całkowita liczba godzin zajęć praktycznych (ćwiczenia, laboratoria, praktyki i zajęcia seminaryjne) zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych wynosi ponad 50% (np. na studiach stacjonarnych wynosi 56%), podkreślić jednak należy zdecydowanie zbyt małą liczbę godzin przypadającą na przedmioty do wyboru (powinno być przynajmniej 30%, a jest około 17%). Udział zajęć kontaktowych można uznać za prawidłowy, wynoszący około 50%.

Zakładane efekty kształcenia są spójne z przedstawianymi treściami programowymi. Sylabusy zostały opracowane w sposób prawidłowy, a pewne niewielkie uchybienia we wzajemnych proporcjach ich treści, rozbudowie i zawartości piśmiennictwa nie wpływają w istotny sposób na spójność i rzeczowość przedstawionego programu



jako całości. Zaproponowane formy i metody dydaktyczne są dobre, jednak w pewnych wymienionych wcześniej obszarach wymagają dopracowania, zmierzającego w kierunku uprzątnienia prowadzonych zajęć. Poza przedmiotami wymienionymi, jako te dla których prowadzi się tylko wykłady, są też takie – np. dermatologia – dla których oprócz wykładów są też seminaria, ale brak jest ćwiczeń praktycznych. A w ocenie komisji wizytującej nie jest możliwe dobre nauczanie się tego niezwykle ważnego dla kosmetologa przedmiotu, jedynie w sposób dyskusyjny, bez rzeczywistego oglądu zmian skórnych. Ten obszar wymaga w wizytowanej Szkole istotnego dopracowania.

W Szkole istnieją sprzyjające warunki do wdrożenia indywidualnych programów studiów. Dążność w tym kierunku zaznacza się w podejmowanych w Szkole działaniach. W zakresie indywidualizacji kształcenia studenci korzystają z konsultacji przedmiotowych. Terminy i miejsce konsultacji podają prowadzący zajęcia na pierwszym spotkaniu i są wywieszane na tablicy ogłoszeń kierunku. Ponadto nauczyciele akademicy prowadzą ze studentami indywidualną korespondencję przez Internet i telefon, przesyłają materiały edukacyjne. Starostowie lat ustalają z egzaminatorami terminy zaliczeń i egzaminów oraz uzgadniają terminy zjazdów dodatkowych. Studenci studiujący na innych uczelniach mogą skorzystać z indywidualnego planu studiów, z tej formy korzystają też osoby, które uzupełniają różnice programowe. Studentom, którzy mają różne trudności w nauce pomagają opiekunowie roku, analizują frekwencję, rozmawiają z nauczycielami, dyscyplinują studentów, podejmują różne inicjatywy, by im pomóc. Problem dotyczy przede wszystkim studentów niestacjonarnych.

Dla studentów niepełnosprawnych ruchowo zamontowana jest platforma umożliwiająca wjazd wózków do budynku Uczelni oraz winda osobowa w budynku. Toalety wyposażone są w uchwyty dla osób niepełnosprawnych. Dla studentów z okresową niepełnosprawnością istnieje możliwość zmiany formy zaliczenia i egzaminu, a także organizacja indywidualnego stanowiska do ćwiczeń.

Problem możliwości kształcenia się osób niepełnosprawnych jest zagadnieniem dość mocno złożonym, i powinien być rozpatrywany nie na poziomie wizytowanej jednostki lecz raczej na poziomie programu dla kierunku kształcenia. Możliwość kształcenia osób niepełnosprawnych w wizytowanej Szkole, podobnie jak w wielu innych szkołach przygotowujących do wykonywania określonego zawodu, uwarunkowana jest rodzajem i stopniem niepełnosprawności konkretnych osób podejmujących naukę na tak mocno „uzawodowionym” kierunku studiów.

**Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego<sup>3</sup> .....znacząco...**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

1) Przedstawiony i realizowany program studiów w zasadzie zapewnia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia i przygotowanie absolwenta do wykonywania zawodu kosmetologa, jednak wymaga korekt. Należy zwiększyć liczbę godzin dla przedmiotu „Dermatologia”, aby zgodna była z obowiązującym standardem kształcenia, wprowadzając jednocześnie zajęcia praktyczne z tego przedmiotu. Należy również zdecydowanie zwiększyć liczbę godzin do wyboru, aby stanowiła, zgodnie ze standardem, nie mniej niż 30% całkowitej liczby godzin zajęć. Kolejną rzeczą wymagającą nieco bardziej złożonych działań jest poprawienie systemu doboru miejsc realizacji i kontroli przebiegu praktyk. Powinno to zostać bez trudu zrealizowane już w nadchodzącym okresie wakacyjnym (bo praktyki zgodnie ze stwierdzeniem zawartym w standardach nauczania powinny odbywać się po pierwszym i po drugim roku studiów).

2) Zakładane efekty kształcenia są spójne z przedstawianymi treściami programowymi. W sylabusach należy jednak podać wstępne wymagania (wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne), niezbędne do uzyskania zakładanych przez dany przedmiot efektów kształcenia.

#### **4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zrealizowania celów edukacyjnych programu studiów (Załącznik nr 5 zasoby kadrowe, Załącznik nr 6 hospitowane zajęcia i ich ocena)**

Wymagania ilościowe oraz jakościowe dotyczące kadry dydaktycznej, z formalnego punktu widzenia, są w wizytowanej Uczelni spełnione. Liczba 6 nauczycieli akademickich posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, czyli tzw. samodzielnych pracowników naukowo – dydaktycznych, jest jednak niska. I choć liczba studentów także nie jest wysoka, a stosunek liczby studentów do liczby nauczycieli akademickich jest z nadmiarem spełniony, to szkoła w sposób zdecydowany powinna dążyć do powiększenia liczby osób stanowiących „kadrę profesorską”.

Ogólnie na kierunku „kosmetologia” kadrę stanowi 42 nauczycieli akademickich: 3 profesorów tytularnych, 3 doktorów habilitowanych, 17 doktorów, 18 magistrów i 1 technik charakteryzacji, który, mimo braku wyższego wykształcenia, jest osobą o bardzo charakterystycznym, cennym dla szkoły profilu przygotowania zawodowego i wieloletnim doświadczeniu zawodowym.

Zgodnie z § 20 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445) minimum kadrowe dla kierunków studiów prowadzonych w dniu wejścia w życie rozporządzenia w jednostkach organizacyjnych uczelni stanowi do dnia 30 września 2012 r. minimum kadrowe określone zgodnie z dotychczasowymi przepisami.

Wydział Profilaktyki i Zdrowia Niepublicznej Wyższej Szkoły Medycznej spełnia wymogi formalne w zakresie minimum kadrowego na kierunku „kosmetologia” na studiach I stopnia określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Wszyscy nauczyciele akademicki zatrudnieni są w Uczelni na podstawie umowy o pracę nie krócej niż od początku roku akademickiego (zgodnie z wymogami stawianymi w § 8 ust. 1 powyższego rozporządzenia). Uczelnia podpisała z większością osób zgłoszonych do minimum kadrowego umowy o pracę na czas określony od 1 marca 2012 r. do końca lipca lub sierpnia 2012 r., jednak z uwagi na fakt, iż jest to kolejna umowa o pracę zawarta z tymi osobami należy stwierdzić iż zachodzi ciągłość zatrudniania, co pozwala stwierdzić iż spełniony został powyższy warunek zaliczenia do minimum kadrowego. W umowach o pracę zawartych z nauczycielami akademickimi zgłoszonymi do minimum brakuje informacji o wymiarze czasu pracy na jaki zostali oni zatrudnieni, jednak z dodatkowej dokumentacji przedstawionej przez Uczelnię wynika, iż spełniony został warunek określony w § 8 ust 1 ww. rozporządzenia – zatrudnienie w pełnym wymiarze czasu pracy.

Dla prawie wszystkich nauczycieli akademickich wliczonych do minimum kadrowego na bieżący rok akademicki zaplanowano osobiście prowadzone na kierunku studiów i poziomie kształcenia zajęcia dydaktyczne w wymiarze nie mniejszym niż przewidziany przepisami prawa. W przypadku jednego doktora habilitowanego wymóg ten nie został spełniony, w związku z tym nie może on zostać zaliczony do minimum kadrowego wizytowanego kierunku studiów. Zaplanowany dla niego wymiar zajęć (40 godz.) nie spełnia warunku określonego w § 8 ust. 3 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Do 30 września 2012 r. minimalna liczba godzin pozwalająca na zaliczenie nauczyciela akademickiego do minimum kadrowego wynosi w grupie samodzielnych pracowników naukowo – dydaktycznych 60 godz. Zgodnie z obowiązującymi przepisami 40 godz. wystarczające w przypadku minimum kadrowego samodzielnego pracownika naukowo – dydaktycznego po 30 września 2012 r.

W teczkach osobowych osób zgłoszonych do minimum kadrowego znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych. Każdy z nauczycieli złożył oświadczenie o wyrażeniu zgody na zliczenie do minimum kadrowego wizytowanego kierunku studiów, co pozwoliło na uznanie, iż spełnione są wymogi określone w § 5 ust. 5 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz art. 112a ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym. Żaden z nauczycieli akademickich nie jest wliczony do minimum kadrowego więcej, niż dwukrotnie., co jest zgodne z obowiązującym prawem. W aktach osobowych nauczycieli akademickich znajdują się dokumenty prezentujące ich dorobek naukowy. W grupie samodzielnych pracowników naukowo –dydaktycznych 2 osoby posiadają dorobek z zakresu ocenianego kierunku, zaś jedna osoba z dziedziny

nauki związanej z kierunkiem. Wśród kadry ze stopniem naukowym doktora 5 osób posiada dorobek z zakresu kosmetologii, a 1 osoba z dziedziny z nią związanej, co spełnia wymagania przewidziane prawem.

Zajęcia dydaktyczne prowadzone są przez odpowiednio dobraną kadrę, o przygotowaniu zgodnym z nauczanyimi treściami. W minimum kadrowym są reprezentanci każdego obszaru wiedzy odpowiadającemu obszarowi kształcenia. Przedmioty zawodowe prowadzone są w znakomitej większości przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach praktycznych i wieloletnim doświadczeniu zawodowym i dydaktycznym, jednak nie w pełni udokumentowanym w przedstawionych opracowaniach.

**Jednoznaczna ocena spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów.**

Na podstawie danych szczegółowych, dotyczących poszczególnych osób proponowanych do składu minimum kadrowego, wyprowadzić można poniższe wnioski ogólne:

- zaprezentowane minimum kadrowe wypełnia w sposób minimalny, ale zgodny z odpowiednimi przepisami wymagania stawiane wobec kształcenia na poziomie studiów pierwszego stopnia. Z 3 samodzielnych pracowników naukowych 2 ma dorobek w zakresie kosmetologii (dermatologia, mikrobiologia), a 1 z dziedziny nauki związanej z tym kierunkiem studiów (chemia), zaś w grupie doktorów dorobek w zakresie kosmetologii posiada 5 osób (dermatologia, fizjoterapia, chirurgia plastyczna-dermatologia), a 1 osoba dorobek z dziedziny nauki związanej z tym kierunkiem (promocja zdrowia).
- zróżnicowanie obszarów wiedzy reprezentowanych w minimum kadrowym jest wystarczające; w jego skład wchodzi przedstawiciele czterech istotnie różnych obszarów wiedzy, jednak nierozzerwalnie związanych z kosmetologią,
- osoby zaliczone do minimum kadrowego są zatrudnione w stabilny sposób, do grona tych osób w ostatnim czasie dokooptowano tylko jedną osobę, która i tak w ocenie Zespołu wizytującego nie spełnia warunków do zaliczenia do tego minimum,
- mocno niepokojącym jest zjawisko zaliczania do minimum kadrowego osób w wieku emerytalnym; na dziewięć osób zakwalifikowanych do minimum kadrowego, cztery przekroczyły wiek 70 lat, w tym wszyscy samodzielni pracownicy naukowo – dydaktyczni.

**Należy zatem jednoznacznie stwierdzić, że Szkoła spełnia wymagania dotyczące składu minimum kadrowego dla ocenianego kierunku, jednak w sposób niezwykle minimalistyczny, zagrożony nieoczekiwanym jego załamaniem.**

W czasie zebrania z pracownikami stwierdzili oni, że stabilność zatrudnienia w Szkole jest na satysfakcjonującym ich poziomie, a widniejące w dokumentach bardzo „świeże” daty zatrudnienia wynikają z przyjętej polityki kadrowej, podpisywania umowy na okres od października do czerwca. Jednak jeśli temu zagadnieniu przyjrzeć się bliżej, w kontekście przedstawionego zestawienia pozostałej kadry nauczającej, to zauważa się dość istotną płynność kadry wynikającą z faktu, że występuje wiele osób przewidzianych do prowadzenia tego samego przedmiotu, dla których w parach wykazano dla jednej godziny planowane a dla drugiej godziny wykonane. Świadczy to o zmianie, mającej miejsce na przełomie ostatniego roku akademickiego, co do osoby odpowiedzialnej za przedmiot lub prowadzącej zajęcia z danego przedmiotu. Przy obserwowanej liczbie takich osób, nie jest to zjawisko korzystne i budzi ono pewne zastrzeżenia.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku spełnia wymagania § 11 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia, i wynosi ok. 1:28, przy wymaganym nie mniejszym niż 1:60.

Biorąc pod uwagę całość kadry prowadzącej zajęcia w Szkole, z pełną odpowiedzialnością można stwierdzić, że spełnia ona wszelkie wymagania związane ze strukturą kwalifikacji tych osób, co bez wątplenia jest czynnikiem umożliwiającym systematyczne osiągnięcie założonych celów oraz efektów kształcenia. Zatrudniony w Szkole zespół doktorów i magistrów jest odpowiednio przygotowany merytorycznie do prowadzenia zajęć z powierzonych im przedmiotów. Poszczególne osoby niemal w każdym przypadku posiadają przygotowanie zawodowe niezbędne do prowadzenia zajęć właśnie z przedmiotu, za którego realizację ponoszą odpowiedzialność. Ich liczba wynosi 32; wszystkie one, z jednym wyjątkiem posiadają stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra.

Prezentując ocenę hospitowanych zajęć, należy zwrócić uwagę, iż hospitację przeprowadzono jedynie dla dwóch przedmiotów: Odnowa biologiczna – ćwiczenia dla III roku oraz Anatomia prawidłowa – wykład dla I roku.

W zakresie prowadzonej polityki kadrowej występuje tylko jeden niepokojący element, związany z wiekiem kadry stanowiącej minimum kadrowe. W tym zakresie niezbędne jest podjęcie działań zapobiegawczych, gdyż może się okazać, że w nieprzewidziany sposób, że wymogi dotyczące minimum kadrowego przestaną być spełnione. Pozostałe elementy polityki kadrowej nie budzą istotnych zastrzeżeń i są realizowane na poziomie odpowiednim do liczby zatrudnianej kadry i liczby kształconych studentów. Dobór kadry następuje w prawidłowy sposób a weryfikacja pracy tego zespołu ma miejsce w ramach działania wewnętrznego systemu oceny jakości kształcenia (omówionego w innym punkcie niniejszego Raportu).

Osoby zatrudnione w Szkole rozwijają się zawodowo i naukowo choć ten ostatni rozwój ma miejsce głównie w uczelniach stanowiących ich podstawowe miejsce pracy. Uczelnia promuje podnoszenie kwalifikacji naukowych kadry dydaktycznej. Kilku nauczycieli akademickich uczestniczyło w szkoleniach wyjazdowych i wymianie międzyuczelnianej. Znakomita część kadry zaangażowana jest w działania społeczne na rzecz środowiska i otoczenia w którym Szkoła funkcjonuje, wzmacniając w ten sposób więź z lokalną społecznością. Uczelnia podejmuje w tym zakresie liczne inicjatywy.

Podczas spotkania z zespołem pracowników Szkoły nie zgłaszano żadnych negatywnych uwag co do ich funkcjonowania w strukturach Szkoły. Wręcz przeciwnie, chwalono dbałość kadry zarządzającej o prawidłowy rozwój zawodowy całego zespołu nauczającego. Podkreślano możliwości rozwoju naukowego wskazując na osoby uzyskujące stopnie doktorskie oraz osoby będące w trakcie ich zdobywania. W efekcie można było wnioskować, że rozwój tzw. młodej kadry Szkoły przebiega w sposób w pełni zadowalający.

#### **Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego<sup>3</sup> ...w pełni.....**

##### **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

**1)** Liczba 42 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku, przy 252 studentach zapewnia wyjątkowo korzystny współczynnik obrazujący liczbę studentów przypadających na jednego nauczyciela. Są to osoby o odpowiednio zróżnicowanych kwalifikacjach, zgodnych z rodzajem prowadzonych zajęć. Liczba i przygotowanie kadry dydaktycznej jest odpowiednie do potrzeb Szkoły.

**2)** Spośród proponowanych do minimum kadrowego 10 osób, dziewięć spełnia bez zastrzeżeń stawiane im wymagania. Są to trzy osoby z grupy tzw. samodzielnych pracowników naukowo – dydaktycznych oraz sześć osób posiadających stopień naukowy doktora. W minimum kadrowym 5 osób posiada dorobek w zakresie „kosmetologii”, zaś 4 w dziedzinie nauki związanej z tym kierunkiem studiów. W ten sposób spełnione są wymagania formalne dotyczące składu minimum kadrowego. Wszystkie osoby posiadają odpowiednie kwalifikacje naukowe wystarczający dorobek naukowy by być zaliczonymi do tej grupy. Niestety wśród osób stanowiących minimum kadrowe aż cztery (a więc blisko połowa) jest w wieku ponad 70 lat., co może to stanowić podstawę do przyszłej niestabilności składu owego minimum. Jest to sytuacja wymagająca podjęcia właściwych działań przez Uczelnie.

**3)** Z wyjątkiem zastrzeżenia omówionego w punkcie poprzednim, polityka kadrowa szkoły nie budzi zastrzeżeń, jest prowadzona w należyty sposób, umożliwiając pracownikom właściwy rozwój zawodowy i podnoszenie swoich kwalifikacji.

Weryfikacja kadry następuje zgodnie z regułami dobrze funkcjonującego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Podczas spotkania z pracownikami nie przedstawiono żadnych uwag czy zastrzeżeń co do polityki zatrudnienia prowadzonej przez Szkołę.

#### **5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych**

Budynek i sale, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne na kierunku „kosmetologia” są wynajmowane przez Niepubliczną Wyższą Szkołę Medyczną. Wszystkie umowy najmu zawarte są na czas nieokreślony z kilkumiesięcznym okresem wypowiedzenia.

Jedyną siedzibą wizytowanej Szkoły jest wyremontowany w ostatnim czasie budynek, mieszczący się we Wrocławiu przy ul. Nowowiejskiej 69. Liczy on 5 kondygnacji (w tym jedna piwniczna), jest wyposażony w windę, a jego powierzchnia użytkowa wynosi 1800 m<sup>2</sup>. Zlokalizowane są w nim wszystkie pomieszczenia dydaktyczne i cała administracja Szkoły. W jego obrębie znajdują się m.in.:

- cztery sale wykładowe, średnio na 50 osób każda, dobrze wyposażone w sprzęt projekcyjny,
- dwie sale ćwiczeń z kosmetologii, każda z 10 stanowiskami pracy, co stanowi jednak dość duże zagęszczenie; wyposażone są one w sprzęt do prowadzenia zabiegów, w stopniu wystarczającym – ale dalekim od doskonałości – pod względem jakościowym, natomiast jest tego sprzętu zdecydowanie za mało w sensie ilościowym; sale te nie dysponują własnym zapleczem higienicznym. Studenci zgłaszali konieczność doposażenia sal ćwiczeniowych z przedmiotu kosmetologia. Niewystarczająca liczba sprzętu do mikrodermobrazji, sonoforezy, lamp do oczyszczania, a także niewielka ilość kosmetyków uniemożliwia równoczesne nabywanie umiejętności praktycznych przez wszystkich studentów danej grupy dziekańskiej;
- dwie sale ćwiczeń do przedmiotów chemicznych, wyposażone bardzo skromnie, ale w stopniu wystarczającym do przeprowadzenia zaplanowanych zajęć; jednak tu się odnosi wrażenie, że zajęcia są dopasowywane do posiadanego wyposażenia, a nie odwrotnie; wiele substancji znajdujących się na półkach sprawia wrażenie przeterminowanych, co daje się stwierdzić już w sposób wizualny, inne są niepoprawnie opisane;
- jedna sala ćwiczeń do anatomii prawidłowej, fizjologii i histologii wyposażona w wystarczającą liczbę mikroskopów jednak bardzo niefunkcjonalnie rozmieszczonych; pozostałe wyposażenie, szczególnie kolekcje anatomiczne sprawiają wrażenie jakby pochodziły „z odzysku” po likwidowanych zapasach magazynowych w innych jednostkach naukowych; zarówno zgromadzona kolekcja preparatów anatomicznych jak i naturalnych kości ma niewielkie zastosowanie w nauczaniu kosmetologii; znacznie lepszą efektywność

zagwarantowałyby pełny komplet sztucznych makiet stworzonych na potrzeby dydaktyczne, tematycznie przystosowany do merytorycznych potrzeb kosmetologów; również preparaty histologiczne, choć zgromadzone w dużej ilości, w większości mają charakter bardziej muzealny;

- jeden gabinet fizykoterapii, wyposażony dość skromnie, ale w sposób umożliwiający wykonanie podstawowych ćwiczeń przewidzianych programem nauczania;
- jeden gabinet do masażu i odnowy biologicznej, również wyposażony dość skromnie, ale w sposób umożliwiający wykonanie podstawowych ćwiczeń przewidzianych programem nauczania;
- jedna pracownia do kształcenia w zakresie pierwszej pomocy przedmedycznej, wyposażona dość dobrze jak na potrzeby kierunku kosmetologia, jednak wynika to z faktu, iż jest to podstawowa pracownia dla kierunku ratownictwo medyczne; ta pracownia w ramach wizytowanego kierunku nie budzi istotnych zastrzeżeń;
- jedna sala komputerowa wyposażona w 12 + 1 komputerów wystarczająco dobrej klasy, z dostępem do sieci internetowej; również ta pracownia wydaje się być wystarczającą jak na potrzeby wizytowanego kierunku; jedyną uwagą może być sugestia wzbogacenia komputerów o stały dostęp do programów z zakresu wizażu i tworzenia wizerunku.

Ponadto w Szkole działa gabinet lekarski pozostający do dyspozycji studentów, który mógłby również być z pożytkiem wykorzystywany na potrzeby dydaktyczne studentów wizytowanego kierunku.

Na najwyższej kondygnacji budynku Szkoły zlokalizowano Bibliotekę. Jej pomieszczenia są niewielkie, ale proporcjonalne do wyposażenia i zasobów. W wydzielonej części stanowiącej czytelnię znajdują się trzy komputery oraz kserokopiarka, pozostające do dyspozycji czytelników. Biblioteka ta przeznaczona jest dla użytkowników ze wszystkich prowadzonych w Szkole kierunków studiów. Księgozbiór z zakresu kosmetyki i kosmetologii jest dość skromny, ale zawiera wszystkie podstawowe podręczniki zalecane w obowiązujących sylabusach. Część z tych pozycji dostępna jest w kilku, a nieliczne nawet w kilkunastu egzemplarzach. Podstawowe czasopisma branżowe są prenumerowane na bieżąco, jednak wielkość tych zasobów jest niewielka. Czasopism naukowych, poza własnym wydawnictwem – „Postępy kosmetologii” – brak. Nie ma również w bibliotece żadnych wydawnictw fachowych w jakimkolwiek języku obcym. Dostępność zbiorów jest wystarczająca. Studenci zgłaszali wyjątkowo małą przychylność i życzliwość ze strony obsługi bibliotekę; dało się to zauważyć także podczas wizytacji. W opinii studentów zasoby książkowe wymagają uzupełnienia i poszerzenia o najnowszą literaturę niezbędną do realizacji treści z zakresu przedmiotów objętych programem nauczania na kierunku „kosmetologia”. Główny budynek Uczelni posiada dostęp do Internetu bezprzewodowego. Studenci zgłaszali problem z uzyskaniem połączenia. W ich opinii system nie działa sprawnie i wymaga udoskonalenia. Studenci pozytywnie



oceniają stan i wyposażenie pracowni komputerowej. Uczelnia nie posiada własnej bazy sportowej.

Sprawa poprawności doboru instytucji, w których prowadzone są praktyki zawodowe była już poruszana w końcowej części opisu kryterium trzeciego. Tutaj jedynie można powtórzyć, że: „Członkowie zespołu wizytującego zdecydowanie uważają, że miejsce odbywania praktyki powinno podlegać swego rodzaju wstępnej certyfikacji przez Szkołę. Praktyka nie może być odbywana w dowolnym miejscu wskazanym przez studenta. Szczególnie, że w Szkole nie jest spełniony drugi niezbędny warunek prawidłowej realizacji praktyk, mianowicie system kontroli praktyk ogranicza się do ich formalnego zaliczenia już po ich odbyciu. Brakuje natomiast rzeczywistej kontroli w miejscu odbywania praktyki przez pracownika Szkoły lub inną upoważnioną przez Szkołę osobę, w czasie ich trwania. Tak realizowane praktyki nie zawsze będą prowadziły do nabycia pożądanych umiejętności i uzyskania założonych efektów kształcenia. Obserwacja taka pokrywa się ze zdaniem prezentowanym przez studentów podczas spotkania w ich gronie.”

Plany kadry zarządzającej Szkołą związane z ocenianym kierunkiem studiów są wyjątkowo ambitne, i jest to godne pochwały i podkreślenia. Większość z nich jednak w posiadanych strukturach ma raczej małe szanse realizacji. Wpływ na to będzie miała również sytuacja demograficzna kraju oraz duża konkurencyjność ze strony innych podobnych jednostek. Rozwój Szkoły bez zwiększenia liczebności grona studenckiego będzie dosyć trudny. Wierzyć jednak należy, że zapał i bogata inicjatywa działań pracowników Szkoły pozwolą na zrealizowanie ambitnych zamierzeń. Brak udokumentowanych informacji na temat planowanych nakładów na utrzymanie i doskonalenie infrastruktury.

Infrastruktura budynku głównego Uczelni będącego siedzibą Dziekanatu i miejscem najczęstszego przebywania studentów została częściowo dostosowana dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Istnieje potrzeba poprawy możliwości swobodnego przemieszczania się osób niepełnosprawnych pomiędzy wszystkimi częściami budynku.

**Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego<sup>3</sup> .....znacząco.....**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego**

Baza dydaktyczna Szkoły jest dość skromna. Pod względem lokalowym uznać można, że jest wystarczająca do prowadzenia zaplanowanych zajęć przy aktualnej, niewielkiej liczbie studentów. Zwiększenie liczebności osób studiujących owocować będzie koniecznością skorzystania z bazy zewnętrznej. Wyposażenie sprzętowe również dość trudno uznać za wystarczające do prawidłowego prowadzenia pełnego procesu dydaktycznego, a szczególnie badań naukowych, choćby o charakterze

usługowym. Dla prawidłowego funkcjonowania Szkoły niezbędne są dalsze istotne inwestycje, szczególnie w nowoczesne wyposażenie w aparaturę badawczą i sprzęt niezbędny do nabywania umiejętności niezbędnych do świadczenia usług zawodowych. Poprawy wymaga również sposób doboru miejsc odbywania praktyk zawodowych oraz sposób kontroli ich przebiegu.

## **6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów**

Działalność naukowa jest prowadzona w Niepublicznej Wyższej Szkole Medycznej przez kilka zespołów badawczych. Tematyka badań jest związana z zagadnieniami z zakresu dermatologii i kosmetologii, a także zależy od zainteresowań nauczycieli różnych specjalności. W celu realizacji prac badawczych Uczelnia zakupiła sprzęt i aparaturę, nawiązano również współpracę z wysokospecjalistycznymi laboratoriami firm kosmetycznych oraz laboratoriami badawczymi Wydziału Chemicznego Uniwersytetu Wrocławskiego. Dorobek naukowy publikowany jest w większości w kwartalniku „Postępy kosmetologii”, wydawanym przez Uczelnię, który niestety nie ma żadnej punktacji naukowej i który nie jest recenzowany przez recenzentów zewnętrznych. Brak współpracy międzynarodowej, co mogło by mieć wpływ na proces dydaktyczny.

W Uczelni funkcjonuje Koło Naukowe Miłośników Kosmetologii, w skład którego wchodzi 10 studentów. Funkcjonowanie koła ogranicza się do udziału studentów w redagowaniu zeszytów naukowych, zawierających najnowsze informacje z zakresu Kosmetologii, organizacji warsztatów i szkoleń. Członkostwo w Kole w ocenie studentów umożliwia zdobycie nowej wiedzy jak również cennego doświadczenia. Studenci nie uczestniczą w badaniach naukowych prowadzonych na kierunku „kosmetologia”. Członkowie koła opracowali i opublikowali swoją pracę w czasopiśmie „Postępy Kosmetologii”. Należy podjąć niezbędne działania mające na celu aktywizację ruchu naukowego studentów, oraz umożliwienie udziału studentów w publikacjach i prowadzonych badaniach naukowych związanych z kierunkiem „kosmetologia”.

W Raporcie samooceny opisano prowadzone w Szkole badania naukowe. Przedstawiono pięć tematów badań zakończonych oraz osiem tematów w trakcie realizacji. Większość prowadzonych badań to prace z zakresu kosmetologii, skupiające się na badaniach użytkowych preparatów wytwarzanych przez firmę sponsorującą badania. Kilka wykonywanych prac dotyczy historii kosmetyki. Niektóre prace raczej należy uznać za wykonywane przez pracowników Szkoły, ale poza jej bazą badawczą, gdyż w Szkole nie stwierdzono możliwości prowadzenia zaawansowanych badań instrumentalnych. Uczelnia współpracuje z innymi uczelniami i instytucjami gospodarczymi, głównie wysokospecjalistycznymi

laboratoriami firm kosmetycznych Clarena- Polska, Nantes, Klapp, co umożliwia dostęp do nowoczesnej aparatury, nowych technologii. Uczelnia uzupełnia stopniowo sprzęt i aparaturę, nadal brak wielu aparatów, których posiadanie rozszerzyłoby bazę badawczą. Niewątpliwym osiągnięciem w działalności naukowej Szkoły jest podjęcie i już ponad dwuletnie, systematyczne wydawanie czasopisma pretendującego do miana wydawnictwa naukowego. „Postępy kosmetologii” są przedsięwzięciem ze wszech miar godnym pochwały, a swą funkcję naukową mogłyby pełnić ze znacznie lepszym skutkiem, gdyby w pierwszej kolejności zadbać o istotnie wyższą jakość recenzji i doboru tekstów, a następnie o jego szerszą dystrybucję.

**Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego<sup>3</sup>...prowadzenie badań naukowych przez Jednostkę nie jest obligatoryjne zatem kryterium to nie podległo ocenie.**

#### **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego**

Działalność naukowa jest prowadzona w Jednostce przez kilka zespołów badawczych, a tematyka badań związana jest z zagadnieniami z zakresu dermatologii i kosmetologii. Szereg prac uznać należy za wykonywane przez pracowników Szkoły poza jej bazą badawczą, gdyż w Jednostce nie stwierdzono możliwości prowadzenia zaawansowanych badań instrumentalnych. Dorobek naukowy publikowany jest w większości w kwartalniku wydawanym przez Uczelnię, który nie ma żadnej punktacji naukowej. Należy podjąć niezbędne działania mające na celu aktywizację ruchu naukowego studentów, oraz umożliwienie udziału studentów w publikacjach i badaniach naukowych związanych z kierunkiem kosmetologia.

#### **7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię**

Z informacji zawartych w raporcie Samooceny i ustaleń w trakcie wizytacji w Jednostce wynika, że oferta edukacyjna kierowana jest głównie do absolwentów liceum ogólnokształcącego, a także do osób które ukończyły liceum zawodowe i liceum profilowane.

Podczas procedury rekrutacji obowiązuje kolejność zgłoszeń. Uczelnia nie przewiduje wstępnej selekcji kandydatów na studia, za wyjątkiem sytuacji, gdy liczba kandydatów przewyższa oferowaną liczbę miejsc na danym kierunku studiów. Liczba miejsc na studiach odpowiada możliwościom kadrowym oraz bazie dydaktycznej Uczelni. W przypadku zgłoszenia się większej liczby kandydatów niż liczba miejsc Komisja Rekrutacyjna zgodnie z regulaminem przeprowadza postępowanie kwalifikacyjne uwzględniając wyniki egzaminu dojrzałości z przedmiotów: biologia, chemia, fizyka, j. polski. Kandydat na studia powinien dostarczyć następujące dokumenty: podanie złożone na kwestionariuszu kandydata na wyższe studia, świadectwo dojrzałości, wypis z dowodu osobistego, zaświadczenie lekarskie o braku

przeciwwskazań do studiowania na kierunku, 4 fotografie oraz oryginał potwierdzenia wpłaty wpisowego na konto Uczelni  
Złożenie przez kandydata powyższych dokumentów jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na przetwarzanie jego danych osobowych w ramach procedur rekrutacyjnych oraz umieszczenie nazwiska na listach osób przyjętych lub listach rezerwowych w przypadku większej liczby kandydatów niż liczba miejsc.

Przyjęte przez Wydział Profilaktyki i Zdrowia NWSM we Wrocławiu zasady rekrutacji są zgodne z zasadami obowiązującymi powszechnie, Zespół wizytujący nie ma do nich zastrzeżeń.

Zakładane w programie studiów efekty kształcenia są do osiągnięcia w ciągu zadeklarowanej liczby godzin, przeznaczonych na realizację treści programowych z poszczególnych przedmiotów. Liczba godzin przeznaczonych na poszczególne przedmioty jest w większości przypadków prawidłowa.

System oceny osiągnięć studentów zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen przede wszystkim w zakresie zdobywanej wiedzy. Znacząca liczba kolokwii przejściowych oraz zaliczeń cząstkowych (oceny formujące) wspomaga i ukierunkowuje proces uczenia się, definiując studentowi stopień osiągnięcia przez niego zamierzonych efektów kształcenia. Dostępne są wszelkiego rodzaju konsultacje oraz pomoc dydaktyczna w godzinach poza planem zajęć, nauczyciele akademicy Jednostki nie tylko uczą, ale starają się wspomagać samodzielną naukę studentów.

Studenci kierunku „kosmetologia” nie uczestniczą w wymianach studenckich programu Erasmus, nie wyjeżdżają na praktyki zagraniczne. Uczelnia nie podpisała międzynarodowych umów bilateralnych dotyczących wymiany i wzajemnej współpracy. Studenci obecni na spotkaniu wykazywali bardzo duże zainteresowanie i chęć skorzystania z programów wspierających mobilność, licząc na podjęcie konkretnych działań ze strony Uczelni. Studenci posiadają niewiele informacji na temat systemu punktacji ECTS. Nie rozumieją zasad funkcjonowania Systemu Transferu i Akumulacji Punktów. Studenci nie biorą udziału w ustalaniu punktacji ECTS. W opinii zespołu oceniającego struktura i organizacja ocenianego programu studiów nie wspiera mobilności studentów.

Proces kształcenia realizowany jest przez Jednostkę z wykorzystaniem szeregu różnych metod dydaktycznych: wykładów, ćwiczeń, seminariów, zajęć laboratoryjnych, konwersatoryjów, praktyki zawodowej oraz samokształcenia. Wykłady odbywają się w dużych grupach, ćwiczenia w mniejszych. Liczebność grup studenckich jest uzależniona od charakteru przedmiotu, warunków lokalowych oraz przepisów bhp. Najczęściej na ćwiczeniach grupy są maksymalnie 12-15 osobowe, grupy seminaryjne najwyżej 25-osobowe.

Studenci korzystają z konsultacji przedmiotowych. Terminy i miejsce konsultacji podają prowadzący zajęcia na pierwszym spotkaniu i są wywieszane na tablicy ogłoszeń kierunku. Ponadto nauczyciele akademicy prowadzą ze studentami indywidualną korespondencję przez Internet i telefon, przesyłają materiały edukacyjne. Innej formy kształcenia na odległość jednostka nie wypracowała. Starostowie lat ustalają z egzaminatorami terminy zaliczeń i egzaminów oraz uzgadniają terminy zjazdów dodatkowych. Studenci studiujący na innych uczelniach mogą skorzystać z indywidualnego planu studiów, z tej formy korzystają też osoby, które uzupełniają różnice programowe.

W NWSM we Wrocławiu na kierunku „kosmetologia” zostali powołani opiekunowie poszczególnych lat studiów oraz opiekun Samorządu Studenckiego z grona nauczycieli akademickich, których rolą jest pomoc studentom mającym różne trudności w nauce.

Sylabusy przygotowane są starannie, już według zasad Krajowych Ram Kwalifikacji (załącznik 6 Raportu samooceny Jednostki). Zawierają przedmiotowe efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z odniesieniem do efektów obszarowych, brakuje natomiast odniesienia do efektów kierunkowych. Nie jest to istotna usterka, jednak wydaje się, że przede wszystkim to efekty kierunkowe powinny być podkreślone. Zawierają również liczbę punktów ECTS dla przedmiotu oraz sposób jego zaliczenia. Oprócz sylabusów studenci otrzymują również szczegółowy program zajęć z tematyką poszczególnych wykładów, ćwiczeń czy seminariów. Literatura podstawowa i uzupełniająca dobrane są prawidłowo, zalecane materiały dydaktyczne zapewniają realizację zamierzonych efektów kształcenia.

W Uczelni w 2008 roku uruchomiono fundusz stypendialny Rektora i Prezydenta dla wybitnych studentów za osiągnięcia w nauce, tworzony ze środków pieniężnych pozyskanych z oprocentowania lokat bankowych. W opinii studentów fundusz stypendialny Rektora i Prezydenta zapewnia realne wsparcie w procesie uczenia się.

Przedstawiony podczas wizytacji regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów wymaga uzupełnienia o elementy znowelizowanej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, między innymi o kryteria stypendium Rektora dla najlepszych studentów. Regulamin nie jest dostępny na stronie internetowej Uczelni. Decyzje w indywidualnych sprawach studenckich wydawane są zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi postępowania administracyjnego. Przedstawiciele studentów zasiadają w składzie Komisji Stypendialnej stanowiąc większość składu komisji zgodnie z art. 177 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

W Niepublicznej Wyższej Szkole Medycznej we Wrocławiu nie zostało powołane Biuro Karier. Uczelnia nie prowadzi działalności z zakresu doradztwa zawodowego w kontekście nauczanego kierunku studiów, nie organizuje szkoleń i kursów dla przyszłych absolwentów, nie uczestniczy w nawiązywaniu kontaktów z potencjalnymi pracodawcami. Uczelnia nie podjęła do tej pory konkretnych działań dotyczących uruchomienia Biura Karier w przyszłości.

Uczelnia oferuje studentom możliwość uczestnictwa w Forum Studentów Nauk o Zdrowiu w Zielonej Górze (konkurs prac dyplomowych, mistrzostwa wizażu) oraz w Mistrzostwach Podologicznych.

W opinii studentów nauczyciele akademicy Wydziału są w zdecydowanej większości życzliwi studentom i uczciwie wypełniają swoje obowiązki. Obsługa administracyjna oraz godziny pracy Dziekanatu w pełni odpowiadają potrzebom studentów kierunku „kosmetologia”. W opinii większości studentów obsługa biblioteki oceniana jest negatywnie. Zwracano uwagę na występowanie sytuacji, w której w sposób nieuprzejmy odmawiano studentom wypożyczenia książek. Zdaniem studentów w związku z brakiem monitoringu czasu wypożyczenia danej pozycji książkowej istnieją problemy w pozyskaniu wymaganej literatury.

Lektorat prowadzony jest na dwóch stopniach zaawansowania, zawiera elementy języka fachowego. Zdaniem studentów wymagania są dostosowane do ich wiedzy i umiejętności. Studenci nie mają możliwości wyboru języka obcego, nauczanie odbywa się wyłącznie w języku angielskim. Studenci obecni na spotkaniu nie zgłaszali potrzeby poszerzenia oferty dydaktycznej w zakresie prowadzonego lektoratu.

System odbywania obowiązkowych praktyk studenckich oceniany jest przez studentów dobrze. Zasady zaliczania praktyk są jasno określone. Studenci są poinformowani o warunkach i trybie ich odbywania. Wszelkie kwestie sporne rozpatrywane są na bieżąco.

Poziom zadowolenia studentów z systemu opieki dydaktycznej Wydziału ocenić należy jako znaczący. Studenci mogą uczestniczyć w zajęciach fakultatywnych. Istnieje możliwość wyboru zajęć. Tematyka w opinii studentów jest interesująca, jednak realizowana przede wszystkim w formie teoretycznej (przykładowo zajęcia ze stylizacji paznokci, czy pielęgnacji męskiej skóry). Należy zwrócić uwagę na konieczność poszerzenia oferty nauczania o elementy nauczania praktycznego, co w zdaniem studentów będzie miało znaczący wpływ na wzrost jakości i atrakcyjności prowadzonych zajęć fakultatywnych. Indywidualna Organizacja Studiów oraz zajęcia fakultatywne stanowią jedyną formę indywidualizacji studiów.

Samorząd Studencki działa na podstawie Regulaminu Samorządu Studenckiego oraz Regulaminu wyborów do Samorządu Studenckiego Niepublicznej Wyższej Szkoły Medycznej. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego dobrze oceniają współpracę z

władzami Uczelni i administracją. Samorząd opiniuje akty prawne wydawane w Uczelni w tym Regulamin Studiów. Członkowie Samorządu prowadzą szeroką działalność w zakresie kulturalnym, charytatywnym i społecznym. Samorząd Studencki nie dysponuje własnym budżetem. Przyznanie dotacji na realizację wyznaczonych celów każdorazowo wiąże się z wnioskowaniem do władz Uczelni, które to wnioski są najczęściej pozytywnie rozpatrywane. Informacje kontaktowe do przedstawicieli Samorządu dostępne są na stronie internetowej Uczelni.

Samorząd Studencki zaakceptował treść Regulaminu przyznawania świadczeń pomocy materialnej czego potwierdzeniem jest stosowna Uchwała. Studenci obecni na spotkaniu dobrze oceniają proces przyznawania stypendiów wraz z informowaniem ich o podjętych decyzjach.

Negatywnie należy ocenić system pobierania dodatkowych opłat od studentów, niezgodny z aktami prawnymi. Zapis w umowie ze studentem Wyższej Niepublicznej Szkoły Medycznej we Wrocławiu dotyczący uiszczenia innych opłat związanych z nauką (§6 ust. 9) jest niezgodny z ustawą. Zgodnie z art. 99a. ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym Uczelnia nie pobiera opłat za rejestrację na kolejny semestr lub rok studiów, egzaminy, w tym egzamin poprawkowy, egzamin komisyjny, egzamin dyplomowy, wydanie dziennika praktyk zawodowych, złożenie i ocenę pracy dyplomowej oraz wydanie suplementu do dyplomu. Umowa podpisywana ze studentem zawiera postanowienie ograniczające prawa studentów do składania wniosków i postulatów dotyczących procesu dydaktycznego (§11). Zwraca uwagę niezgodność wysokości opłat pobieranych w Uczelni za wydawane dokumenty określonych w dokumencie „Zasady i wysokość pobierania opłat za usługi edukacyjne w Niepublicznej Wyższej Szkole Kosmetycznej z siedzibą we Wrocławiu.” z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 roku w sprawie dokumentacji przebiegu studiów. Opłata za wydanie dyplomu, duplikatu legitymacji studenckiej, duplikatu indeksu jest wyższa niż kwota maksymalna zawarta w rozporządzeniu.

**Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego<sup>3</sup>...znacząco.....**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

1) Przyjęte przez Wydział zasady rekrutacji są zgodne z zasadami obowiązującymi powszechnie i Zespół wizytujący nie ma do nich zastrzeżeń. Zakładane efekty kształcenia są do osiągnięcia dla przeciętnego studenta w ciągu zadeklarowanej liczby godzin. Liczba godzin przeznaczonych na poszczególne przedmioty jest w większości przypadków prawidłowa.

2) System oceny osiągnięć studentów zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen. Studenci mają możliwość skorzystania z konsultacji i pomocy

dydaktycznej poza godzinami wynikającymi z planu zajęć, co stanowi istotne wsparcie procesu uczenia się.

3) Studenci kierunku „kosmetologia” nie uczestniczą w międzynarodowych programach wymiany studentów. Studenci wykazywali dużą chęć skorzystania z programów wspierających ich mobilność. Studenci nie rozumieją zasad funkcjonowania Systemu Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS). W opinii zespołu oceniającego struktura i organizacja ocenianego programu studiów nie wspiera mobilności studentów.

4) Proces osiągania założonych efektów kształcenia realizowany jest przez Jednostkę z wykorzystaniem urozmaiconych metod dydaktycznych. Studenci korzystają z konsultacji przedmiotowych, mają możliwość indywidualnego toku studiów. Sylabusy przygotowane są w większości prawidłowo, według zasad Krajowych Ram Kwalifikacji, i wraz ze szczegółowym programem przedmiotu zawierają większość niezbędnych studentowi informacji. W Uczelni istnieje fundusz stypendialny Rektora i Prezydenta dla wybitnych studentów za osiągnięcia w nauce, oraz system stypendiów socjalnych. Poziom zadowolenia studentów z systemu opieki dydaktycznej Wydziału ocenić należy jako znaczący. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego dobrze oceniają współpracę z władzami Uczelni i administracją. Należy skorygować niektóre zapisy w umowie między studentem a Uczelnią, by były zgodne z obowiązującym prawem.

## **8. Stosowanie na ocenianym kierunku studiów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zorientowanego na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia**

Od momentu uchwalenia programu studiów na kierunku „kosmetologia” w Uczelni podejmowane są działania, mające na celu jego weryfikację. Program jest poddawany cyklicznym przeglądom, a w razie konieczności dokonywane są niezbędne zmiany zarówno w odniesieniu do efektów kształcenia, jak również szczegółowych treści kształcenia, metod nauczania oraz metod weryfikacji osiągniętych efektów. W ocenianej Uczelni istnieje szereg poniżej wymienionych organów włączonych w proces weryfikacji jakości kształcenia. Można więc przyjąć, tworzą one podstawy wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, pomimo braku aktu prawnego Uczelni, który kompleksowo regulowałby procedurę zarządzania procesem dydaktycznym lub stanowił dla niej ogólne ramy. Procedura ta jest w opinii członków Zespołu Oceniającego przejrzysta i czytelna. W dużej mierze wynika to z podziału zadań pomiędzy poszczególne organy Uczelni i Wydziału, które są kompetentne do podejmowania działań w tym zakresie oraz ich usytuowania w strukturze organizacyjnej Niepublicznej Wyższej Szkoły Medycznej. Nad prawidłowością zarządzania procesem dydaktycznym czuwa prodziekan ds. dydaktycznych, który odpowiedzialny jest za jego inicjowanie oraz nadzorowanie



przebiegu. Do niego też nauczyciele akademicy powinni zgłaszać, i zgłaszają swoje sugestie i propozycje ewentualnych zmian. Kadra zobowiązana jest do dokonywania corocznych przeglądów efektów kształcenia realizowanych przez siebie modułów kształcenia oraz metod nauczania i w razie potrzeby dokonywania niezbędnych korekt. Rozwiązanie to należy ocenić w pełni pozytywnie, jednocześnie jednak powinno się wprowadzić odpowiednie mechanizmy weryfikacji działań podjętych przez nauczycieli akademickich w tym zakresie. Jakość kadry dydaktycznej zapewniana jest przede wszystkim poprzez okresowe oceny nauczycieli akademickich, analizy wyników ankiet studenckich oraz hospitacje zajęć. Studenckie ankiety oceny pracowników naukowych przeprowadzane są w trakcie zajęć jedynie raz w roku, co należy uznać za niewystarczające.

Przygotowane, na bazie uwag zgłaszanych przez nauczycieli akademickich, przez prodziekana ds. dydaktyki projekty ewentualnych zmian trafiają do Komisji Przedmiotowej (powoływanej odrębnie dla każdego kierunku studiów). Efekty jej prac są przedmiotem dyskusji w ramach funkcjonującej na poziomie całej Uczelni Komisji ds. Dydaktycznych, a następnie prezentowane prodziekanowi ds. dydaktyki oraz dziekanowi Wydziału. O ostatecznym kształcie zmian decyduje Rada Wydziału Profilaktyki i Zdrowia.

W Uczelni została utworzona Komisja ds. Wewnętrznego Systemu Kontroli Jakości Kształcenia, w składzie której znajdują się przedstawiciele studentów (w tym 3 studentów „kosmetologii”) odpowiedzialna przede wszystkim za proces ankietyzacji w Niepublicznej Wyższej Szkole Medycznej we Wrocławiu. Opracowany został zestaw ankiet dotyczących oceny warunków i wyposażenia pracowni, w których odbywają się zajęcia, oceny pracy sekretariatu, dziekanatu, biblioteki, Samorządu Studenckiego. Komisja jest odpowiedzialna za przygotowanie i przeprowadzenie badań ankietowych wśród studentów, pracowników naukowych oraz pracodawców. Badania te organizowane są z różną częstotliwością czasu. Wyniki jej prac są podstawą oceny dotychczas funkcjonującego systemu zarządzania procesem dydaktycznym oraz przygotowania projektów ewentualnych zmian w tym zakresie.

Analiza dotychczasowych prac wszystkich ww. organów pozwala ocenić, iż działania przez nie podejmowane mają charakter systematyczny, spójny i kompleksowy, tworząc, co prawda nieformalny, ale skutecznie funkcjonujący system zarządzania procesem dydaktycznym na kierunku „kosmetologia”. Odnosi się on do wszystkich najważniejszych elementów procesu kształcenia – od opracowania koncepcji kształcenia przez jej realizację a skończywszy na analizach, z których wnioski są podstawą dalszych zmian.

W chwili obecnej, w związku koniecznością dostosowania programów studiów do aktualnie obowiązujących przepisów powołany został zespół ds. efektów kształcenia, który odpowiedzialny jest za przygotowanie efektów kształcenia dla wszystkich kierunków studiów prowadzonych w Niepublicznej Wyższej Szkole Medycznej.

Program i plan studiów oraz proces zapewnienia jakości kształcenia na Uczelni dostosowany jest do wymagań rynku i oczekiwań studentów, jest modyfikowany na podstawie uwag i propozycji samorządu studenckiego oraz wniosków nauczycieli akademickich. Przykładowo zajęcia z „kosmetologii pielęgnacyjnej i upiększającej” zostały wprowadzone od pierwszego semestru studiów, by studenci jak najszybciej poznali specyfikę zawodu. Prodzikan ds. praktyk w oparciu o ankiety przeprowadzone wśród pracodawców i opiekunów praktyk ocenia poziom przygotowania merytorycznego i postawy studentów w środowisku pracy. Zbierane są również opinie studentów odnośnie przebiegu praktyk. W egzaminie dyplomowym uczestniczą obserwatorzy zewnętrzni, tj. pracownicy firm kosmetycznych salonów kosmetycznych. Uwagi z przebiegu egzaminu zgłaszają również interesariusze wewnętrzni oraz absolwenci w anonimowej ankiecie. Wszystkie dane trafiają do dziekana, który przedstawia je na Kolegium Dydaktycznym. Następnie Rada Wydziału zatwierdza proponowane zmiany. Informacje uzyskane w ten sposób mają być wykorzystywane w doskonaleniu programu kształcenia, tak by był spójny z potrzebami pracodawców.

Monitorowanie jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia dokonywane jest przez różne organy Uczelni i Wydziału, które w ramach swoich kompetencji odpowiedzialne są za wybrane jego aspekty. W większości przypadków wyniki prac organów odpowiedzialnych za analizę wybranych aspektów procesu kształcenia przekazywane są jedynie innym organom Wydziału i Uczelni, w tym dziekanowi i Radzie Wydziału. W niewielkim zakresie dostępne są one dla samorządu studentów oraz w nauczycieli akademickich. W związku z brakiem dostępu do ww. informacji zainteresowane podmioty nie mają możliwości zapoznania się z nimi oraz zgłaszania własnych ocen i propozycji zmian. Nawet informacje zamieszczone na stronie internetowej Uczelni ograniczają się jedynie do krótkiego opisu sylwetki absolwenta oraz wykazu przedmiotów realizowanych w trakcie studiów.

System upowszechnia informacji dotyczących oceny jakości kształcenia na wizytowanym kierunku studiów wymaga jeszcze dopracowania.

Można odnieść wrażenie, że Wydział Profilaktyki i Zdrowia Niepublicznej Wyższej Szkoły Medycznej nie posiada jeszcze spójnej koncepcji udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia. Jednak dotychczas podejmowane w tym zakresie przez Uczelnię działania można ogólnie ocenić jako zadowalające. Wymagają one jednak niezbędnych zmian w niektórych obszarach. W aspekcie opracowywania koncepcji kształcenia oraz programu kształcenia w tym efektów kształcenia należy pozytywnie ocenić udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. W całym procesie bardzo dużą rolę odgrywają władze Uczelni i Wydziału oraz pracownicy naukowo - dydaktyczni. W związku z wprowadzanymi zmianami zwiększeniu ma ulec udział studentów (samorządu

studentów oraz studentów ostatniego roku studiów) w całym procesie, którzy będą wyrażać swoje opinie do przygotowanych projektów zmian. Dotychczas mieli oni jedynie możliwość zgłoszenia swoich uwag na posiedzeniach Rady Wydziału. Procentowy udział studentów uczestniczących w posiedzeniu Rady Wydziału wynosi 22,22%, i spełnia wymogi określone w §67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Udział przedstawicieli studentów w Senacie Uczelni jest odpowiedni, zgodny z § 61 ust. 3. Ustawy. Samorząd Studencki pozytywnie zaopiniował w formie pisemnej plan kształcenia 3 letnich studiów licencjackich w roku akademickim 2011/2012. Jednocześnie warto zastanowić się nad poszerzeniem składu komisji odpowiedzialnych za wybrane aspekty procesu kształcenia o przedstawicieli studentów, tak aby mogli oni aktywnie uczestniczyć w procesie doskonalenia jakości kształcenia na wszystkich jego etapach. Wysoko można ocenić udział pracodawców oraz działania władz Uczelni w kierunku aktywizowania tej grupy interesariuszy. Negatywnie natomiast trzeba odnieść się do minimalnego zaangażowania w cały proces absolwentów, z którymi kontakt w chwili obecnej ogranicza się do nieformalnych spotkań z byłymi promotorami.

Negatywnie należy ocenić dostępność informacji na temat podstawowych aspektów związanych z jakością kształcenia i procesem dydaktycznym. Są one jedynie w niewielkim zakresie zamieszczone w gablotach informacyjnych na terenie Uczelni. Interesariusze wewnętrzni mają ograniczoną możliwość zapoznania się z wynikami monitorowania jakości kształcenia oraz wprowadzanymi zmianami. Natomiast interesariusze zewnętrzni nie mają prawie w ogóle takiej możliwości.

Studenci w trakcie roku akademickiego podczas zajęć otrzymują ankietę oceny nauczycieli akademickich. W opinii studentów ankietę z kartą odpowiedzi zapewnia osobie wypełniającej anonimowość, jest czytelna i zawiera najważniejsze elementy oceny danego nauczyciela. Studenci dobrze oceniają sposób przeprowadzenia ankiety. Zwracali uwagę na niedostateczną wiedzę na temat publikowanych wyników i ich wpływu na proces poprawy jakości kształcenia.

Mimo opisanych powyżej zastrzeżeń, ogólnie udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia należy ocenić jako zadowalający. Władze Wydziału powinny jednak podjąć działania mające na celu usprawnianie i sformalizowanie obowiązujących procedur oraz zwiększenia udziału i aktywizację niektórych grup interesariuszy.

W Uczelni został opracowany Kodeks Etyki Studentów Niepublicznej Wyższej Szkoły Medycznej zatwierdzony przez Samorząd Studencki normujący w sposób przejrzysty podstawowe wartości etyczne.

Tabela nr 1. Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia (odrębnie dla każdego poziomu kompetencji).

Zakładane	Program	Kadra	Infrastruktura	Działalność	działalność	Organizacja
-----------	---------	-------	----------------	-------------	-------------	-------------

efekty kształcenia	i plan studiów		dydaktyczna/biblioteka	naukowa	międzynarodowa	kształcenia
wiedza	+/-	+	+/-	+/-	-	+
umiejętności	+	+	+/-	+/-	-	+/-
kompetencje społeczne	+	+	+/-	+/-	-	+

**+** - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

**+/-** - budzi zastrzeżenia- pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

**--** nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

**Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego<sup>3</sup> ...w pełni.....**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

**1)** Uczelnia spełnia podstawowe wymagania dotyczące stosowania wewnętrznych zasad zapewniania jakości kształcenia na kierunku kosmetologia. Powołano Zespół do spraw oceny efektów kształcenia. Wskazane wydają się hospitacje ze strony Uczelni praktyk w gabinetach i salonach kosmetycznych, celem oceny ich jakości. Struktura i zarządzanie procesem dydaktycznym wydają się być spójne. System upowszechniania informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów oraz wprowadzonych zmian jest poprawna. Należy wprowadzić procedury oceny jakości bazy dydaktycznej

**2)** Wskazany wydaje się poszerzenie uczestnictwa studentów oraz absolwentów w pracach nad programem kształcenia, który od nowego roku akademickiego powinien być dostosowany do Krajowych Ram Kwalifikacji. Uczelnia ma świadomość stworzenia własnej kadry, dla której Szkoła byłaby podstawowym zatrudnieniem, jej odmłodzenia, co niewątpliwie zwiększy w przyszłości jakość i efekty kształcenia

## 9. Podsumowanie

Tabela nr 2. Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej.

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
koncepcja rozwoju kierunku			X		
cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			

<b>program studiów</b>			X		
<b>zasoby kadrowe</b>		X			
<b>infrastruktura dydaktyczna</b>				X	
<b>prowadzenie badań naukowych</b>	nie dotyczy				
<b>system wsparcia studentów w procesie uczenia się</b>			X		
<b>wewnętrzny system zapewnienia jakości</b>		X			

*Ocena możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku w wizytowanej jednostce oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, a także wskazanie obszarów nie budzących zastrzeżeń, w których wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest wysoce efektywny oraz obszarów wymagających podjęcia określonych działań (uzasadnienie powinno odnosić się do konstatacji zawartych w raporcie, zawierając zalecenia).*

Efekty kształcenia na kierunku „kosmetologia” sformułowane zostały prawidłowo. Zatrudnieni w Jednostce nauczyciele akademicy oraz jej baza lokalowa i laboratoryjna w zasadzie umożliwiają osiągnięcie założonych efektów kształcenia przez przeciętnego studenta przy nakładzie pracy odpowiadającym ilości zdobytych punktów ECTS. Należy jednak doposażyć Jednostkę w nowoczesną, specjalistyczną aparaturę laboratoryjną. Wskazane jest również wprowadzenie większej ilości zajęć praktycznych, szczególnie z przedmiotów kierunkowych, jak np. dermatologia. Niezbędne jest ponadto zwiększenie liczby zajęć do wyboru, aby przynajmniej zbliżyła się do wymaganych 30%.

System zapewnienia jakości kształcenia na poziomie całego kierunku studiów można ocenić jako zadowalający, jednak wymagający pewnych zmian w kontekście zwiększenia w nim udziału różnych grup interesariuszy. System opiera się głównie na działaniach Władz Uczelni, kadry dydaktycznej oraz, co należy podkreślić, na dobrej współpracy z przedstawicielami pracodawców (kierownicy salonów kosmetycznych we Wrocławiu). Należy zdecydowanie zwiększyć udział studentów i absolwentów w systemie optymalizacji programu studiów oraz weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Standardy jakości kształcenia w zakresie spraw studenckich wymagają korekty. Szczególną uwagę należy zwrócić na rozwój krajowej i międzynarodowej mobilności studentów, monitoring losów absolwentów, stworzenie warunków do nabywania i szkolenia niezbędnych umiejętności praktycznych, szersze włączenie przedstawicieli studentów w proces kształtowania programu studiów (efektów kształcenia). Należy zdecydowanie poprawić system przepływu informacji od Władz Uczelni oraz kadry dydaktycznej do studentów w zakresie wszystkich spraw dotyczących procesu kształcenia.

Główną barierą dla dalszego rozwoju kierunku może być brak odpowiedniej liczby kandydatów na studia, wynikający zarówno z przyczyn demograficznych, jak i coraz wyższej konkurencji na rynku edukacyjnym. Wskazane byłoby, po konsultacjach z przedstawicielami wszystkich grup interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych (pracodawców, samorządu lokalnego, absolwentów, pracowników i studentów) poszerzenie oferty studiów na kierunku „kosmetologia” o atrakcyjne specjalizacje, mogące zachęcić maturzystów do podjęcia studiów w ocenianej Jednostce. Z uznaniem należy odnieść się do wprowadzenia przez Wydział oferty studiów podyplomowych z zakresu kosmetologii (kosmetologia stosowana, podologia oraz odnowa biologiczna i SPA).

Łódź, 25 05 2012

Przewodniczący Zespołu Oceniającego

prof. dr hab. Wojciech Mielicki

Uczelnia w odpowiedzi na raport poinformowała o wprowadzeniu szeregu wyszczególnionych poniżej zmian, dzięki którym zastrzeżenia Zespołu Oceniającego dotyczące programu studiów (kryterium 3) przestały być aktualne.

1. Wprowadzono do programu studiów następujące specjalności do wyboru przez studentów (Załącznik nr 7: Uchwała Senatu z dnia 29 06 2012 r.): kosmetologia zachowawcza, podologia, marketing produktu kosmetycznego, kosmetologia z elementami metodyki kształcenia zawodowego, modelowanie sylwetki z elementami dietetyki, wizaż i kreowanie wizerunku, architektura paznokcia.
2. Wprowadzono zajęcia praktyczne z przedmiotu „Dermatologia” (Załącznik nr 1, Uchwała Rady Wydziału nr 6 z dnia 29 06 2012 r.). Podpisano porozumienie z Oddziałem Dermatologicznym Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w sprawie prowadzenia ćwiczeń z dermatologii (Załącznik nr 5).
3. Uzupełniono liczbę godzin z dermatologii do wymaganych 90 (Załącznik nr 3, Uchwała Senatu z dnia 01 02 2011 r.)
4. Wprowadzono procedury weryfikacji gabinetów kosmetycznych, w których odbywają się praktyki studenckie (Załącznik nr 2, Uchwała Rady Wydziału nr 4 z dnia 29 06 2012 r.).
5. Wprowadzono zajęcia praktyczne z biofizyki, farmakologii, mikrobiologii z immunologią, chirurgii estetycznej i plastycznej, alergologii, psychologii z etyką, sensoryki i środków zapachowych (Załącznik nr 4, Uchwała Rady Wydziału nr 3 z dnia 29 06 2012 r.).
6. Wprowadzono dodatkowe godziny do wyboru w ramach zajęć fakultatywnych z następujących zagadnień (Załącznik nr 6, Uchwała Rady Wydziału nr 5 z dnia 29 06 2012 r.).
  - a) Lasery w kosmetologii: 15 godzin
  - b) Podologia: dodatkowo 15 godzin
  - c) Masaże SPA: 30 godzin
  - d) Wizaż i kreowanie wizerunku: 30 godzin
  - e) Ochrona praw konsumenta: 20 godzin
  - f) Modelowanie sylwetki z elementami dietetyki: 30 godzin
  - g) Dietetyka w dermatologii: 20 godzin

Biorąc pod uwagę dostarczone przez Uczelnię wyjaśnienia, zawarte w Odpowiedzi na Raport Powizytacyjny, Zespół Oceniający proponuje zmienić ocenę kryterium 3 z "znacząco" na „w pełni”.

#### TABELA PO ZMIANACH

**Tabela nr 2. Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej.**

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
koncepcja rozwoju kierunku			X		

<b>cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji</b>		X			
<b>program studiów</b>		X			
<b>zasoby kadrowe</b>		X			
<b>infrastruktura dydaktyczna</b>				X	
<b>prowadzenie badań naukowych</b>	<b>nie dotyczy</b>				
<b>system wsparcia studentów w procesie uczenia się</b>			X		
<b>wewnętrzny system zapewnienia jakości</b>		X			