

RAPORT Z WIZYTACJI (ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 26-27 października 2015 r. na kierunku zarządzanie prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych, dyscypliny: nauk o zarządzaniu realizowanych na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej - (profil ogólnoakademicki) w Instytucie Zarządzania i Inżynierii Produkcji Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Rotmistrza Witolda Pileckiego w Oświęcimiu

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:
przewodnicząca: prof. dr hab. Danuta Strahl- członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Łucja Tomaszewicz – członek, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Grażyna Trzpiot – członek, ekspert PKA
3. mgr Beata Sejdak- ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia
4. Karolina Bobusia - ekspert ds. studenckich

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „zarządzanie” prowadzonym w Instytucie Zarządzania i Inżynierii Produkcji Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Rotmistrza Witolda Pileckiego w Oświęcimiu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku w związku z upływem okresu obowiązywania oceny pozytywnej wyrażonej w Uchwale Prezydium PKA z dn. 13.05.2010 r.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem Samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji; dokonano także podziału zadań pomiędzy członków Zespołu. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, ze studentami, Samorządem Studenckim, pracownikiem Biura Karier, przedstawicielem Kół Naukowych, z osobami i gremiami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Przeprowadzono także hospitację zajęć oraz wizytację bazy dydaktycznej i socjalnej wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. Przed zakończeniem się wizyty dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia o których Przewodnicząca Zespołu poinformowała władze Uczelni i jednostki na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium
-----------------	------------------------------------

	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

<p>1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. –ocena w pełni</p> <p>Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1 Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie na studiach I stopnia o profilu ogólnoakademickim realizuje program umożliwiający osiągnięcie zakładanych kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia. Treści kształcenia uwzględniają dorobek dyscypliny naukowej nauki o zarządzaniu. Program kształcenia jest elastyczny i poprzez oferowane specjalności dostosowany jest do potrzeb lokalnego rynku pracy. System ECTS dostosowany jest do podstawowych przepisów prawa. Sposoby weryfikacji efektów kształcenia pozwalają na ocenę stopnia osiągniętych efektów kształcenia na każdym etapie procesu kształcenia w tym w procesie dyplomowania. Bardzo cenna jest współpraca Instytutu Zarządzania i Inżynierii Produkcji w zakresie programu kształcenia z przedstawicielami rynku pracy.</p> <p>Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1</p> <p>Program kształcenia wymaga umiędzynarodowienia w tym aktywnego udziału studentów w międzynarodowych programach mobilności. Należy rozwijać formy zajęć o charakterze praktycznym z uwagi na rozpoczęcie kształcenia na profilu praktycznym.</p> <p>1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju</p>
--

uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1. Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie nawiązuje do misji Uczelni, która zakłada otwartość na potrzeby gospodarcze i społeczne regionu oraz kraju, kształcenie zawodowe i akademickie na właściwych kierunkach studiów, wpływanie na kształtowanie właściwych postaw, relacji międzyludzkich oraz poszanowanie praw człowieka. Misja podkreśla też, iż uczelnia ma być ważnym ośrodkiem kreatywnej myśli akademickiej. Koncepcja kształcenia kierunku zarządzanie wpisuje się w te założenia, gdyż kierunek zarządzanie a w jego ramach takie specjalności jak zarządzanie administracją publiczną, zarządzanie w hotelarstwie i gastronomii, zarządzanie finansami, zarządzanie jakością odpowiadają na potrzeby gospodarcze i społeczne regionu. Koncepcja kształcenia zakłada również ścisłą współpracę z przedstawicielami instytucji i firm regionalnych i lokalnych zarówno w ramach praktyk zawodowych jak i procesu dydaktycznego. Otwarcie kierunku na potrzeby rynku pracy wsparte jest patronatem nad Instytutem Zarządzania i Inżynierii produkcji (w ramach którego prowadzone jest kształcenie na kierunku zarządzanie) największego przedsiębiorstwa regionu t.j. Grupy Kęty SA. Ponadto realizację zadań strategicznych wspiera powołana Rada Praktyków i Nauki co zostało pokazane podczas spotkania zespołu oceniającego z przedstawicielami współpracujących instytucji i przedsiębiorstw. Ujęte w misji zadania: wpływanie na postawy studentów, kształtowanie relacji międzyludzkich oraz poszanowanie praw człowieka znajdują wsparcie w doborze kadry akademickiej o odpowiednich kwalifikacjach naukowych i dydaktycznych oraz w programie studiów na przykład w takich przedmiotach jak: Historia kultury polskiej, podstawy protokołu dyplomatycznego, zarządzanie relacjami z klientem. Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie zorientowana jest również na kreowanie umiejętności miękkich co realizowane jest między innymi poprzez takie przedmioty jak: negocjacje, psychologia zarządzania, zarządzanie projektami i budowanie zespołów, public relations. Koncepcja kształcenia zakłada odpowiednie nasycenie programu studiów w techniki komputerowe czemu służą takie przedmioty jak np.: technologie informatyczne w zarządzaniu jakością. Koncepcja kształcenia zakłada przekazanie studentom wiedzy z zakresu dyscypliny nauk o zarządzaniu i nabycia umiejętności rozwiązywania podstawowych problemów z zakresu zarządzania co widoczne jest w treściach kształcenia, formach zajęć, dobrze organizowanych praktykach zawodowych i kwalifikacjach kadry akademickiej realizującej zajęcia. Koncepcja kształcenia kierunku zarządzanie realizuje cele strategiczne Uczelni i Instytutu w tym zorientowane na kształcenie, tj. określone w Strategii w obszarze *Najwyższa jakość kształcenia*. Cel ten na kierunku zarządzanie realizowany jest poprzez funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia i doskonalenie procesu kształcenia jak np. wprowadzenie zajęć wspomaganych komputerowo, wspomaganie procesu dydaktycznego poprzez badania naukowe, które realizuje między innymi utworzone w 2015 roku Centrum Analiz Statystycznych dla Przemysłu. Koncepcja kształcenia oparta jest częściowo na tradycjach dydaktycznych kształcenia wypracowanych w ramach między innymi standardów kształcenia dla kierunku zarządzanie a także uwzględnia powinności Uczelni ujęte w triadzie: Pamięć, Współczesność i Nowoczesność co na przykład realizuje poprzez tematykę badań naukowych w tym seminarium jak np.: „70 lat polskiej chemii w Oświęcimiu – problemy zarządzania oraz inżynierii produkcji” zorganizowanego w roku 2015 przez Instytut Zarządzania i Inżynierii Produkcji.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.1 w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Koncepcja kształcenia kierunku zarządzanie jest zgodna z misją Uczelni i realizuje cele strategiczne Uczelni oraz Instytutu Zarządzania i Inżynierii Produkcji w tym zakłada przygotowanie studentów do rynku pracy poprzez nabywanie wiedzy i umiejętności z zakresu zarządzania oraz kształtowanie właściwych postaw studentów w tym rozwijanie kompetencji społecznych jak umiejętności budowania relacji międzyludzkich oraz poszanowania praw człowieka.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.

Instytut Zarządzania i Inżynierii Produkcji dostosował programy kształcenia do potrzeb rynku pracy.

Określił kierunki rozwoju wpływające na jakość procesu kształceniem na kierunku zarządzanie, będące w zgodzie z tendencjami w zakresie wymagań stawianych przed absolwentem na rynku pracy oraz dorobku dyscypliny nauki o zarządzaniu. W tworzeniu koncepcji kształcenia ważną rolę odegrali interesariusze wewnątrzni oraz zewnątrzni, którzy opiniowali plany studiów, dyskutując efekty kształcenia, podkreślając walory zawartości sylabusów. Powołano w tym celu Radę Praktyków i Nauki.

Podejmowanie wspólnych przedsięwzięć z w/w Radą i innymi przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego jest elementem promocji i pozyskiwania pracodawców dla absolwentów. W ograniczonym stopniu, ze względu na konstrukcję narzędzia i dobór respondentów w procesie weryfikacji efektów kształcenia wykorzystywane są raporty z monitoringu losów absolwentów.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.2 w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Zespół oceniający uznaje, że plany rozwoju kierunku *zarządzanie* w istotnym stopniu uwzględniają potrzeby otoczenia i rynku pracy oraz dorobek dyscypliny naukowej nauki o zarządzaniu. Są podporządkowane oczekiwaniom interesariuszy wewnętrznych oraz podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.

Instytut Zarządzania i Inżynierii Produkcji PWSZ w Oświęcimiu przyporządkował efekty kształcenia dla kierunku *zarządzanie* do obszaru nauk społecznych, w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu. W opisie efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych znajduje się wyraźne odniesienie do dorobku wiedzy i metod dyscypliny nauki o zarządzaniu. Można stwierdzić, że Instytut prawidłowo przypisał efekty kształcenia kierunku *zarządzanie* do obszaru, dziedziny i dyscyplin naukowych.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.3 w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Zespół oceniający stwierdza, że efekty kształcenia przyjęte na kierunku *zarządzanie* zostały prawidłowo przypisane do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych oraz dyscypliny nauk o zarządzaniu.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia określiła efekty kształcenia dla kierunku *zarządzanie* studia I stopnia. Uczelnia określiła łącznie 49 efektów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (W-28, U-18, K-13). Efekty są wyodrębnione z obszaru nauk społecznych dla odpowiedniego profilu kształcenia. Przy wyodrębnieniu wykorzystano wszystkie efekty obszarowe. Założone efekty kierunkowe są sformułowane w sposób zrozumiały, są dość szczegółowe, co należy uznać za ich zaletę z punktu widzenia możliwości ich weryfikacji.

Do każdego przedmiotu określonych jest średnio po 6-8 efektów. Dobrze pokazana jest tożsamość poszczególnych przedmiotów, poprzez opis efektów. W sylabusach w części: „Efekty kształcenia dla modułu/przedmiotu kształcenia” pokazane są odniesienia efektu przedmiotowego do

kierunkowego. Odniesienia te są logiczne i merytorycznie uzasadnione. Zestawienie tych zależności znajduje się w matrycy efektów kształcenia. Matryca dobrze pokazuje zależności efekt/przedmiot. Każdy efekt kierunkowy jest realizowany przez kilka przedmiotów. Zaletą przyjętej konstrukcji matrycy jest to, że przedmiotów realizujących jeden efekt nie ma zbyt wiele (na ogół po kilka przedmiotów do jednego efektu), co ułatwia określenie odpowiedzialności za weryfikację konkretnego efektu.

Pracodawcy współpracujący z Uczelnią, obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym stwierdzili, że w sposób aktywny opiniowali efekty kształcenia a także przedmioty ujęte w planie studiów oraz przypisane im treści kształcenia. Potwierdzają to także protokoły z posiedzeń Rady Praktyków i Nauki, do której zostali zaproszeni przedstawiciele pracodawców.

Należy podkreślić pozytywną ocenę wystawianą przez pracodawców studentom i absolwentom akredytowanego kierunku.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO nie byli w stanie ocenić spójności zakładanych dla kierunku efektów kształcenia z efektami kształcenia dla obszaru nauk społecznych i profilu ogólnoakademickiego, do którego oceniany kierunek został przyporządkowany. Jak podkreślali, nie posiadają wiedzy na temat efektów kształcenia dla powyższych obszarów, dotychczas nie interesowali się też tymi zagadnieniami. Studenci są świadomi, co daje im udział w zajęciach. Przedstawione im przykładowe zakładane efekty kształcenia uznali za sformułowane w sposób zrozumiały, ocenili je jako możliwe do osiągnięcia oraz zweryfikowania. Studenci ocenili, że efekty kształcenia opisane w programie studiów dla kierunku zarządzanie są właściwie sformułowane i sprawdzalne. W opinii studentów efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy oraz w dalszej edukacji.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.4 **w pełni**

3. Uzasadnienie oceny

Zespół oceniający stwierdza, że efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z efektami kształcenia dla obszaru nauk społecznych i realizowanego profilu. Efekty kształcenia zakładane dla kierunku *zarządzanie* uwzględniają zdobywanie przez studentów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych a także odpowiadają potrzebom pracodawców. Są w opinii studentów sformułowane w sposób zrozumiały, co sprzyja ich odpowiedniej weryfikacji.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu

nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

- 1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*
- 1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*
- 1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*
- 1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.
- 1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.5.1.

Nie dotyczy

1.5.2.

Treści programowe dla poszczególnych zajęć zostały określone w programie kształcenia i ujęte w sylabusach przedmiotów. W strukturze planu studiów występują przedmioty kształcenia ogólnego, podstawowego, kierunkowego oraz specjalnościowego. Kształcenie prowadzone jest na 4 specjalnościach („Zarządzanie finansami”, „Zarządzanie Jakością”, „Zarządzanie Administracją Publiczną” oraz „Zarządzanie w Hotelarstwie i Gastronomii”). Dobór specjalności odpowiada tendencjom i potrzebom lokalnego rynku pracy i jest zgodny z zapotrzebowaniem na konkretną wiedzę i umiejętności.

W treściach programowych występują m.in. zagadnienia przygotowania do zarządzania projektami w zakresie jakości czy w zakresie finansów. Dwie specjalności („Zarządzanie finansami”, „Zarządzanie Jakością”), są wspierane przez udział w procesie kształcenia pracodawców. Treści programowe są zgodne z zakładanymi efektami kształcenia. Należy podkreślić, że Instytut dostosowuje ofertę specjalności do potrzeb rynku pracy. Treści przedmiotów opisane w sylabusach sporządzone są odrębnie dla każdej z form zajęć (m.in. dla wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów). Treści programowe określone są na ogół szczegółowo, w sposób komunikatywny i zwięzły, odpowiadający nazwie i zakresowi danego przedmiotu. Treści przedmiotów uwzględniają aktualny poziom rozwoju wiedzy z danego przedmiotu. Dobrym rozwiązaniem z punktu widzenia weryfikacji efektów przedmiotowych jest zaznaczenie w sylabusie, które efekty przedmiotowe realizuje opisana tematyka przedmiotu. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia potrzeby rynku pracy.

Podczas spotkania z ZO studenci pozytywnie ocenili program studiów. Studenci są świadomi, jaką wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne powinni posiadać po ukończeniu ocenianego kierunku studiów, jak również aktualnych wymagań i realiów rynku pracy. W czasie spotkania ze studentami zespół oceniający odnotował pozytywne oceny odnośnie do realizowanego na ocenianym kierunku programu studiów. Sekwencja przedmiotów jest spójna i poprawna, dzięki czemu treści

programowe nie powtarzają się, a proces kształcenia jest płynny. Dobór treści kształcenia uznano za prawidłowy i spójny, pozwalający na osiągnięcie określonych dla każdego przedmiotu efektów kształcenia. Przedstawiane studentom podczas spotkania z ZO przykładowe treści kształcenia oraz warunki zaliczania przedmiotów są dla nich zrozumiałe i nie budzą ich wątpliwości.

Wśród uwag dotyczących programu kształcenia studenci wskazali małą, ich zdaniem, liczbę zajęć praktycznych oraz niewykorzystywanie na zajęciach programów komputerowych z zakresu rachunkowości powszechnie używanych w firmach.

1.5.3.

Metody dydaktyczne stosowane na poszczególnych zajęciach opisane są w sylabusie. W sylabusach występuje zasadniczy zestaw metod dydaktycznych, do których należą najczęściej: wykład z zastosowaniem interaktywnych technik nauczania- prezentacje multimedialne, samodzielna, ukierunkowana przez wykładowcę praca studenta z wykorzystaniem dostępnej literatury przedmiotu, studium literatury przedmiotu, studium przypadku, dyskusja analiza przypadku, dyskusja. Właściwą praktyką jest określenie w sylabusie również metod, w ramach indywidualnej pracy studenta. W przypadkach niektórych przedmiotów należałoby rozważyć, czy metod tych nie poszerzyć o metody aktywizujące (np. dla niektórych przedmiotów o stosunkowo wysokim nakładzie pracy własnej studenta, przewidziano tylko studiowanie literatury, ewentualnie przygotowanie się do egzaminu). Studenci na spotkaniu z zespołem oceniającym nie wnosili uwag krytycznych do stosowanych przez kadrę metod .

1.5.4.

Na kierunku *zarządzanie* na studiach I stopnia kształcenie trwa 6 semestrów. W toku trzyletnich studiów student ma oferowane 1920 h kontaktowych na studiach stacjonarnych. Program studiów niestacjonarnych obejmuje nie mniej niż 60% wymiaru godzin przyjętego dla studiów stacjonarnych. Praktyki zawodowe trwają 120 h. Udział zajęć o charakterze aktywnym jest odpowiedni dla nabycia zakładanych umiejętności na profilu ogólnoakademickim. Czas trwania kształcenia oraz przewidziany w programie studiów łączny nakład pracy na poszczególnych przedmiotach jest wystarczający do zrealizowania efektów kształcenia i zakładanych treści programowych dla kierunku *zarządzanie*. Studenci pozytywnie oceniają liczbę godzin przypisaną poszczególnym przedmiotom, organizację procesu kształcenia oraz formy prowadzenia zajęć (wykłady oraz konwersatoria).

1.5.5.

Jednostka w programie studiów określiła wszystkie podstawowe wskaźniki związane z punktacją ECTS. Ogólna liczba punktów którą student musi uzyskać w celu uzyskania dyplomu studiów I stopnia wynosi 180. Program studiów przewiduje na każdym semestrze zajęcia przypisane 30 p ECTS .Analizując program kształcenia na kierunku *zarządzanie* –studia I stopnia można przyjąć iż za zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela student otrzymuje około 96 p ECTS na studiach stacjonarnych i około 57 p ECTS na studiach niestacjonarnych. Łączna liczba punktów ECTS jaką student otrzymuje za przedmioty z zakresu nauk podstawowych właściwych dla ocenianego kierunku wynosi 35 punktów. Przedmioty podstawowe dobrze oddają charakter kierunku *zarządzanie*. Do przedmiotów tych zależą m.in.: „Podstawy zarządzania”, „Nauka o organizacji”, „Mikroekonomia”, „Finanse”, „Statystyka”, „Podstawy prawa z elementami prawa cywilnego, „Prawo”, itd.

Program studiów dla profilu ogólnoakademickiego obejmuje zajęcia , które są powiązane z prowadzonymi na uczelni badaniami naukowymi w dyscyplinie nauki o zarządzaniu w dziedzinie nauk ekonomicznych co pokazano w raporcie samooceny w tabeli 4 i co odpowiada wskazanej podczas wizytacji tematyce prowadzonych badan naukowych.

Za zajęcia niezwiązane z kierunkiem studiów zajęcia ogólnouczelniane lub zajęcia na innym kierunku studiów oraz za zajęcia z nauk humanistycznych student otrzymuje po 4 punkty , co przyczynia się do rozszerzenia wiedzy studenta i podniesienia jego kompetencji na rynku pracy. Za zajęcia z języka obcego student otrzymuje 5 punktów. Za zajęcia o charakterze praktycznym student otrzymuje 19 p ECTS. Za praktyki zawodowe student otrzymuje 3 punkty .Powyższe wielkości punktów ECTS odpowiadają wymiarowi godzinowemu poszczególnych przedmiotów oraz szacowanej wielkości pracy własnej studenta. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa,

1.5.6.

Plan studiów na kierunku *zarządzanie* przewiduje wybór przedmiotów w związku z zadeklarowaną przez studenta specjalnością studiów. Student za zajęcia do wyboru otrzymuje łącznie 107 punktów ECTS. W skład przedmiotów do wyboru wchodzi przedmioty specjalnościowe (72-76 punktów), język obcy (5 punktów), przedmioty do wyboru grupa A - poszerzające wiedzę humanistyczną i społeczną (8 punktów), przedmioty do wyboru grupa B - poszerzające wiedzę kierunkową (8 punktów), przedmioty ogólnouczelniane (4 punkty).

Można zatem stwierdzić, że plan studiów zapewnia studentowi wybór zajęć którym przypisano około 59% łącznej liczby punktów ECTS, jaką student otrzymuje w toku studiów.

Elastyczność studiów jest na ocenianym kierunku oparta na dokonaniu przez studentów wyboru specjalności, gdzie każda z nich charakteryzuje się innym katalogiem przedmiotów, realizując przy tym kierunkowe efekty kształcenia.

1.5.7.

Formy zajęć dydaktycznych określone są w sylabusach przedmiotów. W programie studiów (załącznik 2 i 3 do Uchwały nr 19/2015 Senatu PWSZ w Oświęcimiu z dnia 25 maja 2015 roku) na kierunku *zarządzanie* występują następujące formy zajęć: wykłady, ćwiczenia, laboratoria, proseminarium, seminarium oraz konwersatoria. W strukturze form zajęć wykłady stanowią około 26,6% na studiach stacjonarnych i około 28,9% na studiach niestacjonarnych ogólnej liczby godzin oraz konwersatoria około (17%) i (13,5%) - odpowiednio studia stacjonarne i niestacjonarne. Struktura form zajęć jest prawidłowa. Praca własna studenta, przewiduje tradycyjne aktywności (np. studiowanie literatury) jest przewidziana w zajęciach projektowych, indywidualnych i zespołowych, w zależności od rodzaju zadania. Formy zajęć i ich struktura na kierunku *zarządzanie* w pełni sprzyjają realizacji założonych efektów kształcenia, zarówno przedmiotowych, jak również kierunkowych.

Organizacja zajęć na kierunku *zarządzanie* nie budzi istotnych zastrzeżeń. Na studiach stacjonarnych zajęcia odbywają się w blokach 1,5 godziny, z przerwami 15 minutowymi. Na studiach niestacjonarnych harmonogram zjazdów przewiduje od 7 do 12 zjazdów w semestrze w zależności od roku i liczby godzin zajęć w semestrze. Zajęcia odbywają się na ogół w blokach 1,5 godziny. Przerwy trwają od 10 do 15 minut. W planie nie zauważono tendencji do nadmiernego blokowania zajęć.

Na organizację zajęć ma również wpływ liczebność grup. Zajęcia odbywają się w kilku kategoriach grup zajęciowych, tj.: wykładowe, językowe, konwersatoryjne, seminaryjne oraz specjalnościowe. Grupy wykładowe oraz grupy konwersatoryjne zmieniają się w zależności od formy studiów i roku studiów i związane są z bieżącym naborem. Liczebność grup językowych i seminaryjnych nie budzi zastrzeżeń (8-12 osób).

W opinii studentów na temat formy prowadzenia zajęć oraz metod kształcenia pojawiły się pozytywne oceny. Zdaniem studentów liczebność grup na poszczególnych zajęciach oraz proporcje liczby godzin wykładu w stosunku do ćwiczeń umożliwiają osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

1.5.8.

Wymiar, zasady i formy odbywania praktyk zostały uregulowane w Regulaminie Praktyk Studenckich Uchwałą nr 19/2015 Senatu PWSZ w Oświęcimiu z dnia 25 maja 2015 r

Integralną część planów studiów na kierunku Zarządzanie (profil ogólnoakademicki) stanowią studenckie praktyki zawodowe. Student jest zobowiązany do odbycia 120-godzinnej praktyki zawodowej w terminie do końca piątego semestru studiów z podziałem na praktykę zawodową i praktykę zawodową - dyplomową. Praktyka zawodowa odbywa się w oparciu o porozumienie pomiędzy Uczelnią a miejscem odbywania praktyk. Student może ubiegać się o całkowite lub częściowe zaliczenie praktyki na podstawie wykonywanej pracy zawodowej, o ile zakres wykonywanych obowiązków spełnia wymagania programu praktyk. Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych (zarówno zawodowych, jak i dyplomowych) w sposób prawidłowy. Założone efekty kształcenia przypisane poszczególnym komponentom (wiedza, umiejętności, kompetencje) są możliwe do osiągnięcia w założonym czasie trwania praktyk.

Przyporządkowana punktacja ECTS oraz sylabusy dla praktyk są opracowane rzetelnie i szczegółowo – oprócz efektów kształcenia m.in. założenia i cele kształcenia, treści programowe przypisane do poszczególnych efektów oraz opis sposobu zaliczenia praktyki.

Za właściwą realizację praktyki odpowiada Dyrektor Instytutu, który w celu właściwej realizacji zadań

opracowuje Instytutowy Regulaminu Praktyk Studenckich (IRPS) oraz powołuje Koordynatora ds. praktyk studenckich. Z kolei nadzór nad organizacją całego procesu praktyk w Uczelni sprawuje Pełnomocnik Rektora ds. praktyk studenckich.

Metody weryfikacji efektów, jakie powinna wnieść praktyka w kształcenie studenta określone są w Regulaminach dot. praktyk oraz w sylabusie. O zaliczeniu i ocenie praktyki decyduje koordynator, po przedstawieniu przez studenta kompletu dokumentacji (tj. dziennika praktyki zawodowej, potwierdzenia odbycia praktyki wydanego przez organizację, w której student realizował praktykę oraz innych dokumentów określonych przez IRPS). Zaś zaliczenie praktyki na podstawie innej formy jej realizacji wymaga zdania egzaminu, potwierdzającego, że dany student opanował zakładane efekty kształcenia.

Miejsca, w których studenci realizują praktyki proponują Koordynatorzy, a są to jednostki z sektora publicznego, prywatnego i pozarządowego, wybierane środowiskowo i bardzo celowo zgodnie z podpisanymi przez Uczelnię umowami o współpracy. Natomiast samodzielna organizacja praktyki musi być poprzedzona zgodą Koordynatora. Zespół oceniający odwiedził przedsiębiorstwo w którym odbywają się praktyki zawodowe. Ogląd miejsca i organizacji praktyki pozwala stwierdzić iż jest ona w pełni dostosowana do celów praktyki. Rozmowa przeprowadzona z Prezesem przedsiębiorstwa pozwala stwierdzić, iż przedsiębiorstwo jest bardzo zaangażowane w organizację praktyk i zainteresowane pozyskiwaniem do pracy absolwentów kierunku.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO pokreślili, że w ich ocenie system kontroli i zaliczania praktyk uwzględnia weryfikację nabywanych umiejętności praktycznych. W opinii studentów „ Student realizuje praktykę w oparciu o *Porozumienie w sprawie prowadzenia praktyk*, podpisane między Uczelnią a Zakładem przyjmującym studenta na praktykę.

Nadzór nad studentem ze strony instytucji, w której realizowana jest praktyka, sprawuje wyznaczony pracownik danej instytucji, który zapewnia studentowi odpowiednie miejsce pracy, zaznajamia z obowiązującymi przepisami oraz wyznacza zadania do realizacji.

Koordynator ds. praktyk zalicza praktyki na podstawie prawidłowo wypełnionego Dziennika Praktyk. Dziennik Praktyk powinien zawierać: oświadczenie studenta o zapoznaniu się z Regulaminem Praktyk oraz przepisami obowiązującymi w Zakładzie Pracy; sporządzone przez studenta sprawozdanie z przebiegu praktyk; wpis pracownika instytucji pełniącego nadzór nad studentem, poświadczający zrealizowanie praktyki przez studenta.

Na wniosek studenta jako praktyka zawodowa może zostać zaliczona wykonywana przez niego praca zawodowa (zatrudnienie na podstawie umowy o pracę lub umowy cywilnoprawnej), prowadzona działalność gospodarcza, wolontariat lub już odbyta praktyka, jeżeli jej charakter spełnia wymagania programu praktyki i jest odpowiedni do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku. Zaliczenie praktyki na podstawie takiej formy jej realizacji wymaga zdania egzaminu potwierdzającego, że dany student opanował zakładane efekty kształcenia.

Z informacji uzyskanych na spotkaniu z Koordynatorem Praktyk ocenianego kierunku, odbywają się spotkania i konsultacje z kadrą dydaktyczną oraz pracodawcami, które mają na celu optymalizację realizacji idei kształtowania wiedzy i umiejętności praktycznych poprzez powiązanie zakresu merytorycznego praktyki z treściami kształcenia realizowanymi w ramach przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych.

Zespół oceniający stwierdza iż Instytut jest przygotowany do wprowadzania większego wymiaru praktyk który będzie obowiązywał na profilu praktycznym.

1.5.9.

Instytut Zarządzania i Inżynierii Produkcji bierze udział w programie Erasmus+. Uczestnictwo studentów kierunku zarządzanie w tym programie jest jednak bardzo skromne. W roku akademickim 2015/2016 w ramach programu Erasmus+ planowany jest wyjazd jednego studenta z kierunku Zarządzanie w celu zrealizowania części programu studiów w uczelni partnerskiej ze Słowenii. Natomiast są organizowane spotkania z pracownikami uczelni zagranicznych. I tak np. Studenci I roku kierunku zarządzanie mieli okazję wysłuchania wykładu, doktorantki z Kazachstanu pt. „Nauka i gospodarka Kazachstanu”. Studenci zgłosili też zastrzeżenie iż na kierunku nie prowadzi się zajęć w języku obcym. Należy ocenić, że współpraca międzynarodowa powinna stać się w najbliższych latach priorytetowym działaniem władz Instytutu.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5 z uwzględnieniem kryteriów od 1.5.1. do 1.5.9 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji na poziomie studiów I stopnia dla kierunku zarządzanie o profilu ogólnoakademickim. Treści kształcenia, metody dydaktyczne i formy zajęć odpowiadają zakresowi odpowiednich dyscyplin naukowych z których wywodzą się przedmioty oferowane w programie kształcenia a także oczekiwaniom rynku pracy.

Stosowane metody kształcenia sprzyjają osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia. Jednostka zapewnia studentom elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze ponad 30 % liczby punktów ECTS wymaganych do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku. Jednostka zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku. Program spełnia wymogi określone przepisami prawa oraz sprzyja nabywaniu przez studentów wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Wzmocnienia wymaga umiędzynarodowienie programu kształcenia.

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1. Opis stanu faktycznego

1.6.1.

Uczelnia określiła zasady rekrutacji w drodze uchwały nr 32/2014 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej Im. Rotmistrza Witolda Pileckiego w Oświęcimiu z dnia 28 kwietnia 2014 roku. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia wyższe w r.a. 2015/2016. Uchwała rekrutacyjna zawiera podstawowe postanowienia dotyczące postępowania rekrutacyjnego, w tym również dla kandydatów, którzy świadectwo dojrzałości uzyskali za granicą oraz w kraju nieobjętym umową międzynarodową. Obowiązuje rekrutacja elektroniczna. Kandydat na studia powinien posiadać świadectwo „nową maturę” lub „starą maturę”, lub świadectwo maturalne/dojrzałości uzyskane za granicą uprawniające do ubiegania się o przyjęcie do szkoły wyższej. Ponadto winien zarejestrować się w systemie elektronicznym dostępnym na stronie internetowej Uczelni; dokonać wszelkich wymaganych opłat i złożyć komplet dokumentów. Na kandydatów z „nową i starą maturą” przypada proporcjonalna liczba miejsc.

Warunki rekrutacji określone przez Konwent nie budzą zastrzeżeń. Procedura rekrutacyjna jest przejrzyste opisana na stronie internetowej Uczelni. Warunki rekrutacji nie zawierają zapisów dyskryminujących.

W opinii studentów Informacje dla kandydatów na studia są upowszechnione na stronie internetowej, zawierają one w szczególności informację o zasadach rekrutacji oraz warunkach przyjęcia. Kryteria przyjęć kandydatów na studia, w ocenie obecnych na spotkaniu z ZO, opisane są w sposób zrozumiały. Studenci nie zgłaszali zastrzeżeń do procesu rekrutacji. W opinii ZO proces rekrutacji uwzględnia zasadę równych szans i nie zawiera regulacji dyskryminujących kandydatów na studia. W ocenie studentów, ustalone limity zapewniają warunki właściwe do efektywnego kształcenia

1.6.2.

Uczelnia opracowała zasady potwierdzania efektów kształcenia zdobytych poza systemem studiów. Kandydat może być przyjęty na określony kierunek studiów, poziom oraz profil kształcenia w wyniku potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Dyrektor Instytutu na wniosek studenta, złożony nie później niż 14 dni od dnia rozpoczęcia semestru, wydaje decyzję o zaliczeniu modułów zajęć uznanych w procesie weryfikacji efektów uczenia się. W określonych przez Uczelnię zasadach, do średniej ocen ze studiów nie wlicza się zajęć zaliczonych w trybie potwierdzania efektów uczenia się. Zaliczone moduły zajęć w wyniku potwierdzania efektów uczenia

się wyszczególnione są w suplemencie do dyplomu.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.6 z uwzględnieniem kryteriów od 1.6.1. do 1.6.2 w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Zasady i procedury rekrutacji uwzględniają zasadę równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku. W opinii studentów wizytowanego kierunku zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na kierunku zarządzanie. Uczelnia opracowała zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na prowadzonych kierunkach które umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla kierunku zarządzanie

1.7 System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1.

W sylabusach zapisanych dla poszczególnych przedmiotów w części „Metody sprawdzania i kryteria oceny efektów kształcenia uzyskanych przez studentów” zapisana jest podstawowa informacja dotycząca metod weryfikacji efektów kształcenia. W przypadku każdego przedmiotu określonych jest kilka metod weryfikacji (na ogół 3-5 metod). Do najczęściej stosowanych zalicza się: przygotowanie i prezentacja projektu zaliczeniowego, aktywność na zajęciach, egzamin pisemny, kolokwia zaliczeniowe, egzamin pisemny – test. Dodatkowo znajdujemy w sylabusach punkt „Forma i warunki zaliczenia modułu/przedmiotu, w tym zasady dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia, a także forma i warunki zaliczenia poszczególnych zajęć wchodzących w zakres danego modułu”, który uszczegóławia zapisy punktu poprzedniego. Student wie, która z pełnego zestawu metod jest wykorzystywana do weryfikacji efektów szczegółowych. Występuje zróżnicowanie w zależności od przedmiotu, które należy ocenić jako prawidłowe. Przedstawienie metod weryfikacji w sylabusie pozwala na rozróżnienie metod weryfikujących poszczególne grupy efektów (wiedza, umiejętności oraz kompetencje społeczne). Metody weryfikacji są na ogół dobrze dobrane.

Sposób weryfikowania efektów w procesie dyplomowania, w szczególności na egzaminie dyplomowym jest określony w Uchwale Nr 13/2015 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Oświęcimiu z Dnia 27 Kwietnia 2015 r. w sprawie: Regulaminu studiów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. rotmistrza Witolda Pileckiego w Oświęcimiu. W Regulaminie studiów, który jest załącznikiem do tej Uchwały w rozdziale X: Proces Dyplomowania uregulowane są takie zagadnienia jak m.in.: zasady wyboru promotora, tryb zatwierdzania tematów prac dyplomowych, zasady powoływania recenzenta pracy, zasady przystąpienia do egzaminu dyplomowego, itp. Szczegółowe zasady oraz wytyczne dotyczące pracy i egzaminu dyplomowego określa procedura uzyskiwania tytułu zawodowego licencjata / magistra. Dokumenty te dobrze określają ramy formalne procesu dyplomowania.

Tematyka prac dyplomowych nie budzi zastrzeżeń. Przeanalizowano tematy wszystkich prac dyplomowych obronionych w latach. 2013 - 2015. Zdecydowana większość prac to prace z dyscypliny nauk o zarządzaniu. W pojedynczych pracach tematyka dotyczy dyscypliny ekonomii czy finansów, z nachyleniem na problematykę zarządzania. Prace odpowiadają efektom kształcenia określonym dla kierunku *zarządzanie*. Prace sprawdzane są w systemie antyplagiatowym.

Egzamin dyplomowy odbywa się indywidualnie dla każdego studenta. Student na egzaminie otrzymuje trzy pytania (z czego dwa są losowane): jedno z zakresu kierunku, drugie specjalności oraz

trzecie z pracy. Lista obejmuje 40 zagadnień do przygotowania na egzamin (30 z zakresu kierunku i 10 ze specjalności), stosunkowo ogólnych, mających charakter bardziej zagadnień, niż konkretnych pytań. Podane zagadnienia pozwalają na dobrą weryfikację zdobytej przez studenta wiedzy w toku studiów. Oceny na egzaminie są zróżnicowane.

Podsumowując, można stwierdzić, że proces dyplomowania opiera się na prawidłowych zasadach i pozwala tym samym na zapewnienie realizacji celów i efektów kształcenia związanych z tym elementem procesu kształcenia.

Weryfikacja efektów w oparciu o prace przejściowe i egzaminacyjne przebiega prawidłowo. Prace egzaminacyjne i zaliczeniowe są na ogół dobrze opisane (zaznaczenie poprawnych odpowiedzi, liczba punktów, ocena, w mniejszym stopniu pisane są uwagi i komentarze). Uwagi należy skierować co do gromadzenia prac przejściowych. Teczki z tymi pracami nie są opisane szczegółowo. Należy rozważyć standaryzowanie takiej dokumentacji. Rozkłady ocen z ocenianych przez ZO prac są zróżnicowane i nie budzą zastrzeżeń.

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia sformułowane zarówno dla praktyk zawodowych, są adekwatne do założonych efektów kształcenia, umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia ich osiągnięcia. W toku praktyk zawodowych metodą sprawdzania i oceniania jest obserwacja opiekuna ze strony zakładu praktyk, co jest trafną i adekwatną metodą. Zespół oceniający odbył wizytę w jednym z przedsiębiorstw w których odbywają się praktyki co potwierdziło właściwą organizację praktyk i weryfikację ich efektów. Dokumentowanie przebiegu praktyk opiera się na dzienniczku praktyk, stanowiących elementy sformalizowanej i precyzyjnie opisanej procedury. Uchwała nr 9/2015 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Oświęcimiu z dnia 16 marca 2015 roku: Regulamin Studenckich Praktyk Zawodowych

Z perspektywy studentów stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia oparte są na bieżącej ocenie osiąganych przez studentów wyników w nauce. Podczas pierwszych zajęć nauczyciele akademicy podają do wiadomości studentów treści sylabusów, które zawierają szczegółowe informacje dotyczące prowadzonych zajęć, w tym warunki i sposób kontroli wyników nauczania. Analiza własna ZO pozwala stwierdzić, że karty przedmiotu zawierają opis zakładanych efektów kształcenia jak również sposoby ich weryfikacji. System obejmuje różnorodne formy weryfikacji efektów kształcenia. W opinii studentów system umożliwia właściwe zmierzenie, zaobserwowanie i ocenę efektów kształcenia na poszczególnych etapach studiów, a przyjęte metody weryfikacji są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia.

1.7.2.

Zasady oceny efektów kształcenia są sformułowane w Regulaminie studiów, w szczególności warunki zaliczenia semestru i roku oraz poszczególnych przedmiotów, zasady otrzymywania wpisu na kolejny semestr, obowiązująca skala ocen, zasady przystępowania i przeprowadzania zaliczeń i egzaminów, itp. Sposób oceniania został szczegółowo określony w sylabusach przedmiotów. W części „Forma i warunki zaliczenia modułu/przedmiotu, w tym zasady dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia, a także forma i warunki zaliczenia poszczególnych zajęć wchodzących w zakres danego modułu” dokładnie określono jakie elementy wchodzi w skład zaliczenia oraz liczba punktów, którą student zobowiązany jest uzyskać z poszczególnych części zaliczenia. Ponadto określona jest liczba punktów konieczna do osiągnięcia na poszczególne oceny. Ten element oceny osiąganych efektów jest dobrze opisany we wszystkich sylabusach, z uwzględnieniem specyfiki przedmiotu.

Analiza wystawianych ocen w ostatniej sesji egzaminacyjnej pozwala stwierdzić, że struktura ocen jest prawidłowa, oceny są zróżnicowane, z niewielką przewagą ocen dobrych i bardzo dobrych. Największy odsetek w kolejności, stanowią oceny bardzo dobre (41%), dobre (19%), dobre plus (18%), dostateczne (9%) dostateczne plus (8%) oraz niedostateczne (4%). Na dyplomie najwięcej było ocen bardzo dobrych (67%), dobrych plus (11%) i dobrych (16%), mniej dostatecznych plus (6%) i dostatecznych (1%).

Stosowany system ocen jest kompletny i przejrzysty, wymagania wobec studentów są jasne i wystandaryzowane. Studenci informacje o sposobie oceniania (m.in. regulamin studiów, sylabusy) mają dostępne w extranecie. Można zatem uznać, że sprawdzanie i ocenianie efektów kształcenia przebiega prawidłowo.

Organizacja procesu dyplomowania nie budzi wątpliwości, egzaminy dyplomowe przeprowadzane są zgodnie z właściwymi zasadami. System oceniania jest zdaniem studentów

sprawiedliwy. Studenci obecni na spotkaniu z ZO przyznali, że efekty kształcenia są możliwe do zmierzenia i ocenienia na każdym etapie procesu kształcenia, ponadto znane są im formy weryfikacji i uznają je za przejrzyste i rzetelne. Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest wypełnienie przez studentów wymogów określonych przez nauczycieli akademickich, co oznacza terminowe uzyskanie wymaganych w programie studiów efektów kształcenia. Również w przypadku praktyk ocenie podlegają efekty kształcenia osiągnięte na tym etapie. Studenci podkreślali, iż są zaznajomieni z wymaganiami, treściami zajęć oraz systemem sprawdzania i oceniania osiągniętych efektów kształcenia na pierwszych zajęciach, na których prowadzący zapoznaje ich z sylabusem przedmiotu.

2. *Ocena spełnienia kryterium 1.7 z uwzględnieniem od 1.7.1. do 1.7.2 - w pełni.*

3. *Uzasadnienie oceny* - System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia, co potwierdzili w swojej opinii studenci. Zdaniem zespołu oceniającego oraz studentów stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia -ocena w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2

Instytut Zarządzania i Inżynierii Produkcji na kierunku zarządzanie –studia I stopnia profil ogólnoakademicki spełnia wymagania dotyczące minimum kadrowego. Do minimum kadrowego zaliczono 9 osób, w tym 3 pracowników samodzielnych i 6 doktorów, posiadających dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów o profilu ogólnoakademickim. Dorobek ten mieści się w obszarze kształcenia i dyscyplinie, do której odnoszą się efekty kształcenia, tj. w obszarze nauk społecznych, dyscyplinie nauki o zarządzaniu. Liczba pracowników jest właściwa w stosunku do liczby studentów (1:19).Zaznaczyć należy, że są również spełnione warunki minimum kadrowego dla profilu praktycznego, w ramach którego Uczelnia rozpoczęła kształcenie w roku akademickim 2015/2016, bowiem do minimum kadrowego można zaliczyć także 5 doktorów i 3 magistrów posiadających doświadczenie zawodowe w zakresie ocenianego kierunku (łącznie minimum kadrowe liczy 17 osób).

Dorobek naukowy i doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych kadry dydaktycznej są adekwatne do programu studiów i założonych efektów kształcenia. Generalnie merytoryczne kompetencje nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są zgodne z prowadzonymi przedmiotami.

Uczelnia motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji zawodowych i kompetencji dydaktycznych poprzez system nagród rektorskich, system wynagradzania a także finansowanie publikacji i wyjazdów konferencyjnych. Systematycznie przeprowadzane są oceny okresowe pracowników. Głównym kierunkiem polityki kadrowej jest pozyskiwanie kadry, dla której Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy.

Kierunek ma silne umocowanie w badaniach naukowych prowadzonych przez kadrę akademicką.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2

Należy przeanalizować obciążenia dydaktyczne i obsadę zajęć, gdyż w dwu przypadkach stwierdzono pewien brak korelacji między kompetencjami merytorycznymi nauczycieli akademickich i prowadzonymi zajęciami. Analizy wymagają także uwagi studentów odnośnie do prowadzonych zajęć (por. także dalej p. 5)

2.1 Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

1.

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe dla profilu ogólnoakademickiego na kierunku zarządzanie – studia I stopnia odpowiada wymogom prawa określonym dla tego kierunku studiów. Analiza spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego obejmuje posiadane tytuły i stopnie naukowe, specjalizację naukową oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich, a także obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim i złożone oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego.

Minimum kadrowe powinno spełniać warunki określone w rozporządzeniu stanowiącym poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. W związku z powyższym do minimum kadrowego kierunku *zarządzanie* prowadzonego na poziomie studiów I stopnia Zespół oceniający zaliczył 9 osób (w tym 3 pracowników samodzielnych i 6 doktorów – por. Załącznik 5), gdyż posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie dyscypliny naukowej, do której odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, co stanowi spełnienie wymagań określonych w § 12 ust. 1. Dorobek ten odnosi się przede wszystkim do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych, dyscypliny nauk o zarządzaniu. Osoby zaliczone do minimum kadrowego zostały zatrudnione w Uczelni *nie później niż od początku semestru studiów* oraz *w pełnym wymiarze czasu pracy*, a zatem spełnione zostały wymagania określone w § 13 ust. 1 w/w rozporządzenia oraz w art. 9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Należy dodać, że Uczelnia przedstawiła do minimum Kadrowego łącznie 17 osób, w tym 3 pracowników samodzielnych, 11 doktorów i 3 magistrów. Wspomniane wyżej 9 osób, spełnia wymagania minimum kadrowego dla profilu akademickiego. Pozostałe osoby, tj. 5 doktorów i 3 magistrów (por. Załącznik 5a), posiadają doświadczenie zawodowe związane z kierunkiem *zarządzanie* pozwalające na realizację efektów kształcenia w zakresie umiejętności praktycznych i mogą być zaliczone do minimum kadrowego kierunku *zarządzanie* o profilu praktycznym. *Niektórzy nauczyciele akademicki zaliczeni do minimum kadrowego dla profilu ogólnoakademickiego na podstawie dorobku naukowego posiadają także doświadczenie zawodowe.* Oznacza to, że również są spełnione wymogi minimum kadrowego dla tego profilu, w ramach którego Uczelnia rozpoczęła kształcenie od bieżącego roku akademickiego.

Analiza obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe wykazała, iż wszyscy spełniają warunki określone w § 13 ust. 2 w/w rozporządzenia.

W wyniku weryfikacji akt osobowych osób stanowiących minimum kadrowe stwierdza się, iż wszystkie teczki zawierają dokumentację poświadczającą uzyskanie stopni i tytułów naukowych. Dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy (umowy o pracę) zawierają informacje o Uczelni, jako podstawowym lub dodatkowym miejscu pracy zgodnie z art. 119 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

W związku z analizą dokumentacji, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, stwierdzono, iż osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają także warunki określone w art. 112a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Wizytowany kierunek *zarządzanie* został przyporządkowany do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych, dyscypliny nauk o zarządzaniu. A zatem stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku powinien spełniać wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia określonego w poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. Stosunek ten przy 262 studentach wynosi **1:19**, przy obowiązującym nie mniejszym niż 1:120 – dla kierunków studiów w obszarze nauk społecznych, a zatem stwierdza się, iż został spełniony i jest bardzo korzystny dla procesu kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.1: w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Do minimum kadrowego zaliczono 9 osób, w tym 3 pracowników samodzielnych i 6 doktorów, posiadających dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów o profilu ogólnoakademickim. Dorobek ten mieści się w obszarze kształcenia i dyscyplinie, do której odnoszą się efekty kształcenia, tj. w obszarze nauk społecznych, dyscyplinie nauki o zarządzaniu. Liczba pracowników jest właściwa w stosunku do liczby studentów (1:19). Zaznaczyć należy, że również są spełnione warunki minimum kadrowego dla profilu praktycznego, w ramach którego Uczelnia rozpoczęła kształcenie w bieżącym roku akademickim, bowiem do minimum kadrowego można

zaliczyć także 5 doktorów i 3 magistrów posiadających doświadczenie zawodowe w zakresie ocenianego kierunku (łącznie minimum kadrowe liczy 17 osób). Ponadto niektórzy nauczyciele akademicki zaliczeni do minimum kadrowego dla profilu ogólnoakademickiego na podstawie dorobku naukowego posiadają także doświadczenie zawodowe.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

1.

Dorobek naukowy oraz doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku korespondują z programem kształcenia i zakładanymi efektami. Tematyka publikacji naukowych kadry zaliczonej do minimum kadrowego dotyczy różnych aspektów zarządzania: zarządzania strategicznego, zarządzania produkcją i środowiskiem, zarządzania zasobami ludzkimi, zarządzania finansami przedsiębiorstw i kontrolingu, informatycznych systemów zarządzania, lokalnych strategii rozwoju czy też zarządzania sektorem publicznym. Specjalności naukowe pozostałych nauczycieli akademickich (25 osób, w tym 2 samodzielnych, 8 doktorów i 15 magistrów) prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku mieszczą się w obszarze nauk społecznych (dyscypliny: nauki o zarządzaniu, ekonomia, prawo), obszarze nauk humanistycznych (językoznawstwo) oraz obszarze nauk ścisłych (matematyka). Specjalności naukowe kadry znajdują odzwierciedlenie w prowadzonych przedmiotach. Jedynie wątpliwość budziło prowadzenie zajęć z przedmiotu Negocjacje przez nauczyciela akademickiego posiadającego dorobek z zakresu zintegrowanych systemów zarządzania oraz ćwiczeń z Mikroekonomii przez magistra matematyki (osoba spoza minimum kadrowego). Przeprowadzone przez Zespół oceniający hospitacje zajęć, pozwalają stwierdzić, że hospitowane osoby legitymują się dużym doświadczeniem i kompetencjami dydaktycznymi. Pewne uwagi formułowane przez studentów w odniesieniu do innych nauczycieli akademickich zostały przekazane Władzom Instytutu Zarządzania i Inżynierii Produkcji, w ramach którego realizowany jest oceniany kierunek.

2. *Ocena spełnienia kryterium 2.2: w pełni*

3. *Uzasadnienie oceny*

Dorobek naukowy i doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych kadry dydaktycznej są adekwatne do programu studiów i założonych efektów kształcenia. Generalnie merytoryczne kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są zgodne z prowadzonymi przedmiotami.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1.

Prowadzona w ostatnich latach polityka kadrowa Władz Instytutu Zarządzania i Inżynierii Produkcji zmierza do zwiększenia liczby pracowników, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy poprzez odpowiednie systemy motywacyjne (por. niżej). Podczas spotkania z nauczycielami akademickimi wskazywano z kolei, że kadra kierunku zatrudniona jednocześnie w takich Uczelniach jak Uniwersytet Jagielloński, AGH czy Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie pozwala na dużą elastyczność kształcenia odzwierciedlającą różnorodność specjalności naukowych (co podkreśla także Uczelnia w raporcie samooceny jako mocną stronę procesu kształcenia na ocenianym kierunku) i różne podejścia stosowane w wymienionych Uczelniach do kształcenia w ramach kierunku *zarządzanie*. Wszyscy nauczyciele podlegają okresowej ocenie (nie rzadziej niż raz na dwa lata), której podstawą, obok rozwoju naukowego, są także osiągnięcia w zakresie kształcenia, oraz udział w pracach organizacyjnych.

Istotnym elementem doboru i oceny kadry, obok kompetencji dydaktycznych oraz doświadczenia zawodowego są osiągnięcia naukowe – liczba i prestiż publikacji, prowadzone projekty naukowe, referaty wygłaszane podczas konferencji naukowych.

Dyrektor Instytutu ma możliwość wnioskowania do Rektora o przyznanie nagrody indywidualnej lub grupowej za szczególne osiągnięcia w zakresie kreowania nauki, działań organizacyjnych lub aktywizujących studentów.

W 2014 roku 7 pracowników Instytutu otrzymało taką nagrodę a w roku 2015 było to 10 osób. Nagrodę otrzymali pracownicy zarówno ze stopniem profesora, doktora, jak i asystenci.

W roku 2015 uległa zmianie polityka wynagradzania. Pracownicy, dla których Uczelnia stanowi podstawowe prace są doceniani. Dodatkowo system pozwala na wyróżnienie tych, którzy stanowią minimum kadrowe dla więcej niż jednego kierunku studiów w PWSZ. Wzrost wynagrodzeń pracowników na pierwszym etapie w roku 2015 był wyższy o około 12% niż pracowników, dla których Uczelnia stanowi dodatkowe miejsce pracy.

Uczelnia dba o rozwój naukowy pracowników. W tym celu prowadzi politykę dofinansowania konferencji oraz publikacji związanych z prowadzonymi kierunkami studiów. (w roku 2014 w Instytucie dofinansowanie do konferencji wynosiło prawie 5000 zł). Każdy wyjazd na konferencję łączy się z publikacją afiliowaną przy PWSZ. W ten sposób Uczelnia dba o budowanie własnego dorobku naukowego. We wniosku przedstawiono wykaz konferencji, w których w ostatnich latach uczestniczyli nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia n ocenianym kierunku.

Na rok 2015 zaplanowane (częściowo już zrealizowane, na dzień 27 października br. dofinansowanie konferencji wynosi około 3000 zł) zostały kolejne wyjazdy na konferencje oraz publikacje.

Pracownicy mogą korzystać z programu wymiany międzynarodowej w ramach projektu Erasmus i w ramach innych umów o współpracy międzynarodowej.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.3: w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji zawodowych i kompetencji dydaktycznych poprzez system nagród rektorskich, system wynagradzania a także finansowanie publikacji i wyjazdów konferencyjnych. Systematycznie przeprowadzane są oceny okresowe pracowników. Głównym kierunkiem polityki kadrowej jest pozyskiwanie kadry, dla której Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy co należy ocenić jako dążenia właściwe.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

1.

Pracownicy prowadzą badania naukowe, które koncentrują się wokół problematyki zarządzania strategicznego, zarządzania finansami, produkcją i środowiskiem, zarządzania jakością oraz sektorem publicznym. W ostatnich latach pracownicy Instytutu Zarządzania i Inżynierii Produkcji opublikowali 23 pozycje obejmujące książki i artykuły afiliowane przy Uczelni. Pracownicy Instytutu brali także udział w projektach badawczych i badawczo wdrożeniowych takich m.in. jak *Metodologia badań organizacji i zarządzania i jej wykorzystanie*, *Restrukturyzacja w służbie zdrowia*, *Civil Service in Poland* oraz wielu innych. Badania te bezpośrednio mieszczą w dyscyplinie nauk o zarządzaniu, do której przyporządkowane zostały efekty kształcenia na ocenianym kierunku. Uczelnia jest też organizatorem konferencji i seminariów naukowych. Jedną z tych konferencji tematycznie związana, między innymi, z dyscypliną nauki o zarządzaniu odbywała się podczas wizytacji zespołu oceniającego.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.4 w pełni

3. Uzasadnienie oceny –

Podkreślić należy, że wizytowany kierunek ma silne umocowanie w badaniach naukowych, prowadzonych przez kadrę akademicką, co jest dobrym prognostykiem dalszego rozwoju kierunku.

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1.

Dzięki badaniom naukowym oraz realizacji projektów badawczo-wdrożeniowych we współpracy

z praktyką gospodarczą zyskuje proces kształcenia na ocenianym kierunku. Przede wszystkim doskonalone są programy kształcenia poprzez wprowadzanie nowych specjalności, czy wykładów do wyboru a także tematyki prac dyplomowych. Doskonaleniu programów kształcenia służą także wyjazdy pracowników Instytutu Zarządzania i Inżynierii Produkcji w ramach Programu Erasmus + (Uniwersytety w Hiszpanii).

W planach rozwoju Instytutu jest stworzenie - dzięki wspólnym projektom z praktyką gospodarczą – bazy doświadczalno- badawczej w zakresie zarządzania źródłami energii odnawialnej, co może wpłynąć nie tylko na propozycje programu studiów w ramach kierunku *zarządzanie i inżynieria produkcji* prowadzonego również w ramach Instytutu, ale także programu i jego realizacji na ocenianym kierunku *zarządzanie*. Te plany rozwojowe Instytutu podkreślone zostały przez Uczelnię w Raporcie samooceny.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.5: w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku są zaangażowani w działalność naukowo- badawczą w wielu obszarach, planowane są dalsze badania we współpracy z praktyką gospodarczą. Rezultaty badań, znajdują swoje odzwierciedlenie w propozycjach programowych oraz w realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia ocena w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3

Instytut charakteryzuje się bardzo dobrą i różnorodną współpracą z otoczeniem społecznym i gospodarczym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców. Efektem tej współpracy jest dobra organizacja praktyk zawodowych, włączanie pracodawców w procesy budowania oferty edukacyjnej. Przedstawiciele otoczenia gospodarczego są zainteresowani dobrze zrealizowanymi efektami kształcenia, pozyskują bowiem dobrze wykształconą kadrę na rynku lokalnym

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3

Zaleca się , w związku z przechodzeniem kształcenia na profil praktyczny, rozwijać współpracę z otoczeniem gospodarczym i społecznym z zakresie form zajęć praktycznych w tym wizyt studyjnych , zajęć w warunkach zbliżonych do środowiska pracy

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

1.

Instytut Zarządzania i Inżynierii Produkcji ma szeroko rozwiniętą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Przedstawiciele otoczenia społeczno- gospodarczego stanowią liczną grupę interesariuszy zewnętrznych zaangażowanych w proces określania efektów kształcenia. Na spotkaniu zespołu oceniającego z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego wypowiedzieli się na ten temat: Starosta powiatu oświęcimskiego, przedstawiciele Urzędu Miasta Oświęcim przedstawiciele Centrum Biznesu Małopolski Zachodniej, Stowarzyszenia inżynierów i techników przemysłu chemicznego oddz. Oświęcim (250 członków), Retinall Sp. z o.o. Wskazano na sformalizowane formy współpracy - podpisane porozumienie o współpracy w ramach „Centrum rozwoju zarządzania i inżynierii produkcji chemicznej”. Formy i przykłady współpracy są różnorodne, sprzyjają weryfikacji efektów kształcenia. Najważniejszymi obszarami współpracy są praktyki zawodowe dla studentów, staże, wspieranie przedsiębiorczości studentów, szkolenia, warsztaty, wizyty studyjne w przedsiębiorstwach i uczestnictwo przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych w procesie zapewniania jakości kształcenia (Rada Praktyków i Nauki). Przykładami dobrej wieloletniej kooperacji jest partner taki jak Fiat - Bielsko Biała (praktyki, współpraca – laboratoria, konsultacja dla firm, wdrażanie projektów). Analogicznie Zakłady Drew Inwest (dyrektor - główny technolog jako uczestnik zajęć, obserwuje zajęcia) czy ChemoSerwis Dwory (grupa kapitałowa) – umowa o współpracy, w tym przyjmowanie studentów na praktyki. We współpracy z grupą Małopolska

Zachodnia – wskazano na wspólne kierunki działań takie jak: doradztwo finansowe, administracja, inkubator przedsiębiorczości.

Przedstawiono porozumienie o współpracy w ramach Centrum rozwoju zarządzania i inżynierii produkcji chemicznej, w którego składzie jest PWSZ w Oświęcimiu oraz Stowarzyszenia inżynierów i techników przemysłu chemicznego. W porozumieniu sformułowano misję, cele oraz sposoby realizacji przyjętych zadań.

Celami przyjętymi są tworzenie sieci powiązań pomiędzy przedsiębiorstwami a PWSZ, realizacja wspólnych projektów badawczych, wsparcie działań eksportowych, promocja idei transferu wiedzy do małopolskich przedsiębiorców.

Drugim dokumentem przedstawionym członkom Zespołu oceniającego było POROZUMNIENIE O WSPÓŁPRACY podpisane pomiędzy PWSZ oraz KS Automovotive sp. z o.o. Celem porozumienia jest budowa mechanizmów przygotowania kadr dla potrzeb przedsiębiorców, organizowanie szkoleń, pozyskiwanie środków unijnych.

Przedstawiono również Aneks nr 1 do POROZUMNIENIA O WSPÓŁPRACY pomiędzy DREW-INWEST a PWSZ. Celem umowy jest pozyskanie funduszy pomocowych, powołanie w ramach Uczelni Centrum Transferu Technologii – dla edukacji i utworzenia bazy badawczej oraz powołanie jednostki certyfikującej.

Ważnym elementem współpracy z otoczeniem społecznym jest dbałość o przyszłych studentów. Jako przykład dobrej współpracy można podać współpracę z Towarzystwem Salezjańskim- Zespół Szkół Zawodowych i ZDZ – Żywiec. Uczniowie tych szkół kontynuują naukę w PWSZ w Oświęcimiu, wartością jest możliwość studiowania w pobliżu miejsca zamieszkania. Kształcenie w Instytucie ma szanse podjąć również młodzież z kartą Polaka ponieważ zadbano o zakwaterowanie.

2. Ocena spełnienia kryterium 3.1 w pełni

3. Uzasadnienie oceny

PWSZ w Oświęcimiu charakteryzuje się bardzo dobrą i różnorodną współpracą z otoczeniem społecznym i gospodarczym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców. Efektem tej współpracy jest dobra organizacja praktyk zawodowych, włączanie pracodawców w procesy budowania oferty edukacyjnej oraz jej realizacji. Przedstawiciele otoczenia gospodarczego są zainteresowani dobrze zrealizowanymi efektami kształcenia, pozyskują bowiem dobrze wykształconą kadrę na rynku lokalnym

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*

2. Ocena spełnienia kryterium 3.2 kryterium nie podlega ocenie

3. Uzasadnienie oceny

Instytut Zarządzania i Inżynierii Produkcji PWSZ w Oświęcimiu odpowiedzialny za wizytowany kierunek nie prowadzi studiów w ścisłej i sformalizowanej współpracy z udziałem podmiotów zewnętrznych (dotyczy to również specjalności). Jednak szeroka i różnorodna współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma miejsce i jest formalizowana w postaci umów czy porozumień dotyczących poszczególnych wymiarów współpracy.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych ocena w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4

Uczelnia dysponuje nowoczesną infrastrukturą dydaktyczną. Pomieszczenia dydaktyczne wyposażone są w zagregowane systemy multimedialne. Sala audytoryjna wyposażona jest dodatkowo w sprzęt do dokonywania tłumaczeń symultanicznych i system TV, Stałe łącze internetowe o przepustowości 24 Mb/s daje możliwość podłączenia laptopów i przeprowadzania zajęć multimedialnych.

Biblioteka generalnie spełnia wymagania zarówno, jeśli chodzi o księgozbiór, jak i korzystanie z baz elektronicznych i wypożyczeń międzybibliotecznych. Studenci zwrócili uwagę na zbyt skromną liczbę egzemplarzy. Biblioteka posiada czytelnię i jest wyposażona w stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu.

W opinii studentów, Uczelnia dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową, która umożliwia prawidłową realizację celów kształcenia na kierunku zarządzanie. Z punktu widzenia studentów baza dydaktyczna jest właściwie wyposażona i umożliwia prawidłową realizację celów kształcenia na kierunku zarządzanie. Studenci zgłosili, iż dużym utrudnieniem jest brak stanowisk komputerowych oraz brak dostępu do bezprzewodowego Internetu.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

Ze względu na uwagę studentów formułuje się zalecenie dokonania analizy dostępności wszystkich pozycji zalecanych w sylabusach oraz w miarę możliwości zapewnienie studentom szerszego dostępu do komputerów oraz sieci Internet.

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

1.

Uczelnia dysponuje dwoma budynkami: „Collegium Primum” i „Collegium sub Horologio”. W budynku „Collegium Primum” znajdują się następujące pomieszczenia dydaktyczne: 2 sale audytoryjne (100 osobowe), 2 sale wykładowe (50 osobowe), 1 sala wykładowa (45 osobowa) i 1 pracownia z 20 komputerami oraz biblioteka, czytelnia multimedialna i czasopism - wyposażona w 9 stanowisk komputerowych, a także stołówka studencka z zapleczem gastronomicznym i punkt kserograficzny. W budynku „Collegium sub Horologio” znajdują się głównie sale dydaktyczne, wśród których są: sala audytoryjna (Aula - 300 osobowa), 4 sale wykładowe (120 osobowe), 5 sal wykładowych (60 osobowych), 2 sale wykładowe (50 osobowe), 6 sal ćwiczeniowo-wykładowych (30 osobowych), pracownia informatyczna (20 stanowiskowa), 2 czytelnie multimedialne (10 stanowiskowe) wykorzystywane również jako laboratoria nauki języków obcych oraz czternaście gabinetów dydaktycznych dla nauczycieli akademickich, pomieszczenia samorządu studenckiego, kół naukowych oraz archiwa Uczelni.

Wszystkie pracownie dydaktyczne wyposażone są w zagregowane systemy multimedialne. Część pracowni dodatkowo wyposażona jest w wizualizery. Sala audytoryjna (Aula) "Collegium sub Horologio" wyposażona jest w system do prowadzenia tłumaczeń symultanicznych oraz system TV.

Uczelnia posiada stałe symetryczne łącze internetowe o przepustowości 24 Mbitów/s. W każdej z sal istnieje możliwość podłączenia laptopów i przeprowadzenia zajęć multimedialnych. Liczba tych urządzeń jest zgodna z zapotrzebowaniem.

Pomieszczenia dydaktyczne i administracyjne w obydwu budynkach posiadają okablowanie strukturalne umożliwiające korzystanie z zasobów Internetu.

Czytelnie multimedialne wyposażone są w indywidualne peryferia audio do prowadzenia ćwiczeń z języków obcych.

W opinii studentów infrastruktura, którą dysponuje Instytut Zarządzania i Inżynierii Produkcji, w pełni zapewnia prawidłową realizację procesu dydaktycznego oraz pozwala na osiągnięcie deklarowanych efektów kształcenia. W obiektach dydaktycznych znajdują się dwie sale audytoryjne, sale wykładowe, pracownia z 20 komputerami, 6 sal ćwiczeniowych, biblioteka i czytelnia. Ponadto na terenie uczelni znajduje się stołówka studencka oraz punkt ksero. Zdaniem studentów obecnych na spotkaniu z ZO, sale dydaktyczne są właściwie wyposażone w niezbędny sprzęt, w tym w: komputery, projektor, sprzęt audiowizualny oraz nagłaśniający. Sale wykładowe, ćwiczeniowe oraz pracownie komputerowe dostosowane są do liczebności grup studenckich. Studenci obecni na spotkaniu z ZO pozytywnie ocenili jakość infrastruktury uczelnianej, oceniając ją jako funkcjonalną i estetyczną. Zgłosili jednak uwagę, iż dużym problemem funkcjonowania na Uczelni jest brak dostępnych stanowisk komputerowych oraz brak dostępu do Internetu wi-fi, który znacznie ułatwiłby dostęp do materiałów potrzebnych na zajęcia.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.1: - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia dysponuje nowoczesną infrastrukturą dydaktyczną. Pomieszczenia dydaktyczne wyposażone są w zagregowane systemy multimedialne. Sala audytoryjna wyposażona jest dodatkowo w sprzęt do dokonywania tłumaczeń symultanicznych i system TV, stałe łącze internetowe o przepustowości 24 Mb/s daje możliwość podłączenia laptopów i przeprowadzania zajęć multimedialnych. Z punktu

widzenia studentów baza dydaktyczna jest właściwie wyposażona i umożliwia prawidłową realizację celów kształcenia na kierunku zarządzanie.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

1.

Biblioteka dysponuje Wypożyczalnią, Czytelnią oraz Czytelnią Multimedialną (wraz z bezpłatnym dostępem do Internetu), a także 3 magazynami książek i 1 magazynem czasopism. W Czytelni można skorzystać ze 135 tytułów czasopism. Oferta czasopism obejmuje zarówno publikacje naukowe, jak i tygodniki oraz prasę codzienną.

Księgozbiór liczył na dzień 26.10.2015 34222 vol., z czego dla kierunku *zarządzanie* ok. 5500 vol. książek i dokumentów elektronicznych z zakresu finansów, rachunkowości, podatków, ubezpieczeń, kadr, ekonomii, prawa, promocji, statystyki, zarządzania i marketingu, zarządzania jakością, bankowości, gospodarki, prawa gospodarczego, administracyjnego, konstytucyjnego, matematyki, logiki i in. Możliwy jest również dostęp do norm polskich. Biblioteka oferuje wszystkim zainteresowanym czasopisma objęte prenumeratą w Garmont Press Kraków: "Ekonomika i Organizacja Przedsiębiorstw", "Organizacja i Kierowanie", "Problemy Jakości", "Trzeci Sektor", "Zarządzanie Zasobami Ludzkimi".

Na stronie internetowej Uczelni i Biblioteki zamieszczone są linki do czasopism z zakresu zarządzania, z których studenci często korzystają przy pisaniu prac.

Ponadto możliwy jest dostęp do bazy ibuk, eIFL-EBSCO-EBSCO a w jego ramach do: Business Source Complete, Regional Business News, Literatry Reference Center. Możliwy jest także dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki Springer/ICM, Web of Science/ICM (bazy SCI-Ex, SSCI, A&HCI), Elsevier Springerserwis, Web of Science, PrawoPL.pl, INFOR LEX

Z rozmów przeprowadzonych przez Zespół oceniający z kierownictwem Biblioteki wynikało, że pozycje dla kierunku *zarządzanie* są systematycznie dokupywane, na podstawie sylabusów oraz przeglądu nowości wydawniczych. Pozycje, których Biblioteka nie posiada sprowadzane są z innych bibliotek z całego kraju w ramach wypożyczeń międzybibliotecznych. Umowy o współpracy podpisano z niemal 30 bibliotekami w całej Polsce. Studenci zwracali jednak uwagę, że nie wszystkie pozycje zalecane w sylabusach są dostępne. Należałoby zatem głębiej przeanalizować przyczyny takiego stanu rzeczy.

W Bibliotece jest 15 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu, w tym 1 dla osoby niepełnosprawnej.

Księgozbiór dostępny w Bibliotece Uczelni w opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO zawiera większość zalecanej przez wykładowców literatury w ramach kształcenia na kierunku zarządzanie. Zdaniem studentów ilość woluminów jest niewystarczająca do ich potrzeb, podkreślali jednak, że przypadku, gdy ilość znajdujących się książek i czasopism, mogą zgłosić zapotrzebowanie na wybrane publikacje, które są zwykle dokupywane do księgozbioru. Zasoby księgozbioru zgromadzonego dla potrzeb ocenianego kierunku są w ocenie studentów niewystarczające w kontekście osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.2: w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Biblioteka generalnie spełnia wymagania zarówno, jeśli chodzi o księgozbiór, jak i korzystanie z baz elektronicznych i wypożyczeń międzybibliotecznych.. Posiada czytelnię i jest wyposażona w stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu. Ze względu na uwagę studentów formuluje się zalecenie dokonania analizy dostępności wszystkich pozycji zalecanych w sylabusach.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

Nie dotyczy
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5 w pełni Jednostka zapewnia studentom właściwą opiekę naukową i dydaktyczną oraz materialną. Studenci mają możliwość dodatkowych konsultacji u nauczycieli akademickich. Oferowana opieka materialna i socjalna w pełni odpowiada potrzebom studentów. Organizacja procesu kształcenia wymaga podjęcia działań sprzyjających zagranicznej mobilności studentów w ramach programu Erasmus+. Studenci mają dostęp do wszystkich informacji związanych z procesem dydaktycznym na stronie internetowej oraz w dziekanacie. Pozytywnie ocenili pomoc ze strony pracowników administracyjnych wskazując na życzliwość i indywidualne podejście do studenta.
Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5 Zaleca się podjęcie działań zmierzających do aktywizacji studentów w uczestnictwie w krajowych i zagranicznych programach mobilności
5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiąganiu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*
1. Opieka naukowa, dydaktyczna i materialna została pozytywnie oceniona przez studentów obecnych na spotkaniu z ZO. System opieki dydaktycznej uwzględnia funkcję opiekuna roku, który wspiera studentów w rozwiązywaniu problemów związanych z przebiegiem studiów. Studenci pozytywnie oceniają kontakt z prowadzącymi zajęcia, z którymi mogą się spotkać w ramach konsultacji indywidualnych, których wymiar odpowiada potrzebom studentów. Istnieje również możliwość kontaktowania się z nauczycielami akademickimi drogą elektroniczną. Opieka naukowa związana jest z udziałem studentów w badaniach naukowych i konferencjach, które realizują głównie przez działalność w kołach naukowych: Akademickim Kole Naukowym Gier Strategicznych oraz Studenckim Kole Naukowym Inicjatyw Przedsiębiorczych. Studenci wybierają seminarium dyplomowego wedle własnych zainteresowań naukowych. W ich opinii w trakcie procesu dyplomowania uzyskują niezbędne wsparcie merytoryczne. Zakres pomocy w ramach opieki materialnej dla studentów ocenianego kierunku opisany jest w <i>Regulaminie ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów PWSZ im. rtm. W. Pileckiego w Oświęcimiu</i> i obejmuje ona wszystkie rodzaje świadczeń pomocy materialnej przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci obecni na spotkaniu z ZO ocenili proces przyznawania świadczeń pomocy materialnej jako przejrzysty i niebudzący żadnych zastrzeżeń. W roku akademickim 2014/2015 44 studentów ocenianego kierunku otrzymywało stypendium socjalne, 9 osób otrzymywało stypendium specjalne oraz 2 osoby skorzystały z zapomogi. Pomoc materialną przyznaje wydziałowa Komisja Stypendialna, której większość, zgodnie z art. 177 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, stanowią studenci.
2. <i>Ocena spełnienia kryterium 5.1 w pełni</i>
3. <i>Uzasadnienie oceny</i> Jednostka zapewnia studentom właściwą opiekę naukową i dydaktyczną oraz materialną. Studenci mają możliwość dodatkowych konsultacji u nauczycieli akademickich. Oferowana opieka materialna i socjalna w pełni odpowiada potrzebom studentów.
5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*
1.

Część osób obecnych na spotkaniu z ZO wyrażało zainteresowanie możliwością mobilności studenckiej. Na ocenianym kierunku istnieje możliwość skorzystania z programu wymiany międzyuczelnianej w ramach programu Erasmus Plus. Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość wyjazdu do dwóch ośrodków akademickich. W opinii studentów działania podejmowane przez jednostkę w celu popularyzacji wymiany międzynarodowej są niewystarczające. Do tej pory żaden student ocenianego kierunku nie skorzystał z możliwości wyjazdu. Studenci uważają, że na etapie ustalania porozumienia zajęć pracownicy Uczelni nie są pomocni w związku z czym studenci rezygnują z wyjazdów w obawie przed niezaliczeniem im po powrocie odbytych zajęć na uczelni zagranicznej. W opinii studentów, oferta programów wymiany jest mało atrakcyjna co, w połączeniu z brakiem pomocy organizacyjnej ze strony Uczelni, nie zachęca do udziału w wyjazdach zagranicznych. Na Uczelni nie ma jednej osoby bezpośrednio odpowiedzialnej za wspieranie studentów w formalnych czynnościach związanych z ich uczestnictwem w programie Erasmus Plus. Powołanie takiej osoby, zdaniem studentów, usprawniłoby organizację wymian międzynarodowych. Uczelnia nie uczestniczy w krajowych wymianach studenckich. Zdaniem studentów możliwość udziału w krajowych wymianach uatrakcyjniłaby program kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.2

Częściowo.

3. Uzasadnienie oceny

Organizacja procesu kształcenia nie sprzyja zagranicznej mobilności studentów. Studenci nie uczestniczą w wymianach studenckich jako główny powód podając mało atrakcyjną ofertę uczelni zagranicznych oraz niewystarczające wsparcie organizacyjne. Zaleca się podjęcie działań umożliwiających udział studentów w wymianie międzynarodowej.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

1.

Studenci wizytowanego kierunku otrzymują ze strony Instytutu i Uczelni właściwe wsparcie w kwestiach związanych z rozwojem zawodowym, kulturalnym i społecznym. Wśród organizacji, które odpowiadają za animację życia studenckiego, zarówno naukowego jak i kulturalnego, należy wymienić Samorząd Studentów oraz sprawnie funkcjonujące koła naukowe.

W opinii przedstawicieli samorządu studenckiego Uczelnia w pełni wspiera ich działania, oferując właściwe warunki materialne oraz umożliwiając realizację różnych inicjatyw. Studenci wizytowanego kierunku posiadają niewielką wiedzę na temat działalności Samorządu Studenckiego i jego kompetencji. Samorząd organizuje spotkania integracyjne dla studentów oraz aktywnie uczestniczy w promowaniu projektów kół naukowych oraz innych inicjatyw studenckich. Członkowie Samorządu Studenckiego posiadają wiedzę na temat działalności Parlamentu Studentów RP, uczestniczą w ogólnopolskich konferencjach samorządów studentów.

Na Uczelni działa Biuro Karier, do którego zadań należą: pośrednictwo w znalezieniu pracy, stażu albo praktyk, poradnictwo zawodowe, organizacja szkoleń i warsztatów podnoszących umiejętności radzenia sobie na rynku pracy, treningi przedsiębiorczości oraz współpraca z pracodawcami. W ramach swojej działalności biuro oferuje m.in. indywidualne spotkania z doradcą zawodowym, umożliwiające określenie predyspozycji zawodowych, oraz konsultacje dokumentów aplikacyjnych. Organizuje również różnego rodzaju warsztaty i szkolenia pozwalające m.in. przygotować się do poszczególnych części procesu rekrutacyjnego na rynku pracy. Studenci pozytywnie oceniają działalność Biura Karier w kontekście wspierania ich w kontakcie z otoczeniem społecznym i gospodarczym. Podkreślali, że chętnie uczestniczą w spotkaniach, które są organizowane przez Biuro oraz korzystają z ofert pracy dostępnych w Biurze.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.3

W pełni.

3. Uzasadnienie ocen

Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim. Organizacje studenckie, w tym samorząd studencki otrzymują właściwe wsparcie merytoryczne i finansowe na rzecz rozwoju społecznego, zawodowego i kulturalnego studentów. Studenci otrzymują wsparcie w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym oraz w procesie wchodzenia na

rynek pracy.

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

1.

Na ocenianym kierunku w roku akademickim 2014/2015 studiowało 9 studentów z niepełnosprawnościami. W Uczelni działa Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych, do którego obowiązków należy analiza, opiniowanie i inicjowanie wdrażania rozwiązań ułatwiających takim osobom studiowanie. Studenci z orzeczoną niepełnosprawnością mają prawo do wydłużenia czasu egzaminów, zamiany pisemnej formy egzaminu na formę ustną lub odwrotnie, przesunięcia terminu egzaminu. Studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać ze stypendium specjalnego. Studenci mogą korzystać z indywidualnego planu studiów, który ułatwia im dostosowanie procesu kształcenia do ich potrzeb. Ponadto należy zaznaczyć, że cała infrastruktura dydaktyczna nie posiada w swojej konstrukcji barier architektonicznych. W budynku, w którym prowadzone są zajęcia dydaktyczne, zostały wykonane działania, mające na celu całkowite przystosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych. Budynek został wyposażony w windę osobową oraz podjazd na zewnątrz (tzw. pochylnia dla wózków). W budynku usytuowana jest także toaleta przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową. Biblioteka posiada stanowiska komputerowe dostosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, na których można korzystać ze specjalistycznego oprogramowania dla osób słabowidzących i niewidomych.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.4

W pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Studenci niepełnosprawni otrzymują ze strony Uczelni wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne. Budynek jest wolny od barier architektonicznych. Budynek jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych, został wyposażony w windę osobową oraz podjazd na zewnątrz (tzw. pochylnia dla wózków).

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1.

Studenci informowani są o programach kształcenia za pośrednictwem internetowej strony Uczelni. Pozytywnie oceniono dostęp do informacji dotyczących możliwości ubiegania się o pomoc materialną, w szczególności terminów składania wniosków, wymaganych dokumentów, które są publikowane w formie komunikatów na tablicach informacyjnych oraz stronie internetowej Uczelni. Studenci podkreślali, że wszystkie dokumenty regulujące tok studiów znajdują się na stronie internetowej, ponadto wszelkie informacje mogą również uzyskać od pracownika dziekanatu. Studenci szczególnie pozytywnie odnieśli się do jakości obsługi w dziekanacie wskazując na życzliwość, oferowaną pomoc i niezbędne informacje, rzetelność oraz indywidualne traktowanie każdego studenta. Zawsze mogą liczyć na pomoc w kwestii pisania podań i wniosków. Ich zdaniem godziny przyjęć w dziekanacie oraz Bibliotece są dostosowane do ich potrzeb. Studenci pozytywnie ocenili również wsparcie ze strony Uczelni w organizowaniu praktyk. W zakresie decyzji wydawanych w indywidualnych sprawach studentów, na podstawie przykładowych decyzji przedstawionych podczas wizytacji, należy stwierdzić, że decyzje wydawane są zgodnie z poszanowaniem art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2013 poz. 267 z późn zm.).

2. Ocena spełnienia kryterium 5.5

W pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Studenci mają dostęp do wszystkich informacji związanych z procesem dydaktycznym na stronie internetowej oraz w dziekanacie. Pozytywnie ocenili pomoc ze strony pracowników administracyjnych wskazując na życzliwość i indywidualne podejście do studenta.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów- ocena w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6

Najwyższa jakość kształcenia została określona, jako pierwszy cel strategiczny Strategii Rozwoju Uczelni Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. rtm. Witolda Pileckiego w Oświęcimiu określonej na lata 2015-2020. Wdrożony w Uczelni wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia posiada także zdefiniowane cele, które są zgodne z polityką jakości. Ponadto w systemie określono strukturę, w której zakres odpowiedzialności i uprawnień jest jednoznaczny.

W wyniku dokonanej oceny wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia można stwierdzić, że przyjęte w Uczelni rozwiązania zasadniczo obejmują obszary pokrywające kryteria szczegółowe wyznaczone w punkcie 6.1 raportu. A zatem mając na uwadze politykę jakości wdrożono system obejmujący procedury umożliwiające monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Systematycznie realizowane są działania mające na celu uwzględnienie w programie kształcenia opinii interesariuszy oraz potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. W wyniku dokonanej analizy należy uznać, że system został wdrożony, jednak żeby w pełni mógł spełniać swą rolę niezbędna jest intensyfikacja działań w poszczególnych obszarach. System jest zrozumiały i przejrzysty, dlatego też wskazane jest zwiększenie świadomości studentów, co do zakresu jego funkcjonowania oraz w większym zakresie niż dotychczas uwzględnienie ich w działaniach projakościowych, jako interesariuszy wewnętrznych. Wdrożenie systemu umożliwia rzeczywisty monitoring jakości kształcenia. Instytut dokonuje analizy i oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości i wprowadza działania doskonalące w tym rozszerzenia i uszczegółowienia zakresu systemu co czyni go bardziej przydatnym do oceny jakości kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

- w zakresie zmian efektów kształcenia sugeruje się określenie podstaw do nowelizacji istniejącego programu, w tym monitorowanych obszarów, wskazane są także refleksje po przeprowadzonych badaniach i udział w dyskusji wszystkich grup interesariuszy;
- zaleca się wzmocnienie więzi ze studentami w zakresie: projektowania efektów kształcenia, oceny kadry wspierającej proces kształcenia, wykorzystania wniosków z dokonywanej przez nich oceny nauczycieli akademickich, oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia, sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia oraz dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia;
- Zespół Oceniający PKA rekomenduje prowadzenie dalszych badań w zakresie monitorowania losów absolwentów z uwzględnieniem bardziej szczegółowych analiz odnoszących się do wizytowanego kierunku. Uszczegółowienie danych oraz ich analiza dla kolejnych roczników absolwentów umożliwią reakcję jednostki w zakresie oceny jakości kształcenia i przydatności kierunkowych efektów kształcenia na rynku pracy, a także zapewnią ich udział w procesie projektowania efektów kształcenia;
- w zakresie monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania wskazane jest określenie zasad i trybu dokonywania oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia wraz z określeniem osób, gremiów odpowiedzialnych za tę ocenę, przyjęciem mierników ilościowych i jakościowych stanowiących o weryfikacji efektów. W tym obszarze wskazana jest głębsza refleksja np. nad skalą ocen, odsiewem studentów itp.;
- zaleca się zwiększenie nadzoru nad pracami dyplomowymi przez Instytutową Komisję ds. Jakości Kształcenia w celu podnoszenia ich jakości
- w zakresie weryfikacji efektów kształcenia wskazane jest zwrócenie uwagi na warunki zaliczenia danego przedmiotu określone w sylabusie pod względem doprecyzowania ich wagi, zasadne wydaje się być także usystematyzowanie działań mających na celu kompleksowe sprawdzenie zastosowanych form i metod weryfikacji w zakresie ich spójności i zgodności z określonymi w sylabusie wraz z refleksją czy ich dobór jest właściwy i pozwala na pełną realizację i weryfikację wszystkich efektów kształcenia;
- w przypadku korzystania z możliwości potwierdzania efektów uczenia się WSZJK powinien być

przygotowany do objęcia monitoringiem i oceną powyższy proces;

- wdrożony system zapewnienia jakości kształcenia powinien uwzględniać oceny: zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia studentów, sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia oraz dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia, w tym jego wynikach, dlatego też należy rozważyć opracowanie i wdrożenie narzędzi systemu umożliwiających tę ocenę. Pomimo iż zauważalnie jest podejmowanie działań w powyższym zakresie ich usystematyzowanie umożliwi wygenerowanie słabych stron procesu kształcenia;
- należy rozważyć zasięganie opinii studentów w zakresie oceny osiągania zakładanych efektów kształcenia;
- wyniki z przeprowadzanych badań powinny być wykorzystywane do doskonalenia jakości kształcenia i wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia
- zwrócić należy szczególną uwagę na cykliczność, systematyczność i kompleksowość czynności podejmowanych w ramach systemu.

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

- 6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*
- 6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,
- 6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*
- 6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
- 6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*
- 6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*
- 6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
- 6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,
- 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
- 6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

I.

6.1.1*

W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Instytucie Zarządzania i Inżynierii Produkcji stosowana jest procedura dotycząca projektowania i zmian w programie kształcenia, natomiast udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w powyższym procesie odbywa się w sposób formalny i nieformalny. Formalnie poprzez organy kolegialne Uczelni, w tym Instytutową Komisję ds. Jakości Kształcenia, Samorząd Studencki, których członkowie jako interesariusze wewnętrzni: studenci, kadra dydaktyczna ocenianego kierunku, uczestniczą w tworzeniu programu kształcenia, w tym kierunkowych efektów kształcenia, omówieniu sposobów ich realizacji i weryfikacji w ramach poszczególnych przedmiotów. Ze względu na lokalny charakter Uczelni korzysta się także z kontaktów mniej formalnych, zwłaszcza w przypadku interesariuszy zewnętrznych, stosowana praktyka w znacznym stopniu ułatwia obieg informacji. Obecnie współpraca została sformalizowana w Radzie Praktyków i Nauki. Zaangażowanie

interesariuszy zewnętrznych w proces projektowania efektów kształcenia i dokonywania ich zmian odzwierciedla przedstawiona do wglądu dokumentacja dotycząca zasięgnięcia opinii o programie kształcenia. Pozytywnie należy ocenić zaobserwowaną systematyczność prowadzenia spotkań studentów z ekspertami praktykami, a w przypadku profilu praktycznego działań mających na celu zwiększenie udziału praktyków w procesie dydaktycznym, w tym także pracodawców, którzy potwierdzili powyższe praktyki podczas spotkania z Zespołem PKA. Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zgodnie z przydziałem kompetencji powinna działać na rzecz doskonalenia programu kształcenia poprzez jego monitorowanie i okresowy przegląd, pomimo, iż podczas spotkania z Zespołem PKA deklarowano powyższe działania, wyniki z przeprowadzanych analiz wykorzystano do doskonalenia programu kształcenia dla profilu praktycznego. A zatem uzyskując opinię z otoczenia społeczno-gospodarczego dostrzeżono luki w programie, dlatego też dokonano zmian, które dotyczyły przedmiotu: „Komunikacja interpersonalna i budowanie zespołu”, „Zarządzanie projektami”, modułu „Techniki kreatywnego myślenia”. Ponadto umożliwiono studentom poznanie programów informatycznych oraz uzyskiwanie certyfikatów. W proces projektowania efektów kształcenia włączono także absolwentów, jako interesariuszy zewnętrznych na podstawie organizowanych spotkań.

Oceniając zaangażowanie studentów proces oceny jakości kształcenia trzeba nadmienić iż studenci uczestniczą w pośredni, zinstytucjonalizowany sposób w procesie zapewniania jakości i budowania kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku poprzez formalny udział swoich przedstawicieli w pracach zespołów odpowiadających za ten proces oraz biorą udział w ocenie nauczycieli akademickich przeprowadzanych w formie ankiet ewaluacyjnych. W skład Komisji ds. Jakości Kształcenia wchodzi przedstawiciel studentów, który w sposób regularny aktywnie uczestniczy w pracach Komisji, co potwierdza przedstawiona podczas wizytacji dokumentacja. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia dokonuje ewaluacji rozwiązań organizacyjnych procesu kształcenia, biorąc pod uwagę między innymi uwagi i wnioski dotyczące rozwiązań organizacyjnych procesu kształcenia na Uczelni, które mogą być kierowane do Komisji przez studentów i nauczycieli akademickich, a także wyniki cyklicznych badań ankietowych studentów i absolwentów. Poddane analizie informacje zostają przekazane rektorowi w formie konkretnych propozycji zmian w zakresie procesu kształcenia.

W toku wizytacji zidentyfikowano udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie projektowania efektów kształcenia. W przyszłości planuje się wzmocniony udział absolwentów w powyższym procesie poprzez procedurę monitorowania losów zawodowych. Zasadne jest zwrócenie uwagi na działalność Społecznej Rady Praktyków i Nauki, w której skład wchodzi przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, która zapewnia udział w procesie opiniowania programu kształcenia, umożliwiając władzom jednostki odpowiedzialnej za prowadzenie kształcenia na wizytowanym kierunku studiów identyfikację potrzeb rynku pracy. A zatem jednostka Uczelni odpowiedzialna za realizację ocenianego kierunku studiów zapewnia interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym udział w procesie projektowania efektów kształcenia. Dokonywaniu zmian efektów kształcenia służy procedura przeglądu programu, a zatem zaleca się określenie podstaw do nowelizacji istniejącego programu, w tym monitorowanych obszarów, wskazane są także refleksje po przeprowadzonych badaniach i udział w dyskusji grup interesariuszy.

6.1.2.

W ramach monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia stosuje się następujące procedury: ankietyzacja studentów, której pytania dotyczą efektów kształcenia; hospitacja zajęć dydaktycznych, w ramach której oceniana jest zgodność tematyki zajęć z sylabusami i założonymi efektami kształcenia; monitorowanie losów zawodowych absolwentów mające na celu pozyskanie informacji o osiągniętych efektach kształcenia i ich przydatności na rynku pracy. Podczas spotkań Zespołu PKA z Komisją ds. Jakości Kształcenia przedstawiono informację, iż ma miejsce zasięgnięcie przez kierownika jednostki opinii dotyczącej osiągniętych efektów kształcenia, w tym także u osób stanowiących minimum kadrowe. Monitorowaniu podlegają także efekty kształcenia założone do realizacji w ramach praktyk zawodowych; za sprawdzenie poziomu ich osiągnięcia odpowiedzialny jest Koordynator ds. praktyk studenckich. Z kolei w procesie dyplomowania monitorowaniu służą wdrożone procedury zapewniające dbałość o

właściwą jakość prac dyplomowych, o czym świadczą zapisy określone w Regulaminie studiów określające: minimalną objętość pracy (w przypadku pracy licencjackiej minimum 50 stron), zasady składania prac dyplomowych i dokonywanie ich recenzji, przebieg egzaminu dyplomowego. Ponadto wskazują na powierzanie funkcji promotora pracy dyplomowej nauczycielowi akademickiemu co najmniej ze stopniem naukowym doktora, a w przypadku, kiedy promotorem jest osoba ze stopniem doktora, recenzentem powinien być pracownik ze stopniem doktora habilitowanego bądź tytułem profesora, co należy ocenić pozytywnie. W ramach powyższych procedur Komisja ds. Jakości Kształcenia dokonuje dodatkowej weryfikacji tematów prac dyplomowych pod względem ich zgodności z kierunkiem studiów, natomiast Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia monitoruje proces przebiegu egzaminów dyplomowych. W ramach działań projakościowych dokonuje się także upoważnień przez Dyrektora Instytutu nauczycieli akademickich do prowadzenia seminariów oraz pełnienia roli promotorów, których kwalifikacje do pełnienia tej roli podlegają szczególnej analizie. W zakresie wymogu dotyczącego sprawdzenia prac dyplomowych przez system antyplagiacyjny należy stwierdzić, iż procedura jest stosowana w sposób kompleksowy, co więcej określono tryb postępowania dla osób, które dopuściły się plagiatu. W opinii studentów stosowane metody monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia oparte są na bieżącej ocenie osiąganych przez studentów wyników w nauce. Podczas pierwszych zajęć nauczyciele akademicy podają do wiadomości studentów treści sylabusów, które zawierają szczegółowe informacje dotyczące prowadzonych zajęć, w tym warunki i sposób kontroli wyników nauczania.

W opinii studentów system umożliwia właściwe zmierzenie, zaobserwowanie i ocenę efektów kształcenia na poszczególnych etapach studiów, a przyjęte metody weryfikacji są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia. Studenci obecni na spotkaniu z ZO przyznali, że efekty kształcenia są możliwe do zmierzenia i ocenienia na każdym etapie procesu kształcenia, ponadto znane są im formy weryfikacji i uznają je za przejrzyste i rzetelne

System zapewniania jakości kształcenia przewiduje procedury monitorowania stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia stanowiące istotny element wdrożonego w Uczelni systemu. Monitorowanie prowadzone jest na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania, jednakże właściwe wydaje się usystematyzowanie działań, bowiem kompleksowe badanie tego aspektu procesu kształcenia z uwzględnieniem innych mierników (np. skala ocen, odsiew studentów itp.) pozwoli w pełni monitorować poziom osiągania zakładanych efektów kształcenia.

Ponadto rekomenduje się objęcie prac dyplomowych nadzorem Komisji także pod względem możliwości wystąpienia zjawiska zawyżania ocen, które zidentyfikowała ocena losowo wybranych prac dyplomowych dokonana przez ekspertów Zespołu PKA. W ocenie jakości procesu dyplomowania warto również zwrócić uwagę Komisji na ilość i aktualność zamieszczanej literatury oraz wyraźne zdefiniowanie celu badawczego.

6.1.3*

Weryfikacja efektów kształcenia jako sprawdzenie wyników pracy studenta i stwierdzenie, czy zostały przez niego osiągnięte zdefiniowane dla danego przedmiotu efekty kształcenia odbywa się na kilku płaszczyznach, a mianowicie: *w obrębie przedmiotu* poprzez odpowiednie formy i metody odnoszące się do każdego efektu w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Katalog form i metod weryfikacji efektów kształcenia jest zależny od specyfiki przedmiotu i efektu. Podczas wizytacji ekspert merytoryczny Zespołu PKA pozytywnie ocenił spójność zakładanych kierunkowych efektów kształcenia dla kierunku „zarządzanie” z efektami kształcenia dla obszarowych efektów z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych określonych w KRK. Ponadto stwierdzono, iż przyjęte formy, metody realizacji i weryfikacji efektów kształcenia na wszystkich etapach kształcenia są zasadniczo właściwe, w tym pozwalają na pełną realizację wszystkich efektów kształcenia. W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości identyfikuje się działania służące sprawdzeniu czy dobór form i metod jest właściwy np. poprzez przegląd sylabusów, którego dokonywanie potwierdziło spotkanie z kadrami wizytowanego kierunku studiów, w działaniach tych zasadne wydaje się być także pozyskanie opinii studentów np. w ankiecie ewaluacyjnej, która dotychczas tej tematyki nie obejmuje lub poprzez cykliczne spotkania. Efekty kształcenia weryfikowane są także *w ramach praktyk studenckich* oraz *w procesie*

dypłomowania, a ponadto poprzez spotkania z absolwentami. W przyszłości większą wartość dodaną przyniosą wyniki z monitorowania losów zawodowych absolwentów. Weryfikacją efektów kształcenia zajmują się na bieżąco przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, a formalnie także Rada Nauki i Biznesu opiniująca program kształcenia.

W opinii studentów Jednostka monitoruje stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia poprzez egzaminy oraz kolokwia. Studenci są zapoznawani ze sposobem weryfikacji efektów kształcenia przez nauczycieli akademickich na początku semestru, są one również zapisane w kartach przedmiotu, które są dostępne na stronie internetowej. Pozytywna weryfikacja antyplagiatowa pracy dyplomowej oraz uzyskanie pozytywnych recenzji promotora i recenzenta jest warunkiem dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego. Absolwenci ocenianego kierunku dokonują samooceny osiągniętych efektów kształcenia poprzez uzupełnienie ankiet w ramach badania losów zawodowych absolwentów.

W ramach WSZJK dokonuje się weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania. Stosowane metody weryfikacji efektów kształcenia są spójne i zgodne z określonymi i podanymi do wiadomości studentom w sylabusach przedmiotów. W toku wizytacji nie wskazano przykładów modyfikacji stosowanych metod i form realizacji i weryfikacji efektów kształcenia.

Zasadna wydaje się być dokonana nowelizacja Regulaminu praktyk studenckich i zwrócenie uwagi, iż zaliczenie praktyki studenckiej nie może odbywać się wyłącznie na podstawie wypełnianego sukcesywnie Dziennika praktyki zawodowej oraz potwierdzenia właściwego podmiotu stwierdzającego odbycie praktyki, dlatego też weryfikacja efektów odbywa się na podstawie rozmowy i egzaminu, jako sprawdzenie i potwierdzenie osiągnięcia przez studenta zakładanych w programie praktyk efektów kształcenia.

6.1.4

W wizytowanej Uczelni określono procedury dotyczące zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, natomiast na wizytowanym kierunku studiów dotychczas nie korzystano z powyższej procedury. Dotychczas powyższa procedura nie została objęta nadzorem wewnętrznego systemu.

Uczelnia opracowała zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Z otrzymanych w toku wizytacji informacji wynika, iż na wizytowanym kierunku studiów nie potwierdzano efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, natomiast wskazane jest uwzględnienie powyższej procedury w systemie.

6.1.5*

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia właściwie odnosi się do problematyki monitorowania losów zawodowych absolwentów. Podkreśla się zobowiązanie Uczelni do tego działania nie tylko przez przepisy prawa, ale poprzez zrozumienie i uzasadnienie w systemie dla działalności projakościowej, którą mogą odgrywać wyniki badania losów zawodowych absolwentów. Jednostka monitoruje losy absolwentów na rynku pracy po 1 roku od ukończenia studiów- do wglądu Zespołu PKA przedstawiono wyniki z badania, a zatem zasadne wydaje się być monitorowanie także po 3 i 5 latach w związku z pełniejszą adaptacją na rynku pracy. Monitoring ten realizowany jest przez Biuro Karier na podstawie ankiety „*Losy zawodowe absolwentów PWSZ im. rtm. W. Pileckiego w Oświęcimiu*”, które odpowiada także za opracowanie i upowszechnienie wyników.

Kwestionariusz ankietowy zasadniczo daje możliwość odniesienia osiągniętych efektów kształcenia na rynku pracy, jak również wpływu wykształcenia zdobytego w Uczelni na karierę zawodową, co więcej umożliwia wskazania potencjalnych możliwości rozwoju oferty kształcenia Uczelni, zwrócić należy jednak uwagę także na niektóre pytania dość ogólne, których potencjalne możliwości praktycznego wykorzystania są bardzo ograniczone. A zatem stworzono możliwość realizacji podstawowych celów, którym powinien służyć monitoring losów zawodowych absolwentów. Udostępniony podczas wizytacji raport dotyczy Uczelni jak i wizytowanego kierunku studiów. Ze względu na niską responsywność ankiet rzędu 20÷30%, a co za tym idzie małą grupę badawczą zasadne wydaje się ich potraktowanie jako niemiernodajne w odniesieniu do całej uczelni, a także do kierunków. Ponadto deklaruje się analizę wyników monitoringu przez władze rektorskie i Instytutu

oraz przez Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, które w przyszłości w większym zakresie niż dotychczas posłużą modyfikacji: programów studiów, organizacji procesu dydaktycznego oraz oferty edukacyjnej. Powyższe potwierdzono także podczas spotkania Komisji ds. Jakości Kształcenia z Zespołem PKA.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA posiadają wiedzę na temat monitorowania losów zawodowych absolwentów, zadeklarowali, że po ukończeniu studiów wezmą udział w badaniach. Do tej pory wyniki ankiet nie miały realnego wpływu na doskonalenie efektów kształcenia, jednostka planuje podjąć takie działania w przyszłości, po uzyskaniu reprezentatywnego udziału ankietowanych.

Na podstawie informacji otrzymanych w toku wizytacji należy stwierdzić, iż dotychczas nie wykorzystano wyników z przeprowadzonej analizy monitorowania losów zawodowych absolwentów za pomocą ankiet do doskonalenia programu kształcenia, mającego na celu jego dostosowanie do potrzeb rynku pracy. Podkreślić należy zobowiązanie Uczelni do analizy tego aspektu kształcenia pomimo zwolnienia z dotychczasowego obowiązku przez przepisy prawa oraz świadome i ugruntowane przekonanie o płynących korzyściach.

Do wglądu Zespołu PKA przedstawiono analizę wyników z badania dotyczącego pierwszego etapu monitoringu, a zatem jak słusznie zauważono ze względu na charakter pytań i zbyt krótki czas uniemożliwiający adaptację na rynku pracy potencjalne możliwości praktycznego wykorzystania wyników są bardzo ograniczone, co więcej warto zwrócić uwagę, iż monitoring wskazany byłby także po 3 i 5 latach od ukończenia studiów, natomiast obawy pojawienia się trudności w uzyskaniu reprezentatywnej próbki badawczej i miarodajnych wyników mogłby ograniczyć lub wyeliminować właściwy dobór instrumentu badawczego (niekoniecznie w postaci kwestionariusza ankietowego).

6.1.6*

W ramach przyjętych rozwiązań WSZJK bada politykę kadrową w dostatecznym stopniu. Systematycznie prowadzi się nadzór nad spełnieniem wymagań określonych przepisami prawa przez osoby stanowiące minimum kadrowe. Właściwie wspierany jest także rozwój naukowy pracowników, co potwierdzono podczas spotkania Kadry z Zespołem PKA. Interesariusze wewnętrzni (kadra) zapewnili także o dofinansowywaniu przez Uczelnię publikacji, referatów, udziału w konferencjach, otwierania przewodów doktorskich itp., ponadto zadeklarowali integrowanie wyników prowadzonych badań naukowych z realizowanym procesem dydaktycznym oraz osiągnięcia w zakresie wspólnych publikacji afiliowanych przez wizytowaną Uczelnię.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości przewiduje procedurę oceny okresowej z uwzględnieniem wyników hospitacji oraz opinii wyrażonych przez studentów w procesie ankietyzacji, co potwierdziła Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz grupy interesariuszy (kadra, studenci) podczas spotkań z Zespołem PKA. Powyższe aspekty oceny zostały także formalnie uwzględnione w opisie systemu oraz w kwestionariuszu „*Arkusze Oceny Okresowej Nauczyciela Akademickiego*” stanowiącym Załącznik nr 1 Uchwały Senatu. W ramach systemu nie wdrożono procedur dotyczących oceny pracowników administracyjnych, w tym obsługi, Sekretariatu, deklaruje się wyłącznie zasięganie opinii studentów poprzez spotkania, opiekunów roku oraz przedstawiciela studentów w Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, jednak powyższemu zaprzeczyli studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem PKA. Analiza wyników oceny okresowej, w tym protokołów z ewaluacji i hospitacji zajęć wykazała, iż uwagi i zalecenia w zakresie doskonalenia realizacji procesu kształcenia, w tym programu kształcenia są formułowane, występują też oceny negatywne świadczące o rzetelności oceny.

W wewnętrznym systemie zapewniania jakości przewidziana jest także procedura hospitacji, której konstrukcja wydaje się być zasadniczo poprawna. W celu standaryzacji wyników hospitacji od roku ak. 2015/2016 stosuje się ujednolicony arkusz hospitacyjny, umożliwiający kompleksową ocenę wizytowanych zajęć oraz sformułowanie zaleceń do ich dalszej poprawy. Proces hospitacji można uznać za służący zapewnieniu lub doskonaleniu jakości, gdyż hospitacje odbywają się regularnie, ponadto większość arkuszy hospitacyjnych, zawiera różnorodne oceny oraz wskazówki stanowiące identyfikację przez hospitującego słabszych elementów procesu dydaktycznego, mogące służyć poprawie jakości pracy nauczyciela.

Na obecnym etapie powyższe narzędzia systemu zainicjowały podjęcie działań naprawczych, a zatem z osobami, co do których sformułowano uwagi i zalecenia przeprowadzane są rozmowy,

natomiast w przypadku okresowych ocen negatywnych złożono wyjaśnienia stanowiące podstawę odwołania się od oceny.

Pozytywnie należy ocenić włączenie do systemu procedurę oceny okresowej, której sposób dokonywania opiera się o jasne kryteria. Właściwe jest jej regularne stosowanie w ujęciu kompleksowym, a zróżnicowanie ocen, w tym pojawiające się oceny negatywne świadczą, iż jest rzetelna; jej nieodłącznym elementem jest powszechnie stosowana ankietyzacja studentów. W ramach systemu sugeruje się określenie procedur i narzędzi służących ocenie kadry wspierającej proces kształcenia wraz z ujęciem opinii studentów, w przypadku których zasadne wydaje się usystematyzowanie kanału przepływu informacji. Pozytywnie należy ocenić skuteczność narzędzi w postaci oceny okresowej i hospitacji, w tym potwierdzenie faktu, iż jednostka sprzyja podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego.

6.1.7

Wnioski z oceny nauczycieli akademickich sformułowane przez studentów w procesie ankietyzacji skutkują podjęciem działań w zakresie doskonalenia procesu kształcenia. Zazwyczaj stosowana jest forma rozmowy przeprowadzanej przez Dyrektora Instytutu, podczas której analizuje się także sformułowane przez studentów uwagi. Z uzyskanych w toku wizytacji informacji wynika, iż na jej podstawie prowadzi się kontrolę zazwyczaj w zakresie regularności i punktualności odbywania zajęć dydaktycznych. Powyższa procedura ankietyzacji, wpływa na ocenę okresową kadry, w części dotyczącej oceny działalności dydaktycznej, co potwierdziła analiza wybranych arkuszy oceny okresowej pracowników wykazująca, iż, w niemal każdym przypadku została zamieszczona i wypełniona pozycja związana z oceną studencką. Niestety jej mankamentem jest proces upowszechnienia wyników, gdyż studenci nie są z nimi zaznajamiani, nie mają również świadomości nt. wykorzystania ich opinii do kształtowania polityki kadrowej Uczelni, związanej nie tylko z negatywnymi, ale również pozytywnymi aspektami, takimi jak nagrody czy wyróżnienia; powyższe potwierdziła grupa uczestnicząca w spotkaniu z Zespołem PKA.

W celu właściwego wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo- dydaktycznej zasadna wydaje się ocena stosowanego w ramach systemu narzędzia. A zatem wykorzystywany w badaniu kwestionariusz ankietowy skonstruowany jest zasadniczo poprawnie. Pytania dotyczą: organizacji zajęć (przedstawienie informacji o sposobie zaliczenia, prezentacja sylabusu i literatury przedmiotu, terminy i formy zaliczeń), sposobu ich prowadzenia, dostępności prowadzącego (punktualności, terminowości, obecności na zajęciach i konsultacjach), oceny stosunku do studentów oraz sposobów aktywizacji studentów. Ocena odbywa się w skali 1-5. Stosowana jednak forma opracowanych wyników z badania pokazuje, iż są to wyłącznie dane statystyczne utrudniające podjęcie działań naprawczych.

W opinii studentów należy podkreślić iż na ocenianym kierunku, po każdej sesji egzaminacyjnej odbywa się badanie opinii dotyczącej jakości zajęć dydaktycznych w formie anonimowej ankiety ewaluacyjnej nauczycieli akademickich. Studenci oceniają w skali od 1 do 6: organizację zajęć, sposób prowadzenia zajęć, dostępność prowadzącego, stosunek do studentów, aktywizację studentów. Studenci mogą wpisywać dodatkowe adnotacje w polu „Uwagi”.

Obecni na spotkaniu z ZO studenci nie posiadali informacji na temat realnego wpływu ankiet na efektywne zmiany w procesie doskonalenia jakości kształcenia, jednak nie wyrażają oni jednocześnie zainteresowania tą kwestią. Rekomenduje się władzom Uczelni intensyfikację działań informacyjnych upowszechniających wśród studentów wiedzę na temat celu badania oraz sposobu wykorzystywania wyników w doskonaleniu procesu kształcenia.

Ocena jakości kadry realizującej proces kształcenia dokonywana przez studentów, jako aspekt wewnętrznego systemu zapewniania jakości realizowana jest w sposób kompleksowy, co umożliwia regularne monitorowanie jakości procesu dydaktycznego. Zasadne wydaje się, aby konstrukcja pytań w kwestionariuszu ankiety była ukierunkowana także pod względem oceny osiągania zakładanych efektów kształcenia. Pozytywnie należy ocenić wolne miejsce w ankiecie przeznaczone na uwagi, z którego studenci korzystają najczęściej. Poprawy wymaga forma opracowywania wyników z przeprowadzanych badań, stanowiąca analityczne sprawozdanie umożliwiające podjęcie działań doskonalących. Ponadto już na obecnym etapie analiza ankiet wykazuje nieprawidłowości w procesie kształcenia, a zatem na tym polu nie jest wystarczające

wyłącznie monitorowanie i zbieranie informacji, ale niezbędna jest również refleksja i podjęcie działań w ramach systemu.

6.1.8.

Wdrożony na Uczelni wewnętrzny system zapewniania jakości nie przewiduje procedur mających na celu ocenę zasobów materialnych, w szczególności ich korelacji z zakładanymi efektami kształcenia. Brak jest również procedur odnoszących się do oceny środków wsparcia dla studentów. Pomimo braku narzędzia w ramach systemu podejmowane są działania służące pozyskaniu stosownych informacji, o których zapewniła podczas spotkania Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Ponadto zadeklarowała także zbieranie opinii studentów dotyczących oceny powyższych czynników wpływających na jakość kształcenia poprzez opiekuna roku oraz przedstawiciela studentów zasiadającego w Komisji, powyższym praktykom zaprzeczyli jednak studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem PKA, co więcej nie wyrazili zadowolenia z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej, wręcz przeciwnie podkreślono brak otwartości władz i pracowników Uczelni. W toku wizytacji ustalono, iż w proces zapewnienia właściwej jakości kształcenia włączeni są prowadzący zajęcia poprzez dbałość o odpowiednie zaplecze dydaktyczne niezbędne do prowadzonych zajęć, zwłaszcza przy doborze metod ich realizacji, w tym mający możliwość złożenia stosownego zapotrzebowania. Ponadto zwrócono uwagę, iż zajęcia odbywają się w dostatecznie małych grupach umożliwiających bezpośrednią wymianę informacji na linii student – prowadzący zajęcia. Studenci mają także możliwość dokonania oceny bazy dydaktycznej wykorzystywanej w realizacji praktyk zawodowych, bowiem opinie przekazuje się do Koordynatora ds. praktyk studenckich podczas obowiązkowej rozmowy wynikającej z Regulaminu Praktyk.

W opinii studentów system powinien uwzględnić uwagi studentów iż Studenci pozytywnie oceniają infrastrukturę dydaktyczną. Podkreślają, że zajęcia odbywają się w odnowionych budynkach spełniających ich oczekiwania. Wśród zgłaszanych przez studentów uwag dotyczących bazy dydaktycznej należy wymienić brak ogólnodostępnych stanowisk komputerowych oraz dostępu do bezprzewodowego Internetu. Budynki, w których odbywają się zajęcia są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Studenci nie otrzymują niezbędnego wsparcia formalnego przy organizowaniu wymian międzynarodowych.

W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości nie określono narzędzia, za pomocą którego studenci mieliby możliwość dokonania kompleksowej oceny aktualnego stanu infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia, tychże pytań nie przewiduje żadna ankieta. Założenia systemowe nie wskazują również na dokonywanie systematycznych i kompleksowych przeglądów. Zwrócić należy szczególną uwagę, iż prowadzone są działania służące pozyskaniu opinii studentów, także dotyczące oceny miejsc i warunków odbywania się praktyk. W ramach podjętych działań dokonano analizy procesu odbywania praktyk na podstawie informacji opiekunów praktyk oraz stosownej dokumentacji, a także sformułowano rekomendacje dotyczące organizacji tego procesu. Rozwiązanie to należy również niewątpliwie usystematyzować i włączyć w regularny tryb pracy systemu zapewniania jakości.

W omawianym obszarze należy zaznaczyć przejaw pozytywnej inicjatywy ze strony Instytutu, który w dalszej perspektywie należy rozwijać w kierunku przydatności infrastruktury w procesie osiągania efektów kształcenia.

W związku z sygnałami studentów skierowanymi do członków Zespołu PKA rekomenduje się w ramach działań projakościowych wyjaśnienie wykazanych uwag.

6.1.9.

Funkcjonowanie systemu określającego sposoby gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia wraz z przypisaniem osób i gremiów odpowiedzialnych za poszczególne procesy i zadania zostało uregulowane w uchwale Senatu wprowadzającej system. Ponadto stanowi także wypadkową procedur porządkujących poszczególne obszary składowe systemu. Jak wynika z informacji przedstawionych w powyższej części raportu mechanizmy komunikacji zagadnień związanych z systemem zapewniania jakości, wymaga wzmocnienia, w szczególności w zakresie udziału studentów, jako interesariuszy wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia.

Przyjęte zasady gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia nie budzą zastrzeżeń, zasadna jest jednak potrzeba wypracowania wspólnej więzi pomiędzy grupami interesariuszy oraz narzędzia umożliwiającego dokonanie oceny działalności systemu w tym obszarze. Ponadto ważny element gromadzenia i upowszechniania informacji mogłaby stanowić strona internetowa Uczelni, Instytutu, a dotychczas nie widnieją na niej kwestie związane z wewnętrznym systemem, w tym z monitorowaniem jakości kształcenia.

6.1.10.

Uczelnia zapewnia niezbędny dostęp do informacji o programie kształcenia, efektach kształcenia oraz o organizacji i procedurach toku studiów. Kierunkowe efekty kształcenia oraz wewnętrzne regulaminy Uczelni dotyczące systemu ich oceny oraz weryfikacji znajdują się na stronie internetowej Uczelni. Poza tym efekty przedmiotowe oraz informacje o sposobach ich oceny i weryfikacji znajdują się w sylabusach, które są przekazywane studentom podczas pierwszych zajęć. Ponadto plany studiów, sylabusy do poszczególnych przedmiotów wraz z metodami weryfikacji efektów kształcenia są dostępne w wersji papierowej i elektronicznej m.in. na stronie internetowej, która zawiera także informacje ogólnouczelniane dotyczące zasad rekrutacji, pomocy materialnej, organizacji roku akademickiego oraz praktyk zawodowych, a także dane kontaktowe i informacje o dyżurach pracowników i aktualnych wydarzeniach. Dodatkowe informacje można uzyskać od pracowników Sekretariatu. Wyniki egzaminów i zaliczeń ustnych ogłaszane są bezpośrednio po ich zakończeniu, natomiast dotyczące prac pisemnych w sposób uzgodniony ze studentami. Ponadto źródłem informacji są także organizowane spotkania z opiekunami roku, pierwsze zajęcia organizacyjne, konsultacje, gabloty.

Przedstawiciele samorządu studentów podkreślali, że kwestie związane z jakością kształcenia są z nimi każdorazowo konsultowane, a programy studiów są im przekazywane w celu zaopiniowania, zgodnie z art. 68 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym* (Dz.U. 2005 Nr 164 poz. 1365. z późn. zm.). Ponadto większość decyzji jest zatwierdzana przy ich udziale w czasie posiedzeń Rady Senatu. Studenci podczas spotkania z ZO PKA zaznaczyli, że nie wiedzą do kogo mogą się udać z ewentualnymi propozycjami zmian w programie studiów i zauważyli, że dobrym rozwiązaniem byłyby cykliczne spotkania z władzami Uczelni, na których poruszane byłyby m.in. kwestie związane z programem studiów i procesem kształcenia. Jednostka przestrzega regulacji dotyczących udziału studentów w organach kolegialnych, co stwierdzono na podstawie przedstawionych podczas wizytacji list obecności z posiedzeń Senatu. Liczba studentów uczestniczących w posiedzeniach stanowi wymagane 20% składu tego organu i jest zgodne z art. 61 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym* (Dz.U. 2005 Nr 164 poz. 1365. z późn. zm.). Program studiów oraz opis procesu kształcenia, w tym proces dyplomowania, organizacji praktyk oraz wymogi egzaminacyjne są studentom znane i ogólnodostępne na stronie internetowej Uczelni oraz w dziekanacie.

Dostępność i aktualność tych informacji nie jest w pełni śledzona i weryfikowana przez system, który powinien weryfikować zapewnienie studentom dostępu do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów. Ponadto nie jest weryfikowana aktualność i kompletność informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni niezbędnych dla studentów. A zatem rozwiązania systemowe nie w pełni przewidują weryfikację dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Przedstawiciele samorządu studenckiego mają zapewnione przedstawicielstwo w gremiach zajmujących się jakością kształcenia, na których mają możliwość zgłaszania uwag do programów studiów oraz efektów kształcenia. Studenci ocenianego kierunku nie posiadają wiedzy do kogo mogliby zgłaszać ewentualne uwagi dotyczące programu studiów. Po każdej sesji biorą udział w ankietyzacji pracowników dydaktycznych, nie posiadają jednak informacji o wpływie wyników ankiet na ocenę jakości kadry naukowo-dydaktycznej. Studenci mają zapewniony dostęp do informacji dotyczących procesu kształcenia na stronie internetowej oraz w dziekanacie.

2. Ocena kryterium 6.1. z uwzględnieniem 6.1.1-6.1.10. w **pełni**

3. Uzasadnienie oceny

Wdrożony w Uczelni wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia posiada zdefiniowane cele, które są zgodne z polityką jakości. Ponadto w systemie określono strukturę, w której zakres

odpowiedzialności i uprawnień jest jednoznaczny.

Mając na uwadze politykę jakości wdrożono system obejmujący procedury umożliwiające monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Systematycznie realizowane są działania mające na celu uwzględnienie w programie kształcenia opinii interesariuszy oraz potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. W wyniku dokonanej analizy należy uznać, że system został wdrożony, jednak żeby w pełni mógł spełniać swą rolę niezbędna jest intensyfikacja działań w poszczególnych obszarach. System jest zrozumiały i przejrzysty, dlatego też wskazane jest zwiększenie świadomości studentów, co do zakresu jego funkcjonowania oraz w większym zakresie niż dotychczas uwzględnienie ich w działaniach projakościowych, jako interesariuszy wewnętrznych. Wdrożenie systemu umożliwia rzeczywisty monitoring jakości kształcenia. Instytut dokonuje oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia i na podstawie tej oceny wprowadza działania doskonalące.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1.

Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia Instytutu Zarządzania i Inżynierii Produkcji dokonuje oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Skuteczność systemu jest oceniana z jednej strony poprzez wprowadzone działania doskonalące a z drugiej przez ocenę zakresu systemu i jego sprawności. Komisja uznała, iż System pozwolił ocenić swoją skuteczność w zakresie oceny weryfikacji efektów kształcenia w tym oceny procesu dyplomowania oraz prac etapowych. W roku 2014 Instytutowa Komisja wraz z dyrektorem instytutu podjęła decyzję o wprowadzeniu karty tematu pracy dyplomowej. W karcie znalazły się następujące informacje: - temat pracy dyplomowej, - nazwisko promotora, - opis problemu badawczego,

- opis zastosowanych metod i narzędzi badawczych, - struktura pracy, - podstawowa literatura.

Karta zgodnie z przyjętą procedurą jest zatwierdzana przez promotora, następnie przez dyrektora instytutu i przedstawiana Komisji ds. jakości kształcenia. W przypadku wątpliwości dotyczących tematu pracy lub osoby promotora Komisja zgłasza uwagi do dyrektora instytutu.

W roku 2015 w celu standaryzacji oraz lepszej prezentacji dokumentowania sposobów osiągania efektów kształcenia w ramach określonego modułu/przedmiotu wprowadzono zarządzeniem dyrektora Instytutu (po wcześniejszej sugestii Komisji ds. jakości kształcenia) jednolitą stronę tytułową dla prac zaliczeniowych, projektowych i innych. Informacje zawarte na stronie wskazują jednoznacznie na zagadnienia realizowane w ramach danego modułu/przedmiotu i stanowią potwierdzenie pracy studenta.

Funkcjonowanie wewnętrznego systemu pozwoliło na dokonanie zmian w sylabusach w zakresie zalecanej literatury przedmiotu. System został uzupełniony (na podstawie komunikatu Dyrektora Instytutu) o zasady doboru literatury przy opracowywaniu sylabusu dla prowadzonego modułu/przedmiotu. Analiza ankiet studenckich spowodowała zmiany godziny pracy biblioteki dostosowane do potrzeb studentów.

Skuteczność systemu była oceniana również poprzez ocenę zakresu i kompleksowości systemu. Analiza w tym względzie pozwoliła na uporządkowanie systemu i opracowania zwięzłego, kompleksowego Systemu uwzględniającego szerszy zakres oceny jakości kształcenia. Do systemu włączono bowiem: ocenę okresową nauczycieli akademickich a także wprowadzono w roku 2011 proces ankietyzacji kadry akademickiej oraz kadry wspierającej i ocenę tej grupy pracowników przez studentów. Do systemu włączono ocenę procesu dyplomowania.

Do systemu (w roku 2015) włączono również współpracę Instytutu Zarządzania i Inżynierii Produkcji z powołaną Radą Praktyków i Nauki jako ciała opiniodawczego programów kształcenia realizowanych w Instytucie oraz zapewniającego z jednej strony transfer wiedzy do biznesu a z drugiej oczekiwań rynku pracy wobec absolwentów Instytutu w tym kierunku zarządzanie. Spotkanie zespołu oceniającego z Komisją ds. Jakości oraz pełnomocnikiem Rektora ds. jakości kształcenia iż Instytut Zarządzania i Inżynierii Produkcji dokonuje oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Zaleca się analizę skuteczności systemu w zakresie oceny kadry wspierającej oraz

systemu informacyjnego i jego upowszechniania.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.2 –w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Instytut Zarządzania i Inżynierii Produkcji dokonuje oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia .W wyniku tej oceny wewnętrzny System zapewnienia jakości kształcenia został rozszerzony i uszczegółowiony o zasady oceny procesu dyplomowania, oceny weryfikacji etapowych efektów kształcenia, zasady współpracy z regionalnym i lokalnym otoczeniem społecznym i gospodarczym. Funkcjonowanie wewnętrznego systemu pozwoliło na dokonanie zmian doskonalących jak np.: w sylabusach w zakresie zalecanej literatury przedmiotu. System został uzupełniony (na podstawie komunikatu Dyrektora Instytutu)o zasady doboru literatury przy opracowywaniu sylabusu dla prowadzonego modułu/przedmiotu. Analiza ankiet studenckich spowodowała zmiany godziny pracy biblioteki dostosowane do potrzeb studentów.

Na podstawie przeprowadzonej wizytacji, w tym spotkań z władzami Uczelni oraz Instytutu, spotkań z kadrą akademicką i studentami oraz przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego ,można uznać iż przedstawiona w raporcie samooceny analiza SWOT właściwie identyfikuje silne i słabe strony oraz szanse i zagrożenia dla kształcenia na kierunku zarządzanie. Jako silną stroną wskazano dostosowanie specjalności do oczekiwań rynku pracy, co potwierdzili przedstawiciele regionalnego rynku pracy .Kolejna silna strona wskazana przez uczelnie to Koncentracja procesu kształcenia na zdobywaniu praktycznych umiejętności oraz dbałości o rozwój naukowy kadry .Te atuty potwierdza wysoko rozwinięta i skuteczna współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, nasycenie programu studiów w treści kształcenia wykorzystujące techniki komputerowe, dobrze zorganizowany system praktyk zawodowych w tym praktyk w administracji państwowej. Spotkanie z kadrą wskazało, iż Uczelnia tworzy możliwości rozwoju naukowego kadry co sprzyja jakości kształcenia. Silną stroną procesu kształcenia jest z pewnością pozycja Uczelni w regionie. Natomiast dalszego rozwoju wymaga wskazana jako silna strona nowoczesne metody kształcenia. Słabe strony według wskazań raportu samooceny, wiążą się wyłącznie z baza laboratoryjną co może zostać rozwiązane w realizowanych planach rozwojowych uczelni (przewiduje się t inwestycje w tym zakresie).

Uczelnia bardzo dobrze określiła swoje szanse a w szczególności Bardzo dobre, rosnące relacje z lokalnym środowiskiem społeczno-gospodarczym, Rosnąca potrzeba kształcenia przez całe życie, Sprzyjające warunki dla budowania pomostów transferu wiedzy i nauki do biznesu i sfery administracyjnej – co zostało szeroko dyskutowane na spotkaniu zespołu oceniającego z przedstawicielami firm i instytucji współpracujących z Instytutem Należy zatem kontynuować podjęte działania w celu wykorzystania wskazanych szans. Zagrożenia wskazane w raporcie mogą, w opinii zespołu, zostać potraktowane również jako szanse do nawiązania współpracy z dużymi ośrodkami akademickimi w szczególności w zakresie kształcenia na II stopniu .

Zalecenia

Zespół oceniający zaleca kontynuowanie podjętych działań w celu wykorzystania wskazanych szans dla rozwoju uczelni w tym kształcenia na kierunku zarządzanie a także podjęcie działań w celu zwiększenia internacjonalizacji kształcenia oraz wzbogacania metod dydaktycznych w zakresie kreowania umiejętności i kompetencji społecznych studentów.

Dobre praktyki

Współpraca z otoczeniem społecznym i gospodarczym regionu.

Włączenie do wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia współpracy z Radą Praktyków i Nauki Efektem takiego rozwiązania jest: bardzo dobra organizacja praktyk zawodowych, włączanie pracodawców w procesy budowania oferty edukacyjnej oraz działania analityczne służące rozwijaniu programów studiów - zaangażowanie przedstawicieli rynku pracy w proces ustalania efektów kształcenia poprzez ich udział w opiniowaniu programów i planów kształcenia oraz ich bezpośredni wpływ na realizację modułów/przedmiotów (prowadzenie zajęć certyfikowanych) –co służy dostosowaniu kompetencji studentów i absolwentów do wymogów stanowisk pracy,

- zaangażowanie przedstawicieli środowiska nauczycieli i dyrekcji szkół ponadgimnazjalnych w proces ustalania kierunków i efektów kształcenia poprzez ich udział w opiniowaniu programów i planów kształcenia– co sprzyja: zachowaniu korelacji między kształceniem na poziomie szkół ponadgimnazjalnych regionu a ofertą Uczelni,

- utrzymywanie wzajemnych relacji między nauką a środowiskiem biznesowym i społecznym, poprzez wspólne przedsięwzięcia naukowe (konferencje, seminaria), dydaktyczne (udział w prowadzeniu zajęć, organizacja praktyk, staży), społeczne (Uniwersytet Dziecięcy, Akademia Przyszłego Inżyniera) co zapewnia silną pozycję Uczelni w regionie Oświęcimia