

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 19-20 listopada 2014 r. na kierunku „administracja” prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych na poziomie studiów pierwszego stopnia w Instytucie Ekonomicznym Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Elblągu o profilu praktycznym

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący:

ks. dr hab Tadeusz Bąk – członek PKA,

członkowie:

prof dr hab. Stanisław Wrzosek – ekspert PKA,

dr hab. Waldemar Hoff – ekspert PKA,

Artur Gawryszewski – ekspert formalno – prawny,

Agnieszka Marchlewska – przedstawiciel PSRP.

Krótką informacja o wizytacji

Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na kierunku „administracja” prowadzonym w Instytucie Ekonomicznym Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Elblągu na poziomie studiów pierwszego stopnia.

Wizytacja została przeprowadzona z inicjatywy PKA. Szczegółowe informacje zawiera Załącznik nr 3.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny oraz przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, prac dyplomowych, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni oraz Wydziału, , pracownikami i studentami ocenianego kierunku.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego PKA.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1.Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku formułowana przez jednostkę

1).Ocena powiązania założonej koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku z misją Uczelni oraz ze strategią jednostki.

Ocena stopnia różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia oraz możliwości jej elastycznego kształtowania.

Koncepcja kształcenia na kierunku *Administracja* w pełni nawiązuje do misji PWSZ w Elblągu, którą jest: spełnianie w mieście Elblągu i jego regionie roli polegającej na wspomaganiu rozwoju społecznego, technologicznego i kulturalnego poprzez współpracę ze wszystkimi siłami politycznymi, społecznymi i gospodarczymi, które w swoją działalność mają wpisane podobne cele. Najważniejszym środkiem do wypełnienia tej misji jest kształcenie młodzieży na wysokim poziomie, w specjalnościach dających dużą szansę zdobycia bezpośrednio po ukończeniu studiów pracy. Ponadto współpraca ta ma na celu:

- zabezpieczenie wykwalifikowanej kadry pracowników dla jednostek administracji publicznej oraz innych instytucji poprzez profesjonalne i oparte o praktykę kształcenie studentów,
- umożliwienie studentom odbywania praktyk w różnych instytucjach administracji publicznej i organizacjach, co pozwala nabyć im już w trakcie studiów zdobyć umiejętności praktyczne związane z wykonywaniem podstawowych czynności na stanowiskach pracy w tych instytucjach,
- podejmowanie działań na rzecz środowiska lokalnego poprzez udział studentów w różnorodnych propozycjach kulturalno-społecznych miasta i okolic oraz zachęcanie do inicjowania i animowania życia społeczno-kulturalnego;
- organizowanie studiów podyplomowych.

W celu wypełnienia misji opracowany został plan strategiczny „Główne kierunki rozwoju działalności PWSZ w Elblągu” zawierający strategię na lata 2007-2015, analizę i syntezę w 2013 roku oraz strategię na lata 2014-2020.

2). Ocena udziału zewnętrznych i wewnętrznych interesariuszy w procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku, poziomie i profilu studiów, w tym określenia celów i efektów kształcenia, oraz w procesie jej dostosowywania do zmieniających się potrzeb zewnętrznych i uwarunkowań wewnętrznych.

Interesariusze zewnętrzni, jak przedstawiciele jednostek administracji publicznej oraz podmiotów gospodarczych, aktywnie uczestniczą w ustalaniu koncepcji kształcenia na kierunku *Administracja* poprzez udział w Radzie Biznesu i Pracodawców przy Instytucie Ekonomicznym PWSZ w Elblągu. W ramach spotkań Rady dyskutowane są zmiany w programach kształcenia wynikające z praktyki funkcjonowania tych podmiotów. Ponadto z uwagi na fakt, że zdecydowaną część zajęć dydaktycznych specjalnościowych i specjalizacyjnych realizują praktycy, którzy na co dzień kierują jednostkami administracji publicznej lub realizują w tych instytucjach zadania wymagające wiedzy specjalizacyjnej, to cele i efekty kształcenia są na bieżąco doskonalone. Tylko w trakcie Senatu PWSZ w Elblągu w dniu 24.09.2014 r. podjęto Uchwałę nr 43/2014 dotyczącą zmian 13 kart przedmiotów na kierunku *Administracja*.

Zgodnie z dokumentacją przedstawioną w czasie wizytacji, Samorząd Studencki zgodnie z art. 68 ust.1 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym opiniuje plany i programy studiów. Studenci wizytowanego kierunku studiów w pełni uczestniczą w procesie ustalania koncepcji kształcenia oraz włączeni są w prace nad określaniem celów i efektów kształcenia. Podczas prac Instytutowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia studenci wspólnie z kadrami naukowo-dydaktyczną konsultują koncepcję kształcenia i kwestie efektów kształcenia. Z

odpowiednim wyprzedzeniem przedstawiciele studentów będący członkami ww. gremiów otrzymują materiały będące przedmiotem dyskusji posiedzeń, co umożliwia im skonsultowanie zmian i poinformowanie pozostałych studentów o aktualnych pracach nad programem kształcenia. Aktywność podejmowaną w tym zakresie przez studentów oraz ich udział w całym procesie należy ocenić pozytywnie. Ponadto podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, studenci wyrazili opinię, że poprzez wskazane wyżej rozwiązania mają poczucie odpowiedniego wpływu na kształt programu studiów.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Koncepcja kształcenia na kierunku „administracja” w pełni odpowiada misji i strategii jednostki.
- 2) Interesariusze zewnętrzni, jak przedstawiciele jednostek administracji publicznej oraz podmiotów gospodarczych, aktywnie uczestniczą w ustalaniu koncepcji kształcenia na kierunku Administracja. Przedstawiciele studentów w Samorządzie Studenckim są zaangażowani w prace Komisji Programowej oraz doskonalenie procesu dydaktycznego. Opiniują plany i programy studiów zgodnie z Ustawą.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

- 1) Ocena zgodności założonych celów oraz specyficznych i szczegółowych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu kształcenia z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (wzorcowymi efektami kształcenia albo celami i efektami kształcenia wskazanymi w standardach kształcenia, w tym standardach kształcenia nauczycieli, określonych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego), a także z koncepcją rozwoju kierunku. Ocena spójności specyficznych i szczegółowych efektów kształcenia. W przypadku profilu praktycznego ocena obejmuje stopień uwzględnienia wymagań organizacji zawodowych umożliwiających nabycie uprawnień do wykonywania zawodu oraz zakres wpływu absolwentów i przedstawicieli pracodawców w formułowaniu efektów kształcenia, a w odniesieniu do profilu ogólnoakademickiego – wymagań formułowanych dla obszaru nauki⁴, z którego kierunku się wywodzi.

Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku. Podstawą tej koncepcji jest kształcenie o profilu praktycznym, realizowane w ramach dwóch specjalności: Administracja Samorządowa i Finanse Publiczne (ASiFP) oraz Administracja Bezpieczeństwa Publicznego (ABP). Zakładane efekty kształcenia odzwierciedlają to w bardzo wysokim stopniu, przy czym jednostka zapewnia duży udział efektów związanych ze zdobywaniem konkretnych umiejętności.

Zakładane efekty dobrze odzwierciedlają potrzeby lokalnego rynku pracy, przygotowując studentów do pracy w administracji ogólnej oraz wyspecjalizowanej w zakresie bezpieczeństwa. Praca w administracji nie należy do zawodów regulowanych, dlatego nie występuje potrzeba zdobywania „uprawnień”. Z tego samego powodu nie ma takiego znaczenia jak w zawodach regulowanych uwzględnianie opinii organizacji zawodowych. W przypadku studentów J jednostki ich przygotowanie do warunków panujących na rynku pracy zależy przede wszystkim od odpowiedniego sformułowania i weryfikacji efektów

kształcenia, co uczelnia czyni dobrze, z wyjątkami określonymi niżej. Jednostka przejawia znaczną aktywność w utrzymywaniu więzi z potencjalnymi pracodawcami, zwłaszcza przez nieformalne, robocze kontakty oraz uczestniczenie w życiu społeczności lokalnej. Stworzono też określone niżej ramy instytucjonalne udziału podmiotów zewnętrznych oraz absolwentów w kształtowaniu efektów kształcenia.

Efekty kształcenia założone przez uczelnię są dostępne na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Na stronie uczelni dostępne są tylko najważniejsze akty prawne. Z formalnego punktu widzenia uczelnia spełnia wymóg dostępności, jednak z punktu widzenia studenta poszukiwanie regulacji dotyczącej efektów kształcenia jest uciążliwe. Zamieszczona w biuletynie uchwała Nr 11/2012 Senatu z dnia 26 kwietnia 2012r. w sprawie określenia efektów kształcenia dla kierunków studiów w Instytucie Ekonomicznym nie zawiera załączników z efektami, podobnie jak zmieniająca ją uchwała nr 14/2013 z dnia 18 kwietnia 2013 r. Z praktycznego punktu widzenia, należy przyjąć, że źródłem informacji dla studentów o efektach kształcenia są sylabusy poszczególnych przedmiotów.

- *ocena dostępności opisu założonych efektów kształcenia (czy i w jaki sposób opis efektów kształcenia jest publikowany);*

Podczas pierwszych zajęć studenci ocenianego kierunku, zostają zaznajomieni z zakładanymi efektami kształcenia przez nauczycieli akademickich. Dodatkowo, poszczególne sylabusy przedmiotów są dostępne dla studentów za pośrednictwem systemu USOSweb. W wersji papierowej dostępne są również bezpośrednio u nauczycieli akademickich prowadzących przedmiot.

2). Ocena czy efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na opracowanie przejrzystego systemu ich weryfikacji.

Efekty kształcenia są, z nielicznymi wyjątkami, sformułowane w sposób zrozumiały i sprawdzalny. Przykład nazbyt ogólnikowego opisu efektów kształcenia daje przedmiot „Publiczne prawo gospodarcze” (Załącznik nr 4) realizowany przez 30 h wykładów i 15 h ćwiczeń. W tych dość obszernych ramach czasowych zakłada się zapoznanie studentów z „podstawowymi pojęciami i konstrukcjami” tej gałęzi prawa. Jest zrozumiałe, że z punktu widzenia całej gałęzi jest to stwierdzenie prawdziwe, jednak zamieszczone w sylabusie treści programowe wskazują na to, że efekty mogłyby być sformułowane bardziej konkretne. Przykładem efektu sformułowanego wystarczająco zrozumiale i konkretnie jest efekt K1P-U08 przewidujący właściwe dobieranie przepisów prawa do określonej sytuacji związanej z obrotem gospodarczym, co z kolei umożliwia weryfikację. Nie można tego jednak powiedzieć o „charakteryzowaniu aspektów prawnych” (K1P_U12), ani o „wyjaśnianiu roli administracji”.

W sylabusie do przedmiotu „Prawo administracyjne” (Załącznik nr 4) kompetencja określona jako „umie komunikować innym informacje o zagadnieniach i problemach prawnych z zakresu prawa administracyjnego” (K1_K01) wydaje się zbyt ogólna i przez to trudna do weryfikacji. W sylabusie do przedmiotu „Prawo międzynarodowe” efekty bardziej przypominają zadania dla wykładowcy niż efekt realizacji programu. Trudno uznać za umiejętność „charakteryzowanie działań głównych organów państwa...” (K1P_U04 i K1P_U16). Zarzut nadmiernej ogólnikowości zwłaszcza w zestawieniu z treściami programowymi można też odnieść do przedmiotu „Prawo własności intelektualnej” Trudno byłoby określić treść i stopień realizacji efektu „przedstawia ogólną problematykę teoretyczno-prawną w zakresie...”(K1P_W02 i K1P_W06) oraz efektu „wspiera kluczowe wartości” (K1P-K10). W przypadku tego efektu trafne jest natomiast użycie zwrotu „uczciwość i poszanowanie własności cudzych utworów”, z zastrzeżeniem, że wymaga innego zwrotu wprowadzającego. Przykładem wystarczająco zrozumiałego i

weryfikowalnego określenia efektów kształcenia jest sylabus do przedmiotu „Organizacja i zarządzanie w administracji” (Załącznik nr 4).

Dla każdego przedmiotu przewidziano wszystkie kategorie efektów kształcenia tj. z zakresu wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych. Sposoby weryfikacji efektów kształcenia w większości przypadków nie budzą zastrzeżeń. **Metody weryfikacji są zwykle prawidłowo dobrane** do poszczególnych efektów. Wyjątek stanowią wyżej wymienione przypadki, gdy efekty sformułowano zbyt ogólnie, aby można było sensownie przypisać do nich instrumenty weryfikacji. Paleta instrumentów weryfikacji jest szeroka, przy czym w dużym stopniu wykorzystywane są kolokwia, aktywność na zajęciach i dyskusje, prace praktyczne i grupowe, co pozwala w bardzo dużym stopniu realizować efekty wymagające kształtowania umiejętności i kompetencji społecznych. Wybrane losowo próbki kolokwiów i innych prac semestralnych wskazują na stosunkowo wysoki poziom wymagań, natomiast prace dyplomowe są oceniane zwykle zbyt wysoko, zważywszy, że na ogół nie określają założeń badawczych, tez, ani prawidłowo skonstruowanych wniosków końcowych (zwykle są to ogólniki luźno związane z tematem pracy oraz treści przynależne do głównego korpusu pracy). Ponadto, żadna z prac ocenionych na 5 nie wnosi nowego ujęcia w opinii promotorów i recenzentów, co powinno wykluczać ocenę bardzo dobrą.

- *ocena czy efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały i sprawdzalny,*

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym zapoznali się z efektami kształcenia jakie powinni osiągnąć po zakończeniu danego przedmiotu. Ocenili, że są one wyrażone w sposób przejrzysty i zrozumiały. Kryteria oceny opracowane przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia są zrozumiałe dla studentów, a wykładowcy stosują się do nich przez cały okres trwania zajęć.

3). Analiza i ocena systemu weryfikacji efektów kształcenia, w tym:

- objęcia tym systemem wszystkich kategorii efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne), oraz wszystkich etapów kształcenia;
- możliwości zmierzenia i oceny efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach, prawidłowości ustalonych procedur, metod (dobór do ocenianego kryterium) i ocen, ze szczególnym uwzględnieniem procesu dyplomowania;
- standaryzacji wymagań, zapewnienia przejrzystości i obiektywizmu formułowania ocen;
- w przypadku prowadzenia kształcenia na odległość: czy weryfikacja uzyskanych efektów kształcenia prowadzona jest na bieżąco tj. co najmniej z równą częstotliwością jak na studiach prowadzonych w uczelni w sposób tradycyjny i pozwala na ich porównanie z zakładanymi efektami kształcenia, oraz czy zaliczenia i egzaminy kończące zajęcia dydaktyczne z przedmiotu są prowadzone w siedzibie uczelni.
- analiza skali i przyczyn odsiewu.
- ocena dostępności informacji na temat stosowanego systemu oceny efektów kształcenia.

Poziom standaryzacji wymagań widoczny przede wszystkim w sylabusach przedmiotów jest znaczny, co wynika przede wszystkim z jednolitej struktury samych sylabusów, stanowiących jednocześnie **źródło informacji o sposobie weryfikacji**. Istniejące rozbieżności wynikają z odmienności efektów i treści programowych. Pomiar i ocena efektów nie budzi istotnych zastrzeżeń z wyjątkiem prac licencjackich, po których nie widać, aby od studentów wymagano czegokolwiek więcej niż opis. Wydaje się wskazane, aby uczelnia wystandaryzowała wymagania odnoszące się do struktury i treści wstępu i zakończenia prac dyplomowych, zwłaszcza przez wprowadzenie wymogu określenia

przedmiotu, dokładnego celu badawczego i też pracy oraz odniesienia się do nich w zakończeniu. Zakres wniosków wynikających z danych dotyczących **odsiewu** jest ograniczony przez to, że nieproporcjonalnie duża jego część jest wynikiem rezygnacji, ta zaś, zdaniem władz jednostki, jest przypisywana trudnościom materialnym studentów. Nie można wykluczyć hipotezy, że słabsi studenci sami rezygnują ze studiów, co nie wyklucza jednoczesnego występowania przesłanek materialnych ich decyzji. Druga w liczbach bezwzględnych przyczyna odsiewu to niezaliczenie semestru. Liczba 50 osób na 496 studentów w roku akademickim 2013/2014 wydaje się na tyle duża, aby uzasadniała wniosek o rzetelnym egzekwowaniu efektów kształcenia w procesie weryfikacji.

System oceny efektów kształcenia stosowany w jednostce jest przejrzysty. Nie odbiega on pod względem doboru metod od tego, co się na ogół praktykuje w szkolnictwie wyższym i co jest wymagane przez prawo. Szczegółowe sposoby weryfikacji zostały zamieszczone w sylabusach. Są to egzaminy pisemne, ustne, kolokwia, rozwiązywanie kasusów, prezentacje ustne, projekty indywidualne, prace zespołowe, tworzenie prezentacji multimedialnych, „podawanie przykładu, którego rozwiązanie wymaga zastosowania konkretnego narzędzia, metody, funkcji, itd.” (przedmiot „Technologie informacyjne”). Formy weryfikacji są dobrze dobrane do charakterystyki zajęć. W przypadku ćwiczeń i laboratoriów zaliczenie jest poprzedzane kolokwiami i ustnym zadawaniem pytań. Zaliczenie warunkuje dopuszczenie do egzaminu w przypadku wykładów poprzedzonych ćwiczeniami lub laboratoriami. W niektórych przedmiotach liczba metod weryfikacji kształcenia określonych w sylabusach dochodzi do pięciu. Jednocześnie można wyrazić obawę o to, czy zaliczenia ustne – o niewielkiej liczbie pytań skutecznie egzekwują efekty kształcenia. Przykładem jest zaliczenia ustne przedmiotu „Organizacja ochrony środowiska”, gdzie wpisano w sylabusie jako metodę weryfikacji „zaliczenie z przedmiotu”, przy czym dla jego uzyskania należy prawidłowo odpowiedzieć na 2 z trzech zadanych pytań. Niejasny opis warunków weryfikacji jako „zaliczenie pisemne” znajdujemy w przedmiocie „Instytucje i źródła Prawa UE”.

Wśród instrumentów weryfikacji istotną rolę odgrywa ocena aktywności studentów na zajęciach. W niektórych sylabusach podejmuje się próbę kwantyfikowania aktywności. Np. w przedmiocie „Podstawy psychologii”, aktywność jest mierzona liczbą wypowiedzi na danych zajęciach. Niekiedy jednak nie wiadomo, wg jakich kryteriów prowadzący zajęcia ocenia aktywność, jak to ma miejsce w przypadku „Mikro i makroekonomii”. W sylabusie tego przedmiotu, poza ogólnikowym zwrotem „aktywność na zajęciach” w rubryce „formy i warunki zaliczenia” wpisano niewiele mówiącą formułę „Egzamin (wykład)”. Z kolei dla przedmiotu „Prawo cywilne z umowami w administracji” przewidziano egzamin o nieokreślonej strukturze oraz uczestnictwo w zajęciach, które powinno być „aktywne” (?!).

Metoda weryfikacji przewidziana dla przedmiotu „Prawo urzędnicze” jest z jednej strony bardzo klarowna, gdyż przewiduje tylko test jednokrotnego wyboru, z drugiej zaś strony budzi wątpliwość, czy nie jest nadmiernie uproszczona w odniesieniu przedmiotu tak złożonego i ważnego dla kierunku administracja.

Niekiedy studentom pozostawia się zbyt wiele swobody w wyborze przedmiotu weryfikacji. Np. sylabus do przedmiotu filozofia i etyka przewiduje jako formę weryfikacji przygotowanie

referatu na dowolny temat z zakresu wykładu. Wydaje się wskazane, aby wykładowca przynajmniej akceptował wybory dokonywane przez studentów. Można też sugerować stworzenie listy tematów do wyboru. Brakuje też kryteriów opracowania referatu, choćby wskazania czasu przeznaczonego na wygłoszenie, formy prezentacji lub liczby znaków oraz wskazówek metodologicznych.

Dla przedmiotu „Logika prawnicza” sposób weryfikacji określono lakonicznie jako „kolokwia” bez wskazania ich ilości ani charakteru (np. czy w kolokwium zostaną zastosowane pytania otwarte lub zamknięte, itp.).

Dla przedmiotu „Socjologia i metody badań socjologicznych” przewidziano interesujący sposób zaliczenia, zgodnie z którym otrzymanie oceny bardzo dobrej wymaga ustnej wypowiedzi m.in. na temat uzgodnionej literatury dodatkowej. Jednak ograniczono się do charakterystyki wymogów tylko dwóch ocen dobrej i bardzo dobrej z pominięciem pozostałych ocen ze skali przyjętej w jednostce. Powyższa uwaga odnosi się w całości także do przedmiotu do wyboru „Rozwiązywanie sytuacji problemowych”.

Dla przedmiotu „Techniki negocjacji i mediacji w administracji” jako metody weryfikacji efektów przewidziano aktywność, kolokwium pisemne i prezentację przygotowaną przez grupę bez bliższego określenia żadnej z nich. Wydaje się wskazane, aby wymagania sprecyzowano w sylabusie niezależnie od informacji udzielanych przez prowadzącego zajęcia.

Dla przedmiotu specjalizacyjnego „Teorie bezpieczeństwa” jako metodę weryfikacji przewidziano „pozytywna ocenę z testu” bez określenia charakteru testu, ani punktacji. Natomiast dla pokrewnego tematycznie przedmiotu „Zarządzanie kryzysowe” przewidziano egzamin pisemny bez wskazania czy jest to test i jeśli tak to jaki oraz „kolokwium tematyki ćwiczeń”. Obydwa określenia należy uznać za nadmiernie ogólne. Uwagi te mają zastosowanie do przedmiotów „Instytucje bezpieczeństwa publicznego”, „Zagrożenia bezpieczeństwa publicznego”, „Bezpieczeństwo w UE”, „Systemy bezpieczeństwa”, „Historia doktryn polityczno-prawnych”, „Zagadnienia ustrojowe państwa”, „Nauka o państwie”, „Bezpieczeństwo w komunikacji powszechnej i w transporcie”, „Bezpieczeństwo społeczne i społeczności lokalnych”, „Commercial Law”, „Ochrona danych osobowych i informacji niejawnych”, „Współczesne systemy polityczne”, „Pakty praw człowieka”, „Współpraca transgraniczna w dziedzinie bezpieczeństwa”, „Logistyka zarządzania kryzysowego” oraz „Zarządzania kadrami”.

Dla niektórych przedmiotów np. „Prawa internetu” przewidziano kilka równoległych metod weryfikacji, bez określenia relacji między nimi, zwłaszcza tego jaki jest procentowy lub punktowy udział poszczególnych form weryfikacji w końcowej ocenie z przedmiotu. Powyższa uwaga ma także zastosowanie do przedmiotów „Public relations w administracji” oraz „Prewencja wobec zagrożeń bezpieczeństwa”.

Przegląd sylabusów sugeruje, że formy weryfikacji efektów realizowanych w ramach przedmiotów do wyboru zostały opracowane mniej starannie niż zajęć obowiązkowych. Ponadto w przedmiotach ogólnych, specjalizacyjnych i do wyboru występuje nadmierna dość często występują określenia nazbyt ogólne, co **utrudnia weryfikację efektów**, zaś u studentów może powodować niepewność co do metody potwierdzenia efektów ich

kształcenia. Mimo, że na ogół warunki weryfikacji są zbliżone, to jednak trudno mówić o ich pełnej **standaryzacji** w skali jednostki.

Podczas programowej oceny jakości kształcenia na kierunku „administracja” poddano oglądowi dokumentację dotyczącą weryfikacji oceny/efektów kształcenia (protokoły egzaminacyjne, karty okresowych osiągnięć studenta) która jest przechowywana w teczkach studentów (absolwentów), i jest sporządzana zgodnie z obowiązującymi przepisami rozporządzenia Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie dokumentacji przebiegu studiów z dnia 14 września 2011 r. (Dz. U. Nr 201, poz. 1188). Proces dyplomowania został określony w Regulaminie studiów.

- *ocena czy jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia i możliwości weryfikacji zakładanych celów i czy system ten jest powszechnie dostępny, Ocena czy system obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) i przewiduje właściwe dla nich sposoby weryfikacji oraz umożliwia zmierzenie i ocenę efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach ze szczególnym uwzględnieniem procesu dyplomowania, a także czy wymagania są wystandaryzowane. Ocena uwzględnia również przyczyny i skalę odsiewu oraz stopień dostępności informacji na temat stosowanego systemu oceny. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość ocena czy weryfikacja uzyskanych efektów kształcenia prowadzona jest na bieżąco tj. co najmniej z równą częstotliwością jak na studiach prowadzonych w uczelni w sposób tradycyjny i pozwala na ich porównanie z zakładanymi efektami kształcenia, oraz czy zaliczenia i egzaminy kończące zajęcia dydaktyczne z przedmiotu są prowadzone w siedzibie uczelni;*

Według studentów ocenianego kierunku, system weryfikacji efektów kształcenia zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowanych ocen, a wymagania stawiane wobec studentów są wystandaryzowane. W ich ocenie system weryfikacji ich osiągnięć jest dostosowany do charakteru kierunku i jest przeprowadzany poprzez testy, kolokwia, kartkówki oraz egzaminy w formie pisemnej. Prowadzący zajęcia w ocenie końcowej uwzględniają również aktywność studenta podczas zajęć. Studenci są informowani o warunkach zaliczenia przedmiotu, są oceniani obiektywnie, na podstawie swoich umiejętności oraz mają zapewnioną możliwość wglądu do swoich prac w celu uzyskania informacji na temat popełnionych błędów.

4). Ocena procedur i mechanizmów umożliwiających badanie losów (karier) absolwentów oraz dostosowanie efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów ocenianego kierunku studiów i otoczenia społeczno-gospodarczego (w tym rynku pracy), a także stopnia zaangażowania (wpływu) przedstawicieli tych interesariuszy na kształtowanie struktury efektów kształcenia. Analiza efektywności działalności prowadzonej przez uczelnię/jednostkę w tym zakresie.

Jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy, a uzyskane wyniki **wykorzystuje** w celu doskonalenia jakości procesu kształcenia. Monitoring losów absolwentów jest dokonywany przez Akademickie Biuro Karier (ABK) przy PWSZ w Elblągu przede wszystkim przy pomocy badań ankietowych w okresach najpierw w 12 miesięcy od ukończenia studiów, a w przyszłości po upływie 3 i 5 lat. Jej celem będzie m.in. .określenie skali postępu w stosunku do poprzednich lat. Analiza dokonywana przez ABK ma dwa poziomy – szczegółowy, na poziomie Instytutu, kierunków i specjalności oraz ogólny w skali jednostki.

Co dwa lata Biuro ankietuje też potencjalnych i dotychczasowych pracodawców w celu precyzyjniejszego określania umiejętności oraz kwalifikacji przez nich oczekiwanych. Uczelnia prowadzi ponadto działania wspierające przedsiębiorczość absolwentów, które nie są częścią procesu monitorowania, jednak stanowią źródło dodatkowych informacji o absolwentach i formę utrzymania kontaktu z nimi. Ankieta obejmuje losowo wybranych absolwentów, przy czym metoda jej prowadzenia jest przedmiotem osobnej analizy, co skutkowało zmianą kwestionariusza w roku akademickim 2011/2012, kiedy wprowadzono badania trzystopniowe. Część informacji o losach absolwentów jest uzyskiwana w toku współpracy z uczelniami, na których kontynuują oni naukę na studiach drugiego stopnia, np. z Wydziałem Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej. Niezależnie od ankietowania jednostka prowadzi badania losów absolwentów poprzez rejestry prowadzone przez Urzędy Pracy. Są one uzupełniane badaniami rynku pracy prowadzonymi przez Instytut Ekonomiczny jednostki - „Perspektywy rozwoju rynku pracy w mieście Elblągu do 2016 roku – mapa zawodów i umiejętności przyszłości” oraz wymianą informacji z Radą Biznesu i Pracodawców przy Instytucie Ekonomicznym jednostki.

Informacje otrzymane przez w wyniku ankietowania i badań własnych jednostki są przekazywane do opracowania przez Instytutową Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz dane dostarczane przez ABK, a następnie **wykorzystywane** przez Instytutową Komisję ds. Jakości Kształcenia od roku akademickiego 2012/2013 oraz Komisję ds. Jakości Kształcenia na Kierunku Administracja. W procesie tworzenia efektów kształcenia istotną rolę odgrywają interesariusze zewnętrzni. Ich rola została zinstytucjonalizowana dopiero we wrześniu 2014 r., kiedy utworzono przy Instytucie Ekonomicznym jednostki Radę Biznesu i Pracodawców. Współpraca jednostki z otoczeniem wyraża się również w tym, że pracownicy uczelni aktywnie uczestniczą w tworzeniu strategii Elbląga, w Warmińsko – Mazurskim Pakcie na Rzecz Rozwoju Poradnictwa Zawodowego, współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy i udziale w innych przedsięwzięciach, inicjatywach i konsultacjach władze uczelni poznają potrzeby rynku pracy.

Podsumowując, należy stwierdzić, że jednostka jest przygotowana organizacyjnie i od strony proceduralnej do badania losów absolwentów i wykorzystywania wyników tych badań do kształtowania efektów kształcenia. Rynek pracy jest rzetelnie badany zarówno w ramach więzi międzyinstytucjonalnych oraz przez zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych w ciała konsultacyjnych jednostki. **Ocena efektywność jednostki** w tym zakresie nie jest w pełni możliwa, ponieważ znaczną część ram proceduralnych i organizacyjnych badania losów absolwentów powstała w okresie dwóch ostatnich lat. Jednak podjęte działania wskazują na to, że uczelnia potrafi zapewnić efektywną realizację powyższego celu.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Dla potrzeb oceny jakości procesu dyplomowania Zespół Oceniający PKA zapoznał się z losowo wybranymi pracami dyplomowymi i dokumentacją egzaminów dyplomowych ich autorów. Z analizy treści tych prac dyplomowych wynika, że spełniają wymagania stawiane pracom dyplomowym w zakresie określonym w przepisach. Zespół Oceniający PKA nie stwierdził przypadków zawyżania ocen prac dyplomowych przez promotorów lub recenzentów. Zastrzeżeń nie budzi też poziom merytoryczny opinii i recenzji wylosowanych

prac dyplomowych. Przedstawione recenzje mają merytoryczny charakter, a uzyskane oceny są w pełni adekwatne do wartości merytorycznej ocenianych prac.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego³ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Przyjęte przez jednostkę efekty kształcenia są zgodne z wymaganiami KRK i koncepcją rozwoju kierunku oraz spełniają oczekiwania rynku pracy. Z punktu widzenia studentów źródłem wiedzy o efektach są sylabusy (karty przedmiotów), gdyż we wskazanym w Raporcie samooceny Biuletynie Informacji Publicznej nie zamieszczono załączników z efektami.

2) Efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały, z wyjątkiem odosobnionych przypadków, gdy są nadmiernie ogólnikowe lub nieprawidłowo przypisane do określonej grupy efektów (zob. uwagi o efektach praktyki). Ogólnikowość niektórych efektów utrudnia też sprawdzalność, choć wzięte w całości są prawidłowo weryfikowane.

3) System oceny efektów kształcenia został określony w aktach wewnętrznych jednostki w sposób logiczny i zrozumiały. W sylabusach występują odosobnione przypadki nadmiernie ogólnego określenia metody weryfikacji, np. jako kolokwium bez wskazania, czy pytania będą otwarte, czy zamknięte. System oceny jest dostępny przez opublikowane akty wewnętrzne jednostki oraz sylabusy.

4) Kariery absolwentów są monitorowane przez wyspecjalizowaną komórkę organizacyjną jednostki oraz analizowane w powiązaniu z rozpoznaniem rynku pracy. Wyniki monitorowania są uwzględniane przy kształtowaniu efektów kształcenia.

3. Program studiów a możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

1). Ocena czy realizowany program studiów umożliwi osiągnięcie każdego z określonych celów oraz ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. W przypadku kształcenia nauczycieli oraz kierunków, dla których określone zostały standardy kształcenia – również ocena spełnienia wymagań odpowiednich standardów;

Program kształcenia dla kierunku administracja umożliwia osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia. Program zawiera wszystkie treści oraz strukturę konieczną do realizacji efektów kształcenia oraz uzyskanie przez absolwentów zakładanej struktury kwalifikacji z zastrzeżeniem, że zdarzają się odosobnione przypadki niedociągnięć nie mające wpływu na ocenę ogólną. Program zawiera zarówno elementy gwarantujące realizację efektów wspólnych dla całej administracji publicznej jak i te, które wiążą się ze specjalizacją zawodową. Efekty z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych mogą być realizowane dzięki treściom programowym, praktykowanym w jednostce metodami dydaktycznymi i obowiązkowi odbycia praktyki.

Zgodnie z §24 pkt. 2 Statutu PWSZ w Elblągu, Rada Instytutu uchwaliła plan studiów i program kształcenia na kierunku „pedagogika” dla studiów rozpoczynających się od roku akademickiego 2013/2014. (Uchwała nr 15/2013 z dnia 9 lipca 2013 r.). Ponadto Uchwałą nr 13/2012 z dnia 26 kwietnia 2012 r. Senat określił efekty kształcenia.

W PWSZ w Elblągu wprowadzono System Transferu i Akumulacji Punktów ECTS. System ten obejmuje takie obszary jak:

- Przygotowania programu studiów w oparciu o nakład pracy studentów i zakładane efekty kształcenia,
- Zasady rejestracji studentów na poszczególne semestry i lata,

- Organizację elastycznego procesu dydaktycznego
- Monitorowanie i ocenę prawidłowości funkcjonowania programów studiów.

Nakład pracy określa czas, jakiego student potrzebuje, aby zaliczyć wszystkie zajęcia ujęte w planie i programie studiów oraz uzyskać złożone dla programu efekty kształcenia/uczenia się. Jeden punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy.

Uchwała Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Elblągu z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji dla poszczególnych kierunków studiów w roku akademickim 2013/2014 została podjęta w terminie przewidzianym w art. 169 ust. 2 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym. (Dz. U. nr 2012 poz. 572 z późn. zm.).

- *ocena czasu trwania kształcenia, prawidłowości doboru treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia w celu osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu/modułu, w tym modułu przedmiotów do wyboru, danego poziomu kwalifikacji. W przypadku wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość ocena czy kształcenie, którego celem jest zdobycie umiejętności praktycznych, odbywa się w warunkach rzeczywistych, z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów;*

W procesie kształcenia stosowane są następujące metody dydaktyczne: wykłady, ćwiczenia, seminaria oraz praktyki zawodowe. Zdaniem Zespołu Oceniającego treści i metody umożliwiają osiągnięcie założonych efektów. W programie kształcenia na kierunku Administracja nie ma przedmiotów realizowanych z wykorzystaniem technik e-learningowych.

- *ocena prawidłowości sekwencji przedmiotów i modułów określonej w planie i programie studiów;*

Zdaniem studentów obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym, sekwencja przedmiotów w cyklu kształcenia jest odpowiednia. Jak podkreślono podczas spotkania, stopień trudności przedstawianych treści kształcenia narasta stopniowo i nie stwierdzono braków podstawowej wiedzy i umiejętności, podczas uczestnictwa w zajęciach o tematyce zaawansowanej.

- *ocena spójności programu i wymiaru praktyk studenckich, terminu ich realizacji oraz doboru miejsc, w których się odbywają, z celami i efektami kształcenia określonymi dla tych praktyk. Ocena czy system kontroli i zaliczania praktyk uwzględnia możliwość nabycia przez studenta umiejętności praktycznych;*

Praktyki zawodowe na kierunku Administracja realizowane są w trakcie szóstego semestru studiów i trwają 15 tygodni. Odbywają się one w dniach tygodnia od poniedziałku do czwartku, w wymiarze nie mniejszym niż 6 godzin dziennie.

Praktyki zawodowe odbywają się w oparciu o porozumienia w sprawie praktyk zawodowych zawarte pomiędzy PWSZ w Elblągu, a wybranymi w kraju i za granicą instytucjami administracji publicznej i organizacjami działającymi na rzecz bezpieczeństwa publicznego. W organizacji praktyk dopuszcza się stosowanie druku porozumienia przedkładanego przez zakład pracy. Praktykom zawodowym przypisuje się 22 punkty ECTS. Praktyki zawodowe mogą odbywać się na zasadzie umowy o pracę lub w formie nieodpłatnej pracy studenta na rzecz zakładu pracy. Szczegóły w ramach tej kwestii regulują indywidualne umowy w sprawie praktyk zawodowych, zawarte między uczelnią a zakładem pracy, w którym ma być realizowana praktyka

- *ocena możliwości indywidualizacji procesu kształcenia studentów wybitnie uzdolnionych, studentów niepełnosprawnych;*

W Uczelni istnieje możliwość indywidualizacji kształcenia, w ramach tzw. indywidualnego planu studiów i programów kształcenia lub indywidualnej organizacji (toku) studiów. Zasady określa §13 Regulaminu Studiów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Elblągu. Możliwość wnioskowania o zastosowanie indywidualnej organizacji (toku) studiów ma student, który spełnia jeden z następujących warunków:

- 1) zaliczył co najmniej pierwszy rok studiów i jego średnia ocen z egzaminów i zaliczeń w ostatnich dwóch semestrach poprzedzających wniosek wynosiła co najmniej 4,5,
- 2) znajduje się w trudnej sytuacji życiowej,
- 3) jest osobą niepełnosprawną, której stopień niepełnosprawności uniemożliwia odbywanie studiów według obowiązującego planu studiów,
- 4) uzupełnia różnice programowe wynikające z odbywania części programu studiów poza uczelnią.

Indywidualna organizacja (tok) studiów polega na ustaleniu przez Dyrektora Instytutu indywidualnych terminów realizacji obowiązków dydaktycznych wynikających z planów studiów i programów kształcenia. Nie może powodować wydłużenia okresu studiów ponad normatywny czas trwania studiów na danym kierunku i specjalności.

W dniu 30 września 2014 roku Uchwałą Nr 47/2014 Senatu PWSZ w Elblągu wprowadzono zmiany do Regulaminu studiów. Student z niepełnosprawnością może ubiegać się o dostosowanie realizacji zajęć oraz zaliczeń i egzaminów do indywidualnych potrzeb wynikających z rodzaju niepełnosprawności, w szczególności do:

- 1) otrzymywania materiałów dydaktycznych od prowadzącego zajęcia w formie uzgodnionej z prowadzącym zajęcia,
- 2) zgody na nagrywanie przebiegu zajęć na urządzenia rejestrujące dźwięk,
- 3) korzystania z dostępnego w Uczelni specjalistycznego sprzętu umożliwiającego lub ułatwiającego kształcenie (m.in. lupy, powiększalniki, notesy brajlowskie, specjalistyczne programy komputerowe),
- 4) zmiany formy zaliczeń i egzaminów z pisemnych na ustne lub z ustnych na pisemne,
- 5) wydłużenia czasu zaliczania lub zdawania egzaminu,
- 6) zamiany sali egzaminacyjnej na salę dostępną osobom poruszającym się na wózku inwalidzkim,
- 7) innych, wynikających z rodzaju niepełnosprawności studenta.

Decyzje w sprawie dostosowania przeprowadzania zajęć oraz zaliczeń i egzaminów do indywidualnych potrzeb wynikających z rodzaju niepełnosprawności podejmuje Dyrektor Instytutu na pisemny wniosek studenta.

Studenci podkreślali również, że procedura ubiegania się indywidualizację procesu kształcenia jest dla nich przejrzysta i zrozumiała.

Czasu trwania kształcenia, w tym praktyk zawodowych, prawidłowość doboru treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia w celu osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu, w tym przedmiotów do wyboru nie budzą zastrzeżeń mogących wpłynąć na ogólną ocenę jednostki. Przewidziana w planie studiów liczba godzin dydaktycznych (1965 godzin dla studiów stacjonarnych i 1428 godzin dla studiów niestacjonarnych), przy prawie pięćdziesięcioprocentowym udziale zajęć innych niż wykłady pozwala na zrealizowanie efektów kształcenia. Treści kształcenia są spójne w skali całego programu i poszczególnych przedmiotów w odniesieniu do każdej z dwóch oferowanych przez jednostkę specjalności. Treści programowe poszczególnych przedmiotów odzwierciedlają zmiany zachodzące w administracji i jej otoczeniu społeczno-gospodarczym. Np. przedmiot „Publiczne prawo gospodarcze” obejmuje regulację sektorów

infrastrukturalnych, która całkiem niedawno została dostrzeżona jako przedmiot nauczania w ramach przedmiotów podstawowych.

Punktacja ECTS stosowana w uczelni jest zgodna z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie. Za prawidłowy należy uznać ustalony w jednostce udział grup przedmiotów w programie studiów stacjonarnych w ramach każdej ze specjalności. Ilość punktów przypisanych poszczególnym przedmiotom jest uzasadniona i konsekwentnie stosowana. Uwaga ta dotyczy również przypisania praktyce zawodowej 22 punktów. System punktów ECTS został w jednostce uelastyczniony przez dopuszczenie, od 2009 r., deficytu punktowego na poszczególnych semestrach. Wielkość długu punktowego waha się w zależności od semestru od 10 u do 14 punktów z wyjątkiem semestru ostatniego, na którym dług punktowy jest niedopuszczalny. Sylabusy przedstawiają liczbę punktów przypisanych do poszczególnych przedmiotów z uwzględnieniem ułamkowych części przypisanych zajęciom praktycznym i zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich.

Sekwencji przedmiotów i modułów określonej w planie i programie studiów stanowi mocną stronę jednostki. Przypisanie przedmiotów do poszczególnych grup (przedmioty ogólne, podstawowe, kierunkowe, specjalizacyjne i specjalnościowe oraz do wyboru), w tym umiejscowienie w planie studiów praktyk nie budzi uwag krytycznych. Uwaga ta dotyczy obydwu specjalności oferowanych w jednostce. Poprawna jest sekwencja i powiązanie pomiędzy przedmiotami ze względu na łączące je powiązania treściowe. Np. przedmiot „Prawo gospodarcze publiczne” z grupy przedmiotów podstawowych obejmuje zagadnienia ogólne gospodarki komunalnej, które następnie zostają rozwinięte, bez powtarzania treści wykładu, w przedmiocie „Gospodarka komunalna” należącym do przedmiotów specjalizacyjnych i specjalnościowych. W odosobnionych przypadkach można dyskutować, bez jednoznacznego podważania stanowiska jednostki w tej kwestii, miejsce niektórych przedmiotów w planie studiów np. „Ustrój samorządu terytorialnego”, który jest dla kierunku administracja przedmiotem o bardziej podstawowym znaczeniu niż „Prawo publiczne gospodarcze.”

2) Ocena czy zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą spójną.

Efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą **spójną całość** z zastrzeżeniem przypadków, kiedy efekty zostały sformułowane zbyt ogólnie, o czym była mowa wyżej, co uniemożliwia racjonalną ocenę adekwatności metod do efektów. Niekiedy także i metody zostały określone w sylabusach nazbyt ogólnie. Tytułem przykładu dla przedmiotu „Pisma w postępowaniu administracyjnym” sylabus przewiduje po prostu „metody praktyczne”. Można się domyślać istoty tych metod, choć ich ilość jest na tyle duża, że warto je precyzyjnie określić. Ponadto, powyższy przedmiot jest oferowany studentom jako przedmiot do wyboru, co stawia pod znakiem zapytania umiejętności praktyczne tych studentów, którzy go nie wybiorą. Mimo komputeryzacji administracji, umiejętność pisania pism wciąż ma charakter absolutnie podstawowy dla absolwenta kierunku administracja, dlatego warto rozważyć zmianę statusu tego przedmiotu lub rozszerzenie podobnych treści już wprowadzonych do sylabusu „Postępowania administracyjnego”.

Praktyka wymagana w jednostce trwa co najmniej 15 tygodni z wyjątkiem sytuacji, gdy student dostarczy zaświadczenie o zatrudnieniu lub zaświadczenie o odbytym stażu. Jest to okres wystarczający dla realizacji efektów kształcenia, zwłaszcza w kontekście

prawidłowego doboru miejsca odbywania praktyki. Są to bowiem organy administracji samorządowej i rządowej, biuro poselskie oraz policja, z którymi jednostka zawarła umowy o współpracy.

Ocena spójności programu, wymiaru praktyk studenckich, terminu ich realizacji oraz doboru miejsca jej odbywania z celami i efektami kształcenia określonymi dla tych praktyk jest trudna, gdyż efekty przewidziane dla praktyki zostały ułożone niekonsekwentnie. Budzi wątpliwość zaliczenie do efektu wiedzy dokonanie wyboru miejsca praktyki i pomoc w organizacji pracy instytucji. Sformułowanie pozostałych efektów oraz spójność z nimi wymienionych wyżej elementów nie rodzi uwag krytycznych.

Praktyka jest zaliczana przez opiekuna praktyk po złożeniu sprawozdania i egzaminu. Podstawą zaliczenia praktyk jest raport z przebiegu praktyk sporządzany przez studenta, pisemna opinia i ocena zakładowego opiekuna praktyk oraz egzamin ustny lub pisemny. Wg informacji przedłożonej na piśmie przez Dyrektora Instytutu Ekonomicznego stosuje się egzaminy ustny. Należałoby zalecić pełniejsze dokumentowanie przebiegu tego egzaminu oraz wyraźne określenie kryteriów oceny stosowanych przez egzaminatora.

Raporty z przebiegu praktyk w różnym stopniu świadczą o realizacji zakładanych efektów, choć ich ogólny obraz jest pozytywny. W jednym z nich student pisze „W drugim tygodniu poznałem swoje pierwsze obowiązki...” oraz opisuje historię „braniejskiej policji”, co zapewne ma stanowić efekt z obszaru wiedzy. Czynności wykonywane przez studentów są opisywane w raportach w rozbiciu na tygodnie. Są to przede wszystkim proste prace biurowe takie jak archiwizacja, rejestrowanie dokumentów, pieczętowanie kopert, napełnianie pieczętek tuszem, kserowanie, „wypisywanie korespondencji” czy adresowanie upomnień. Rzadziej praktykanci uczestniczą w działaniach bardziej skomplikowanych, takich jak przygotowanie interpelacji poselskiej lub sporządzenie planu zagospodarowania gminy. Ich udziałem są dość często rutynowe działania organizatorskie w urzędach administracji samorządowej. Opinie wyrażane przez studentów o korzyściach wyniesionych z praktyk są bardzo dobre. Podsumowując, można stwierdzić, że system nadzoru uczelni nad praktykami od fazy wyboru miejsca praktyki po egzamin końcowy uwzględnia możliwość nabycia przez studenta umiejętności praktycznych przydatnych pracownikowi dopiero rozpoczynającym poszukiwania na rynku pracy. Można sugerować większe wsparcie uczelni dla studentów szczególnie uzdolnionych, co pozwoliłoby im odbywać praktykę stosownie do ich szczególnych predyspozycji.

Organizacja procesu kształcenia w jednostce została całkowicie podporządkowana realizacji efektów kształcenia. W jednostce założono realizację określonej liczby efektów na poszczególnych etapach procesu studiowania. Założono, że 15 efektów w zakresie wiedzy będzie realizowanych w okresie pierwszy dwóch lat studiów, zaś 25 kompetencji społecznych – na kolejnych latach. Efekty społeczne są realizowane równomiernie przez cały czas trwania studiów. Uczelnia zapewniła niezbędne zaplecze instytucjonalne oraz proceduralne dla osiągania założonych efektów. Formy organizacyjne kształcenia promują osoby szczególnie uzdolnione.

Dobór formy realizacji zajęć praktycznych stosowany w jednostce służy osiągnięciu efektów kształcenia oraz kształtowania kompetencji zawodowych absolwentów zgodnie z wymaganiami rynku pracy. Prawie połowa czasu przeznaczonego na zajęcia dydaktyczne to formy sprzyjające rozwojowi umiejętności praktycznych – ćwiczenia, laboratoria i seminaria. Cenną formą kontaktu z praktyką są zajęcia terenowe np. w stacji telewizyjnej, w Sejmie, w laboratorium kryminalistyki, w policji, w siedzibie służby celnej i straży granicznej.

Jednostka oferuje studentom duże możliwości **indywidualizacji** procesu kształcenia. Możliwość indywiduowania procesu kształcenia przejawia się w możliwości wyboru przedmiotów fakultatywnych oraz otrzymania indywidulany toku studiów. Ten ostatni jest przyznawany przez Rektora w przypadku spełnienia jednej z trzech następujących przesłanek: 1) bardzo dobre wyniki w nauce (średnia ocen z egzaminów i zaliczeń w ostatnich dwóch semestrach poprzedzających wniosek wynosi co najmniej 4,5), 2) trudne warunki życiowe,

3) niepełnosprawność, przy czym bierze się pod uwagę stopień niepełnosprawności. Ponadto, indywidualnego toku studiów można udzielić osobie realizującej elementy programu zagranicą.

Od 30 września 2014 roku ułatwiono udział w zajęciach studentom niepełnosprawnym przez zindywidualizowanie materiałów dydaktycznych, możliwość nagrywania zajęć, zmiany formy zaliczeń i egzaminów z pisemnych na ustne lub odwrotnie oraz wydłużenia czasu zaliczania lub zdawania egzaminu oraz zdawanie egzaminu w sali dostępnej dla osób poruszających się na wózku inwalidzkim. Wysiłek uczelni poczyniony w celu uwzględnienia potrzeby indywidualizacji studiowania, zwłaszcza w odniesieniu do studentów szczególnie uzdolnionych oraz niepełnosprawnych należy uznać za wystarczający.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego³ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Program kształcenia zawiera treści niezbędne do realizacji wszystkich efektów przewidzianych dla kierunku oraz przekazania absolwentom kwalifikacji niezbędnych na rynku pracy. Program pozwala na jednoczesne nabycie kompetencji uniwersalnych we wszystkich działach administracji publicznej jak i kompetencji potrzebnych w administracji wyspecjalizowanej, w przypadku jednostki – administracji samorządowej oraz służb bezpieczeństwa. Istotną część programu stanowią praktyki odbywane w instytucjach merytorycznie związanych z jego realizacją tj. w organach administracji samorządowej i rządowej.

2) W jednostce w sposób spójny powiązano efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne. Efekty i treści programowe w obrębie poszczególnych przedmiotów są spójne i adekwatne form prowadzenia zajęć oraz do metod weryfikacji. W odosobnionych przypadkach spójność ta została naruszona przez nieprawidłowe przypisanie efektu do jednej z trzech kategorii efektów oraz nieadekwatność formy zajęć do osiągania efektów związanych ze zdobywaniem umiejętności.

4.Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zrealizowania celów edukacyjnych programu studiów

1). Ocena czy struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów oraz ich liczba umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.

Na ocenianym kierunku *administracja* zajęcia dydaktyczne prowadzi w bieżącym roku akademickim 56 nauczycieli akademickich, w tym 17 nauczycieli akademickich wchodzących w skład minimum kadrowego wyżej wymienionego kierunku studiów (6 nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz 11 ze stopniem naukowym doktora), a także 39 pozostałych nauczycieli akademickich, którzy prowadzą zajęcia na kierunku *administracja*. Ogólna liczba wszystkich nauczycieli akademickich na ocenianym kierunku studiów jest w pełni wystarczająca. Dorobek naukowy osób wchodzących w skład minimum kadrowego – **poza 3 nauczycielami akademickimi niezaliczonymi do minimum kadrowego (szczegóły w pkt. 2)**, a także pozostałych prowadzących zajęcia dydaktyczne w pełni umożliwia osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.

Załącznik nr 5 Nauczyciele akademiccy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. minimum kadrowe. Cz. II. pozostali nauczyciele akademiccy .

2). Ocena spełnienia przez nauczycieli akademickich wymienionych w minimum kadrowym warunków określonych w przepisach prawa (w tym posiadanie odpowiednich kwalifikacji naukowych i dorobku w danym obszarze wiedzy lub doświadczenia zawodowego, pensum dydaktyczne, wymiar czasu pracy, a w przypadku studiów **na poziomie magisterskim/drugiego stopnia**-podstawowe miejsce pracy, nie przekroczenie limitu minimum kadrowych, złożenie oświadczenia dotyczącego zaliczenia do minimum kadrowego).

Zgodnie z Raportem samooceny do minimum kadrowego kierunku *administracja* Uczelnia zgłosiła 17 nauczycieli akademickich, w tym 6 w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 11 w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. Zespół wizytujący PKA przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Instytutu Ekonomicznego. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową oraz dorobek nauczycieli akademickich. Sprawdzono również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego. Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczane za zgodność z oryginałem. We wszystkich teczkach znajdują się dokumenty potwierdzające uzyskanie stopni i tytułów naukowych. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy. W wyniku weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego ocenianego kierunku, stwierdzono, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.).

Po dokonanej analizie pod względem formalnym akt, osób które wchodzi w skład minimum kadrowego na kierunku *administracja*, należy uznać, iż zostały spełnione warunki określone w § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. 2014, poz. 1370) – minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora, § 13 ust. 1 (*Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli został zatrudniony w uczelni nie później niż od początku semestru studiów.*), § 13 ust. 2 (*Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli w danym roku akademickim prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej: 1). 30 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego lub będącego osobą, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.3, zwanego dalej „samodzielnym nauczycielem akademickim”; 2). 60 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora lub kwalifikacje drugiego stopnia).*

Do minimum kadrowego na kierunku administracja prowadzonym w Instytucie Ekonomicznym na poziomie studiów pierwszego stopnia nie można zaliczyć 1 pracownika samodzielnego oraz 2 ze stopniem naukowym doktora z uwagi na brak związku dorobku naukowego z efektami kształcenia przyporządkowanymi do

powyższego kierunku studiów (oceniany kierunek studiów został przypisany tylko do obszaru nauk społecznych/dziedziny nauk prawnych i dyscypliny nauki o administracji). Szczegółowe informacje na powyższy temat zawiera załącznik nr 5 do niniejszego raportu.

Podsumowując, do minimum kadrowego wizytowanego kierunku studiów można zaliczyć 5 nauczycieli akademickich w grupie osób posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz 9 nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora. Wobec powyższego minimum kadrowe na kierunku *administracja* prowadzonym na poziomie studiów pierwszego stopnia **jest spełnione**. Zaliczeni do minimum kadrowego nauczyciele akademicy posiadają dorobek naukowy w reprezentowanym obszarze wiedzy. Zajęcia dydaktyczne są prawidłowo obsadzone przez osoby o właściwych kompetencjach. Z analizy danych dotyczących składu minimum kadrowego na wizytowanym kierunku z okresu ostatnich 3 lat, tj. 2011/2012 – 2013/2014, przedstawionych Zespołowi wizytującemu PKA w trakcie wizytacji wynika, że wszyscy nauczyciele akademicy zaliczeni do minimum kadrowego w bieżącym roku akademickim byli zaliczeni do minimum tego kierunku w roku akademickim 2012/2013 oraz 2011/2012.

Wymagania dotyczące relacji między liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów ocenianego kierunku studiów **sa spełnione**. W roku akademickim 2014/2015 liczba studentów kierunku „administracja” wynosiła 494, zaś liczba nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe – 14, co oznacza, że na jednego nauczyciela akademickiego przypada w przybliżeniu 35 studentów. Zatem wymagania § 17 ust. 1 pkt 8 przywołanego powyżej rozporządzenia są spełnione (wymagania określone w przepisach: 1:120).

Zespół oceniający wizytował zajęcia w dniu wizytacji, zapoznając się ze sposobem ich prowadzenia, poziomem i wymaganiami, oceniając równocześnie bazę dydaktyczną i warunki prowadzenia zajęć na kierunku. Szczegółowe informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych oraz ich oceny zostały zawarte w **Załączniku nr 6**. Zajęcia wybierano losowo z planu zajęć dydaktycznych obowiązującego w semestrze zimowym w bieżącym roku akademickim. Wszystkie zajęcia odbywały się zgodnie z planem i rozpoczęły punktualnie. Zajęcia prowadzone były przez osoby wykazane w rozkładach, w salach wykładowych dobrze dostosowanych do prowadzonych zajęć. Widoczny był wysoki poziom kompetencji osób prowadzących zajęcia, ich dobre przygotowanie do zajęć, a także umiejętności i doświadczenie dydaktyczne. Studenci byli aktywni i zainteresowani przebiegiem zajęć. Mieli dostęp do materiałów umożliwiających przygotowanie do zajęć.

3) jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym także przez wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.

Instytut Ekonomiczny Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Elblągu realizuje politykę kadrową, której celem strategicznym jest budowa własnej kadry naukowo-dydaktycznej. W konsekwencji podjętych działań w latach 2010-2014 nastąpiła stopniowa budowa własnej kadry naukowo-dydaktycznej. Należy podkreślić, że w roku akademickim 2010/2011 nikt z osób wchodzących w skład minimum kadrowego na obu kierunkach w Instytucie Ekonomicznym nie był zatrudniony na pierwszym etapie. W roku akademickim

2011/2012/ już jedna osoba ze stopniem doktora wchodząca w skład minimum kadrowego na obu kierunkach zatrudniona była na pierwszym etacie w uczelni. W roku akademickim 2014/2015 w skład minimum kadrowego na kierunku *Administracja* wchodzi sześciu doktorów, którzy są zatrudnieni na pierwszym etacie w uczelni. W dalszym ciągu władze uczelni aktywnie wspierają osoby podnoszące swoje kwalifikacje zawodowe. Na stanowiskach asystentów zatrudnionych jest pięć osób, które otworzyły przewody doktorskie. Zatrudnienie tych osób na etacie asystenta wiąże się dla nich ze zmniejszonym pensum o 90 godzin dydaktycznych tj. o 20% w stosunku do pensum na stanowisku instruktora. W Instytucie Ekonomicznym jeden nauczyciel akademicki, który również ma otwarty przewód doktorski zatrudniony jest na stanowisku starszego wykładowcy. Cztery przewody doktorskie zostały otwarte na Uniwersytecie Gdańskim oraz jeden na Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu. Stan zaawansowania kilku prac doktorskich pozwala przypuszczać, że w najbliższym roku dojdzie do publicznej obrony co najmniej dwóch prac. Dotyczy to osób zatrudnionych na pierwszym miejscu pracy w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Elblągu.

Załącznik nr 6 Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego³ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwia osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji na kierunku *administracja*;

2) Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia;

3) Instytut Ekonomiczny prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka, a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Siedziba Instytutu Ekonomicznego znajduje się przy ul. Grunwaldzkiej 137 (B1) w Elblągu.

W obiekcie o powierzchni użytkowej 7 450,08 m² funkcjonuje razem z Instytutem Politechnicznym, biblioteką wraz z czytelnią, oraz stołówką studencką.

Aula, audytoria, sale wykładowe i ćwiczeniowe oraz część ogólnych pracowni komputerowych jest użytkowana wspólnie przez w/w instytuty oraz w miarę potrzeb przez inne jednostki Uczelni.

Do dyspozycji Instytutu Ekonomicznego jest 46 pomieszczeń różnego typu:

- Administracja instytutu zajmuje 6 pomieszczeń, w tym: dziekanat, biura dla dyrektora i wicedyrektorów oraz archiwum.

- Nauczyciele akademicy mają do dyspozycji 12 pokoi nauczycielskich, wyposażonych w komputery z dostępem do internetu.
- Studenci mają do dyspozycji: aulę (320 miejsc), 2 audytoria (po 140 miejsc), 13 sal wykładowych (po 40-112 miejsc), 4 laboratoria komputerowe ogólnego przeznaczenia (po 18 miejsc) oraz 5 sal seminaryjnych i 2 sale dyplomowe – łącznie 1 697 miejsc.

Wszystkie sale wykładowe posiadają komputer i projektor multimedialny do użytku przez wykładowcę podczas zajęć dydaktycznych. Ponadto aula i audytorium wyposażone są w wizualizery i nagłośnienie.

Oprócz wyżej omówionej siedziby Instytutu Ekonomicznego i Politechnicznego przy ul. Grunwaldzkiej 137 Uczelnia posiada następujące obiekty:

- Budynek dydaktyczny przy ul. Czerniakowskiej 22 – B2 (o pow. użytk. 4 805,00 m²), w którym znajduje się siedziba Instytutu Pedagogiczno-Językowego.
Do dyspozycji studentów jest: audytorium (160 miejsc), 5 sal wykładowych, 18 sal ćwiczeniowych, 2 laboratoria komputerowe i 2 laboratoria językowe oraz biblioteka z czytelnią.
- Budynek dydaktyczny przy ul. Wojska Polskiego 1 – B3 (o pow. użytk. 3 747,80 m²), w którym znajduje się siedziba Instytutu Informatyki Stosowanej oraz rektorat i administracja uczelni.
Do dyspozycji studentów są: 4 sale audytoryjne, 2 sale ćwiczeniowe, 13 specjalistycznych laboratoriów informatycznych – w tym z zakresu szybkiego prototypowania oraz sztucznej inteligencji (wyposażone w roboty dydaktyczne).
- Dom Studencki nr 1 przy ul. Zacisze 12 – DS1 (120 miejsc noclegowych, o pow. użytk. 2 600,00 m²).
- Dom Studencki nr 2 przy ul. Wspólnej 11-13 – DS2 (198 miejsc noclegowych, o pow. użytk. 8 002,00 m²).
Do dyspozycji studentów jest: studio multimedialne (12 miejsc), klub fitness z siłownią (25 miejsc), sala teatralna.

W zależności od potrzeb dydaktycznych, sale i laboratoria są udostępniane wszystkim jednostkom Uczelni, dlatego zagadnienie bazy materialnej i dydaktyczno-naukowej należy rozpatrywać w ujęciu całej Uczelni.

Dostęp do komputerów i internetu

W siedzibie Instytutu Ekonomicznego funkcjonuje 5 pracowni komputerowych wyposażonych łącznie w 95 komputerów. Ponadto do dyspozycji studentów są 23 komputery w czytelnii oraz dwa kioski internetowe na korytarzach budynku. Wszystkie komputery są wpięte w wewnętrzną sieć komputerową, łączącą światłowodami budynki Uczelni. Wewnątrz budynku jest uruchomiony dostęp do sieci bezprzewodowej, działającej w standardzie 802.11n, obejmujący zasięgiem niemal całą powierzchnię użytkową.

Do dyspozycji studentów jest w Uczelni ponad 310 komputerów, ponadto PWSZ w Elblągu posiada 25 serwerów o dużej mocy obliczeniowej oraz dostęp do **ogólnopolskiej szerokopasmowej sieci optycznej nauki PIONIER**.

Studenci mogą korzystać z ogólnych pracowni komputerowych także poza zajęciami programowymi.

Ponadto studenci mają możliwość darmowego dostępu do internetu w domach studenckich. Wszyscy studenci mają założone konta pocztowe na serwerze uczelni oraz mogą uzyskać zdalny dostęp do kilku serwerów uczelnianych, które oferują szereg usług takich jak: możliwość przechowywania własnych plików i stron dzięki usługom FTP; dostęp do wielu narzędzi informatycznych, w tym sieciowych i bazodanowych.

Zasoby biblioteczne własne i udostępnione przez inne biblioteki, a także jej dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Biblioteka PWSZ w Elblągu gromadzi literaturę z zakresu nauk humanistycznych, społecznych, technicznych, informatycznych – odpowiednio do aktualnych programów i potrzeb dydaktycznych poszczególnych Instytutów.

Zasoby biblioteczne udostępniane są w dwóch oddziałach:

- BU1 – przy al. Grunwaldzkiej 137 (siedziba Instytutu Ekonomicznego i Politechnicznego),
- BU2 – przy ul. Czerniakowskiej 22 (siedziba Instytutu Pedagogiczno-Językowego).

Stan księgozbioru na koniec września 2014 r. liczy 70 570 woluminów.

W ramach umowy z Wydawnictwem Naukowym PWN korzystamy z dostępu do elektronicznych wersji 600 publikacji (5 jednoczesnych dostępów) na platformie IBUKlibra (także dostęp domowy po pobraniu hasła).

Studenci Instytutu Ekonomicznego korzystają głównie z zasobów biblioteki przy al. Grunwaldzkiej, gdzie gromadzone są zbiory dla kierunków Administracja i Ekonomia.

Zasoby tego oddziału liczą 36 800 woluminów.

W 2014 r. Uczelnia nawiązała współpracę z Biblioteką Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie dzięki czemu studenci mają dostęp do elektronicznych wydawnictw WSPol.

W czytelniach udostępnionych jest 106 bieżących tytułów gazet i czasopism drukowanych i 22 tytuły w formie elektronicznej. Na zamówienie pracowników Instytutu Ekonomicznego zaprenumerowano w 2014 r.: Administracja publiczna - studia krajowe i międzynarodowe; Bank. Miesięcznik Finansowy; Bezpieczeństwo Narodowe; Bezpieczeństwo. Teoria i praktyka; Biuletyn Głównego Księgowego; Controlling i Rachunkowość Zarządcza; Dziennik Gazeta Prawna; Ekonomika i Organizacja Przedsiębiorstwa; Ekonomista; Fundusze Europejskie; Gazeta Bankowa; Gazeta Podatkowa; Gazeta Samorządu i Administracji; Harvard Business Review Polska; Kultura i Społeczeństwo; Logistyka; Marketing i Rynek; Marketing w Praktyce; Monitor Księgowego; Ogólnopolska Gazeta Finansowa; Państwo i Prawo; Personel i Zarządzanie; Perspektywy Europejskie; Pieniądze i Więż; Polityka Społeczna; Polska Gazeta Transportowa; Prawo Europejskie w Praktyce; Przegląd Komunalny; Przegląd Statystyczny; Rachunkowość Budżetowa; Ruch Prawniczy, Ekonomiczny, Socjologiczny; Samorząd Terytorialny; Sprawy Międzynarodowe; Stosunki Międzynarodowe; Studia Regionalne i Lokalne; Truck&Van; Trzeci Sektor; TSL Biznes; Zarządzanie Zasobami Ludzkimi.

Biblioteczny katalog kartkowy obejmuje zasób do grudnia 2007 r. Od 2008 r. dostępny jest katalog komputerowy działający w zintegrowanym systemie obsługi biblioteki

SOWA2/MARC21. Na katalog komputerowy składają się katalog główny (księgozbiór), katalog czasopism, katalog zawartości czasopism i katalog dorobku naukowego PWSZ w Elblągu. System biblioteczny jest zintegrowany z systemem obsługi studiów USOS.

Czytelnicy korzystają z dostępu do Internetu i bibliotecznych katalogów komputerowych. W czytelniach działają 23 stanowiska z dostępem on-line do czasopism elektronicznych : Wirtualnej Biblioteki Nauki w ramach licencji krajowej – EBSCO (także dostęp domowy po pobraniu hasła), Elsevier, Nature, Science, Springer, Web of Knowledge; „Wiedzy on-line” w ramach programu dla studentów i nauczycieli akademickich – Miesięcznik Finansowy Bank, Europejski Doradca Samorządowy, Nowoczesny Bank Spółdzielczy, Finansowanie Nieruchomości, Kurier Finansowy; komentarzy, monografii i czasopism Wydawnictwa C.H.Beck w ramach dostępu do Systemu Informacji Prawnej Legalis (także dostęp domowy po pobraniu hasła); do Systemu Informacji Prawnej LEX Sigma.

Katalog biblioteczny dostępny jest na stronie Internetowej www.bu.pwsz.elblag.pl. Rezerwacje i zamówienia w wypożyczalniach są realizowane on-line. Uprawnionymi do korzystania z wypożyczalni są studenci i pracownicy PWSZ w Elblągu po zaliczeniu szkolenia bibliotecznego on-line na platformie edukacyjnej PWSZ Moodle2:

<http://moodle2.pwsz.elblag.pl/course/index.php?categoryid=2>

Bieżące informacje o Bibliotece – zbiorach, nowych książkach, czasopismach on-line, dostępnych bibliotekach cyfrowych i bazach danych, wystawach i spotkaniach autorskich zamieszczane są na stronie internetowej Biblioteki www.pwsz.elblag.pl/biblioteka

Biblioteka jest czynna w poniedziałki, wtorki, czwartki w godz. 9⁰⁰-17⁰⁰, w środy i piątki w godz. 9⁰⁰-16⁰⁰, w soboty w godz. 9⁰⁰-14⁰⁰. Dostęp do katalogu, rezerwacji i zamówień on-line jest całodobowy. Wyrównuje to szanse dostępu do zasobów biblioteki dla różnych kategorii czytelników, szczególnie dla osób niepełnosprawnych.

Biblioteka mieści się na I piętrze. Winda znajduje się przy wejściu głównym do biblioteki. Czytelnia wyposażona jest w stół o regulowanej bezstopniowo wysokości blatu – przeznaczony dla osób niepełnosprawnych, poruszających się na wózkach inwalidzkich. W oddzielnym pomieszczeniu zapewniającym dyskrecję znajduje się stanowisko komputerowe dla osób niepełnosprawnych: powiększalnik tekstów drukowanych; oprogramowanie powiększające, udźwiękowiające i ubrajlawiające środowisko Windows dla osób słabo widzących i niewidomych; klawiatura z dużymi klawiszami dla osób słabo widzących oraz dla osób z niedowładem lub porażeniem; mysz komputerowa, którą można obsługiwać całą dłonią, nadgarstkiem lub stopą.

Czytelnie są dostępne dla wszystkich zainteresowanych korzystaniem z zasobów Biblioteki.

Rada Biblioteczna – organ opiniotwórczy Rektora składa się z przedstawicieli wszystkich Instytutów oraz bibliotekarzy.

Przy Bibliotece działa Galeria „Filar Sztuki”, w której zorganizowano m. in. wystawy plastyczne studentów, pracowników PWSZ w Elblągu i artystów środowiska elbląskiego. Na

blogu galerii <http://galeriafilarsztuki.blogspot.com/> zamieszczono relacje z wydarzeń kulturalnych.

- *ocena stopnia dostosowania bazy dydaktycznej służącej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów do możliwości osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia, w szczególności zapewniania dostępu do infrastruktury niezbędnej z uwagi na specyfikę kierunku (sale wykładowe, pracownie i laboratoria specjalistyczne oraz ich wyposażenie, dostęp do komputerów, Internetu, specjalistycznego oprogramowania, specjalistycznych baz danych, niezbędnego księgozbioru, w tym udostępnionego przez inne biblioteki, także wirtualnie). W przypadku stwierdzenia braków w tym zakresie należy wskazać w jaki sposób braki te mają wpływ na jakość kształcenia oraz jakie efekty kształcenia nie zostaną osiągnięte;*

Studenci ocenianego kierunku wyrazili zadowolenie z bazy dydaktycznej Instytutu. Podkreślili, że jest ona w pełni dostosowana do ich potrzeb. Sale są odpowiednie do liczebności grup oraz zawsze odpowiadają charakterowi zajęć jakie są w nich prowadzone. Liczba i jakość sal ćwiczeniowych jest w ich odczuciu odpowiednia i umożliwia im rozwój umiejętności i zainteresowań także tych wykraczających poza program studiów. Studenci mają do dyspozycji nowoczesną bibliotekę, której księgozbiór ocenili pozytywnie. Znajdują w nim niezbędne pozycje z literatury zalecanej i wymaganej przez prowadzących. Jednakże studenci przyznali, że liczba egzemplarzy poszczególnych pozycji jest niewystarczająca i we własnym zakresie muszą się w nie zaopatrywać.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego³ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniającą potrzeby osób niepełnosprawnych. Wniosek taki wynika zarówno z dokonanej przez Zespół oceniający wizytacji pomieszczeń wykorzystywanych na cele dydaktyczne oraz innych budynków Uczelni i Wydziału, jak też z analizy odpowiednich danych zawartych w Raporcie samooceny.

6.Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Instytut Ekonomiczny jest jednostką typowo dydaktyczną i w ramach swojej podstawowej działalności statutowej nie prowadzi badań naukowych. Kadra Instytutu, samodzielni pracownicy naukowcy, a także duża liczba doktorów, wywodzi się z uczelni akademickich, w których prowadzi swoją działalność badawczą i tam też publikuje.

Jednakże w Instytucie na kierunku *Administracja, specjalność administracja bezpieczeństwa publicznego* w czerwcu i grudniu 2013 roku przeprowadzono 2 pilotaże:

- pilotaż koncepcji systemu przenoszenia i akumulowania osiągnięć w PWSZ w Elblągu,
- pilotaż procesu walidacji efektów uczenia się zdobytych w wyniku edukacji pozaformalnej i/lub uczenia się nieformalnego w PWSZ w Elblągu

W ramach powyższych pilotaży:

- dokonano analizy możliwości przenoszenia i akumulowania osiągnięć w zakresie uznawania efektów uczenia się uzyskiwanych w ramach edukacji pozaformalnej,

- przeprowadzono proces walidacji efektów uczenia się zdobytych w wyniku edukacji pozaformalnej i/lub uczenia się nieformalnego.

Na grupie 5 osób przeprowadzono symulację procesu walidacji efektów uczenia się nabytych drogą pozaformalną lub nieformalną, prowadzącego do ich uznania w ramach edukacji formalnej oraz nadania punktów ECVET. Zaprojektowano, przygotowano i przeprowadzano proces walidacji, którego rezultatem było przygotowanie testowych decyzji. Przeprowadzony proces walidacji zawierał następujące etapy:

1. Identyfikacja efektów uczenia się zdobytych drogą pozaformalną lub nieformalną
2. Dokumentacja efektów uczenia się zdobytych drogą pozaformalną lub nieformalną
3. Weryfikacja/ocena efektów uczenia się kandydata
4. Wydanie testowej decyzji – z uwzględnieniem następujących scenariuszy: (a) wydanie decyzji negatywnej, (b) częściowego i (c) pełnego uznania efektów uczenia się
5. Testowe nadanie punktów ECVET oraz częściowe uznanie efektów uczenia się na potrzeby dalszego udziału w procesie kształcenia na wybranym kierunku.

Obecnie w ramach konkursu ogłoszonego przez Instytut Badań Edukacyjnych w ramach projektu "Opracowanie założeń merytorycznych i instytucjonalnych wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji oraz Krajowego Rejestru Kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie" pracownicy naukowo – dydaktyczni Instytutu Ekonomicznego uczestniczą w pracach Zespołu PWSZ w Elblągu nad koncepcją działania szkół wyższych jako „integratorów” uczenia się przez całe życie, przy wykorzystaniu krajowych ram kwalifikacji. Zintegrowany system kwalifikacji działający w oparciu o Polską Ramę Kwalifikacji i rejestr kwalifikacji będzie służył indywidualnemu użytkownikowi, umożliwiając i ułatwiając uczenie się przez całe życie. Szkoły wyższe powinny w tym systemie, w większym niż dzisiaj stopniu, integrować strategię działania jednostek w ramach uczenia się przez całe życie i w różnych rolach życiowych. Planowane zakończenie projektu przewiduje się na koniec stycznia 2015 roku.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego³ bez oceny

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

1). Ocena czy zasady rekrutacji umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia. Ocena czy nie zawierają regulacji dyskryminujących określoną grupę kandydatów. Ocena zasad ustalania wielkości rekrutacji-uwzględnienie związku liczby rekrutowanych studentów z potencjałem dydaktycznym jednostki i jakością kształcenia.

Ocena prawidłowości określenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – ogólnych, specyficznych i szczegółowych (dla kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu, modułu kształcenia).

- *ocena czy zasady rekrutacji umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia. Ocena czy nie zawierają regulacji dyskryminujących określoną grupę kandydatów. Ocena zasad ustalania wielkości rekrutacji - uwzględnienie związku liczby rekrutowanych studentów z potencjałem dydaktycznym jednostki i jakością kształcenia;*

O przyjęcie na studia I stopnia na kierunek Administracja mogą ubiegać się kandydaci, którzy posiadają świadectwo maturalne i złożyli wymagane dokumenty oraz wnieśli opłatę

rekrutacyjną. Rekrutacja prowadzona jest raz w roku akademickim. W ramach rekrutacji nie przeprowadza się rozmów kwalifikacyjnych. Na studia przyjmowani są absolwenci szkół ponadgimnazjalnych posiadający świadectwo dojrzałości lub w przypadku zdania matury po 2004r. – świadectwo ukończenia szkoły i świadectwo dojrzałości. Rekrutacja odbywa się na warunkach, w trybie i formach określanych uchwałą Senatu PWSZ w Elblągu, według zasad przyjętych przez Uczelnię Komisję Rekrutacyjną, na podstawie konkursu świadectw.

Rekrutacja prowadzona jest drogą elektroniczną z wykorzystaniem systemu IRK zintegrowanego z systemem USOS. Kandydaci rejestrują się w systemie za pośrednictwem strony internetowej Uczelni. System automatycznie zakłada im konta, na których podawane są informacje zwrotne o wniesionej opłacie rekrutacyjnej i wyniku rekrutacji. Ponadto w przypadku decyzji o przyjęciu lub nieprzyjęciu na studia dostarcza się decyzje administracyjne w formie pisemnej.

- *ocena prawidłowości określenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – ogólnych, specyficznych i szczegółowych (dla kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu, modułu kształcenia);*

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym, ocenili, że nakład pracy i czasu niezbędny do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia jest określony prawidłowo. W opinii studentów, konieczne są dodatkowe godziny, obszerniejsze wyjaśnienia zagadnień, zawsze kadra dydaktyczna przychylnie są do propozycji studentów.

2). Ocena czy system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen, a wymagania w nim określone są wystandaryzowane.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym zadeklarowali pełną znajomość wymagań egzaminacyjnych.

Studenci są informowani o możliwościach powtórzenia egzaminu oraz o możliwościach skorzystania z egzaminu komisyjnego.

System oceny osiągnięć studentów jest każdorazowo przedstawiany podczas pierwszych zajęć w semestrze. Za każdym razem określona jest forma zaliczenia końcowego oraz formy bieżącej weryfikacji postępów w nauce. Nauczyciele akademicy konsekwentnie stosują się do ustalonych zasad.

Zdaniem studentów program studiów jest dostosowany do możliwości oferowanych przez Uczelnię a umiejętności i wiedza, których nabycie w trakcie realizacji programu założono, są osiągalne na każdym etapie kształcenia. Formy weryfikacji wiedzy, w tym ocena stopnia nabycia deklarowanych dla kierunku umiejętności i kompetencji, które oparte są również na ocenie aktywności podczas zajęć, są w opinii studentów właściwie dobrane.

Zdaniem studentów system oceny jest zorientowany na proces uczenia się, jest przejrzysty oraz zapewnia obiektywne formułowanie ocen. Prowadzący stawiają przejrzyste i zrozumiałe kryteria oraz sprawiedliwie oceniają prace. W razie potrzeby studenci otrzymują od wykładowców wskazówki dotyczące swoich prac i dokładne wyjaśnienie sformułowanych ocen.

3). Ocena możliwości mobilności studentów stworzonych poprzez strukturę i organizację programu ocenianego kierunku. Ocena działań wspierających mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, i ułatwiania studentom wykorzystania możliwości stwarzanych przez ten system zarówno w kraju jak i za granicą.

Ocena wpływu współpracy międzynarodowej prowadzonej przez jednostkę na możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia (wymiana studentów, udział studentów w badaniach realizowanych w ramach tej współpracy).

- *ocena możliwości mobilności studentów stworzonych przez plan studiów i organizację procesu kształcenia na ocenianym kierunku. Ocena działań wspierających mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, kraju jak i za granicą;*

Funkcjonujący w Uczelni system transferu i rozliczania osiągnięć studenta umożliwia mobilność studentów. Uczelnia prowadzi działalność mającą na celu wspieranie tej mobilności na wizytowanym kierunku. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Elblągu jest członkiem programu Erasmus+. Studenci mają możliwość wyjazdu do innych ośrodków akademickich w Niemczech, Rumunii, Macedonii, na Łotwie, Słowacji, Węgrzech, .

Od 2011 roku z oferty wymian skorzystało 6 studentów wyjeżdżających oraz 10 przyjeżdżających

Jednakże żaden ze studentów obecnych z spotkaniu z zespołem oceniającym PKA nie skorzystał z tych możliwości. Jako powód takiego stanu rzeczy studenci wskazali ogólne zadowolenie z realizowanego procesu kształcenia, zobowiązania osobiste oraz nieznamomość języka.

Studenci są w dużym stopniu poinformowani o systemie ECTS. Potrafili wyjaśnić zasady systemu oraz możliwości jakie ten system im stwarza.

PWSZ w Elblągu w swojej ofercie dydaktycznej posiada zajęcia dydaktyczne prowadzone w języku angielskim w ramach grupy przedmiotów do wyboru. Przedmioty w języku angielskim: Internet Law, Civil Law In Poland, Commercial Law, International Tax Law. Studenci nie są zainteresowani zajęciami prowadzonymi w językach obcych. Mają obawy czy stopień znajomości języka, opanowany na wcześniejszych etapach kształcenia podczas lektoratów, jest wystarczający do uczestniczenia w zajęciach prowadzonych w całości w języku obcym.

Podczas spotkania studenci wyrazili opinię, iż poziom nauczania języków obcych nie pozwala opanować go w zakresie specjalistycznym w obszarze studiowanego kierunku. Zwracają uwagę na niski poziom nauczania języków obcych oraz słabe merytoryczne przygotowanie nauczycieli akademickich do prowadzenia lektoratów.

- *ocena wpływu współpracy międzynarodowej prowadzonej przez jednostkę na możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia (wymiana studentów, udział studentów w badaniach realizowanych w ramach tej współpracy);*

Ze względu na niewielką skalę wymian, należy uznać, że współpraca międzynarodowa w tym zakresie nie wpływa na możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

4). Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej nad studentami ocenianego kierunku studiów, w tym wspomagania studentów w procesie uczenia się: bez udziału nauczycieli akademickich oraz z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość.

- *ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej nad studentami ocenianego kierunku studiów, w tym wspomagania studentów w procesie uczenia się: bez udziału nauczycieli akademickich oraz z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość;*

Jednym z elementów systemu opieki dydaktycznej obowiązującego na ocenianym kierunku jest zapewnienie studentom możliwości konsultowania się, w sprawach związanych z tokiem studiów, z opiekunami roku. W każdym roku akademickim spośród nauczycieli jednostki dyrektor Instytutu powołuje opiekuna roku. Do ich najważniejszych obowiązków należy: utrzymywanie stałych kontaktów ze studentami z danego kierunku studiów; zapoznanie studentów z regulaminami obowiązującymi w Uczelni oraz służenie radą i pomocą w zakresie ich interpretacji i stosowania; udzielanie pomocy w załatwieniu trudnych dla studentów spraw z kierownictwem Instytutu lub nauczycielami.

Wszystkie informacje i dokumenty dotyczące procesu kształcenia w Instytucie Ekonomicznym są dostępne są na tablicach ogłoszeń oraz za pośrednictwem systemu USOSweb, który umożliwia również sprawdzanie na bieżąco swoich wyników z danych przedmiotów.

Na początku semestru nauczyciele akademicy przedstawiają studentom wszystkie niezbędne informacje dotyczące m.in.: potrzebnej literatury, zasad zaliczenia przedmiotu oraz godziny konsultacji. Są one konsekwentnie przestrzegane przez prowadzących zajęcia oraz odpowiednio dopasowane do potrzeb studentów. Terminy i formy konsultacji z pracownikami naukowo – dydaktycznymi są dogodne dla potrzeb studentów wszystkich rodzajów studiów. Każdy wykładowca podaje na początku zajęć w jakich dniach i godzinach będzie dostępny dla studentów poza planowymi zajęciami dydaktycznymi. Ponadto większość wykładowców umożliwia ze sobą kontakt drogą elektroniczną.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym wskazali na bardzo dobry kontakt z nauczycielami akademickimi oraz rzetelne przekazywanie przez prowadzących nauczanych przez nich treści.

Studenci mają odpowiednie ich zdaniem możliwości wyboru promotora oraz zaproponowania własnych tematów prac dyplomowych. Wybór promotora pracy dyplomowej następuje na zasadzie indywidualnych konsultacji między studentami a opiekunami prac. Studenci nie zgłaszali zastrzeżeń w tej kwestii. Obecni na spotkaniu wyrazili zdanie, iż mogą swobodnie wybrać temat pracy dyplomowej realizowanej pod kierunkiem opiekuna naukowego.

Studenci ocenianego kierunku posiadają dostęp do biblioteki uczelnianej. Godziny otwarcia biblioteki w trakcie semestru dostosowane są do potrzeb studentów.

W opinii studentów dostępność dziekanatu jest odpowiednia. Jakość pracy osób pracujących w dziekanacie również została oceniona przez studentów bardzo dobrze.

W Instytucie Ekonomicznym działają dwa koła naukowe: Studenckie Koło Naukowe Administracji Bezpieczeństwa Publicznego oraz Studenckie Koło Naukowe Myśli Społecznej i Politycznej „Seneka”.

Studenckie Koło Naukowe Administracji Bezpieczeństwa Publicznego powstało w 2013 r. Statutowymi celami tego koła naukowego są: rozwijanie i kształtowanie naukowych i zawodowych zainteresowań studentów, inicjowanie i wykonywanie prac wspomagających proces dydaktyczno-wychowawczy, współpraca z organizacjami krajowymi i międzynarodowymi o podobnych celach, a także rozwijanie umiejętności rynkowych studentów. Do zadań koła naukowego Administracji Bezpieczeństwa Publicznego należą: pogłębianie i rozwijanie wiedzy w szeroko rozumianej dziedzinie nauk o bezpieczeństwie, w tym w szczególności dotyczącej organizacji i zadań służb mundurowych i służb specjalnych, pragmatyki służbowej, procesu karnego, kryminologii oraz sposobów zapobiegania sytuacjom kryzysowym, a także praw człowieka i innych obszarów pokrewnych. Kolejnym zadaniem jest organizacja spotkań z funkcjonariuszami, praktykami, prawnikami, a także prowadzenie działalności naukowej poprzez pisanie referatów oraz wyjazdy naukowe.

Koło naukowe Myśli Społecznej i Politycznej „Seneka” powstało w 2008 r. Wcześniej od roku akademickiego 2003/2004 istniało jako Klub Dyskusyjny Myśli Społeczno-Ekonomicznej „Seneka”. Celami koła zgodnie ze Statutem są prowadzenie szeroko pojętej dyskusji na tematy społeczne, ekonomiczne i polityczne dotyczące zagadnień lokalnych, krajowych i międzynarodowych bliskie zainteresowaniom studentów, współpraca ze środowiskiem lokalnym, instytucjami rządowymi, samorządowymi i pozarządowymi oraz

zaktywizowanie studentów w sprawach obywatelskich, kulturalnych i społecznych. Formami realizacji są tematyczne spotkania z osobami merytorycznie do tego przygotowanymi w związku z prowadzoną działalnością, czy wykonywanym zawodem, dyskusje na tematy bliskie studentom oraz wyjazdy organizowane przez studentów mające na celu poszerzanie horyzontów kulturalnych, społecznych i politycznych młodzieży.

Studenci należący do obu kół naukowych biorą udział zarówno w konferencjach studenckich, Kół Naukowych, jak i w konferencjach naukowych. W 2012 r. członkowie koła naukowego „Seneka” wygłosili referaty na ogólnopolskiej konferencji naukowej „Bezpieczeństwo publiczne w wymiarze lokalnym – wyzwania XXI wieku.” Konferencja ta odbyła się w Instytucie Ekonomicznym PWSZ w Elblągu. Po raz pierwszy wzięli w niej udział studenci, a streszczenia referatów zostały zamieszczone w publikacji pokonferencyjnej.

- *ocena kompletności informacji zawartych w programach poszczególnych przedmiotów (sylabusach) i ich przydatności studentom w procesie uczenia się. Ocena przydatności zalecanych materiałów dydaktycznych do realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia;*

Sylabusy zawierają bardzo szczegółowe informacje dotyczące poszczególnych przedmiotów. Opis efektów kształcenia obejmuje wszystkie obszary, tj. wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne. Ponadto sylabusy uwzględniają opis wymagań jakie musi spełnić student, aby uzyskać konkretną ocenę z przedmiotu oraz wykaz form zaliczenia przedmiotów i bieżącej weryfikacji postępów w nauce. Studenci uważają, iż tak zaprojektowane sylabusy są im w pełni przydatne w procesie uczenia się. Studenci uważają również, iż zalecane przez nauczycieli akademickich materiały dydaktyczne w pełni pomagają w realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia.

- *ocena mechanizmów motywujących studentów do osiągania lepszych efektów kształcenia i ich skuteczności;*

Uczelnia nie posiada mechanizmów motywujących studentów do osiągania lepszych efektów kształcenia w formie nagród i wyróżnień, przyznawanych ze środków własnych. Posiada jednak stypendium Rektora dla najlepszych studentów przyznawane osobom, które otrzymały wysoką średnią ocen lub posiadają osiągnięcia naukowe, artystyczne lub wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym. Rodzaje osiągnięć naukowych, artystycznych i sportowych uprawniających do ubiegania się o stypendium Rektora dla najlepszych studentów oraz sposób ich udokumentowania określa Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej studentom Państwowej Szkoły Zawodowej w Elblągu. W opinii studentów, przedstawionej podczas spotkania, obowiązujące zasady przyznawania Stypendium Rektora są odpowiednie i wystarczająco motywują do osiągania wysokich wyników w nauce oraz osiągania założonych efektów kształcenia.

Dodatkowo Akademickie Biuro Karier przeprowadza akcję „Najlepsi studenci”. Ma ona na celu promocję internetową najlepszych studentów PWSZ w Elblągu kończących studia w danym roku akademickim. W akcji biorą udział studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych wszystkich kierunków studiów i specjalności. Pierwszym kryterium wyboru najlepszych studentów jest średnia ocen z dotychczas odbytych studiów. Dodatkowymi kryteriami mogą być zaangażowanie studenta w ~~ż~~ycie studenckie, sprawy Uczelni, aktywność społeczna i pozauczelniana.

- *ocena zakresu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom ocenianego kierunku studiów. Ocena działalności uczelni/jednostki wspierającej rozwój zawodowy, kulturowy i społeczny studentów;*

Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej odbywa się na podstawie Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej studentom Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Elblągu. Stypendia są przyznawane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w sposób przejrzysty i sprawny. Regulamin obejmuje wszystkie rodzaje świadczeń pomocy materialnej przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Podziału dotacji ze środków funduszu pomocy materialnej dokonuje Rektor w porozumieniu z przedstawicielami samorządu zgodnie z art. 174 ust. 2 Ustawy.

W kwestiach dotyczących projektowania i oceny rozwiązań w zakresie systemu opieki materialnej Władze Uczelni aktywnie konsultują się i uzgadniają ostateczne rozwiązania z Radą Studentów.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym pozytywnie wypowiadali się na temat systemu opieki materialnej. Warunki uprawniające do ubiegania się o stypendium są studentom znane i powszechnie dostępne, a system ich przyznawania funkcjonuje sprawnie.

Studenci PWSZ w Elblągu mają do dyspozycji miejsca mieszkalne o wysokim standardzie w dwóch domach studenckich. W pełni zaspokajają to potrzeby mieszkaniowe studentów kierunku.

W odniesieniu do wspierania rozwoju zawodowego, kulturowego i społecznego studentów, działalność Uczelni należy ocenić bardzo pozytywnie. Władze Uczelni są przychylnie inicjatywom studentów oraz chętnie je wspierają, również finansowo.

W Uczelni działa Rada Uczelniana Samorządu Studenckiego, która funkcjonuje na podstawie Regulaminu Samorządu Studentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Elblągu. Organom Samorządu zostało udostępnione pomieszczenie wyposażone w materiały biurowe oraz sprzęt komputerowy. Członkowie samorządu uznają te warunki za wystarczające. Ogólny budżet samorządu jego członkowie uznali za wystarczający i adekwatny do prowadzonej działalności. Członkowie samorządu zasiadają w organach kolegialnych Uczelni oraz opiniują plany i programy studiów w trybie przewidzianym przez art. 68 ust. 1 ustawy.

W zakresie rozwoju kulturowego, Uczelnia wspiera działalność Samorządu Studenckiego, który zajmuje się m.in. animacją życia kulturalnego na Uczelni.

Formą wsparcia studentów w zakresie problemów osobistych, społecznych i organizacyjnych jest Akademickie Centrum Wsparcia i Doradztwa. Jego głównym zadaniem jest udzielanie pomocy studentom PWSZ, którzy mają problemy z nauką i zdawaniem egzaminów, potrzebują wsparcia w dokonywaniu wyborów i podejmowaniu decyzji, są ofiarami przemocy zarówno w świecie realnym, jak i wirtualnym, nie potrafią nadążyć za zmianami, potrzebują wiedzy i ukierunkowania w doskonaleniu siebie, nie radzą sobie ze stresem studiowania

Wsparciem zawodowym studentów, zajmuje się Akademickie Biuro Karier. Przy współpracy z Akademickim Centrum Wsparcia i Doradztwa oraz Urzędem Pracy, organizują różne warsztaty i szkolenia z zakresu doradztwa zawodowego, autoprezentacji, przygotowania dokumentów aplikacyjnych, zarządzania czasem w poszukiwaniu pracy, planowania kariery zawodowej czy radzenia sobie ze stresem. Działalność ABK cieszy się wśród studentów dużym zainteresowaniem.

- *opinie studentów prezentowane podczas spotkania z zespołem oceniającym, wskazywane przez nich mocne i słabe strony procesu kształcenia, poziom zadowolenia z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej;*

W spotkaniu z Zespołem Oceniającym uczestniczyli studenci wszystkich lat studiów I stopnia.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci pozytywnie wypowiadali się na temat opisanych wyżej form opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej.

Potwierdzili odpowiedni dostęp do wszelkich informacji związanych z procesem kształcenia, właściwą obsługą administracyjną, oraz możliwość stałego kontaktu z nauczycielami akademickimi, także z wykorzystaniem w tym celu poczty elektronicznej.

Pozytywna ocena studentów dotyczyła również programu studiów, który w uwzględnia przedmioty związane z ich planami zawodowymi, co w połączeniu z odpowiednią organizacją procesu kształcenia sprzyja pogłębianiu wiedzy i umiejętności. -Pozostałe pozytywne opinie wyrażane podczas spotkania dotyczyły zaplecza dydaktycznego i socjalnego, które w ocenie studentów jest odpowiednio przystosowane do właściwej realizacji procesu kształcenia. Chwalą sobie dobrze przygotowane do ich potrzeb sale, jak i właściwie dobrane placówki, w których odbywają zajęcia praktyczne. Mała liczebność grup i bardzo dobry kontakt z wykładowcami sprawiają, że wszelkie informacje dotyczące kształcenia, wymaganej literatury oraz reguł zaliczenia danego przedmiotu otrzymują bezpośrednio od prowadzących zajęcia. Studenci jednoznacznie ocenili taką formę pozytywnie. Osoby obecne na spotkaniu przyznały, że nie działa w praktyce funkcja opiekunów poszczególnych lat, ich działalność ogranicza się do jednego spotkania na początku pierwszego roku studiów, studenci starszych roczników informują, iż nie wiedzą kto jest ich opiekunem. Zaleca się przeprowadzenie akcji informacyjnej w tym zakresie.

- *ocena poziomu zadowolenia z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej oraz sposobu rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków zgłaszanych przez studentów;*

Na podstawie pozytywnych opinii wyrażanych przez studentów podczas spotkania z ZO PKA, należy stwierdzić, że bardzo wysoko oceniają system opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej funkcjonujący na wizytowanym kierunku. System rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków nie jest dla studentów przejrzysty oraz nie znają procedur podejmowanych w przypadku wystąpienia sytuacji problemowych i konfliktowych. Sugeruje się przeprowadzenie akcji informacyjnej w tym zakresie.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste i zapewniają właściwą selekcję kandydatów na oceniany kierunek studiów. Zasady rekrutacyjne nie zawierają zapisów dyskryminacyjnych.
- 2) Studenci pozytywnie ocenili obowiązujący w Uczelni system weryfikacji osiągnięć. Studenci są we właściwy sposób informowani o wymaganiach egzaminacyjnych oraz formie i sposobie zaliczania przedmiotów.
- 3) Uczelnia zapewnia możliwość mobilności studentów opartą na jasnych zasadach. Studenci mają zapewnioną możliwość uczestnictwa w programach wymian międzynarodowych.
- 4) System opieki dydaktycznej, naukowej i materialnej funkcjonuje w sposób prawidłowy i skutecznie wspiera ich rozwój zawodowy, społeczny i kulturowy. Studenci pozytywnie wypowiadali się na temat obowiązującego programu studiów oraz systemu odbywania praktyk zawodowych.

8.Stosowanie na ocenianym kierunku studiów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zorientowanego na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia

- 1). Ocena działań zmierzających do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Wypracowany w Jednostce Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (dalej w tekście: WSZJK) działa w oparciu o następujące akty wewnętrzne:

- Zarządzenie Rektora nr 08/2006 z 16 III 2006 r. w sprawie wdrożenia Systemu Zarządzania Jakością;
- Uchwała nr 20/2012 Senatu z 31 V 2012 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia;
- Zarządzenie Nr 05/2013 Rektora z 28 II 2013 r. w sprawie monitorowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w PWSZ w Elblągu; zmienione zarządzeniem nr 24/2013 z 30 X 2013 r.;
- Zarządzenie nr 04/2013 Rektora z 28 II 2013 r. w sprawie procedury działania Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Instytutowych Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia; zmienione zarządzeniem nr 26/2013 z 30 X 2013 r.;
- Zarządzenie nr 30/2012 Rektora z 27 IX 2012 r. w sprawie Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Instytutowych Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia PWSZ w Elblągu oraz zakresu ich działania; zmienione zarządzeniem nr 07/2014 z 8 IV 2014 r.;
- Uchwała nr 1/2012 Rady Instytutu Ekonomicznego PWSZ w Elblągu z 17 IV 2012 r. w sprawie powołania Komisji Rady Instytutu Ekonomicznego ds. opiniowania programów kształcenia; zm. uchwałą nr 04/2012 z 11 IX 2012 r.

W Uczelni układ kompetencji oraz podział zadań w zakresie WSZJK układa się w następujący sposób:

Rektor: sprawuje nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem WSZJK w Uczelni.

Dyrektor Instytutu: sprawuje nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem WSZJK w prowadzonej przez siebie jednostce. Dyrektor Instytutu na koniec każdego roku akademickiego jest obowiązany do przedłożenia Radzie Instytutu oceny efektów kształcenia na każdym kierunku studiów prowadzonym w Instytucie. Dokonuje tego po zasięgnięciu opinii zespołu nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego poszczególnych kierunków studiów i rozpatrzeniu wniosków innych nauczycieli akademickich. Wyniki oceny stanowią podstawę do doskonalenia programu kształcenia.

Instytutowe Komisje ds. zapewnienia jakości kształcenia:

Do zakresu ich działania należy:

- 1) ocena jakości kształcenia w Instytucie, a w szczególności ocena:
 - zgodności profilu i kierunków kształcenia z misją i strategią Uczelni,
 - zasad rekrutacji na studia,
 - zgodności zakładanych efektów kształcenia opisanych w programach kształcenia z efektami kształcenia dla wskazanego obszaru (lub obszarów) kształcenia opisanych w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego,
 - zgodności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy,
 - prawidłowości stosowania punktacji ECTS,
 - zasad oceniania studentów i słuchaczy,
 - metod weryfikacji efektów kształcenia i sposobu ich stosowania,
 - jakości procesu dyplomowania, w tym jakości prac dyplomowych,
 - dostępności informacji na temat realizacji kształcenia,
 - jakości kadry dydaktycznej,
 - posiadanej infrastruktury dydaktycznej,
 - wyników badań ankietowych,

- 2) podejmowanie działań na rzecz zapewnienia doskonalenia jakości kształcenia w Instytucie,
- 3) przedstawianie Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia corocznych sprawozdań z funkcjonowania WSZJK w Instytucie,
- 4) monitorowanie realizacji działań rekomendowanych przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia,
- 5) nadzorowanie wdrażania procedur zapewnienia jakości kształcenia w Instytucie.

Skład Komisji Instytutowych:

- Przewodniczący – Zastępca Dyrektora Instytutu ds. Kształcenia,
- nauczyciele akademicy,
- nauczyciel akademicki – audytor wewnętrzny systemu zarządzania jakością ISO 9001,
- student,
- pracownik dziekanatu (sekretarz).

Uczelniana Komisja ds. zapewnienia jakości kształcenia:

Do zakresu jej działania należy:

- 1) opracowywanie procedur w WSZJK, podejmowanie działań doskonalących jakość kształcenia, opracowywanie pozaproceduralnych działań związanych z funkcjonowaniem WSZJK,
- 2) analizowanie sprawozdań, wniosków i postulatów Instytutowych Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz przekazywanie wynikających stąd rekomendacji komisjom instytutowym,
- 3) opracowywanie sprawozdań z funkcjonowania WSZJK w Uczelni.

Skład Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia:

- Przewodniczący - Prorektor ds. Kształcenia
- Członkowie:

Zastępca Dyrektora Instytutu Ekonomicznego ds. Kształcenia,

Zastępca Dyrektora Instytutu Informatyki Stosowanej ds. Kształcenia,

Zastępca Dyrektora Instytutu Pedagogiczno-Językowego ds. Kształcenia,

Zastępca Dyrektora Instytutu Politechnicznego ds. Kształcenia,

- nauczyciele akademicy,

- Kierownik Działu Kształcenia,

- Pełnomocnik Rektora ds. systemu zarządzania jakością ISO 9001,

- Przewodniczący Rady Studentów.

Tryb postępowania Komisji określa *Procedura działania Uczelnianej Komisji ds. zapewnienia jakości kształcenia oraz Instytutowych Komisji ds. zapewnienia jakości kształcenia*

W ramach WSZJK stosowane są następujące procedury:

- 1) Stały nadzór nad realizacją zajęć dydaktycznych – jest sprawowany bezpośrednio przez dyrektora instytutu. Kontrola prowadzenia zajęć odbywa się na bieżąco. Nauczyciele mają obowiązek zgłaszać swoją nieobecność na zajęciach, najpóźniej rano w dniu ich realizacji. W przypadku nieobecności nauczyciela zajęcia podlegają odpracowaniu w innym terminie (o ile nie było zastępstwa). Dyrektor instytutu prowadzi rejestr nieobecności nauczycieli oraz terminów odpracowania zajęć. Za zgodność realizacji

zajęć z zatwierdzonym programem nauczania, bezpośrednio odpowiada nauczyciel prowadzący wykład z danego przedmiotu. Nadzoruje on, pod względem merytorycznym, sposób realizacji ćwiczeń i laboratoriów przez innych nauczycieli biorących udział w nauczaniu danego przedmiotu. Okresowo informuje on także dyrektora instytutu o stanie realizacji programu nauczania. W sytuacjach wątpliwych, dyrektor instytutu może sprawdzić stan realizacji zajęć poprzez przeprowadzenie wywiadu wśród studentów, kontrolę notatek studentów lub hospitację zajęć.

- 2) Modyfikacja planów i programów kształcenia uwzględniająca nowe trendy i postęp techniczny, uwarunkowania rynku pracy lub zmiany w przepisach.
- 3) Merytoryczna konsultacja programów kształcenia z przedstawicielami patronackich uczelni: Politechniki Gdańskiej, Uniwersytetu Gdańskiego oraz Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego.
- 4) Ankiety ewaluacyjne, za których pośrednictwem zbierane są informacje i spostrzeżenia studentów na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych. Ankietyzacja przeprowadzana jest dwa razy w roku akademickim po zakończeniu zajęć w semestrze i dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich. Jest przeprowadzana w formie elektronicznej, za pośrednictwem systemu USOSweb. Szczegółowe zasady określa Regulamin ankietyzacji zajęć dydaktycznych, przyjęty Uchwałą Senatu PWSZ w Elblągu Nr 02/2009 z dnia 29.01.2009 r. Zawiera ona 7 pytań dotyczących realizacji zajęć oraz możliwość zamieszczania komentarzy przez studentów. Informacja o rozpoczęciu ankietyzacji jest ogłaszana na stronie internetowej Instytutu oraz na tablicach ogłoszeń. Ankiety udostępniane są studentom w sieci internetowej w systemie USOSweb (każdy student na indywidualne konto oraz hasło). Ankiety ewaluacyjne są anonimowe. Po zakończeniu ankietyzacji wyniki są natychmiast dostępne dla Dyrektora Instytutu oraz Prorektora ds. Kształcenia. Dyrektor zapoznaje ocenianych nauczycieli z wynikami, które są uwzględniane w okresowej ocenie nauczycieli akademickich i przy awansach. Regulamin oceny okresowej nauczycieli akademickich PWSZ w Elblągu (załącznik do uchwały Senatu PWSZ w Elblągu Nr 59/2009 z dnia 17 grudnia 2009 r.) określa szczegółowe zasady oceniania nauczycieli akademickich. W roku akademickim 2013/2014 ocenie poddano 32 nauczycieli jednostki, w tym 24 prowadzących zajęcia na kierunku *administracja*. Komisja ds. oceny okresowej nauczycieli akademickich oceniła na ocenę wyróżniającą 4 nauczycieli, pozostali otrzymali ocenę pozytywną.
- 5) Hospitacje zajęć – na kierunku *administracja* prowadzone są przez Dyrektora Instytutu oraz zastępców dyrektora i odbywają się w każdym roku akademickim. Plan hospitacji na dany rok akademicki sporządza Dyrektor Instytutu i do dnia 30 listopada przedstawia Prorektorowi ds. Kształcenia. Po każdej wizytacji hospitujący sporządza protokół, w którym zamieszcza merytoryczną opinię dotyczącą przebiegu zajęć. Szczegółowe zasady hospitacji zajęć dydaktycznych reguluje Zarządzenie Rektora Nr 3/2013. Wyniki hospitacji brane są pod uwagę przy przedłużaniu zatrudnienia, awansach i okresowych ocenach pracowników.
- 6) Ocena okresowa nauczycieli akademickich, zgodnie z wymogami ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, dotyczy wszystkich nauczycieli.

ZO został udostępniony opracowany są przez Komisję Rady Instytutu Ekonomicznego ds. Opiniowania Programów Kształcenia „Raport z oceny jakości kształcenia na kierunku

administracja” (z 31 XII 2013 r.). Składa się on z następujących części: I. Ocena jakości kształcenia (ocena zgodności kierunku studiów z misją i strategią Uczelni; ocena zasad rekrutacji na studia; ocena zgodności zakładanych efektów kształcenia opisanych w programach kształcenia z efektami kształcenia opisanymi w KRK oraz potrzebami rynku pracy; ocena prawidłowości stosowania punktacji ECTS; ocena zasad oceniania studentów, tzn. prac okresowych; ocena praktyk; ocena metod weryfikacji efektów kształcenia i sposobu ich stosowania; ocena jakości procesu dyplomowania, w tym jakości prac dyplomowych; ocena dostępności informacji na temat realizacji kształcenia; ocena jakości kadry dydaktycznej; ocena jakości kadry dydaktycznej; ocena warunków kształcenia, posiadanej infrastruktury dydaktycznej i informatycznej). II. Ocena efektów kształcenia.

W Raporcie Komisji przedstawione zostały następujące wnioski:

- udoskonalenia wymaga schemat sprawozdania dot. praktyk zawodowych, a przede wszystkim wprowadzenia w nim informacji dot. liczby odbytych hospitacji praktyk i ich form oraz efektów tych hospitacji;
- należy wprowadzić wskazywanie w kartach przedmiotu wag znaczenia ocen częściowych: prezentacji, kolokwium, egzaminu lub aktywności w ocenie całkowitej.

Zdaniem ZO, Władze Uczelni dążą do zapewnienia systematyczności i kompleksowości działań związanych z funkcjonowaniem WSZJK. Świadczy o tym wydanie zarządzenia nr 25/2013 Rektora z 30 X 2013 r. w sprawie procedury ankietyzacji z 30 X 2013 r.

Efektom przeprowadzanych badań ankietowych było wypracowanie koncepcji nowej specjalności „administracja bezpieczeństwa publicznego”. Kolejnym efektem było wprowadzenie zmian polepszających działanie systemu USOSweb.

Ocena procesu zarządzania kierunkiem realizowana jest w ramach wdrożonego w Uczelni systemu ISO. Wykonywane są okresowe audyty, podczas których kontrolowane są elementy procesu kształcenia i systemu zapewnienia jakości kształcenia:

- proces projektowania przebiegu studiów,
- proces rekrutacji na studia,
- proces nauczania,
- proces działalności wychowawczej,

Audyty są ~~one~~ opisane w Księdze Jakości.

Corocznie Akademickie Biuro Karier przygotowuje szczegółową analizę informacji uzyskanych w drodze ankietyzacji na poziomie opracowania ogólnego (na poziomie Uczelni) oraz przygotowuje sprawozdanie szczegółowe dotyczące wyników odnoszących się do poszczególnych instytutów z uwzględnieniem kierunków i specjalności. W ten sposób poszczególne jednostki uzyskują dane umożliwiające monitorowanie jakości kształcenia, modyfikację programów oraz rozwijanie współpracy z pracodawcami. Zakresy informacji analizowanych wynikają z kwestionariusza ankiety.

Wyniki badań ankietowych oraz związane z nimi analizy, tak jak wszystkie dokumenty, w tym akty prawne, generowane w Uczelni, są zamieszczane na stronie internetowej w biuletynie informacji publicznej (BIP) <http://bip.pwsz.elblag.pl/index.php?id=822>. Znajdują się tam aktualne regulaminy, zarządzenia Rektora, uchwały Senatu oraz uchwały Rady Instytutu Ekonomicznego. Podstawowe informacje dotyczące procesu dydaktycznego są zamieszczone na stronie internetowej Uczelni, w zakładkach dotyczących instytutów i kierunków studiów. Z

zagadnieniem dostępu do informacji wiążą się ściśle aktualnie trwające prace nad pełnym dostosowaniem systemu USOSweb do KRK.

Ankiety ewaluacyjne stanowią jeden z najważniejszych elementów systemu zapewnienia jakości kształcenia, za którego pośrednictwem zbierane są informacje i spostrzeżenia studentów na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych. Ankietyzacja przeprowadzana jest dwa razy w roku akademickim po zakończeniu zajęć w semestrze i dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich. Jest przeprowadzana w formie elektronicznej, za pośrednictwem systemu USOSweb. Szczegółowe zasady określa Regulamin ankietyzacji zajęć dydaktycznych, przyjęty Uchwałą Senatu PWSZ w Elblągu Nr 02/2009 z dnia 29.01.2009 r. Kwestionariusz ankietowy zawiera 7 pytań dotyczących realizacji zajęć oraz możliwość zamieszczania komentarzy przez studentów. Studenci mają możliwość oceny w czterostopniowej skali: 2-5. Wzór ankiet należy ocenić bardzo pozytywnie. Umożliwia on studentom w przejrzysty i zrozumiały sposób wyrazić opinię o pracy Uczelni. Informacja o rozpoczęciu ankietyzacji jest ogłaszana na stronie internetowej instytutu oraz na tablicach ogłoszeń. Ankiety udostępniane są studentom w sieci internetowej w systemie USOSweb (każdy student na indywidualne konto oraz hasło). Ankiety ewaluacyjne są anonimowe.

Celem ankiety skierowanej do studentów pierwszego roku studiów jest zasięgnięcie ich opinii na temat dostępności informacji o Uczelni i skuteczności promocji. Za przeprowadzenie ankiety jest Biuro Promocji i Współpracy z Zagranicą. Ankieta przeprowadzana jest w formie elektronicznej.

Celem ankiety oceniającej poziom satysfakcji ze studiowania w PWSZ w Elblągu jest zasięgnięcie opinii na temat warunków kształcenia i poziomu zadowolenia z różnych aspektów studiowania. Celem tego procesu ankietyzacji jest poprawie warunków dydaktycznych i pozadydaktycznych studiowania oraz tworzeniu przyjaznego środowiska dla studiowania. Studenci mają możliwość ocenić dostępność informacji o programie studiów, dostępność księgozbioru, przestrzeń do pracy i nauki w Uczelni, działalność samorządu studenckiego oraz mają możliwość wypowiedzieć się na temat czy istnieje potrzeba poprawy któregoś z badanych obszarów.

2). Ocena udziału interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia i działań podejmowanych przez jednostkę, mających aktywizować uczestników i beneficjentów procesu kształcenia do podnoszenia jego jakości.

Konsultacje z interesariuszami wewnętrznymi (studentami oraz nauczycielami akademickimi zatrudnionymi w Uczelni) i interesariuszami zewnętrznymi (absolwentami, przedstawicielami jednostek administracji publicznej i bezpieczeństwa publicznego) odbywają się w formie spotkań w Uczelni lub w siedzibach interesariuszy. Podczas odbytych spotkań dokonano analizy planu studiów, przedstawiono oczekiwania i wymagania stawiane absolwentom ubiegającym się o pracę. Poza wiedzą merytoryczną i umiejętnościami praktycznymi podkreślano również wagę kompetencji społecznych absolwenta, m.in. zwracano uwagę na umiejętności analizy i projektowania rozwiązań podstawowych problemów zawodowych, pozyskiwania, selekcjonowania oraz przetwarzania i przekazywania informacji z wykorzystaniem różnych źródeł oraz nowoczesnych technologii, a także umiejętność pracy zespołowej. Po raz pierwszy badanie losów absolwentów przeprowadzono w 2009 r. i dotyczyło rocznika 2008/2009. Od tego czasu systematycznie dokonywana jest analiza zarówno sposobu przeprowadzania badań ankietowych, jego zakresu, a także informacji uzyskanych od respondentów. W roku akademickim 2011/2012 zmodyfikowano kwestionariusz ankiety wprowadzając także 3-etapowość badań. Po uzyskaniu zgody na wielokrotne badanie będzie ono realizowane po 12 miesiącach, 3 i 5 latach po wypełnieniu wstępnej ankiety. Uczelnia współpracuje – jak już to zostało wyżej

wskazane – z urzędami administracji publicznej oraz innymi instytucjami życia publicznego w regionie. Dzięki współpracy z tymi podmiotami, a jest ich 55, studenci mogą odbywać praktyki zawodowe w urzędach administracji różnych szczebli i profilu działalności. Poprzez praktyki zawodowe pracodawcy lokalni uczestniczą w kształtowaniu koncepcji kształcenia, pozwalając dostosować kwalifikacje absolwenta do oczekiwań rynku pracy. W szczególności należy wskazać na udział części pracodawców w kształtowaniu tematów prac licencjackich.

Kolejnym przykładem współpracy z interesariuszami zewnętrznymi jest utworzenie w dniu 25.06.2014 r. przy Instytucie Ekonomicznym PWSZ w Elblągu Rady Biznesu i Pracodawców. Przedsięwzięcie to ma na celu:

- wymianę doświadczeń pomiędzy nauczycielami akademickimi i praktykami życia gospodarczego,
- współpracę w przygotowaniu i uatrakcyjnieniu oferty edukacyjnej Instytutu Ekonomicznego poprzez dostosowanie programów kształcenia do potrzeb rynku pracy,
- tworzenie miejsc do odbywania studenckich praktyk zawodowych,
- organizowanie wspólnych konferencji, seminariów, warsztatów, wykładów służących rozwiązywaniu konkretnych problemów biznesowych,
- przygotowywanie materiałów dydaktycznych, opartych na przykładach rzeczywistych praktyk biznesowych,
- współpracę w zakresie badań naukowych,

promowanie najzdolniejszych studentów i absolwentów, poprzez fundowanie stypendiów, nagród oraz pomoc w uzyskaniu pierwszej pracy

W ramach włączenia studentów w proces zapewniania jakości kształcenia, wśród tej grupy społeczności akademickiej prowadzone są odrębne procesy ankietyzacji.

Jako podstawowy sposób zgłaszania oraz rozwiązywania ewentualnych problemów, związanych nie tylko z jakością kształcenia, studenci wskazują bezpośredni kontakt z pracownikami.

Przedstawiciele Rady Studentów aktywnie uczestniczą w posiedzeniach Senatu, Instytutowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Przedstawiciele studentów uczestniczą również w procesie optymalizacji osiąganych efektów kształcenia, opiniują plan i program studiów, mają realny wpływ na zmiany w nim dokonywane. Studenci często też wychodzą z własną inicjatywą dotyczącą udoskonalania programu studiów.

Studenci zasiadają w organach kolegialnych Uczelni. Z przedstawionej dokumentacji wynika, iż w Senacie reprezentacja studentów jest zgodna z art. 61 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

W przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy odnieść się do stopnia realizacji zaleceń, jeżeli były sformułowane uprzednio, ocenić dokonane zmiany i ich efekty.

W przypadku dokonania oceny kierunku/akredytacji jednostki przez zagraniczną instytucję akredytacyjną – stanowisko w sprawie wykorzystania wyników tej oceny w podnoszeniu jakości kształcenia.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia (odrębnie dla każdego poziomu kompetencji).

zakładane efekty kształcenia	program i plan studiów	kadra	infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	działalność naukowa	działalność międzynarodowa	organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+		+	+
umiejętności	+	+	+		+	+
kompetencje społeczne	+	+	+		+	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia- pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

-- nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego³ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Analiza przedstawionych rozwiązań organizacyjnych, powołanych struktur oraz przyjętych regulacji, pozwala stwierdzić, że są one kompleksowe i efektywne. Umożliwiają dokonanie rzetelnej oceny osiąganych efektów kształcenia, doskonalenia programu kształcenia i metod jego realizacji. Struktura zarządzania procesem dydaktycznym nie jest nadmiernie rozbudowana. Istotną wartością jest powołanie jednostek organizacyjnych, a przede wszystkim, precyzyjne wyznaczenie zadań realizowanych przez określone podmioty. Podejmowane działania prowadzą do kompleksowych ocen efektów kształcenia, a ich wyniki stanowią podstawę doskonalenia programów i poszerzania oferty programowej. Z przedstawionych materiałów wynika, że WSZJK jest w pełni przydatny do badania zgodności programu z założonymi efektami kształcenia oraz efektywny w zakresie doskonalenia programu kształcenia. Ocena upowszechnienia informacji wyników monitorowania jakości procesu kształcenia jest pozytywna.

2) Udział pracowników, studentów i interesariuszy zewnętrznych przybiera zróżnicowane formy i przyczynia się do budowy jakości procesu kształcenia. Wytoczony kierunek działania współpracy z otoczeniem zewnętrznym powinien być kontynuowany.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
koncepcja rozwoju kierunku		x			

cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		x			
program studiów		x			
zasoby kadrowe		x			
infrastruktura dydaktyczna		x			
prowadzenie badań naukowych		Bez oceny			
system wsparcia studentów w procesie uczenia się		x			
wewnętrzny system zapewnienia jakości		x			

Ocena możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku w wizytowanej jednostce oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, a także wskazanie obszarów nie budzących zastrzeżeń, w których wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest wysoce efektywny oraz obszarów wymagających podjęcia określonych działań (uzasadnienie powinno odnosić się do konstatacji zawartych w raporcie, zawierać zalecenia).

W Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Elblągu na ocenianym kierunku „administracja” proces dydaktyczny przebiega na bardzo dobrym poziomie. Nauczyciele ocenianego kierunku, prezentując wiedzę teoretyczną jak i praktyczną słuchaczom, korzystają z najnowszych badań oraz technik multimedialnych, egzekwują ją metodami tradycyjnymi jak i nowoczesnymi. Baza dydaktyczna na ocenianym kierunku w PWSZ w Elblągu stworzona przez władze Uczelni jak i jej pracowników daje duże możliwości rozwoju i bardzo dobre podstawy do pobierania nauki w tej jednostce przez studentów.

Raport przygotował na podstawie raportów cząstkowych

Ks. dr hab. Tadeusz Bąk

