

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil praktyczny)

dokonanej w dniach 22 – 23 października 2015 r. na kierunku *administracja* prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych na poziomie studiów I stopnia realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Nauk Społecznych i Humanistycznym Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Witelona w Legnicy

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Stanisław Wrzosek - członek PKA

członkowie:

- 1. dr hab. Tadeusz Biernat – ekspert PKA**
- 2. dr hab. Jan Izdebski – ekspert PKA**
- 3. Artur Gawryszewski – ekspert ds. WSZJK**
- 4. Piotr Wodok – przedstawiciel PSRP**
- 5. Ewa Gasiorek – ekspert ds. pracodawców**

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku *administracja* prowadzonym na Wydziale Nauk Społecznych i Humanistycznych Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Witelona w Legnicy na poziomie studiów pierwszego stopnia została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Wizytującego (dalej w tekście: ZW) został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem Samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, w tym z pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac etapowych i dyplomowych.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy ZW.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków ZW, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na		X			

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

rynek pracy					
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. *

Opis stanu faktycznego:

Koncepcja kształcenia zawarta została w programach kształcenia na studia I stopnia na kierunku *administracja* o profilu praktycznym w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, stanowiących załącznik do uchwały Nr I/121 Rady Wydziału Nauk Społecznych i Humanistycznych z dnia 19 czerwca 2015 r. w sprawie programów studiów w tym planów studiów dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych rozpoczynających naukę w roku akademickim 2015/2016 na kierunku Administracja studia pierwszego stopnia, profil praktyczny.

Koncepcję kształcenia oparto o misję i strategię Uczelni określoną w uchwale Nr V/38 Senatu z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie uchwalenia Strategii rozwoju Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Witelona w Legnicy oraz Strategię Wydziału zmienioną uchwałą Nr I/75 Rady Wydziału Nauk Społecznych i Humanistycznych z dnia 7 października 2015 r. zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia strategii Wydziału Nauk Społecznych i Humanistycznych na lata 2014 – 2020. Misją Uczelni jest przekazanie i wzbogacenie wiedzy w zakresie realizowanych kierunków i specjalności, kształcenie zawodowe, akademickie i ustawiczne wysoko kwalifikowanych, przedsiębiorczych kadr, zdolnych sprostać wyzwaniom gospodarczym i społecznym zarówno w skali regionu jak też kraju. Strategiczne kierunki rozwoju Wydziału zostały sformułowane w trzech obszarach: kształcenie, badania naukowe i rozwój kadr oraz współdziałanie z otoczeniem społecznym i gospodarczym. Celami strategicznymi są: realizacja systemu kształcenia ukierunkowanego na nowe metody i

techniki nauczania dostosowane głównie do potrzeb rynku pracy; zapewnienie wysokiej jakości kształcenia i ciągłej jej ewaluacji; współpraca z interesariuszami zewnętrznymi, w tym współpraca międzynarodowa oraz dbałość o satysfakcję studentów i pracowników.

Wskazane dokumenty zostały należycie sformułowane pod względem metodologicznym, korespondują ze sobą, a także wynikają z misji rozwoju całej Uczelni. Kierunek *administracja* jest prawidłowo ujęty w działaniach projakościowych Wydziału pod względem nadzoru i partycypacji.

Ocena spełnienia kryterium 1.1. – **w pełni**

Uzasadnienie oceny

Koncepcja kształcenia realizowana na ocenianym kierunku *administracja* powiązana jest z misją i strategią rozwoju Uczelni oraz odpowiada celom strategicznym Wydziału. Spełnia stawiane jej wymagania w kontekście polityki zapewnienia jakości kształcenia oraz uwzględnia wzorce krajowe i międzynarodowe w zakresie kształcenia.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku, są zorientowane na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

Opis stanu faktycznego:

Plany dotyczące rozwoju ocenianego kierunku studiów, ujęte zostały w strategii Wydziału Nauk Społecznych i Humanistycznych na lata 2014 – 2020. W dokumencie tym scharakteryzowano strategiczne kierunki rozwoju Wydziału w trzech obszarach: kształcenia; badań naukowych i rozwoju kadr; współdziałania z otoczeniem społecznym i gospodarczym. Cele strategiczne obejmują: realizację nowoczesnego systemu kształcenia ukierunkowanego na nowe metody i techniki nauczania dostosowane głównie do potrzeb rynku pracy; prowadzenie oraz poszerzanie zakresu badań naukowych, służących także rozwojowi regionu; wspieranie rozwoju kadry dydaktycznej; rozwój współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, w tym współpracy międzynarodowej; kreowanie pozytywnego wizerunku Wydziału, dbałość o satysfakcję studentów i pracowników. Ponadto cele strategiczne zostały dookreślone poprzez wskazanie szczegółowych celów operacyjnych. Przedstawione plany rozwoju kierunku *administracja* znajdują swoje odniesienie do zmian zachodzących w obszarze nauk społecznych oraz w dziedzinach i dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się poszczególne efekty kształcenia.

Plany rozwoju kierunku *administracja* uwzględniają nie tylko oczekiwania studentów oraz absolwentów tego kierunku studiów, ale również oczekiwania interesariuszy zewnętrznych, z którymi Uczelnia podpisała stosowne porozumienia lub umowy o współpracy. ZW przedstawiono 16 porozumień zawartych z interesariuszami zewnętrznymi. Z analizy dokumentacji współpracy z tymi podmiotami wynika, że mają one istotny wpływ na określanie propozycji zmian rozwoju ocenianego kierunku studiów.

Ocena spełnienia kryterium 1.2. – w pełni

Uzasadnienie oceny:

Plany rozwoju ocenianego kierunku studiów wynikają ze strategii rozwoju Wydziału i uwzględniają zarówno tendencje zmian zachodzących w dziedzinie nauk społecznych, jak i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia. Ponadto planowane zmiany uwzględniają obecne i przyszłe potrzeby otoczenia społecznego i gospodarczego, w tym w szczególności rynku pracy

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki² oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

Opis stanu faktycznego:

Kierunek *administracja* jest kierunkiem, który wpisuje się w obszar kształcenia w zakresie nauk społecznych. Zaproponowane studentom efekty kształcenia są właściwe dla: dziedziny nauk społecznych, dyscyplin: nauk o poznaniu i komunikacji społecznej, nauki o bezpieczeństwie, nauki o polityce publicznej, psychologii, socjologii; dziedziny nauk ekonomicznych, dyscyplin: ekonomii, nauk o zarządzaniu, finansów; dziedziny nauk prawnych, dyscyplin: prawo, nauki o administracji. Powyższe przyporządkowanie znajduje potwierdzenie w analizie merytorycznej opracowanych kierunkowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych.

Ocena spełnienia kryterium 1.3. – w pełni

Uzasadnienie oceny:

Jednostka prawidłowo przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru kształcenia nauk społecznych oraz wskazała dziedziny naukowe, do których odnoszą się efekty

²Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

kształcenia dla ocenianego kierunku studiów. Szerokie ujęcie ocenianego kierunku w strukturze nauki jest zabiegiem interesującym i w pełni wpisuje się w aktualne tendencje rozwoju nauk administracyjnych, polegające na interdyscyplinarności i integracji z innymi dyscyplinami wiedzy.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, oraz dalszą edukację. *

Opis stanu faktycznego:

Efekty kształcenia zakładane dla kierunku *administracja* powiązane z wybranymi efektami kształcenia dla obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do których oceniany kierunek studiów został przyporządkowany i określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego. Sformułowane są w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Kierunkowe efekty powiązane są z założeniami Uczelnianego Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

Studenci na zajęciach są informowani o zakresie wiedzy, kompetencji i umiejętności, który jest zawarty w sylabusach. System ten funkcjonuje w oparciu o doświadczenia w zapewnianiu i stałym podnoszeniu jakości. Mechanizmy kontrolne jakości kształcenia są istotnym działaniem Wydziału, pozwalającym na dalszy rozwój i utrzymanie wysokiej pozycji na rynku usług edukacyjnych.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni

Uzasadnienie oceny:

Istnieje spójność merytoryczna i zakresowa efektów kształcenia pomiędzy poszczególnymi ich kategoriami (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych). Ich sformułowanie oraz wynikające z ich treści zadania są możliwe do zrealizowania i weryfikacji. System wprowadzono w 2013 r. w związku z nowelizacją ustawy – *Prawo o szkolnictwie wyższym* i wprowadzeniem KRK. Studenci nie zgłaszają zastrzeżeń do tego systemu.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym. *

- 1.5.1** W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. W przypadku kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego uwzględnia także ramowy program zajęć praktycznych określony przez Ministra Zdrowia.
- 1.5.2** Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe związane z zakresem ocenianego kierunku oraz potrzeby rynku pracy. *
- 1.5.3** Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.
- 1.5.4** Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.
- 1.5.5** Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. *
- 1.5.6** Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. *
- 1.5.7** Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa, w tym w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych, które powinno odbywać się w warunkach rzeczywistych. *
- 1.5.8** Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji, zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym, a także ich właściwą organizację, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku. *
- 1.5.9** Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w

językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.5.1. Nie dotyczy.

1.5.2. Matryca kierunkowych efektów kształcenia osiąganych na studiach I stopnia, w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, zawiera rozkład efektów kierunkowych na przedmioty modułu ogólnego, kierunkowego oraz dwa moduły specjalnościowe: „administracja jednostek publicznych” oraz „administracja w biznesie”. Analiza doboru przedmiotów w poszczególnych modułach oraz analiza treści programowych przedmiotów zawarta w poszczególnych sylabusach pozwala na stwierdzenie, że dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi kierunkowymi efektami kształcenia, przy czym efekty kształcenia znajdują swoje odzwierciedlenie w sylabusach przedmiotów od roku akademickiego 2012/2013. Program studiów na kierunku Administracja obejmuje wiedzę teoretyczną, zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe oraz odpowiada potrzebom rynku pracy.

Ocena spełnienia kryterium: w pełni

1.5.3. Zajęcia dydaktyczne są realizowane w różnych formach takich jak: wykłady, ćwiczenia, seminaria, warsztaty, laboratoria, zajęcia praktyczne oraz praktyki zawodowe. Dobór odpowiedniej metody oraz formy kształcenia zależy od wykładowcy i znajduje to swoje odzwierciedlenie w sylabusach do przedmiotów. Każdy wykładowca opracowując swój sylabus, określa i charakteryzuje metody dydaktyczne adekwatne do założonych treści programowych. Szczegółowa analiza sylabusów do przedmiotów pozwala na stwierdzenie, że wykładowcy stosują zarówno metody podające, w ramach których studenci nabywają umiejętności przez przyswajanie przekazywanej wiedzy, jak również metody problemowe (nabywanie umiejętności przez odkrywanie na podstawie wiedzy nabytej w drodze przekazu i wiedzy przyswojonej w ramach samodzielnej pracy własnej), czy typowe metody praktyczne i aktywizujące studentów do pracy własnej. Student studiów I stopnia ocenianego kierunku studiów jest wyposażony w wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne niezbędne do realizowania zadań dzięki pomocy nauczyciela, a następnie pracy własnej, wspierany przez praktyków-specjalistów z zewnątrz, którzy prowadzi część zajęć. Zakładane efekty kształcenia osiągane są poprzez samodzielną pracę studenta, co jest realizowane w samodzielnym przygotowaniu okresowych prac zaliczeniowych i pracy dyplomowej. Student dzięki temu nabywa wiedzę, umiejętności i kompetencje

społeczne niezbędne do realizowania wymienionych zadań dzięki pomocy nauczyciela, a następnie pracy własnej.

Ocena spełnienia kryterium: w pełni

1.5.4. Kształcenie na kierunku *administracja* prowadzone jest na poziomie studiów pierwszego stopnia. W ramach kształcenia realizowanych jest 1800 godzin pracy nauczyciela oraz 2000 godzin samodzielnej pracy studenta na studiach stacjonarnych wszystkich specjalności. Moduły zostały podzielone na 3 rodzaje: kształcenia ogólnego, kierunkowe i specjalnościowe. Układ modułów ma uzasadnienie merytoryczne i logiczne. Czas trwania realizacji treści programowych znajduje odzworowanie w czasie pracy własnej studentów i liczbie punktów ECTS. Kształcenie realizowane jest w cyklu 6-semesteralnym. Program studiów przewiduje osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia poprzez jego całościową realizację. Wszystkim przedmiotom przypisano punkty ECTS. Student uzyskuje w każdym z sześciu semestrów po 30 punktów ECTS, co daje łącznie 180 punktów ECTS. Program studiów uwzględnia praktyki studenckie w wymiarze 480 godzin, za które student otrzymuje 21 punktów ECTS. Wymiar punktowy przekłada się na godziny dydaktyczne zajęć po zastosowaniu przelicznika od 25 do 30 godz. na każdy punkt ECTS. Na tej podstawie opracowano plan studiów oraz stworzono harmonogram zajęć. Analiza treści programowych zawartych w sylabusach do poszczególnych przedmiotów daje podstawę do stwierdzenia, że czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni

1.5.5. Zgodnie z programem studiów, student studiów I stopnia musi uzyskać 180 punktów ECTS. Program studiów pozwala uzyskać studentowi w każdym semestrze po 30 pkt. ECTS. Wymóg zaliczenia semestru z minimum 30 pkt. ECTS zawarty został w § 12. ust. 4 Regulaminu studiów Uczelni. Zajęciom związanym z przygotowaniem zawodowym przypisano 60% punktów ECTS.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni

1.5.6. Program studiów oferuje przedmioty obowiązkowe, ale również daje możliwość studiowania przedmiotów do wyboru: blok przedmiotów specjalnościowych. W ramach modułów do wyboru studenci uczestniczą w wykładach z oferty ogólnouczelnianej, ponadto dokonują wyboru laboratorium języka obcego nowożytnego. Wydział zapewnia pulę modułów kształcenia w liczbie 46% punktów ECTS.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni

1.5.7. Program studiów stanowi logiczny ciąg przedmiotów, w którym studenci zdobywają wiedzę od ogólnej do coraz bardziej szczegółowej. Od piątego semestru studenci dokonują wyboru specjalności. Studenci pozytywnie oceniają organizację zajęć dydaktycznych i dobór ich form, liczebność grup, proporcje liczby godzin różnych form zajęć. Są one monitorowane przez nauczycieli akademickich oraz Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Umożliwiają one studentom osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się we właściwych dla zakresu działalności zawodowej warunkach.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni

1.5.8. Istotnym elementem programu studiów jest obowiązek odbycia przez studenta praktyki zawodowej w wymiarze 480 godzin. Za ukończenie praktyk, które są rozliczane w drugim, czwartym i szóstym semestrze, student otrzymuje łącznie 21 punktów ECTS. Regulamin studiów stwierdza, że zasady odbywania i zaliczania praktyk studenckich regulują odrębne przepisy, a na Wydziale określono je w Zarządzeniu Nr 1/15 Dziekana Wydziału Nauk Społecznych i Humanistycznych z dnia 7 stycznia 2015 r. w sprawie regulaminu praktyk zawodowych dla studentów Wydziału Nauk Społecznych i Humanistycznych. Z zasadami odbywania praktyk studenci zostają zapoznani w II semestrze w ramach odrębnego przedmiotu: Wstęp do praktyki zawodowej w wymiarze 70 godz. (7 punktów ECTS), praktyk dotyczy również przedmiot: Przygotowanie do wykonywania czynności techniczno-zawodowych w trakcie praktyk (10 godz.). Praktyki zawodowe student realizuje w urzędach administracji publicznej i innych instytucjach, jeżeli ich zakres działalności jest zgodny z efektami kształcenia dla kierunku. W Opisie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia określono efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji. Efekty kształcenia weryfikuje opiekun praktyk dla kierunku *administracja* na podstawie oceny wystawianej przez zakładowego opiekuna praktyki studenta oraz karty przebiegu praktyki.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni

1.5.9. Wydział podejmuje starania w tym zakresie. Obok laboratorium z języka obcego nowożytnego do programu kształcenia wprowadzono zajęcia w językach obcych zgodnie z zainteresowaniami studentów w ramach programów ERASMUS. Przewidziany jest moduł – realizowany w semestrze VI – Zajęcia w języku obcym o

tematyce związanej z kierunkiem studiów.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni

Ocena spełnienia kryterium 1.5. – w pełni

Uzasadnienie oceny:

Program studiów oraz jego organizacja i realizacja umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie struktury kwalifikacji o poziomie licencjackim w profilu praktycznym. Oferta przedmiotów mieści się w kanonie kształcenia na kierunku *administracja*, odpowiada również aktualnym wyzwaniom naukowym i oczekiwaniom otoczenia społecznego. Zapewniona została odpowiednia indywidualizacja toku studiów. Program studiów istotnie wzbogaca rozbudowana praktyka zawodowa. Studenci są do niej właściwie przygotowywani w ramach odrębnych przedmiotów poświęconych praktykom. Konstrukcja programu oraz treść modułów kształcenia spełnia oczekiwania kadry i studentów. Liczebność grup i wyposażenie sal oraz realizacja zajęć są wystarczające do zrealizowania wszystkich założonych efektów kształcenia, spotyka się więc z pozytywną oceną zainteresowanych. Zajęcia praktyczne odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej i umożliwiają zdobycie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Do programu studiów wprowadzane są zajęcia umożliwiające studentom realizowanie przedmiotów w języku obcym, jak również wyjazd za granicę.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1 Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2 Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

Opis stanu faktycznego:

1.6.1. Warunki i tryb rekrutacji reguluje uchwała Nr V/93 Senatu z dnia 27 maja 2014 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne w roku akademickim 2015/2016, zgodnie z którą podstawą przyjęcia na studia I stopnia są punkty rekrutacyjne przyznawane kandydatowi za przedmioty, z których zdawał egzamin maturalny, egzamin dojrzałości lub egzamin przeprowadzony w ramach programu Matury Międzynarodowej. Dla kierunku *administracja* przewidziano następujące przedmioty: język polski, język obcy oraz jeden z wybranych przedmiotów: historia, geografia, biologia lub

wiedza o społeczeństwie. Warunki rekrutacji uzupełnia uchwała Nr V/94 Senatu z dnia 27 maja 2014 r. w sprawie zasad przyjęć na I rok studiów pierwszego stopnia laureatów i finalistów olimpiad stopnia centralnego w latach akademickich: 2015/2016, 2016/2017 i 2017/2018. Zasady i procedury rekrutacji umożliwiają dobór kandydatów (w tym niepełnosprawnych i studentów zagranicznych) do podjęcia kształcenia na kierunku *administracja*. Rekrutacja odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi trybu i terminów.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni

1.6.2. W ramach Wydziału istnieją przepisy (Regulamin studiów, Regulamin praktyk) umożliwiające potwierdzenie osiągnięcia efektów kształcenia dla praktyk zawodowych i języków obcych. Natomiast szczegółowe zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku określa uchwała Nr V/141 Senatu z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie organizacji potwierdzania efektów uczenia się. Procedury wskazane w uchwale będą umożliwiały w przyszłości identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów wraz z oceną ich adekwatności do efektów kształcenia, gdyż regulacje uchwały mają zastosowanie dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia od roku akademickiego 2016/2017.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni

Ocena spełnienia kryterium 1.6. – w pełni

Uzasadnienie oceny:

Zasady i procedury rekrutacji zapewniają prawidłowy nabór kandydatów na studia. Zapisy regulaminu i procedur rekrutacji mieszczą się w obowiązujących przepisach prawa oraz przyjętej powszechnie praktyce szkół wyższych. Proces rekrutacji nie zawiera niewłaściwych, lub dyskryminujących zapisów. Uczelnia wdraża narzędzia służące potwierdzaniu efektów uczenia się.

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1 Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w toku praktyk zawodowych, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2 System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć. *

Opis stanu faktycznego:

1.7.1. Weryfikacja efektów kształcenia prowadzona jest na wszystkich etapach kształcenia. Procedury weryfikacji efektów kształcenia zawiera Opis wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, obejmujący opis sposobów potwierdzania efektów na każdym etapie kształcenia w zakresie systemu oceny prac zaliczeniowych, projektowych, egzaminacyjnych, systemu weryfikacji efektów uzyskanych w wyniku odbycia praktyki zawodowej, systemu sprawdzania końcowych efektów w procesie dyplomowania oraz opis systemu monitorowania karier zawodowych absolwentów Wydziału na rynku pracy.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni

1.7.2. Regulamin studiów określa zasady oceny efektów kształcenia osiągniętych przez studentów, w tym zasad uzyskiwania zaliczenia modułu oraz informowania studentów o uzyskanych ocenach - bezpośrednio na zajęciach lub poprzez ich zamieszczenie w uczelnianym systemie elektronicznym. W sylabusach zajęć znajdują się treści programowe oraz metody i formy realizacji zajęć. Każdy wykładowca w ramach swojego przedmiotu dokonuje szczegółowego opisu efektów kształcenia. Do efektów przypisane są metody weryfikacji stopnia ich osiągnięcia, odrębnie w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Studenci mają dostęp do tych informacji, gdyż każdy nauczyciel akademicki Wydziału jest zobowiązany do przekazania studentom sylabusów na pierwszych zajęciach oraz do omówienia systemu oceny oraz toku kształcenia, w tym szczególne kryteria zaliczenia i minimalny próg zaliczenia przedmiotu. Ponadto student ma prawo wglądu do pracy kontrolnej, zaliczeniowej i uzyskania uzasadnienia otrzymania oceny. Skontrolowane przez ZO prace etapowe i dyplomowe potwierdzają stosowanie zasad weryfikacji efektów kształcenia w praktyce dydaktycznej. Podczas wizytacji udostępniono ZO przykładowe prace etapowe studentów, stanowiące podstawę do weryfikacji efektów kształcenia. Na podstawie analizy prac etapowych studentów można stwierdzić, że weryfikacja osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia obejmuje wszystkie kategorie

tych efektów (wiedza, umiejętności, kompetencje). Sposób formułowania zadań i pytań, ich zakres i stopień trudności, a także sposób oceny nie budzi poważniejszych zastrzeżeń. Tematyka losowo wybranych prac dyplomowych jest zgodna z profilem studiów oraz koresponduje z przyjętymi efektami kształcenia i służy ich realizacji. Ocenione prace dyplomowe pod względem metodologicznym stoją na dobrym poziomie. Sposób oceny prac dyplomowych jest właściwy.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni

Uzasadnienie oceny kryterium 1.7.:

System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się i ocenę stopnia osiągnięcia efektów kształcenia. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia i wspomagają studentów w procesie uczenia się. Każdy etap kształcenia oraz moduł jest objęty systemem weryfikacji efektów kształcenia. Kryteria i zasady oceny są sformułowane w sposób jasny i przejrzysty. Studenci mają dostęp do warunków zaliczenia poprzez sylabusy oraz mogą uzyskać informacje o kryteriach, w oparciu o które otrzymali oceny cząstkowe i końcowe wraz z uzasadnieniem. Stwierdzić należy, że stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się, w związku z tym proces etapowej weryfikacji efektów kształcenia na ocenianym kierunku jest realizowany prawidłowo.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2

Liczba i struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich wskazanych do minimum kadrowego określona dorobkiem naukowym i dyscyplinami dyplomowania odpowiada wymogom prawa właściwym dla ocenianego kierunku studiów.

Struktura składu osobowego nauczycieli akademickich tworzących minimum kadrowe jest ugruntowana.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2 – Brak

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

opis stanu faktycznego:

Do minimum kadrowego kierunku *administracja* (profil praktyczny) Jednostka zgłosiła 11 osób, w tym 4 samodzielnych pracowników nauki oraz 7 doktorów. Wszyscy zgłoszeni do minimum kadrowego reprezentują dyscyplinę nauki o administracji. Ponadto posiadają odpowiednie kompetencje merytoryczne i dorobek naukowy odpowiadający obszarom kształcenia, jak i subdyscyplinom związanym z prowadzonymi przedmiotami oraz efektami kształcenia określonymi dla tego kierunku.

Po dokonanej analizie pod względem formalnym akt, osób które wchodzi w skład minimum kadrowego na kierunku *administracja*, należy uznać, iż zostały spełnione warunki określone w § 13 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1370.).²

Proporcja liczby nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego do liczby studentów kierunku **spełnia** wymagania § 17 ust. 1 pkt. 8 rozporządzenia Ministra Nauki

i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1370.);i wynosi ok 1:75

Ocena spełnienia kryterium – w pełni

Uzasadnienie oceny:

Liczba) –i struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich wskazanych do minimum kadrowego określona dorobkiem naukowym i dyscyplinami dyplomowania odpowiada wymogom prawa właściwym dla kierunku administracja, profil praktyczny.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

Opis stanu faktycznego:

Atutem dydaktyków są nie tylko stopnie i dorobek naukowy, ale przede wszystkim kompetencje i doświadczenie zawodowe nabyte poza Uczelnią (PWSZ) które stanowią wartość dodaną. Wszyscy dydaktycy spełniają ww. określone wymogi, ich rekrutacja następuje na drodze przeprowadzanych postępowań konkursowych (procedury kadrowe określa Statut i Uchwała IV/224 Senatu PWSZ z 26 VI 2012 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków postępowania konkursowego na stanowiska nauczycieli akademickich oraz zasad awansowania Zajęcia praktyczne prowadzą głównie nauczyciele z dorobkiem „praktycznym” (np. pracownicy urzędów administracji państwowej i samorządowej, wymiaru sprawiedliwości, „management’u” tłumacze i biegli sądowi). Wydział prowadzi elastyczną politykę w zakresie odpracowywania zajęć dydaktycznych (praktycznych) mając na uwadze aktywność ww. nauczycieli w aspekcie oczekiwań studentów.

Ocena spełnienia kryterium 2.2. – w pełni

Uzasadnienie oceny:

Struktura składu osobowego nauczycieli akademickich tworzących minimum kadrowe jest ugruntowana.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

Opis stanu faktycznego:

Polityka i procedury kadrowe ukierunkowane są na utrzymanie kadry (w tym dydaktyków posiadających praktyczne doświadczenie pozauczelniane) na obecnym poziomie, ale przy założeniu wspierania jej dalszego rozwoju (np. organizowanie i udział w konferencjach, możliwość wydawania drukiem publikacji, prace badawcze, granty wewnętrzne, częściowa refundacja kosztów dysertacji doktorskich i postępowań habilitacyjnych) przy opiece naukowej samodzielnych pracowników naukowych. Na Wydziale pracują m.in. profesorowie z Niemiec oraz Ukrainy, co wpływa korzystnie na proces integracji. Nauczyciele zatrudniani są na stanowiskach: prof. zw. i nadzw., st. wykładowców, wykładowców, asystentów, instruktorów oraz lektorów. Kryteria zatrudniania i roczne pensa dydaktyczne ustalono w Uchwale Nr IV/223 Senatu z 2012 r.

Ocena spełnienia kryterium 2.3. – w pełni

Uzasadnienie oceny:

Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje ją do rozwoju

naukowego i podnoszenia kompetencji dydaktycznych, a także sprzyja ich umiędzynarodowieniu.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia - w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3: Jednostka w pełni współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym. Proces współpracy z interesariuszami zewnętrznymi jest wprawdzie jeszcze nie w pełni sformalizowany, ale Jednostka podjęła istotne działania, aby go zinstytucjonalizować.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3: BRAK

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. *

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Opis stanu faktycznego:

Uczelnia aktywnie współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, którego przedstawiciele mają wpływ na określanie i weryfikację efektów kształcenia. Źródłem dobrych kontaktów z regionalnymi pracodawcami są w największym stopniu sami pracownicy dydaktyczni wywodzący się najczęściej ze środowisk gospodarczych oraz instytucji państwowych i samorządowych. Wynikiem tych kontaktów, a także aktywności władz Uczelni są pozawierane z 40 instytucjami porozumienia w sprawie organizacji praktyk oraz 16 porozumień z najważniejszymi podmiotami w regionie w sprawie współpracy. Porozumienia te oraz listy intencyjne określające ramy współpracy Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi służą w założeniach m.in. dostosowywaniu efektów kształcenia do oczekiwań pracodawców, jak również prowadzeniu wspólnych prac badawczych, rozwojowych, wspólnej organizacji szkoleń i kursów, konferencji i seminariów. Przykładem owocnej współpracy są porozumienia zawarte z uczelniami niemieckimi na kierunku *administracja*, z których akredytowany kierunek czerpał wzorce do opracowania efektów kształcenia związanych z pozyskaniem umiejętności i kompetencji społecznych przez studentów. Dzięki nowoczesnej bazie dydaktycznej Uczelnia jest aktywnym organizatorem różnych przedsięwzięć w formie konferencji, szkoleń, paneli dyskusyjnych, seminariów, warsztatów.

Uczelnia od 2013 r. aktywnie działa w Legnickiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej, również na podstawie zawartego porozumienia. Bardzo aktywnie działa Sekcja d/s Praktyk współdziałając z Biurem Karier oraz opiekunem praktyk. Organizacja praktyk jest dobrze umocowana w obowiązujących na Uczelni aktach prawnych oraz regulacjach na poziomie Wydziału. Informacje uzyskane w trybie monitorowania praktyk przez opiekuna praktyki są cenną informacją od interesariuszy zewnętrznych o oczekiwaniach pracodawców oraz ważną wskazówką dla weryfikowania i udoskonalania efektów kształcenia. Ma to też swój wymiar w organizacji działania Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, który zamierza włączyć interesariuszy zewnętrznych w proces doskonalenia jakości kształcenia poprzez wprowadzenie ankiet dla pracodawców w celu oceny odbytych praktyk, udoskonalenia ankiety ewaluacyjnej do oceny poziomu prac dyplomowych i odbytych praktyk, powołania na Wydziale Komisji ds. Współpracy z Interesariuszami Zewnętrznymi, włączenia interesariuszy zewnętrznych w proces dyplomowania poprzez składanie przez nich propozycji tematów prac dyplomowych oraz udział ich w części otwartej egzaminu. Istotny też jest udział interesariuszy zewnętrznych w Konwencji opiniującym efekty kształcenia uchwalane przez Senat. Istotne znaczenie ma Zarządzenie Rektora z września 2015r. w sprawie wprowadzenia procedur w celu zapewnienia jakości kształcenia. Jednym z załączników do tego aktu jest procedura w zakresie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie doskonalenia programów kształcenia. Akt ten stał się podstawą do regulacji wewnątrzwydziałowych w formie powołania wspomnianej już Komisji ds. Współpracy z Interesariuszami Zewnętrznymi czy zasad dyplomowania z ich udziałem. Na uwagę zasługuje także aktywna współpraca Wydziału z Biurem Karier oraz z Powiatowym Urzędem Pracy i Izbą Skarbową w organizacji dla studentów warsztatów wspomagających. Uczelnia nie prowadzi studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne.

Ocena spełnienia kryterium 3.1. – w pełni

Uzasadnienie oceny:

Pomimo, iż dotychczas udział interesariuszy zewnętrznych w proces tworzenia i doskonalenia programów kształcenia oraz w weryfikacji efektów był niesformalizowany i opierał się głównie na wykorzystaniu informacji zdobytych w drodze rozmów na panelach dyskusyjnych, pochodzących z wymiany poglądów na konferencjach, seminariach, spotkaniach ze stronami zawartych porozumień i pracodawcami, to jednak zostało to ostatecznie uregulowane w formie zarządzenia Rektora z września 2015 r. w sprawie

wprowadzenia procedur w celu zapewnienia jakości kształcenia. Oznacza to, że współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest autentyczna i skuteczna.

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia - w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4

Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną, bazą biblioteczną umożliwiającą realizację programu kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

Wzbogacanie zasobów literatury o specjalistyczne pozycje z zakresu kierunku kształcenia w uzgodnieniu z interesariuszami zewnętrznymi. Wskazanie przez interesariuszy zewnętrznych innego typu materiałów dydaktycznych związanych z profilem kształcenia praktycznego i ich udostępnianie przy wykorzystaniu form komunikacji elektronicznej w Uczelni.

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów. *

Opis stanu faktycznego:

Uczelnia dysponuje obszerną bazą dydaktyczną. Jest to kompleks budynków pokoszarowych, usytuowanych między ulicami Hutników i Sejmową. Budynki stanowią własność Uczelni. Zostały pieczołowicie odnowione i aktualnie są w bardzo dobrym stanie technicznym. Dla budynków prowadzone są przewidziane przepisami prawa książki obiektów budowlanych z uzupełnionymi na bieżąco wpisami. Do dyspozycji studentów kierunku *administracja* oddane zostały sale dydaktyczne o zróżnicowanej powierzchni, usytuowane w głównie w kompleksie A o powierzchni 9275 m². Zajęcia odbywają się w salach audytoryjnych (14, 33, 36, 116, 144, 212, 245) wyposażonych w systemy audiowizualne (multimedialne z dostępem do Internetu). Ponadto w tym obiekcie usytuowano 5 pracowni komputerowych. Część wymaganych programem zajęć jest prowadzona w pracowniach, zgodnie z ich przeznaczeniem i wyposażeniem (tj. laboratoriach z niezbędnym zaawansowanym technologicznie sprzętem do zajęć dydaktycznych i szkoleniowych, przystosowanych dla niepełnosprawnych, np. klawiatury z dużymi klawiszami, czy syntezatory mowy). W Budynku B usytuowano laboratoria informatyczne i językowe.

W budynkach Uczelni znajduje się pomieszczenie małej gastronomii, serwującej gorące posiłki (100 miejsc), fitness-klub, siłownia, automaty do napojów, kiosk, punkt ksero i szatnia. Studenci mają do dyspozycji Klub Studencki z kawiarenką internetową, TV i zapleczem gier rekreacyjnych: tenis stołowy, bilard, szachy.

Infrastruktura dydaktyczna jest przystosowana dla osób niepełnosprawnych (podjazdy, windy, toalety). Na terenie Uczelni jest ogólnodostępny parking.

W czasie wizytacji potwierdzono wysoki standard pomieszczeń dydaktycznych i socjalnych, a także dbałość o estetykę i czystość pomieszczeń. Dla ocenianego kierunku studiów nie są wymagane, poza wskazanymi wyżej laboratoriami informatycznymi i językowymi szczególne pracownie. Znaczna część zajęć, między innymi jak zajęcia hospitowane, wymaga jedynie infrastruktury w postaci funkcjonalnej sali dydaktycznej.

Ocena spełnienia kryterium 4.1. – w pełni

Uzasadnienie oceny:

Zarówno ilość, jak i stan oraz wyposażenie pomieszczeń dydaktycznych oraz zaplecza, decydują o bardzo dobrym poziomie bazy dydaktycznej.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. *

Opis stanu faktycznego:

Biblioteka, zajmująca obszerne pomieszczenia na parterze w budynku C, posiada 76.000 woluminów, w znacznej części z dziedzin: administracji, prawa. Biblioteka jest dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych (stanowiska i sprzęt), korzysta z elektronicznych baz czasopism (np. Academic Search Complet i Skopus) i przede wszystkim wchodzących w skład ogólnokrajowej licencji akademickiej (**udostępnianych w ramach Biblioteki Wirtualnej Nauki**), tj. baz: Elsevier, EBSCO, Web of Knowledge, Nature i Science, Springer, Wiley, SCOPUS. Ponadto oferuje dostęp do zasobów baz: PROQUEST (11 dziedzin) oraz IBUKLIBRA.pl (ponad 681 publikacji). Jest uczestnikiem konsorcjum Dolnośląskiej Biblioteki Cyfrowej. Ponadto jednostka gromadzi dyskiety, kasety i płyty CD, VHS (skatalogowane w systemie PROLIB) oraz mapy.

Na pierwszym piętrze budynku usytuowana jest, licząca kilkadziesiąt stanowisk czytelnia, bardzo ładnie urządzona, przewidziana dla studentów kierunku *administracja*, z wyodrębnionym zbiorem książek i czasopism, przydatnych dla realizacji programu.

W trakcie wizytacji dokonano oceny zawartości biblioteki, pod kątem dostępności

literatury podstawowej i uzupełniającej, wskazanej w losowo wybranych sylabusach. Weryfikacji poddano sylabusy z następujących przedmiotów: *Prawoznawstwo* – literatura podstawowa 2 pozycje, literatura uzupełniająca 5 pozycji, *Wstęp do administracji* – literatura podstawowa 3 pozycje, literatura uzupełniająca 16 pozycji, *Technologia informacyjna* – literatura podstawowa 3 pozycje, literatura uzupełniająca 1 pozycja, *Wstęp do teorii państwa* – literatura podstawowa 4 pozycje, literatura uzupełniająca 8 pozycji. W ocenianym zestawieniu, brakowało tylko jednej pozycji wskazanej w literaturze uzupełniającej. Również w opinii pracowników i studentów biblioteka Uczelni zapewnia dostęp do literatury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach.

Ze względu na profil kształcenia praktycznego literatura i materiały dostępnych w bibliotece powinien obejmować również takie specjalistyczne pozycje, które umożliwią zdobycie praktycznych umiejętności w przyjmowanym obszarze kształcenia. Jak stwierdzono w trakcie wizytacji, zawarto wiele porozumień z interesariuszami zewnętrznymi. W ramach tych porozumień konsultowane działania podejmowane są w celu zapewnienia udziału interesariuszy zewnętrznych w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji. Wydaje się uzasadnione, aby interesariusze zewnętrzni, obok kadry realizującej zajęcia, odgrywali również rolę przy wskazaniu takich specjalistycznych pozycji literatury umożliwiającej osiągnięcie zamierzonych efektów kształcenia. Dotyczyć to może także innych materiałów, np. obejmujących zestawy praktycznych zagadnień i problemów, charakterystycznych dla określonych jednostek organizacyjnych, wymagających rozwiązania, które mogą poszerzać i ukierunkować zakres prowadzonych zajęć dydaktycznych. Chodzi głównie o problemy, z którymi studenci mogą się spotkać w trakcie realizowanych praktyk. Do ich przekazywania mogą być wykorzystane istniejące w Uczelni mechanizmy komunikacji elektronicznej.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni

Uzasadnienie oceny:

Uczelnia dysponuje odpowiednim zasobem literatury dla realizacji programu na kierunku *administracja*. Zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Studenci pozytywnie oceniają dostępne w bibliotece zbiory książek, jak również godziny otwarcia i dostępność materiałów do zajęć.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów

Opis stanu faktycznego:

Jednostka nie kształci na odległość w rozumieniu przepisów prawa. Uruchomiono pracownię E-Edukacji. Oprócz zajęć laboratoryjnych z j. obcego prowadzone są ćwiczenia z wykorzystaniem dostępu, m.in. do baz danych: ISAP (<http://isap.sejm.gov.pl>); RCL (<http://www.rcl.gov.pl>); openlaw.pl (polskie prawo online), Lex-a dla studenta. Uczelnia zapewnia wejście do programu e-dziekanat z modułami: *Portal eORDO Omnis* z dostępem do informacji: kontaktowych, komunikatów Uczelni i dziekanatu. Program zapewnia dostęp do informacji o oferowanych przedmiotach, prowadzących zajęcia. Zapewnia się dostęp do materiałów dydaktycznych, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych. Sprawdzenie efektów kształcenia odbywa się elektronicznie poprzez „Wirtualny Dziekanat”.

Ocena spełnienia kryterium 4.3. – w pełni

Uzasadnienie oceny:

Podjęte działania, mimo, iż jednostka nie kształci na odległość, mogą być przydatne do wspomagania tradycyjnego nauczania.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5

Jednostka zapewnia studentom w procesie uczenia się wsparcie zaangażowanej kadry dydaktycznej z doświadczeniem praktycznym. System pomocy dydaktycznej, w tym dokumenty regulujące proces kształcenia oraz obsługa administracyjna studentów nie budzą zastrzeżeń. System pomocy materialnej skutecznie motywuje i wspiera studentów w osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia. Działania Biura Karier, odbywane praktyki zawodowe oraz stały kontakt z przedstawicielami pracodawców dobrze przygotowują studentów do wejścia na rynek pracy. Jednostka stworzyła mechanizmy wsparcia dla studentów z niepełnosprawnością.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5

Zaleca się wdrożenie działań dążących do usunięcia barier, które wskazali studenci, a więc zbyt małych umiejętności językowych, np. poprzez uruchomienie kursów językowych dedykowanych studentom wyjeżdżającym.

5.1 Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi zawodowemu i społecznemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności praktycznych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach. *

Opis stanu faktycznego:

W opinii studentów wizytowanego kierunku nauczyciele akademicy dobrze wypełniają swoje obowiązki. Punktualnie rozpoczynają i kończą zajęcia, są dostępni w czasie wyznaczonych konsultacji, których wymiar jest dostosowany do potrzeb studentów, również studiów niestacjonarnych. Studenci pozytywnie ocenili również wypełnianie obowiązków przez osoby prowadzące zajęcia, które nie są etatowymi pracownikami uczelni. Prowadzący zajęcia udostępniają dla niektórych przedmiotów materiały dodatkowe w formie papierowej.

Analiza własna Regulaminu Studiów wprowadzonego uchwałą senatu nr V/126 z dnia 21 kwietnia 2015 r. wykazała dostosowanie regulaminu do obowiązujących przepisów prawnych. Należy jednak zwrócić uwagę na brak instytucji egzaminu i zaliczenia komisyjnego. § 26 Regulaminu wprowadza możliwość komisyjnej weryfikacji efektów kształcenia, jednak wyłącznie w przypadku niezaliczenia modułu.

W ramach wizytowanego kierunku działają 4 koła naukowe oraz trzy kolejne, które są w trakcie likwidacji ze względu na zakończenie kształcenia przez dotychczasowych członków. Obecnie nowi opiekunowie kół naukowych zachęcają studentów wizytowanego kierunku do włączenia się w taką działalność.

W opinii studentów, system stypendialny skutecznie motywuje do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, a pomoc materialna w postaci stypendiów socjalnych pozwala bez przeszkód skupić się na procesie kształcenia. Studenci mają możliwość ubiegania się o wszystkie świadczenia wskazane w art. 173 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym. Samorząd Studencki nie wnioskuje o powołanie stosownych komisji stypendialnych, w związku z czym za proces przyznawania stypendiów odpowiada zgodnie z kompetencjami Dziekan oraz Rektor. Uczelnia prowadzi jeden dom studencki, który w opinii studentów jest dobrze wyposażony. W ocenie ZW, Regulamin przyznawania pomocy materialnej dla studentów wprowadzony zarządzeniem Rektora nr 25/15 jest dobrze i przejrzysto skonstruowany, z wyjątkiem zapisów dotyczących powoływania odpowiednich komisji

stypendialnych. Regulamin dopuszcza taką możliwość, jednak nie precyzuje trybu powoływania członków ani składu poszczególnych komisji.

W ocenie studentów wizytowanego kierunku, Jednostka dokłada starań by pomóc w procesie uczenia się. Jako najmocniejszą stronę procesu kształcenia studenci wskazują na duże zaangażowanie nauczycieli posiadających doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią.

Ocena spełnienia kryterium 5.1. – w pełni

Uzasadnienie oceny:

Pozytywnie ocenia się wzorowe wypełnianie obowiązków oraz wkład kadry dydaktycznej w pomoc studentom w procesie uczenia się. Z drobnymi wyjątkami ZW nie miał również zastrzeżeń do regulaminu studiów. Pozytywnie ocenia się dążenia Jednostki do aktywizacji studenckich kół naukowych poprzez powołanie nowych opiekunów kół naukowych i prowadzenie naboru na nowych członków.

System pomocy materialnej funkcjonuje prawidłowo i skutecznie motywuje studentów do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową.

Opis stanu faktycznego:

Za całość działań związanych z mobilnością odpowiada Biuro Współpracy z Zagranicą, do kompetencji którego należy przekazywanie informacji, pomoc studentom w przygotowaniu aplikacji, przeprowadzenie rekrutacji oraz pomoc studentom przyjeżdżającym. Uczelnia ma podpisane 37 umów partnerskich, głównie z uczelniami w Turcji, Włoszech oraz Hiszpanii. Studenci mają możliwość uczestnictwa wyłącznie w programie Erasmus+. Uczelnia nie bierze udziału w programach wymiany krajowej. W minionych trzech latach w ramach wizytowanego kierunku wyjechało 3 studentów, a przyjechało 37 osób. W minionym oraz obecnym roku akademickim żaden student wizytowanego kierunku nie wyjechał na zagraniczne studia oraz praktyki.

Rekrutację przeprowadza komisja w skład której wchodzi prorektor oraz koordynatorzy uczelniany i wydziałowy. Student musi wykazać się odpowiednią średnią (minimum 3,5) oraz odbyć rozmowę kwalifikacyjną w języku angielskim.

Student po powrocie z wyjazdu ma zapewnioną indywidualną organizację studiów, co pozwala mu w ciągu roku od powrotu na zaliczenie ewentualnych różnic programowych lub zdobycie niezbędnej liczby punktów ECTS.

Studenci wizytowanego kierunku w czasie spotkania z ZW przyznali, że są informowani o

możliwościach wyjazdu, wiedzą również, gdzie mogą znaleźć dodatkowe informacje. Przyznali jednocześnie, że nie są zainteresowani wyjazdem. Jako potencjalne bariery studenci wskazali brak wystarczających kompetencji językowych.

Uczelnia nie prowadzi dodatkowych kursów językowych dla studentów wyjeżdżających, umożliwia natomiast udział w zajęciach z języka polskiego dla studentów zagranicznych.

Analiza własna wykazała, że program kształcenia zapewnia możliwość udziału w programach mobilności poprzez prawidłowe przypisanie punktów ECTS do poszczególnych semestrów oraz modułów kształcenia.

Ocena spełnienia kryterium 5.2. – w pełni

Uzasadnienie oceny:

Należy pozytywnie ocenić działania jednostek uczelni w zakresie promowania mobilności międzynarodowej.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku. *

Opis stanu faktycznego:

Ze względu na praktyczny profil wizytowanego kierunku i wynikającą z niego bardzo dużą liczbę zajęć praktycznych studenci mają nieustanny kontakt z przedstawicielami otoczenia społecznego i gospodarczego.

W opinii studentów wizytowanego kierunku, funkcjonujące w Uczelni Biuro Karier spełnia swoje zadania poprzez udostępnianie ofert pracy oraz organizację szkoleń dostosowanych do profilu wizytowanego kierunku.

Studenci w czasie studiów odbywają trzy wakacyjne praktyki w wymiarze 160-godzin, które pozwalają im dobrze poznać specyfikę przyszłej pracy oraz strukturę instytucji, w której odbywają praktykę. Ponadto studenci pozytywnie ocenili fakt, że samodzielnie poszukują miejsca odbycia praktyki, co pozwala im zapoznać się z lokalnym rynkiem pracy.

Ocena spełnienia kryterium 5.3 – w pełni

Uzasadnienie oceny:

Studenci wizytowanego kierunku otrzymują odpowiednie wsparcie w kontaktach z przedstawicielami firm i urzędów, co ocenia się pozytywnie.

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.

Opis stanu faktycznego:

Na wizytowanym kierunku nie studiuje osoby z niepełnosprawnością w związku z czym ocena rzeczywistego wsparcia nie jest w pełni możliwa. Władze Jednostki zapewniają, że istnieją następujące formy wsparcia dla studentów z niepełnosprawnością: dodatkowe zajęcia uzupełniające lub wyrównawcze, dostosowanie formy egzaminów i zaliczeń, pomoc w sporządzaniu notatek (również w formie innej niż pisemna), indywidualizowany plan zajęć, konsultacje psychologa, zapewnienie sprzętu wspomagającego kształcenie.

Studenci posiadający orzeczenie o niepełnosprawności mogą otrzymać, zgodnie z Regulaminem pomocy materialnej, stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych.

Studenci wizytowanego kierunku potwierdzili powyższe możliwości, z których korzystają studenci innych kierunków.

Ocena spełnienia kryterium 5.4. – w pełni

Uzasadnienie oceny:

Pozytywnie ocenia się również stwarzanie wsparcia dla studentów z pozostałymi rodzajami niepełnosprawności.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

Opis stanu faktycznego:

Studenci wizytowanego kierunku pozytywnie oceniają pracę dziekanatu oraz pozostałych jednostek administracyjnych Uczelni. Godziny dyżurów są odpowiednie dla studentów, uwzględniają również potrzeby studentów niestacjonarnych. Studenci mają możliwość kontaktu z dziekanatem przez system internetowy e-Student, który zapewnia dwustronną komunikację z dziekanatem oraz prowadzącymi zajęcia. Studenci mają również stały dostęp do bieżących informacji, ocen, harmonogramu zajęć i podziału na grupy, wysokości stypendiów i informacji o praktykach. Studenci pozytywnie oceniają funkcjonowanie systemu, który jest dla nich prosty i intuicyjny.

Studenci ocenili ponadto pozytywnie system przyznawania stypendiów. Uznali Regulamin przyznawania pomocy materialnej za przejrzysty i zrozumiały. Również wnioski związane z przyznawaniem stypendiów w opinii studentów są intuicyjne i łatwe do wypełnienia.

Uczelnia prowadzi stronę internetową, na której władze Jednostki zamieszczają bieżące informacje. Można na niej również znaleźć aktualną ofertę dydaktyczną, plany studiów, karty modułów oraz plany zajęć poszczególnych grup.

Ocena spełnienia kryterium 5.5. – w pełni

Uzasadnienie oceny:

Pozytywnie należy ocenić stronę internetową Uczelni, która zawiera wiele przydatnych studentom informacji. Studenci ponadto pozytywnie oceniają całokształt obsługi administracyjnej związanej z procesem dydaktycznym i pomocą materialną.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6

Analiza dokumentacji przedstawionej podczas kontroli i rozmowy z Władzami Wydziału i przedstawicielami kierunku pozwalają stwierdzić, że wdrożono wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie z uwzględnieniem wszystkich elementów procesu kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

Brak.

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia funkcjonujący na Wydziale Nauk Społecznych i Humanistycznych wdrożony został na mocy zarządzenia nr 28/13 Rektora z dnia 14 maja 2013 r. Określone w nim zostały cele WSZJK, jego zakres, a także struktura.

6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*

Opis stanu faktycznego:

Jak wynika z rozmów przeprowadzonych w trakcie wizytacji, a także z dostarczonej przez Władze Wydziału dokumentacji, w projektowanie efektów kształcenia zaangażowani są interesariusze zewnętrzni oraz wewnętrzni. W tym celu wprowadzono procedurę współpracy z interesariuszami w zakresie doskonalenia programów kształcenia (załącznik nr 9 do zarządzenia nr 33/15 Rektora) wraz z szablonem formularzy z przeprowadzonych konsultacji. Źródłem wiedzy są również wyniki badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów, konsultacje prowadzone z potencjalnymi pracodawcami, informacje uzyskane w trakcie spotkań (np. konferencji, seminariów), wywiady prowadzone przez opiekunów praktyk z podmiotami przyjmującymi studentów. Ponadto w ramach Wydziałowego Zespołu do Spraw Jakości Kształcenia Dziekan powołał Komisję ds. Współpracy z Interesariuszami (zarządzenie nr 10/15 z 18 VI 2015 r.), która ma na celu m.in. diagnozę potrzeb dotyczącą kwalifikacji i trendów na rynku pracy.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni

Uzasadnienie oceny:

Należy pozytywnie ocenić działania Jednostki dotyczące projektowania efektów kształcenia, a także udział w tym interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych.

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania

Opis stanu faktycznego:

Monitorowaniem oraz okresowym przeglądem zakładanych efektów kształcenia, programów kształcenia zajmują się: Dziekan, Rada Wydziału, Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, a także nauczyciele akademicy. Zasady monitorowania uzyskiwanych efektów kształcenia zostały opisane w przedstawionej przez Władze Wydziału procedurze (załącznik nr 1 do zarządzenia nr 33/15 Rektora) p.n. *Zasady monitorowania efektów kształcenia w celu ich doskonalenia oraz doskonalenia planów studiów i programów kształcenia*”.

Jak wynika z przeprowadzonych rozmów, Uczelnia regularnie przeprowadza ocenę programu kształcenia, w tym efektów kształcenia, proces kształcenia prowadzący do ich uzyskania oraz stopień ich przyswojenia. Ocena jakości kształcenia wyrażona osiągnięciem założonych efektów kształcenia ma miejsce w odniesieniu do każdego przedmiotu, semestru, praktyk studenckich i dyplomowania.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni

Uzasadnienie oceny:

Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia należy ocenić pozytywnie, ponieważ jego efektem jest udoskonalanie programów kształcenia, co potwierdzone zostało w trakcie wizytacji.

6.1.3 weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*

Opis stanu faktycznego:

Jednym z elementów wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia funkcjonującego na Wydziale Nauk Społecznych i Humanistycznych jest system weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na poszczególnych etapach kształcenia. Weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów kształcenia dokonywana jest zgodnie z zasadami postępowania w zakresie oceniania wyników pracy studentów, zawartymi w procedurach: Zasady oceny efektów kształcenia osiągniętych przez studenta (załącznik nr 2 do zarządzenia nr 33/15 Rektora) oraz Proces dyplomowania (załącznik nr 5 do ww. zarządzenia). Ponadto jak wynika, z przedstawionej dokumentacji w Uczelni istnieje procedura antyplagiatowa wraz ze sposobem korzystania z systemu Plagiat.pl. W dokumencie dotyczącym praktyk studenckich zawarty został Regulamin praktyk określający ogólne cele praktyk, ich organizację oraz obowiązki organizatorów i uczestników praktyk.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni

Uzasadnienie oceny:

System weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia funkcjonuje prawidłowo. Wdrożony został system antyplagiatowy.

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

Opis stanu faktycznego:

Uchwałą nr V/141 Senatu z 30 VI 2015 r. ustalono zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów; określono organizację procesu potwierdzania ww.

efektów (np. powołanie Wydziałowej Komisji ds. Potwierdzenia Efektów Uczenia; Uczelnianą Komisję Odwoławczą); określono koordynację przebiegu procesu, a także dokumenty wnioskodawców (kandydatów). Ustalono terminy i samą procedurę potwierdzenia efektów uczenia się wraz z założeniami weryfikacji tych efektów dotyczących faktycznych umiejętności, kompetencji i wiedzy. W kompetencji Dziekana Wydziału pozostawiono ustalenie listy dokumentów wydawanych przez instytucje zewnętrzne potwierdzających efekty kształcenia w systemie formalnym i pozaformalnym, których posiadanie zwalnia kandydata z weryfikacji efektów uczenia się (uznawalność instytucjonalna).

Ocena spełnienia kryterium – w pełni

Uzasadnienie oceny:

Na Uczelni wdrożono zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*

Opis stanu faktycznego:

Wydział Nauk Społecznych i Humanistycznych posiada narzędzia dotyczące monitorowania losów zawodowych absolwentów. Monitorowaniem losów zawodowych absolwentów zajmuje się Biuro Karier, które współpracuje z Uczelnianym Koordynatorem ds. monitoringu losów absolwentów, który z kolei współpracuje z Wydziałowym Zespołem ds. Jakości Kształcenia funkcjonującym w Jednostce. Jak wynika z rozmów, student po zakończeniu nauki wypełnia formularz zgody na udział w badaniu z wykorzystaniem ankiety elektronicznej i bezpłatnego oprogramowania LimeSurvey. Badanie prowadzone jest w formie elektronicznej po 6 miesiącach, 3 i 5 latach od dnia ukończenia studiów. Informacje mają charakter poufny i służą do sporządzania raportów, na podstawie których formułowane są wnioski i propozycje nowych rozwiązań w tym programowych (np. modyfikacji efektów kształcenia).

Ocena spełnienia kryterium – w pełni

Uzasadnienie oceny:

Monitorowanie losów zawodowych absolwentów funkcjonujące na Wydziale należy ocenić pozytywnie, ponieważ Jednostka wykorzystuje wyniki do poprawy programu kształcenia na

kierunku *administracja*.

6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*

Opis stanu faktycznego:

Jak wynika z przedstawionych procedur: Okresowa Ocena Nauczycieli Akademickich (załącznik nr 3 do ww. zarządzenia) oraz Hospitacje Zajęć (załącznik nr 7 do ww. zarządzenia), ocena przeprowadzana jest co 2 lata (lub na wiosek Dziekana) po zakończeniu zajęć dydaktycznych w danym semestrze. Studenci wyrażają również swoją opinię (dobrowolnie) w anonimowej ankiecie dot. głównie obowiązków dydaktycznych. Oceny pracownika dokonuje Komisja ds. Oceny Nauczycieli; wyniki oceny przekazywane są ocenianemu oraz Rektorowi. Głównym celem polityki kadrowej jest utrzymanie kadry na obecnym poziomie, wspieranie i stopniowy jej rozwój naukowy.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni

Uzasadnienie oceny:

System doboru kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów należy ocenić pozytywnie.

6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

Opis stanu faktycznego:

Władze Jednostki poinformowały ZW, że wyniki z przeprowadzonych hospitacji nauczycieli akademickich uwzględniane są w okresowej ocenie, w przyznawaniu awansów i nagród, a także obsadzie zajęć dydaktycznych czy redukcji etatów. Ponadto w przypadku osób niebędących nauczycielami akademickimi wyniki hospitacji są brane pod uwagę przy zawieraniu kolejnych umów cywilnoprawnych.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni

Uzasadnienie oceny:

Sposób wykorzystywania wniosków z ocen przez Władze Jednostki należy ocenić pozytywnie.

6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków

wsparcia dla studentów,

Opis stanu faktycznego:

W związku z ciągłym doskonaleniem procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, przeprowadzana jest przez studentów, w formie ankiety, okresowa ocena infrastruktury dydaktycznej, w tym biblioteki, oraz obsługi administracyjnej. W trakcie wizytacji przedstawione zostały ankiety oraz ich wyniki, z których wynika, że studenci kierunku *administracja* są ogólnie zadowoleni z warunków studiowania w PWSZ w Legnicy. Ponadto wyniki te przedstawiane są na posiedzeniach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, co znalazło potwierdzenie w protokołach z posiedzeń.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni

Uzasadnienie oceny:

Ocenę zasobów materialnych należy ocenić pozytywnie.

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

Opis stanu faktycznego:

Jak wynika z przedstawionych w trakcie wizytacji rozmów, Władze Jednostki pozytywnie oceniając sposób gromadzenia i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia. Zasadniczym sposobem gromadzenia i przetwarzania danych związanych z działaniem WZJK jest archiwizacja dokumentów (protokołów spotkań, zarządzeń, notatek). Materiały zgromadzone w odrębnej jednostce dostępne są członkom WZJK i powołanych komisji (zarówno członkiem WZJK, jak i Rady Wydziału jest także student wskazany przez Samorząd Studencki). Możliwość zapoznania się z pełną dokumentacją jest w sekretariacie Wydziału.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni

Uzasadnienie oceny:

Sposób gromadzenia oraz analizowania dokumentacji dotyczącej zapewniania jakości kształcenia należy uznać za właściwy.

6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz

jego wynikach

Opis stanu faktycznego:

Dostęp do informacji o programie i procesie kształcenia ocenia się pozytywnie, ponieważ jak wynika z przedstawionych dokumentów, a także analizy strony internetowej, program kształcenia z opisem procesu (wraz z kartami modułów) znajduje się do wglądu w sekretariacie Wydziału w formie wydruku, a także na stronie www.pwsz.legnica.edu.pl. Ponadto zarządzeniem Rektora Nr 30/15. wprowadzono szczegółowe zasady dokumentowania przebiegu studiów, w tym w uczelnianym systemie informatycznym. Dla studentów przebieg studiów dokumentowany jest w uczelnianym systemie informatycznym eORDO Omnis. Uczelnia zapewnia studentom (po indywidualnym zalogowaniu) dostęp do dokumentacji przebiegu studiów. Program e-dziekanat z modułami: eORDO Omnis (informacje kontaktowe, komunikaty); eStudent (dostęp i odbiór informacji, kontrola własnego indeksu elektronicznego, komunikacja z prowadzącymi zajęcia, zamawianie wybranych druków i zaświadczeń oraz statusu ich realizacji, kontrolę opłat, informacje np.: o przedmiotach, prowadzących zajęcia, miejscach odbywania zajęć).

Ocena spełnienia kryterium – w pełni

Uzasadnienie oceny:

Sposób dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia należy ocenić pozytywnie.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

Uczelnia w ramach działań własnych poddaje ocenie wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia z punktu widzenia jego struktury, metod i narzędzi pracy oraz skuteczności w wychwytywaniu nieprawidłowości w obszarach podlegających ocenie i zdolności do kreowania pożądanych zmian o charakterze pro jakościowym, jednym z istotnych elementów jest wprowadzenie (za pełną akceptacją studentów) obowiązkowości ankiety ewaluacyjnej zajęć dydaktycznych, co w istotny sposób wpływa na podniesienie responsywności badań i trafność diagnozy.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Analiza czynników wewnętrznych i zewnętrznych mających odniesienie do obecnej i prognozowanej kondycji ocenianego kierunku została przez Jednostkę sporządzona realistycznie, z uwzględnieniem wszystkich najważniejszych czynników.

W szczególności, jako mocne strony wskazano:

- **praktyczny program kształcenia** ukierunkowany na nowe metody i techniki nauczania dostosowany do potrzeb interesariuszy zewnętrznych,
- **stabilna obsada kadrowa z doświadczeniem praktycznym** (zdobytym poza Uczelnią) w instytucjach państwowych i prywatnych gwarantująca realizację koncepcji praktycznego kształcenia na wszystkich jego poziomach,
- **dobrze rozbudowana baza dydaktyczna** wyposażona w nowoczesny sprzęt do prowadzenia zajęć dydaktycznych na wszystkich kierunkach prowadzonych przez Wydział,
- **utrwalony wizerunek** Wydziału w regionie (rozbudowany system praktyk zawodowych),
- **trafna ocena potrzeb i problematyki lokalnego rynku pracy** (kadra zakładu posiadająca praktyczne doświadczenie zawodowe).

Wskazanie mocnych stron jest prawidłowe i znajduje potwierdzenie w ustaleniach ZO.

Jako szanse Uczelnia wskazała

- **fluktuacja i konieczność ciągłego dopasowywania programów kształcenia** podyktowane dynamizmem i sytuacją na rynku pracy oraz bieżących wymogów stawianych przez interesariuszy zewnętrznych (w trzyletnim procesie kształcenia),
- **najzdolniejsi studenci wybierają często bardziej prestiżowe uczelnie** w regionie,
- **niedostatecznie rozbudowana baza noclegowa** na potrzeby studentów WNSiH w Domu Studenta,
- **dynamizm rynku** i wiążących się z tym nowych oczekiwań nowo powstających podmiotów w konfrontacji z założonym dotychczasowym profilem kształcenia i likwidacją już istniejących firm,
- **słaba aktywność zakładu** w zarządzaniu Wydziałem oraz dostosowaniu profilu kształcenia do potrzeb rynku pracy.

Także w tym zakresie tezy przedstawione w analizie SWOT należy uznać w ocenie ZO, za trafne.

Z kolei, jako słabe strony kierunku, Uczelnia wskazała:

- **pojawianie się nowych trendów** w przedmiotach objętych zakresem działania WNSiH,
- **postrzeganie** przez kandydatów na studentów nauk społecznych jako uniwersalnego kierunku kształcenia,
- możliwość **uzyskania dofinansowania** w kierunku wsparcia wyposażenia Uczelni w niezbędny sprzęt do prowadzenia innowacyjnych programów kształcenia,

- **dostosowywanie się do nowych trendów administracji** w regionie, jak np. coraz częstsze wykorzystanie e-administracji zbieżnych z profilami kształcenia kierunku,

- coraz częściej występujące tendencje do **przekształcania** akademickiego profilu kształcenia w profil praktyczny.

Konkluzje te znajdują pełne potwierdzenie w ustaleniach i wnioskach ZO. Podobnie, jeśli chodzi o zagrożenia, wśród których Uczelnia wskazała:

- słabe zauważanie przez kandydatów na studentów współczesnej **konieczności wyboru profilu praktycznego** studiów związanego z przekształceniami w gospodarce,

- **niż demograficzny** oraz nasilająca się konkurencja na rynku edukacyjnym ze strony uczelni niepublicznych i tradycyjnych ośrodków akademickich,

- prowadzenie przez Ministerstwo **limitów przyjęć** pierwszego roku oraz ścisła kontrola ich zwiększenia,

- **pogorszenie się makroekonomicznej sytuacji kraju** i brak możliwości pozyskania zasileń finansowych z innych krajowych pozabudżetowych źródeł finansowania,

- zbyt **częsta zmiana przepisów** związanych ze szkolnictwem wyższym i wynikająca z stąd konieczność dostosowywania prawa wewnętrznego Uczelni.

Konstatacje te ZO w pełni podziela.

Zalecenia

- Wzbogacanie zasobów literatury o specjalistyczne pozycje z zakresu kierunku kształcenia w uzgodnieniu z interesariuszami zewnętrznymi. Wskazanie przez interesariuszy zewnętrznych innego typu materiałów dydaktycznych związanych z profilem kształcenia praktycznego i ich udostępnianie przy wykorzystaniu form komunikacji elektronicznej w Uczelni.

- Zaleca się wdrożenie działań dążących do usunięcia barier, które wskazali studenci, a więc zbyt małych umiejętności językowych, np. poprzez uruchomienie kursów językowych dedykowanych studentom wyjeżdżającym.

Dobre praktyki

Brak.

