

## RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 31 marca – 1 kwietnia 2014 r. na kierunku „budownictwo” prowadzonym na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Inżynierii Środowiska Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie w ramach nauk technicznych na poziomie studiów pierwszego stopnia realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych o profilach: ogólnoakademickim oraz praktycznym przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej

### **W składzie:**

#### **przewodniczący:**

dr hab. inż. Antoni Żuchowicki – członek PKA

#### **członkowie:**

prof. dr hab. inż. Czesław Miedziałowski – ekspert PKA,  
dr hab. inż. Zygmunt Kurałowicz, prof. nadzw. PG – ekspert PKA,  
mgr Agnieszka Zagórska – ekspert formalno – prawny,  
Michał Rakoczy – przedstawiciel PSRP.

### **Krótką informacją o wizytacji**

Ocena jakości kształcenia na kierunku „budownictwo” prowadzonym na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Inżynierii Środowiska Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2013/2014. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz pierwszy.

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitacje i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe pod względem, między innymi, podobieństwa do źródeł internetowych

#### **Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji**

**Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.**

### **1.Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę<sup>1</sup>.**

---

<sup>1</sup> Punkty 1 – 8 wraz z podpunktami odpowiadają kryteriom określonym w statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

- 1) Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki,

Strategia Rozwoju Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie na lata 2012-2020 została przyjęta Uchwałą Senatu Nr 175/V/IX/2013 z dnia 17 września 2013 r.

PWSZZ realizuje misję, która została przyjęta przez Senat Uczelni we wrześniu 2012 r., a głównym celem jest tworzenie przyjaznego miejsca do studiowania oraz nabywanie przez studentów kompetencji potrzebnych w życiu zawodowym i dalszych studiach.

Strategia rozwoju Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Inżynierii Środowiska na lata 2013-2020 została zatwierdzona przez Radę Wydziału Uchwałą Nr 1/2013 na posiedzeniu w dniu 19 listopada 2013 r.

W procesie kształcenia student zdobywa wiedzę ogólną, zawodową, ekonomiczną oraz informatyczną w zakresie niezbędnym do osiągnięcia właściwych kompetencji po ukończeniu kierunku „budownictwo” I stopnia kształcenia. Pozyskane umiejętności pozwolą zarówno projektować, jak i rozwiązywać podstawowe problemy inżynierskie oraz pełnić funkcje w różnych jednostkach budowlanych.

Koncepcja kształcenia uwzględnia, m.in.,:

- nabycie przez absolwentów podstawowych zasad sztuki budowlanej oraz umiejętności z zakresu aktów prawnych w zakresie wykonywania samodzielnych funkcji w budownictwie wyrażonych w Prawie Budowlanym RP,
- standardy kształcenia określone we właściwej dokumentacji prawnej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego RP właściwe dla studiów budowlanych,
- potrzeby rynku budowlanego w regionie konińskim i w całym kraju,
- możliwość kontynuacji studiów w tym zakresie na wszystkich uczelniach technicznych w kraju,
- określony profil kształcenia oraz forma studiów znajduje uzasadnienie w efektach kształcenia oraz wskazanych przez jednostkę dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia,

W Raporcie samooceny kierunku „budownictwo” (pkt. 1.4. str. 16), w Tabeli 1 wskazano, że na obu formach studiów, w zależności od rocznika studentów są realizowane: profil ogólnoakademicki (oraz profil nieokreślony dla okresu poprzedzającego wprowadzenie profili kształcenia) - na II, II, IV roku studiów i profil praktyczny na I roku studiów, czyli od 2013/2014 r. ak.

Koncepcja kształcenia na kierunku „budownictwo” jest właściwie powiązana z misją Uczelni i ze strategią wydziału. Głównym celem Wydziału jest kształcenie studentów na rzecz subregionu konińskiego i współdziałania z lokalną społecznością dla podniesienia jakości życia. W subregionie konińskim istnieje zapotrzebowanie na absolwentów kierunku „budownictwo”, o czym może świadczyć sukcesywny wzrost liczby studentów pierwszego roku studiów.

Ze względu na przejściowe trudności w zakresie przygotowania pełnej bazy dydaktycznej (laboratoriów) spowodowane zmianą siedziby (z Turka do Konina) oraz ograniczonej liczby kadry o dorobku w dyscyplinie budownictwo, oferta kształcenia i jej innowacyjność jest ograniczona.

- 2) Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju.

Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni uczestniczą w procesie ustalania koncepcji kształcenia na kierunku „budownictwo”. Są to pracownicy i studenci wydziału oraz przedstawiciele firm budowlanych i administracji samorządowej w Koninie. Są oni zainteresowani dalszym rozwojem kierunku. Władze miasta wspierają Uczelnię w pozyskaniu kolejnych budynków przewidzianych, m.in., dla potrzeb wizytowanego wydziału.

Studenci wizytowanego kierunku uczestniczą bezpośrednio w procesie określania koncepcji kształcenia poprzez zasiadanie w Radzie Wydziału oraz w komisji i zespole w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Inżynierii Środowiska. Rozwiązania przyjmowane przez Wydział są opiniowane przez przedstawicieli studentów zasiadających w organach kolegialnych jednostki. Cele i efekty kształcenia zapisane są w sylabusach udostępnianych studentom w dziekanacie, za pośrednictwem portalu Uczelnianego (eStudent) oraz prezentowane są na pierwszych zajęciach przez nauczyciela akademickiego prowadzącego dany przedmiot.

Studenci potrafią przedstawić efekty kształcenia zdobywane podczas toku nauczania (wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne). Przedstawiane przez studentów efekty kształcenia są zbieżne z kierunkowymi efektami przedstawionymi w raporcie samooceny.

W procesie kształtowania koncepcji kształcenia na kierunku „budownictwo” uczestniczą interesariusze zewnętrzni. Zasiadają Oni w Radzie programowej oraz w Konwencie Szkoły. Szczególnie aktywni w tym zakresie są przedstawiciele NOT oraz Rady Miasta. Przewodniczący Rady jest przewodniczącym Konwentu.

Rada programowa wpływa, między innymi, na profil kształcenia oraz treści programowe. Po kilku latach kształcenia o profilu ogólnoakademickim, od 2013/2014 r. ak. uznano, że profil praktyczny w najbliższym czasie ma większe szanse rozwoju i absolwenci po tym profilu będą bardziej przydatni dla regionu konińskiego.

Podczas wizytacji na kierunku „budownictwo” na spotkaniu z interesariuszami zewnętrznymi obecni byli:

- sekretarz Rady Miasta Konin
- przewodniczący NOT w Koninie
- przedstawiciel Firmy FRANSPOŁ (chemia budowlana, psb, usługi budowlane)
- dyrektor Zespołu Szkół (w tym o profilu budowlanym)
- przedstawicielka Firmy WRÓBEL (usługi budowlane)
- przedstawiciele projektantów prowadzących działalność gospodarczą oraz władze wydziału i przedstawiciele kierunku.

Podczas spotkania omawiano tematy:

- zapotrzebowania na specjalności z zakresu budownictwa w rejonie Konina (nowe budownictwo, remonty, kopalnia odkrywkowa, elektrownie, wody geotermalne),
- pozytywnej oceny w praktyce kompetencji pierwszych absolwentów (pozytywna ocena poziomu i zakresu kształcenia na kierunku „budownictwo”),
- roli władz miasta w rozwoju Uczelni, udziału w kształtowaniu kształcenia na kierunku, przyjmowania studentów na staże i do pracy oraz pomoc w rozbudowie bazy dydaktycznej,
- dobrej współpracy z firmami zakresie praktyk studenckich,
- współpracy koła naukowego z NOT.

Szkoła ma zawarte umowy o współpracy z następującymi podmiotami: Firma Franspol, Turecka Izba Gospodarcza, Zespół Szkół Budowlanych, Elektrobudowa, Firma VKF Spork Heinz Renzel, MPEC Konin, Firma Impexmetal, Centrum Kształcenia Praktycznego, Politechnika Łódzka. Zespół Oceniający stwierdza, że współpraca i udział interesariuszy w procesie ustalania i korygowania koncepcji kształcenia, określania perspektyw kształcenia i perspektyw rozwoju są właściwe.

Komentarz:

- Ocena powiązania założonej koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku z misją Uczelni oraz ze strategią jednostki.
- Ocena udziału zewnętrznych i wewnętrznych interesariuszy w procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku, poziomie i profilu studiów, w tym określenia celów i efektów kształcenia oraz perspektyw rozwoju.
- Ocena stopnia różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia oraz możliwości jej elastycznego kształtowania.

### **Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego<sup>2</sup> W PEŁNI**

#### **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

1) Koncepcja kształcenia w pełni nawiązuje do misji Uczelni i odpowiada celom strategii jednostki, początkowo poprzez realizację profilu ogólnoakademickiego jak i obecnie po zmianach siedziby wizytowanego kierunku profilu praktycznego.

2) Studenci wizytowanego kierunku uczestniczą bezpośrednio w procesie określania koncepcji kształcenia poprzez zasiadanie w Radzie Wydziału oraz w komisji i zespole w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Inżynierii Środowiska. Rozwiązania przyjmowane przez Wydział są opiniowane przez przedstawicieli studentów zasiadających w organach kolegialnych jednostki. Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze w pełni uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profili, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju.

#### **2.Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie**

1) Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu, kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku; zakładane efekty kształcenia na kierunkach o profilu praktycznym uwzględniają oczekiwania rynku pracy lub wymagania organizacji zawodowych, umożliwiające uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu, a na kierunkach o profilu ogólnoakademickim wymagania sformułowane dla danego obszaru nauki, z której kierunku się wywodzi; opis efektów jest publikowany.

Senat Uchwałą Nr 163/V/V/2013 z dnia 14 maja 2013 r. określił efekty kształcenia na studiach pierwszego stopnia na kierunku „budownictwo” zgodnie z wymogami art. 11 ust. 2 pkt 2 ustawy. Zostały określone efekty kierunkowe oraz moduły przedmiotów je realizujące, a także przyporządkowano efekty kierunkowe do efektów obszarowych określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520). Efekty kształcenia są poprawnie opracowane dla wymienionych w pkt. 2.1 profili kształcenia w zależności od rocznika studiów. W przypadku profilu praktycznego, kierunkowe i przedmiotowe / modułowe, efekty kształcenia w pewnym stopniu nieco odbiegają od specyfiki profilu praktycznego na korzyść profilu ogólnoakademickiego (dot.

---

<sup>2</sup> według przyjętej skali ocen: wyróżniająco, w pełni, znacząco, częściowo, niedostatecznie;

stud. sem. I i II 2013/2014 r. ak.). Są opracowane według kryterium potrzeb rynku lokalnego i dalszej edukacji na II stopniu kształcenia o profilu ogólnoakademickim. Są spójne z szeroko rozumianą misją i strategią PWSzZ w Koninie. W procesie kształcenia oraz nabywania uprawnień przez studentów/absolwentów biorą udział pracodawcy wspierani przez lokalny samorząd (władze miasta Konina).

Programy nauczania w formie siatek przedmiotów oraz sylabusów i opis założonych efektów kształcenia wraz z matrycami są dostępne dla studentów pod Ich indywidualnym adresem na portalu e-student (<http://estudent.konin.edu.pl>). Opisy efektów kształcenia dodatkowo są omawiane na pierwszych zajęciach ze studentami. Przyjętą formę dostępności należy uznać za właściwą.

Założone kierunkowe i specjalnościowe oraz przedmiotowe / modułowe efekty kształcenia zostały opracowane w nawiązaniu do opisu efektów kształcenia opracowanych w Politechnice Łódzkiej na kierunku „budownictwo” zgodnie z KRK. Są one zgodne z koncepcją rozwoju kierunku i poziomu kwalifikacji. Jednocześnie są zróżnicowane w zależności od przyjętego profilu kształcenia: ogólnoakademickiego (II rok studiów) i nieokreślonego (aktualny III, IV rok studiów) oraz praktycznego (aktualny I rok studiów) - według opisu zawartego w Raporcie samooceny wizytowanego kierunku, Tabela 1 str. 16. Zarówno w przypadku profilu praktycznego jak i ogólnoakademickiego są one spójne, a nabywane przez studentów na kolejnych semestrach efekty kształcenia są stopniowane odpowiednio do przekazywanej studentom wiedzy teoretycznej i praktycznej oraz uwzględniają w wystarczającym stopniu wymagania rynku pracy i organizacji zawodowych, umożliwiając po uzyskaniu odbyciu praktyk przewidzianych w programie studiów i wymaganego stażu nabycie uprawnień budowlanych w określonym zakresie. Pozyskiwane przez studentów efekty kształcenia z zakresu wiedzy i umiejętności oraz kompetencje społeczne w zakresie realizowanego programu studiów są właściwe dla absolwentów kierunku budownictwo i w wystarczającym stopniu uwzględniają oczekiwania rynku pracy i organizacji zawodowych. Absolwenci po odbyciu staży i wymagań formalnych mogą uzyskać odpowiednie uprawnienia zawodowe.

Absolwenci z uwagi na Ich nieliczną grupę (22 osoby w 2013 r. i tylko po studiach niestacjonarnych na wizytowanym kierunku) oraz wcześniejsze formułowanie efektów kształcenia, nie uczestniczyli i nie mogli mieć wpływu na ich opracowanie.

Zarówno kierunkowe jak i przedmiotowe/modułowe efekty kształcenia są możliwe do osiągnięcia z uwagi na ich poprawne opracowanie.

2) efekty kształcenia danego programu zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne,

Zdaniem Zespołu Oceniającego przeanalizowane efekty kształcenia programu studiów na wizytowanym kierunku zostały wyrażone w sposób przejrzysty oraz zrozumiały dla studentów. Sformułowane i stosowane metody sprawdzania efektów kształcenia tworzą czytelny system weryfikacji efektów kształcenia. W przypadku pierwszych roczników kształcenia sylwetka absolwenta była zgodna z powszechnie przyjętym jej opisem w ówczesnie obowiązujących standardach dla kierunku „budownictwo”.

3) jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiając weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągania efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia; system ten jest powszechnie dostępny.

Na system oceny efektów kształcenia mają wpływ procedury dotyczące informowania studentów w zakresie zasad oceniania. W celu utrzymania ich spójności przestrzegane są ustalenia regulaminu studiów. Warunki zaliczeń i terminarz zaliczeń są podawane do wiadomości studentom. Materiały i protokoły zaliczeń są archiwizowane i poddawane kontroli w celu monitorowania poprawności procesu oceniania, podobnie traktowane są prace dyplomowe i ich recenzje. Zasady dot. oceniania studentów są określone formalnie w kartach poszczególnych przedmiotów oraz zajęć przygotowywanych przez odpowiedzialnych za prowadzenie zajęć pracowników jednostek organizacyjnych Wydziału. Warunkiem zaliczenia jest spełnienie wszystkich wymagań określonych w regulaminie, tj. m. in.: zaliczenie zajęć, zdanie egzaminów. Celem przedmiotowego systemu oceniania jest: diagnozowanie i monitorowanie postępów studenta, sprawiedliwe ocenianie każdego studenta, wspieranie rozwoju studenta przez ewaluację jego osiągnięć, informowanie studenta o poziomie jego osiągnięć dydaktycznych i postępach w tym zakresie, pomoc studentowi w samodzielnym planowaniu jego rozwoju, motywowanie studenta do dalszej pracy, wykorzystanie przez nauczyciela wyników osiągnięć studentów do planowania pracy dydaktycznej, dostarczanie studentom informacji o postępach i trudnościach w nauce.

Zasady dyplomowania obowiązujące na kierunku określa Regulamin Studiów, Zarządzenie Rektora Nr 61/2013 z dnia 5 września 2012 r. oraz Uchwała Rady Wydziału 11/2014 z dnia 4 lutego 2014 r. Niniejsze opracowanie zawiera szczegółowe wytyczne i wymagania związane z wyborem i przebiegiem seminarium dyplomowego, ustaleniem terminu pracy dyplomowej oraz procedurą i przebiegiem egzaminu dyplomowego. Etapowe prace studentów w postaci testów egzaminacyjnych i prac pisemnych są gromadzone i przechowywane przez Uczelnię. Teczki akt osobowych studenta (razem z pracą dyplomową) przechowuje się w archiwum uczelni przez okres 50 lat (zgodnie z § 4 ust. 2 ww. rozporządzenia). Podczas oceny jakości kształcenia na kierunku „budownictwo” poddano ocenie 10 akt osobowych absolwentów z których wynika, iż: protokoły egzaminacyjne - prowadzone są zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 201, poz. 1188); karty okresowych osiągnięć studenta – prowadzone są zgodnie z powyżej przytoczonym rozporządzeniem; dyplomy i suplementy -sporządzane są zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów, warunków wydawania oraz niezbędnych elementów dyplomów ukończenia studiów i świadectw ukończenia studiów podyplomowych oraz wzoru suplementu do dyplomu (Dz. U. Nr 196, poz. 1167). Ponadto w suplementach znajdują się szczegóły dotyczące programu, takie jak: składowe programy studiów oraz indywidualne osiągnięcia, uzyskane oceny oraz punkty ECTS. Zasady zaliczania przedmiotu wraz z zakładanymi efektami kształcenia przedstawiane są studentom przez nauczycieli akademickich podczas pierwszych zajęć w trakcie semestru. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, studenci wyrazili opinie, że przedstawione zasady są konsekwentnie realizowane, a ewentualne zmiany dokonywane są w porozumieniu ze studentami. Ponadto metody weryfikacji efektów kształcenia zapisane są w sylabusach. Stosowane sposoby weryfikacji poprzez kolokwia, egzaminy w formie pisemnej oraz w formie odpowiedzi i egzaminów praktycznych, zdaniem studentów i Zespołu Oceniającego, pozwalają na weryfikację przedstawionych efektów kształcenia. Ponadto efekty kształcenia z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych są stale weryfikowane w formie oceny aktywności na zajęciach lub pracach zaliczeniowych. Weryfikacja wiedzy na wizytowanym kierunku odbywa się systematycznie i poprawnie w formie: kolokwiów, testów kompetencyjnych, odpowiedzi ustnych, prac zaliczeniowych, egzaminów praktycznych, a także sprawozdania z przebiegu praktyk. Formy weryfikacji wiedzy, w tym

również ocena stopnia nabycia deklarowanych dla kierunku umiejętności i kompetencji, w opinii studentów oraz Zespołu Oceniającego są właściwie dobrane i pozwalają na ich weryfikację w każdym z obszarów kształcenia. Zarówno kierunkowe, jak i przedmiotowe/modułowe, efekty kształcenia oraz przypisane do praktyk zawodowych są w dużym stopniu możliwe do osiągnięcia. Dla każdego przedmiotu są opracowane sylabusy zawierające, m.in., podstawowe informacje o przedmiocie, cele kształcenia, wymagania wstępne, opisane efekty kształcenia, treści kształcenia, metody kształcenia, metody oceny, obciążenie pracą studenta, liczbę punktów ECTS, literaturę, sposób weryfikacji zakładanych efektów kształcenia, kryteria oceny. Praktyki zawodowe są organizowane w trakcie siedmiosemestralnych studiów stacjonarnych w okresie wakacyjnym w wymiarze 8 tygodni (320 godzin) w firmach, z którymi są podpisane porozumienia potwierdzające gotowość przyjęcia studentów. Praktykom zostało przypisanych 13 punktów ECTS. Zdaniem Zespołu Oceniającego w przypadku profilu praktycznego należałoby rozważyć możliwość zwiększenia czasu praktyk w firmach zewnętrznych o profilu związanym ze specjalnościami na wizytowanym kierunku. Do realizacji programu praktyk zawodowych na wydziale są dobrze opracowane regulaminy szczegółowe (w tym dla wszystkich profili na kierunku budownictwo) zawierające wytyczne/cel i zakres praktyki z uwzględnieniem miejsca oraz czasu jej trwania. Praktykę zalicza się, m.in., na podstawie wypełnionych Dzienników Praktyk. Na wszystkich etapach poprawnie jest prowadzona weryfikacja kompetencji studentów oraz ocena efektów kształcenia, w tym ze szczególnym uwzględnieniem procesu dyplomowania.

Układ przedmiotów i modułów jest w zasadzie poprawny, aczkolwiek w kilku przypadkach są realizowane treści i oczekiwane efekty kształcenia odpowiadające II stopniowi kształcenia, np. z Metod obliczeniowych. Jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, weryfikuje i doskonali na bieżąco program realizując założony cel. Wiedza i umiejętności w większości przekazanych treści jest egzekwowana w formie kolokwium, egzaminów i bieżących projektów oraz operatów. Elementem wieńczącym są prace dyplomowe inżynierskie, które na ogół są realizowane dobrze. Pewnej zmianie powinny ulec seminaria dyplomowe i ich rozliczanie w ramach pensum prowadzących te zajęcia oraz kontrola uzyskiwanych efekty kształcenia przez studentów, np. wątpliwe są opisy efektów kształcenia w zakresie wiedzy, np.: W03, W07, W09 przypisane Seminarium dyplomowemu. Podobna ocena dotyczy opisu efektów z zakresu wiedzy przypisanych Projektowi Dyplomowemu Inżynierskiemu.

Jednostka na wizytowanym kierunku nie prowadzi kształcenia na odległość, a jedynie pracownicy udzielają drogą elektroniczną konsultacji w ramach wybranych przedmiotów. Główną przyczyną rezygnacji/odsiewu ze studiów jest słabe przygotowanie studentów ze szkoły średniej z matematyki i fizyki. Bardzo słabe przygotowanie kandydatów na studia w zakresie wymienionych przedmiotów jest wynikiem kształcenia na niższych szczeblach edukacji dlatego studenci na pierwszym roku studiów nie są w stanie sprostać wymaganiom podczas weryfikacji ich wiedzy i umiejętności przy zaliczeniach i egzaminach. Natomiast na studiach niestacjonarnych zauważalnej części studentów nie wystarcza czasu i woli do systematycznej nauki.

- 4) jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy, a uzyskane wyniki wykorzystuje w celu doskonalenia jakości procesu kształcenia.

W Jednostce przeprowadzane są badania dotyczące losów zawodowych absolwentów. Badanie przeprowadzane jest przez Biuro Karier, Rekrutacji i Współpracy z Absolwentami. Opracowane badanie zostało podzielone na IV etapy. W związku z krótkim czasem prowadzenia badania udało się dotychczas zrealizować dwa etapy:

I etap: przeprowadzany podczas składania dokumentów o dopuszczenie do egzaminu dyplomowego - ankieta mająca dać ocenę bazy dydaktycznej uczelni;

II etap: badanie przeprowadzane po roku od ukończenia studiów – ankieta umożliwia absolwentom wskazanie ich sytuacji na rynku pracy, w krótkim czasie od ukończenia studiów.

Etapy III i IV będą miały postać ankiet wysyłanych do absolwentów odpowiednio po trzech i pięciu latach od ukończenia studiów z pytaniami dotyczącymi dalszych ich losów.

Studenci posiadają wiedzę na temat przeprowadzanego badania oraz jego celu. Zdaniem studentów, przeprowadzenie powyższego badania może stanowić możliwość pozyskania cennych informacji o rynku pracy oraz umiejętnościach kształtowanych przez program studiów i pożądanym przez pracodawców. Cykl przeprowadzanego badania nie został ukończony, stąd nie wprowadzono zmian w programach kształcenia.

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Koninie uczestniczy również w projekcie „Obserwatorium Losów Zawodowych Absolwentów Uczelni Wyższych”. Jest to projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Głównym celem projektu Obserwatorium Losów Zawodowych Absolwentów – OLZA jest wzrost jakości działań uczelni w zakresie monitorowania losów absolwentów. W ramach projektu powstała platforma internetowa służąca uczelniom do badania losów zawodowych absolwentów.

Uczelnia monitoruje losy i kariery absolwentów od 2011/2012 r. ak. Jednostka wdraża system monitorowania karier zawodowych absolwentów od 2011/2012 r.ak. obejmujący wszystkie kierunki w PWSzZ. Przeprowadza wśród absolwentów ankietę (18 pytań). Dokonuje analizy wyników dotyczących: poszukiwania pracy, przygotowania do zawodu inżyniera, programu studiów, czasu i warunków zatrudnienia oraz nabytych umiejętności podczas studiów. Obecnie lokalny rynek wchłania absolwentów studiów niestacjonarnych kierunku „budownictwo”. Natomiast brak jest danych dot. absolwentów studiów stacjonarnych, gdyż nie ma jeszcze na rynku roczników studentów, którzy ukończyli wizytowany kierunek. Należy ocenić pozytywnie system opracowany oraz stopniowo wdrażany do monitorowania karier absolwentów i współpracy z otoczeniem gospodarczym. Jednak opinii dotyczącej grupy absolwentów po kierunku „budownictwo” nie należy, jak na razie, traktować jako reprezentatywnej.

#### *Komentarz:*

- *Ocena zgodności założonych kierunkowych i specjalnościowych oraz przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu kształcenia z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (wzorcowymi efektami kształcenia albo celami i efektami kształcenia wskazanymi w standardach kształcenia, w tym standardach kształcenia nauczycieli, określonych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego), a także z koncepcją rozwoju kierunku;*
- *Ocena spójności kierunkowych i przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia. W przypadku profilu praktycznego ocena obejmuje stopień uwzględnienia wymagań rynku pracy i organizacji zawodowych umożliwiających nabycie uprawnień do wykonywania zawodu oraz zakres wpływu absolwentów i przedstawicieli pracodawców w formułowaniu efektów kształcenia, a w odniesieniu do profilu*

ogólnoakademickiego – wymagań formułowanych dla obszaru wiedzy<sup>3</sup>, z którego kierunek się wywodzi;

- Ocena możliwości osiągnięcia kierunkowych i przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów kształcenia dla modułów kształcenia (poszczególnych przedmiotów, grup przedmiotów) oraz praktyk zawodowych (o ile są przewidziane w programie studiów).
- Ocena dostępności opisu założonych efektów kształcenia (czy i w jaki sposób opis efektów kształcenia jest publikowany).
- Ocena czy efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały i sprawdzalny.
- Ocena czy jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia i możliwości weryfikacji zakładanych celów i czy system ten jest powszechnie dostępny, Ocena czy system obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) i przewiduje właściwe dla nich sposoby weryfikacji oraz umożliwia zmierzenie i ocenę efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach ze szczególnym uwzględnieniem procesu dyplomowania, a także czy wymagania są wystandardyzowane. Ocena uwzględnia również przyczyny i skalę odsiewu oraz stopień dostępności informacji na temat stosowanego systemu oceny. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość ocena czy weryfikacja uzyskanych efektów kształcenia prowadzona jest na bieżąco tj. co najmniej z równą częstotliwością jak na studiach prowadzonych w uczelni w sposób tradycyjny i pozwala na ich porównanie z zakładanymi efektami kształcenia, oraz czy zaliczenia i egzaminy kończące zajęcia dydaktyczne z przedmiotu są prowadzone w siedzibie uczelni .
- Ocena monitorowania przez jednostkę karier absolwentów na rynku pracy oraz wykorzystania uzyskanych wyników w doskonaleniu jakości procesu kształcenia. procedur i mechanizmów umożliwiających badanie losów (karier) absolwentów oraz dostosowanie efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów ocenianego kierunku studiów i otoczenia społeczno-gospodarczego (w tym rynku pracy), a także stopnia zaangażowania (wpływu) przedstawicieli tych interesariuszy na kształtowanie struktury efektów kształcenia. Analiza efektywności działalności prowadzonej przez uczelnię/jednostkę w tym zakresie.
- W przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany, odnieść się do stopnia realizacji zaleceń, jeśli poprzednio były sformułowane, lub efektów działań naprawczych, a także ocenić proces rozwoju kierunku.

#### **Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych**

Zespół ocenił 15 wylosowanych prac dyplomowych i ponad 30 prac przejściowych z różnych przedmiotów, tzn. projektów, operatów i sprawozdań. Biorąc pod uwagę zarówno stronę merytoryczną jak i techniczną ww. opracowań stwierdzono, że są one wykonywane

---

<sup>3</sup> użyte określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, stopień i tytuł naukowy, działalność naukowo-badawcza, dorobek naukowy, oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki, dyscypliny artystyczne, stopień i tytuł w zakresie sztuki, oraz działalność artystyczną i dorobek artystyczny.

poprawnie. Zarówno opiekunowie jak i recenzenci zaliczający prace studenckie, poza drobnymi usterkami dokonali właściwej oceny ich zawartości. W przypadku recenzji prac dyplomowych zachodzi duża zgodność ocen, czasami różnią się 0,5 stopnia, np. 4+ i 5.

Tematyka prac dyplomowych (pierwszy rocznik absolwentów na studiach niestacjonarnych) jest związana z projektowaniem budynków mieszkalnych (domy jednorodzinne, a także wielorodzinne wykonywane w różnej technologii i z różnych materiałów), obiektów kubaturowych (m.in. hale, parking zamknięty, elektrownia wiatrowa ...), fizyką budowli oraz procedurami przetargowymi i administracyjno-prawnymi w robotach budowlanych.

Podczas analizy zestawienia Tabeli Przydziału Promotorów prac dyplomowych w 2012/2013 r. ak. oraz Wykazu tematów (22 tematy pracy dyplomowej) zauważono, że liczba prowadzonych prac przez poszczególnych opiekunów jest bardzo zróżnicowana (od 1 pracy do 10) oraz kilka prac dyplomowych nie jest ściśle związanych bezpośrednio z wizytowanym kierunkiem kształcenia, np. praca dyplomowa nt. „Projekt architektoniczny domu jednorodzinnego”. Sytuację taką należy uznać za niewłaściwą, gdyż w dłuższym czasie może to mieć wpływ na obniżenie jakości prac dyplomowych ze względu na dostępność do opiekuna pracy i konsultacji. Ponadto ogranicza wybór recenzentów i zawęża tematykę prac dyplomowych skupioną wokół kilku opiekunów prac. Nie pozwala na nabywanie doświadczenia przez pozostałych pracowników w opiekowaniu się i recenzowaniu prac. Recenzje prac dyplomowych są lakoniczne i w zasadzie podają zawartość pracy.

#### **Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego<sup>4</sup> W PEŁNI**

##### **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

- 1) Efekty kształcenia są dobrze opracowane, są zgodne ideą KRK oraz spójne z koncepcją rozwoju kierunku. Efekty kształcenia udostępniane są w dziekanacie lub za pośrednictwem portalu eStudent,
- 2) Efekty kształcenia zostały opracowane w sposób zrozumiały dla studentów i w ich ocenie są sprawdzalne. W ocenie Zespołu Oceniającego efekty kształcenia zostały opracowane w sposób właściwy.
- 3) Stosowany system oceny osiągniętych efektów kształcenia, zdaniem studentów, jest przejrzysty oraz zrozumiały ze względu na stosowanie zasad zawartych w sylabusach. W sylabusach są starannie określone efekty kształcenia oraz sposoby weryfikacji stopnia ich osiągnięcia. W ocenie Zespołu Oceniającego w wizytowanej jednostce jest stosowany przejrzysty system oceny efektów kształcenia na każdym etapie i jest powszechnie dostępny.
- 4) Uczelnia prowadzi monitoring losów zawodowych absolwentów. Studenci mają świadomość nt. celowości tego badania. W Uczelni prowadzi się monitoring karier zawodowych absolwentów, który obejmuje wizytowany kierunek, m.in., w celu doskonalenia jakości procesu kształcenia.

#### **2.Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia**

- 1) Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta,

Kształcenie na studiach na kierunku „budownictwo” trwa odpowiednio 7 semestrów (stacjonarne) i 8 semestrów (niestacjonarne) z ogólną liczbą punktów ECTS równą 210 zgodną z obowiązującymi przepisami. Na realizację procesu kształcenia składają się godziny pracy z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego oraz godziny pracy własnej studenta. Opracowane treści kształcenia i formy zajęć oraz metody kształcenia są dostosowane do osiągnięcia założonych efektów kształcenia. Sekwencja przedmiotów ujętych w programie studiów sprzyja realizacji większości efektów kształcenia. Program studiów umożliwia wybór studentowi przedmiotów/modułu w wymiarze 30% w celu uzyskania określonych kwalifikacji. Treści przedmiotów i program praktyk studenckich pozwalają w zadowalający sposób osiągnąć zakładane efekty kształcenia z zakresu obszaru wiedzy i dziedziny oraz dyscypliny budownictwo na I stopniu kształcenia. W niektórych sytuacjach należy poprawić realizację praktyki oraz system kontroli odbywania praktyki i zakres nabytych umiejętności.

W przedmiocie Techniki napraw i wzmacniania konstrukcji jest przewidziana tylko jedna umiejętność (U16), a siedem efektów kształcenia z zakresu wiedzy (w tym brak efektu odnoszącego się do napraw, które są zawarte w nazwie przedmiotu). Zdaniem Zespołu Oceniającego obecnie realizowany plan zajęć nie umożliwia w pełni osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia i kwalifikacji absolwenta, ponieważ nie można osiągnąć części umiejętności nabywanych na zajęciach o charakterze laboratoryjnym (z uwagi na zmianę lokalizacji kierunku czasowo brak pomieszczeń i wyposażenia - brakuje laboratoriów z materiałów budowlanych, wytrzymałości materiałów, fizyki budowli i mechaniki gruntów). Obecnie studenci nie mogą nabyć manualnych umiejętności w zakresie wyznaczania cech fizycznych i mechanicznych materiałów budowlanych oraz gruntów. Znają je z zajęć o charakterze opisowym. Część studentów odbywających praktykę w zakładach dysponujących odpowiednią bazą laboratoryjną może nabyć umiejętności, których na razie nie są w stanie nabyć w Uczelni z powodu braku pomieszczeń laboratoryjnych i sprzętu.

Jednak program studiów jest dostosowany do możliwości oferowanych przez Wydział, a osiągnięcie zakładanych umiejętności i wiedzy w trakcie realizacji programu kształcenia jest realne, uwzględniając praktyki zawodowe.

Zdaniem Zespołu Oceniającego sekwencja przedmiotów pozwala na stopniowe rozszerzanie wiedzy oraz zdobywanie kolejnych efektów kształcenia bez powtarzania treści materiału. Studenci oceniają pozytywnie realizowane treści zapisane w sylabusach.

Studenci podczas studiów odbywają obowiązkową praktykę zawodową odpowiednio: wcześniej (przed wprowadzeniem profili) nazwanym w Raporcie samooceny jako nieokreślony przez 8 tygodni, następnie na profilu ogólnoakademickim przez 6 tygodni i obecnie na wprowadzonym profilu praktycznym przez 10 tygodni. W celu uzyskania miejsca praktyk mogą korzystać z wykazu firm współpracujących z Uczelnią lub indywidualnie wybrać miejsce praktyk za zgodą Uczelni na podstawie porozumienia zawartego z daną instytucją. Po ukończeniu praktyk studenci są rozliczani na podstawie Dziennika praktyk zawodowych, w którym są opisane kompetencje/osiągnięcia studentów. Studentów podejmujących praktykę zawodową obowiązuje odpowiedni do rocznika studiów Regulamin Studenckich Praktyk Zawodowych PWSz w Koninie oraz ramowy program praktyki określony dla poszczególnych specjalności/formy studiów. Organizację praktyk, czas oraz sposób rozliczania z praktyk Zespół Oceniający i studenci oceniają pozytywnie. Na podstawie skontrolowanych Dzienników praktyki stwierdzono, że realizacja obowiązującego dotychczas programu praktyk jest w większości przypadków poprawna. Zdaniem Zespołu Oceniającego do czasu uruchomienia własnych laboratoriów umiejętności przewidziane podczas realizacji zajęć laboratoryjnych studenci powinni nabyć w trakcie praktyk zawodowych. Dlatego kierownictwo wydziału i opiekun praktyk powinni dołożyć więcej staranności w doborze firm, do których są kierowani studenci i odpowiednio

dostosować program praktyk oraz określić np. dodatkowe warunki zaliczenia. W obecnej sytuacji funkcjonujący system kontroli i zaliczania praktyk nie umożliwi w pełni sprawdzenia nabycia przez studentów umiejętności praktycznych.

Uczelnia umożliwia studentom skorzystanie z Indywidualnych Planów Studiów i Programów Kształcenia przez indywidualny dobór treści, metod i form kształcenia. Indywidualny Plan Studiów i Program Studiów udzielany jest szczególnie uzdolnionym i wyróżniającym się studentom na ich wnioski. Dla studentów z niepełnosprawnościami, zależnie od rodzaju niepełnosprawności, Uczelnia stara się o jak najlepszą pomoc w realizacji programu kształcenia, np. przez dostosowanie planu zajęć czy oferowanie pomocy w postaci asystenta. Proces kształcenia w ramach poszczególnych form kształcenia jest zorganizowany prawidłowo, aczkolwiek pewne zastrzeżenia może budzić dość skomplikowany system organizacji zajęć (czas trwania blokowanych zajęć i przerw między zajęciami, zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych).

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA posiadają wiedzę na temat możliwości indywidualizacji programów kształcenia, ale nie wykazują chęci indywidualizacji własnego programu kształcenia.

Formalne warunki w zakresie ECTS na wizytowanym kierunku są spełnione. Przyjęta punktacja ECTS też jest poprawna.

Starszy program kształcenia pozwalał na osiągnięcie założonej sylwetki absolwenta kierunku, który został uruchomiony po raz pierwszy w 2009 roku w Zamiejscowym Wydziale Budownictwa i Instalacji Komunalnych w Turku.

- 2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

Opracowane, zakładane efekty kształcenia, treści programowe wzorowane na opracowaniach innych Uczelni tworzą spójną całość. Treści kształcenia, formy realizacji zajęć są w zdecydowanej większości prawidłowe (poza niektórymi zajęciami ujętymi w planie jako laboratorium). Formy i metody dydaktyczne/metody kształcenia są poprawne. Zarówno wykłady, projektowanie jak i ćwiczenia audytoryjne są realizowane w małych grupach studenckich, co stwarza bardzo dobre warunki kształcenia. Stosowanie tradycyjnych i nowoczesnych metod przekazywania wiedzy i umiejętności pozwala studentom śledzić kolejne etapy procesu obliczeń, projektowania oraz wykonywania konkretnych elementów konstrukcyjnych. Podczas zajęć studenci są odpytywani i uczestniczą aktywnie w realizacji zajęć. Proces kształcenia w ramach poszczególnych form (poza laboratoriami z przedmiotów zawodowych) można uznać za poprawny. Proporcje między poszczególnymi formami zajęć można uznać za właściwe.

Co do ogólnej zasady w procesie kształcenia zachowuje się spójność programu z wymiarem praktyk (6, 8 i 10 tygodni), które odbywają się w firmach budowlanych oraz instytucjach związanych z nadzorem i planowaniem inwestycji i nabywanymi efektami kształcenia. Program praktyk opisany w Regulaminach Studenckich Praktyk Zawodowych PWSZ jest spójny z programem kształcenia realizowanym w uczelni, jednak przebieg praktyk jest uwarunkowany specyfiką firmy, w której student odbywa praktykę.

*Komentarz:*

- *Ocena czy realizowany program kształcenia umożliwia osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. W przypadku kształcenia nauczycieli oraz kierunków, dla*

których określone zostały standardy kształcenia – również ocena spełnienia wymagań odpowiednich standardów;

- Ocena czy zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą spójną całość;
- Ocena czasu trwania kształcenia, prawidłowości doboru treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia w celu osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu/modułu, w tym modułu przedmiotów do wyboru, danego poziomu kwalifikacji. W przypadku wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość ocena czy kształcenie, którego celem jest zdobycie umiejętności praktycznych, odbywa się w warunkach rzeczywistych, z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów;
- ocena zgodności przyjętej punktacji ECTS z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie, w przypadku kształcenia nauczycieli i kierunków, dla których ustalono standardy kształcenia – również zgodności z odpowiednimi standardami;
- Ocena prawidłowości sekwencji przedmiotów i modułów określonej w planie i programie studiów;
- Ocena spójności programu i wymiaru praktyk studenckich, terminu ich realizacji oraz doboru miejsc, w których się odbywają, z celami i efektami kształcenia określonymi dla tych praktyk. Ocena czy system kontroli i zaliczania praktyk uwzględnia możliwość nabycia przez studenta umiejętności praktycznych;
- Ocena organizacji procesu kształcenia realizowanego w ramach poszczególnych form kształcenia przewidzianych dla danego kierunku, poziomu i profilu studiów w kontekście możliwości osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia. Prawidłowość organizacji kształcenia w ZOD, jeżeli taki ośrodek funkcjonuje w ramach jednostki. Ocena prawidłowości doboru form realizacji zajęć dydaktycznych z przedmiotów tworzących moduł praktyczny (zajęcia praktyczne, w tym w środowisku pracy) do założonych efektów kształcenia;
- Ocena możliwości indywidualizacji procesu kształcenia studentów wybitnie uzdolnionych, studentów niepełnosprawnych;
- w przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany i ich efekty, odnieść się do stopnia realizacji sformułowanych poprzednio zaleceń, lub efektów działań naprawczych, a także ocenić proces zmian programu studiów w aspekcie rozwoju kierunku.

### **Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego<sup>4</sup> ZNACZĄCO**

#### **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

1) W opinii studentów oraz Zespołu Oceniającego sekwencja przedmiotów pozwala na stopniowe poszerzanie wiedzy oraz nabywanie dodatkowych umiejętności podczas praktyk studenckich. Uczelnia umożliwia studentom indywidualizację programów kształcenia. Realizowany program kształcenia umożliwia w znaczącym stopniu na prowadzonych profilach osiągnięcie założonych celów, jednak w przypadku profilu praktycznego w pewnym stopniu z uwagi na brak laboratoriów nie umożliwia.

2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość, aczkolwiek po wyborze profilu praktycznego należy dokonać ich analizy.

### 3. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

- 1) Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji danego programu,

Liczby, struktury i kwalifikacje kadry przedstawia tabela 4.1. Uzupełniające informacje – szersze – znajdują się w Załączniku 5 cz. I i cz. II.

Tabela 4.1. Struktura i kwalifikacje kadry na ocenianym kierunku

Struktura kwalifikacji kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów.													
Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Ogółem	Liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia											
		z tego reprezentujących											
		obszar nauk technicznych						obszar nauk ścisłych		obszar nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych		obszar nauk ekonomicznych	obszar nauk przyrodniczych
		dziedzina nauk technicznych						dziedzina nauk chemicznych	dziedzina nauk matematycznych	dziedzina nauk rolniczych		dziedzina nauk ekonomicznych	dziedzina nauk biologicznych
		budownictwo	inżynieria środowiska	budowa i eksploatacja maszyn	architektura i urbanistyka	geodezja i kartografia	technologia chemiczna	Chemia	matematyka	ochrona i kształtowanie środowiska	technologia żywności i żywienia	ekonomia	biochemia
Studia I stopnia													
• Prof. <sup>4</sup>	0	0 (0) <sup>5</sup>	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
• dr hab.	4	1 (1)	0 (0)	1 (1)	1 (1)	0 (0)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
• dr	11	2 (2)	2 (1)	1 (0)	0 (0)	1 (1)	0 (0)	1 (0)	0 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (1)	1 (1)
• mgr <sup>6</sup>	1	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)

Na ocenianym kierunku zajęcia dydaktyczne prowadzi łącznie 26 nauczycieli akademickich, w tym zgłoszonych do minimum kadrowego 9 (3 ze stopniem naukowym dr hab. i 6 ze stopniem naukowym doktora).

Na podstawie przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów dotyczących nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów, przeglądu wykazu i treści przedmiotów prowadzonych przez poszczególnych nauczycieli akademickich Zespół Oceniający stwierdza, że kierując się kompetencjami osób prowadzących 25% nauczycieli akademickich nie posiada stopni naukowych. Część z nich prowadzi przedmioty z grupy

<sup>4</sup> Dane zgodne z dokumentami o nadaniu tytułów i stopni naukowych (w zakresie sztuki) oraz tytułu zawodowego.

<sup>5</sup> W nawiasie dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego ocenianego kierunku.

<sup>6</sup> Lub równorzędny.

podstawowych i humanistyczno-społecznych. 7 osób z tytułem magistra to osoby z dużym doświadczeniem i uprawnieniami zawodowymi w budownictwie, dobrze przygotowane do kształcenia na poziomie studiów inżynierskich. Jednak część ma wykształcenie z innych dyscyplin naukowych aniżeli prowadzone przedmioty. Wszystkie osoby, które nie stanowią minimum kadrowego zatrudnione są na kontraktach.

Według informacji przedstawionych w Raporcie deklaruje się na wstępie praktyczny profil kształcenia, natomiast zestawiając liczbę studentów w procesie kształcenia podano, że większość studentów studiuje na profilu ogólnoakademickim, a jedynie pierwszy rok jest objęty profilem praktycznym.

Kierunek „budownictwo” przyporządkowano obszarowi i dziedzinie nauk technicznych, co wg rozporządzenia MNiSW z dn. 8 sierpnia 2011 roku jednoznacznie określa przyporządkowane dyscypliny naukowe. Podana w Załączniku 5 struktura kwalifikacji nauczycieli nie odpowiada w pełni tym wymogom. Brakuje nauczycieli, których doświadczenie, dorobek naukowy i zawodowy oraz ich specjalności byłyby odpowiednie do uzyskania celów kształcenia i efektów realizacji programu w zakresie: chemii budowlanej, ekonomiki przedsiębiorstwa o profilu budowlanym, metod obliczeniowych, wytrzymałości materiałów oraz mechaniki gruntów i fundamentowania. Łącznie dotyczy to 6 nauczycieli akademickich. Powyższe zastrzeżenia nie gwarantują osiągnięcia założonych celów kształcenia i efektów realizacji programów.

- 2) dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia; na kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów,

Na podstawie podanych w Raporcie informacji stwierdza się, że osoby zaproponowane do minimum reprezentują dyscypliny naukowe budownictwo (3), inżynierię środowiska (1), budowę i eksploatację maszyn (1), architekturę i urbanistykę (1), geologię i kartografię (1) oraz ekonomię (1) i biochemię (1). W sumie 9 osób.

Przedstawiona wyżej sytuacja, że na kierunku „budownictwo” realizowany jest zarówno profil ogólnoakademicki jak i praktyczny, obliuguje wg rozporządzenia MNiSW z dn. 5 października 2013 roku, do spełnienia warunku profilu ogólnoakademickiego. Liczy się dorobek naukowy w odpowiednich dyscyplinach naukowych, pomimo tego, iż zapoczątkowano tendencję przejścia na kształcenie o profilu praktycznym.

Tak więc uwzględniając przyporządkowanie kierunku obszarowi i dziedzinie nauk technicznych, warunki zaliczenia do odpowiednich dyscyplin naukowych wg w/w rozporządzenia z dn. 8 sierpnia 2011 roku spełnia jedynie 7 nauczycieli z minimum kadrowego (budownictwo, urbanistyka i architektura, inżynieria środowiska, geodezja i kartografia, budowa i eksploatacja maszyn) - Załącznik 5. Natomiast biorąc pod uwagę dorobek naukowy i kwalifikacje kadry, warunek posiadania odpowiedniego dorobku naukowego w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia spełniają 3 osoby - Załącznik 5.

Stan taki oraz brak nauczycieli akademickich – jak podano wyżej, w zakresie niektórych specjalności nie zapewnia osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Pozostałe wymogi wg rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia tj. § 13 pkt. 1: „Do minimum kadrowego, o którym mowa w § 14, są wliczani nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów”, a także § 13 pkt. 2, tj.: „Nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum

kadrowego w danym roku akademickim, jeżeli osobiście prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze, co najmniej, 30 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich i co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra”. Podczas weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego stwierdzono, że wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a Ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

Liczba studentów ocenianego kierunku wynosi 225 (w tym: 92 na studiach stacjonarnych i 133 na studiach niestacjonarnych). Stosunek liczby studentów kierunku do liczby nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego nie spełnia wymagań § 17 ust. 1 pkt. 6 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445) i wynosi 75 czyli powyżej dopuszczalnej granicy 60.

- 3) jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym także przez wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.

Jednostka prowadzi politykę kadrową wspomagającą rozwój kadry. Są to takie działania jak: finansowa pomoc w uczestnictwie w konferencjach i seminariach naukowych – opłaty, pokrycie kosztów przewodów doktorskich i habilitacyjnych, a także wspieranie starań pracowników w rozwoju kompetencji naukowo-dydaktycznych realizowanych poprzez wyjazdy do uczelni zagranicznych, utrzymanie odpowiedniej struktury zatrudnienia (liczby studentów do liczby pracowników naukowo-dydaktycznych).

Działalność naukowo-badawcza PWSZ w Koninie jest finansowana ze środków własnych oraz ze środków pochodzących od podmiotów zewnętrznych.

Środki finansowe związane z realizacją pracy badawczej mogą być przeznaczone w szczególności na:

- zakup aparatury,
- zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania,
- zakup materiałów i usług elektronicznych, biurowych, w tym druku i innego rodzaju usług związanych z upowszechnianiem prac badawczych,
- zakup literatury naukowo-badawczej,
- koszty podróży związanych z prowadzeniem prac badawczych.

Dla pracowników, którzy będą afiliować PWSZ w Koninie w punktowanych publikacjach, Uczelnia ma zamiar wprowadzić preferencyjny system wynagradzania.

Rektor rozpatrując możliwość zatrudnienia w Uczelni bierze w szczególności pod uwagę rozstrzygnięcia konkursu otwartego na poszczególne stanowiska, doświadczenie zawodowe, dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny kandydata, możliwość wliczenia go do minimum kadrowego danego kierunku, dotychczasowe dokonania kandydata oraz miejsce zatrudnienia na Uczelni (podstawowe-dodatkowe).

Jednym z mierników jakości i zaangażowania kadry dydaktycznej są jej osiągnięcia w dziedzinie rozwoju naukowego. W roku 2009 pracę doktorską obronił jeden nauczyciel akademicki, uzyskując stopień doktora nauk technicznych, nadany przez Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska Politechniki Łódzkiej. W roku 2011 Rada Wydziału Budowy Maszyn i Zarządzania Politechniki Poznańskiej nadała stopień doktora habilitowanego nauk technicznych w zakresie mechaniki jednemu nauczycielowi akademickiemu.

Dobór kadry odbywa się według wysokich wymagań w zakresie kwalifikacji potrzebnych specjalistów – odbywają się rozmowy kwalifikacyjne. Kompetencje nauczycieli akademickich poddawane są ocenie (hospitacje, ankiety, ocena okresowa), co wpływa na samodoskonalenie/aktywizowanie się kadry i podnoszenie jakości kształcenia.

Polityka kadrowa jest spójna z założeniami rozwoju ocenianego kierunku studiów, z celami zawartymi w strategii Uczelni i strategii Wydziału. Jednym z nich, tj. celów kształcenia na ocenianym kierunku, jest dbałość o zdobywanie umiejętności praktycznych. Zapewnia to, m. in., zatrudnianie wysokiej klasy nauczycieli akademickich, jak również doświadczonych zawodowo w praktyce budowlanej, inżynierów budownictwa.

Oceniana jednostka prowadzi współpracę międzynarodową, w zakresie wymiany naukowo-technicznej kadry i studentów.

Katedra Budownictwa na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Inżynierii Środowiska ma podpisaną umowę bilateralną z Instituto Politecnico de Braganca w Portugalii oraz Ulugad University z Turcji. W ramach podpisanych umów pracownicy dydaktyczni katedry mogą wyjechać do uczelni partnerskich za granicą w celu przeprowadzenia zajęć dydaktycznych dla studentów. Mimo, że tego rodzaju współpraca polega głównie na wymianie studentów i nauczycieli akademickich, to jednak jest ona również bardzo często punktem wyjścia do działań o charakterze naukowym.

W dniu 31.03.2014 roku odbyło się spotkanie nauczycieli akademickich wizytowanego kierunku z Zespołem Oceniającym. W zebraniu uczestniczyło 18 osób, głównie nauczycieli akademickich, nauczających zarówno przedmiotów kierunkowych i specjalistycznych, jak i podstawowych.

Otwierając zebranie, Przewodniczący Zespołu Oceniającego przedstawił skład Zespołu, przypomniał uczestnikom zebrania ogólną charakterystykę działalności i zadań PKA oraz ogólne zasady przebiegu wizytacji akredytacyjnej. Naszkicował również wstępne wrażenia i oceny Zespołu Oceniającego wynikające z lektury Raportu Samooceny, przeprowadzonych hospitacji zajęć oraz ze spotkania ze studentami kierunku. W następnej kolejności eksperci Zespołu Oceniającego zapoznawali się z opiniami pracowników na temat problematyki obejmującej dydaktykę, badania naukowe i organizację procesu kształcenia. Członkowie ZO podzielili się też swoimi wstępnymi refleksjami wynikającymi z zapisów Raportu Samooceny, przeprowadzonych już hospitacji wybranych zajęć dydaktycznych i przeglądu prac dyplomowych.

W trakcie dyskusji omawiano:

- udział nauczycieli akademickich w opracowywaniu programów kształcenia i przenoszenia wzorów z macierzystych Uczelni,
- jakość kandydatów na studia i niską wśród nich znajomość zagadnień z matematyki,
- duże zainteresowanie studentów zagadnieniami budownictwa oraz pokrewnymi, jak np. wydobywanie gazu łupkowego,
- sprawy uprawnień budowlanych zarówno wśród kadry, jak i możliwości ich uzyskiwania przez absolwentów,
- aspekty praktycznego profilu kształcenia,
- współpracę z interesariuszami zewnętrznymi,
- warunki pracy nauczycieli, w tym w zakresie rozwoju naukowego oraz warunków pracy dydaktycznej, które oceniane jest jako bardzo dobre,
- problematykę dostępu studentów do biblioteki oraz bazy laboratoryjnej, która z powodu przeprowadzki kierunku z Turku jest w trakcie kompletacji.

*Komentarz:*

- Ocena czy liczba pracowników naukowo – dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwią osiągnięcie założonych celów i efektów realizacji danego programu (**Załącznik nr 5 - Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe. Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicy**);
- ocena czy dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia, oraz czy na kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów. Jednoznaczna ocena spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu kształcenia;
- ocena stabilności minimum kadrowego (częstotliwości zmian jego składu);
- ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji między liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów ocenianego kierunku studiów;
- ocena prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów: ocena zgodności obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych reprezentowanych przez poszczególnych nauczycieli akademickich (w przypadku profilu praktycznego - ich doświadczenia zawodowego), ze szczegółowymi efektami kształcenia dla poszczególnych przedmiotów/modułów. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość: ocena przygotowania nauczycieli akademickich do realizacji zajęć dydaktycznych w tej formie;
- Ogólna ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych (**Załącznik nr 6 - Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena**);
- Ocena prowadzonej polityki kadrowej i jej spójności z założeniami rozwoju ocenianego kierunku studiów:
  - procedur i kryteriów doboru oraz weryfikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, ich przejrzystości i upowszechnienia;
  - systemu wspierania rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej, w tym poprzez zapewnienie warunków do rozwoju naukowego i umiejętności dydaktycznych (urlopy naukowe, stypendia, staże, wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą), oraz ocena jego efektywności;
  - opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich podczas spotkania z zespołem oceniającym, perspektywy rozwoju kierunku i ograniczenia w kontekście misji i strategii;
  - w przypadku kolejnej oceny jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić zmiany, ich wpływ na osiągnięte efekty i jakość kształcenia, odnieść się do stopnia realizacji zaleceń sformułowanych poprzednio lub efektów działań naprawczych.

### **Załącznik nr 6 - Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena**

Hospitacje przeprowadzone w dniach 31.03 i 01.04.2014 r., obejmowały wykłady i ćwiczenia. Wszystkie hospitowane zajęcia odbywały się zgodnie z rozkładem. Obecność

studentów była dobra. Wykłady realizowane są w formie prezentacji komputerowych komentowanych przez wykładowców oraz ćwiczeń i wykładów tablicowych. Prezentacje przygotowane były starannie. Nauczyciele hospitolowani byli bardzo dobrze merytorycznie przygotowani do zajęć. Opracowywane są i udostępniane studentom niezbędne pomoce dydaktyczne. Jednoznaczne zasady zaliczeń są podane do wiadomości studentów. Zajęcia odbywają się w dobrze wyposażonych i utrzymanych salach.

Szczegółowe omówienie wizytowanych zajęć przedstawiono w Załączniku nr 6. Jednostka nie prowadzi zajęć na odległość (e-learningu).

### **Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego<sup>3</sup> NIEDOSTATECZNIE**

#### **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

1) Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji uniemożliwiają w pełni osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji danego programu. Obsada zajęć nie zapewnia osiągania wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Biorąc pod uwagę dorobek naukowy do minimum kadrowego można zaliczyć, co najwyżej, 3 osoby ze zgłoszonej obsady.

2) Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, nie są w pełni adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów. Spełnione są wymagania ustawowe zatrudnienia nauczycieli akademickich.

3) Jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji, stara się zapewniać pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego. Jednostka współpracuje z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą, lecz w małym zakresie. Konieczne jest zintensyfikowanie działań w celu zwiększenia tej współpracy i jej dywersyfikacji.

#### **4. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych**

Uczelnia zapewnia bazę materialną służącą osiągnięciu końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniającą potrzeby osób niepełnosprawnych.

Uczelnia ma bardzo dobre warunki lokalowo – dydaktyczne, za wyjątkiem laboratoriów. Na terenie Konina w kilku budynkach, położonych od siebie w niedużej odległości, znajduje się kilkadziesiąt dobrze wyposażonych sal dydaktycznych, ćwiczeniowych, pracowni komputerowych i technicznych. We wszystkich budynkach funkcjonuje bezpłatny dostęp do sieci Wi-Fi. Ponadto PWSZ w Koninie dysponuje nowoczesną bazą sportową. Studentom spoza Konina Uczelnia oferuje miejsce w dwóch akademikach, które dysponują pokojami jedno- i wieloosobowymi. Główny obiekt przeznaczony na działalność naukowo – dydaktyczną, znajduje się przy ulicy ul. Stefana Wyszyńskiego 3C.

#### **Pomieszczenia dydaktyczne**

Główne pomieszczenia dydaktyczne Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Inżynierii Środowiska to 3 sale wykładowe na parterze budynku na około 50 miejsc każda. Dwie sale wyposażone są w projektory multimedialne, w trzeciej znajduje się tablica interaktywna. W każdej sali znajduje się również rzutnik pisma oraz aparatura nagłaśniająca. Na I kondygnacji budynku znajduje się 5 sal dydaktycznych mieszczących 20 do 30 studentów. II kondygnacja to 1 sala laboratorium Komputerowego Wspomagania Projektowania i Informatyki, sala jęz. angielskiego (czasami zajęć projektowych),

pomieszczenia Dziekanatu WBMiŚ, Sekretariat Katedr, pokój nauczycieli akademickich i sala dla uczelnianych kół naukowych NOT, BOB, POP. Są to pomieszczenia przeznaczone głównie do zajęć ćwiczeniowych oraz projektowych. Część z tych pomieszczeń stanowią laboratoria. Wyposażenie dydaktyczne tych sal jest skromniejsze – nie są wyposażone w projektory multimedialne. Nauczyciele akademicy mogą jednak korzystać ze środków multimedialnych także w tych salach, pobierając odpowiedni sprzęt z portierni znajdującej się w budynku. Pomieszczenia dydaktyczne (za wyjątkiem laboratoriów) udostępniane są w miarę potrzeb również jednostkom organizacyjnym PWSZ w Koninie prowadzących zajęcia dydaktyczne na innych kierunkach studiów. Obecnie Katedra Budownictwa wykorzystuje również sale dydaktyczne znajdujące się w budynku głównym Uczelni oraz w budynku przy ul. Popieluszki.

### **Laboratoria dydaktyczne**

Ważnym obszarem kształcenia inżynierów na kierunku „budownictwo” są zajęcia laboratoryjne. Zajęcia prowadzone są w następujących pracowniach:

- *laboratorium komputerowe*, w którym prowadzone są zajęcia z następujących przedmiotów: komputerowy rysunek techniczny, technologia informacyjna, podstawy informatyki, język angielski (15 stanowisk komputerowych),
- *laboratorium chemii, biologii, wody i ścieków* w którym prowadzone są zajęcia laboratoryjne z chemii budowlanej, wyposażone m. in., w dygestorium, suszarkę, cieplarkę, łaźnie wodne, wagę techniczną oraz analityczną, pehametry przenośne, tlenomierz, wyroby ze szkła itp.,
- sala dydaktyczna przeznaczona do prowadzenia zajęć z geodezji oraz geologii inżynierskiej i petrografii, wyposażona w specjalistyczne pomoce dydaktyczne (np. minerały, skały magmowe, osadowe oraz metamorficzne; planimetry, niwelatory, tachimetr, teodolity optyczne, przenośniki, szpilki miernicze itp.).

### **Brakuje wielu podstawowych laboratoriów kierunkowych budownictwa jak: materiałów budowlanych, wytrzymałości materiałów, fizyki budowli i mechaniki gruntów.**

Stan taki nie pozwala na osiągnięcie niektórych efektów kształcenia, związanych z oceną parametrów materiałów i wyrobów budowlanych, ocenę technologii budowlanych oraz wykorzystaniem metod eksperymentalnych. Na rok akademicki 2014/2015 został zaplanowany zakup sprzętu niezbędnego do przeprowadzenia zajęć laboratoryjnych z materiałów budowlanych. Dotychczasowe zaplecze laboratoryjne umożliwiające kształcenie na kierunku „budownictwo” tworzone było w okresie powstawania kierunku, w Zamiejscowym Wydziale w Turku. Po likwidacji Wydziału i przeniesieniu kierunków do Konina laboratoria tworzone są od nowa lub te już istniejące dostosowywane są do specyfiki kierunku „budownictwo”. Konieczne jest więc uzupełnienie wyposażenia niektórych laboratoriów i tworzenie nowych. Zgodnie z przyjętą strategią rozwoju Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Inżynierii Środowiska w ciągu najbliższych lat planuje się:

- modernizację wyposażenia sal dydaktycznych zwiększającą możliwość stosowania nowoczesnych metod dydaktycznych oraz wykorzystania TIK,
- tworzenie nowych i modernizację wyposażenia laboratoriów, w szczególności utworzenie laboratorium wytrzymałości materiałów i fizyki budowli.

Jak podano wyżej w punkcie 2 część praktyczną kształcenia uzupełniają praktyki, które odbywają się wg. opracowanych regulaminów. Miejsca odbywania praktyk są dobrane prawidłowo w oparciu o współpracę z interesariuszami zewnętrznymi oraz na podstawie podpisanych porozumień.

## **Informacje o systemie bibliotecznym Uczelni**

Biblioteka Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie istnieje od momentu powołania Uczelni w 1998 r. Powstała na bazie księgozbioru bibliotek Liceum Pedagogicznego, Kolegium Nauczycielskiego i Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych. Jesienią 2006 r. oddano do użytku nowy budynek biblioteki o powierzchni ok. 1300 m. kw., który zlokalizowany jest w sąsiedztwie budynku głównego PWSZ w Koninie, przy ul. Wyszyńskiego 3C. Mieści się tu wypożyczalnia, czytelnia tradycyjna, czytelnia komputerowa (24 stanowiska z dostępem do Internetu i specjalistycznych baz danych), pokój pracy indywidualnej z 1 stanowiskiem dla osoby niepełnosprawnej oraz ośrodek informacji naukowej. Studenci mają do dyspozycji również czytelnię w Wydziale Kultury Fizycznej i Ochrony Zdrowia PWSZ w Koninie (ul. Popiełuszki 4). Biblioteka przy ul. Wyszyńskiego czynna jest od poniedziałku do soboty (od poniedziałku do piątku od 8.00-17.00, w soboty 7.30-14.00). W momencie zapisu do biblioteki czytelnik otrzymuje hasło do korzystania z Internetowego Systemu Obsługi Czytelnika. Dzięki temu, jest możliwość obsługi on-line swojego konta bibliotecznego, tj. prolongaty, zamawiania i rezerwacji. Czytelnie mają charakter otwarty i udostępniają swoje zbiory wszystkim zainteresowanym. Z wypożyczalni korzystają głównie studenci Uczelni, natomiast osoby z zewnątrz mają taką możliwość po wykupieniu karty bibliotecznego. Piśmiennictwo gromadzone w bibliotece dotyczy wszystkich kierunków studiów. Znaczną część zbiorów stanowią pozycje w językach angielskim i niemieckim. Dostępna jest również literatura w języku francuskim i rosyjskim. Czytelnie posiadają łącznie 144 tytuły czasopism. Obecnie, księgozbiór liczy 65.250 woluminów (stan na 10.01.2014 r.) oraz kilka tysięcy innych zbiorów (multimedia, czasopisma, bazy danych). Biblioteka posiada dostęp do krajowych licencji udostępnianych przez Wirtualną Bibliotekę Nauki, do czytelni on-line Wydawnictwa Wolters Kluwer oraz czytelni on-line ibuk libra Wydawnictwa Naukowego PWN.

Biblioteka jest w całości skomputeryzowana, a księgozbiór jest elektronicznie zabezpieczony przed kradzieżą.

Księgozbiór Biblioteki oprócz literatury (typu podręczniki, skrypty) z zakresu przedmiotów nauczania na wszystkich specjalnościach, dysponuje także pozycjami, które są przydatne do pisania prac dyplomowych, semestralnych i innych oraz służą zgłębieniu wiedzy z wybranych dziedzin. Biblioteka dysponuje również dużym zbiorem różnego rodzaju publikacji informacyjnych - encyklopedii, leksykonów, słowników i innych w formie papierowej oraz elektronicznej. W ciągu całego roku gromadzi się i uzupełnia piśmiennictwo zgodnie z potrzebami na poszczególnych kierunkach kształcenia. Zaopatrzenie w literaturę dla kierunku budownictwo jest dobre.

### **Czytelnia**

Główną czytelnią przeznaczoną dla studentów kierunku „budownictwo” jest czytelnia mieszcząca się przy ul. Wyszyńskiego 3C. Gromadzone są tu zbiory o charakterze podręcznym i podręcznikowym zalecane przez wykładowców poszczególnych przedmiotów również czasopisma fachowe polsko- i obcojęzyczne, normy a także zbiory multimedialne. Czytelnia dysponuje 24 miejscami do pracy oraz 24 komputerami z bezpłatnym dostępem do Internetu. Na stanowiskach komputerowych udostępniany jest program SOWA oraz różnego rodzaju bazy m.in. Miejskiej Biblioteki Publicznej w Koninie oraz bibliotek akademickich, z którymi Uczelnia współpracuje. Czytelnia posiada dostęp do baz naukowych Wirtualnej Biblioteki Nauki, do czytelni on-line Wydawnictwa Wolters Kluwer oraz czytelni on-line ibuk libra Wydawnictwa Naukowego PWN.

Informacje o zasobach bibliotecznych w posiadaniu Uczelni dla Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Budowy Maszyn – kierunek „budownictwo” {.

Baza biblioteczna	Ogółem	w tym dla kierunku „budownictwo”
woluminów książek	65 250	2600
Tytułów czasopism polskich	145	11
tytułów czasopism zagranicznych	14	-
bazy pełnotekstowe	Tak	bazy obejmują różne dziedziny nauki

Brakuje podstawowych czasopism inżynierskich jak: Materiały budowlane, Przegląd budowlany, Inżynieria i Budownictwo.

### **Wirtualna Biblioteka Nauki oraz wykupiony dostęp do czytelni on-line:**

- Wirtualna Biblioteka Nauki w ramach licencji krajowych - dostęp możliwy bez autoryzacji (podawania nazwy użytkownika i hasła) ze wszystkich komputerów w sieci PWSZ w Koninie (wszystkie obiekty w Koninie). Możliwy jest także dostęp z komputerów spoza sieci PWSZ, w tym przypadku wymagane są dane autoryzacji (nazwa użytkownika i hasło). Dane autoryzacji są przyznawane dla poszczególnych jednostek uczelni przez administratora sieci uczelnianej.

- Czytelnia Wydawnictwa Wolters Kluwer - które jest największym wydawcą publikacji prawniczych i biznesowych na rynku polskim. W bazach znajdują się kodeksy, komentarze, poradniki, aktualizowane tomy aktów prawnych, monografie, orzecznictwo, czasopisma fachowe (studenci i pracownicy PWSZ w Koninie mogą korzystać z tych zbiorów po zalogowaniu się (hasło dostępne w bibliotece uczelnianej). W ofercie czytelni obecnie znajduje się 830 tytułów monografii oraz 29 tytułów czasopism, Dziennik Ustaw i Monitor Polski wraz z archiwami.

- Czytelnia IBUK LIBRA - dostęp do 208 tytułów z różnych dziedzin nauki - dostęp do publikacji z sieci uczelnianej na stronie libra.ibuk.pl. Aby uzyskać dostęp do publikacji spoza sieci uczelnianej na stronie libra.ibuk.pl należy zgłosić się do biblioteki po unikalny kod PIN do zdalnego logowania.

### **Dostęp do komputerów i Internetu**

Łączna liczba komputerów w uczelni do dyspozycji studentów - 145 stanowisk, w tym wszystkie z dostępem do Internetu.

Pracownie komputerowe:

ul. Popiełuszki 4: p. 42 – 15 stanowisk, p. 21 – 20 stanowisk

ul. Przyjaźni 1: p. 10 – 25 stanowiska, p. 302 – 15 stanowisk, p. 320 – 15 stanowisk

ul. Wyszyńskiego 3: p. 21 – 15 stanowisk, p. 15 – 5 stanowisk

Studenci kierunku „budownictwo” mogą również korzystać komputerów w czytelni (ul. Wyszyńskiego 3), w której znajdują się 24 stanowiska oraz 1 stanowisko dla osób niepełnosprawnych. Z kolei w bibliotece przy ul. Popiełuszki 4 studenci mają do dyspozycji 8 komputerów.

Na terenie budynku dydaktycznego, biblioteki, domów studenckich DS1 i DS2 istnieje stały dostęp do sieci bezprzewodowej WiFi (24h).

Oprogramowanie w w/w komputerach przedstawia się następująco:

- MS Windows i narzędzia podstawowe,
- MS Office,
- Sowa (Biblioteka),
- Autodesk Inventor, Solidworks, GstarCAD,
- OpenOffice,
- LibreOffice
- Rewizor, Symfonia
- Gimp.

### **Przystosowanie budynków i otoczenia do obsługi osób niepełnosprawnych**

Większość obiektów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie dostosowanych jest do potrzeb osób niepełnosprawnych. W obiektach, które dostosowane są do wymogów osób niepełnosprawnych wykonane są rozwiązania techniczne ułatwiające podjazdy do wózków. W części obiektów budowlanych Uczelni znajdują się toalety przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz dźwigi osobowe (windy) umożliwiające przemieszczanie się między piętrami. Budynek dydaktyczny przy ul. Wyszyńskiego 3c nie spełnia w pełni wymogów przystosowania dla osób niepełnosprawnych. Wyposażony jest on w rozwiązania techniczne, których zasadniczym elementem jest platforma na klatce schodowej umożliwiającą przemieszczenie się z Domu Studenta do budynku dydaktycznego. W budynku przy ul. Popiełuszki 4 znajduje się zewnętrzny dźwig osobowy umożliwiający osobom niepełnosprawnym dotarcie na 1 i 2 piętro Uczelni. Przed obiektami przy ul. Przyjaźni 1, Popiełuszki 4 oraz Wyszyńskiego 3c znajdują się wydzielone i oznakowane miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych. W Domu Studenta Nr 2 przy ul. Wyszyńskiego 3c zlokalizowane są pomieszczenia sanitarne przystosowane dla osób niepełnosprawnych oraz dwa pokoje o zwiększonej powierzchni. Również Centrum Wykładowo-Dydaktyczne pozbawione jest barier architektonicznych. W Bibliotece natomiast zorganizowano specjalne stanowisko komputerowe z odpowiednim oprzyrządowaniem dla osób niedowidzących (pomieszczenie przygotowane do indywidualnej pracy osoby niepełnosprawnej). Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Koninie od kilku lat podejmuje działania zmierzające do zapewnienia jak najlepszej dostępności budynków uczelni, dla osób niepełnosprawnych. Działania te koncentrują się nie tylko na procesach związanych z likwidacją barier architektonicznych, ale także na zmniejszaniu barier komunikacyjnych, a także poszerzaniu treści kształcenia o tematykę związaną z funkcjonowaniem osób niepełnosprawnych. W chwili obecnej, proces ten został zintensyfikowany i poszerzony o dodatkowy element jakim jest opracowanie diagnoz, zmierzających do określenia założeń programów lub projektów aktów wewnętrznych, służących wyrównywaniu szans i integracji osób niepełnosprawnych w Uczelni.

### **Warunki do rozwoju kultury fizycznej w PWSZ w Koninie**

Zajęcia realizowane są w sześciu obiektach sportowych, trzech własnych oraz trzech obiektach Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Koninie.

Obiekty własne:

- sala gimnastyczna o powierzchni 297 m<sup>2</sup> z wyposażeniem,

- stadion lekkoatletyczny z 400 m bieżnią o nawierzchni tartanowej, skocznie w dal, w wzwyż, trójskoku z rozbiegiem o nawierzchni poliuretanowej, rzutnia do pchnięcia kulą, rzutnia oszczepem. Dwa boiska do tenisa, boisko do piłki ręcznej i koszykówki, boisko do siatkówki plażowej, boisko do piłki siatkowej ze sztuczną trawą. Dojścia do boisk wyłożone są kostką brukową, cały teren jest oświetlony,
- siłownia i sala lustrzana do aerobiku i tańca.

#### Obiekty MOSiR-u w Koninie

- pływalnia ul. Szymanowskiego
- hala sportowa „Rondo” ul. Aleje 1-go Maja
- hala sportowa ul. Popiełuszki

Do działań podejmowanych na rzecz upowszechniania sportu i rekreacji wśród studentów Uczelni wymienić należy:

- Mistrzostwa I roku studiów w: piłce siatkowej, koszykowej, nożnej, ręcznej, futsalu, pływaniu i tenisie stołowym,
- Uczelniane Dni Sportu,
- system przygotowań reprezentacji uczelni do Akademickich Mistrzostw Polski poprzez działalność specjalistycznych sekcji sportowych,
- współdziałanie z MKS MOS i władzami Konina w promocji koszykówki,
- udostępnienie sal siłowni i aerobiku na zajęcia Uniwersytetu Trzeciego Wieku.

Baza dydaktyczna Jednostki została przez studentów oceniona pozytywnie, chociaż brakuje jak podano wyżej podstawowych laboratoriów kierunkowych. Sale, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne wyposażone są w sprzęt audiowizualny. Uczelnia zapewnia zainteresowanym studentom dostęp do sal dydaktycznych oraz pracowni komputerowych poza godzinami zajęć. Studenci na Wydziale mogą korzystać ze specjalnie przygotowanych stanowisk komputerowych lub z własnych komputerów wykorzystując bezprzewodową sieć internetową.

Do dyspozycji studentów jest biblioteka, której księgozbiór oraz dostęp do literatury i czasopism specjalistycznych został oceniony przez studentów pozytywnie. Studenci zwrócili uwagę na brak problemów z dostępnością literatury zalecanej przez nauczycieli akademickich. Uczelnia stale uzupełnia księgozbiór biblioteki.

Zdaniem studentów, baza dydaktyczna Wydziału pozwala na zdobycie zakładanych efektów kształcenia i jest ona oceniana dobrze (pomimo braków w laboratoriach, skutki czego podano wyżej).

Budynek Uczelni, w którym odbywają się zajęcia dydaktyczne na wizytowanym kierunku nie jest kompleksowo dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Brak windy w budynku stwarza barierę architektoniczną dla studentów poruszających się na wózkach inwalidzkich. Przy wystąpieniu przedstawionego przypadku organizacja i realizacja procesu dydaktycznego w Uczelni dostosowywana jest, w miarę możliwości, do potrzeb studentów będących osobami niepełnosprawnymi, w szczególności poprzez dostosowywanie warunków odbywania studiów do rodzaju niepełnosprawności. Udogodnieniami dla studentów są stwarzanie indywidualnej organizacji studiów, możliwość korzystania ze specjalnie przygotowanych stanowisk komputerowych, stała pomoc pełnomocnika ds. osób niepełnosprawnych oferujący pomoc w każdym problemie.

#### Komentarz:

- *ocena stopnia dostosowania bazy dydaktycznej służącej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów do możliwości osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia, w szczególności zapewniania dostępu do infrastruktury niezbędnej z uwagi na specyfikę kierunku (sale wykładowe, pracownie i laboratoria specjalistyczne oraz ich wyposażenie, dostęp do komputerów, Internetu, specjalistycznego oprogramowania, specjalistycznych baz danych, niezbędnego księgozbioru, w tym udostępnionego przez inne biblioteki, także wirtualnie). W przypadku stwierdzenia braków w tym zakresie należy wskazać w jaki sposób braki te mają wpływ na jakość kształcenia oraz jakie efekty kształcenia nie zostaną osiągnięte;*
- *ocena bazy instytucji, w których prowadzone są zajęcia praktyczne oraz prawidłowości doboru miejsc odbywania praktyk;*
- *ocena przystosowania infrastruktury dydaktycznej do potrzeb studentów niepełnosprawnych;*
- *w przypadku kolejnej oceny jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany, odnieść się do stopnia realizacji zaleceń sformułowanych poprzednio, efektów działań naprawczych, a także ocenić wpływ zmian infrastruktury na możliwość osiągnięcia założonych efektów kształcenia i jego jakość.*

#### **Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego<sup>4</sup> ZNACZĄCO**

##### **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego**

Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do realizacji procesu dydaktycznego na kierunku „budownictwo” na dobrym, a nawet bardzo dobrym poziomie w zakresie sal wykładowych i ćwiczeniowych, laboratoriów chemii oraz komputerowych, a także obiektów służących rozwojowi kultury fizycznej. Brakuje jednak podstawowych laboratoriów kierunkowych dla budownictwa, chociaż są czynione starania w celu ich zorganizowania. Sale wykładowe i ćwiczeniowe są wyposażone w nowoczesne urządzenie audiowizualne. Nie wszystkie budynki Uczelni (Wydziału) przystosowane są w pełni do potrzeb studentów niepełnosprawnych. Biblioteka jest dobrze wyposażona, a godziny jej otwarcia dostosowane są do potrzeb studentów. Studenci mogą także korzystać z biblioteki poprzez sieć komputerową. Dobór miejsc odbywania praktyk jest prawidłowy. ZO zwraca uwagę na uważne śledzenie i zakup podręczników i skryptów nowo wydawanych przez wydawnictwa krajowe, zagraniczne, a zwłaszcza uczelniane z dziedziny budownictwa. W czytelnicy brakuje jednak podstawowych czasopism budowlano-inżynierskich. Studenci pozytywnie oceniają bazę dydaktyczną jednostki zwracając uwagę na jej dostępność poza godzinami zajęć.

#### **6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów**

Wydział Budownictwa, Mechaniki i Inżynierii Środowiska a w nim Katedra Budownictwa, nie prowadzi badań naukowych.

Ze względu na charakter zatrudnienia pracownicy kierunku „budownictwa” prowadzą badania naukowe, przede wszystkim, w miejscu swojego podstawowego zatrudnienia.

Komentarz:

- Ocena obligatoryjna jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich;
- ocena wpływu prowadzonych w jednostce badań naukowych na realizowany proces dydaktyczny, w tym na kształtowanie programu kształcenia i indywidualizację nauczania, oraz ocena udziału studentów w badaniach naukowych i w prezentacji / publikacji ich wyników;
- ocena wpływu współpracy naukowej i badawczej z innymi uczelniami lub instytucjami z otoczenia gospodarczego i społecznego na proces dydaktyczny;
- w przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić ewentualną zmianę stopnia oddziaływania prowadzonych badań naukowych na proces rozwoju kierunku.

**Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego<sup>4</sup> NIE DOTYCZY**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.**

Ze względu na charakter Uczelni i poziom prowadzonego stopnia kształcenia (tylko I stopień studiów) jednostka, prowadząca kształcenie na ocenianym kierunku, **nie ma obowiązku prowadzenia badań naukowych**. Natomiast część zatrudnionych nauczycieli ze stopniem naukowym doktora posiada publikacje i prowadzi badania, ale w podstawowym miejscu pracy.

## 7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

- 1) Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwą selekcję kandydatów na dany kierunek studiów;

Zasady rekrutacji obejmują podstawowe obiektywne i przejrzyste kryteria naboru oraz uwzględniają zasadę równych szans. Nie zawierają elementów dyskryminacji. W znacznym stopniu umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia. Podstawą decyzji o przyjęciu na studia jest wskaźnik rekrutacyjny (WR) opisany szczegółowo w Raporcie samooceny na str. 17. Liczba rekrutowanych jest niższa od potencjalnych możliwości jednostki dydaktycznej.

- 2) system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen. Podczas konsultacji i zaliczania projektów oraz operatów studenci są zapoznawani z popełnianymi błędami, które muszą usunąć, poprawić rysunki, obliczenia oraz wnioski.

Nakład pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia jest prawidłowy. System oceny osiągnięć studentów jest prawidłowo opisany w sylabusach – kartach przedmiotów i wymagania są wystandaryzowane. W trakcie zaliczania projektów studenci prezentują uzasadnienie opracowanego rozwiązania technicznego. Nauczyciel akademicki zwraca uwagę i wskazuje autorom opracowania projektowego na występujące w tych projektach błędy. Wspólnie – w drodze dyskusji- analizują inne możliwości techniczne opracowania projektowego.

- 3) struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów;

Współpraca międzynarodowa nie jest realizowana, aczkolwiek w dalszej perspektywie nie jest wykluczona z uwagi na zagraniczne kontakty kadry naukowej zatrudnionej na ocenianym kierunku. Ogólne zasady wymiany zagranicznej i znaczenia punktów ECTS jest znana studentom. Z uwagi na krótki czas funkcjonowania kierunku, liczbę studentów oraz zmieniający profil kształcenia, mobilność studentów jest również ograniczona.

- 4) system pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia.

Opieka merytoryczna, dydaktyczna oraz socjalna/materialna oraz działania motywujące do osiągnięcia lepszych efektów kształcenia jest na wystarczającym poziomie. Informacja o treściach przedmiotów, zalecanych materiałach i pomocach dydaktycznych oraz warunkach zaliczenia zawarta w sylabusach jest przydatna studentom do osiągnięcia założonych efektów kształcenia. Przeanalizowane przez Zespół oceniający sylabusy są starannie opracowane według wzoru podanego w Zarządzeniu Nr 12/2012 Rektora PWSzZ w Koninie. Studentom za bardzo dobre wyniki w nauce jest przyznawane stypendium Rektora, możliwość powierzenia opieki ze strony samodzielnego pracownika naukowego oraz rozwój poprzez pracę w kołach naukowych. Studenci mają zapewnioną opiekę socjalną, m.in., w formie stypendium socjalnego, stypendium specjalnego, zapomóg, miejsca w akademiku, dostępu do barów studenckich. Uczelniany system pomocy materialnej obejmuje: stypendium socjalne, stypendium Rektora dla najlepszych studentów, stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych oraz zapomogi. Studenci mają możliwość działania w kołach naukowych i organizacjach studenckich o charakterze samorządowym, kulturalnym, sportowym i zawodowym, które najogólniej sprzyjają rozwojowi społecznemu i zawodowemu. Studenci są zadowoleni z warunków kształcenia się na wizytowanym kierunku.

#### **Komentarz:**

- *Ocena czy zasady rekrutacji umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia. Ocena czy nie zawierają regulacji dyskryminujących określoną grupę kandydatów. Ocena zasad ustalania wielkości rekrutacji - uwzględnienie związku liczby rekrutowanych studentów z potencjałem dydaktycznym jednostki i jakością kształcenia;*
- *ocena prawidłowości określenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – ogólnych, specyficznych i szczegółowych (dla kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu, modułu kształcenia);*
- *ocena czy system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen, a wymagania w nim określone są wystandardyzowane;*
- *ocena możliwości mobilności studentów stworzonych przez plan studiów i organizację procesu kształcenia na ocenianym kierunku. Ocena działań wspierających mobilność*

*studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, kraju jak i za granicą;*

- ocena wpływu współpracy międzynarodowej prowadzonej przez jednostkę na możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia (wymiana studentów, udział studentów w badaniach realizowanych w ramach tej współpracy);*
- ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej nad studentami ocenianego kierunku studiów, w tym wspomagania studentów w procesie uczenia się: bez udziału nauczycieli akademickich oraz z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość;*
- ocena kompletności informacji zawartych w programach poszczególnych przedmiotów (sylabusach) i ich przydatności studentom w procesie uczenia się. Ocena przydatności zalecanych materiałów dydaktycznych do realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia;*
- ocena mechanizmów motywujących studentów do osiągania lepszych efektów kształcenia i ich skuteczności;*
- ocena zakresu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom ocenianego kierunku studiów. Ocena działalności uczelni/jednostki wspierającej rozwój zawodowy, kulturowy i społeczny studentów;*
- opinie studentów prezentowane podczas spotkania z zespołem oceniającym, wskazywane przez nich mocne i słabe strony procesu kształcenia, poziom zadowolenia z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej;*
- ocena poziomu zadowolenia z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej oraz sposobu rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków zgłaszanych przez studentów;*
- w przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany, efekty działań naprawczych, odnieść się do stopnia realizacji zaleceń sformułowanych poprzednio.*

#### **Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego<sup>4</sup> W PEŁNI**

##### **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

- 1) Na podstawie udostępnionych dokumentów należy stwierdzić, że proces rekrutacji na studia wizytowanego kierunku jest realizowany poprawnie.
- 2) System ocen osiągnięć studentów jest przejrzysty oraz prawidłowo ukierunkowany, pozwala na ich obiektywną ocenę. W trakcie omawiania wykonanych projektów, sprawozdań i operatów – nabywania efektów kształcenia- studenci zapoznają się z popełnionymi błędami, które muszą usunąć aby osiągnąć zamierzony cel w projektowaniu oraz obliczeniach inżynierskich.
- 3) Struktura i organizacja programu jest właściwa, ale na razie z uwagi na brak doświadczenia i małą liczebność studentów w ograniczonym stopniu pozwala na krajową i międzynarodową mobilność studentów.
- 4) Na wizytowanym kierunku system pomocy sprzyjający rozwojowi studentów w wielu aspektach należy uznać za dobry i bardzo dobry.

#### **8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.**

- 1) Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia; wyniki tej oceny

stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów,

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w PWSZ w Koninie dobrze funkcjonuje na podstawie uchwały Nr 212/V/XII/2013 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Głównymi celami systemu są, między innymi,; ciągłe monitorowanie i doskonalenie jakości kształcenia w PWSZ w Koninie, podnoszenie poziomu wiedzy, umiejętności kompetencji społecznych studentów/słuchaczy Uczelni, a także stworzenie mechanizmów stałego zarządzania, monitorowania i doskonalenia systemu.

Struktura zarządzania procesem dydaktycznym na ocenianym kierunku studiów, a także systematyczności i kompleksowości przeprowadzanych ocen i analiz osiągniętych efektów kształcenia, stanowiących podstawę doskonalenia programu kształcenia tj. efektów kształcenia, programu studiów oraz metod jego realizacji jest prawidłowa i przejrzysta;

Struktura wewnętrznego systemu zapewnienia jakości PWSZ w Koninie składa się z 3 poziomów. Pierwszy z nich to poziom Uczelniany w skład którego wchodzi Rektorska Komisja ds. Jakości Kształcenia pełniąca rolę koordynatora systemu (przewodniczący: Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia) oraz Uczelniany Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia. Kolejny poziom to Wydział, gdzie powołuje się Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia pełniącą rolę koordynatora (przewodniczący: pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia) oraz Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia. Ostatnim poziomem jest poziom poszczególnych kierunków studiów koordynowany przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia, składa się z Kierunkowych Zespołów ds. Oceny Jakości Kształcenia.

Realizując powyższe zapisy Uchwałą Rady Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Inżynierii Środowiska Nr 4/2013 z dnia 19 listopada 2013 r. powołano Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia oraz określono jego skład osobowy. Spotkania powyższych Zespołów są protokołowane i posiadają pełną dokumentację swoich prac.

Zarządzeniem Nr 94/2012 Rektora PWSZ w Koninie z dnia 26 listopada 2012 r. określono narzędzia oceny jakości kształcenia wraz z wzorami formularzy. Należą do nich:

- a) arkusze hospitacji zajęć dydaktycznych przeprowadzonych na danym kierunku studiów,
- b) ankiety oceny nauczycieli prowadzących zajęcia na danym kierunku,
- c) ankiety oceny jakości kształcenia wypełniane przez studentów i nauczycieli danego kierunku studiów,
- d) protokoły z analizy: zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla przedmiotu/modułu oraz wyników zaliczeń i egzaminów itp. (uwzględniając podział na kierunki studiów) oraz wyników wylosowanych egzaminów,
- e) arkusz samooceny wydziałowej jednostki organizacyjnej,
- f) sprawozdania z realizacji praktyk zawodowych studentów (uwzględniając podział na poszczególne kierunki),
- g) sprawozdania z monitorowania losów absolwentów danego kierunku studiów.

Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia na kierunku „budownictwo” koordynowane jest przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia. Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia na ocenianym kierunku przeprowadza z kolei ocenę za pomocą arkuszy hospitacji zajęć dydaktycznych wypełnianych przez osoby hospitujące zajęcia realizowane na ocenianym kierunku i roku studiów, przeprowadza także coroczną ocenę za pomocą protokołów z analizy zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla przedmiotu/modułu, wyników zaliczeń i egzaminów itp. oraz protokołów z analizy

wyników wylosowanych egzaminów. Zespół przygotowuje również coroczny raportu oceny jakości kształcenia na kierunku „budownictwo”.

Sposoby weryfikacji zakładanych efektów kształcenia na kierunku „budownictwo” zostały określone przez nauczycieli akademickich w opracowanych przez nich sylabusach poszczególnych przedmiotów. Osiągnięcie przez studentów tych efektów jest weryfikowane poprzez szereg zaliczeń i egzaminów realizowanych w różnych formach.

Jednostka wdraża Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia. Obejmuje on opracowywanie szeregu procedur i zarządzeń związanych z procesem kształcenia i jego doskonaleniem. W załączniku do uchwały Senatu Nr 66/V/V/2012 są podane główne cele systemu. Znaczącą uwagę poświęca się monitorowaniu procesu kształcenia i zarządzaniu wizytowanym kierunkiem, które spoczywa na kierowniku Katedry Budownictwa, Radzie Wydziału, dziekanie, Konwencie i Senacie oraz Rektorze. Na bieżąco poszczególne gremia dokonują oceny realizacji programu i efektów kształcenia.

Upowszechnianie informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia oraz wprowadzanych zmian prowadzone jest wielotorowo. Informacje na temat kształcenia są zlokalizowane w licznych źródłach, co pozwala na pozytywną ocenę jej dostępności. Uczelnia jest obecna w lokalnych mediach oraz portalach internetowych, z którymi aktywnie i systematycznie współpracuje. Informacje o efektach kształcenia, planach zajęć, terminach sesji, a także wszelkich sprawach organizacyjnych związanych z funkcjonowaniem Uczelni studenci mogą uzyskać w Internecie, na stronie głównej uczelni. System ankietyzacji jest elementem mobilizującym pracowników do poprawy jakości kształcenia. Ankiety są przeprowadzane anonimowo oraz są poufne. Ankieta ewaluacyjna oceniająca pracę nauczyciela akademickiego jest kierowana do studentów w wersji elektronicznej za pośrednictwem portalu eStudent. Zakres pytań obejmuje ocenę pracy nauczyciela oraz ocenę stosowanych metod weryfikacji efektów kształcenia. Po zakończonej ankietyzacji za pośrednictwem strony internetowej uczelni przekazywany jest studentom raport przedstawiający wyniki ocen pracy nauczycieli akademickich, co pozytywnie oceniają studenci. Pomimo stosowanej formy ankietyzacji (wersja elektroniczna) frekwencja studentów kierunku „budownictwo” wynosi ok. 90%.

Przykładowo, Raport oceny jakości kształcenia opracowany w 2012/2013 r. ak. (jeszcze na Zamiejscowym Wydziale na kierunku budownictwo) stanowił materiał, m.in., do wprowadzenia pozytywnych zmian również na tym kierunku. Raport obejmował ocenę całego spektrum działalności pracowników i efektów uczenia się studentów. Można przyjąć, że, m.in., informacje zawarte w Raporcie przyczyniły się do przeniesienia wizytowanego kierunku do macierzystej siedziby Uczelni w Koninie. Uwagi przedstawione przez Zespołu Oceniający w części 3 i 4 niniejszego raportu będą stanowiły wskazówkę dla Władz Uczelni w procedurze podnoszenia skuteczności funkcjonowania w Jednostce systemu WSZJK.

- 2) W procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni.

Okresowo kierownictwo wydziału konsultuje i ocenia oraz analizuje rezultaty procesu dydaktycznego z udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Informacje dotyczące wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych rezultatów funkcjonowania Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (pracy Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia) jest dostępna m.in. na stronie internetowej PWSZ oraz w systemie informatycznym eOrdo Omnis. Przyjęty system służący

monitorowaniu procesu kształcenia umożliwiła doskonalenie jakości kształcenia zapewniając stopniowy wzrost poziomu i warunków kształcenia. System jest przydatny do badania zgodności programu z założonymi efektami kształcenia i pozwala na bieżąco przy udziale wszystkich interesariuszy dokonywać kompleksowej analizy mocnych i słabych stron procesu dydaktycznego oraz skutecznie go doskonalić.

*Komentarz:*

- *Ocena działań zmierzających do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Ocena przejrzystości struktury zarządzania procesem dydaktycznym na ocenianym kierunku studiów, a także systematyczności i kompleksowości przeprowadzanych ocen i analiz osiągniętych efektów kształcenia, stanowiących podstawę doskonalenia programu kształcenia tj. efektów kształcenia, programu studiów oraz metod jego realizacji;*
- *ocena efektywności systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie analizy efektów kształcenia i mechanizmów służących monitorowaniu i doskonaleniu programu kształcenia, Ocena przydatności tego systemu do badania zgodności programu kształcenia na danym kierunku studiów i metod jego realizacji z założonymi (lub wzorcowymi) efektami kształcenia albo ze standardami kształcenia a także oczekiwań rynku pracy. Ocena jego dotychczasowej skuteczności w diagnozowaniu słabych stron programu kształcenia;*
- *ocena systemu upowszechniania informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia, oraz wprowadzanych zmian;*
- *ocena udziału interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia i działań podejmowanych przez jednostkę, mających aktywizować uczestników i beneficjentów procesu kształcenia do podnoszenia jego jakości. Ocena stopnia zainteresowania studentów jakością kształcenia i ich wpływu na tę jakość. Ocena roli przedstawicieli studentów w organach kolegialnych uczelni/ jednostki oraz przedstawicieli Parlamentu Studentów RP w procesie optymalizacji osiągniętych efektów kształcenia i ich dostosowywanie do aktualnego poziomu wiedzy i wymagań otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym rynku pracy;*
- *w przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy odnieść się do stopnia realizacji zaleceń, jeżeli były sformułowane poprzednio, ocenić dokonane zmiany i ich efekty;*
- *w przypadku dokonania oceny kierunku/akredytacji jednostki przez zagraniczną instytucję akredytacyjną – należy przedstawić stanowisko w sprawie wykorzystania wyników tej oceny w podnoszeniu jakości kształcenia.*

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
Wiedza	+	+/-	+/-	-	-	+
umiejętności	+/-	+/-	+/-	-	-	+/-
kompetencje społeczne	+	+/-	+/-	-	-	+

- + - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia  
 +/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia  
 - - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

### Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego<sup>3</sup> w pełni

#### Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) W Uczelni i na Wydziale są realizowane procedury udoskonalania istniejącego systemu, który w obecnej formie zapewnia poprawną jakość kształcenia. Procedury udoskonalania są realizowane z myślą o osiągnięciu wyższej jakości kształcenia i są skuteczne.
- 2) We wdrażanym systemie jakości i budowy kultury jakości uczestniczą wszystkie strony procesu kształcenia i funkcjonowania jednostki w zauważalnym wymiarze.

## 9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	Znacząco	Częściowo	Niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów			X		
4	zasoby kadrowe					X
5	infrastruktura			X		

	dydaktyczna					
6	prowadzenie badań naukowych <sup>7</sup>	NIE DOTYCZY				
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Ocena możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku w wizytowanej jednostce oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, a także wskazanie obszarów nie budzących zastrzeżeń, w których wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest wysoce efektywny oraz obszarów wymagających podjęcia określonych działań (uzasadnienie powinno odnosić się do konstatacji zawartych w raporcie, zawierać zalecenia).

**Uwaga:** jeżeli wyjaśnienia przedstawione w odpowiedzi na raport lub we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy z wizytacji będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen raport powinien zostać uzupełniony. Należy syntetycznie omówić wyjaśnienia, dokumenty i dodatkowe informacje, które spowodowały zmianę oceny (odnieć się do każdego kryterium odrębnie, a ostateczną ocenę umieścić w Tabeli nr 3).

### Podsumowanie

W wyniku wizytacji przeprowadzonej w dniach 31 marca – 1 kwietnia 2014 r. na kierunku „budownictwo” prowadzonym na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Inżynierii Środowiska Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie Zespół Oceniający uznaje jego działalność dydaktyczną za pozytywną i zgodną z Misją i strategią Uczelni. Analiza zakładanych efektów kształcenia i matrycy efektów kształcenia pozwala stwierdzić, że wymogi KRK są spełnione. Efekty kształcenia spełniają wymagania dla nauk technicznych. Wadą obecnie realizowanego procesu dydaktycznego jest brak **podstawowych laboratoriów kierunkowych budownictwa takich jak: materiałów budowlanych, wytrzymałości materiałów, fizyki budowli i mechaniki gruntów.** Ten stan skutkuje brakiem możliwości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na kierunku „budownictwo”. Uczelnia umożliwia studentom zindywidualizowanie ścieżki kształcenia. System zaliczenia praktyk jest przejrzysty i dość dobrze weryfikuje jakość praktyki. Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji uniemożliwiają w pełni osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji danego programu. Obsada zajęć nie zapewnia osiągnięcia

<sup>7</sup> Ocena obligatoryjna jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.

wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Biorąc pod uwagę dorobek naukowy do minimum kadrowego zaliczono 3 osoby ze zgłoszonej obsady. Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, nie są w pełni adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów. System pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia. Studenci wizytowanego kierunku uczestniczą w procesie zapewnienia jakości kształcenia poprzez swoich przedstawicieli w organizacjach takich jak Rada Instytutu oraz Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zdaniem ZO spełniony jest warunek uczestnictwa interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie określania koncepcji kształcenia i jego profilu, określaniu celów i efektów i perspektyw rozwoju. W obiektach, które obecnie są użytkowane przez Uczelnię, realizację procesu dydaktycznego wspomagają nowoczesne audiowizualne rozwiązania techniczne. Należy jednak podkreślić, że z powodu braku w/w laboratoriów baza dydaktyczna Uczelni nie spełnia wymagań. Koniecznym jest w budynkach, które obecnie nie posiadają rozwiązań technicznych spełniających wymagania osób niepełnosprawnych, przeprowadzenie takiej modernizacji, której efektem byłoby dostosowanie ich do potrzeb tej grupy użytkowników.

**STANOWISKO ZESPOŁU OCENIAJACEGO DOTYCZĄCE WYJAŚNIENÍ  
OCENIANEJ JEDNOSTKI W ODPOWIEDZI NA RAPORT Z WIZYTACJI  
PROGRAMOWEJ W DNIU 31 marca – 1 kwietnia 2014 r.**

W odpowiedzi na Raport z Wizytacji Programowej Wydział Budownictwa, Mechaniki i Inżynierii Środowiska Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie przysłał drogą elektroniczną pismo z dnia 04.09.2014r. zawierające obszernie wyjaśnienia (26 str) uzupełnione o 12 załączników.

Po przeanalizowaniu otrzymanych informacji i wyjaśnień Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Inżynierii Środowiska Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie Zespół Oceniający dokonał zmiany ocen kryterium nr 4, co przedstawia tabela nr 3.

Tabela nr 3 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		Wyróżniająco	W pełni	Znacząco	Częściowo	Niedostatecznie
1	Koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	Program studiów			X		

4	Zasoby kadrowe			X		
5	Infrastruktura dydaktyczna			X		
6	Prowadzenie badań naukowych <sup>8</sup>	NIE DOTYCZY				
7	System wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	Wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

**Uzasadniając, że:**

1. *Uczelniana na mocy decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 lipca 2009r uzyskała zgodę na przekształcenie Zamiejscowego Wydziału Inżynierii Środowiska w Turku PWSZ Koninie w jednostkę organizacyjną o nazwie Zamiejscowy Wydział Budownictwa i Instalacji Komunalnej w Turku. Decyzja w/w została wydana na podstawie pisma Senatu i Rektora PWSZ w Koninie z dnia 23 czerwca 2009r.*
2. *Zgodnie z Uchwałą Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 maja 2009r Uczelnia uzyskała pozytywną opinię o nadanie uprawnień Zamiejscowemu Wydziałowi Inżynierii Środowiska uprawnień do prowadzenia kształcenia na kierunku „budownictwo” na poziomie studiów pierwszego stopnia. W § 3 w/w Uchwały „Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej” zwraca uwagę na konieczność dołożenia starań odnośnie terminowego wyposażenia laboratoriów oraz zapewnienia studentom możliwości realizacji zajęć laboratoryjnych do czasu uzupełnienia własnej bazy laboratoryjnej”.*
3. *Zgodnie z pismem Uczelni pt. „Odpowiedź na raport z wizytacji/oceny programowej kierunku studiów „budownictwo” prowadzonym na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Inżynierii Środowiska Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie” w roku 2009 „...Po wprowadzeniu KRK przyjęto dla kierunku profil ogólnoakademicki...”*
4. *W Raporcie Samooceny ( luty 2014r) w części pt. Program kształcenia ( 1.1. Koncepcja Kształcenia) stwierdzono, że Rada Wydziału zatwierdziła Strategię*

---

<sup>8</sup> Ocena obligatoryjna jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.

Rozwoju Wydziału, *został określony profil praktyczny*, „...który znajduje uzasadnienie w efektach kształcenia oraz wskazanych przez jednostkę dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych do których odnoszą się efekty kształcenia”

5. *Zgodnie z pismem Uczelni pt.* „Odpowiedź na raport z wizytacji/oceny programowej kierunku studiów „budownictwo” prowadzonym na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Inżynierii Środowiska Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie” stwierdzono, że „...Ostatecznie od roku 2013/2014 kształcenie na kierunku „budownictwo” odbywa się w ramach profilu praktycznego”. W dalszej części pisma stwierdzono, że „...Bardzo istotną kwestią będzie modyfikacja programu kształcenia w celu nadania mu bardziej praktycznego wymiaru, którego częściowo zabrakło w tym przejściowym dla nas okresie...”

6. *Uczelniana w piśmie pt.* „Odpowiedź na raport z wizytacji/oceny programowej kierunku studiów „budownictwo” prowadzonym na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Inżynierii Środowiska Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie” wyjaśnia:

- **W punkcie 1 (pt. „Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę”)** wyjaśnia, że „W opinii Zespołu Oceniającego oferta kształcenia oraz jej innowacyjność jest ograniczona, ze względu na przejściowe trudności w zakresie przygotowania pełnej bazy dydaktycznej (laboratoriów) oraz ograniczonej liczby kadry o dorobku w dyscyplinie budownictwa. Podjęte zostały działania w celu poprawy aktualnej sytuacji. Kierunek „budownictwo” otwarty został w zamiejscowym wydziale PWSZ Konin w Turku w roku 2009. Po wprowadzeniu KRK przyjęto dla kierunku profil ogólnoakademicki, sądząc, że będzie on korzystny dla studentów. Po roku kształcenia na kierunku uznano, że przyjęta koncepcja profilu ogólnoakademickiego nie była do końca uzasadniona. Stwierdzono, że profil praktyczny realizowany na kierunku „budownictwo” ma większe szanse rozwoju i absolwenci po tym profilu będą bardziej przydatni dla regionu konińskiego.”

*Zespół Oceniający* uważa, że podjęte przez Uczelnię działania należy uznać za obiecujące. Uwzględniając specyfikę regionu profil praktyczny jest bardziej realny do spełnienia w dość bliskiej perspektywie. Jednocześnie wskazana jest korekta obecnie realizowanego programu o profilu ogólnoakademickim.

- **W punkcie 2 (pt. „Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie”)** stwierdza, że „W związku z uwagami Zespołu Oceniającego, deklaruje wykonanie następujących czynności naprawczych:

- jeszcze w miesiącu wrześniu zostaną przeanalizowane i skorygowane kierunkowe i przedmiotowe efekty kształcenia, aby nadać im w pełni charakteru profilu praktycznego,
- zostaną podjęte działania mające na celu zwiększenie okresu trwania praktyk w firmach zewnętrznych do 3 miesięcy.

Uczelnia nawiązuje współpracę z regionalnymi zakładami pracy, zwiększając tym samym liczbę miejsc, w których studenci mogą podjąć praktykę przewidzianą programem studiów.”

*Zespół Oceniający* uznaje, że podjęte działania przez Uczelnię są właściwe. Zdaniem ZO działania powinny zaowocować opracowaniem spójnych zakładanych celów i efektów kształcenia. Wyjaśnienia jednak wymaga planowany czas trwania jednego pełnego cyklu

kształcenia (liczby semestrów) zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, przy zapewnieniu realizacji dłuższych praktyk zawodowych.

- W punkcie 3 ( pt. „**Program studiów umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia**” ) informuje, że „W najbliższym czasie plan studiów kierunku „budownictwo” zostanie zmodyfikowany pod kątem praktycznego charakteru zajęć. Zarządzeniem Dziekana WBMiŚ (załącznik nr 3) powołany został zespół programowy w celu realizacji zaleceń Polskiej Komisji Akredytacyjnej, dotyczących modyfikacji i dostosowania programu kształcenia na kierunku studiów budownictwo”.

*Zespół Oceniający* stwierdza, że przedstawione przez Uczelnię działania Kierownictwa Wydziału polegające na przygotowaniu dokumentów niezbędnych do opracowania zmodyfikowanego i dostosowanego programu kształcenia do profilu praktycznego, przez Zespół złożony z interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych należy ocenić pozytywnie. Należy przyjąć, iż zmiana programu oraz bieżące działania pozwolą osiągać zakładane efekty kształcenia.

- W punkcie 4 ( pt. „**Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwości realizacji celów edukacyjnych programu studiów**” ) wyjaśnia, że „Dokonane zostały radykalne zmiany w polityce kadrowej. Z analizowanego przez Zespół Oceniający składu minimum kadrowego zostały wykluczone 3 osoby posiadające tytuł doktora.” W dalszej części informuje, że „Trzy osoby, względem których wystąpiły wątpliwości w kwestii formalnej, zostały zobligowane do uzupełnienia dorobku naukowego w roku akademickim 2014/2015, pod rygorem wykluczenia z minimum kadrowego kierunku.”

*Zespół Oceniający* uważa, że podjęte przez Uczelnię działania w przyszłości powinny zapewnić spełnienie wymagań w zakresie minimum kadrowego i tym samym umożliwić realizację celów dydaktycznych. Jednak w okresie wizytacji kierunku „budownictwo” na podstawie analizy przedłożonych dokumentów osobowych nauczycieli akademickich oraz informacji zawartych w Raporcie Samooceny stwierdzono, że osoby zaproponowane do minimum kadrowego reprezentują dyscypliny naukowe:

- budownictwo - 3 osoby,
- inżynierię środowiska – 1 osoba,
- budowę i eksploatację maszyn - 1 osoba,
- architekturę i urbanistykę - 1 osoba,
- geologię i kartografię – 1 osoba,
- ekonomię - 1 osoba,
- biochemię - 1 osoba.
- Ogółem 9 osób.

Natomiast biorąc pod uwagę dorobek naukowy i kwalifikacje kadry, warunek posiadania odpowiedniego dorobku naukowego w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia na kierunku „budownictwo” prowadzonym na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu:

- ogólnoakademickim spełnia trzech nauczycieli akademickich,
- praktycznym spełnia pięciu nauczycieli akademickich.

- W punkcie 5 ( pt. „**Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań**” )

**naukowych**”) wyjaśnia, że „Bardzo istotną sprawą, którą poruszył Zespół Oceniający są laboratoria dydaktyczne. Po utworzeniu wydziału nie wszystkie z nich zostały uruchomione, ze względu na brak odpowiednich pomieszczeń oraz tymczasowy charakter siedziby przy ulicy Wyszyńskiego 3C. W roku akademickim 2013/2014 zajęcia były prowadzone w następujących pracowniach – laboratorium komputerowe, laboratorium chemii, biologii, wody i ścieków, sala dydaktyczna przeznaczona do prowadzenia zajęć z geodezji oraz geologii inżynierskiej i petrografii.” W dalszej części Uczelnia wyjaśnia, że „W roku akademickim 2014/2015 siedziba wydziału zostanie przeniesiona do budynku przy ulicy Wyszyńskiego 35. Budynek ma duży potencjał, wymaga jednak ogromnych nakładów finansowych w remont i dostosowanie go do potrzeb uczelni wyższej. Zespół Oceniający wskazał na brak kierunkowych laboratoriów, takich jak: materiałów budowlanych, wytrzymałości materiałów, fizyki budowli i mechaniki gruntów.” Uczelnia podjęła „...działania zmierzające do prowadzenia kierunkowych laboratoriów w zakładach przemysłowych położonych na terenie Konina i okolic. Aktualnie prowadzone są rozmowy z: Labet-Konin, Niezależne laboratorium budowlane, Badania materiałów budowlanych, wyrobów i betonów, Sulańska 1, 62-510 Konin (możliwość prowadzenia zajęć laboratoryjnych z przedmiotu „Materiały budowlane II dla studentów studiów niestacjonarnych) oraz z FRANSPOL Sp. z o.o. ul. Fabryczna 10, 62-510 Konin (możliwość prowadzenia zajęć laboratoryjnych z przedmiotu „Materiały budowlane I”) Zostały podpisane wstępne ustalenia z Konińską Wytwórnią Prefabrykatów KON-BET (Aneks z dnia 22.07.2014r do umowy o współpracy, Załącznik nr 10) w murach której będą prowadzone zajęcia laboratoryjne z przedmiotu „Materiały budowlane II”. Uczelnia planuje w roku akademickim 2014/2015 dokonać zakupu wyposażenia do laboratorium z wytrzymałości materiałów.”

**Zespół Oceniający** uważa, że stworzenie niezbędnej bazy laboratoryjnej stanowi duże wyzwanie dla władz Wydziału i Uczelni do zrealizowania w krótkim czasie. Należy starannie przeanalizować zakładane efekty kształcenia i odpowiednio wyposażyć własne laboratoria i pracownie niezbędne na kierunku „budownictwo” realizowanym o profilu praktycznym. Kontakt z laboratoriami typu ciężkiego we współpracy z przemysłem, jak również poszerzanie prenumerat kolejnych czasopism technicznych należy uznać za właściwe. Zespół Oceniający stwierdza, że nie został zrealizowany wymóg sformułowany w § 3 Uchwały Nr 380/2009 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 maja 2009r, który mówił, że „Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej zwraca uwagę na konieczność dołożenia starań odnośnie terminowego wyposażenia laboratoriów oraz zapewnienia studentom możliwości realizacji wszystkich zajęć laboratoryjnych do czasu uzupełnienia własnej bazy laboratoryjnej”.

- **W punkcie 6 ( pt. „Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów**”) informuje, że „Wydział, mimo braku takiego obowiązku, przewiduje stworzenie jednego wydziałowego zespołu badawczego, którego członkowie mieliby możliwość prowadzenia prac badawczych. Dla części kadry dydaktycznej PWSZ w Koninie stanowi podstawowe a niejednokrotnie jedyne miejsce pracy (dąży się do pozyskiwania własnej kadry dydaktycznej). Aby umożliwić takim pracownikom rozwój naukowy oraz podnoszenie kwalifikacji poprzez zdobywanie tytułów naukowych, wydaje się niezbędnym umożliwienie prowadzenia badań naukowych oraz stworzenie do tego odpowiednich warunków.”

**Zespół Oceniający** stwierdza, że przedstawione przez Uczelnię zamierzenia w zakresie punktu 6 są właściwe.

- W punkcie 7 (pt. „Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię”) odnosi się do sformułowanej przez Zespół Oceniający uwagi o braku współpracy międzynarodowej oraz ograniczoną mobilność studentów. W dalszej części Uczelnia wyjaśnia, że „...współpraca międzynarodowa, tak szeroko prowadzona w PWSZ w Koninie, zaczyna pojawiać się również na kierunku budownictwo.” „Zwołana w roku akademickim 2013/2014 uczelniana Komisja Opiniująca Kandydatów na Wyjazdy na Studia W Ramach Programu Erasmus+ zaopiniowała pozytywnie wnioski czterech studentów I roku kierunku „budownictwo” na wyjazd zagraniczny w roku akademickim 2014/2015.”

*Zespół Oceniający* uznaje, że podjęte działania przez Uczelnię są właściwe.

- W punkcie 8 (pt. „Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewnienia jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów”) stwierdza, że „Sugestie Zespołu Oceniającego dotyczące działań naprawczych, zmierzających do podniesienia skuteczności funkcjonowania WSZJK, zostały w pełni przyjęte i częściowo już zrealizowane przez Uczelnię i Wydział”

*Zespół Oceniający* pozytywnie ocenia podjęte działania przez Uczelnię.

**Podsumowując**, po wnikliwej analizie otrzymanego pisma, wyjaśnień oraz dokumentów i przeprowadzonej wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej, dokonanej w dniach 31 marca – 1 kwietnia 2014 r. na kierunku „budownictwo” prowadzonym na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Inżynierii Środowiska PWSZ w Koninie Zespół Oceniający stwierdza, że podejmując decyzję o zmianie lokalizacji siedziby należało przewidzieć komplikacje i zabezpieczyć bazę dydaktyczną do realizacji wszystkich zajęć dydaktycznych w celu osiągnięcia efektów kształcenia. W harmonogramie zmian należało dokładnie przewidzieć jakie mogą wystąpić trudności i do nich nie dopuścić. Zmiana lokalizacji i reorganizacja Wydziału w żadnym stopniu nie powinny negatywnie wpłynąć na ciągłość procesu dydaktycznego. Pozyskanie nowego obiektu od Urzędu Miasta Konina (8 lipca 2014 r.) należy uznać za duży sukces, aczkolwiek jeszcze za niewystarczający. Ponadto, sytuacja przejściowa nie została jak dotąd określona ramami czasowymi („Uczelnia w miarę możliwości finansowych rozpocznie prace modernizacyjne, tak aby jak najszybciej mogły się tam odbywać zajęcia ...”?).

**Zdaniem Zespołu Oceniającego na podkreślenie zasługuje zaangażowanie Władz Uczelni i Wydziału w wielopłaszczyznowy proces naprawczy wizytowanej Jednostki. Jednak podjęte przez Jednostkę działania przyniosą efekty w przyszłości.**