

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 18-19 grudnia 2014 r. na kierunku „mechanika i budowa maszyn” prowadzonym w obszarze nauk technicznych na poziomie inżynierskich studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim i praktycznym realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Inżynierii i Ekonomii Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Ciechanowie

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. inż. Zbigniew Korczewski – członek PKA

członkowie: prof. dr hab. inż. Andrzej Ambroziak – ekspert PKA

dr hab. inż. Zbigniew Matuszak – ekspert PKA

mgr Agnieszka Zagórska – ekspert PKA ds. formalno-prawnych

Patrycja Florczuk – ekspert PKA ds. studenckich

Krótką informacją o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „mechanika i budowa maszyn” prowadzonym na Wydziale Inżynierii i Ekonomii Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Ciechanowie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz trzeci.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac dyplomowych, egzaminacyjnych, zaliczeniowych i projektowych.

W czasie wizytacji, z inicjatywy Rektora Uczelni, Zespół Oceniający PKA uczestniczył w posiedzeniu Konwentu PWSZ w Ciechanowie.

Władze Uczelni oraz wizytowanej jednostki stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego PKA.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę¹.

1) Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki,

Na podstawie okazanych dokumentów Zespołowi Oceniającemu PKA, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Ciechanowie powołana została rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 lipca 2001 roku w sprawie utworzenia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Ciechanowie (Dz. U. Nr 79, poz. 838).

Uprawnienia do prowadzenia studiów wyższych na specjalnościach „inżynieria komunalna” oraz „inżynieria produkcji” nadano Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Ciechanowie decyzją Ministra Edukacji Narodowej i Sportu nr DSW-2-0400-167/BR/02 z dnia 23 września 2002 roku.

Pierwsza rekrutacja została przeprowadzona na rok akademicki 2002/2003 i zajęcia rozpoczęły się 1 października 2002 roku.

Specjalność „inżynieria produkcji” została przyporządkowana do kierunku „mechanika i budowa maszyn” decyzją Ministra Edukacji Narodowej i Sportu nr DSW-2-TL-4002-234/04 z dnia 20 września 2004 roku.

Uczelnia działa na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572 t.j. z późn. zm.) – zwaną dalej Ustawą, innych ustaw, rozporządzeń i przepisów dotyczących szkolnictwa wyższego oraz statutu Uczelni.

Kształcenie odbywa się w ramach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Obecnie w ramach funkcjonującego kierunku studiów studenci mają do wyboru dwie specjalności:

- „inżynieria produkcji”;
- „maszyny i urządzenia energetyczne”.

Misja i Strategia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Ciechanowie przyjęta została Uchwałą Nr 180/III/2012 Senatu Uczelni z dnia 15 czerwca 2012 r. W strategii PWSZ podkreślono, iż jest ona uczelnią służącą przede wszystkim społeczności lokalnej, dającą szansę na zdobycie wykształcenia młodzieży z miasta Ciechanowa i okolic bez względu na jej status materialny. Zgodnie z wizją Uczelni nastawiona jest ona na kształcenie interdyscyplinarne i zindywidualizowane, ukierunkowane na studenta i jego potrzeby, wychodzące jednocześnie naprzeciw potrzebom lokalnego rynku pracy. Kształcenie na PWSZ wyposaża studentów w wiedzę i umiejętności dające im szansę na satysfakcjonującą karierę zawodową oraz kształtuje postawy obywatelskie i prospołeczne.

Rada Wydziału Uchwałą Nr 31/I/2014 z dnia 28 maja 2014 r. przyjęła Misję i Strategię Wydziału Inżynierii i Ekonomii.

Wydział kształci przyszłych potencjalnych pracowników lokalnego rynku pracy. Poprzez ciągłą współpracę z lokalnym otoczeniem biznesu, przemysłu, administracji i edukacji jest w stanie w pełni dostosować swoją ofertę edukacyjną do potrzeb rynku pracy.

Efekty kształcenia dla programów kształcenia na kierunkach studiów prowadzonych w PWSZ w Ciechanowie (z wyjątkiem pielęgniarstwa) na profilu praktycznym zostały przyjęte Uchwałą Nr 37/IV/2013 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Ciechanowie z dnia 29 maja 2013 r. w sprawie: *zatwierdzenia efektów kształcenia dla programów kształcenia na kierunkach studiów prowadzonych w PWSZ w Ciechanowie, z wyjątkiem pielęgniarstwa, na profilu praktycznym.* W §1 stwierdzono: *Zatwierdza się efekty kształcenia dla programów kształcenia na kierunkach studiów prowadzonych w PWSZ w Ciechanowie, z wyjątkiem pielęgniarstwa, na profilu praktycznym.*

Kształcenie na kierunku „mechanika i budowa maszyn” stanowi odpowiedź na potrzeby podmiotów gospodarczych regionu, a program kształcenia na tym kierunku został

¹Punkty 1 – 8 wraz z podpunktami odpowiadają kryteriom określonym w statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

ukształtowany w wyniku konsultacji z przedstawicielami organizacji pracodawców regionu oraz pozostaje w ścisłym związku z profilem naukowo-badawczym pracowników Wydziału. Po analizie dokumentów udostępnionych podczas wizytacji ZO PKA i zapoznaniu się z realizacją edukacji na wizytowanym kierunku można stwierdzić, że koncepcja kształcenia wpisuje się w misję Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki. Jej podstawą jest działalność dydaktyczna młodzieży i dorosłych, skierowana głównie na potrzeby lokalnego otoczenia, bez względu na posiadany stan materialny beneficjentów. Swoją elastycznością i szybkością reagowania odpowiada na potrzeby lokalnego rynku pracy. Przygotowuje także do wejścia na europejski rynek pracy wykwalifikowaną kadrę, odznaczającą się nie tylko wysokim poziomem wiedzy merytorycznej i zawodowej, ale również prezentującą proeuropejskie postawy obywatelskie i społeczne. Poprzez działalność swoją i absolwentów oraz wdrożony system Krajowych Ram Kwalifikacji w coraz większym stopniu wpływa na zmianę oblicza regionu, stając się równorzędnym partnerem o znaczeniu ogólnoeuropejskim.

Misja uczelni nabiera szczególnego znaczenia w odniesieniu do studentów i absolwentów studiów pierwszego stopnia na kierunku „mechanika i budowa maszyn”, ponieważ poprzez przygotowanie absolwentów do twórczej pracy inżynierskiej w zakresie projektowania i konstruowania oraz eksploatacji maszyn może przyczynić się do rozwoju gospodarczego kraju i regionu. Absolwenci akredytowanego kierunku znajdują zatrudnienie w:

- przedsiębiorstwach przemysłu maszynowego oraz innych zajmujących się wytwarzaniem i eksploatacją maszyn oraz urządzeń,
- jednostkach projektowych, konstrukcyjnych i technologicznych oraz innych związanych z organizacją produkcji i automatyzacją procesów technologicznych,
- jednostkach odbioru technicznego produktów i materiałów,
- jednostkach akredytacyjnych i atestacyjnych,
- jednostkach naukowo-badawczych i konsultingowych,
- jednostkach gospodarczych, administracyjnych i edukacyjnych wymagających wiedzy technicznej oraz wykorzystania narzędzi informatycznych.

Po analizie udostępnionych w czasie wizytacji dokumentów i weryfikacji sposobu realizacji kształcenia na kierunku „mechanika i budowa maszyn” można ogólnie stwierdzić, że koncepcja kształcenia w pełni nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii rozwoju Jednostki.

Oceniając różnorodność i innowacyjność koncepcji kształcenia na wizytowanym kierunku oraz możliwość elastycznego kształtowania jego programu należało przeanalizować jego ogólną strukturę. Program studiów, który obejmuje przedmioty z grupy przedmiotów podstawowych oraz kierunkowych pozwala zdobyć fundamentalną wiedzę oraz umiejętności niezbędne dla uzyskania standardowego wykształcenia z zakresu „mechaniki i budowy maszyn”. Dodatkowo moduł uzupełniający (realizowany od 3 semestru studiów) stanowi poszerzenie wiedzy odnoszącej się do zagadnień związanych z realizowanym kierunkiem. Natomiast moduł przedmiotów specjalnościowych (realizowany od 5 semestru) umożliwia pogłębienie wiedzy i umiejętności zdobytych w ramach przedmiotów podstawowych oraz kierunkowych, a także uzyskanie specjalistycznej wiedzy i umiejętności w zakresie następujących specjalności:

- „inżynieria produkcji”,
- „maszyny i urządzenia energetyczne”.

W wyniku analizy jakościowej i ilościowej specjalnościowych treści programowych, można uznać, że obydwie specjalności są spójne z charakterem kierunku studiów i w pełni zaspakajają oczekiwane wymagania różnorodności oferty realizowanego kształcenia i

elastycznego jej kształtowania. Programy specjalnościowe zostały zaprojektowane w sposób merytoryczny i interesujący. Ich wzbogacenie o przedmioty praktyczne realizowane w ramach porozumień zawartych z interesariuszami zewnętrznymi można uznać, ze względu na przyjęty profil praktyczny, jako innowacyjne.

- 2) wewnątrzni i zewnątrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju.

W procesie definiowania efektów kształcenia i dostosowywania do nich programów studiów biorą udział interesariusze wewnątrzni (pracownicy naukowo-dydaktyczni, studenci, pracownicy dziekanatu) oraz interesariusze zewnątrzni (związani z otoczeniem społeczno-gospodarczym Uczelni). Według informacji zawartych w raporcie samooceny potwierdzonych podczas wizytacji ZO PKA w PWSZ w Ciechanowie studenci ocenianego kierunku są członkami Komisji Wydziałowej ds. Zapewniania Jakości, Rady Wydziału i Senatu PWSZ i w każdym z tych organów wyrażają swoje opinie.

Uczestnictwo przedstawicieli praktyki gospodarczej w definiowaniu efektów kształcenia i doskonalenie z tego punktu widzenia programów studiów realizowane jest poprzez liczne konsultacje. Stojąc przed koniecznością ciągłego dostosowywania się do zmiennych warunków otoczenia i podejmowania nowych wyzwań przedstawiciele środowiska nauki i edukacji oraz praktyki podjęli stałą współpracę, w ramach której określono szeroki zakres współpracy na polu dydaktyki.

Zespół Oceniający PKA uczestniczył w spotkaniu Konwentu Uczelni, w skład którego wchodzi interesariusze zewnątrzni, a władze Wydziału udostępniły protokoły z zebrań z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi.

W skład Konwentu wchodzi 21 przedstawicieli różnych grup interesariuszy zewnętrznych regionu, w tym Prezydent i Burmistrz Miasta Ciechanów, przedstawiciel Mazowieckiej Izby Gospodarczej, a także przedsiębiorcy i pracodawcy.

W czasie spotkania, które odbyło się z inicjatywy Rektora Uczelni, przewodniczący ZO PKA przedstawił skład zespołu, cel i program wizytacji oraz kryteria akredytacji programowej kierunku „mechanika i budowa maszyn”.

Prowadzona dyskusja koncentrowała się wokół strategii rozwoju Uczelni oraz Wydziału Inżynierii i Ekonomii, głównie w kontekście profilu prowadzonych studiów. Przedstawiciele Konwentu zadeklarowali wszechstronną pomoc dla wzmocnienia potencjału intelektualnego i laboratoryjnego Uczelni, zwłaszcza profilowanych praktycznie kierunków technicznych, których rozwojem są bardzo zainteresowani.

Z dużym zainteresowaniem przyjęto informację o wzmocnieniu roli Konwentu w procesie projektowania programów kształcenia wyższych szkół zawodowych, wynikającym z zapisów znowelizowanej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym: „Art. 11.12. W publicznej uczelni zawodowej opis efektów kształcenia określa senat, po zasięgnięciu opinii konwentu”.

Wydział współpracuje m.in. z następującymi przedsiębiorstwami: Zakłady Mechaniczne „Metaltech-Piasecki” S.j., MG Electric Sp. z o.o., Lubas Poliuretany Sp.j., Prod-Met Sp. z o.o., Jawar Sp. z o.o., ASMET Sp. z o.o., Metalkunst Adrian Krzykowski, Wytwórnia Przekładni Zębatych „Luka” Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe "AKPO" Cegiełkowski Niedzielska Sp.j., Zakład Przemysłowo-Handlowy „Folpak” S.j., Broware Ciechanów Sp. z o.o., Fabryka Narzędzi „Fonar” S.A.

Należy pozytywnie ocenić możliwości realizacji profilu praktycznego, szczególnie zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych reprezentujących zakłady pracy rzeczywiście współpracujące z Uczelnią i Wydziałem.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego² W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) **Koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku nawiązuje do misji Uczelni i odpowiada ogólnym celom strategicznym rozwoju Jednostki potwierdzonym Uchwałą Rady Wydziału. Oferta kształcenia spełnia wymogi różnorodności i innowacyjności umożliwiając elastyczne kształtowanie programu.**

2) **Proces angażowania interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w ustalanie koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku, poziomie i profilu studiów jest realizowany i rokuje bardzo dobrą współpracę Wydziału z zakładami przemysłowymi zainteresowanymi zatrudnianiem absolwentów Wydziału. Oferta kształcenia dostosowana jest do potrzeb lokalnego rynku przemysłowego.**

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie.

1) Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu, kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku; zakładane efekty kształcenia na kierunkach o profilu praktycznym uwzględniają oczekiwania rynku pracy lub wymagania organizacji zawodowych, umożliwiające uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu, a na kierunkach o profilu ogólnoakademickim wymagania sformułowane dla danego obszaru nauki, z której kierunku się wywodzi; opis efektów jest publikowany.

Oceniany kierunek dotyczy w obszarze kształcenia: obszaru nauk technicznych, a w dziedzinie nauk technicznych i dyscypliny naukowej, do której przyporządkowane zostały efekty kształcenia to: budowa i eksploatacja maszyn,, „inżynieria produkcji” oraz „elektrotechnika”.

Rada Wydziału Uchwałą Nr 37/IV/2013 z dnia 29 maja 2013 r. zatwierdziła efekty kształcenia na studiach pierwszego stopnia na kierunku „mechanika i budowa maszyn” zgodnie z wymogami art. 11 ust. 2 pkt. 2 Ustawy. Zostały określone efekty kierunkowe oraz moduły przedmiotów je realizujące, a także przyporządkowała efekty kierunkowe do efektów obszarowych określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520).

W ślad za tym rozporządzeniem Senat PWSZ w Ciechanowie uchwałą nr 163/III/2012 z dnia 23 lutego 2013 roku zdecydował o wprowadzeniu kształcenia na wszystkich kierunkach w Uczelni według zasad Krajowych Ram Kwalifikacji od roku akademickiego 2012/2013.

Od roku akademickiego 2013/2014 wprowadzono profil praktyczny. Podstawową ideą, która przyświecała tym zmianom było dostosowanie programów studiów do praktycznych wymagań rynku pracy oraz kształcenie studenta w indywidualnym procesie, wychodzącym naprzeciw jego zainteresowaniom zawodowym.

Założone kierunkowe i specjalnościowe oraz przedmiotowe/modułowe efekty kształcenia dla wizytowanego kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu kształcenia wykazują pełną zgodność z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, a także z zarysowaną ideą rozwoju kierunku „mechanika i budowa maszyn”.

² według przyjętej skali ocen: wyróżniająco, w pełni, znacząco, częściowo, niedostatecznie;

Przyjęta struktura programu kształcenia z jednej strony odpowiada Misji i Strategii PWSZ w Ciechanowie, a z drugiej jest wynikiem konsekwentnej realizacji określonych przez Ministerstwo Krajowych Ram Kwalifikacyjnych.

Sformułowane efekty kształcenia dla studiów I stopnia pozwalają Wydziałowi na realizację założeń koncepcji rozwoju kierunku, m.in. w doskonaleniu programów kształcenia, uatrakcyjnieniu oferty edukacyjnej poprzez rozszerzenie oferty przedmiotów wybieranych i elastyczne kształtowanie oferty specjalnościowej w porozumieniu z interesariuszami-przedsiębiorcami z regionu działania Uczelni.

Możliwości osiągnięcia kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych gwarantuje poprawnie zorganizowany na wizytowanym kierunku system praktyk zawodowych, opierających się na bogatej ofercie zakładów pracy regionu Regulamin i program praktyk dla kierunku „mechanika i budowa maszyn” określa cele, wymiar, rodzaje i organizację praktyk zawodowych. Student odbywający praktykę jest zobowiązany do przedłożenia opinii zakładowego opiekuna praktyki oraz wypełnionego dzienniczka praktyki zawierającego opis zebranych materiałów i informacji. Studenci ocenianego kierunku mają też możliwość zaliczenia praktyki zawodowej w ramach pracy zawodowej, jeśli jej charakter jest zgodny z charakterem kierunku i specjalnością.

W tworzeniu planów studiów i programów kształcenia uczestniczyli aktywnie interesariusze wewnętrzni – przedstawiciele zakładów pracy współpracujących z uczelnią. Dokumentacja, jaką okazano Zespołowi Oceniającemu w trakcie wizytacji i udział w spotkaniu z interesariuszami zewnętrznymi pozwala stwierdzić bezpośredni ich udział w procesie budowy programów kształcenia. Założone kierunkowe i specjalnościowe oraz przedmiotowe/ modułowych efekty kształcenia dla wizytowanego kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu kształcenia wykazują zgodność z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, a także z zarysowaną ideą rozwoju kierunku „mechanika i budowa maszyn”. Kierunkowe i przedmiotowe/modułowe efekty kształcenia są zgodne z oczekiwaniami lokalnego i regionalnego rynku pracy. Pożądane jest jednak rozszerzenie oferty kursów i szkoleń, umożliwiających nabycie różnych uprawnień przydatnych do wykonywania zawodu (np. kury SEP, spawalnicze), co postulowali studenci. Wpływ absolwentów kierunku na formułowanie efektów kształcenia jest niewielki, natomiast jest wyraźny wpływ przedstawicieli pracodawców.

Podczas pierwszych zajęć w semestrze studenci są zapoznawani z treściami programowymi oraz metodami oceny osiągnięć przez większość nauczycieli akademickich. Studenci ocenianego kierunku nie znają terminu „efekty kształcenia”, zwłaszcza „przedmiotowe efekty kształcenia”, być może dlatego, że nie są one w jednoznaczny, przystępny dla studentów sposób określone w sylabusach realizowanych przedmiotów.

Sylabusy zawierają następujące szczegóły o przedmiocie: informacje ogólne, cele kształcenia, efekty kształcenia, treści programowe, środki narzędzia dydaktyczne, metody sposób oceny, nakład pracy studenta, literaturę przedmiotu. Brak jest kryteriów oceny wiedzy studentów. ZO PKA stwierdza, że karty przedmiotów (sylabusy) poszczególnych przedmiotów są dostępne na stronie internetowej Uczelni.

2) efekty kształcenia danego programu zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne,

Efekty kierunkowe ocenianego kierunku zostały sformułowane w sposób ogólny, ale zrozumiały i sprawdzalny. Natomiast efekty kształcenia przedmiotowe (szczegółowe) są zdaniem ZO PKA formułowane zbyt ogólnikowo.

- 3) jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiający weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągania efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia; system ten jest powszechnie dostępny.

Proces weryfikacji efektów kształcenia jest prowadzony przez nauczycieli akademickich i koordynowany przez dziekanów wydziałów, rady wydziałów, wydziałowe i uczelniane komisje ds. jakości kształcenia, z czego wynikają szczegółowe zadania. Weryfikacja efektów kształcenia odbywa się w Uczelni na podstawie Zarządzenia Nr 12/2013 Rektora z dnia 10 kwietnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia systemu weryfikacji efektów kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Ciechanowie. System weryfikacji efektów kształcenia stanowi integralną część Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia; jego celem jest ujednoczenie sposobu weryfikowania efektów kształcenia osiąganych przez studentów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na wszystkich wydziałach Uczelni; i dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne, pracowników administracyjnych na poziomie dziekanatów oraz studentów Uczelni

Na Uczelni przestrzegane są ustalenia regulaminu studiów, warunki zaliczeń i terminarz zaliczeń. Dokumenty są archiwizowane i poddawane kontroli w celu monitorowania poprawności procesu oceniania, podobnie traktowane są prace dyplomowe i ich recenzje.

Zasady dyplomowania obowiązujące na akredytowanym kierunku studiów określa Regulamin Egzaminu Dyplomowego na studiach pierwszego stopnia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Ciechanowie. Niniejsze opracowanie zawiera szczegółowe wytyczne i wymagania związane z wyborem i przebiegiem Seminarium dyplomowego, ustaleniem terminu pracy dyplomowej oraz procedurą i przebiegiem egzaminu dyplomowego.

Podczas oceny jakości kształcenia na kierunku „mechanika i budowa maszyn” poddano 10 akt osobowych absolwentów z których wynika, iż: protokoły egzaminacyjne - prowadzone są zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 201, poz. 1188); karty okresowych osiągnięć studenta – prowadzone są zgodnie z powyżej przytoczonym rozporządzeniem; dyplomy i suplementy -sporządzane są zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów, warunków wydawania oraz niezbędnych elementów dyplomów ukończenia studiów i świadectw ukończenia studiów podyplomowych oraz wzoru suplementu do dyplomu (Dz. U. Nr 196, poz. 1167). Ponadto w suplementach znajdują się szczegóły dotyczące programu takie jak: składowe programy studiów oraz indywidualne osiągnięcia, uzyskane oceny oraz punkty ECTS.

Każdy prowadzący przedmiot na ocenianym kierunku studiów, uprawniony jest do przyjęcia własnych kryteriów jego zaliczenia w odniesieniu do uprzednio ustalonych efektów kształcenia. Kryteria te muszą mieścić się w instytucjonalnych ramach określonych przez akty wewnętrzne Uczelni (przede wszystkim Regulamin Studiów). Każdy nauczyciel akademicki, na pierwszych zajęciach przedstawia studentom warunki oraz kryteria zaliczenia przedmiotu. Studenci wiedzą na jakie zagadnienia muszą zwrócić szczególną uwagę żeby zaliczyć przedmiot. Przyjęte przez prowadzących zajęcia formy ich zaliczania są różnorodne. Są to egzaminy lub zaliczenia z pytaniami testowymi, egzaminy w formie pytań otwartych oraz egzaminy ustne, różnego rodzaju formy sprawozdań, sprawdzianów pisemnych.

Wydział stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia i możliwości weryfikacji zakładanych celów i czy system ten jest powszechnie dostępny na stronie internetowej Uczelni. System obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) i przewiduje właściwe dla nich sposoby weryfikacji, tj. przedstawione są metody weryfikowania zamierzonego efektu kształcenia, jednak bez podania szczegółowych kryteriów ocen.

W wyniku analizy przedstawionej dokumentacji toku studiów (na wybranych przykładach), związanej z potwierdzeniem uzyskania przez studenta zakładanych efektów kształcenia i kwalifikacji, tj. np. protokołów egzaminacyjnych i dyplomów oraz suplementów stwierdzić można, iż jest ona prowadzona prawidłowo.

Wydział prowadzi analizę rezygnacji studentów ze studiów. Największy odsiew ma miejsce na pierwszych latach studiów. Jest też zauważalna różnica pomiędzy studiami stacjonarnymi i niestacjonarnymi. Najwięcej skreśleń można zaobserwować na pierwszym roku studiów niestacjonarnych, gdzie na 39 osób przyjętych w roku 2013/2014 skreślono 16 osób. Na studiach stacjonarnych w tym samym czasie skreślono 2 osoby z 22 studiujących. Na drugim roku studiów procent skreśleń z listy studentów jest już znacznie mniejszy. Można z tego wyprowadzić wniosek, że zasadniczą przyczyną rezygnacji ze studiowania jest słabe przygotowanie kandydatów na studia, a z drugiej strony brak skutecznego systemu rekrutacji. Może to wynikać z zasad finansowania uczelni, zachęcającego do utrzymywania dużej liczby studentów.

Uwzględniając przyczyny odsiewu w trakcie całych studiów można zauważyć, że dominującą przyczyną odsiewu studentów na kierunku „mibm” jest rezygnacja ze studiów lub nieuzyskanie zaliczenia semestru lub roku akademickiego. Może to być podyktowane stopniem trudności jaki stawiają nauczyciele akademicy studentom na omawianym kierunku studiów.

Na wizytowanym kierunku nie prowadzi się kształcenia na odległość.

4) jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy, a uzyskane wyniki wykorzystuje w celu doskonalenia jakości procesu kształcenia.

Monitorowanie karier zawodowych absolwentów odbywa się przede wszystkim w drodze ankietowania przez wyznaczonego pracownika (brak jest odpowiednika np. Biura Karier).

Materiałem służącym do uzyskania danych na temat badanych osób są ankiety rozprowadzane wśród absolwentów. Przedstawiona ankieta Zespołowi Oceniającemu zawierała następujące pytania:

- Ukończony kierunek studiów I stopnia?
- Rok ukończenia studiów I stopnia?
- Rodzaj ukończenia studiów I stopnia?
- Co zdecydowało o wyborze podjęcia przez Pana/Panią studiów na PWSZ?
- Rodzaje aktywności, w których brał/a Pan/Pani czynny udział podczas studiów I Stopnia?
- Rodzaje aktywności, w których zabrakło podczas studiów I stopnia?
- Ocena wiedzy teoretycznej zdobytej podczas studiów I stopnia do podjęcia pracy?
- Ocena wiedzy praktycznej zdobytej podczas studiów I stopnia do podjęcia pracy?
- Ocena umiejętności zdobytych w trakcie obowiązkowych praktyk zawodowych na studiów I stopnia?
- Wybór ścieżki edukacyjnej?
- Przyczyny podjęcia dalszej edukacji?
- Okres czasu od zakończenia studiów I stopnia do podjęcia nauki na studiach II stopnia (w miesiącach)?

- Wybór ścieżki zawodowej?
- Okres czasu od zakończenia studiów I stopnia do podjęcia pracy?
- Forma zatrudnienia?
- Czy na rynku pracy jest zapotrzebowanie na pracowników z ukończonym przez Pana/Panią kierunkiem?
- Jakie kompetencje zdobyte w trakcie studiów wykorzystuje Pan/Pani w pracy?
- Jakich kompetencji oczekują pracodawcy?
- Jakich kompetencji zabrakło w trakcie studiów, a które są niezbędne w Pan/Pani w pracy?

Rozmowa z pracownikiem odpowiedzialnym za tzw. monitorowanie losu absolwentów pozwala stwierdzić, iż ankiety absolwenta są opracowywane jedynie poprzez zestawienie zbiorcze wyników i nie mają wpływu na kształtowanie programów studiów.

Uwagi krytyczne z poprzedniej wizytacji dotyczyły głównie procesu dyplomowania. Można uznać, że w tym zakresie nastąpił wyraźny progres, o czym świadczą załączone do niniejszego raportu sporządzone przez ekspertów ZO PKA oceny wybranych losowo prac etapowych i dyplomowych.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Prace etapowe

Zespół Oceniający PKA zapoznał się z wybranymi pracami etapowymi.

- Tematyka prac odpowiada wizytowanemu kierunkowi i realizowanym na nim przedmiotom;
- Oceny wystawiane przez wykładowców nie są zawsze adekwatne do poziomu prac;
- Prace sprawdzające efekty kształcenia w postaci poziomu wiedzy były przygotowywane przez studentów na bardzo różnym poziomie;
- W znacznej większości okazanych prac brak było śladów przeglądania prac (komentarza, zaznaczania błędów, podkreśleń prawidłowych treści itp.) przez sprawdzających je nauczycieli akademickich.

Prace dyplomowe

Zespół Oceniający PKA zapoznał się z losowo wybranymi pracami dyplomowymi. W sumie oceniono 15 prac dyplomowych z kilku ostatnich lat.

- Dokumentacja związana z dyplomami jest z formalnego punktu widzenia przygotowywana i prowadzona poprawnie, występowały drobne braki;
- Tematyka prac dyplomowych jest na ogół związana z kierunkiem studiów „mechanika i budowa maszyna”. Problematyka prac dyplomowych jest zróżnicowana, jak i ich charakter (od prac przeglądowych, przez analityczne, badawcze do konstrukcyjnych);
- Prace dyplomowe były na ogół dobrze przygotowane, z wyjątkiem jednej z prac dyplomowych, co do której Zespół Oceniający miał zastrzeżenia co do poziomu;
- Egzaminacje dyplomowe są prowadzone na ogół poprawnie, a oceny są w zasadzie adekwatne. Składy komisji były prawidłowe, a promotorzy i recenzenci reprezentowali odpowiednie stopnie naukowe umożliwiające promowanie pracy;
- Zauważono bardzo zawężoną listę promotorów prowadzących prace dyplomowe, jak i recenzentów prac;
- Występowały rozbieżności w ocenie prac przez recenzenta i promotora, a szczególnie w niektórych przypadkach zawyżenie ocen przez recenzenta;
- We wszystkich pracach brak jest streszczeń w języku polskim i angielskim, a w wielu trudno doszukać się punktu czy miejsca, gdzie przedstawiany jest cel i zakres pracy;

Na kierunku wprowadzono procedurę sprawdzania prac dyplomowych programem antyplagiatowym.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego ZNACZĄCO

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do programu studiów realizowanego na wizytowanym kierunku są zgodne z wymogami KRK, uwzględniając oczekiwania regionalnego rynku pracy oraz wychodząc w znacznym stopniu naprzeciw oczekiwaniom interesariuszy zewnętrznych. Studenci sugerują rozszerzenie oferty praktycznych kursów zawodowych, prowadzących do uzyskania przez nich uprawnień specjalistycznych.

2) Sposób sformułowania kierunkowych efektów kształcenia można ocenić pozytywnie. Jednak fakt, iż studenci nie znają terminu „szczegółowe efekty kształcenia”, pomimo że są one opisane w sylabusach przedmiotów, dostępnych również za pośrednictwem strony internetowej Uczelni, może świadczyć o nieprzystępnym dla studentów sposobie ich formułowania.

3) System oceny efektów kształcenia stosowany przez prowadzących zajęcia jest jasny oraz przejrzysty i jest konsekwentnie stosowany (jest równie dokładnie dokumentowany). Brak w kartach przedmiotów kryteriów ocen powoduje, że ograniczony on jest do wykorzystywania kryteriów, które określone są indywidualnie przez prowadzącego zajęcia, a nie są przypisane trwale do przedmiotu bez względu na osobę prowadzącą przedmiot.

4) Uczelnia monitoruje losy absolwentów, jednak brak jest widocznego wpływu treści ankiet na kształtowanie programów studiów. Nie ma również podstaw do stwierdzenia, że wyniki uzyskane podczas ankietowania służą doskonaleniu jakości procesu kształcenia.

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- 1) Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta,

Studia na kierunku „mechanika i budowa maszyn” w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Ciechanowie są studiami I stopnia i trwają siedem semestrów. Kształcenie odbywa się w ramach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, a wymiar studiów jest identyczny.

W trakcie pierwszych czterech semestrów nauki są realizowane przede wszystkim przedmioty o charakterze ogólnym i kierunkowym, dające mocne, a jednocześnie niezbędne podstawy do dalszego, specjalistycznego kształcenia. Na wyższych semestrach studiów te podstawowe treści są rozszerzane w obrębie przedmiotów związanych z daną specjalnością, w tym także bloków zajęć specjalizacyjnych o dużym stopniu szczegółowości.

W ramach funkcjonującego kierunku studiów studenci mają do wyboru dwie specjalności, tj.:

- „inżynieria produkcji”,
- „maszyny i urządzenia energetyczne”.

Programy kształcenia zostały opracowane w taki sposób, aby umożliwić studentowi zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji nie tylko teoretycznych, ale również praktycznych.

Na podstawie analizy kart przedmiotów (sylabusów) bardzo trudno jest określić możliwość osiągnięcia oczekiwanego efektu w postaci spójności zadeklarowanych efektów kształcenia, kierunkowych i szczegółowych, ze względu na brak ich wzajemnych odniesień w kartach.

Nie zmienia tego fakt, że treści programowe występujących w programie studiów przedmiotach tworzą spójną, harmonijną, łącznie z racjonalnie zaplanowanym programem praktyk, całość. Zastosowane zróżnicowane formy zajęć pozwalają na efektywne przekazywanie i przyjmowanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Zasady przyznawania punktów ECTS na Wydziale Inżynierii i Ekonomii PWSZ w Ciechanowie zostały ustalone w Regulaminie Studiów przyjętym Uchwałą nr 81/IV/2014 Senatu PWSZ w Ciechanowie i obowiązującym od 1 października 2014 roku. System punktowy stosowany w PWSZ w Ciechanowie odpowiada standardowi ECTS (European Credit Transfer System). Każdemu przedmiotowi w każdym semestrze przyporządkowana zostaje całkowita liczba punktów ECTS. Przyjęto, że punkty ECTS przypisane do poszczególnych przedmiotów odpowiadać powinny nakładowi pracy studenta podejmowanej na terenie Uczelni i poza nią w celu osiągnięcia określonych dla danego przedmiotu efektów kształcenia. W ramach przyjętych zasad ustalono, że 1 pkt. ECTS jest równoważny 25-30 godzin pracy studenta. Punkty przypisane są całym przedmiotom, a nie poszczególnym zajęciom. Liczba punktów ECTS odzwierciedla nakład pracy studenta konieczny do zaliczenia przedmiotu. Uzyskanie przez studenta punktów związane jest jedynie z faktem zaliczenia przedmiotu i nie ma związku z otrzymaną oceną.

Liczby punktów ECTS przypisuje dla kierunku „mechanika i budowa maszyn” Rada Wydziału Inżynierii i Ekonomii wszystkim przedmiotom – z wyłączeniem szkolenia bhp, szkoleniu bibliotecznemu itp. - zgodnie z zaleceniami standardów kształcenia (IV rok) i postanowieniami Regulaminu Studiów PWSZ w Ciechanowie.

Zajęciom z języka obcego i W-F są przypisane punkty ECTS, na kierunku „mechanika i budowa maszyn” są to 2 punkty ECTS dla zajęć w-f trwających 60 godz. i 5 punktów ECTS dla zajęć z języka obcego prowadzonego w wymiarze 120 godz.

Karta przedmiotu języka obcego (sylabus) określa docelowo znajomość języka obcego na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Dokumentami, które określają naukę i egzamin z języka obcego jest Uchwała Nr 75/IV/2014 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Ciechanowie z dnia 29 stycznia 2014 r. w sprawie egzaminu z języka obcego na poziomie B2 w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Ciechanowie oraz Zarządzenie Nr 22/2014 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Ciechanowie z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie ogólnych zasad organizacji nauki języków obcych prowadzonej przez Studium Języków Obcych Państwowej Szkoły Zawodowej w Ciechanowie.

W semestrze VI studenci kierunku „mechanika i budowa maszyn” uzyskują punkty za przedmioty zaliczone w tym semestrze oraz za przygotowanie pracy dyplomowej i przygotowanie do egzaminu dyplomowego (15 pkt ECTS).

Ponadto ustalono i uwzględniono w programach kształcenia dla kierunku „mechanika i budowa maszyn”:

- Przedmioty ogólne (60 godz.) 6 pkt. ECTS (3+3)
- Technologia informacyjna (30 godz.) 2 pkt. ECTS
- Ochrona własności intelektualnej (15 godz.) 1 pkt. ECTS

Rada Wydziału Inżynierii i Ekonomii przypisuje punkty za praktyki i zajęcia praktyczne, które w planach studiów mają określony wymiar godzinowy. Na kierunku „mechanika i budowa maszyn” jest przypisane 20 pkt ECTS za praktyki zawodowe dla profilu praktycznego.

Przy zaliczaniu studentowi punktów ECTS uzyskanych poza PWSZ w Ciechanowie, w tym również na studiach zagranicznych obowiązują następujące zasady:

a) punkty ECTS uznaje się bez ponownego sprawdzenia wiedzy, jeżeli kształcenie odbywało się zgodnie z porozumieniem zawartym pomiędzy uczelniami;

b) punkty ECTS uzyskane poza PWSZ w Ciechanowie są uznawane w miejsce punktów za przedmioty zawarte w planie studiów w przypadku zbieżności efektów kształcenia w obu uczelniach;

c) decyzję o zaliczeniu punktów, o którym mowa powyżej, podejmuje Dziekan.

Przedmiotom zaliczonym poza PWSZ w Ciechanowie, którym nie przypisano punktów ECTS, punkty te przypisuje Dziekan zgodnie z zasadami przyjętymi w Regulaminie Studiów.

Nominalna liczba punktów ECTS jaką powinien uzyskać student studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w każdym semestrze jest równa 30 punktów. Przewidziana w planach studiów liczba punktów ECTS, którą uzyskuje student Mechanika i Budowa Maszyn to 210 dla całego cyklu kształcenia, tj. przez 7 semestrów dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych

Studenci wykorzystują system ECTS przy zaliczaniu semestru, w przypadku gdy w trakcie studiów za granicą zdobywają punkty na innych uczelniach.

Wydział wprowadził przedmioty, które mogą się odbywać z udziałem interesariuszy zewnętrznych. Dla specjalności „inżynieria produkcji” są to: Obróbka plastyczna, Technologia spajania i cięcia, Obróbka cieplna, Przetwórstwo tworzyw sztucznych, Projektowanie procesów technologicznych, Komputerowe wspomaganie projektowania maszyn, Projekt inżynierski. Dla specjalności „maszyny i urządzenia energetyczne” są to: Maszyny energetyczne, Pomiary maszyn i urządzeń energetycznych, Podstawy projektowanie maszyn przepływowych, Sterowanie numeryczne maszyn technologicznych, Kody numeryczne w projektowaniu i eksploatacji, Projekt inżynierski. Zajęcia te będą realizowane w ramach zajęć prowadzonych przez osoby z tych zakładów pracy, z którymi zostały podpisane porozumienia.

Na studiach stacjonarnych zajęcia są zaplanowane w kolejnych tygodniach semestru, zazwyczaj 2 godziny jednego przedmiotu w tygodniu. W przypadku 15-godzinnego wymiaru zajęć, planowane są one co dwa tygodnie. Na studiach niestacjonarnych plan jest realizowany w wyznaczone piątki, soboty i niedziele, zazwyczaj w cyklu dwutygodniowym.

Formy zajęć są zróżnicowane. Aby stworzyć możliwości kształtowania i kontroli zakładanych efektów kształcenia przywiązuje się dużą wagę do aktywnych form zajęć. Obok wykładów realizowane są takie formy jak ćwiczenia, laboratoria i seminaria. Ćwiczenia prowadzone są w grupach, których liczebność nie przekracza 35 osób. Zajęcia ćwiczeniowe w laboratoriach komputerowych odbywają się w grupach liczących od 17 do 22 osób w zależności od dostępnej sali komputerowej.

Praktyki studenckie w PWSZ w Ciechanowie na kierunku „mechanika i budowa maszyn” są realizowane zgodnie z „Regulaminem praktyk zawodowych dla studentów Wydziału Inżynierii i Ekonomii”.

Na Wydziale Inżynierii i Ekonomii obowiązują praktyki wakacyjne w sumie 8 tygodni, zgodnie z programem studiów inżynierskich na profilu ogólnoakademickim i realizowanym według standardów kształcenia (IV rok), które obejmują następujące rodzaje praktyk zawodowych:

- 4-tygodniowa praktyka „technologiczna” po II roku kształcenia,

- 4-tygodniowa praktyka „dyplomowa” po III roku kształcenia.

Tygodniowy czas pracy praktykantów w „zakładzie pracy” jest zgodny z ustawą Kodeks Pracy.

Podstawą skierowania studenta do danego „zakładu pracy” jest porozumienie o prowadzenie praktyki zawodowej pomiędzy uczelnią a zakładem i może się to odbywać w następujący sposób:

- Studenci za zgodą Opiekuna d/s Praktyk mogą samodzielnie dokonać wyboru miejsca praktyki.
- Podstawą skierowania w tym przypadku jest pisemne oświadczenie „zakładu pracy”, iż wyraża zgodę na odbycie przez studenta praktyki zgodnie z niniejszym regulaminem i programem praktyk.
- Student, który zorganizował sobie praktykę zawodową we własnym zakresie, zobowiązany jest dopełnić wszystkich formalności w Uczelni z zachowaniem terminów wyznaczonych przez Kierownika Zakładu / Opiekuna ds. Praktyk.
- Studenci za zgodą Kierownika Zakładu / Opiekuna ds. Praktyk mogą zaliczyć oba rodzaje praktyk na podstawie dotychczasowej pracy zawodowej po przedstawieniu dokumentów o zatrudnieniu.

System kontroli i zaliczania praktyk jest bardzo szczegółowo opracowany. Umożliwia to sprawdzenie nabycia przez studenta umiejętności praktycznych. Student odbywający praktykę jest bowiem zobligowany do przedłożenia opinii zakładowego opiekuna praktyki, dokonania samooceny praktyki w karcie praktyki zawodowej, a także przedstawienia konspektu zawierającego opis zebranych materiałów i informacji w postaci dzienniczka praktyk (przykłady dokumentów zostały przedstawione ZO).

Obecnie trwają prace nad opracowaniem nowego regulaminu praktyk dla profilu praktycznego. Studenci studiujący na profilu praktycznym rozpoczną 12 tygodniowe praktyki w okresie wakacyjnym 2015 roku.

Programy zostały wzbogacone o przedmioty praktyczne realizowane w ramach porozumień zawartych z interesariuszami zewnętrznymi. Dodatkowo wprowadzono 12 tygodni praktyk zawodowych (480 godzin) którym przypisano 20 punktów ECTS. Dzięki temu absolwent Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Ciechanowie ma być przygotowany do podjęcia pracy w wyuczonym zawodzie natychmiast po ukończeniu studiów.

Zajęcia ćwiczeniowe, projektowe oraz laboratoryjne na obu specjalnościach stanowią ponad 50% wszystkich zajęć.

Nie budzą zastrzeżeń ZO opisane w kartach przedmiotów efekty praktyczne osiągnięte w czasie zajęć laboratoryjnych. Przydatność zajęć laboratoryjnych (szczególnie realizowanych w zakładach przemysłowych), a jednocześnie brak pewnych kursów specjalistycznych (np. SEP, spawalniczych, AutoCAD i SolidWorks) potwierdzili studenci w czasie spotkania z ekspertami ZO PKA.

Na specjalności „inżynieria produkcji” studenci mają do wyboru przedmioty, które razem zawierają 67 punktów ECTS, co stanowi 31,9% z 210 punktów ECTS przypisanych dla programu studiów stacjonarnych I stopnia kierunku „mechanika i budowa maszyn”.

Na specjalności „maszyny i urządzenia energetyczne” studenci mają do wyboru przedmioty, które razem zawierają 72 punkty ECTS, co stanowi 34,3% z 210 punktów ECTS przypisanych dla programu studiów stacjonarnych I stopnia kierunku „mechanika i budowa maszyn”.

Studenci kierunku „mibm” po IV semestrze wybierają specjalność w ramach których przygotowane są zajęcia specjalizacyjne. Podczas realizacji nauki na danej specjalności wybierają promotora pracy przejściowej oraz inżynierskiej.

W planie studiów niestacjonarnych dla profilu praktycznego przewidziano taki sam zakres treści programowych jak na studiach stacjonarnych, zapewniając studentom studiów niestacjonarnych w dalszym ciągu 60% ilości godzin programu studiów stacjonarnych. Na podstawie dokonanej analizy dokumentów normujących te kwestię, które zostały zawarte

w raporcie samooceny oraz dodatkowo udostępnionych ekspertom ZO PKA podczas wizytacji można uznać, że jest to ilość wystarczająca dla osiągnięcia założonych efektów kształcenia (wraz z nakładem własnym pracy studenta).

Szczególnie uzdolnionym i wyróżniającym się studentom Uczelnia zapewnia opiekę dydaktyczno-naukową poprzez indywidualny dobór przedmiotów obowiązkowych, metod i form kształcenia (tzw. studia indywidualne odbywane według indywidualnego programu studiów).

Zasady indywidualnego toku studiów reguluje paragraf 9 Regulaminu Studiów PWSZ w Ciechanowie.

Dziekan Wydziału kwalifikuje na studia indywidualne na podstawie wniosku studenta, biorąc pod uwagę postępy w studiowaniu, zainteresowania, zdolności i osiągnięcia studenta. Dziekan zatwierdza opiekuna i plan studiów indywidualnych, a także wszelkie zmiany w ich toku. W planie studiów indywidualnych Dziekan może zezwolić na odstępstwo od wymagań określonych planami i programami studiów. Zmiany w programie studiów nie mogą dotyczyć treści określonych w standardach kształcenia dla danego kierunku (IV rok) oraz przedmiotów uznanych uchwałą właściwej Rady Wydziału za obowiązkowe dla danego kierunku.

Zasady odbywania studiów indywidualnych określa Rada Wydziału. Odbywanie takich studiów nie może prowadzić do przedłużenia terminu ukończenia studiów. Zasady te powinny zawierać procedurę wnioskowania, zakres indywidualizacji, rolę opiekuna naukowego studenta, oraz sposób zatwierdzania indywidualnych programów nauczania.

Studentom niepełnosprawnym, studentom znajdującym się w trudnej sytuacji życiowej, studentom studiującym inny – obok podstawowego – kierunek studiów oraz studentom wybranym do kolejalnych organów PWSZ w Ciechanowie, Uczelnia stwarza możliwość odbywania studiów wg indywidualnego toku, tj. według indywidualnego harmonogramu realizacji programu studiów i terminarza tygodniowego zajęć, poprzez wybór grupy zajęciowej i/lub godzin zajęć, w sposób umożliwiający realizację obowiązującego programu studiów z dostosowaniem do możliwości czasowych studenta. Zmiany te dotyczą jedynie organizacji zajęć, nie mogą dotyczyć treści kształcenia określonych w standardach kształcenia dla danego kierunku oraz treści przedmiotów uznanych uchwałą właściwej Rady Wydziału za obowiązkowe dla danego kierunku.

Decyzję o zakwalifikowaniu studenta do indywidualnego toku studiów podejmuje Dziekan Wydziału, który przez cały okres trwania tego toku studiów sprawuje nadzór nad realizacją zatwierdzonego harmonogramu.

Podsumowując można stwierdzić, że dobór treści kształcenia, formy prowadzenia zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne, określone są w sposób umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku.

- 2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

Przyjęty profil kształcenia (praktyczny) w PWSZ w Ciechanowie jest realizowany w oparciu o program kształcenia, który umożliwi osiągnięcie zakładanych efektów. ZO PKA poinformowano, że efekty kształcenia mogą ulegać drobnej weryfikacji po przejściu całego cyklu kształcenia przez studentów na kierunku „mechanika i budowa maszyn”.

W wyniku różnorodnych form zajęć oraz stosowanych metod dydaktycznych i odpowiednich treści programowe oraz organizacji praktyk, zakładane efekty kształcenia tworzą spójną całość.

Uwagi krytyczne z poprzedniej wizytacji dotyczyły głównie niezachowania wymogu „umożliwiającego studentowi wybór treści kształcenia w wymiarze, co najmniej 30%

godzin zajęć dydaktycznych, z zakresu treści programowych ustalonych przez jednostkę prowadzącą kształcenie”. Obecnie w tym zakresie nie sformułowano żadnych zastrzeżeń.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Absolwenci ocenianego kierunku studiów są właściwie ukształtowani i przygotowani do pracy zawodowej oraz dalszego rozwoju. Faktem jest jednak trudność określenia na podstawie kart przedmiotów osiągnięcia oczekiwanego efektu w postaci spójności zadeklarowanych efektów kształcenia, kierunkowych i szczegółowych.

2) Z analizy wynika, że zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

4.Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

1) Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji danego programu,

W tabeli poniżej przedstawiono informację na temat liczby pracowników prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku.

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi				
		Podstawowe miejsce pracy			Dodatkowe miejsce pracy	
		ogółem	z tego		Umowa o pracę	
			Prowadzący zajęcia na danym kierunku	Zgłoszeni do minimum kadrowego MBM	W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	11	2 (0-MBM)	0	0	9 (0- MBM)	-----
Doktor habilitowany	18	2 (1- MBM)	1	1	16 (2- MBM)	-----
Doktor	51	30 (2-MBM)	6	2	19 (4- MBM)	2
Pozostali	26	22 (2- MBM)	10	2	1 (0- MBM)	3
Razem	106	56 (5- MBM)	17	5	45 (6- MBM)	5

() – zgłoszeni do minimum kadrowego ocenianego kierunku

Łącznie jednostka zatrudnia 106 nauczycieli akademickich oraz 80 pracowników nie będących nauczycielami akademickimi. Do prowadzenia zajęć na samym kierunku „mechanika i budowa maszyn” (MBM) zaangażowanych jest 34 nauczycieli

(minimum kadrowe oraz 23 pozostałych nauczycieli akademickich). W sytuacji, gdy na kierunku studiuje 201 studentów (100 na studiach stacjonarnych i 101 na studiach niestacjonarnych) liczba ta jest wystarczająca do realizacji założonych efektów kształcenia. Jednostka przyjęła profil praktyczny kształcenia i przypisała efekty kształcenia do dziedziny nauk technicznych, obszaru nauk technicznych w dyscyplinach naukowych: „budowa i eksploatacja maszyn”, „inżynieria produkcji” oraz „elektrotechnika”.

- 2) dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia; na kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów,

Zgodnie z Raportem Samooceny do minimum kadrowego kierunku „mechanika i budowa maszyn” Uczelnia zgłosiła 11 nauczycieli akademickich, w tym 3 w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich, 6 w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora oraz 2 z tytułem zawodowym magistra. Zespół wizytujący PKA przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału i częścią osób zaliczonych do minimum kadrowego. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową, dorobek, w tym zwłaszcza publikacyjny oraz doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią. Sprawdzono również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego. Zestawienie zawarto w Załączniku nr 5 cz. 1.

Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na kierunku „mechanika i budowa maszyn” powinno stanowić, zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370), co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora. Skład minimum kadrowego odpowiada wymaganom określonym w ww. przepisie.

Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego także dwóch magistrów na podstawie art. 9a ust. 3 i 4 ustawy - Prawo szkolnictwie wyższym, zgodnie z którym podstawowa jednostka organizacyjna Uczelni prowadząca studia o profilu praktycznym może zaliczyć do minimum kadrowego w miejsce nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora, dwie osoby posiadające tytuł zawodowy magistra i znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią w dziedzinie związanej z kierunkiem studiów, z tym że liczba osób nie może przekroczyć 50% liczby osób zaliczanych do minimum kadrowego. Oceniany kierunek jest prowadzony jeszcze w obu profilach (od 1 X 2012 – ogólnie akademicki, a od 1 X 2013 – praktyczny), a wówczas zgodnie z rozporządzeniem z 2014 roku (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370), przepisami przejściowymi zawartymi w tym rozporządzeniu a także z rozporządzeniem z 2011, przy prowadzeniu obu profili minimum kadrowe musi spełniać warunki minimum profilu ogólniakademickiego, czyli nie można zamieniać w miejsce nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora, dwie osoby posiadające tytuł zawodowy magistra. Zespół Oceniający nie może zaliczyć do minimum kadrowego zgłoszonych dwóch osób z tytułem magistra.

W wyniku weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego ocenianego kierunku stwierdzono, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.). Stwierdzono także, że wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki § 13 ust. 1 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370), zgodnie z którym nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli został zatrudniony w Uczelni nie krócej niż od początku semestru studiów. Analiza obciążenia nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe pozwala na stwierdzenie, iż wszyscy nauczyciele akademicy spełniają warunki określone w § 13 ust. 2 ww. rozporządzenia, zgodnie z którym nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli w danym roku akademickim prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku samodzielnego nauczyciela akademickiego lub 60 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora lub kwalifikacje drugiego stopnia.

Na podstawie analizy umów o pracę oraz informacji uzyskanych w czasie wizytacji można stwierdzić, iż nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe są zatrudnieni w Uczelni od kilku lat, a niemal wszystkie umowy o pracę są zawarte na czas określony. Dla 6 nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego Uczelnia stanowi dodatkowe miejsce pracy. We wszystkich teczkach osób zaliczonych do minimum kadrowego wizytowanego kierunku studiów znajdują się dokumenty poświadczające uzyskanie tytułów i stopni naukowych. Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczone za zgodność z oryginałem. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy.

Struktura kwalifikacji osób z minimum kadrowego oraz ich dorobek naukowy jest ściśle związany z dyscyplinami, do których przypisano efekty kształcenia (głównie z dyscypliną „budowa i eksploatacja maszyn” – 7 osób, „elektrotechnika” – 2 osoby, „inżynieria produkcji” – 4 osoby, przy czym osoby mające dorobek w dyscyplinie „inżynieria produkcji”, mają również dorobek w „budowie i eksploatacji maszyn”).

Z analizy danych dotyczących składu minimum kadrowego studiów pierwszego stopnia na wizytowanym kierunku z okresu ostatnich 3 lat, tj. 2012/2013 – 2014/2015, przedstawionych Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie wizytacji wynika, że siedmiu spośród nauczycieli zaliczonych do minimum kadrowego w bieżącym roku akademickim było zaliczonych do minimum tego kierunku w sposób ciągły w poprzednich latach. Władze Wydziału tłumaczą, że zaistniałe zmiany w składzie obecnego minimum kadrowego w porównaniu do lat ubiegłych, wynikają z zaliczenia od roku akademickiego 2014/2015 do minimum kadrowego ocenianego kierunku osób, które prowadzą zajęcia pozwalające uzyskać głównie kierunkowe efekty kształcenia i umiejętności praktyczne.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku (201) spełnia wymagania § 17 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370). Wynosi on 1:22,3, przy obowiązującym na wizytowanym kierunku nie mniejszym niż 1: 60.

Stabilność kadry jest zapewniana w dużej części poprzez pracę na Uczelni jako w podstawowym miejscu pracy (5 osób z minimum kadrowego ocenianego kierunku) i jej rozwój w jednostce, a także poprzez współpracę z Politechniką Warszawską w ramach umowy patronackiej, zawartej w 2003 r. na okres pięcioletni, przedłużanej odpowiednimi

aneksami (ostatni z 2013 roku – umowa ważna do roku 2018). ZO otrzymał do wglądu ww umowę, w której Politechnika Warszawska zobowiązuje się do współdziałania z PWSZ w Ciechanowie m. in. do udzielania pomocy w kompletowaniu kadry naukowo – dydaktycznej. Jednostka nie widzi zagrożenia utraty stabilności swej kadry.

Zespół oceniający nie odnotował nieprawidłowości obsady zajęć dydaktycznych także przez nauczycieli akademickich spoza minimum kadrowego (Załącznik nr 5. cz. 2). Również kilku pracowników prowadzących na ocenianym kierunku zajęcia dydaktyczne, a nie zaliczanych do minimum kadrowego, ma praktyczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią w zakresie budowy i eksploatacji maszyn, inżynierii produkcji i informatyki.

Podczas wizytacji hospitacji poddano 7 zajęć dydaktycznych (Załącznik nr 6). Obsada zajęć przez nauczycieli akademickich prowadzących te zajęcia była prawidłowa. Nauczyciele ci byli merytorycznie przygotowani do prowadzenia zajęć. Występowała zgodność tematyki prowadzonych zajęć z kartą przedmiotu. Jednak podczas wizytacji zajęć laboratoryjnych z przedmiotu Obróbki ubytkowe, które prowadzone były w formie pokazowej – liczebność 15 (16) osobowej grupy przy jednym stanowisku (tokarce) ogranicza dostępność wszystkich studentów. Grupa studentów przeciskała się do laboranta, aby cokolwiek zobaczyć. Zdaniem ZO PKA, tego typu sytuacja nie powinna mieć miejsca i wymaga albo zmniejszenia liczebności grupy studenckiej albo wprowadzenia dodatkowo wizualizacji procesu.

- 3) jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym także przez wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.

Podstawą wspierania rozwoju kadry jednostki jest wspomniana umowa patronacka z Politechniką Warszawską, w której zobowiązuje się ona do „umożliwiania prowadzenia przewodów doktorskich i habilitacyjnych pracownikom naukowym i dydaktycznym PWSZ na odpowiednich wydziałach Politechniki”. Jednostka współpracuje z Wydziałem Inżynierii Produkcji i Wydziałem Transportu Politechniki Warszawskiej. Współpraca polega na realizacji wspólnych badań w ramach prac dyplomowych i statutowych. Nad dysertacją habilitacyjną obecnie pracuje jeden pracownik z Wydziału (z Zakładu MiBM), przy czym jego prace naukowe prowadzone są na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej.

Uczelnia wspiera realizację prac habilitacyjnych ograniczając pensum dydaktyczne osób ze stopniem naukowym doktora inżyniera do 260 godzin (z obowiązujących starszych wykładowców 330 godzin). Jednostka wspiera rozwój zawodowy kadry poprzez delegowanie na konferencje naukowe, a także na kursy i szkolenia podnoszące kwalifikacje zawodowe. W okresie ostatnich 3 lat Wydział delegował 6 osób na konferencje, a 8 osób na szkolenia związane z kierunkiem kształcenia „mechanika i budowa maszyn” (w zakresie oprogramowania, kursy spawania). Uczelnia organizuje w swoich obiektach konferencje i seminaria we współpracy z Politechniką Warszawską (przykładowo związane z ocenianym kierunkiem Seminaria Zakładu Inżynierii Spajania PW), w których kadra akademicka ma możliwość uczestniczenia.

W latach 2010 – 2014 żadna z osób należącej do kadry dydaktycznej jednostki nie uzyskała stopnia lub tytułu naukowego.

Jednym z działań wspomagających rozwój naukowy kadry jest system zatrudniania. Przy zatrudnianiu brane są pod uwagę osiągnięcia naukowe i dydaktyczne oraz wychowawcze i organizacyjne nauczyciela akademickiego. Także w Regulaminie oceny okresowej nauczycieli akademickich w PWSZ w Ciechanowie zawarte są dodatkowe punkty za odbyte szkolenia, udział w konferencjach, awanse naukowe, publikacje z afiliacją PWSZ.

**SPOTKANIE Z NAUCZYCIELAMI GODZ. 14.00 UCZESTNICZYŁO OK.
18 OSÓB (w tym 6 osób z minimum kadrowego)**

1. Pytanie rozpoczynające spotkanie dotyczyło oczekiwanych kwalifikacji absolwenta kierunku „mechanika i budowa maszyn”. Zwrócono uwagę nauczycieli na charakter studiów o profilu praktycznym, które powinna cechować możliwość uzyskania, oprócz dyplomu, możliwość zdobycia konkretnych uprawnień zawodowych, wzmacniających pozycję absolwenta na rynku pracy. Nauczyciele dostrzegają ten problem, zapewniając jednocześnie, że będą czynić starania o zorganizowanie na Wydziale kursów specjalistycznych ukierunkowanych na uzyskanie uprawnień zawodowych (AutoCAD, SEP). Natomiast część wykładanych przedmiotów w ramach kierunku „mibm” przygotowuje studentów do ubiegania się o takie uprawnienia niezależnie, poza Uczelnią.
2. Z czego wynika bardzo słaby udział studentów i nauczycieli w programach wymiany międzynarodowej? W opinii nauczycieli jest to głównie problem nielicznych, jeszcze kontaktów Uczelni z zagranicznymi ośrodkami akademickimi o profilu inżynierskim, a także na tyle słabej znajomości języka angielskiego, że chętni do udziału w takich programach nie czują się na siłach do wyjazdu na uczelnię zagraniczną. Nauczyciele są zgodni, że warunki w tym zakresie stwarzane przez Uczelnię nie zaspokajają ich oczekiwań. Z pewnością zorganizowanie dodatkowych kursów językowych, dla nauczycieli i studentów, poprawiłoby tę sytuację.
3. Zapytano o opinię kadry nauczycielskiej w sprawie wdrożenia w polskim szkolnictwie wyższym Krajowych Ram Kwalifikacji. Nauczyciele dość krytycznie odnoszą się do systemu opartego na efektach kształcenia w miejsce standardów kształcenia. Uważają, że efekty kształcenia są zbyt ogólnikowe, a dokumentacja normująca proces kształcenia zgodnie z KRK niepotrzebnie nakręca biurokrację. Z uznaniem przyjęto wzrastającą rolę praktyk studenckich i laboratoriów w kształceniu na kierunkach studiów o profilu praktycznym i nowe wymagania w tym względzie jakie wnosi znowelizowana ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym.
4. Nauczyciele bardzo chwala studentów ocenianego kierunku. Szczególnego podkreślenia wymaga wzrastająca motywacja i aktywność w procesie pozyskiwania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w ramach studiowanych przedmiotów. Najlepszym przykładem są zajęcia z Informatyki, na których studenci wykazują się nie spotykaną dotąd kreatywnością i pracowitością, również w czasie wolnym, po zakończeniu zajęć programowych.
5. Ocena perspektyw kierunku „mechanika i budowa maszyn” w aspekcie pozyskiwania kadry dydaktycznej, zwłaszcza z doświadczeniem zawodowym, stabilności minimum kadrowego i rozwoju naukowego najmłodszych nauczycieli akademickich. Nauczyciele dość optymistycznie patrzą w przyszłość podkreślając, że rozwój kadry jest silnie zdeterminowany potencjałem posiadanej bazy

laboratoryjnej. Liczą na wsparcie w tym względzie władz terytorialnych. Problem pozyskiwania środków finansowych na rozbudowę stanowisk laboratoryjnych i prowadzenie badań naukowych jest oceniany jako kluczowy dla dalszego, stabilnego rozwoju wizytowanego kierunku studiów.

Ogólne spostrzeżenia na temat kadry po spotkaniu z zespołem wizytującym: kadra nauczycieli jest zaangażowana w procesy dydaktyczne i to jest bardzo pozytywne. Kadra zaangażowana jest również w rozwój kierunku, w relacji do misji i strategii jednostki. Nauczyciele podkreślali konieczność dostosowania profilu kształcenia do potrzeb zewnętrznych (ryнку pracy). Nauczyciele na spotkaniu z ZO stwierdzili, że optymistycznie patrzą w przyszłość. Uczelnia, ale również Urząd Miasta i otoczenie gospodarcze regionu wspiera takie inicjatywy. ZO miał możliwość uczestniczenia w posiedzeniu Konwentu PWSZ, w którym uczestniczył również prezydent Ciechanowa, na którym były omawiane plany rozwojowe Uczelni. Widoczne było zaangażowanie członków Konwentu w funkcjonowanie Uczelni.

Uwaga krytyczna z poprzedniej wizytacji dotyczyła braku jednego doktora posiadającego dorobek naukowy w zakresie kierunku „mechanika i budowa maszyn”. Obecnie nie ma żadnych zastrzeżeń do minimum kadrowego.

(Załącznik nr 5- Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe. Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicy);

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji programu zgodnych z wymaganiami stawianymi ogólnoakademickiemu i praktycznemu profilowi kształcenia na kierunku mechanika i budowa maszyn.**
- 2) Jednostka posiada minimum kadrowego wymagane przepisami. Nauczyciele akademicy zgłoszeni do minimum kadrowego mają aktualny dorobek naukowy zgodny z dyscyplinami naukowymi, do których przypisano efekty kształcenia i realizują wymaganą przepisami minimalną liczbę godzin dydaktycznych.**
- 3) Jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym głównie przez współpracę z Politechniką Warszawską.**

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Uczelnia jest właścicielem zespołu budynków o powierzchni około 18 730 m². Zlokalizowane są one w 6 zespołach w Ciechanowie w lokalizacjach:

- ul. Narutowicza 9, gdzie mieści się Wydział Inżynierii i Ekonomii (sale dydaktyczne i laboratoria oraz administracja) oraz administracja centralna (ok. 6 850 m²),
- ul. Sienkiewicza 28A, stanowiący budynek administracyjno-dydaktyczny (ok. 850 m²),
- ul. Wojska Polskiego 51, gdzie mieści się Wydział Ochrony Zdrowia i Nauk Humanistycznych (ok. 3 440 m²),

- ul. Narutowicza 4a, gdzie znajduje się Dom Studenta (ok. 3 360 m²)
- ul. Powstańców Warszawskich 22, gdzie mieści się Studium Języków Obcych (ok. 280 m²),
- w Mławie przy ul. Warszawskiej 52, gdzie mieści się Zamiejscowy Wydział Elektroniki, Dziennikarstwa i Technik Multimedialnych (ok. 3 950 m²).

W strukturze Wydziału Inżynierii i Ekonomii są obiekty o łącznej powierzchni około 6 850 m². W głównym kampusie uczelni przy ul. Narutowicza znajdują się m.in. laboratoria Wydziału, sale dydaktyczne, pokoje konsultacyjne, biblioteka uczelniana oraz siłownie dla studentów. Budynki Uczelni i Wydziału stanowią nowoczesny kompleks, zapewniają bardzo dobre warunki do prowadzenia zajęć wykładowych i ćwiczeniowych oraz mają dobre zaplecze socjalne dla studentów i pracowników dydaktycznych, w tym są w pełni dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo, m.in. znajdują się w nich toalety, podjazdy oraz winda dla osób niepełnosprawnych.

Wyposażenie laboratoryjne Wydziału związane z kierunkiem „mechanika i budowa maszyn” stanowi 6 tematycznych laboratoriów oraz 2 pracownie komputerowe. Laboratoria związane z kierunkiem kształcenia to:

- laboratorium mechaniki płynów oraz napędów hydraulicznych i pneumatycznych (wyposażone w stanowiska do wyznaczania współczynników oporów podczas filtracji, do badania charakterystyk ciśnieniowych, do porównywania układów dławikowych, do badania napędów hydraulicznych);

- laboratorium automatyki i robotyki wyposażone w 3 pulpity montażowe każdy w 2 wersjach (o różnych skalach integracji, ze sterownikiem PLC, przekaźnikowe, logiczne) wraz ze stanowiskiem do wizualizacji;

- laboratorium mechaniki i wytrzymałości materiałów, wyposażone w układy dydaktyczne do wyznaczania modułów sprężystości i pomiaru histerezy oraz w maszynę wytrzymałościową, w twardościomierze i młot udarowościowy;

- laboratorium budowy maszyn i technik wytwarzania, wyposażone w stanowiska do badań momentu tarcia różnych mechanizmów; dobrze wyposażone laboratoria z zakresu spawalnictwa (stanowiska do spawania oraz zgrzewania różnymi metodami, do cięcia termicznego oraz lutowania) oraz obróbki ubytkowej (zespół 4 obrabiarek skrawających, w tym 2 sterowane numerycznie, szlifierka do płaszczyzn, tokarka narzędziowa, elektrodrążarka, prasa hydrauliczna oraz zespół dwóch maszyn do przetwórstwa tworzyw sztucznych – granularka i wyłaczarka); laboratorium odlewnictwa – odlewanie odśrodkowe, przygotowanie masy formierskiej, modeli i rdzeni.

- laboratorium elektrotechniki i elektroniki (stanowiska do badań obwodów, pomiarów prądu, przetwarzania prądu zmiennego, elementów LCC, badań silników elektrycznych)

- laboratorium materiałoznawstwa i obróbki cieplnej wyposażone w stanowisko do przygotowania próbek metalograficznych, mikroskopy metalograficzne (10 stanowisk) dwa piece do obróbki cieplnej, twardościomierze.

W salach komputerowych znajduje się po 20 stanowisk, a w jednej każde z dwoma monitorami. Wykaz posiadanego i wykorzystywanego oprogramowania na kierunku mechanika i budowa maszyn w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Ciechanowie obejmuje następujące pozycje: NORMA PRO wersja Edukacyjna, SolidWorks 2014 Education Edition, Origin 8.6, SolidCAM, ADAMView, Mathlab 2010, AutoCAD 2015, Adobe Photoshop CS6 Extended, Corel Draw X6, Przekładnie ver 1.2, DreamSpark Premium.

Zajęcia laboratoryjne warsztatowe z programu studiów w części realizowane są w zakładach przemysłowych, w oparciu o podpisane porozumienia o współpracy. Zespołowi Oceniającemu przedstawiono do wglądu porozumienia zawarte z następującymi

zakładami: PROD-MET Sp. z o.o., ASMET Sp. z o.o., „AKPO”, Lubas Poliuretany Sp. j., LUKA GROUP, Fabryka Narzędzi FANAR, METALTECH – PIASECKI Sp. j., JAWAR Sp. z o.o. Pracownicy z niektórych tych zakładów prowadzą zajęcia ze studentami. ZO przedstawiono harmonogram i tematykę zajęć praktycznych w firmie PROD-MET z zakresu spawalnictwa i obróbki plastycznej, w tym zajęcia na stanowiskach zrobotyzowanych do spawania oraz prasach CNC i wycinarkach CNC. ZO ocenia bardzo dobrze wyposażenie tych zakładów w zakresie kształcenia na kierunku „mechanika i budowa maszyn” o profilu praktycznym (zarówno technologiczne, a także metrologiczne i projektowe). Studenci Wydziału WIE co roku odwiedzają przedsiębiorstwa z różnych branż związanych z tematyką studiów na kierunku „mechanika i budowa maszyn” w ramach wizyt studyjnych. Wizyty te mają charakter poznawczy (studenci zwiedzają fabryki poznając sposób funkcjonowania i zakres działalności przedsiębiorstwa) oraz praktyczny podczas których studenci fizycznie uczestniczą w procesie produkcyjnym wykonując powierzone prace bądź obsługując maszyny i urządzenia. Współpraca ta jest uregulowana podpisanymi dwustronnymi porozumieniami pomiędzy Uczelnią a firmami, a zajęcia praktyczne są poprzedzone wstępnymi szkoleniami BHP oraz stanowiskowymi i są prowadzone w asyście dydaktyków z ramienia Uczelni oraz operatorów (praktyków) z firm wizytowanych.

Od 5 lat Wydział wszystkie zajęcia prowadzi z wykorzystaniem własnej bazy dydaktycznej oraz korzysta z udostępnionego zaplecza technicznego w ramach podpisanych porozumień z ww przedsiębiorstwami produkcyjnymi, gdzie odbywają się praktyki i zajęcia praktyczne w ramach przedmiotów specjalistycznych. Wcześniej, przed utworzeniem własnych laboratoriów, korzystano z laboratoriów specjalistycznych Politechniki Warszawskiej na Wydziale Inżynierii Produkcji (laboratoria technik wytwarzania, metalografii i automatyzacji procesów produkcyjnych) i Inżynierii Środowiska (laboratorium chemii i mikrobiologii).

Studenci mają dostęp do funkcjonujących na Uczelni następujących systemów informatycznych: platforma wymiany danych MOODLE [<http://e.pwsciechanow.edu.pl/>], biblioteka online Patron, Antyplagiat, oraz repozytorium prac.

Na korytarzach są dostępne dwa stanowiska komputerowe ogólnodostępne z licencjami oraz repozytorium prac [dysk sieciowy], plot rysunków w ramach PKM (nieodpłatnie po dostarczeniu materiałów eksploatacyjnych). Wi-Fi jest ogólnodostępne w całym obiekcie.

W opinii studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym infrastruktura dydaktyczna, jaką dysponuje Jednostka pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, jednakże według studentów wskazane byłoby jej stopniowe unowocześnianie, a także zwiększanie jej zasobów, m.in. w sprzęt techniczny związany z wizytowanym kierunkiem studiów.

ZO pozytywnie ocenia dotychczasową dobrą współpracę Wydziału z zakładami produkcyjnymi w zakresie prowadzenia zajęć warsztatowych, wizyt studyjnych i zaleca jej dalszy rozwój, ale także zaleca poprawianie laboratoryjnego wyposażenia własnego związanego z kierunkiem studiów „mechanika i budowa maszyn”.

Zespół Oceniający stwierdza, że wymagania § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131) mówiące „zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, przewidziane w programie studiów dla profilu praktycznego, odbywają się w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej i umożliwiają bezpośrednie wykonywanie odpowiednich czynności praktycznych przez studentów” są spełnione.

Wizyta ZO w Bibliotece PWSZ w Ciechanowie (jedna na wszystkie kierunki studiów) pozwoliła stwierdzić, że:

- Posiada około 35 tys. woluminów, w tym około 2 tys. związanych z kierunkiem „mibm”. Na półkach znajduje się wiele aktualnych (również wydanych w tym roku kalendarzowym) pozycji bibliograficznych związanych z przedmiotami ogólnymi, kierunkowymi i specjalistycznym. Biblioteka udostępnia na miejscu, w czytelni, długą listę czasopism specjalistycznych;
- Wprowadzony jest system zarządzania zbiorami – PATRON (przeglądać może każdy, wypożyczać – tylko studenci i pracownicy Uczelni);
- Środki na zakup książek i czasopism dla całej Uczelni wynoszą około 30 tys. zł na rok (uchwała Senatu);
- W czytelni znajduje się 16 stanowisk komputerowych, z dostępem do sieci internetowej, drukarka i skaner;

Biblioteka odpowiada za rejestr prac dyplomowych oraz realizację procedury antyplagiatowej. Zakupiono program użytkowy Plagiat.pl (licencja na 500 prac rocznie, 14 zł. za sprawdzenie jednej pracy dyplomowej). W skróconym raporcie, wysyłanym do promotora i studenta, podawana jest wartość współczynnika podobieństwa. W zależności od wyniku podejmowane są dalsze decyzje administracyjne: dwa progi 5% (poprawa pracy i powtórne sprawdzenie) oraz 50% (dyskwalifikacja pracy). Na 247 dotychczas sprawdzonych w Uczelni prac dyplomowych 38 skierowano do powtórnego sprawdzenia (przekroczony próg 5%). Zdyskwalifikowanych prac nie było.

Z dokumentów przedstawionych przez Jednostkę w trakcie wizytacji wynika, że studenci mają możliwość korzystania z zasobów Biblioteki Uczelnianej, które liczą 2100 egzemplarzy książek dla studentów kierunku „mechanika i budowa maszyn” oraz 10 czasopism specjalistycznych prenumerowanych przez Bibliotekę w wersji papierowej.

Z opinii przedstawionej przez studentów w trakcie wizytacji wynika, że Biblioteka dysponuje zbyt małą liczbą egzemplarzy książek polecanych przez nauczycieli akademickich. Wizyta ZO w Bibliotece nie potwierdziła tej opinii.

Według studentów Biblioteka dysponuje odpowiednią liczbą miejsc przeznaczonych do pracy stacjonarnej wyposażonych w komputery.

W ramach wsparcia studentów z niepełnosprawnościami Jednostka podjęła działanie mające na celu informowanie studentów oraz kandydatów na studia o możliwościach, jakie oferuje Uczelnia osobom niepełnosprawnym. Informacje dotyczące udogodnień na terenie bazy dydaktycznej Jednostka publikuje na swojej stronie Internetowej.

Z informacji przekazanych przez Kierownika Działu Kształcenia posiadającego w swoich kompetencjach wsparcie osób niepełnosprawnych w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym wynika, że wszyscy kandydaci chcący podjąć studia w Jednostce kierowani są na badania do lekarza medycyny pracy, w celu potwierdzenia możliwości kształcenia na wybranym kierunku studiów. W budynku, w którym realizowane są zajęcia w ramach wizytowanego kierunku zamontowane są podjazdy oraz windy ułatwiające poruszanie się po terenie budynku osobom z niepełnosprawnością bądź dysfunkcją narządu ruchu. Budynek Domu Studenckiego, którym dysponuje Jednostka również jest wyposażony w podjazd, a dla studentów z niepełnosprawnością ruchową przewidziane są pokoje na parterze wraz z łazienkami dostosowanymi do potrzeb osób niepełnosprawnych. Łazienki takie znajdują się również na terenie bazy dydaktycznej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Ciechanowie, a klucz do nich według informacji Kierownika Działu Kształcenia posiadają studenci niepełnosprawni. Studenci niepełnosprawni mają również możliwość realizacji zajęć wychowania fizycznego w formie rehabilitacji. Z dokumentów przedstawionych przez Władze Jednostki w trakcie wizytacji wynika, że na wizytowanym kierunku obecnie studiuje sześciu studentów posiadających orzeczenie o niepełnosprawności, w większości są to osoby z

niepełnosprawnością w stopniu lekkim, która nie utrudnia realizacji procesu kształcenia, jedna osoba to natomiast student z niepełnosprawnością narządu ruchu.

Uczelnia posiada podpisane porozumienia z podmiotami zewnętrznymi, w których studenci kierunku „mechanika i budowa maszyn” mogą odbywać praktyki. Studenci częściowo korzystają z tej możliwości, a w części sami organizują sobie miejsce praktyk. Studenci mają również możliwość zaliczenia praktyki w ramach wykonywanej dotychczas pracy zawodowej. ZO nie stwierdził uchybień w zakresie skierowań i zaliczeń odbywania praktyk zawodowych.

W wyniku poprzedniej wizytacji nie było uwag krytycznych w zakresie infrastruktury dydaktycznej.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Infrastruktura dydaktyczna jednostki zapewnia realizację efektów kształcenia na kierunku „mechanika i budowa maszyn” w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Wydział posiada dobre nowoczesne wyposażenie infrastrukturalne do prowadzenia zajęć wykładowych, ćwiczeniowych i komputerowych oraz podstawowe laboratoria dydaktyczne związane z ocenianym kierunkiem kształcenia.

Uczelnia dzięki prowadzeniu części zajęć laboratoryjnych w przedsiębiorstwach, zapewnia studentom bazę materialną niezbędną do uzyskania końcowych efektów kształcenia typowych dla kierunku kształcenia.

Uczelnia posiada podpisane porozumienia z podmiotami zewnętrznymi, w których studenci kierunku „mechanika i budowa maszyn” mogą odbywać praktyki. Część praktyk jest indywidualnie organizowana przez studentów lub zaliczana na podstawie pracy zawodowej.

W opinii studentów Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, jednakże wskazane jest ciągle unowocześnianie posiadanego sprzętu technicznego związanego ze specyfiką wizytowanego kierunku.

Jednostka uwzględnia potrzeby osób niepełnosprawnych i w bardzo dużym zakresie stwarza możliwości ułatwiające korzystanie z infrastruktury studentom z niepełnosprawnościami.

6.Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Z informacji przedstawionej przez Władze Jednostki, m.in. w raporcie samooceny, wynika, że Jednostka nie prowadzi własnych badań naukowych. Nie jest do tego jednakże prawnie zobligowana, ponieważ jest uczelnią zawodową, która obecnie kształci studentów wizytowanego kierunku jedynie na studiach I stopnia.

Pracownicy Wydziału prowadzą badania naukowe i publikują, ale w ramach swoich macierzystych jednostek (np. Politechnika Warszawska, Wojskowa Akademia Techniczna), a w sposób marginalny z afiliacją PWSZ (Wydział przedstawił ZO 10 publikacji 6 pracowników w materiałach konferencyjnych).

Wydział organizuje co roku konferencję naukową o zasięgu ogólnopolskim. Ostatnia konferencja naukowa Wydziału Inżynierii i Ekonomii odbyła się 21 listopada 2014 r. pod hasłem:– „Ekonomia, informatyka i technika w dobie XXI wieku” przebiegała w dwóch sesjach równoległych: nauk ekonomicznych i nauk technicznych, Wszystkie artykuły

zostały przygotowane do druku i jako materiały pokonferencyjne w formie książek zostaną wydane w dwóch tomach w Wydawnictwie Naukowym PWSZ.

Z informacji przedstawionych przez Władze Jednostki wynika, że Koło Naukowe Materiałoznawstwa i Technologii Materiałów działające na kierunku „mechanika i budowa maszyn” dopiero rozwija swoją działalność, dlatego też na dzień dzisiejszy nie można mówić o zaawansowanej działalności naukowej członków koła. Z dokumentów przedstawionych przez Jednostkę w trakcie wizytacji wynika, że członkowie koła biorą czynny udział w warsztatach szkoleniowych i naukowych (na rok akademicki 2014/2015 planowane są 3 wyjazdy szkoleniowe). Koło Naukowe Mechaników z kierunku „mibm” Wydziału Inżynierii i Ekonomii organizuje ekspedycje naukowe do Szczyrku (coroczne obozy szkoły zimowej) oraz Nowej Słupi (coroczne obozy szkoły letniej).

Z dokumentów przedstawionych przez Jednostkę wynika, że członkowie Koła mają wsparcie finansowe ze strony Wydziału. Jest to wsparcie zadaniowe, a z dokumentów przedstawionych w trakcie wizytacji oraz informacji uzyskanych od przedstawicieli koła wynika, że wsparcie to przeznaczone jest przede wszystkim na udział studentów w różnego rodzaju warsztatach czy szkoleniach.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego NIE DOTYCZY

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.

Uczelnia nie prowadzi studiów 2 stopnia. Z tego powodu odstąpiono od oceny badań naukowych prowadzonych przez jednostkę.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

- 1) Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwą selekcję kandydatów na dany kierunek studiów;

Rekrutacja na studia w PWSZ w Ciechanowie prowadzona jest odrębnie dla każdego kierunku studiów.

Rekrutacja na studia stacjonarne I stopnia na wszystkie kierunki prowadzona jest na podstawie świadectw dojrzałości. Rekrutację studentów na I rok studiów przeprowadzają Wydziałowe Komisje Rekrutacyjne do wysokości liczby studentów ustalonej limitem przyjęć.

Warunkiem wpisania kandydata zakwalifikowanego na studia na listę osób przyjętych w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Ciechanowie w roku akademickim 2014/2015 jest złożenie wymaganego kompletu dokumentów, zakwalifikowanie przez komisję rekrutacyjną oraz potwierdzenie przez kandydata woli podjęcia studiów, złożone do 30 września 2014 roku.

Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna, na wniosek kandydata-osoby niepełnosprawnej, który nie uzyskał wystarczającej do przyjęcia na studia liczby punktów, może zdecydować o przyjęciu go na studia poza limitem miejsc.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się kandydaci, u których nie stwierdzono przeciwwskazań zdrowotnych do nauki na wybranym kierunku studiów.

Laureaci olimpiad stopnia centralnego przyjmowani są w pierwszej kolejności na podstawie złożenia wymaganych dokumentów.

Zasady konkursu świadectw dojrzałości obowiązujące na kierunku mechanika i budowa maszyn uwzględniają przedmioty:

- przedmiot obowiązkowy (PO): matematyka,
- język obcy nowożytny (JO),

- przedmiot do wyboru (PW) wskazany przez kandydata do postępowania kwalifikacyjnego z zestawu: fizyka i astronomia.

Warunkiem przyjęcia na studia niestacjonarne jest złożenie wymaganych dokumentów.

W przypadku, gdy liczba osób zgłoszonych jest większa niż ustalony limit, rekrutacja przeprowadzana jest zgodnie z zasadami przyjętymi na studia stacjonarne.

Zasady rekrutacji są przejrzyste i ogólnodostępne na stronie internetowej Uczelni.

- 2) system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen;

Program nauczania oraz sposób zaliczania przedmiotów jest omawiany przez nauczycieli akademickich ze studentami zwykle podczas pierwszych zajęć. W opinii studentów postawione na wstępie założenia dotyczące wymagań egzaminacyjnych są konsekwentnie przestrzegane przez wykładowców. Na podstawie kart przedmiotów można stwierdzić, że w analizowanych przypadkach ustalana wielkość nakładu pracy i czasu potrzebnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, we wszystkich kategoriach, jest adekwatna do koniecznego wysiłku i jest tym samym prawidłowa. Wymagania w systemie oceny osiągnięć studentów są tylko ogólnie określone w kartach przedmiotów, bez uszczegółowienia wymaganej wiedzy na określone oceny. Zdaniem prowadzących przedmioty i studentów w ocenie końcowej uwzględniana jest również aktywność studentów podczas zajęć. Według studentów formy weryfikacji wiedzy i umiejętności pozwalają na ich sprawdzenie w każdym z obszarów kształcenia.

System oceny osiągnięć studentów jest w ich opinii zrozumiały, obiektywny i sprawiedliwy oraz zorientowany na proces uczenia się. Bieżąca weryfikacja osiągnięć studenta oraz ocena aktywności podczas zajęć stymulują proces ciągłego uczenia się studenta. Weryfikacja wiedzy oraz umiejętności jest dokonywana poprzez stosowanie różnych form, to jest przez testy, kolokwia, sprawozdania oraz egzaminy w formie pisemnej i ustnej. Z pozyskanych podczas wizytacji informacji wynika, że nauczyciele akademicy udostępniają sprawdzone i ocenione prace pisemne studentom, a terminy poprawkowe zaliczeń podają zwyczajowo z tygodniowym wyprzedzeniem lub przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej. Studenci kierunku „mechanika i budowa maszyn” pozytywnie ocenili dostępność do prowadzących zajęcia oraz udostępnianie materiałów dydaktycznych przez prowadzących zajęcia.

- 3) struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów;

Wydział Inżynierii i Ekonomii w bardzo skromnym zakresie uczestniczy w krajowych i międzynarodowych programach wymiany studentów i pracowników.

Studenci kierunku „mechanika i budowa maszyn” mogą uczestniczyć w programach międzynarodowych na ogólnych zasadach obowiązujących wszystkich studentów. Studenci mogą wyjeżdżać w ramach 6 umów w ramach Programu ERASMUS, zawartych przez PWSZ w Ciechanowie z uczelniami partnerskimi z Hiszpanii, Bułgarii, Czech, Turcji i Litwy. W roku akademickim 2012/2013 wyjechały w ramach kierunku „mibm” 2 osoby. W roku akademickim 2013/2014 również wyjechały 2 osoby. W ramach Programu ERASMUS w roku akademickim 2010/2011 wyjechała do Słowacji 1 osoba, a w r.a. 2011/2012 wyjechała do Hiszpanii również 1 osoba spośród nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na akredytowanym kierunku.

Podsumowując, studenci w bardzo niewielkim (minimalnym) stopniu uczestniczą w krajowych i międzynarodowych programach wymiany studentów. W Uczelni brak jest

działań propagujących i wspierających mobilność międzynarodową studentów, poza typową działalnością informacyjną. Swoją znikomą aktywność w tym obszarze studenci tłumaczą słabą znajomością języka obcego, szczególnie angielskiego.

Z powyższych względów podejmowane są określone działania Władz Wydziału mające na celu zwiększenie liczby wyjazdów studentów do uczelni zagranicznych i przyciągnięcie do Uczelni studentów zagranicznych. Ważnym kierunkiem trwające już prac są przygotowania do prowadzenia zajęć w językach obcych, głównie w języku angielskim (obecnie nie prowadzone). Za zaletę przyjętych rozwiązań należy uznać możliwość uzyskiwania efektów kształcenia w zakresie ogólnej wiedzy i umiejętności pozwalających zdolnym jednostkom na podejmowanie bardzo różnych wyzwań zawodowych, a także efektów bardziej specjalistycznych, umożliwiających pracę w konkretnych zawodach i sferach gospodarki.

- 4) system pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia.

Opieka naukowa nad studiumcami na Wydziale Inżynierii i Ekonomii postrzegana jest w powiązaniu z opieką dydaktyczną. System opieki naukowo-dydaktycznej opiera się na indywidualnym toku studiów, seminariach licencjackich i działalności kół naukowych. Na Wydziale Inżynierii i Ekonomii działa koło naukowe, w których działalność angażują się studenci kierunku „mibm”.

Koło naukowe w PWSZ w Ciechanowie może otrzymać finansowe wsparcie swojej działalności. Wyróżniający się studenci mają możliwość publikowania swoich artykułów w czasopiśmie „Studia Mazowieckie” (4 pkt), pod warunkiem uzyskania dwóch pozytywnych recenzji. Mają także możliwość publikacji swoich wyników pracy w materiałach pokonferencyjnych wydawanych przez Wydział Inżynierii i Ekonomii PWSZ w Ciechanowie. W semestrze zimowym roku akademickim 2014/2015 była zorganizowana konferencja naukowa „Ekonomia, Informatyka i Technika w dobie XXI wieku” (21 listopada 2014 roku).

Na Wydziale Inżynierii i Ekonomii funkcjonuje system opieki dydaktycznej nad studentami poszczególnych lat studiów. Z grona pracowników wizytowanego kierunku zostali wybrani doświadczeni pracownicy naukowo-dydaktyczni do opieki nad poszczególnymi rocznikami studiów. Opiekunowie zaznajamiają studentów z regulaminem studiów, założeniami programowymi i możliwościami wyboru ścieżki kształcenia. Do zadań opiekunów należy także współpraca z pracownikami administracyjnymi obsługi studenta i w razie potrzeby pomoc studentom w sprawach związanych z tokiem studiów, a także w sprawach socjalno-bytowych.

Zasady pomocy materialnej dla studentów zawarte są w „Regulaminie ustalania wysokości przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów PWSZ w Ciechanowie”. Student może uzyskać pomoc materialną w następujących formach:

- stypendium socjalnego,
- stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych,
- stypendium rektora dla najlepszych studentów,
- zapomogi.

Stypendium socjalne, stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych, zapomogę, przyznaje, cofa, zawiesza bądź wznawia Komisja Stypendialna a odwołania od jej decyzji rozpatruje Odwoławcza Komisja Stypendialna. Stypendium Rektora dla najlepszych studentów przyznaje, cofa, zawiesza bądź wznawia Odwoławcza Komisja Stypendialna, a wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy rozpatruje Rektor. Komisję Stypendialną i

Odwoławczą Komisję Stypendialną powołuje Rektor spośród studentów delegowanych przez uczelniany organ Samorządu Studenckiego i pracowników Uczelni. Komisja Stypendialna i Odwoławcza Komisja Stypendialna składa się, co najmniej, z pięciu członków. Przewagę składu osobowego Komisji Stypendialnej stanowią studenci.

Stypendia socjalne przyznawane są na wniosek studenta, a warunkiem ich przyznania jest udokumentowana, trudna sytuacja materialna. Zpomoga może być przyznana na wniosek studenta, który z przyczyn losowych znalazł się przejściowo w trudnej sytuacji materialnej. Student może równocześnie otrzymywać stypendium Rektora dla najlepszych studentów i stypendium ministra za wybitne osiągnięcia. Nie wyklucza to też studenta z prawa do innych świadczeń pomocy materialnej, w tym przyznawanych przez organy samorządu terytorialnego oraz pracodawców, a także pochodzących ze środków funduszy strukturalnych Unii Europejskiej.

Łączna miesięczna wysokość stypendium socjalnego i stypendium Rektora dla najlepszych studentów nie może przekroczyć 90% najniższego wynagrodzenia zasadniczego asystenta w poprzednim miesiącu, ustalonego w przepisach o wynagradzaniu nauczycieli akademickich. Dochód uprawniający studenta do stypendium socjalnego w roku akademickim 2013/2014 wynosił do 800 zł na jednego członka rodziny.

Osoby niepełnosprawne również mogą korzystać ze stypendiów dla osób niepełnosprawnych.

Stosowany w ocenianej jednostce system pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej jest typowy dla większości polskich uczelni i w pełni sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, a z tego wynika że sprzyja skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia.

SPOTKANIE ZE STUDENTAMI GODZ. 13.15 (w pierwszej części uczestniczyli wszyscy eksperci, w drugiej – tylko ekspert ds. studenckich)

Uczestniczyło około 60 studentów studiów stacjonarnych, reprezentujących II, III studiów stacjonarnych i IV rok studiów niestacjonarnych. Na spotkaniu nie było studentów I roku.

Poruszane sprawy plus komentarz:

1. Pytanie otwierające spotkanie dotyczyło Krajowych Ram Kwalifikacji. Studenci są bardzo dobrze zorientowani w podstawowych założeniach reformy polskiego szkolnictwa wyższego w zakresie KRK. Znają zasady projektowania programów kształcenia i swojej roli w tym procesie.
2. Kolejne pytania dotyczyły możliwości realizacji, w czasie trwania studiów, kursów specjalistycznych, dających konkretne uprawnienia zawodowe (np. komputerowe, spawalnicze, energetyczne, czy elektroenergetyczne). Studenci są bardzo zainteresowani takimi kursami, zwłaszcza w zakresie programów użytkowych AutoCAD i SolidWorks. Z uznaniem wyrażają się na temat organizowanych w Uczelni egzaminów językowych.
3. Organizacja studiów, program kształcenia - studenci uważają, że zwiększenie wymiaru praktyki studenckiej do 3 miesięcy, z pewnością bardzo pozytywnie wpłynie na uzyskiwane w czasie studiów inżynierskie efekty kształcenia, zwłaszcza w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych. Obecny wymiar praktyki (8 i 12 tygodni) i sposób jej organizacji oceniają pozytywnie.
4. Studenci nie odnieśli się do informacji zawartych w programach poszczególnych przedmiotów (sylabusach) i ich przydatności w procesie uczenia się.
5. Część spotkania przeprowadzona przez eksperta ds. studenckich zawierała pytania pozwalające uzyskać opinię studentów dotyczącą przede wszystkim kryteriów zawartych w kryterium 7 raportu powizytacyjnego. Studenci bardzo pozytywnie

wypowiadali się o opiece dydaktycznej, naukowej oraz socjalnej zapewnionej przez Jednostkę. Studenci pozytywnie wypowiadali się o możliwościach internacjonalizacji procesu kształcenia stwarzanych przez Jednostkę, jednocześnie zwracając fakt na słabą w swojej opinii znajomość języka angielskiego, co negatywnie wpływa na wykorzystanie tej możliwości.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) System rekrutacji na kierunku „mechanika i budowa maszyn” odbywa się w drodze konkursu świadectw maturalnych. Nie dyskryminuje on żadnej z grup kandydatów, a kryteria naboru są przejrzyste i dostępne na stronie internetowej Uczelni. Liczba miejsc na ocenianym kierunku uwzględnia potencjał dydaktyczny jednostki i wynika z sytuacji demograficznej na obszarze terytorialnym jaki obejmuje Uczelnia.**
- 2) System oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się poprzez stopniową weryfikację wiedzy i umiejętności oraz ocenę aktywności na zajęciach. Negatywnie należy ocenić brak w kartach przedmiotów określenia wymaganej wiedzy przypisanej do określonej oceny.**
- 3) Wydział w bardzo skromnym zakresie prowadzi wymianę krajową i międzynarodową studentów i pracowników.**
- 4) System opieki naukowej i dydaktycznej, materialnej oraz socjalnej nad studentami kierunku mechanika i budowa maszyn funkcjonuje prawidłowo. Uczelnia dba o rozwój zawodowy i kulturalny studentów.**

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

- 1) Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia; wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów.

Podczas oceny jakości kształcenia na kierunku „mechanika i budowa maszyn” przedstawiono Zespołowi Oceniającemu stosowane dokumenty związane z zapewnieniem wysokiej jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Działania w Uczelni zostały podjęte w *Uchwale Senatu Nr 18/IV/2012 z dnia 7 listopada 2012 r. w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia*. Uczelniany system swoim działaniem obejmuje całą społeczność akademicką, w tym nauczycieli akademickich, studentów na oferowanych przez Uczelnię poziomach, słuchaczy studiów podyplomowych oraz uczestników innych form kształcenia.

System ten opiera się na dotychczasowych dobrych praktykach i doświadczeniach Uczelni, mając na celu konieczności stałego monitorowania, analizowania, oceniania i doskonalenia procesów dydaktycznych służących podnoszeniu jakości kształcenia jest ważnym elementem programów kształcenia.

W celu wdrożenia, monitorowania i koordynowania zadań USZJK na szczeblu Uczelni, Rektor powołał z dniem 1 października 2012 r. Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia.

W celu realizacji wytycznych dotyczących USZJK Senat Uczelni powołał na kadencję 2012-2016 Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia (Uchwała Nr 17/IV/2012 z dnia 7 listopada 2012 r. z późn. zm.). W skład Komisji wchodzi: Pełnomocnik Rektora

ds. Jakości Kształcenia – jako przewodniczący powyższego gremium, dziekani wydziałów, kierownik Działu Kształcenia oraz przedstawiciele Uczelnianego Parlamentu Studentów.

Zarządzeniem Nr 7/20123 z dnia 28 lutego 2013 r. Rektor Uczelni wprowadził strukturę organizacyjną Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz określił szczegółowe zadania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia. Struktura organizacyjna Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uczelni składa się z Uczelnianego Systemu Zapewnienia jakości Kształcenia (USZJK) i wydziałowych systemów zapewnienia jakości kształcenia (WSZJK)

Na poziomie podstawowych jednostek organizacyjnych Dziekan Wydziału powołuje Wydziałową Komisję ds. Jakości kształcenia (WKJK), którą tworzą:

Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (WZZJK) oraz Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia (WZOJK).

Obecnie działająca na Wydziale Inżynierii i Ekonomii Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia powstała na mocy Zarządzenia Nr 5/2013 Dziekana Wydziału z dnia 24 października 2013 r.

Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) powstał w trosce o wysoki poziom jakości kształcenia, jego stałe podnoszenie i doskonalenie. Jest on budowany z poszanowaniem autonomii i specyfiki jednostek organizacyjnych PWSZ w Ciechanowie przy jednoczesnym uwzględnieniu ogólnej misji uczelni oraz celów strategicznych.

Głównym celem USZJK jest stymulowanie doskonalenia jakości kształcenia i osiągnięcie wysokiej kultury jakości.

USZJK, obejmuje swoim działaniem całą społeczność akademicką, w tym nauczycieli akademickich, studentów na oferowanych przez Uczelnię poziomach i formach studiów, słuchaczy studiów podyplomowych oraz uczestników innych form kształcenia podyplomowego (specjalizacji, kursów i szkoleń) oraz pracowników administracyjnych i wymaga ich zaangażowania się w działania na rzecz jakości kształcenia. USZJK ma charakter ciągły i otwarty, a jego poszczególne elementy mogą być systematycznie modyfikowane, doskonalone i powinny służyć zapobieganiu nieprawidłowościom oraz przeciwdziałaniu zjawiskom niepożądanym w Uczelni.

Struktura organizacyjna Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w PWSZ w Ciechanowie składa się z Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (USZJK) i wydziałowych systemów zapewniania jakości kształcenia (WSZJK).

Cele USZJK to:

- stałe monitorowanie, a w następstwie podejmowanie działań zmierzających do podnoszenia jakości kształcenia w Uczelni;
- systematyczna i całościowa ocena efektów kształcenia;
- wspieranie innowacyjności w pracy dydaktycznej;
- tworzenie jednoznacznych procedur oceny organizacji i warunków kształcenia;
- zwiększenie mobilności studentów w kraju i za granicą, a tym samym zwiększenie szans absolwentów Uczelni na rynku pracy;
- informowanie społeczeństwa, a szczególnie kandydatów na studia, pracodawców oraz administrację państwową i samorządową o poziomie jakości kształcenia w Uczelni oraz o uzyskanych przez absolwentów kwalifikacjach;
- dbałość o atrakcyjność i konkurencyjność oferty edukacyjnej proponowanej przez Uczelnię.

Zakres działania USZJK obejmuje:

- stałe monitorowanie, a w następstwie podejmowanie działań zmierzających do podnoszenia jakości kształcenia w Uczelni;
- systematyczna i całościowa ocena efektów kształcenia;

- wspieranie innowacyjności w pracy dydaktycznej;
- tworzenie jednoznacznych procedur oceny organizacji i warunków kształcenia;
- zwiększenie mobilności studentów w kraju i za granicą, a tym samym zwiększenie szans absolwentów Uczelni na rynku pracy;
- informowanie społeczeństwa, a szczególnie kandydatów na studia, pracodawców oraz administrację państwową i samorządową o poziomie jakości kształcenia w Uczelni oraz o uzyskanych przez absolwentów kwalifikacjach;
- dbałość o atrakcyjność i konkurencyjność oferty edukacyjnej proponowanej przez Uczelnię.

Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia (dalej: UKJK) podejmuje i realizuje zadania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (dalej: USZJK) na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Ciechanowie.

Do zadań UKJK należy, w szczególności:

- 1) opracowanie strategii zapewnienia jakości kształcenia i aktualizowanie zgodnie z przepisami prawa;
- 2) określenie procedur dla zapewnienia jakości kształcenia, w tym dostosowania programów kształcenia do poziomów i efektów kształcenia opisanych w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego;
- 3) opracowanie zasad monitorowania i okresowych przeglądów programów kształcenia,
- 4) opracowanie dokumentacji USZJK;
- 5) przedstawianie Rektorowi propozycji działań mających na celu ciągłe doskonalenie procesu kształcenia, dotyczących zasad: oceniania, zapewnienia jakości kadry, gromadzenia i publikowania informacji na temat kształcenia PWSZ oraz warunków prowadzenia zajęć, bazy dydaktycznej;
- 7) wsparcie i monitorowanie działań wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia, w tym przekazywanie uczelnianych rekomendacji działań na rzecz doskonalenia jakości kształcenia.
- 8) ustalanie harmonogramu badania poszczególnych obszarów związanych z jakością kształcenia;
- 9) przedstawianie Rektorowi oraz Senatowi PWSZ corocznego sprawozdania z podejmowanych działań i efektów funkcjonowania USZJK oraz wdrażania projektów działań podnoszących jakość kształcenia;
- 10) ciągłe doskonalenie USZJK;
- 11) wsparcie i monitorowanie działań wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia.

UKJK w ramach swojego składu tworzy:

- 1) Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (UZZJK),
- 2) Uczelniany Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia (UZOJK).

Do zadań UZZJK należy w szczególności:

- 1) monitorowanie i analiza jakości kształcenia na wydziałach,
- 2) podejmowanie działań doskonalących jakość kształcenia, poprzez szkolenia obejmujące aktualne zmiany w przepisach prawa i doświadczenia dotyczące wdrażania KRK oraz podnoszenie umiejętności dydaktycznych nauczycieli akademickich,
- 3) analizowanie prawidłowości stosowania punktów ECTS,
- 4) monitorowanie mobilności studentów i pracowników PWSZ,
- 5) inicjowanie i wspieranie ogólnouczelnianych badań ankietowych studentów, pracowników i absolwentów, dotyczących w szczególności programów kształcenia, warunków studiowania, efektów kształcenia, oceny nauczycieli akademickich.

Do zadań WZZJK należy w szczególności:

- 1) określanie celów i strategii zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w jednostce organizacyjnej,
- 2) opracowywanie programów kształcenia oraz zmian w programach kształcenia zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- 3) opracowanie metod podnoszenia jakości kadry dydaktycznej,
- 4) gromadzenie, analiza i wykorzystanie przy tworzeniu programów kształcenia opinii pracodawców,
- 5) opiniowanie poprawności przydziału zajęć dydaktycznych,
- 6) opracowanie kryteriów oceny działalności dydaktycznej nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne,
- 7) gromadzenie i publikowanie informacji na temat kształcenia prowadzonego na Wydziale,
- 8) coroczne opracowywanie, na bazie oceny jakości kształcenia, wskazówek i zaleceń do działań projakościowych.

Do zadań WZOJK należy w szczególności:

- 1) przeprowadzanie samooceny działań projakościowych prowadzonych na wydziale,
- 2) opracowanie przy współpracy z UKJK procedury ocen zajęć i nauczycieli akademickich przez studentów zgodnie z określonymi zasadami i przeprowadzanie odpowiednich ocen po każdym cyklu kształcenia, oraz przedstawianie szczegółowych wyników tych ocen dziekanowi,
- 3) podejmowanie działań w zakresie monitorowania losów absolwentów i formułowanie płynących z nich wniosków,
- 4) analizowanie zgodności efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy,
- 5) monitorowanie prawidłowości oceniania studentów,
- 6) analizowanie prawidłowości stosowania systemu punktów ECTS,
- 7) analizowanie wymagań stawianych wobec prac dyplomowych i obowiązujących na egzaminach dyplomowych,
- 8) monitorowanie jakości prac dyplomowych, rzetelności ich oceniania oraz sposobu przeprowadzania egzaminów dyplomowych,
- 9) ocena obsługi dziekanatowej przez studentów,
- 10) dokonywanie corocznej oceny efektów kształcenia i przedstawianie jej przed zakończeniem roku akademickiego Dziekanowi oraz Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia.

Szczegółowe zadania WZZJK i WZOJK są doprecyzowane na poziomie Wydziału i kierunku, uwzględniając jego autonomię i specyfikę.

Pracami komisji i wchodzących w jej skład zespołów kieruje i koordynuje Pełnomocnik Dziekana ds. Organizacji Studiów i Jakości Kształcenia.

Tak więc podsumowując Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia: przeprowadza samoocenę działań projakościowych Wydziału; opracowuje, przy udziale UKJK, procedury oceny zajęć i nauczycieli akademickich przez studentów zgodnie z określonymi zasadami i przeprowadza stosowne oceny po każdym cyklu kształcenia, a także przedstawia Dziekanowi Wydziału szczegółowe wyniki tych ocen; podejmuje działania w zakresie monitorowania losów absolwentów i formułuje płynące z nich wnioski; analizuje zgodność efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy; monitoruje prawidłowość oceniania studentów; analizuje prawidłowości stosowania systemu punktów ECTS oraz wymagania stawiane wobec prac dyplomowych i obowiązujące na egzaminach dyplomowych; monitoruje jakość prac dyplomowych, rzetelność ich oceniania oraz sposób przeprowadzania egzaminów dyplomowych; analizuje ocenę obsługi dziekanatów przez studentów; dokonuje corocznej oceny efektów kształcenia i przedstawia ją przed

zakończeniem roku akademickiego Dziekanowi oraz Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia.

Na podstawie przedstawionych dokumentów ZO PKA nie można dokonać oceny skuteczności działania WSZJK, natomiast należy stwierdzić bardzo duże zaangażowanie Władz Wydziału i pracowników w przygotowywanie dokumentów charakteryzujących i oceniających system jakości na Wydziale.

Upowszechnianie informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia oraz wprowadzanych zmian prowadzone jest wielotorowo. Informację na temat kształcenia są zlokalizowane w licznych źródłach, co pozwala na pozytywną ocenę jej dostępności. Uczelnia jest obecna w lokalnych mediach oraz portalach internetowych, z którymi aktywnie i systematycznie współpracuje. Informacje o efektach kształcenia, planach zajęć, terminach sesji, a także wszelkich sprawach organizacyjnych związanych z funkcjonowaniem Uczelni studenci mogą uzyskać w Internecie, na stronie głównej Uczelni.

Struktura zarządzania procesem dydaktycznym cechuje się przejrzystością. Osobą odpowiedzialną za proces dydaktyczny na kierunku „mechanika i budowa maszyn” jest kierownik Zakładu Mechaniki i Budowy Maszyn. Za organizacją procesu dydaktycznego na całym Wydziale Inżynierii i Ekonomii odpowiada Pełnomocnik Dziekana ds. Organizacji Studiów i Jakości Kształcenia. Ostateczny nadzór sprawuje Dziekan Wydziału.

- 2) w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni.

Ważnym elementem oceny i weryfikacji jakości kształcenia są hospitacje zajęć, dokonywane w trakcie każdego semestru. Osobę hospitującą wyznacza Dziekan Wydziału Inżynierii i Ekonomii. Ocena hospitacji jest przedstawiona na ujednoliconych arkuszach hospitacji. Hospitujący ma obowiązek poinformować ocenianego pracownika o wynikach hospitacji i wskazać mocne i słabe strony prowadzonych zajęć, aby na tej podstawie wspólnie opracować sposób poprawy jakości zajęć. Zajęcia każdego nauczyciela akademickiego powinny być hospitowane przynajmniej raz na dwa lata. Dziekan jednostki organizacyjnej ma prawo zarządzenia hospitacji o charakterze interwencyjnym w dowolnym terminie.

Kadra akademicka, prowadząca zajęcia na kierunku „mechanika i budowa maszyn” (a także na całym Wydziale Inżynierii i Ekonomii) podlega systematycznej ocenie. Przeprowadzana jest ankietyzacja wśród studentów. Badanie ankietowe odbywa się na podstawie anonimowej ankiety oceny zajęć dydaktycznych. Kwestionariusze ankiety oceny zajęć dydaktycznych są rozdawane studentom, a po ich wypełnieniu zbierane przez osoby upoważnione przez Dziekana. Wyniki z procesu ankietyzacji są opracowywane i omawiane na posiedzeniu Rady Wydziału Inżynierii i Ekonomii oraz przekazywane Pełnomocnikowi Rektora ds. jakości kształcenia do końca września. Natomiast Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia przygotowuje sprawozdanie ogólnouczelniane i przedstawia wyniki Rektorowi. Wyniki oceny zajęć dydaktycznych są uwzględniane przy dokonywaniu okresowej oceny nauczycieli akademickich. W przypadku niekorzystnej oceny zajęć dydaktycznych Dziekan jest zobowiązany do postępowania interwencyjnego wobec nauczyciela akademickiego.

W celu zapewnienia jakości kształcenia studenci kierunku „mechanika i budowa maszyn” są informowani o nietolerowaniu przejawów patologicznych zjawisk związanych z procesem kształcenia. Na kierunku „mechanika i budowa maszyn” w ramach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych realizowany jest przedmiot Ochrona własności intelektualnej, który wskazuje m.in. na naganność przepisywania tekstów autorskich i

traktowania ich jako własne. W przypadku prac dyplomowych został wdrożony system antyplagiatowy, którym zostały objęte prace od maja roku akademickiego 2013/2014.

Nie jest także tolerowane ściąganie na zaliczeniach, egzaminach, korzystanie z telefonów komórkowych, o czym studenci są szczegółowo powiadamiani przy okazji omawiania kryteriów zaliczenia przedmiotu i przed egzaminami (lub zaliczeniami). W punkcie ksero na Wydziale zabronione jest kserowanie całych książek i innych materiałów w całości.

Obecnie trwają prace nad doskonaleniem Wewnętrznego Systemu Jakości Kształcenia na Wydziale Inżynierii i Ekonomii. Podjęte są prace nad sposobami jego realizacji i poprawy, aby zapewnić wysoką jakość procesu kształcenia. Tym niemniej zawarte w nim procedury stanowią podstawę oceny jakości i weryfikacji efektów kształcenia na kierunku „mechanika i budowa maszyn”.

Ocena i analiza osiągniętych efektów jest prowadzona systematycznie i kompleksowo. W oparciu o „Wydziałowe Procedury Zapewnienia Jakości” osoby odpowiedzialne za moduł kształcenia składają po każdym semestrze do kierownika zakładu raporty z osiągnięcia efektów wraz z uwagami. Do wglądu były przedstawione wszystkie raporty wykładowców z Zakładu Mechaniki i Budowy Maszyn za poprzedni semestr. Kierownik zakładu w oparciu o raporty nauczycieli oraz opinię osób stanowiących minimum kadrowe dla kierunku przedkłada po każdym semestrze raport o osiągnięciu efektów kształcenia do dziekana. Raporty kierownika zakładu Mechaniki i Budowy Maszyn zostały również przedstawione do wglądu. Dziekan w oparciu o raporty kierowników zakładów przedstawia Radzie Wydziału raport z osiągnięcia efektów kształcenia na zakończenie roku akademickiego. Raport Dziekana Wydziału inżynierii i Ekonomii z września 2014 roku został również przekazany do wglądu ZO PKA.

Nauczyciel składając do kierownika zakładu semestralny raport z osiągnięcia efektów kształcenia załącza minimum 10% prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych. Wybrane losowo prace są poddane analizie przez Zespół ds. Oceny Efektów Kształcenia na kierunku „mibm”. Wyniki oceny są omawiane po zakończeniu sesji egzaminacyjnej na zebraniu z pracownikami zakładu. Raporty Zespołu ds. Oceny Efektów Kształcenia na kierunku „mechanika i budowa maszyn” za poprzednie dwa semestry zostały przedstawione ZO podczas wizytacji.

Ponadto, w ramach monitorowania osiągnięcia efektów kształcenia na Wydziale funkcjonują procedury: „Okresowego przeglądu sylabusów” oraz „Oceny jakości weryfikacji efektów kształcenia w odniesieniu do prac dyplomowych”.

Kierownik zakładu uruchamia Wydziałową procedurę naprawczą dotyczącą osiągania efektów kształcenia na podstawie:

- uwag zawartych w Raporcie nauczyciela z osiągnięcia efektów kształcenia
- uwag zawartych w Protokole analizy i oceny weryfikacji efektów kształcenia sporządzanym przez Zespół ds. oceny efektów kształcenia na kierunku.

W pierwszym kroku Kierownik zakładu zwraca się do Koordynatora przedmiotu o przedłożenie pisemnej propozycji zmian w zakresie metod nauczania, formy, wymiaru godzin lub sposobów weryfikacji. Koordynator przedmiotu powinien przedłożyć propozycję zmian w formie pisemnej nie później niż w ciągu 14 dni.

Po otrzymaniu w formie pisemnej propozycji zmian Kierownik zakładu przekazuje ją starostom grup danej specjalności w celu konsultacji ze studentami. Starostowie nie później niż po 14 dniach przekazują Kierownikowi zakładu uwagi studentów na temat proponowanych zmian w formie pisemnej.

Kierownik w oparciu o propozycję Koordynatora przedmiotu i uwagi studentów podejmuje decyzję o przedłożeniu Dziekanowi wydziału propozycji zmian.

Propozycja zmian zostaje przedłożona Dziekanowi wraz z uzasadnieniem.

Rada Wydziału zatwierdza ostatecznie proponowane zmiany na wniosek Dziekana.

W wyniku spotkań kadry dydaktycznej i władz uczelni z interesariuszami zewnętrznymi ustalono, że nastąpi opracowanie procedury naprawczej wieńczącej prace w ramach Wydziałowych Procedur Zapewnienia Jakości, w wyniku czego opracowano taką procedurę i w dniu 19.09.2014 roku Rada Wydziału uchwałą nr 37/I/2014 zatwierdziła procedurę naprawczą dotyczącą osiągnięcia efektów kształcenia do Wewnętrznego Systemu Jakości Kształcenia.

Podsumowując, interesariusze zewnętrzni uczestniczą aktywnie w procesie zapewnienia odpowiedniego poziomu jakości kształcenia i podejmują działania wspomagające jednostkę w zakresie zajęć specjalistycznych i praktyk zawodowych. Widoczny jest również udział studentów w pracach nad polepszeniem jakości procesu kształcenia. **Brak jest natomiast takiego udziału absolwentów kierunku.**

Zalecenia z poprzedniej wizytacji PKA dotyczyły konieczności wprowadzenia do wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia procedury postępowania w przypadku negatywnej oceny nauczyciela akademickiego przez studentów. Obecnie w zakresie ankietowania nauczycieli nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości, a tego rodzaju problem rozwiązuje osobiście Dziekan Wydziału.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+	Nie dotyczy	+/-	+
umiejętności	+	+	+	Nie dotyczy	+/-	+
kompetencje społeczne	+	+	+	Nie dotyczy	+/-	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia- pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

-- nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Jednostka jest w trakcie wypracowania przejrzystej struktury zarządzania kierunkiem studiów. Dokonuje od niedawna systematycznej oceny efektów kształcenia. Brak jest przykładów na to, iż ocena ta stanowi podstawę korekty programu studiów i rewizji metod kształcenia, zorientowanej na doskonalenie jakości efektów końcowych. Niewątpliwym symptomem niskiej (jeszcze) skuteczności działania WSZJK są niedopracowane sylabusy przedmiotów realizowanych na kierunku „mechanika i budowa maszyn”.

2) W procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości udział pracowników, studentów i interesariuszy zewnętrznych jest zasygnalizowany i opisany. Brak jest wpływu udziału absolwentów.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji			X		
3	program studiów		X			
4	zasoby kadrowe		X			
5	infrastruktura dydaktyczna		X			
6	prowadzenie badań naukowych ³	<i>nie dotyczy</i>				
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Ocena możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku w wizytowanej jednostce oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, a także wskazanie obszarów nie budzących zastrzeżeń, w których wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest wysoce efektywny oraz obszarów wymagających podjęcia określonych działań (uzasadnienie powinno odnosić się do konstatacji zawartych w raporcie, zawierać zalecenia).

Podsumowując wnioski szczegółowe, zawarte w poszczególnych częściach niniejszego raportu, można ogólnie stwierdzić, że wyniki dokonanej oceny jakości kształcenia na kierunku „mechanika i budowa maszyn” prowadzonym na Wydziale Inżynierii i Ekonomii Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Ciechanowie nie są złe, dobrze prognozując jego dalszy rozwój, jednak pod warunkiem podjęcia działań naprawczych wskazanych w niniejszym raporcie. Jest to o tyle istotne, że wizytacja i ocena programowa PKA miała miejsce w trakcie przechodzenia polskiego szkolnictwa wyższego

³ Ocena obligatoryjna jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.

z systemu scentralizowanego, opartego na standardach kształcenia, na system Krajowych Ram Kwalifikacji opisany językiem efektów kształcenia. I właśnie z tego względu dogłębna diagnoza i wczesne skorygowanie stwierdzonych nieprawidłowości skieruje proces dydaktyczny na właściwe tory, z oczywistym przełożeniem na wszystkie pozostałe techniczne kierunki studiów prowadzone obecnie i w przyszłości na Wydziale.

Przechodząc do szczegółów, prezentowanych w kolejności kryteriów ogólnych niniejszego Raportu, ZO PKA zaleca:

1. Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji:

Pomimo iż zakładane przez jednostkę efekty kształcenia, odnoszące się do programu studiów realizowanego na wizytowanym kierunku są zgodne z wymogami KRK, uwzględniając również oczekiwania regionalnego rynku pracy, studenci odczuwają niedosyt związany z brakiem możliwości uzyskania w czasie studiów konkretnych uprawnień zawodowych, które zwiększyłyby szanse absolwentów na szybkie znalezienie pracy. Zdaniem ZO PKA jest to szczególnie uzasadniony postulat w przypadku praktycznego profilu studiów. Z tego względu Władze Wydziału, uważnie wsłuchujące się w głosy studentów, powinny rozważyć możliwości rozszerzenia oferty praktycznych kursów zawodowych, prowadzących do uzyskania przez nich uprawnień specjalistycznych.

Istotną słabością dokumentów opisujących efekty kształcenia na kierunku „mechanika i budowa maszyn” jest brak w kartach przedmiotów kryteriów ocen, tj. określenia jaką wiedzę powinien posiadać student dla uzyskania poszczególnych ocen. Ogranicza to, zdaniem ZO, możliwości samodzielnego prognozowania i przewidywania efektów kształcenia przez studentów. Brak w kartach przedmiotów kryteriów ocen skutkuje również tym, że system oceny efektów kształcenia ograniczony jest do wykorzystywania kryteriów, które określone są indywidualnie przez prowadzącego zajęcia, a nie są przypisane trwale do przedmiotu, bez względu na osobę prowadzącą przedmiot. Dodatkowo, na podstawie zapisów dokonanych w kartach przedmiotów bardzo trudno jest potwierdzić spójność zadeklarowanych efektów kształcenia: kierunkowych i szczegółowych.

Dokonana podczas wizytacji ocena funkcjonowania systemu monitorowania losów absolwentów, wykazała iż ankiety absolwenta są opracowywane jedynie poprzez zestawienie zbiorcze wyników i nie mają wpływu na kształtowanie programu kształcenia na kierunku „mechanika i budowa maszyn”. Nie ma również podstaw do stwierdzenia, że wyniki uzyskane podczas ankietowania służą doskonaleniu jakości procesu kształcenia.

ZO PKA stwierdza, że zadeklarowane efekty kształcenia uzyskiwane w procesie dyplomowania oraz sposób ich weryfikacji nie budzą większych zastrzeżeń. Prace dyplomowe były na ogół dobrze przygotowane i właściwie ocenione, za wyjątkiem jednej z prac wykonanej, zdaniem eksperta Zespołu Oceniającego, na dyskwalifikująco niskim poziomie merytorycznym.

2. Program studiów:

Ogólna ocena programu studiów realizowanego na kierunku studiów, dokonana na podstawie udostępnionej dokumentacji normującej proces kształcenia na akredytowanym kierunku studiów, jest jednoznacznie pozytywna. Uznano, że treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość, zarówno w sensie jakościowym jak i ilościowym. Jednak podczas wizytacji zajęć laboratoryjnych z przedmiotu Obróbki ubytkowe, które prowadzone były w formie pokazowej – liczebność 15 (16) osobowej grupy przy jednym stanowisku (tokarce) ogranicza dostępność wszystkich studentów. Grupa studentów przeciskała się do laboranta, aby cokolwiek zobaczyć. Zdaniem ZO PKA, tego typu sytuacja nie powinna mieć miejsca i wymaga albo

zmniejszenia liczebności grupy studenckiej albo wprowadzenia dodatkowo wizualizacji procesu.

3. Zasoby kadrowe:

Pomimo oceny spełnienia wymagań tego kryterium na „w pełni” Władze Wydziału powinny wykorzystać do wzmocnienia minimum kadrowego praktycznego profilu kierunku studiów „mechanika i budowa maszyn” nowe możliwości jakie wnosi w tym względzie znowelizowana ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym (np. Art. 9a.1).

Kolejnym nierozwiązanym dotychczas problemem dotyczącym kadry nauczycielskiej jest bardzo słaby udział nauczycieli w programach wymiany międzynarodowej. W opinii nauczycieli jest to skutek na tyle słabej znajomości języka angielskiego, że chętni do udziału w takich programach nie czują się na siłach do wyjazdu na uczelnię zagraniczną. Nauczyciele są zgodni, że warunki w tym zakresie stwarzane przez Uczelnię nie zaspokajają ich oczekiwań. Z pewnością zorganizowanie dodatkowych kursów językowych, dla nauczycieli i studentów, poprawiłoby tę sytuację.

4. Infrastruktura dydaktyczna:

Ocena infrastruktury dydaktycznej Wydziału w zakresie prowadzenia zajęć wykładowych, ćwiczeniowych i komputerowych na wizytowanym kierunku jest jednoznacznie pozytywna. Jednak zdecydowanie słabiej na tym tle wypada bardzo skromna, własna baza laboratoryjna. Zdaniem ZO wskazane byłoby jej stopniowe unowocześnianie, a także wzbogacenie posiadanego wyposażenia, m.in. w sprzęt techniczny związany z kierunkiem „mechanika i budowa maszyn”. Potrzebę taką wielokrotnie zgłaszali studenci podczas wizytacji. Jednocześnie ZO pozytywnie ocenia dotychczasową dobrą współpracę Wydziału z zakładami produkcyjnymi w zakresie prowadzenia zajęć warsztatowych, wizyt studyjnych etc. i zaleca jej dalszy rozwój.

5. System wsparcia studentów w procesie uczenia się:

Wydział Inżynierii i Ekonomii prawie nie uczestniczy w programach wymiany międzynarodowej, zarówno studentów, jak i nauczycieli ocenianego kierunku studiów, chociaż wiele osób jest takimi programami bardzo zainteresowanych. Zdaniem ZO PKA aby poprawić zaistniałą sytuację Władze Uczelni i Wydziału powinny podjąć działania umożliwiające interesariuszom wewnętrznym permanentne doskonalenie znajomości języka angielskiego, co z pewnością pozytywnie wpłynie na zwiększenie ich mobilności.

6. Wewnętrzny system zapewnienia jakości:

Wydział stworzył odpowiednie podstawy formalne dla funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Jednak przedstawione powyżej wyniki dokonanej przez ZO PKA oceny programowej kierunku „mechanika i budowa maszyn” wskazują iż w wielu obszarach wymaga on dalszego doskonalenia (np. w zakresie kart przedmiotów).

Jednostka dokonuje od niedawna systematycznej oceny efektów kształcenia, jednak brak jest przykładów na to, iż ocena ta stanowi podstawę korekty programu studiów i rewizji metod kształcenia, zorientowanej na doskonalenie jakości efektów końcowych.

Z kolei, na szczególne uznanie ZO PKA zasługuje realizowany w Uczelni i Wydziale proces angażowania interesariuszy zewnętrznych w ustalanie koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Dzieje się to za sprawą prężnie działającego Konwentu oraz współpracujących z Uczelnią zakładów przemysłowych regionu zainteresowanych zatrudnianiem dobrze wykształconych absolwentów kierunku „mechanika i budowa maszyn”.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Władze Uczelni przekazały na piśmie swoje uwagi i wyjaśnienia odnoszące się do ocen i opinii zawartych w raporcie z wizytacji ZO

PKA oraz informacje o już podjętych działaniach naprawczych (pismo Rektora PWSZ w Ciechanowie do Sekretarza PKA, z dnia 30 marca 2015 roku).

Po dogłębnej analizie załączonych dokumentów Zespół Oceniający uznał, że możliwe jest podniesienie oceny jakości kształcenia na kierunku „mechanika i budowa maszyn” w kryterium 2 „cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji” do ”w pełni”, bez konieczności weryfikacji udzielonych wyjaśnień podczas powtórnej wizytacji Jednostki.

Jednocześnie ZO PKA nie znajduje podstaw do zmiany ocen w pozostałych kryteriach jakościowych.

Uzasadnienie zmiany:

W załączniku do pisma Rektora zostały szczegółowo opisane już podjęte decyzje i konkretne działania naprawcze, z podanym terminem zakończenia ich realizacji (do końca lipca 2015 r.) i wdrożenia (z początkiem r.a. 2015/2016). Dotyczą one m.in. doprecyzowania informacji podawanych w kartach przedmiotów (szczegółowe efekty kształcenia, kryteria ocen itd.), skorygowania procedury ankietyzacji absolwentów w zakresie wykorzystania jej wyników dla doskonalenia procesu kształcenia na kierunku „mechanika i budowa maszyn”, a także rozszerzenia oferty kursów specjalistycznych, które umożliwią studentom uzyskanie dodatkowych uprawnień zawodowych (np. elektroenergetycznych SEP, czy programowania maszyn technologicznych sterowanych numerycznie).

Inne, zadeklarowane inicjatywy Władz Wydziału, których przygotowanie i wdrożenie do procesu kształcenia na ocenianym kierunku wymagają nieco więcej czasu zostaną zweryfikowane podczas kolejnej wizytacji ZO PKA.

Tabela nr 3 Zmiana stopnia spełnienia kryteriów

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			

Przewodniczący
Zespołu Oceniającego PKA

prof. dr hab. inż. Zbigniew Korczewski

