

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 21 – 22 listopada na kierunku budownictwo prowadzonym w ramach obszaru nauk technicznych na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym realizowanych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej w Instytucie Politechnicznym Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Elblągu

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:
przewodniczący: dr hab. inż. Antoni Waldemar Żuchowicki - członek PKA
członkowie:
prof. dr hab. inż. Mieczysław Kuczma
prof. dr hab. inż. Marek Witkowski
Dominika Tracz – ekspert ds. studenckich
mgr inż. Maciej Markowski – ekspert ds. formalno - prawnych

Krótką informacją o wizytacji

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku studiów. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół oceniający przed wizytacją dokonał analizy przygotowanego przez władze Uczelni Raportu Samooceny.

W trakcie wizytacji zespół oceniający odbył szereg spotkań indywidualnych oraz grupowych z władzami, nauczycielami akademickimi oraz studentami Instytutu. Zapoznał się z dokumentacją dotyczącą kierunku „budownictwo”, losowo wybranymi pracami dyplomowymi oraz dokonał hospitacji wybranych zajęć dydaktycznych. Wyniki wszystkich przeprowadzonych czynności umożliwiły sporządzenie raportu z wizytacji.

Władze Uczelni oraz wizytowanej jednostki stworzyły Zespołowi Oceniającemu PKA bardzo dobre warunki do pracy.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1.Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę¹.

- 1) Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki,

Uczelnia przyjęła strategię rozwoju na lata 2007-2015 uchwałą nr 29/2007 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Elblągu z dnia 8 listopada 2007 r. Dokument odnosi się w swojej treści do kierunku „budownictwo”. Biorąc pod uwagę fakt, iż Instytut Politechniczny Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Elblągu jest podstawową jednostką organizacyjną uczelni zgodnie z § 6 i 7 Statutu PWSZ w Elblągu wprowadzonego

¹ Punkty 1 – 8 wraz z podpunktami odpowiadają kryteriom określonym w statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Uchwałą Senatu Uczelni nr 7/2012 z dnia 22 marca 2012 r., podlega on wymaganiom określonym w art. 70 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, nakładającym obowiązek opracowania strategii rozwoju jednostki spójnej z dokumentem ogólnouczelnianym przez kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej. Zgodnie z ww. przepisami Ustawy, Strategia Instytutu Politechnicznego została opracowana przez Dyrektora Instytutu i pozytywnie zaopiniowana przez Radę Instytutu Politechnicznego Uchwałą Nr 11/2013 z dnia 17 października 2013 r. Koncepcja kształcenia na kierunku „budownictwo” znajduje odzwierciedlenie w Misji Uczelni i Strategii jej rozwoju. Stosownie do wyżej wymienionych Uchwał Senatu Uczelni i Rady Instytutu Politechnicznego istotą koncepcji kształcenia na wizytowanym kierunku studiów jest zapotrzebowanie rynku pracy w regionie. Według założeń koncepcji kształcenia realizacja procesu dydaktycznego jest prowadzona w nowoczesnych formach kształcenia łączących treści teoretyczne z praktycznymi.

- 2) wewnątrzni i zewnątrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju.

Uruchomienie kierunku zostało poprzedzone konsultacjami z władzami miejskimi, które od powstania Uczelni są zaangażowane w jej funkcjonowanie oraz z wieloma przedsiębiorstwami, z którymi Uczelnia współpracuje. Celem Uczelni jest zintegrowanie środowiska przedsiębiorców i instytucji „okołobiznesowych” poprzez zapewnienie płaszczyzny dla współdziałania i wymiany doświadczeń oraz opiniowanie działań związanych z funkcjonowaniem miasta. W trakcie spotkań wykrystalizowała się koncepcja kierunku studiów oraz zarysowała się sylwetka zawodowa absolwenta. W konsekwencji zawarto porozumienia z najbardziej znaczącymi przedsiębiorstwami i instytucjami deklarującymi wolę współpracy w realizacji kształcenia na tym kierunku. Studenci kierunku uczestniczą w formułowaniu koncepcji kształcenia na ostatnim etapie jej prac – tj. opiniowaniu programów kształcenia i planów studiów oraz przyjmowania ich na posiedzeniu Rady Instytutu. Zgodnie z art. 68 ust. 2 Ustawy, organ samorządu studentów opiniuje programy kształcenia i plany studiów przyjmowane przez Radę Instytutu. Opinie studentów ograniczają się do zaakceptowania treści przedstawionej przez Władze Instytutu.

Komentarz:

- *Ocena powiązania założonej koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku z misją Uczelni oraz ze strategią jednostki.*
- *Ocena udziału zewnętrznych i wewnętrznych interesariuszy w procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku, poziomie i profilu studiów, w tym określenia celów i efektów kształcenia oraz perspektyw rozwoju.*
- *Ocena stopnia różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia oraz możliwości jej elastycznego kształtowania.*

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego² W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Koncepcja kształcenia ma wyraźny związek z Misją i Strategią PWSZ oraz Strategią Instytutu Politechnicznego

2) Koncepcja kierunku powstała we współpracy z władzami i głównymi przedsiębiorcami regionu. Studenci i wykładowcy mają możliwość bieżącego wpływania

² według przyjętej skali ocen: wyróżniająco, w pełni, znacząco, częściowo, niedostatecznie;

na dalsze modelowanie tego kształcenia. Jest ono zróżnicowane w sposób oddający specyfikę gospodarczą regionu.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

- 1) Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku; zakładane efekty kształcenia na kierunkach o profilu praktycznym uwzględniają oczekiwania rynku pracy lub wymagania organizacji zawodowych, umożliwiające uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu, a na kierunkach o profilu ogólnoakademickim wymagania formułowane dla danego obszaru nauki, z której kierunku się wywodzi; opis efektów jest publikowany.

Plan studiów i program kształcenia obejmujący również zakładane efekty kształcenia, obowiązujący w roku akademickim 2013/2014, został przyjęty przez Senat uchwałą Nr 14/2012 z dnia 26 kwietnia 2012 r., z późn. zm., po wcześniejszym zatwierdzeniu ich przez Radę Instytutu Politechnicznego uchwałami nr 7 i 8 z dnia 25 września 2013 r. Obecnie obowiązujące plany studiów i programy kształcenia, zostały przyjęte zgodnie z obowiązującymi w Uczelni zasadami. Podstawą do opracowania programu kształcenia była Uchwała Nr 08/2012 Senatu PWSZ z dnia 22 marca 2012 r. w sprawie wytycznych dla rad instytutów dotyczących opracowania programów kształcenia dla studiów wyższych pierwszego stopnia, studiów podyplomowych oraz kursów dokształcających. Instytut Politechniczny PWSZ realizuje zgodnie z wymogami KRK procedurę kształcenia o profilu praktycznym. Władze Instytutu współpracują z działającymi przedsiębiorstwami budowlanymi oraz stowarzyszeniami zawodowymi (PZITB) w zakresie dostosowywania procesu kształcenia do wymogów rynku pracy oraz spełnienia warunków niezbędnych do osiągnięcia kwalifikacji zawodowych absolwentów, tj. możliwości uzyskania uprawnień budowlanych.

- 2) efekty kształcenia danego programu zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne,

Efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały dla studentów. Studenci pozytywnie zaopiniowali sformułowane efekty kształcenia. W ocenie obecnych na spotkaniu są one zrozumiałe, a dobrane do nich metody weryfikacji są odpowiednie.

Zgodnie z §23 ust. 1 Regulaminu Studiów PWSZ w Elblągu szczegółowe warunki uzyskania zaliczenia danego przedmiotu określa koordynator przedmiotu i podaje je do wiadomości studentów. Ocena zaliczenia wyrażona jest w sześciostopniowej skali w myśl §22 ust. 1 pkt 2 ww. Regulaminu. Studenci pozytywnie wypowiadali się na temat systemu oceny efektów kształcenia. Obecni na spotkaniu uznali, że jest on im znany i nie budzi zastrzeżeń. W przypadku zaistnienia rozbieżności w ocenie, studenci mają możliwość zgłoszenia swoich uwag zastępcy Dyrektora Instytutu bądź opiekunowi roku za pomocą ankiety oceniającej zajęcia dydaktyczne.

- 3) jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiający weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągnięcia efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia; system ten jest powszechnie dostępny.

W roku akademickim 2013/2014 zostanie wprowadzona w Instytucie ankieta - Opinia studentów na temat efektów kształcenia. Zawiera ona pytania dotyczące zakładanych dla przedmiotu efektów kształcenia, dodatkowej informacji na ich temat, przedstawienia przez nauczyciela metod weryfikacji efektów kształcenia, korelacji treści programowych przedmiotu z możliwością osiągnięcia założonych efektów, a także oceny stopnia zrozumienia efektów kształcenia. Ponadto studenci mają możliwość oceny rzeczywistego nakładu pracy przeznaczonego na uzyskanie pozytywnego wyniku z przedmiotu w celu weryfikacji przypisanych do przedmiotu punktów ECTS. Takie działanie należy uznać za bardzo dobrą praktykę. Przy odpowiednim wykorzystaniu wyników badań, ankieta może stać się cennym źródłem informacji dotyczących oczekiwań i kierunków zmian w programach kształcenia. Warto zatem informować i zachęcać studentów do udziału w badaniu, jak również udoskonalać pytania w ankiecie (w tej chwili są dość ogólne i nie odnoszą się do konkretnych modułów/przedmiotów).

Proces dyplomowania określony jest w Regulaminie Studiów PWSZ w Elblągu. Szczegółowe zasady dyplomowania zostały również określone w Regulaminie Dyplomowania przyjętym uchwałą Rady Instytutu nr 17/2012 z dnia 20 grudnia 2012 r. Ponadto Rada Instytutu Politechnicznego Uchwałą nr 13/2012 z dnia 29 listopada 2012 r. określiła szczegółowy zestaw pytań na egzamin dyplomowy oraz zasady ich losowania i oceny. Z analizy losowo wybranych teczek absolwentów wynika, że przyjęte formalnie zasady dyplomowania znajdują zastosowanie w praktyce. Analiza pozwala stwierdzić, iż dokumentacja potwierdzenia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, tj. protokoły zaliczenia przedmiotów, karty okresowych osiągnięć studentów, protokół egzaminu dyplomowego, dyplom ukończenia studiów, suplement do dyplomu jest prowadzona zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, określonymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 201, poz. 1188).

- 4) jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy, a uzyskane wyniki wykorzystuje w celu doskonalenia jakości procesu kształcenia.

Monitorowaniem losów absolwentów zajmuje się Akademickie Biuro Karier. Ankieta przeprowadzana jest w formie elektronicznej, zgodnie z procedurą wprowadzoną Zarządzeniem 25/2013 Rektora PWSZ z dnia 30 października 2013r. Pierwsi absolwenci ocenianego kierunku nie wypełnili jeszcze ankiet (nie upłynęło 12 miesięcy od daty ich obrony). Dotychczas ankiety były szczegółowo opracowywane przez pracowników Biura. Informacje o wynikach ankiet nie są znane studentom, przekazuje się je jedynie Dyrektorom Instytutów. Pozytywnym byłoby przekazanie wyników badań, wniosków z nich płynących i podjętych działań szerszej grupie interesariuszy, tak by mieli oni świadomość wagi opinii absolwentów Uczelni.

Komentarz:

- *Ocena zgodności założonych kierunkowych i specjalnościowych oraz przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu kształcenia z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (wzorcowymi efektami kształcenia albo celami i efektami kształcenia wskazanymi w standardach kształcenia, w tym standardach kształcenia nauczycieli, określonych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego), a także z koncepcją rozwoju kierunku;*

- *Ocena spójności kierunkowych i przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia. W przypadku profilu praktycznego ocena obejmuje stopień uwzględnienia wymagań rynku pracy i organizacji zawodowych umożliwiających nabycie uprawnień do wykonywania zawodu oraz zakres wpływu absolwentów i przedstawicieli pracodawców w formułowaniu efektów kształcenia, a w odniesieniu do profilu ogólnoakademickiego – wymagań formułowanych dla obszaru wiedzy³, z którego kierunek się wywodzi;*
- *Ocena możliwości osiągnięcia kierunkowych i przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów kształcenia dla modułów kształcenia (poszczególnych przedmiotów, grup przedmiotów) oraz praktyk zawodowych (o ile są przewidziane w programie studiów).*
- *Ocena dostępności opisu założonych efektów kształcenia (czy i w jaki sposób opis efektów kształcenia jest publikowany).*
- *Ocena czy efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały i sprawdzalny.*
- *Ocena czy jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia i możliwości weryfikacji zakładanych celów i czy system ten jest powszechnie dostępny, Ocena czy system obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) i przewiduje właściwe dla nich sposoby weryfikacji oraz umożliwia zmierzenie i ocenę efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach ze szczególnym uwzględnieniem procesu dyplomowania, a także czy wymagania są wystandardyzowane. Ocena uwzględnia również przyczyny i skalę odsiewu oraz stopień dostępności informacji na temat stosowanego systemu oceny. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość ocena czy weryfikacja uzyskanych efektów kształcenia prowadzona jest na bieżąco tj. co najmniej z równą częstotliwością jak na studiach prowadzonych w uczelni w sposób tradycyjny i pozwala na ich porównanie z zakładanymi efektami kształcenia, oraz czy zaliczenia i egzaminy kończące zajęcia dydaktyczne z przedmiotu są prowadzone w siedzibie uczelni .*
- *Ocena monitorowania przez jednostkę karier absolwentów na rynku pracy oraz wykorzystania uzyskanych wyników w doskonaleniu jakości procesu kształcenia. procedur i mechanizmów umożliwiających badanie losów (karier) absolwentów oraz dostosowanie efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów ocenianego kierunku studiów i otoczenia społeczno-gospodarczego (w tym rynku pracy), a także stopnia zaangażowania (wpływu) przedstawicieli tych interesariuszy na kształtowanie struktury efektów kształcenia. Analiza efektywności działalności prowadzonej przez uczelnię/jednostkę w tym zakresie.*
- *W przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany, odnieść się do stopnia realizacji zaleceń, jeśli poprzednio były sformułowane, lub efektów działań naprawczych, a także ocenić proces rozwoju kierunku.*

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

³ użyte określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, stopień i tytuł naukowy, działalność naukowo-badawcza, dorobek naukowy, oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki, dyscypliny artystyczne, stopień i tytuł w zakresie sztuki, oraz działalność artystyczną i dorobek artystyczny.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego⁴ ZNACZĄCO

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Jednostka realizuje procedurę kształcenia o profilu praktycznym zgodnie z wymogami KKK. Procedury kształcenia uwzględniają wymagania rynku pracy i wymagania w zakresie możliwości uzyskania przez absolwentów uprawnień budowlanych.
- 2) Studenci mają zapewniony dostęp do opisu, metod weryfikacji i oceny zakładanych efektów kształcenia. Elementy te są, w ich ocenie, zrozumiałe i przejrzyste.
- 3) Jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiający weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągania efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia; system ten jest powszechnie dostępny.
- 4) Uczelnia wdraża system badania losów absolwentów. Wskazane jest stworzenie systemu informacji o wynikach przeprowadzonych badań. Absolwenci ocenianego kierunku nie brali udziału w badaniu, ponieważ nie upłynęło 12 miesięcy od daty ukończenia studiów.

3.Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- 1) Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta,

Kształcenie na kierunku studiów „budownictwo” w Instytucie Politechnicznym Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Elblągu utworzono na podstawie Uchwały nr 30/2007 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Elblągu z dnia 08 listopada 2007 r. Uprawnienia do prowadzenia studiów pierwszego stopnia na kierunku „budownictwo” nadała PWSZ w Elblągu Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego decyzją nr DSW-1-07-4002-37/08 z dnia 3 marca 2008r.

Zgodnie ze Statutem Uczelni plany i programy nauczania ocenianego kierunku studiów zostają uchwalane przez Radę Instytutu Politechnicznego. Natomiast wytyczne do tych planów i programów studiów określa Senat Uczelni. Ostatnie wytyczne dla rad instytutów dotyczące opracowywania programów kształcenia dla studiów wyższych pierwszego stopnia zawiera Uchwała nr 08/2012 Senatu PWSZ w Elblągu z dnia 22 marca 2012r., ze zmianami określonymi w Uchwale nr 26/2012 Senatu PWSZ w Elblągu z dnia 27 września 2012r. Natomiast, aktualne plany studiów i programy kształcenia na kierunku „budownictwo” dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, rozpoczynających się od roku akademickiego 2012/2013, zatwierdziła Rada Instytutu Politechnicznego PWSZ w Elblągu w dniu 25 września 2012 r. Uchwałą nr 7/2012 (dla studiów stacjonarnych) i Uchwałą nr 8/2012 (dla studiów niestacjonarnych) ze zmianami w dniu 20 grudnia 2012r.

Na kierunku „budownictwo” realizowane są studia pierwszego stopnia; studia inżynierskie o profilu praktycznym ogólnobudowlanym (nie wyróżniania się specjalności) w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Poczynając od roku akad. 2012/2013 studia stacjonarne trwają osiem semestrów i obejmują 2550 godzin zajęć dydaktycznych, za które absolwent otrzymuje 242 punkty ECTS. Studia niestacjonarne trwają osiem semestrów i obejmują 1787 godzin zajęć dydaktycznych (70% godzin zajęć studiów stacjonarnych), za zrealizowanie których student otrzymuje 240 punktów ECTS. Dla studentów, którzy rozpoczęli studia przed rokiem 2012, studia stacjonarne trwają siedem semestrów (2505 godzin), a niestacjonarne jak poprzednio- osiem semestrów (1731 godzin). Praktyki zawodowe trwają łącznie 15 tygodni. W obydwu przypadkach student uzyskuje 210 pkt. ECTS.

- 2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

Program kształcenia na kierunku „budownictwo” obejmuje wykłady, ćwiczenia, laboratoria, projekty, seminaria oraz praktyki zawodowe. Na studiach stacjonarnych z 2550 godzin, przeznaczono 360 godzin na treści kształcenia ogólnego (24 pkt. ECTS), na treści podstawowe 450 godzin (36 pkt. ECTS), a na treści kierunkowe 1695 godzin (134 pkt. ECTS) oraz 45 godzin na seminarium dyplomowe i pracownię dyplomową. Ważnym składnikiem programu studiów jest 15-tygodniowa praktyka zawodowa, która odbywa się w firmach zewnętrznych i kończy się egzaminem (student otrzymuje za praktykę 30 pkt. ECTS). Za moduły do wyboru lub indywidualizujące wykształcenie (praktyka zawodowa, projekt przejściowy, praca dyplomowa) student otrzymuje 74 pkt. ECTS, co stanowi ponad 30% całości oferowanych pkt. ECTS na tym kierunku studiów. Liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych stanowi 70% godzin zajęć na studiach stacjonarnych, i w poszczególnych grupach przedmiotów wynosi odpowiednio: 66% treści kształcenia ogólnego, 83,33% treści kształcenia podstawowego i 70% treści kierunkowych (praktyka zawodowa analogicznie trwa 15 tygodni), co spełnia zalecenia ministerialne. Na podstawie analizy realizowanego obecnie programu kształcenia i planu zajęć studentów kierunku „budownictwo” oraz wizytacji jednostki, stwierdza się że zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

- Program kształcenia zawiera właściwe dla wykształcenia inżyniera budownictwa przedmioty i moduły nauczania w bloku treści podstawowych, w bloku treści kierunkowych, jak również w uzupełniającym bloku treści ogólnych i wieńczącym bloku związanym z praktyką zawodową oraz przygotowaniem i obroną pracy dyplomowej. Realizacja zajęć dydaktycznych odbywa się w salach dydaktycznych wyposażonych w urządzenia audio-wizualne, oraz w nowoczesnie urządzonych laboratoriach komputerowych i laboratoriach do badań doświadczalnych. Laboratoria zlokalizowane w nowych (lub po remoncie) dużych pomieszczeniach są wyposażone w nowoczesne przyrządy pomiarowe i urządzenia badawcze. Przebieg zajęć laboratoryjnych jest dobrze zorganizowany wg ustalonych zasad i reguł. Poszczególne badania kończy opracowanie pisemne. Niewielka część zajęć laboratoryjnych realizowana jest (na zasadzie umowy o współpracy) w certyfikowanym laboratorium firmy zewnętrznej (Metrotest). Na jednego nauczyciela akademickiego przypada stosunkowo niewielka liczba 30 studentów;
- Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość;
- Czas trwania kształcenia, dobór treści kształcenia oraz związanych z tym form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia pozwalają osiągać zakładane efekty kształcenia dla każdego przedmiotu/modułu realizowanych studiów inżynierskich o profilu praktycznym ogólnobudowlanym;
- Przyjętą punktację ECTS można uznać za odzwierciedlającą trudność i ważność danego przedmiotu lub modułu i wymagany nakład pracy studenta. Są one ogólnie zgodne z ich odpowiednikami na innych uczelniach krajowych oraz z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie. Studenci obecni na spotkaniu ocenili, że liczba punktów ECTS odzwierciedla nakład pracy potrzebny dla osiągnięcia efektów kształcenia, a system ten jest dla nich dostatecznie zrozumiały. Ponadto, informacje o systemie ECTS są dostępne w systemie USOS i na stronie Uczelni. Należy również

dodać, że planowaną dobrą praktyką jest wprowadzenie wśród studentów Instytutu badania nakładu pracy studentów i jego korelacji z liczbą punktów ECTS. Przyjęta punktacja ECTS jest zgodna z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania i ogólnie z praktykowanymi zasadami na innych uczelniach;

- Sekwencję poszczególnych przedmiotów i modułów nauczania w planie i programie studiów można uznać za logicznie spójną i prawidłową, pomimo drobnych zastrzeżeń;
- Studenci odbywają dwie praktyki zawodowe o łącznej długości 15 tygodni (3 tygodnie w semestrze IV, 12 tyg. w semestrze VII, przeddyplomowym) w firmach budowlanych. Praktyka ta jest ważnym i koniecznym ogniwem w wykształceniu inżyniera budownictwa o praktycznym profilu kształcenia. Potwierdzili to na spotkaniu z interesariuszami zewnętrznymi przedstawiciele lokalnych firm budowlanych, którzy przyjmują na praktykę wielu studentów PWSZ w Elblągu. Studenci pozytywnie wypowiadali się na temat wymiaru praktyk, a także doboru miejsc, w których się odbywają. Obecni na spotkaniu pozytywnie wypowiedzieli się też na temat zmian w terminie realizacji praktyk. Ośmiosemestralne studia stacjonarne umożliwiają łatwiejszą realizację praktyki. Czyni się wiele starań, aby tematem pracy dyplomowej studentów były zagadnienia nawiązujące do ich praktyki zawodowej w firmach i problemów tam się pojawiających. Na pokreślenie zasługuje system organizacji praktyk i sposób ich rozliczania (potwierdzone sprawozdanie i egzamin ustny przed komisją instytutową). System opieki i zaliczania praktyk studenci oceniają jako przejrzysty i dobrze działający, nie budzi ich zastrzeżeń. Uczelnia pomaga w poszukiwaniu miejsc do odbycia praktyk poprzez przedstawianie ofert. Studenci pozytywnie oceniają organizację i jakość odbywanych praktyk, i są świadomi, że praktyki są dla nich szansą na pogłębienie swoich umiejętności i okazją do sprawdzenia się w miejscu potencjalnie przyszłej pracy;
- Zajęcia na studiach stacjonarnych odbywają się od poniedziałku do piątku włącznie, zaczynając się z reguły o godz. 8:00 a kończąc się ok. godz. 18:30. Zajęcia semestralne na studiach niestacjonarnych realizowane są przez 10 zjazdów, zaczynających się w piątek po godz. 16-tej, a kończących w niedzielę w godzinach popołudniowych. Pozytywnie ocenia się *organizację procesu kształcenia w ramach realizowanych studiów inżynierskich o profilu praktycznym ogólnobudowlanym*. Pozwala ona osiągać zakładane cele i efekty kształcenia;
- Kierunek „budownictwo” zapewnia osobom niepełnosprawnym odpowiednie warunki studiowania. I są tacy studenci. Budynek instytutu jest częściowo dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową. Budynek posiada windę i podjazd w nowym skrzydle oraz odpowiednio przystosowane toalety. Biblioteka jest wyposażona w powiększalniki i czytniki dla osób z problemami wzroku. Należy to pozytywnie ocenić.
Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość indywidualizacji procesu kształcenia poprzez zastosowanie indywidualnej organizacji studiów, co jest zapisane w Regulaminie studiów PWSZ w Elblągu. Dodatkowo, osoby takie mogą ubiegać się o ustalenie indywidualnego sposobu zaliczenia praktyki (muszą osiągnąć podstawowy zakres efektów kształcenia), co jest zapisane w §1 ust. 4 Regulaminu zaliczania praktyk zawodowych na kierunku budownictwo.

- Studenci mają możliwość indywidualizacji procesu kształcenia poprzez wybieralność przedmiotów. Te możliwości studenci ocenili pozytywnie, choć ze względu na niewielką liczbę studentów na kierunku „budownictwo” (kilkudziesięciu) nie ma możliwości uruchamiania wszystkich oferowanych przedmiotów, co daje iluzoryczne poczucie wyboru. Regulamin studiów dopuszcza możliwość zastosowania indywidualnej organizacji studiów, a także indywidualnego programu studiów i programów kształcenia. Indywidualne programy studiów i programy kształcenia dedykowane są studentom szczególnie uzdolnionym. Jak do tej pory studenci raczej nie korzystają z możliwości indywidualizacji programów. Dobrym działaniem byłoby szersze informowanie o tych możliwościach.

Niewielu studentów ocenianego kierunku korzysta z indywidualizacji studiów w związku z wymianą krajową lub międzynarodową. Warto podkreślić jednak tendencję zwyżkową w udziale studentów w programie ERASMUS. Liczba ta wzrosła z jednego w roku akademickim 2010/2011 do ośmiu w roku akademickim 2012/2013. Podobna tendencja utrzymuje się w wymianie studentów z Universidad de Castilla-La Mancha (z 5 do 8 studentów w latach 2010-2013).

Studenci pozytywnie ocenili możliwość wyboru promotorów. Swoboda wyboru tematyki prac dyplomowych budzi zastrzeżenia, ponieważ tematy prac są z góry narzucane. Studenci podkreślili jednak, że jeżeli są zainteresowani podjęciem innego tematu, mają taką możliwość. Pozytywnym byłoby przejście z opisu tematów na opis obszarów tematycznych, którymi zajmuje się dany promotor, by umożliwić studentom swobodny wybór tematu pracy.

Zespół oceniający ma następujące uwagi:

- w bieżącym semestrze zimowym 2013/2014 plan zajęć dla studentów studiów niestacjonarnych III roku obejmuje w soboty zjazdowe czternaście lub szesnaście dydaktycznych godzin zajęć (laboratoria, projekty, wykłady) w okresie od godz. 8:00 do godz. 20:45. Jest to zbyt długotrwałe obciążenie dla studentów, powodujące obniżenie jakości kształcenia,
- w sylabusach programu kształcenia brak efektu kształcenia typu „Student rozumie zasady pracy płyt i potrafi wyznaczyć ugięcia, siły przekrojowe, naprężenia i odkształcenia w płytach”. Znajomość podstawowych pojęć dot. płyt jest potrzebna w dalszym procesie kształcenia, bo odwołania do płyt (jako stropów) pojawiają się w modułach konstrukcje betonowe 2, konstrukcje stalowe 2, oraz w metodach obliczeniowych (rozwiązanie równania różniczkowego płyty metodą różnic skończonych), tym bardziej, że inżynierowie - absolwenci PWSZ nie studiujący na drugim stopniu nie będą mieli okazji zapoznać się z tym zagadnieniem. Drugim efektem kształcenia, który warto byłoby włączyć w program kształcenia na kierunku „budownictwo” jest „znajomość podstawowych procesów reologicznych: pełzania i relaksacji w materiałach konstrukcyjnych”. Do zjawisk reologicznych odwołanie występuje w przedmiocie konstrukcje betonowe. Obydwa te zagadnienia można by włączyć do programu wytrzymałości materiałów zwiększając o 15 godzin (z 15 do 30 godzin) wykłady w semestrze IV. Omawiane są tam już elementy prętowe w różnych stanach obciążenia i zwiększenie liczby godzin wykładowych pozwoliłoby także na bardziej dogłębne przedstawienie tych złożonych zagadnień. Związaną z tym kwestią jest pytanie: Skąd zabrać te 15 godzin zajęć? Łatwo zauważyć, że stosunkowo dużą liczbę godzin (180 godzin) stanowią moduły matematyka (150 godzin) i metody statystyczne w technice (30 godzin). Jest rzeczą bezsporną, że dostarczają one ważnych dla inżyniera

treści nauczania, uczą logicznie myśleć, formułować zadania i podają sposoby ich rozwiązania. Zespół Oceniający proponuje zwiększyć liczbę godzin na treści z wytrzymałości materiałów o 15 godzin (ze 105 do 120 godzin), a zmniejszyć w przedmiocie konstrukcje betonowe o 15 godzin (ze 150 do 135 godzin) wraz z korektą pkt. ECTS. Ponadto w module przedmiotów wybieralnych kierunkowych (Kod modułu: C.19.3) bardziej zróżnicować treści programowe przedmiotów komputerowe wspomaganie projektowania i użytkowe programy komputerowe w zastosowaniach inżynierskich, wprowadzając do jednego z nich obliczanie płyt programami komputerowymi np. jako elementu konstrukcji płytowo-słupowej.

Podsumowując stwierdza się, że realizowany program kształcenia i plan zajęć oraz nowoczesna dobrze wyposażona baza dydaktyczno-laboratoryjna zapewniają skuteczną realizację przyjętych treści kształcenia na profilu praktycznym i umożliwiają osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Wskazaniem jest przeprowadzenie zmian w zakresie treści przedmiotu wytrzymałość materiałów, konstrukcje betonowe jak również przedmiotu komputerowe wspomaganie projektowania i użytkowe programy komputerowe w zastosowaniach inżynierskich.

Komentarz:

- *Ocena czy realizowany program kształcenia umożliwia osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. W przypadku kształcenia nauczycieli oraz kierunków, dla których określone zostały standardy kształcenia – również ocena spełnienia wymagań odpowiednich standardów;*
- *Ocena czy zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą spójną całość;*
- *Ocena czasu trwania kształcenia, prawidłowości doboru treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia w celu osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu/modułu, w tym modułu przedmiotów do wyboru, danego poziomu kwalifikacji. W przypadku wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość ocena czy kształcenie, którego celem jest zdobycie umiejętności praktycznych, odbywa się w warunkach rzeczywistych, z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów;*
- *ocena zgodności przyjętej punktacji ECTS z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie, w przypadku kształcenia nauczycieli i kierunków, dla których ustalono standardy kształcenia – również zgodności z odpowiednimi standardami;*
- *Ocena prawidłowości sekwencji przedmiotów i modułów określonej w planie i programie studiów;*
- *Ocena spójności programu i wymiaru praktyk studenckich, terminu ich realizacji oraz doboru miejsc, w których się odbywają, z celami i efektami kształcenia określonymi dla tych praktyk. Ocena czy system kontroli i zaliczania praktyk uwzględnia możliwość nabycia przez studenta umiejętności praktycznych;*
- *Ocena organizacji procesu kształcenia realizowanego w ramach poszczególnych form kształcenia przewidzianych dla danego kierunku, poziomu i profilu studiów w kontekście możliwości osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia. Prawidłowość organizacji kształcenia w ZOD, jeżeli taki ośrodek funkcjonuje w ramach jednostki. Ocena prawidłowości doboru form realizacji zajęć dydaktycznych*

z przedmiotów tworzących moduł praktyczny (zajęcia praktyczne, w tym w środowisku pracy) do założonych efektów kształcenia;

- *Ocena możliwości indywidualizacji procesu kształcenia studentów wybitnie uzdolnionych, studentów niepełnosprawnych;*
- *w przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany i ich efekty, odnieść się do stopnia realizacji sformułowanych poprzednio zaleceń, lub efektów działań naprawczych, a także ocenić proces zmian programu studiów w aspekcie rozwoju kierunku.*

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego⁴ ZNACZĄCO

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) **Realizowany program kształcenia, dzięki nowoczesnej bazie dydaktyczno laboratoryjnej, doświadczonym nauczycielom akademickim oraz dobrej organizacji procesu kształcenia, umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta kierunku „budownictwo” o profilu praktycznym. Studenci szczególnie pozytywnie oceniają praktyki zawodowe, które umożliwiają zweryfikowanie zdobytej wiedzy w praktyce i wzmacniają ich potencjał na rynku pracy.**
- 2) **Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, nowoczesne formy i metody dydaktyczne są wykonalne i wszystkie tworzą pewną spójną całość. Studenci mają podstawową wiedzę na temat punktów ECTS. Przyjęta punktacja ECTS jest znana studentom i nie budzi ich zastrzeżeń. Uczelnia wdraża rozwiązania sprzyjające indywidualizacji kształcenia, w tym również dla osób niepełnosprawnych**

4.Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

- 1) **Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji danego programu,**

Do minimum kadrowego zaliczono wszystkie zgłoszone osoby, czyli 13 nauczycieli akademickich, w tym 7 osób z grupy profesorów i doktorów habilitowanych oraz 6 osób z grupy doktorów. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego umożliwia osiągnięcie założonych celów kształcenia. Zespół ten reprezentuje niemal wszystkie specjalności wymagane do prowadzenia zajęć z przedmiotów opisanych w standardach kształcenia. W grupie treści podstawowych zapewniona jest obsada przedmiotów: geologia, mechanika teoretyczna oraz metody obliczeniowe. W grupie treści kierunkowych osoby zaliczone do minimum kadrowego prowadzą zajęcia z przedmiotów: rysunek techniczny, materiały budowlane, wytrzymałość materiałów, mechanika budowli, budownictwo ogólne, mechanika gruntów, fundamentowanie, konstrukcje betonowe, konstrukcje metalowe, organizacja produkcji budowlanej, technologia robót budowlanych, kierowanie procesem inwestycyjnym. (Załącznik 5, cz.I).

Teczki osobowe zawierają dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych stopni naukowych poszczególnych nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe kierunku. Każda z osób, zaliczonych do minimum kadrowego spełnia warunki formalne, określone w § 13 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia, tj. jest zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od

początku semestru oraz prowadzi osobiście zajęcia dydaktyczne w określonym wymiarze, odpowiednio 30 i 60 godzin.

Akta osób zaliczonych do minimum kadrowego zawierają prawidłowo sporządzone oświadczenia o wyrażeniu zgody na zaliczenie do tegoż minimum.

Z punktu widzenia formalnego, minimum kadrowe spełnia wymagania określone w § 13 oraz 14.1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia. W grupie pozostałych nauczycieli akademickich zgłoszono 42 osoby. Nauczyciele z tej grupy zapewniają realizację celów kształcenia w zakresie matematyki, fizyki, chemii, geometrii wykreślnej, budownictwa komunikacyjnego i ekonomiki budownictwa a także innych przedmiotów wymienionych w standardach kształcenia, to jest wychowania fizycznego, języków obcych, technologii informacyjnej, przedmiotów humanistycznych, ochrony własności intelektualnych, bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ergonomii. (Załącznik 5, cz.II).

Analizując akta osobowe pracowników zaproponowanych do minimum kadrowego na kierunku „budownictwo”, można jednoznacznie stwierdzić, że zarówno okres zatrudnienia pracowników, jak i liczba kadry nie rodzi obaw o stabilność minimum kadrowego.

Dotychczas nie dokonywano zmian w składzie minimum kadrowego.

Spełniony jest warunek określony w § 17. 1 ww. rozporządzenia, w zakresie stosunku liczby osób wchodzących w skład minimum kadrowego do liczby studentów kierunku. Na wizytowanym kierunku stosunek ten wynosi ok. 1:30, wobec wymaganego stosunku, nie mniejszego niż 1:60.

- 2) dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia; na kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów,

Z grona nauczycieli akademickich, zaliczonych do minimum kadrowego 11 osób uzyskało stopnie naukowe w dziedzinie nauk technicznych - dyscyplinie budownictwo, 2 osoby w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinach architektura i urbanistyka oraz inżynieria środowiska, zatem w zakresach związanych z kierunkiem studiów budownictwo. Nauczyciele prowadzą zajęcia zgodnie z uzyskanymi naukowymi kwalifikacjami. Istotnym elementem kwalifikacji dydaktycznych są uprawnienia budowlane i certyfikaty, potwierdzające doświadczenie zawodowe. Takie kwalifikacje uzyskało 8 osób, co jest szczególnie ważne przy kształceniu o profilu praktycznym w zakresie przedmiotów kierunkowych. Zespół ekspertów przeprowadził hospitację zajęć dydaktycznych (Załącznik 6) stwierdzając dobry lub bardzo dobry poziom prowadzonych zajęć, bardzo dobre ich przygotowanie oraz w części zajęć aktywne uczestnictwo studentów. Studentom nie są znane procedury i kryteria doboru kadry dydaktycznej. Wyniki weryfikacji kadry nie są dostępne studentom. Studenci mają możliwość wyrażenia opinii na temat zajęć i pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich. Dobrą praktyką jest wysyłanie do studentów informacji o wynikach ankiety wyboru trzech najlepszych nauczycieli. Wg. opinii studentów byłoby dobrze informować ich o podjętych działaniach naprawczych, tak, by mieli świadomość wpływu swoich opinii na weryfikację kadry.

Studenci pozytywnie wypowiedzieli się na temat doboru kadry dydaktycznej. W ocenie obecnych na spotkaniu, kadra jest odpowiednio przygotowana do prowadzenia zajęć, cechuje się wysoką kulturą osobistą oraz empatią.

- 3) jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym także przez wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.

Problemy ze stabilizacją kadry nauczycieli akademickich są podobne, jak w innych szkołach zawodowych. W Raporcie Samooceny podkreślono, że podstawowym problemem jest brak w Elblągu osób ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, a ze stopniem naukowym doktora są nieliczne osoby. Nauczyciele akademicy bez stopni naukowych w zasadzie zamieszkują na miejscu, oni powinni w przyszłości stanowić podstawową kadrę akademicką. Dlatego Uczelnia wspiera finansowo uzyskiwanie stopni naukowych przez młodych pracowników. Potwierdzeniem tych starań były opinie, wygłoszone przez pracowników podczas spotkania, które odbyło się dnia 12.11.2013 w sali 14. Obecne były 23 osoby. Poruszono przede wszystkim sprawę wspierania przez władze uczelni prac naukowych służących zdobywaniu stopni naukowych. W powszechnym odczuciu Rektor wspiera takie wysiłki. Oprócz finansowania kosztów prowadzenia przewodów w innych uczelniach są udzielane urlopy na dokończenie prac, a także zmniejszanie pensum. Pracownicy,

w większości pracując w innych ośrodkach akademickich, podkreślali, iż w PWSZ w Elblągu znajdują często lepsze warunki rozwoju niż w macierzystych uczelniach. Większość z nich wyrażała również opinie o potrzebie prowadzenia badań aplikacyjnych w wyższych szkołach zawodowych. Ponadto są dobre warunki socjalne, takie jak korzystanie z funduszu socjalnego, środki na uczestniczenie w życiu kulturalnym i sportowym. Bardzo dobrze oceniano też współpracę z przedsiębiorstwami budowlanymi przy kształtowaniu programów kształcenia. Trwa to już od kilku lat. Na uwagę zasługuje opinia Izby Budowlanej o potrzebie kształcenia w zakresie przedmiotów podstawowych jak wytrzymałość materiałów i mechanika budowli.

(Załącznik nr 5 - Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe. Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicy);

Komentarz:

- Ocena czy liczba pracowników naukowo – dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwią osiągnięcie założonych celów i efektów realizacji danego programu ocena czy dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia, oraz czy na kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów. Jednoznaczna ocena spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu kształcenia;*
- ocena stabilności minimum kadrowego (częstotliwości zmian jego składu);*
- ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji między liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów ocenianego kierunku studiów;*
- ocena prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów: ocena zgodności obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych reprezentowanych przez poszczególnych nauczycieli akademickich*

(w przypadku profilu praktycznego - ich doświadczenia zawodowego), ze szczegółowymi efektami kształcenia dla poszczególnych przedmiotów/modułów. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość: ocena przygotowania nauczycieli akademickich do realizacji zajęć dydaktycznych w tej formie;

- *Ogólna ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych (Załącznik nr 6 - Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena;)*
- *Ocena prowadzonej polityki kadrowej i jej spójności z założeniami rozwoju ocenianego kierunku studiów:*
 - *procedur i kryteriów doboru oraz weryfikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, ich przejrzystości i upowszechnienia;*
 - *systemu wspierania rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej, w tym poprzez zapewnienie warunków do rozwoju naukowego i umiejętności dydaktycznych (urlopy naukowe, stypendia, staże, wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą), oraz ocena jego efektywności;*
 - *opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich podczas spotkania z zespołem oceniającym, perspektywy rozwoju kierunku i ograniczenia w kontekście misji i strategii;*
 - *w przypadku kolejnej oceny jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić zmiany, ich wpływ na osiągnięte efekty i jakość kształcenia, odnieść się do stopnia realizacji zaleceń sformułowanych poprzednio lub efektów działań naprawczych.*

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego³ W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Zarówno liczba, jak i struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich, w szczególności zaliczonych do minimum kadrowego umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji danego programu.**
- 2) Dorobek naukowy nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego odpowiada potrzebom prowadzenia kierunku „budownictwo”.**
- 3) Polityka kadrowa prowadzona przez Uczelnię jest konsekwentna i zmierza do stabilizacji kadry miejscowej.**

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniająca potrzeby osób niepełnosprawnych.

Zespół Ekspertów dokonał przeglądu niemal wszystkich sal dydaktycznych i laboratoriów. Poniżej przedstawiono wyposażenie wizytowanych sal i laboratoriów:

- **Sale dydaktyczne**

Studenci kierunku „budownictwo” odbywają zajęcia dydaktyczne w budynku Instytutu Politechnicznego, w Elblągu, przy ul. Grunwaldzkiej 137. Poza siedzibą Instytutu do celów dydaktycznych wykorzystywane są tylko dwa laboratoria przemysłowe.

Do dyspozycji studentów „budownictwa” są następujące sale dydaktyczne: aula (340 miejsc), dwa audytoria (po 140 miejsc), 7 sal wykładowych (po 70-90 miejsc), 11 sal ćwiczeniowych (po 40 miejsc), 3 laboratoria komputerowe (ogólnego przeznaczenia), 16 laboratoriów specjalistycznych oraz pracownia dyplomowa. Wszystkie sale wykładowe i ćwiczeniowe są wyposażone w komputery i projektory multimedialne, a aula i audytoria także w wizualizery i nagłośnienie.

- **Laboratoria Instytutu Politechnicznego wykorzystywane w dydaktyce na kierunku „budownictwo”:**

- Laboratorium fizyki – liczba stanowisk 16.

Prowadzony przedmiot :fizyka

Sprzęt laboratoryjny: mierniki cyfrowe i analogowe, generatory sygnałowe, mierniki częstotliwości, zestawy soczewek, zwierciadeł, pryzmatów, zestaw do badania promieniowania gazów, spektroskopy szkolne, wahadła, wagi analityczne i szalkowe, luksomierze, decybelomierze, zestaw dydaktyczny do termodynamiki, aparat do wyznaczanie współczynnika rozszerzalności ciał stałych.

- Laboratorium mechaniki gruntów – liczba stanowisk 11.

Pracownia mechaniki gruntów– liczba stanowisk 11.

Prowadzony przedmiot: mechanika gruntów

Aparat bezpośredniego ścinania, zestaw edometrów, ubijak Proctora, aparat do wyznaczania współczynnika filtracji, zestaw do analizy sitowej, zestawy do analizy areometrycznej, aparaty Casagrande’a, piec muflowy, suszarka elektryczna, elektroniczne wagi laboratoryjne.

Pracownia geologii

Prowadzony przedmiot: geologia

Zestaw kilkudziesięciu minerałów i skał, zestawy do badań skał, zestawy map geologicznych i hydrogeologicznych.

- Laboratorium chemii środowiska – liczba stanowisk 23.

Prowadzony przedmiot: chemia

3 chemiczne stoły wypowe z blatem ceramicznym, wyposażone w niezbędne media, łaźnie wodne, wirówkę laboratoryjną, stoły przyścienne z wagą laboratoryjną, wagą analityczną, suszarki laboratoryjne, dygestoria w pełni zautomatyzowane, spektrofotometry, miernik wieloparametrowy, niezbędne szkło laboratoryjne.

- Laboratorium materiałów budowlanych i żelbetu– liczba stanowisk 14.

Pracownia materiałów budowlanych– liczba stanowisk 14.

Prowadzone przedmioty: materiały budowlane, betony specjalne

Duży stół wypowy, stoły przyścienne, stół warsztatowy, prasa hydrauliczna 2000kN z odczytem cyfrowym przystosowana do zginania belek, automatyczna mieszarka normowa, wytrząsarka do form trójdzielnych, stół vibracyjny, suszarki elektryczne, wagi elektroniczne, betoniarka laboratoryjna, formy, łaźnia wodna, wanna do próbek, kasty, kontenery. Ponadto laptop i projektor multimedialny.

Pracownia żelbetu

Prowadzony przedmiot: konstrukcje betonowe

Maszyna wytrzymałościowa 250kN do badania belek żelbetowych na zginanie i ścinanie, sterowana komputerowo betoniarka wolnospadowa, młotki Schmidt’a, kompresometr, narzędzia do gięcia zbrojenia,ibrator wglębny buławowy.

- Laboratorium inżynierii materiałowej– liczba stanowisk 24.

Pracownia materiałoznawstwa

Prowadzony przedmiot: konstrukcje metalowe

W pracowni tej studenci kierunku „budownictwo” wykonują badania twardości.

Na wyposażeniu znajdują się 3 typy twardościomierzy; Brinella, Rockwella, Vickersa.

Komputer i rzutnik multimedialny.

- Laboratorium mechaniki płynów i hydrauliki– liczba stanowisk 5.

Prowadzony przedmiot: hydraulika i hydrologia

Kolumna filtracyjna z podłączoną tablicą piezometrów, zbiornik prostopadłościenny na wodę, urządzenie do pomiaru przepływu w rurociągach, kanał przepływowy ze zbiornikiem i pompą cyrkulacyjną oraz przewodami, stanowisko do badania oporów ruchu wody, zestawy map hydrograficznych i topograficznych.

- Laboratorium geodezji

Prowadzony przedmiot: geodezja

W tym laboratorium przechowuje się sprzęt pomiarowy potrzebny do realizacji ćwiczeń w terenie, tj . niwelatory różnych typów, teodolity, węgielnice, taśmy pomiarowe, rulety geodezyjne, szpilki.

- Laboratorium instalacji budowlanych– liczba stanowisk 7.

Prowadzony przedmiot: instalacje budowlane

Centrala wentylacyjna, płyta grzewna, zgrzewarka muflowa, zgrzewarka elektrooporowa, stanowisko do łączenia przewodów z tworzyw sztucznych, elektrohydrauliczna prasa promieniowa, elektryczny podgrzewacz, cyfrowy regulator temperatury, pompa cyrkulacyjna, rotametr, wymienniki ciepła, zawór przelewowy, zestaw wodomierzowy, zestaw manometrów, termometrów oraz przepływomierzy. Mierniki wielkości elektrycznych: amperomierze, woltomierze, watomierze, omomierze, mierniki oceny skuteczności środków ochrony przeciwporażeniowej, zabezpieczeń przetężeniowych. Źródła energii elektrycznej izolowane od publicznej sieci energetycznej.

- Laboratorium maszyn i napędów elektrycznych – liczba stanowisk 11.

Prowadzony przedmiot: instalacje budowlane (elektryczne)

Stanowiska wyposażone w tablicowe przyrządy pomiarowe, autotransformatory, prostowniki. Liczne silniki różnych odmian.

- Laboratorium mechatroniki– liczba stanowisk 18.

Prowadzony przedmiot (wybieralny): układy sterowania w budynkach 8 komputerów z oprogramowaniem MatLab, 7 stanowisk ze sterownikami z oprogramowaniem narzędziowym

Poza laboratoriami własnymi usytuowanymi w budynku przy ul. Grunwaldzkiej 137, w procesie dydaktycznym wykorzystywane są dwa laboratoria przemysłowe.

- Laboratorium wytrzymałości materiałów

Prowadzony przedmiot: wytrzymałość materiałów, konstrukcje metalowe. Maszyny wytrzymałościowe INSTRON, ZWICK , AMSLER, młoty udarnościowe, urządzenie do chłodzenia próbek.

- Laboratorium spawalnictwa – 18 stanowisk spawalniczych

Prowadzony przedmiot: konstrukcje metalowe

• **Laboratoria komputerowe**

- 3 pracownie ogólne, każda wyposażona w 19 stanowisk z komputerami klasy Athlon 2000/2200+ oraz drukarkę HP Laserjet 5P. Oprogramowanie MSOffice, MSPROJECT, Mathcad, MatLab, AutoCAD, NORMA PRO.
- 1 pracownia komputerowego wspomagania prac inżynierskich -19 stanowisk Intel Pentium 4. Drukarka HP Laserjet 4050. Oprogramowanie MSOffice, MSPROJECT, Mathcad, MatLab, Autodesk Inventor Professional 2009, SolidWorks 2012, EdgeCAM 2012, RM-WIN, SPECBUD, NORMA PRO.

- 1 pracownia CAD-19 stanowisk, wyposażonych w komputery DELL Precision T1600. Drukarka Epson EPL-N2550. Oprogramowanie Autodesk Product Desing Suite 2012, SolidWorks 2012, CAD/CAM – Catia V5R16, EdgeCAM 2012, MatLab, MSOffice.

Wszystkie laboratoria komputerowe są wyposażone w projektory multimedialne.

- **Biblioteka PWSZ w Elblągu** gromadzi literaturę z różnych dziedzin, w tym technicznych. Zespół Ekspertów wizytował oddział Biblioteki w siedzibie Instytutu Politechnicznego. Zasoby oddziału liczą ponad 35600 woluminów. W czytelnich obecnie jest udostępnionych 108 bieżących tytułów czasopism drukowanych oraz 8 w formie elektronicznej. Z zakresu budownictwa oraz przedmiotów wchodzących do standardów kształcenia na kierunku „budownictwo” prenumerowane są następujące tytuły: Inżynieria i Budownictwo, Inżynier Budownictwa, Przegląd Budowlany, Materiały Budowlane, Inżynieria Materiałowa, Ciepłownictwo Ogrzewnictwo Wentylacja, Czysta Energia, Ochrona Powietrza i Problemy odpadów, Ochrona Środowiska. Zbiór norm technicznych, w tym Eurokodów liczy 118 tytułów. Studenci mogą korzystać z norm wyłącznie na miejscu. Biblioteka od 2008 roku udostępnia katalog komputerowy, działający w jednolitym systemie bibliotecznym zintegrowanym z systemem obsługi studiów USOS. W czytelnich działają 23 stanowiska z dostępem on-line do czasopism elektronicznych, w tym Wirtualnej Biblioteki Nauki, Elsevier, Nature, Science Springer, Web of Knowledge. Rezerwacje i zamówienia w wypożyczalniach są realizowane on-line. Z wypożyczalni mogą korzystać pracownicy i studenci PWSZ w Elblągu po zapoznaniu się z zasadami korzystania oraz rozwiązaniu testu.

Studenci odbywają dwie praktyki zawodowe w firmach budowlanych. Zrozumienie znaczenia praktyki w wykształceniu inżyniera budownictwa o praktycznym profilu kształcenia potwierdzili na spotkaniu przedstawiciele lokalnych firm budowlanych, którzy przyjmują na praktykę wielu studentów PWSZ w Elblągu. Studenci pozytywnie wypowiadali się na temat wymiaru praktyk, a także doboru miejsc, w których się odbywają. Dobrze oceniono też zmiany w terminie realizacji praktyk. Na pokreślenie zasługuje system organizacji praktyk i sposób ich rozliczania (potwierdzone sprawozdanie i egzamin ustny przed komisją instytutową). System opieki i zaliczania praktyk studenci oceniają jako przejrzysty i dobrze działający, nie budzi ich zastrzeżeń. Uczelnia pomaga w poszukiwaniu miejsc do odbycia praktyk poprzez przedstawianie ofert. Studenci pozytywnie oceniają organizację i jakość odbywanych praktyk, i są świadomi, że praktyki są dla nich szansą na pogłębienie swoich umiejętności i okazją do sprawdzenia się w miejscu potencjalnie przyszłej pracy. Zespół oceniający nie miał możliwości wizytacji miejsc odbywania praktyk. Uczelnia zapewnia infrastrukturę dydaktyczną, uwzględniającą potrzeby osób niepełnosprawnych. Budynek instytutu jest częściowo przystosowany do spełnienia tych potrzeb. Jest w nim winda, która może służyć osobom z problemami ruchowymi, poruszających się na wózkach. Część toalet spełnia warunki, umożliwiające korzystanie z nich osobom niepełnosprawnym. Szczególne udogodnienia są zainstalowane w czytelnich. Jest tam zainstalowany stolik o regulowanej wysokości blatu. W oddzielnym pomieszczeniu znajduje się specjalne stanowisko dla osób niedowidzących i niewidomych: powiększalnik telewizyjnych tekstów drukowanych, oprogramowanie powiększające, udźwiękowiające i ubrajlawiające środowisko Windows, klawiatura z dużymi klawiszami dla osób niedowidzących lub z niedowładem oraz porażeniem, wytrzymała mysz komputerowa, która może być obsługiwana całą dłonią, nadgarstkiem lub stopą.

Komentarz:

- *ocena stopnia dostosowania bazy dydaktycznej służącej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów do możliwości osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia, w szczególności zapewniania dostępu do infrastruktury niezbędnej z uwagi na specyfikę kierunku (sale wykładowe, pracownie i laboratoria specjalistyczne oraz ich wyposażenie, dostęp do komputerów, Internetu, specjalistycznego oprogramowania, specjalistycznych baz danych, niezbędnego księgozbioru, w tym udostępnionego przez inne biblioteki, także wirtualnie). W przypadku stwierdzenia braków w tym zakresie należy wskazać w jaki sposób braki te mają wpływ na jakość kształcenia oraz jakie efekty kształcenia nie zostaną osiągnięte;*
- *ocena bazy instytucji, w których prowadzone są zajęcia praktyczne oraz prawidłowości doboru miejsc odbywania praktyk;*
- *ocena przystosowania infrastruktury dydaktycznej do potrzeb studentów niepełnosprawnych;*
- *w przypadku kolejnej oceny jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany, odnieść się do stopnia realizacji zaleceń sformułowanych poprzednio, efektów działań naprawczych, a także ocenić wpływ zmian infrastruktury na możliwość osiągnięcia założonych efektów kształcenia i jego jakość.*

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego⁴ W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

- 1) Infrastruktura dydaktyczna (sale dydaktyczne, laboratoria, biblioteka)** są w doskonałym stanie i zapewniają możliwość realizacji deklarowanych efektów kształcenia.
- 2) Praktyki studentów są realizowane w renomowanych przedsiębiorstwach.** Na podstawie opinii studentów, kierowników praktyk oraz przedstawicieli firm budowlanych praktyki są dobrze zorganizowane.
- 3) Na uznanie zasługuje wysiłek organizacyjny i finansowy Szkoły na rzecz możliwości studiowania przez osoby niepełnosprawne.**

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia; na kierunkach o profilu ogólnoakademickim jednostka stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej.

PWSZ w Elblągu nie ma obowiązku prowadzenia badań naukowych. Nauczyciele akademicy ze statusami naukowymi są zatrudnieni, w ogromnej większości, na dodatkowym miejscu pracy i prowadzą badania naukowe w swoich macierzystych uczelniach. Jednakże pewna działalność naukowa w PWSZ jest prowadzona. Od 2005 roku istnieje Wydawnictwo PWSZ w Elblągu, które wydaje czasopismo: „Rozprawy Naukowe i Zawodowe PWSZ w Elblągu” w którym drukowane są artykuły, także z zakresu budownictwa. Ponadto zostało powołane Centrum Transferu Technologii przewidziane do prowadzenia prac badawczo-wdrożeniowych, także z udziałem studentów. Centrum ma współpracować z Elbląskim Parkiem Technologicznym.

Komentarz:

- *Ocena obligatoryjna jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich;*
- *ocena wpływu prowadzonych w jednostce badań naukowych na realizowany proces dydaktyczny, w tym na kształtowanie programu kształcenia i indywidualizację nauczania, oraz ocena udziału studentów w badaniach naukowych i w prezentacji, publikacji ich wyników;*
- *ocena wpływu współpracy naukowej i badawczej z innymi uczelniami lub instytucjami z otoczenia gospodarczego i społecznego na proces dydaktyczny;*
- *w przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić ewentualną zmianę stopnia oddziaływania prowadzonych badań naukowych na proces rozwoju kierunku.*

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego⁴ NIE DOTYCZY

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

- 1) Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwą selekcję kandydatów na dany kierunek studiów;

Warunki i tryb rekrutacji w roku akad. 2013/2014 dla poszczególnych kierunków studiów określa Uchwała nr 19/2012 Senatu PWSZ w Elblągu. Rekrutacja była prowadzona sposobem elektronicznym (moduł systemu USOS). Jej warunki i tryb zostały podane do publicznej wiadomości na tablicach ogłoszeń, w witrynie internetowej PWSZ w Elblągu, i w prasie lokalnej. Rekrutacja na studia na kierunku „budownictwo” odbywa się na podstawie konkursu świadectw według zasad podobnych jak w innych uczelniach w kraju. Zasady rekrutacji były znane kandydatom na studia. W ocenie samych studentów nie zawierają one regulacji dyskryminujących kandydatów, a zasady przyjęcia na studia są przejrzyste.

- 2) system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen;

Studenci nie mieli zastrzeżeń do systemu oceny ich osiągnięć. Ogólne wytyczne wynikają z zapisów Regulaminu Studiów, szczegółowe zaś są określane na pierwszych zajęciach. Student może zgłosić umotywowane zastrzeżenia co do przebiegu zaliczenia/egzaminu, i ma prawo złożyć wniosek o przeprowadzenie zaliczenia/egzaminu komisyjnego. Istnieją zatem mechanizmy zaradcze w przypadku braku obiektywizmu. Studenci pozytywnie wypowiadali się na temat ich oceniania. W ich odczuciu oceny są obiektywne, a zasady formułowania ocen przejrzyste. Studenci mają wgląd do swoich prac i klucza odpowiedzi, a w przypadku wątpliwości prowadzący tłumaczy zagadnienie.

- 3) struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów;

Uczelnia stwarza studentom możliwość udziału w programach wymiany, np. w ramach programu Erasmus. Studenci są świadomi, iż mogą brać w nich udział. Informacje o programie, rekrutacji, wsparciu są dostępne na stronie internetowej Instytutu. Działania te można ocenić pozytywnie, choć warto byłoby zorganizować szerszą kampanię informacyjną na temat programu, tak, by pełniej wykorzystać jego możliwości.

- 4) system pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia.

Studia na kierunku budownictwo mają praktyczny profil kształcenia. Dla każdego roku studiów powoływany jest przez dyrektora Instytutu opiekun roku, który wraz z nauczycielami akademickimi oraz dyrekcją Instytutu sprawuje opiekę dydaktyczną nad studentami. Ponadto powoływany jest przez Rektora opiekun praktyk studenckich. Ważną też rolę pełni opiekun pracy dyplomowej, który wspiera dyplomanta i zapewnia możliwości wielu bezpośrednich rozmów i dyskusji. Studenci obecni na spotkaniu bardzo pozytywnie oceniają kadrę dydaktyczną, która ich zdaniem wywiązuje się ze swoich zadań, posiada wiedzę zarówno teoretyczną, jak i praktyczną. Prowadzący na pierwszych zajęciach informują o zasadach obowiązujących na ich przedmiotach, tj. formie i terminie zaliczeń, zakresie i tematyce materiału objętego egzaminem, ew. zwolnieniach z egzaminu, formach odrabiania zajęć (nieobecności). Podawane są godziny konsultacji i dyżurów, kontakt telefoniczny i mailowy, a także sylabus i literatura przedmiotu. W opinii studentów zajęcia przebiegają zgodnie z treścią przedstawioną w sylabusie przedmiotu. Godziny konsultacji są adekwatne do potrzeb studentów. Studenci zwracali szczególną uwagę na małą liczebność grup, co pozwala na zindywidualizowanie zajęć. Studenci uznali to za jedną z najmocniejszych stron zajęć dydaktycznych. Studenci bardzo pozytywnie oceniali bazę dydaktyczną Instytutu, a szczególnie laboratoria, które w ich ocenie są odpowiednio wyposażone. Studenci podkreślili, że jeżeli zajdzie potrzeba mają dostęp do zasobów również poza godzinami zajęć. Równie pozytywnie wypowiedziano się o praktycznym wymiarze studiów i odpowiednich praktykach, które uznane zostały za ważny atut tych studiów. Studenci uznali informacje o procesie kształcenia za kompleksowe. Są one dostępne na stronie internetowej Uczelni i Instytutu, tablicach informacyjnych oraz w systemie USOS. Sylabusy w opinii studentów są przejrzyste, zawierają potrzebne informacje, a także są zgodne z treściami realizowanymi podczas zajęć.

Mechanizmem motywującym studentów jest możliwość otrzymania stypendium rektora dla najlepszych studentów. Dodatkowo, w roku 2010 PWSZ w Elblągu wygrało dwa konkursy na kierunki zamawiane, w których jeden z nich to budownictwo (projekt „Inżynier dla regionu – program zwiększenia liczby absolwentów kierunków: mechanika i budowa maszyn, ochrona środowiska, budownictwo”). W ramach projektu 50% studentów kierunku budownictwo zrekrutowanych w roku akademickim 2010/2011 może liczyć na stypendia motywacyjne (do 1000 zł/miesięcznie) przez cały okres studiów w PWSZ w Elblągu.

Studenci kierunku mają możliwość korzystania z bezzwrotnych środków pomocy materialnej przyznawanej na podstawie Ustawy i Regulaminu przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej studentom PWSZ w Elblągu.

Akty prawne w zakresie pomocy materialnej są tworzone z poszanowaniem opinii studentów zgodnie z art. 186 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci pozytywnie ocenili funkcjonowanie systemu. W ich ocenie stypendia wypłacane są regularnie, a dostępne informacje są poprawne i zrozumiałe. Regulamin ustalania wysokości przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej studentom PWSZ w Elblągu jest dokumentem

szczegółowym, jednak jeden punkt budzi zastrzeżenia. §9 ust. 5 mówi, że w przypadku złożenia wadliwie wypełnionego wniosku lub niezłożenia wszystkich dokumentów Uczelnia wzywa osobę ubiegającą się o przyznanie stypendium do poprawienia lub uzupełnienia wniosku w terminie 3 dni. Nie jest to zgodne z art. 64 ust. 2 KPA, zgodnie z którym jeżeli wnioskodawca złoży podanie niekompletne, to organ administracji musi wezwać go do uzupełnienia braków w ciągu 7 dni, pod rygorem pozostawienia sprawy bez rozpatrzenia. W przypadku uzupełnienia wniosku uznaje się, że termin został zachowany prawidłowo, tym samym przyznaną pomoc materialną należy wypłacić z wyrównaniem. Zatem Uczelnia musi zmienić 3 dni zawarte w Regulaminie na 7 dni. Dodatkowo Uczelnia nie ma prawa wydawania decyzji odmownych na podstawie niewłaściwie wypełnionego lub niekompletnego wniosku.

Studenci mają możliwość zamieszkiwania w domu studenckim. Do dyspozycji studentów są dwa domy studenckie o sumarycznej liczbie 240 miejsc. Zespół oceniający miał możliwość wizytacji DS nr 2. Jest to okazały duży obiekt (ponad 6300 m²) oferujący dobre warunki do mieszkania, w którym do dyspozycji studentów są także klub fitness z siłownią, studio multimedialne i sala teatralna. Większość studentów stwierdziła, że jakość warunków mieszkaniowych w akademikach jest proporcjonalna do studenckich opłat.

Studenci pozytywnie ocenili dostęp do takich rzeczy jak punkt ksero, automaty z napojami czy punkt gastronomiczny.

Studenci mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań naukowych poprzez funkcjonujące Studenckie Koło Naukowe, które w 2008 roku przyjęło nazwę CREO. Koło naukowe skupia studentów kierunków prowadzonych w Instytucie i dzieli się na następujące sekcje: sekcja budownictwo, sekcja ochrony środowiska, sekcja mechaników. Studenci działający w sekcji budownictwa pozytywnie ocenili wsparcie naukowe oraz finansowe. Członkowie mają dostęp do potrzebnej bazy naukowej. Należy jednak podkreślić, że formalnie organizacja ta nie istnieje, gdyż nie została zarejestrowana przez Rektora. Celowym byłoby uzupełnienie tego braku. Na poziomie Uczelni działa Akademickie Biuro Karier, pełniące funkcję agencji zatrudnienia, a także Akademickie Centrum Wsparcia i Doradztwa, miejsce szkolenia i pomocy psychologicznej studentów i absolwentów. Biuro i Centrum oferuje studentom szkolenia z zakresu poradnictwa zawodowego mające na celu lepsze przygotowanie studentów i absolwentów do rynku pracy, organizuje zajęcia warsztatowe. Co warto podkreślić, pracownicy biura różnymi kanałami komunikacji badają potrzeby studentów. Uczelnia prowadzi również Chór i Teatr Studencki. Istnieją zatem możliwości rozwoju kulturowego. Działają organy samorządu studenckiego i Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości, które także służą studentom wsparciem i pomocą, oraz stanowią platformę do ich aktywności organizacyjnej lub rozpoczęcia działalności zawodowej.

Uczelnia stwarza studentom możliwości rozwoju kulturowego i społecznego. Władze Instytutu wspierają rozwój koła naukowego i samorządu studenckiego. Warto zwrócić uwagę na rozpowszechnienie działań Biura Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów, zwłaszcza prowadzonych przez niego szkoleń wspierających rozwój zawodowy studentów.

W spotkaniu z Zespołem Oceniającym brało udział około 50 studentów reprezentujących wszystkie roczniki studiów. Studenci są mieszkańcami Elbląga i okolicznych miejscowości. Studenci pozytywnie wypowiadali się o funkcjonowaniu Instytutu i opieki dydaktycznej, której doznają w Instytucie. Studentom odpowiadają godziny konsultacji, sposób prowadzenia zajęć. W przypadku zjawisk negatywnych mają możliwość oceny dydaktyki poprzez ankietę. Studenci równie pozytywnie ocenili wyposażenie laboratoriów. Pozytywnie oceniono zasoby Biblioteki. Jednak studenci zwrócili uwagę na brak dostępu do EUROKODÓW – Europejskich Norm Budowlanych. Dostęp do nich jest płatny, co w ocenie

studentów często uniemożliwia zapoznanie się z nimi, a ich znajomość jest wymagana na zajęciach.

Podzielone opinie dotyczyły funkcjonowania dziekanatu. Studenci stwierdzili, że część pracowników jest kompetentna i przyjazna, zaś druga odwrotnie. W tym kontekście należy uznać, że ankieta oceniająca pracę dziekanatu nie jest efektywna, gdyż nie przyniosła rezultatów w postaci poprawy obsługi studentów. Pozytywnie oceniono system pomocy materialnej. Studenci nie mają problemu ze znalezieniem informacji na temat systemu pomocy materialnej, wnioski są rozpatrywane bez zbędnej zwłoki.

Co warto podkreślić, studenci są przywiązani do Instytutu, przekonani są o słuszności wyboru kierunku i uczelni. Studenci pozytywnie oceniają funkcjonowanie Instytutu, zarówno w aspekcie dydaktycznym, jak i udzielanej im pomocy materialnej i naukowej. Podkreślają, że indywidualne podejście służy poszanowaniu głosu studentów, a sytuacje konfliktowe często wyjaśniane są podczas zajęć. W sytuacjach konfliktowych mogą liczyć na obiektywizm i pomoc władz Instytutu. W Uczelni funkcjonują również Komisja Dyscyplinarna ds. Studentów, Nauczycieli oraz Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna ds. Studentów. Element ten można ocenić pozytywnie.

Komentarz:

- *Ocena czy zasady rekrutacji umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia. Ocena czy nie zawierają regulacji dyskryminujących określoną grupę kandydatów. Ocena zasad ustalania wielkości rekrutacji - uwzględnienie związku liczby rekrutowanych studentów z potencjałem dydaktycznym jednostki i jakością kształcenia;*
- *ocena prawidłowości określenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – ogólnych, specyficznych i szczegółowych (dla kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu, modułu kształcenia);*
- *ocena czy system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen, a wymagania w nim określone są wystandardyzowane;*
- *ocena możliwości mobilności studentów stworzonych przez plan studiów i organizację procesu kształcenia na ocenianym kierunku. Ocena działań wspierających mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, kraju jak i za granicą;*
- *ocena wpływu współpracy międzynarodowej prowadzonej przez jednostkę na możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia (wymiana studentów, udział studentów w badaniach realizowanych w ramach tej współpracy);*
- *ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej nad studentami ocenianego kierunku studiów, w tym wspomagania studentów w procesie uczenia się: bez udziału nauczycieli akademickich oraz z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość;*
- *ocena kompletności informacji zawartych w programach poszczególnych przedmiotów (sylabusach) i ich przydatności studentom w procesie uczenia się. Ocena przydatności zalecanych materiałów dydaktycznych do realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia;*
- *ocena mechanizmów motywujących studentów do osiągania lepszych efektów kształcenia i ich skuteczności;*

- ocena zakresu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom ocenianego kierunku studiów. Ocena działalności uczelni/jednostki wspierającej rozwój zawodowy, kulturowy i społeczny studentów;
- opinie studentów prezentowane podczas spotkania z zespołem oceniającym, wskazywane przez nich mocne i słabe strony procesu kształcenia, poziom zadowolenia z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej;
- ocena poziomu zadowolenia z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej oraz sposobu rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków zgłaszanych przez studentów;
- w przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany, efekty działań naprawczych, odnieść się do stopnia realizacji zaleceń sformułowanych poprzednio.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego⁴ W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Zasady rekrutacji są klarowne i niedyskryminujące żadnej grupy kandydatów. System ocen zapewnia przejrzystość i obiektywizm ich ustalania, a wymagania w nim określone są wystandaryzowane. Zasady oceny wyników pracy studentów są podawane na początku każdych zajęć i są przestrzegane przez prowadzących. Liczba studentów przypadających na jednego pracownika jest zgodna z przepisami (mniej niż 30 studentów).

2) Studenci pozytywnie wypowiadali się na temat funkcjonującego w Instytucie systemu oceniania ich osiągnięć. Zapewnia on przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen. Obiektywizm ocen studentów zapewnia system rozpatrywania skarg i wniosków, który studenci oceniają pozytywnie.

3) Uczelnia stwarza możliwości rozwoju kulturowego, społecznego i zawodowego. Umożliwia także międzynarodową mobilność studentów; głównie poprzez program Erasmus, najczęściej w formie 3-miesięcznych praktyk.

4) System pomocy materialnej funkcjonuje w ramach przyjętego prawa. Stypendia wypłacane są terminowo. Pewne zastrzeżenia budzą zapisy Regulaminu dotyczące ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej studentom PWSZ w Elblągu. Uczelnia stwarza dobre dodatkowe mechanizmy motywacji studentów do osiągania lepszych wyników w nauce.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

- 1) Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia; wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów,

Zapewnianie jakości w PWSZ w Elblągu od roku 2005 zorganizowane jest na podstawie metodologii systemu jakości ISO 9001. Uczelniany system jest certyfikowany przez jednostkę zewnętrzną. W tym celu Uczelnia opracowała Księgę Jakości wraz z procedurami w zakresie: opracowania i zarządzania dokumentami systemu zarządzania jakością, nadzoru nad zapisami, przeglądu zarządzania, nadzoru nad usługą niezgodną, auditów wewnętrznych, działań korygujących, działań zapobiegawczych. Wedle deklaracji określonych w Księdze Jakości, zakres funkcjonowania systemu zapewniania jakości odnosi się do: kształcenia studentów w zakresie prowadzonych kierunków studiów (studia stacjonarne, niestacjonarne

i podyplomowe), projektowania i wykonywania usług informatycznych, prowadzenia badań naukowych i analiz regionalnych. W zakresie kształcenia wyodrębniono następujące procesy: proces projektowania przebiegu studiów (dla działalności innej niż edukacyjno-wychowawcza jest to proces projektowania usługi), proces rekrutacji na studia, proces nauczania, proces działalności wychowawczej - wyzwalającej pasję, zainteresowania i inicjatywy, proces pomocy materialnej.

Jednocześnie Senat Uczelni przyjął Uchwałę nr 20/2012 z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie wewnętrznego systemu zapewniania jakości. Jej głównym celem jest wprowadzenie procedury oceny efektów kształcenia przez dyrektora instytutu na podstawie następujących czynników: analizy stopnia realizacji celów kształcenia i osiągnięcia przez studentów założonych efektów kształcenia dla programów kształcenia, w tym: analizę stosowanych metod i kryteriów weryfikowania efektów kształcenia przez adekwatność ich doboru do poszczególnych efektów kształcenia, ocenę jakości prac dyplomowych i adekwatności wymagań stawianych pracom dyplomowym do celów programu kształcenia i zakładanych efektów kształcenia, analizę wyników kształcenia, analizę wyników egzaminów dyplomowych, analizę poprawności przypisania punktów ECTS do modułów kształcenia, a ponadto analizę ocen zajęć dydaktycznych dokonywanych przez studentów na zakończenie każdego cyklu zajęć dydaktycznych, analizę użyteczności efektów kształcenia dla programów kształcenia, ocenę infrastruktury dydaktycznej oraz ocenę sposobu, rzetelności i aktualności informowania studentów, nauczycieli akademickich i innych zainteresowanych o programach kształcenia oraz metodach ich sprawdzania i weryfikacji. Tryb realizacji oraz zakres odpowiedzialności poszczególnych jednostek uczelni za realizację poszczególnych procedur określono w ramach zarządzenia nr 24/2013 Rektora PWSZ z dnia 30 października 2013 r.

Znaczna część z ww. procedur została wdrożona w pełni lub znajduje się w końcowym etapie opracowania. Uchwałą Senatu PWSZ nr 59/2009 wprowadzono Regulamin oceny okresowej nauczycieli akademickich, Zarządzeniem nr 25/2013 Rektora z dnia 30 października 2013 r. wprowadzono procedurę ankietyzacji, zaś Zarządzeniem Nr 03/2013 Rektora z dnia 28 lutego 2013r. - Zasad prowadzenia hospitacji. Ww. procedura ankietyzacji obejmuje szereg różnorodnych badań skierowanych zarówno do interesariuszy wewnętrznych (studentów, słuchaczy studiów podyplomowych), jak i zewnętrznych (pracodawców, absolwentów). Przedmiotem badań przewidzianych procedurą są, m.in. opinie studentów na temat prowadzonych zajęć, oczekiwań w stosunku do przyszłego pracodawcy, satysfakcji ze studiowania; opinie absolwentów na temat dostosowania kształcenia w PWSZ do potrzeb rynku pracy; opinie pracodawców na temat ich oczekiwań w stosunku do absolwentów PWSZ.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w Instytucie regularnie dokonuje się ankietyzacji zajęć dydaktycznych oraz, że jej wyniki stanowiły element okresowej oceny nauczycieli akademickich. Zwraca jednocześnie uwagę fakt, iż dokumentacja ocen okresowych nauczycieli akademickich jest bardzo uboga. W znacznej części analizowanych przypadków ocena końcowa podejmowana była w sposób niejasny z punktu widzenia sposobu wypełnienia formularza oceny, jako iż były one wypełnione zdawkowo, lub wręcz niemal puste. Wszystkie oceny okresowe są natomiast pozytywne bez formułowania jakichkolwiek rekomendacji lub zaleceń.

Procedurą wspomagającą system zapewnienia jakości kształcenia są karty monitorowania i pomiaru jakości kształcenia wprowadzone Zarządzeniem Rektora nr 05/2013 z dnia 28 lutego 2013 r. Poszczególne karty mają na celu monitorowanie i mierzenie procesów określonych w Księdze Jakości PWSZ w Elblągu. Dokumenty te dostarczają informacji o charakterze ilościowym oraz dokumentującym bieżącą działalność uczelni. Istotnym uzupełnieniem w zakresie analizy jakościowej jest „Raport z oceny jakości kształcenia na kierunku” wprowadzony Zarządzeniem nr 26/2013 Rektora z dnia

30 października 2013 r. Przewiduje on dokonywanie szeregu działań ewaluacyjnych w zakresie m.in. metod weryfikacji efektów kształcenia, zasad oceniania studentów, jakości procesu dyplomowania, warunków kształcenia, etc.

W ramach Instytutu Politechnicznego podjęto działania zmierzające do realizacji założeń wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Przeprowadzono w tym celu ankietę mającą na celu zasięgnięcie opinii studentów na temat efektów kształcenia oraz nakładu pracy niezbędnego do ich osiągnięcia. Wyniki badań znajdują się w fazie opracowania. Należy jednak zwrócić uwagę, iż wskazane byłoby dokonanie analizy poprawności stosowanego narzędzia w stosunku do zakładanego celu. Wydaje się, iż niektóre z pytań mają zbyt ogólny charakter, mogący utrudnić wyciąganie jednoznacznych wniosków (np. Czy wszystkie efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zostały przedstawione? – skala odpowiedzi: tak, nie, nie pamiętam). Jednocześnie należy jednoznacznie pozytywnie ocenić fakt podjęcia działań zmierzających do ewaluacji tego aspektu procesu kształcenia.

Na podstawie ww. uchwały Senatu w sprawie wprowadzenia Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uczelni powołano Zarządzeniem Rektora nr 30/2012 r. z dnia 27 września 2012 r., Uczelnianą Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia i Komisje Instytutowe, oraz określono zakres ich kompetencji i zadań. Biorąc pod uwagę fakt, iż wskazane regulacje dotyczące wewnętrznego systemu zapewniania jakości wprowadzone zostały stosunkowo niedawno, nie jest możliwe dokonanie jednoznacznej oceny skuteczności ich funkcjonowania.

Regulacje dotyczące wewnętrznego systemu zapewniania jakości zostały wprowadzone zgodnie z przepisami wewnętrznymi uczelni oraz powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

- 2) w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w Instytucie regularnie dokonuje się ankietyzacji zajęć dydaktycznych oraz, że jej wyniki stanowią element okresowej oceny nauczycieli akademickich. Zwraca jednocześnie uwagę fakt, iż dokumentacja ocen okresowych nauczycieli akademickich jest bardzo uboga. W znacznej części analizowanych przypadków ocena końcowa podejmowana była w sposób niejasny z punktu widzenia sposobu wypełnienia formularza oceny, jako iż były one wypełnione zdawkowo, lub wręcz niemal puste. Wszystkie oceny okresowe są natomiast pozytywne bez formułowania jakichkolwiek rekomendacji lub zaleceń.

Studenci wykazują małe zainteresowanie jakością kształcenia. Mają bardzo ogólny poziom wiedzy na temat systemu szkolnictwa wyższego oraz zachodzących w nim zmian. Orientują się w systemie ECTS lecz jest to jednak wiedza ogólna. Warto podejmować rozmowy na ten temat chociażby podczas spotkań władz Instytutu ze studentami. Podczas takich rozmów dochodzi do wymiany poglądów, czy wyjaśniania pewnych zjawisk związanych ze szkolnictwem wyższym. Warto zabiegać o szerszą dyskusję studentów z władzami Instytutu na temat roli studentów w budowaniu jakości kształcenia oraz szans i zagrożeń wynikających ze zmieniającego się systemu szkolnictwa. Ważne, aby władze Instytutu budowały w studentach poczucie ich roli, ważność wykonywanych obowiązków w zakresie poprawy i budowy jakości kształcenia.

Przedstawiciele studentów stanowią 20% Senatu, Rady Instytutu; są również członkami gremiów działających na rzecz jakości kształcenia. Zaangażowanie studentów w proces tworzenia systemu zapewniania jakości kształcenia ma charakter fasadowy. Studenci nie zdają sobie sprawy z roli, którą powinni spełniać w takim systemie. Brakuje im również

wiedzy na temat działań Uczelni w tym zakresie. Pozytywnym byłoby przeszkolenie przedstawicieli studentów i przygotowania ich do działalności w takich gremiach. Odpowiednio przeszkoleni mogą wносить cenne i wartości w prace zespołów.

Studentom udostępnia się wyniki ankiety na najlepszych trzech wykładowców i nauczycieli akademickich. Nie są im jednak znane podejmowane działania naprawcze, jak również brakuje im informacji, np. o wyróżnieniu dydaktyków. Samorząd studencki i Instytutowa Komisja ds. Zapewniania Jakości Kształcenia nie mają dostępu do pełnych wyników ankiet. Można zatem stwierdzić, że brakuje dyskusji między przedstawicielami społeczności Uczelni w zakresie tego elementu zapewniania jakości kształcenia.

Studentom nie są znane wyniki ankiet oceniających pracę administracji. Pozytywnym byłoby udostępnienie takich informacji, a także podjętych działań, co dałoby studentom poczucie wartości ich opinii.

Interasariusze zewnętrzni posiadają wpływ na proces kształcenia studentów na kierunku „budownictwo”. Grono zaangażowanych Interasariuszy zewnętrznych stanowią przedstawiciele przedsiębiorstw budowlanych, biur projektowych, Izb Inżynierów Budowlanych oraz PZITB. Z ich inicjatywy są realizowane szkolenia, w których uczestniczą zarówno inżynierowie budownictwa, jak i studenci kierunku studiów „budownictwo”. Cyklicznie realizowane spotkania tych Interasariuszy zewnętrznych stanowi dobry element poprawiający proces kształcenia realizowany w Instytucie. Przedsiębiorcy współpracujący z Uczelnią zdają sobie sprawę, że umożliwienie zdobycia wiedzy przez studentów zarówno na odpowiednim poziomie teoretycznym, jak i praktycznym zaowocuje wykształceniem dobrego inżyniera budownictwa, który w przyszłości zasili kadrę inżynierską przedsiębiorstw budowlanych. Widoczna jest troska uczelni o poznanie zdania interesariuszy zewnętrznych na temat programów studiów.

Komentarz:

- *Ocena działań zmierzających do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Ocena przejrzystości struktury zarządzania procesem dydaktycznym na ocenianym kierunku studiów, a także systematyczności i kompleksowości przeprowadzanych ocen i analiz osiągniętych efektów kształcenia, stanowiących podstawę doskonalenia programu kształcenia tj. efektów kształcenia, programu studiów oraz metod jego realizacji;*
- *ocena efektywności systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie analizy efektów kształcenia i mechanizmów służących monitorowaniu i doskonaleniu programu kształcenia, Ocena przydatności tego systemu do badania zgodności programu kształcenia na danym kierunku studiów i metod jego realizacji z założonymi (lub wzorcowymi) efektami kształcenia albo ze standardami kształcenia a także oczekiwań rynku pracy. Ocena jego dotychczasowej skuteczności w diagnozowaniu słabych stron programu kształcenia;*
- *ocena systemu upowszechniania informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia, oraz wprowadzanych zmian;*
- *ocena udziału interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia i działań podejmowanych przez jednostkę, mających aktywizować uczestników i beneficjentów procesu kształcenia do podnoszenia jego jakości. Ocena stopnia zainteresowania studentów jakością kształcenia i ich wpływu na tę jakość. Ocena roli przedstawicieli studentów w organach kolegialnych uczelni, jednostki oraz przedstawicieli Parlamentu Studentów RP w procesie optymalizacji osiągniętych efektów kształcenia i ich dostosowywanie do aktualnego poziomu wiedzy i wymagań otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym rynku pracy;*

- w przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy odnieść się do stopnia realizacji zaleceń, jeżeli były sformułowane poprzednio, ocenić dokonane zmiany i ich efekty;
- w przypadku dokonania oceny kierunku/akredytacji jednostki przez zagraniczną instytucję akredytacyjną – należy przedstawić stanowisko w sprawie wykorzystania wyników tej oceny w podnoszeniu jakości kształcenia.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/Biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
Wiedza	+	+	+		+/-	+
Umiejętności	+	+	+		+/-	+
Kompetencje społeczne	+	+	+		+/-	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego³ ZNACZĄCO

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Zasady systemu zapewniania jakości kształcenia zostały wprowadzone zgodnie z przepisami wewnętrznymi uczelni oraz powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Materiały z przeprowadzanej ankietyzacji zajęć dydaktycznych, które stanowi element okresowej oceny nauczycieli akademickich są bardzo ubogie.

2) W procesie zapewnienia jakości kształcenia uczestniczą interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni. Współpraca Instytutu z interesariuszami wewnętrznymi jest bardzo dobra. Wskazaniem jest nadanie instytucjonalnej formy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	W pełni	Znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			

2	Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji			X		
3	program studiów			X		
4	zasoby kadrowe		X			
5	infrastruktura dydaktyczna		X			
6	Prowadzenie badań naukowych ⁴	NIE DOTYCZY				
7	System wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Ocena możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku w wizytowanej jednostce oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, a także wskazanie obszarów nie budzących zastrzeżeń, w których wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest wysoce efektywny oraz obszarów wymagających podjęcia określonych działań (uzasadnienie powinno odnosić się do konstatacji zawartych w raporcie, zawierać zalecenia).

PODSUMOWANIE

Działalność realizowaną przez wizytowaną Uczelnię Zespół Oceniający uznał za pozytywną. Proces kształcenia jest prawidłowy, a komunikacja z interesariuszami satysfakcjonuje obie strony. Koncepcja kształcenia ma wyraźny związek z Misją i Strategią PWSZ oraz Strategią Instytutu Politechnicznego Koncepcja kierunku powstała we współpracy z władzami i głównymi przedsiębiorcami regionu. Studenci i wykładowcy mają możliwość bieżącego wpływania na dalsze modelowanie kształcenia. Jest ono zróżnicowane w sposób oddający specyfikę gospodarczą regionu. Jednostka realizuje procedurę kształcenia o profilu praktycznym zgodnie z wymogami KRK. Procedury kształcenia uwzględniają wymagania rynku pracy i wymagania w zakresie możliwości uzyskania uprawnień budowlanych przez absolwentów. Studenci mają zapewniony dostęp do opisu, metod weryfikacji i oceny zakładanych efektów kształcenia. Elementy te są, w ich ocenie, zrozumiałe i przejrzyste. Jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiając weryfikację

⁴ Ocena obligatoryjna jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.

zakładanych celów i ocenę osiągania efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia. Wyniki systemu są powszechnie dostępne. Realizowany program kształcenia i plan zajęć oraz nowoczesna dobrze wyposażona baza dydaktyczno-laboratoryjna zapewniają skuteczną realizację przyjętych treści kształcenia na profilu praktycznym i umożliwiają osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Dorobek naukowy nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego odpowiada potrzebom prowadzenia kierunku „budownictwo”.

Polityka kadrowa prowadzona przez Uczelnię jest konsekwentna i zmierza do stabilizacji kadry miejscowej. Infrastruktura dydaktyczna (sale dydaktyczne, laboratoria, biblioteka) są w doskonałym stanie i zapewniają możliwość realizacji deklarowanych efektów kształcenia. Praktyki studentów są realizowane w renomowanych przedsiębiorstwach. Na podstawie opinii studentów, kierowników praktyk oraz przedstawicieli firm budowlanych praktyki są dobrze zorganizowane. Na uznanie zasługuje wysiłek organizacyjny i finansowy Szkoły na rzecz możliwości studiowania przez osoby niepełnosprawne. Uczelnia stwarza możliwości rozwoju kulturowego, społecznego i zawodowego. Umożliwia także międzynarodową mobilność studentów; głównie poprzez program Erasmus. System pomocy materialnej funkcjonuje w ramach przyjętego prawa. Uczelnia stwarza dobre dodatkowe mechanizmy motywacji studentów do osiągania lepszych wyników w nauce.

W ramach Instytutu Politechnicznego podjęto działania zmierzające do realizacji założeń wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Systemy zapewniania jakości kształcenia zostały wprowadzone zgodnie z przepisami wewnętrznymi uczelni oraz powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. W procesie zapewnienia jakości kształcenia uczestniczą interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni, którzy wywierają na niego istotny wpływ.. Współpraca Instytutu z interesariuszami wewnętrznymi jest bardzo dobra. Wskazaniem jest nadanie instytucjonalnej formy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi

Zespół Oceniający stwierdza, że wskazanym jest przeprowadzenie procedur usuwających następujące wady istniejącego systemu kształcenia:

- poprawę funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie pełnego dostępu do wyników przeprowadzanych ankiet. Wyniki te powinny być dostępne studentom, członkom Samorządu Studenckiego, członkom Instytutowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia,
- stworzenie systemu pełnych informacji o przeprowadzonych hospitacjach zajęć dydaktycznych i wynikach ankietowych studenckich oraz procedurach naprawczych zaistniałych nieprawidłowości (materiały z przeprowadzonych ankiet zajęć dydaktycznych, które stanowią element okresowej oceny nauczycieli akademickich zawierają małą ilość informacji),
- poprawę przepisów Regulaminu dotyczącego świadczeń materialnych wypłacanych studentom,
- podjęcie działań mających na celu zmianę obecnej struktury zatrudnienia, w której dla większość nauczycieli akademickich Uczelnia jest drugim miejscem pracy,
- przeprowadzenie zmian w zakresie treści przedmiotu wytrzymałość materiałów, konstrukcje betonowe, komputerowe wspomaganie projektowania i użytkowe programy komputerowe w zastosowaniach inżynierskich,
- wdrożenie systemu badania losów absolwentów, który zawierałby informacje o wynikach prowadzonych badań,
- nadanie instytucjonalnej formy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Uwaga: jeżeli wyjaśnienia przedstawione w odpowiedzi na raport lub we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy z wizytacji będą uzasadniały zmianę uprzednio

sformułowanych ocen raport powinien zostać uzupełniony. Należy syntetycznie omówić wyjaśnienia, dokumenty i dodatkowe informacje, które spowodowały zmianę oceny (odnieść się do każdego kryterium odrębnie, a ostateczną ocenę umieścić w Tabeli nr 3).