

RAPORT Z WIZYTACJI

(profil praktyczny)

dokonanej w dniach 27-28 października 2017

na kierunku *architektura*

**prowadzonym w Podhalańskiej Państwowej Wyższej Szkole
Zawodowej w Nowym Targu**

Warszawa, 2018

PTP

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku.....	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	7
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	8
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	8
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	8
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	11
Dobre praktyki	11
Zalecenia	11
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	12
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	12
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	23
Dobre praktyki	24
Zalecenia	24
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	24
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	24
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	28
Dobre praktyki	29
Zalecenia	29
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	29
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	29
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	32
Dobre praktyki	32
Zalecenia	33
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	33
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	33
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	34
Dobre praktyki	34
Zalecenia	34
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	34
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	34

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	35
Dobre praktyki	35
Zalecenia	35
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	35
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	35
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	38
Dobre praktyki	38
Zalecenia	38
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	39
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	39
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	42
Dobre praktyki	43
Zalecenia	43
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	43

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. inż. Janusz Uriasz, członek PKA
członkowie:

1. prof. dr hab. inż. Barbara Gronostajska, ekspert PKA
2. dr inż. Małgorzata Włodarczyk, członek PKA
3. dr Waldemar Grądzki, ekspert PKA reprezentujący pracodawców,
4. Michał Klimczyk, ekspert PKA reprezentujący studentów,
5. mgr Tomasz Kocoł, ekspert PKA ds. postępowania oceniającego.

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „architektura” prowadzonym w Podhalańskiej Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nowym Targu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2017/2018. Ocena tego kierunku studiów została przeprowadzona po raz drugi. Poprzednia ocena jakości kształcenia na ww. kierunku została przeprowadzona w dniach 6-7 maja 2011 roku i zakończyła się przyznaniem oceny pozytywnej.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a także studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	architektura
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego i drugiego stopnia
Profil kształcenia	praktyczny
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne i niestacjonarne
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	obszar nauk technicznych (89% punktów ECTS na studiach pierwszego stopnia i 90,3% na studiach drugiego stopnia) i obszar sztuki (11% punktów ECTS na studiach pierwszego stopnia i 9,7% na studiach drugiego stopnia)
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	dziedzina nauk technicznych/dyscyplina architektura i urbanistyka dziedzina sztuk plastycznych/sztuki projektowe (na podstawie Raportu Samooceny str.1, informacji zamieszczonych w systemie POL-on, raportu z oceny formalnej autorstwa MNiSW)
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	1) studia pierwszego stopnia – 210 ECTS – inżynier architekt 2) studia drugiego stopnia – 90 ECTS – magister inżynier architekt
Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk	1) studia pierwszego stopnia – 480 h – 18 ECTS 2) studia drugiego stopnia – 480 h – 18 ECTS
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	Na ocenianym kierunku studiów nie jest prowadzone kształcenia w ramach specjalności
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Inżynier architekt, magister inżynier architekt
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	1) studia pierwszego stopnia – 12 nauczycieli akademickich, w tym 3 z tytułem naukowym profesora, 1 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz 8 ze stopniem naukowym doktora.

	2) studia drugiego stopnia – 13 nauczycieli akademickich, w tym 3 z tytułem naukowym profesora, 2 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz 8 ze stopniem naukowym doktora.	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	206	92
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	2751 (I st) 945 (II st)	-

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1.Koncepcja kształcenia

1.2.Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów

1.3.Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Misja i strategia rozwoju Podhalańskiej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Targu (PPWSZ) została określona w dokumencie „Strategia Rozwoju Podhalańskiej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Targu na lata 2014-2020”. Opracowana strategia uwzględnia politykę edukacyjną Polski, jak również jest zgodna z zapisami Strategii Rozwoju Miasta Nowy Targ na lata 2012-2020, wyznaczającymi Uczelni rolę ośrodka naukowego; Centrum Edukacyjnego Subregionu realizującego zadania z zakresu polityki edukacyjnej i społecznej. Funkcja edukacyjna Uczelni realizowana jest jako funkcja służebna wobec społeczności lokalnej i regionu. W zakresie realizacji swojej misji Uczelnia ściśle współpracuje z władzami województwa, powiatów, miast i gmin Podtatrza. Władze lokalne od początku istnienia uczelni wspierały ideę utworzenia szkoły wyższej, nadal okazują zainteresowanie jej sprawami i problemami, udzielając także wsparcia finansowego na potrzeby inwestycyjne Uczelni.

Przyjęta koncepcja kształcenia kierunku „architektura” uwzględnia wymagania organizacji zawodowych – Izb Architektów Rzeczypospolitej Polskiej, umożliwiające nabycie odpowiednich uprawnień do wykonywania zawodu w oparciu o Ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1332) i Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278).

Koncepcja kształcenia została opracowana w oparciu o rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. (Dz.U. 2011 nr 207 poz. 1233) w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów weterynarii i architektury oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. (Dz.U. 2016 poz. 1596) w sprawie warunków prowadzenia studiów. Koncepcja obejmuje kształcenie na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych na poziomie I i II stopnia, o profilu praktycznym w dyscyplinie „architektura i urbanistyka”. W roku akademickiego 2016/2017 koncepcja kształcenia została dostosowana do profilu praktycznego profil ogólnoakademicki jest wygaszany.

W procesie ustalania koncepcji kształcenia uczestniczyli interesariusze wewnętrzni: studenci, nauczyciele akademicy, pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi oraz Senat Uczelni. Wśród interesariuszy zewnętrznych można wymienić: lokalne jednostki samorządowe i regionalne (np. Burmistrz i Rada Miasta Nowy Targ, starostwa powiatowe w Nowym Targu oraz Zakopanem, Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego); organizacje związane z lokalnym i regionalnym rynkiem pracy (np. powiatowe urzędy pracy w Nowym Targu i w Zakopanem, Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie), pracodawcy, instytucje oraz zakłady

pracy; uczelnie krajowe i zagraniczne, z którymi PPWSZ współpracuje na mocy zawartych umów i porozumień.

Interesariusze zewnętrzni określili swoje potrzeby, oczekiwania i wymagania wobec wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych absolwentów, natomiast po zakończeniu procesu dydaktycznego wyrażają poziom swojej satysfakcji z jakości absolwentów.

Przyjęta koncepcja kształcenia na kierunku „architektura” nawiązuje do krajowych wzorców kształcenia na tym kierunku (opartych na „standardach kształcenia”), uwzględnia wzorce krajowe. W kształceniu uwzględnia się nowości z zakresu rozwoju architektury krajowej oraz światowej, a w szczególności kładzie nacisk na dziedzictwo kulturowe i specyfikę regionu. Różnorodność oferowanych przedmiotów i związki z regionem stanowią dodatkową wartość, którą należy podkreślić i która stanowi o atrakcyjności i indywidualności oferty kształcenia. Jest to niewątpliwy walor ocenianego kierunku i jego tożsamości.

Pierwszy nabór studentów na kierunek „architektura” studia drugiego stopnia o profilu praktycznym miał miejsce w lutym 2016 roku na podstawie Decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego DSW.ZNU.6052.55.2015.5.PK z dnia 12 listopada 2015 roku.

Nabywane kompetencje pozwalają absolwentom na podjęcie zatrudnienia w architektonicznych biurach projektowych o różnym profilu, specjalistycznych biurach projektowych oraz w jednostkach gospodarki i podmiotach gospodarczych prowadzących działalność w zakresie projektowania architektonicznego i urbanistycznego, jednostkach administracji samorządowej i państwowej, instytutach badawczych oraz jednostkach zajmujących się doradztwem.

1.2.

W Instytucie Nauk Technicznych na kierunku architektura nie są obecnie prowadzone prace rozwojowe, ale większość kadry prowadzącej zajęcia ze studentami zarówno na studiach inżynierskich, jak też magisterskich, zajmuje się pracami naukowymi mającymi ścisły związek z treściami przekazywanymi w toku procesu dydaktycznego poprzez tematykę ćwiczeń projektowych i prac dyplomowych. Pracownicy dydaktyczni powiększają swój dorobek zawodowy, głównie poprzez prowadzenie własnej działalności w zakresie projektów architektoniczno-budowlanych lub też poprzez współpracę z lokalnymi biurami projektowymi. Nauczyciele akademicy prowadzą praktyczną działalność, jako architekci, a doświadczenia tam zdobywane przenoszą do realizacji bieżących zadań dydaktycznych. Przekłada się to na praktyczne wykorzystanie zdobytej wiedzy i umiejętności w procesie kształcenia młodych architektów. Zdobyte doświadczenia kadra dydaktyczna PPWSZ wykorzystuje w opracowywanych sylabusach poszczególnych przedmiotów zawodowych, ustalając treści kształcenia oraz wymagania dotyczące osiągnięcia pozytywnych efektów i ich weryfikację zwłaszcza pod kątem doświadczeń praktycznych.

1.3

Efekty kształcenia dla kierunku studiów „architektura” prowadzonych w PPWSZ zatwierdzone zostały uchwałą Senatu PPWSZ nr 27/2014 z dnia 19 września 2014 r. (dla I stopnia) oraz uchwałą Senatu PPWSZ nr 20/2015 z dnia 19 czerwca 2015 r. (II stopnia).

Z uwagi na to, że Uczelnia zadeklarowała dwuobszarowość, tj. obszar *nauk technicznych* dziedziną *nauk technicznych* dyscyplina *architektura i urbanistyka* oraz obszar *sztuki* dziedziną

sztuk plastycznych dyscyplina *sztuki projektowe* efekty kształcenia były analizowane pod tym kątem. Kierunkowe efekty kształcenia są spójne z efektami kierunkowymi zalecanymi przez Polskie Ramy Kwalifikacji. Efekty kształcenia obejmują zarówno opisy wynikające z praktycznego profilu kształcenia dla obszaru nauk technicznych w dyscyplinie *Architektura i urbanistyka*, wypełnienie efektów kształcenia prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich, a także praktycznych w zakresie zawodu architekta oraz dla obszaru sztuki.

Efekty kształcenia przyjęte na ocenianym kierunku zostały zdefiniowane w sposób właściwy i wyczerpujący dla kierunkowych efektów kształcenia.

Efekty kształcenia na kierunku „architektura” zakładają nabycie przez absolwentów kompleksowej wiedzy i umiejętności oraz kompetencji społecznych w zakresie architektury i urbanistyki ze szczególnym zwróceniem uwagi na problemy kształtowania środowiska człowieka w odniesieniu do założeń Misji Uczelni. Na studia pierwszego i drugiego stopnia składają się zajęcia, które umożliwiają zdobycie niezbędnej wiedzy specjalistycznej dla zawodu inżyniera, a także zajęcia praktyczne pozwalające na zdobycie specyficznych umiejętności zawodowych i kompetencji społecznych.

Dla ocenianego kierunku studiów pierwszego stopnia studiów zostało sformułowanych 68 efektów kierunkowych, z uwzględnieniem: wiedzy – 26 efektów, umiejętności – 34 i kompetencji społecznych – 8. Na studiach drugiego stopnia określono 34 efekty kształcenia, w tym 13 w kategorii wiedzy, 13 w kategorii umiejętności i 8 w kategorii kompetencji społecznych. W uczelni opracowano matrycę efektów kształcenia pozwalającą na ocenę zależności pomiędzy zdefiniowanymi efektami a efektami obszarowymi.

Uwzględniono efekty kształcenia dla dwóch obszarów kształcenia – w zakresie nauk technicznych oraz w zakresie sztuki. W ilości procentowej nakład pracy niezbędny do ukształtowania efektów kształcenia określono następująco:

- dla studiów I stopnia: 89% pkt ECTS obszar *nauk technicznych* dziedzina *nauk technicznych* dyscyplina *architektura i urbanistyka* i 11% pkt ECTS obszar *sztuki* dziedzina *sztuk plastycznych* dyscyplina *sztuki projektowe*,
- dla II stopnia: 90,3% pkt ECTS obszar *nauk technicznych* dziedzina *nauk technicznych* dyscyplina *architektura i urbanistyka* i 9,7% pkt ECTS obszar *sztuki* dziedzina *sztuk plastycznych* dyscyplina *sztuki projektowe*.

Uczelnia przedstawiła jednoznaczne przyporządkowanie modułowych efektów kształcenia do kierunkowych efektów, zarówno w odniesieniu do studiów I, jak i II stopnia, w tym również w zakresie realizowanych praktyk zawodowych. Analiza treści i powiązań kierunkowych i modułowych efektów kształcenia wskazuje jednoznacznie na możliwość osiągnięcia wszystkich zakładanych kierunkowych efektów kształcenia. Analiza matrycy efektów kształcenie oraz opisu efektów kształcenia pokazuje, że przypisano zbyt dużą liczbę efektów kierunkowych i obszarowych poszczególnym przedmiotom. Dotyczy to kształcenia zarówno na I jak, i II stopniu.

I tak np. jeden efekt kierunkowy (K_U10 - *Potrafi projektować ustroje akustyczne i odpowiednie oświetlenie w budynkach i przestrzeni publicznej*) został odniesiony do 17 efektów obszarowych określonych dla obszaru nauk technicznych (T2P_U01 T2P_U07 T2P_U08 T2P_U09 T2P_U10

T2P_U11 T2P_U12 T2P_U16 T2P_U18 T2P_U19 lnzP_U01 lnzP_U02 lnzP_U03 lnzP_U07 lnzP_U08 lnzP_U11 lnzP_U12). Uwaga ta odnosi się niemalże do wszystkich przedmiotów. Efekty kształcenia wypełniają wymagania związane z zakresem znajomości języka obcego na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Efekty uwzględniają pełen zakres efektów prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich. Przyjęte na obu stopniach kierunkowe efekty kształcenia dla profilu praktycznego uwzględniają w pełnym zakresie efekty związane z wiedzą, umiejętnościami oraz kompetencjami niezbędnymi w działalności zawodowej, a także możliwością dalszej edukacji. Studia w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym umożliwiają uzyskanie takich samych efektów kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Mocne strony

1. Koncepcja kształcenia na kierunku „architektura” prowadzonym w PPWSZ w Nowym Targu nawiązuje do misji i strategii Uczelni w zakresie kształcenia kadr na potrzeby rynku lokalnego i we współpracy z pracodawcami, uwzględnia dziedzictwo kulturowe regionu.
2. Efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały, co dało podstawę do stworzenia przejrzystego systemu ich weryfikacji. Uczelnia umożliwia studentom pozyskiwanie w trakcie studiów certyfikatów zawodowych, co przyczynia się do wzrostu rynkowej wartości absolwentów.
3. Koncepcja kształcenia i efekty kształcenia dla kierunku „architektura” zostały dostosowane do standardów kształcenia na kierunku architektura, Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa wyższego/Polskiej Ramy Kwalifikacji, w oparciu o krajowe wzorce kształcenia i powstały przy udziale interesariuszy wewnętrznych.
4. Aktywność naukowa i projektowa pracowników wpływa na doskonalenie efektów kształcenia studiów I i II stopnia realizowanych w PWSZ w Nowym Targu.

Słabe strony

1. Przypisanie zbyt dużej liczby efektów kierunkowych i obszarowych poszczególnym przedmiotom zarówno na I jak i II stopniu kształcenia.
2. Brak prowadzenia w Jednostce prac rozwojowych w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów (prace te są prowadzone przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku, ale nie na rzecz jednostki prowadzącej oceniany kierunek).

Dobre praktyki

Nakierowanie koncepcji kształcenia na potrzeby regionu z uwzględnieniem dziedzictwa kulturowego regionu Podhala.

Zalecenia

1. Opracowanie prawidłowych (urealnianie) odniesień efektów kierunkowych do wybranych efektów obszarowych.
2. Monitorowanie i prowadzenie prac rozwojowych w zakresie kierunku architektura i dyscyplin do których odniesiono kierunkowe efekty kształcenia.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

- 2.1 Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
- 2.2 Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
- 2.3 Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1.

Zgodnie z par. 6 Regulaminu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II st. uchwalonego przez Senat PPWSZ w Nowym Targu (Uchwała nr 12/2016 z dnia 31 marca 2017 r.), program studiów stanowi opis procesu kształcenia prowadzącego do uzyskania efektów kształcenia i określa m.in. moduły kształcenia wraz z przypisaniem dla każdego modułu zakładanych efektów kształcenia oraz liczby punktów ECTS oraz plan studiów określający formy dydaktyczne zajęć i ich podział na semestry, sposoby weryfikacji zakładanych efektów kształcenia osiąganych przez studenta. Plany i programy studiów opracowane dla studentów kierunku „architektura” oddzielne dla studiów I i II stopnia, zostały opracowane w oparciu o doświadczenia dydaktyczne PWSZ w Nowym Targu, programy wybranych uczelni polskich (Politechnika Krakowska, Politechnika Śląska), przepisy prawa polskiego (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. w sprawie standardów kształcenia oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów) oraz wewnętrzne zarządzenia PWSZ w Nowym Targu.

Programy kształcenia zostały opracowane według procedury alokacji punktów ECTS przypisywanych poszczególnym przedmiotom występującym w programach studiów, która jest oparta o ocenę łącznego średniego nakładu pracy studenta wymaganego do osiągnięcia założonych efektów kształcenia. Zasady tej alokacji są wspólne dla całej PWSZ w Nowym Targu i definiują sposób przydzielania punktów dla I i II stopnia.

Analiza programów kształcenia wskazuje, że spełnione są podstawowe wymagania zawarte w ministerialnych standardach programowych dla kierunku „architektura”, zarówno dla I jak i II stopnia studiów.

W zakresie wymagań określonych w rozporządzeniach Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dotyczącego warunków prowadzenia studiów, po analizie programu studiów, ZO uznał, że programy I i II stopnia spełniają wymagania w zakresie §4.2. mówiącego o tym, że studentowi umożliwia się wybór modułów zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznych do uzyskania kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia.

W programie określono procentowy udział modułów wybieralnych (st. I – 63 pkt. ECTS, co stanowi 30 % ogólnej liczby ECTS dla planu studiów; st. II – 33 pkt. ECTS, co stanowi 36,6 % ogólnej liczby ECTS dla planu studiów), jako spełniający warunek 30% wybieralności modułów zajęć.

Dla studentów, którzy osiągają wybitne wyniki w nauce przewidziana jest możliwość prowadzenia indywidualnej Organizacji Studiów (zgodnie z Regulaminem studiów PWSZ w Nowym Targu).

Plany i programy studiów zostały zatwierdzone przez Senat, po zasięgnięciu opinii organu samorządu studenckiego. Uczelnia nie określiła w sposób sformalizowany zasad postępowania w zakresie projektowania i zatwierdzania programu kształcenia, a także jego zmian. Przygotowanie programu kształcenia należy do obowiązków Dyrekcji Instytutu w porozumieniu z Instytutową Komisją ds. Jakości.

Kształcenie na kierunku „architektura” prowadzone jest na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia. Kształcenie na poziomie pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim jest wygaszane, ponieważ od roku akademickiego 2016/2017 program i plan studiów został dostosowany do profilu praktycznego. Na drugi stopień nabór studentów miał miejsce w lutym 2016. Kształcenie na tym poziomie prowadzone jest od początku w oparciu o profil praktyczny.

Zgodnie z obowiązującymi planami i programami studiów studenci realizują program w wymiarach:

1. I stopień (210 pkt. ECTS): studia stacjonarne i niestacjonarne: architektura – 2980 godzin kontaktowych z praktykami, 2500 bez praktyk.
2. II stopień (90 pkt. ECTS): studia stacjonarne i niestacjonarne: 1425 godzin kontaktowych z praktykami, 945 godzin bez praktyk.

Liczba godzin kontaktowych dla studentów I stopnia jest zgodna z wymaganymi określonymi w standardach liczbą 2500 godzin zajęć zorganizowanych.

Dla studiów II stopnia liczba godzin w programie wynosi 945 i jest wyższa od wymaganej w standardach liczby 900 godzin zajęć zorganizowanych. ZO stwierdził, że liczba godzin zajęć zorganizowanych oraz punktów ECTS przypisanych poszczególnym modułom zajęć jest zgodna z określonymi w standardach kształcenia dla kierunku „architektura”.

Analiza planów wskazuje na właściwą sekwencję zawartych w nich przedmiotów (od podstawowych do kierunkowych i specjalistycznych). Standardy kształcenia obowiązujące dla kierunku „architektura” są spełnione.

Poszczególne przedmioty realizowane są z wykorzystaniem zróżnicowanych form dydaktycznych:

Dla I stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych:

- wykłady – 730 godzin – 29,20%,
- ćwiczenia audytoryjne – 345 godzin – 13,80%,
- ćwiczenia projektowe - 1125 godzin - 45%,
- seminaria – 90 godzin – 3,60%,
- lektoraty – 210 godzin – 8,40%.

Dla II stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych:

- wykłady – 285 godzin - 20%,
- ćwiczenia audytoryjne – 105 godzin - 7,37%,
- ćwiczenia projektowe - 420 godzin - 29,47%,
- seminaria – 90 godzin - 6,32%,
- lektoraty – 45 godzin - 3,16%.

Zajęcia ćwiczeniowe: projektowe, audytoryjne oraz seminaria i lektoraty, obejmują od 70,80 % (I st.) i do 80 % (II st.) wszystkich zajęć, co przekracza wymagane standardami 50% ECTS. Również zajęcia o charakterze praktycznym stanowią ponad 50% ECTS zajęć określonych w programach nauczania.

W ocenie ZO liczba godzin przypisana poszczególnym formom zajęć jest właściwa. Uporządkowania wymaga jedynie jednoznaczne wyodrębnienie w kartach przedmiotów formy prowadzonych zajęć.

We wszystkich programach studiów prawidłowo przyjęto, że punkty ECTS, zdefiniowane w europejskim systemie akumulacji i transferu punktów zaliczeniowych, są miarą pracy studenta wynikającą wprost z udziału w zajęciach zorganizowanych oraz pracy indywidualnej związanej z przygotowaniem do zajęć, prezentacji seminaryjnych, kolokwii, egzaminów etc. Ocena programów kształcenia prowadzonych na kierunku „architektura” w PWSZ pozwala na stwierdzenie, iż możliwym jest osiągnięcie efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji odpowiadających poziomom kształcenia (tytułom zawodowym inżyniera architekta i magistra inżyniera architekta).

Studia pierwszego stopnia stacjonarne i niestacjonarne o profilu praktycznym trwają siedem semestrów, po ukończeniu których absolwenci otrzymują tytuł inżyniera architekta. Studia drugiego stopnia stacjonarne i niestacjonarne o profilu praktycznym trwają trzy semestry i kończą się uzyskaniem przez absolwentów tytułu magistra inżyniera architekta i jest to zgodne z wymaganiami określonymi w standardach kształcenia.

Zgodnie ze standardami studia I stopnia trwają 3,5 roku, natomiast studia drugiego 1,5 roku.

Treści kształcenia uwzględnione w programie studiów oraz sylabusach są zgodne z treściami określonymi w standardach kształcenia zarówno dla studiów pierwszego jak i drugiego stopnia studiów.

Analiza wymiaru godzin i punktów ECTS dla I stopnia kształcenia z zakresu treści podstawowych (przedmioty: Elementy matematyki dla architektów I i II, Fizyka budowli, Geometria wykreślana i Mechanika Budowli), do których odnoszą się efekty kształcenia ukazuje, że przypisano 20 punktów ECTS (na wymagane minimalne 15) oraz liczbę godzin 255 (na wymagane 150).

Grupa treści kierunkowych to przedmioty z zakresu kształcenia: z podstaw projektowania architektonicznego oraz urbanistycznego, historii architektury i urbanistyki, budownictwa ogólnego i materiałoznawstwa, konstrukcji budowlanych, instalacji budowlanych, sztuk plastycznych, ekonomii, organizacji procesu inwestycyjnego, prawa budowlanego oraz etyki, Przedmiotom tym przypisano 1200 godzin oraz 90 punktów ECTS, czyli więcej o 510 godzin i 22 punkty ECTS, zapisanych jako minimalne w standardach.

Programy kształcenia zawierają treści humanistyczne w liczbie 120 godzin i 8 punktów ECTS na wymagane standardami 60 godzin i 3 punkty ECTS i przewidują zajęcia z zakresu własności intelektualnej, ergonomii i bezpieczeństwa i higieny pracy.

Program przewiduje zajęcia z zakresu wychowania fizycznego w wymiarze 60 godzin, języków obcych w wymiarze 150 godzin i 6 punktów ECTS oraz technologii informacyjnej wymiarze 30 godzin i 2 punkty ECTS. Za przygotowanie i złożenie pracy dyplomowej (projektu inżynierskiego) i przygotowanie do egzaminu dyplomowego student otrzymuje, zgodnie z zapisem standardów, 15 punktów ECTS przy sumie godzin dydaktycznych w liczbie 90.

Analiza wymiaru godzin i punktów ECTS dla II stopnia kształcenia z zakresu treści kształcenia, grupa treści kierunkowych wynosi 525 godzin i 37 punktów ECTS i jest zgodna ze standardami kształcenia dla wizytowanego kierunku, które zakładają minimalną liczbę 300 godzin i 30 punktów ECTS. Za przygotowanie pracy magisterskiej i przygotowanie do egzaminu dyplomowego student otrzymuje 20 punktów ECTS.

Na studiach niestacjonarnych program studiów realizowany jest formie od 11 do 15 trzydniowych zjazdów, w zależności od semestru i poziomu kształcenia. Czas trwania zjazdów to 10-12, a nawet 14 godzin dydaktycznych dziennie, co oznacza, że studenci zajęcia mają nieprzerwanie przez prawie 12 godzin (8.00 – 19.45). Taki harmonogram zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku nie jest zgodny z zasadami higieny procesu nauczania. Jest trudnym, aby student przyswajał nowy materiał i zachował koncentrację przez tyle godzin. Uwaga dotycząca zbyt dużej liczby godzin w trakcie zjazdów została opisana w raporcie po poprzedniej wizytacji PKA. Uczelnia nie zastosowała się do tej uwagi.

Dla studentów, którzy osiągają wybitne wyniki w nauce przewidziana jest możliwość ubiegania się o indywidualny program studiów. Warunkiem jest ukończenie co najmniej pierwszego semestru studiów, wybitne uzdolnienia w zakresie danego kierunku studiów lub jeżeli student przejawia szczególną aktywność w studenckim ruchu naukowym i posiada osiągnięcia w tym zakresie.

W ocenie ZO program studiów w PWSZ dla kierunku „architektura” jest dość dobrze zaplanowany, pomimo, że Uczelnia nie określiła w sposób sformalizowany zasad postępowania w zakresie projektowania i zatwierdzania programu kształcenia, a także jego zmian. Program pozwala pomimo nieścistości w kartach przedmiotów (opisano w punkcie 2.2) na realizację zakładanych efektów kształcenia i zapewnia absolwentom uzyskanie solidnego wykształcenia. Sekwencja przedmiotów jest prawidłowa, zgodna z logiką podwyższania ich trudności oraz ich wzajemnego, strukturalnego zestawienia w całość.

Liczebność grup dla poszczególnych form zajęć określona na studiach pierwszego stopnia, dla których prowadzone są zajęcia dydaktyczne przez jednego nauczyciela akademickiego: - wykłady - wszyscy studenci danego roku - grupa dziekańska - do 30 studentów - grupa językowa i informatyczna - 20 studentów - grupa projektowa – do 15 studentów - grupa laboratoryjna - 10-15 studentów - grupa seminaryjna - 10-15 studentów - grupa na praktyki - 10-15 studentów - liczebność grupy na zajęcia z WF uzależniona jest od formy prowadzenia zajęć.

Natomiast dla studiów drugiego stopnia, dla których prowadzone są zajęcia dydaktyczne przez jednego nauczyciela akademickiego: - wykłady - wszyscy studenci danego roku - grupa dziekańska - 30 studentów - grupa językowa i informatyczna - 20 studentów - grupa projektowa - 15 studentów - grupa seminaryjna - 8-10 studentów, liczebność grupy na zajęcia z WF uzależniona jest od formy prowadzenia zajęć.

Przyjęta przez Uczelnię liczebność grup sprzyja osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia.

W praktyce, po hospitacji zajęć, wynika, że grupy projektowe są większe i osiągają do 18 osób (do grupy dołączani są studenci z Erasmusa oraz powtarzający przedmiot). Oznacza to, że podczas zajęć projektowych trwających 3 godziny lekcyjne (135 min) prowadzący może poświęcić jednemu studentowi od 7,5 minuty (dla grup 18 osobowych) do 9 minut (dla grup 15 osobowych). Może to być czas zbyt krótki do przeprowadzenia rzetelnej korekty projektu, a tym samym do osiągnięcia wymaganych efektów kształcenia.

Ważnym elementem dydaktyki jest kształcenie praktycznych umiejętności, niezbędnych w późniejszej pracy zawodowej, zatem największy nacisk położony jest na ćwiczenia projektowe i praktyki zawodowe. Część przedmiotów (głównie ćwiczenia projektowe) prowadzona jest przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W związku z czym zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, przewidziane w programie studiów dla ocenianego kierunku, są prowadzone w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Ma to swoje odzwierciedlenie w realizowanych pracach mających na celu rozwiązywanie rzeczywistych zadań i problemów praktycznych,

Szczegółowy opis sposobu weryfikacji osiągniętych przez studenta efektów kształcenia oraz mierniki ilościowe pozwalające na precyzyjne określenie stopnia osiągnięcia przez studentów kierunkowych efektów kształcenia zawierają sylabusy. W zależności od przedmiotu/modułu, efekty kształcenia są sprawdzane głównie poprzez egzaminy poprzedzone zaliczeniem z ćwiczeń, kolokwia z ćwiczeń i prace projektowe.

Nauczyciele akademicy udzielają wsparcia studentom w procesie uczenia się. Istotnym elementem procesu kształcenia są także konsultacje które obowiązują wszystkich pracowników dydaktycznych w PWSZ. Studenci na spotkaniu z ZO bardzo pozytywnie odnieśli się do kontaktów z nauczycielami.

Organizacją praktyk na kierunku „architektura” na studiach pierwszego i drugiego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej zajmuje się dział i opiekun praktyk.

Zgodnie z Regulaminem studenci PWSZ mają obowiązek zaliczenia 480 godzin praktyk na studiach pierwszego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. Praktyka zawodowa na studiach drugiego stopnia również trwa 480 godzin. Podczas realizacji tych praktyk student wykonuje pracę w zakresie przyszłego zatrudnienia. Studenci mają obowiązek zaliczenia następujących praktyk:

1. Studia pierwszego stopnia:

- a) Praktyka inwentaryzacyjna - 4 tygodnie (20 dni - 160 godz.), po II semestrze
- b) Praktyka budowlana - 4 tygodnie (20 dni - 160 godz.), po IV semestrze
- c) Praktyka przeddyplomowa - projektowa - 4 tygodnie (20 dni - 160 godz.), po VI semestrze

2. Studia drugiego stopnia:

- a) Praktyka zawodowa na I semestrze – 200 godzin
- b) Praktyka zawodowa wakacyjna po II semestrze – 200 godzin
- c) Praktyka zawodowa na III semestrze – 80 godz.

Organizacja praktyk 200 godzinnych jest możliwa dzięki skróceniu semestru do 10 tygodni. Pozostałe 5 tygodni przeznaczone jest na realizację praktyk. ZO bardzo pozytywnie odniósł się do takiej organizacji praktyk, ponieważ studia na kierunku architektura o profilu praktycznym powinny umożliwić studentom kontakt z praktyką zawodową. W programie kształcenia praktyka zawodowa została zaplanowana w taki sposób, aby student mógł stopniowo pozyskiwać samodzielność zawodową. Dla praktyk na studiach pierwszego i drugiego stopnia zostały określone efekty kształcenia, został opracowany program praktyk umożliwiający osiągnięcie zakładanych dla praktyk efektów kształcenia. Zarówno wymiar jak i termin realizacji (okres wakacji) należy ocenić pozytywnie.

Praktyka zawodowa odbywana jest indywidualnie na podstawie porozumień z jednostkami realizującymi prace o pokrewnej tematyce, zarówno na Podhalu jak i okolicy Krakowa. W trakcie realizacji praktyk zawodowych studenci mają możliwość zaznajomienia się z pracą w jednostkach administracji państwowej, m.in. w jednostkach Urzędu Miasta Nowy Targ i Gminy Nowy Targ, a także w jednostkach gmin sąsiednich oraz w biurach projektowych i firmach budowlanych. Warunkiem zaliczenia praktyki zawodowej jest złożenie dzienniczka praktyki i sprawozdania z praktyki oraz rysunków (jeżeli takie były wykonywane w ramach praktyki) w formacie A4. Należy pozytywnie ocenić trafność doboru miejsc praktyk. Studenci mają możliwość zapoznania się z pracą w biurach projektowych oraz w jednostkach administracyjnych, w których często po studiach znajdują zatrudnienie (Wydziały Architektury Urzędów Miast i Gmin) i z którymi będą jako praktycy, po studiach, współpracować.

Przy zaliczaniu praktyki zawodowej analizuje się jej dokumentację. Przeprowadza się niezależne rozmowy ze studentami i osobami odpowiedzialnymi za ich przeprowadzenie, wyznaczonym przez pracodawcę. Wizytuje się także miejsca ich odbywania. Wszyscy studenci wizytowanego kierunku mają możliwość odbycia praktyk w planowanym wymiarze.

2.2.

W PWSZ w Nowym Targu wdrożono system monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, zgodnie z Uchwałą Senatu PWSZ nr 20/2015 z dnia 19 czerwca 2015 r. dot. *Zatwierdzenie efektów kształcenia, programu kształcenia i planów studiów dla kierunku architektura, studia drugiego stopnia o profilu praktycznym* oraz Uchwałą Senatu PWSZ nr 27/2014 z dnia 19 września 2014 r. dot. *Zmiany nazwy kierunku architektura i urbanistyka na kierunek architektura oraz zatwierdzenia efektów kształcenia, programu kształcenia i planów studiów dla kierunku architektura*. Sposoby weryfikacji efektów zostały podzielone na cztery kategorie: sposoby o charakterze ustnym, pisemnym, o charakterze praktycznym oraz sposoby związane z tworzeniem projektów/prac. W przypadku modułów wykładowych sprawdzanie i ocenianie efektów kształcenia ma formę egzaminu ustnego lub pisemnego lub kolokwium, w przypadku zajęć tj. ćwiczenia i laboratoria są to: kolokwia, raporty, referaty, prezentacje wybranych zagadnień. W przypadku modułów projektowych stosowane są oceny prezentacji multimedialnych wybranych zagadnień, zadań klauzurowych, przeglądów zaawansowania prac, oceny projektów często z prezentacją.

Dla każdego przedmiotu wyszczególnionego w planie studiów jest opracowana karta opisu modułu zajęć (udostępniona studentom, wraz planem studiów, pod adresem internetowym: <http://www.ppwsz.edu.pl>). Za przygotowanie karty odpowiada kierownik modułu wraz z zespołem realizującym przedmiot.

Bardzo ważnym aspektem oceny skuteczności osiągania zakładanych efektów kształcenia jest ocena wybranych prace etapowych i egzaminacyjnych, projektów, prac dyplomowych studentów oraz praktyk. System sprawdzania oraz oceniania efektów kształcenia w zakresie praktyk zawodowych oraz zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym jest adekwatny do założonych efektów kształcenia, opisanych w sylabusach poszczególnych przedmiotów oraz zgodny z Uchwałą Senatu PWSZ nr 13/2016 z dnia 11 marca 2016 r. dot. *Zatwierdzenia Regulaminu studenckich praktyk zawodowych*. Stosowane metody umożliwiają

skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia w odniesieniu do umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

W ramach wizytacji dokonano przeglądu prac etapowych wybranych losowo do oceny. Znalazły się wśród nich projekty, prezentacje seminaryjne, kolokwia zaliczeniowe, egzaminy. Ich szczegółową ocenę zamieszczono w zał. 3. W ocenie ekspertów ZO, tematy prac etapowych obejmują zagadnienia zawarte w kartach odpowiednich przedmiotów. Wiele tematów prac powiązanych jest z tradycją regionu i architekturą regionalną. Ich treści łączą kwestie historyczne, kulturowe, społeczne i gospodarcze regionu. Student w wizytowanej Jednostce musi zmierzyć się z problematyką budownictwa i lokalnego wzornictwa. Ważnym elementem dydaktyki jest kształcenie praktycznych umiejętności, niezbędnych w późniejszej pracy zawodowej, zatem największy nacisk położony jest na ćwiczenia projektowe i praktyki zawodowe. Stopień trudności prac nie budzi zastrzeżeń. Spośród opracowań projektowych wyszczególnić można dwie grupy prac: prace wymagające kreatywności (tj. koncepcje architektoniczne) oraz prace czysto praktyczne (tj. projekty budowlane). Szczegółowa analiza prac wskazuje, że poziom ich jest zróżnicowany. Druga grupa - prace projektowe o charakterze praktycznym (projekty budowlane zawierające *Projekt Zagospodarowania Terenu* oraz szczegółowe, zwymiarowane rysunki) są na bardzo dobrym poziomie, natomiast poziom pierwszej grupy prac wymagających kreatywności (koncepcje projektowe) ZO ocenił znacznie niżej. Wszystkie przejrane prace, w przypadku obniżonej oceny, zawierały uwagi prowadzących, uzasadniające ocenę. ZO sugeruje, aby położyć większy nacisk na tę grupę prac wymagających kreatywności, ponieważ architektura zgodnie z witruwiańską triadą to nie tylko *trwałość i użyteczność* ale też *piękno*.

W końcowym etapie procesu kształcenia, na obu jego stopniach, weryfikacja efektów kształcenia dokonywana jest poprzez realizację projektu dyplomowego.

Szczegółowa analiza wybranych prac dyplomowych przedstawiona została w zał. 3. Wynika z niej, że w większości prac dyplomowych zakres tematyczny prac magisterskich nie odbiega stopniem trudności od prac inżynierskich. W związku z czym nie można ocenić progressu wiedzy. Uwaga ta odnosi się zarówno do części pisemnej pracy jak i rysunkowej. ZO zaleca ograniczenie tematów prac inżynierskich do kilku o ograniczonym stopniu skomplikowania (np. zespół domów jednorodzinnych, plombowy budynek wielorodzinny) i położenie większego nacisku na rozwiązania techniczno-budowlane. W trakcie analizy ocen prac dyplomowych I i II stopnia ZO nie zauważył niższych ocen aniżeli 4.0, wystawionych przez promotora jak i recenzenta. Wskazuje to, że są one zawyżone, ponieważ poziom prac jest bardzo zróżnicowany, a opinia o pracy jest często bardzo lakoniczna, ograniczona do jednego zdania i nie odwołuje się do oceny części pisemnej pracy.

ZO zwraca również uwagę, że powszechny jest też brak wiedzy odnośnie konieczności formułowania założeń metodologicznych pracy magisterskiej: zdefiniowania problemów badawczo-projektowych, określenia celów pracy i projektu, też i metod badań. Prace nie prezentują pogłębionych, adekwatnych do statusu pracy, analiz problemowych. Brakuje też niejednokrotnie wniosków. Prace pisemne są w większości tylko oszczędnym opisem projektu. Jak wynika z informacji uzyskanych od kadry dydaktycznej Uczelni, prace studentów (tj. testy, prace egzaminacyjne, pisemne prace etapowe, raporty, zadania wykonane przez studentów, projekty zrealizowane przez studentów, wypełnione dzienniki praktyk, prace artystyczne) są

przechowywane i archiwizowane przez okres co najmniej jednego roku, przez prowadzących poszczególne zajęcia. Prace dyplomowe (część tekstowa oraz część graficzna zmniejszona do formatu A3) i protokoły egzaminów dyplomowych, zgodnie z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 19 września 2016 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów, przechowywane są w teczce akt osobowych studenta. Plansze wielkowymiarowe - część graficzna dyplomu - przechowywane są w archiwum instytutowym.

W celu oceny skuteczności osiągania zakładanych efektów kształcenia przeanalizowano szczegółowo karty przedmiotów. Analiza kart dokonana dla wszystkich poziomów kształcenia wykazała, że zostały przygotowane mało precyzyjnie i posiadają nieścisłości.

I tak:

1. W wielu kartach przedmiotów nieprawidłowo zostały przypisane efekty kształcenia w odniesieniu do efektów obszarowych.

Wielokrotnie liczba efektów kształcenia zakładana dla modułów zajęć/przedmiotów jest zawyżona. To znaczy, że dany kurs w dużym procencie realizuje efekty dla całego kierunku, a jest to niemożliwe ze względu na liczbę przypisanych godzin oraz treści programowych. Odnosi się to do przedmiotów:

I stopień: Ekonomika i organizacja procesu inwestycyjnego, Fizyka budowli, Kompozycja architektoniczno-urbanistyczna, Zespoły mieszkaniowe 2, Konstrukcje budowlane 1, Konstrukcje budowlane 2, Konstrukcje specjalne, Prawo budowlane 1, Projektowanie budowlane 2, Projektowanie budowlane 1, Projektowanie obiektów użyteczności publicznej, Projektowanie obiektów przemysłowych, Projektowanie wnętrz, Rewaloryzacja wnętrz, Seminarium dyplomowe i praca dyplomowa: Obiekty przemysłowe, Seminarium dyplomowe i praca dyplomowa: Obiekty sportowe, Seminarium dyplomowe i praca dyplomowa: Obiekty użyteczności publicznej, Techniki warsztatowe (Rzeźba) , Technologia informacyjna, Teoria architektury, Teoria urbanistyki współczesnej.

II stopień: Architektura bez barier, Budownictwo Pasywne, Ekonomia i organizacja procesu budowlanego, Identyfikacja wizualna w architekturze, Instalacje budowlane - obiekty inteligentne, Konstrukcje specjalne 2, Metodologia projektowania i pracy naukowej, z wyjątkiem: Projektowania obszarów transgranicznych, Projektowania w obszarach metropolitalnych, Seminarium dyplomowe - Projektowanie architektoniczno-urbanistyczne, Ochrona konserwatorska układów historycznych, Projektowanie w obszarach górskich, Opracowania planistyczne, Projektowanie w obszarach górskich, Teoria projektowania regionalnego,

Te nieprawidłowości w Kartach przedmiotów wynikają z niewłaściwego opracowania tabel z efektami kształcenia.

Karty przedmiotów nie zawierają również informacji dotyczącej formy studiów. Odnosi się to do studiów niestacjonarnych.

2. We wszystkich kartach kursów (I i II poziom kształcenia) zauważalny jest brak jednoznacznego rozróżnienia pomiędzy formami zajęć w obrębie ćwiczeń, laboratoriów, zajęć projektowych i seminariów, co jest istotne, ponieważ różnią je wielkości grup: dla laboratoriów, zajęć projektowych i seminariów 10-20 osób, dla ćwiczeń 20-30.

Za błędne uważa się przypisanie kursom projektowym formy ćwiczeń.

Również w niektórych przypadkach należy zweryfikować treści programowe przypisane do kart przedmiotów. Dotyczy to głównie zajęć wybieralnych. I tak przykładowo dla kursów wybieralnych:

- Modernizacja i konserwacja - obiekty mieszkalne -Modernizacja i konserwacja - obiekty użyteczności publicznej,
- Podstawy projektowania architektonicznego i Podstawy projektowania: dom rekreacyjny,
- Projektowanie proekologiczne obiektów mieszkaniowych - Projektowanie proekologiczne obiektów użyteczności publicznej,
- Projektowanie wnętrz i Rewaloryzacja wnętrz,

powtórzono prawie dosłownie treści programowe. Powtórzenie identycznego zadania rodzi pytanie o sens dydaktyczny takiego działania i rodzi uzasadnione wątpliwości co do braku zróżnicowania kursów i zasadnością wybieralności tych kursów.

3. W kartach opisu kursów często występuje przypisywanie wykładom efektów kształcenia w postaci umiejętności, co jest zbyt daleko idącą nadinterpretacją roli wykładu audytoryjnego w nabywaniu umiejętności. Odnosi się to przedmiotów: *Architektura sportowa i rekreacyjna. Ekonomia i organizacja procesu inwestycyjnego*, po którym student nabiera umiejętności „w rozwiązywaniu praktycznych zadań, potrafi sporządzić prosty Biznesplan, Studium Wykonalności, kosztorys oraz hierarchię potrzeb inwestycji”.

4. W odniesieniu do prawie wszystkich kart przedmiotów należy rozszerzyć informacje dotyczące treści programowych. Zastanawia informacja dla kursu *Projektowanie obiektów widowiskowo-sportowych*. Co kryje się za zapisem treści programowych „*Analiza struktury przestrzenno – funkcjonalnej wybranych, charakterystycznych obiektów przeznaczonych dla celów TRS wraz z ich otoczeniem. Ukazanie etapów ewolucyjnego rozwoju przedmiotowych obiektów uwarunkowanego wzajemnymi relacjami konstrukcji, formy i funkcji*”?

Tak więc opisy treści programowych są określone zbyt ogólnikowo co utrudnia ocenę możliwości osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów kształcenia.

5. Karty przedmiotów dla kursów tj.: Budownictwo ogólne i materiałoznawstwo 1,2 Historia architektury polskiej 1,2, Historia architektury powszechnej 1,2, Język angielski 1, 2, 3, Język niemiecki 1, 2, 3, Rysunek 1,2, Sztuki plastyczne 1, 2, Moduł fakultatywny - Języki **zostały opracowane bez rozdzielenia na poszczególne semestry**. W związku z czym nie ma możliwości zweryfikowania treści programowych i rosnącej trudności na poszczególnych etapach/semestrach kształcenia.

Przedstawione wyżej uwagi wskazują, że dla uzyskania pełnej spójności szczegółowych efektów kształcenia, uzyskiwanych w ramach poszczególnych przedmiotów, oraz praktyki zawodowej, z efektami kierunkowymi konieczna jest korekta kart kursów uwzględniająca powyższe spostrzeżenia.

Ponadto, na podstawie analizy kart przedmiotów, prac etapowych i dyplomowych oraz sprawozdań z praktyk ZO ocenia, że weryfikacja założonych i zapisanych na kartach przedmiotów efektów kształcenia odbywa się na obu stopniach kształcenia (I i II) etapowo z wykorzystaniem tradycyjnych metod: prezentacje, wykonanie i zaliczenie projektów (także poprzez ocenę etapowych efektów pracy), pisemne i ustne zaliczenia etapowe, kolokwia, egzaminy, sprawozdania z praktyk oraz obrona pracy dyplomowej i egzamin dyplomowy.

Dla studentów niepełnosprawnych dopuszcza się możliwość zastosowania indywidualnej organizacji studiów (IOS), polegającej na realizacji tego samego planu studiów, jednakże umożliwiającej częściowe zwolnienie z obowiązku uczęszczania na zajęcia dydaktyczne określone w planie studiów, z wyłączeniem zajęć praktycznych i praktyk zawodowych oraz zaliczania przedmiotów i składania egzaminów na warunkach i w terminach uzgodnionych z nauczycielem prowadzącym zajęcia.

We wrześniu 2016 r. na czas nieokreślony Jednostka zawiesiła prowadzenie samodzielnych działań w zakresie badań ekonomicznych losów absolwentów PPWSZ w Nowym Targu.

W latach 2012 – 2016 na mocy porozumienia z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Krakowie, PWSZ monitorowała losy absolwentów w obszarach przygotowania narzędzia badawczego, zbierania danych w rok po ukończeniu nauczania, analizy i opracowania wyników dobrowolnego badania oraz jego publikacji.

Badania prowadzone w latach 2012-2015 wskazują, że w Małopolsce, a także częściowo dla powiatów tatrzańskiego, wadowickiego, suskiego, myślenickiego, krakowskiego, limanowskiego i nowosądeckiego proporcje zapotrzebowania na architektów równoważą się z popytem. W każdym z analizowanych przez WUP obszarów dla branży architektoniczno-budowlanej pracodawcy przewidują wzrost dynamiki zatrudnienia dla stanowisk wymagających wyższego wykształcenia z 17,1% do 26,1% w 2020 roku. Najtrudniejsze do pozyskania spośród ważnych umiejętności to umiejętność organizowania pracy własnej, znajomość technologii energooszczędnych, projektowanie kontekstualne. Wyznaczono też kompetencje przyszłości, wśród których nie wymieniono wcześniej języka angielskiego, uczenia się zdolności analitycznych czy obsługi programów do projektowania 3D, zarządzania inwestycją i innowacyjności.

Uczelnia pozyskuje informacje ogólne o swych absolwentach z raportów ogólnopolskiego systemu monitorowania ekonomicznych losów absolwentów szkół wyższych Pol-on. Według tych danych z roku 2015 na kierunku architektura i urbanistyka PPWSZ studia ukończyło 97 absolwentów. Około 60% absolwentów znajduje zatrudnienie w trakcie pierwszego roku od uzyskania dyplomu. Około 41% uzyskuje zatrudnienie na umowę o pracę.

2.3.

Zasady i tryb przyjęć na studia pierwszego i drugiego stopnia od roku akademickiego 2016/2017 zostały ustalone na podstawie *Uchwały Senatu PPWSZ nr 4/2016 z dnia 5 lutego 2016 r. w sprawie Wprowadzenia zmian w Uchwale nr 7/2015 Senatu PPWSZ w Nowym Targu z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie ustalenia szczegółowych warunków i trybu rekrutacji na pierwszy rok studiów pierwszego i drugiego stopnia w PPWSZ w Nowym Targu na rok akademicki 2016/2017*. Oferta rekrutacyjna adresowana jest przede wszystkim do absolwentów szkół średnich z Nowego Targu i okolicznych regionów. Część studentów wywodzi się ze szkoły budowlanej. Zasady rekrutacji są przejrzyste, dostępne na stronie internetowej Uczelni. Kandydat na studia I st. na kierunek „architektura” musi legitymować się świadectwem maturalnym (lub innym zagranicznym równoważnym dokumentem). W postępowaniu kwalifikacyjnym na kierunek „architektura” brane są pod uwagę wyniki maturalne z części pisemnej na poziomie podstawowym lub rozszerzonym z dwóch przedmiotów (wyżej punktowanych) spośród czterech: matematyka, geografia, język obcy nowożytny, historia sztuki;

oraz sprawdzian uzdolnień plastycznych. Egzamin z rysunku odręcznego składa się z jednej sesji, która ma na celu sprawdzenie predyspozycji kandydata. Kandydat musi posiadać uzdolnienia plastyczne i posiadać zdolność trójwymiarowego postrzegania przestrzeni. Tematem egzaminu jest: "Autorska kompozycja przestrzenna o charakterze architektonicznym czterech brył geometrycznych: sześciian, ostrosłup, prostopadłościan oraz walec wraz ze światłocieniem". Rysunek jest wykonywany ołówkiem grafitowym na białym kartonie. Analiza prac egzaminacyjnych wskazuje na dobry poziom i wysokie umiejętności rysunkowe kandydatów. Jednostka przed egzaminami oferuje kandydatom kursy szkoleniowe z rysunku.

Podstawą przyjęcia na studia II st. jest przedłożenie przez kandydata dyplomu ukończenia studiów I st. lub jednolitych studiów magisterskich. Studia drugiego stopnia na kierunku architektura mogą podjąć absolwenci studiów pierwszego stopnia, którzy uzyskali tytuł zawodowy inżyniera architekta. Zgodnie z Regulaminem Studiów Uczelnia umożliwia potwierdzenie efektów uczenia się w zakresie odpowiadającym efektom kształcenia zawartym w programie kształcenia określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia.

Podstawowe zasady dyplomowania w PPWSZ w Nowym Targu określa Regulamin studiów PPWSZ w Nowym Targu, który został wprowadzony jako *Załącznik do Uchwały nr 10/2015 Senatu Podhalańskiej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Targu z dnia 24 kwietnia 2015 r. w/s wprowadzenia Regulaminu studiów PPWSZ*. Warunkiem ukończenia studiów pierwszego lub drugiego stopnia i uzyskania tytułu zawodowego odpowiednio inżyniera architekta lub magistra inżyniera architekta jest opanowanie przez studenta wszystkich efektów kształcenia określonych w programie kształcenia, co jest potwierdzone uzyskaniem zaliczenia wszystkich przedmiotów przewidzianych planem studiów, zaliczeniem praktyk zawodowych, złożeniem pracy dyplomowej oraz złożeniem egzaminu dyplomowego z wynikiem pozytywnym, co najmniej dostatecznym.

Praca dyplomowa stanowi samodzielne opracowanie w formie pisemnej i rysunkowej w formie projektu architektoniczno-budowlanego lub urbanistycznego z ustalonym tematem. Pracę dyplomową student wykonuje pod kierunkiem nauczyciela akademickiego posiadającego co najmniej stopień naukowy doktora, zwanego promotorem. Prace dyplomowe realizowane są indywidualnie, przy czym na jednego studenta przypada 95 godzin zajęć z promotorem.

Nie sprecyzowano kto zatwierdza listy tematów prac dyplomowych. Prace dyplomowe wykonywane w PWSZ są poddawane weryfikacji programem antyplagiatowym.

Procedury dyplomowania dla studiów I i II stopnia, obejmują: egzamin, składający się z 3 wybranych losowo pytań oraz prezentację i obronę pracy dyplomowej, w trakcie której dyplomant odpowiada na pytania zawarte w recenzji pracy i sformułowane przez członków komisji egzaminacyjnej. Pytania zadawane na egzaminie dyplomowym dotyczą wiedzy z zakresu przedmiotów kierunkowych.

Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez Dyrektora Instytutu. W jej skład wchodzi co najmniej 3 osoby, w tym Przewodniczący Komisji Egzaminu Dyplomowego oraz opiekun i recenzent pracy dyplomowej.

Podstawą obliczenia ostatecznego wyniku studiów są: średnia ocen z egzaminów i zaliczeń z całego toku studiów, z uwzględnieniem ocen niedostatecznych, łącznie z przedmiotami powtarzanymi; średnia arytmetyczna ocen pracy dyplomowej (promotora i recenzenta); ocena z egzaminu dyplomowego lub średnia arytmetyczna ocen w przypadku zdawania egzaminu dyplomowego w dwóch terminach. Ogólny wynik studiów jest ustalany jako suma 60% średniej

ocen z całego toku studiów, 20% oceny pracy dyplomowej i 20% oceny z egzaminu dyplomowego.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się oraz sposób powoływania i tryb działania komisji weryfikujących efekty uczenia się określone są w odrębnych przepisach wewnętrznych Uczelni.

W latach 2011–2017 odnotowana 32 rezygnacje ze studiów oraz 40 skreśleń z powodu niezaliczenia na studiach pierwszego stopnia w formie stacjonarnej oraz 29 rezygnacji i 11 skreśleń z powodu niezaliczenia w formie niestacjonarnej

Na studiach drugiego stopnia w latach 2016–2017 tych skreśleń było odpowiedni 20 z powodu rezygnacji ze studiów oraz 3 z powodu niezaliczenia na studiach stacjonarnych oraz 13 i 1 dla studiów niestacjonarnych.

Skala skreśleń jest stosunkowo wysoka sięga czasami 45% (rok 2015/16). Stosunkowo duży odsiew studentów powinien być przedmiotem analizy i identyfikacji jego przyczyn. Jednostka zatem powinna przeanalizować główne przyczyny i podjąć środki zaradcze.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Plan i program studiów opracowany dla studentów kierunku „architektura” na Wydziale Architektury pod względem formalno-prawnym został przygotowany zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów weterynarii i architektury (Dz.U. 2011 nr 207 poz. 1233) oraz z wytycznymi Krajowych Ram Kwalifikacji i oparty na efektach kształcenia (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego zał.9 (Dz. U. Nr 253, poz. 1520). Zarówno czas trwania studiów jak i ogólna liczba punktów ECTS jaką musi osiągnąć student są zgodne z wymogami i umożliwiają osiągnięcie efektów kształcenia wymaganych dla kierunku „architektura” oraz uzyskanie kwalifikacji inżynierskich i magisterskich. Przedstawione programy studiów, pod względem treści kształcenia, stosowanych metod dydaktycznych oraz metod sprawdzania i oceny efektów kształcenia, są spójne z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku. Moduły/przedmioty, w tym ich treści znajdujące się w przedstawionych programach studiów, pokrywają zakładane efekty kształcenia.

Programy nauczania na ocenianym kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia umożliwiają osiąganie zakładanych efektów kształcenia przy pomocy różnych metod kształcenia. Stosowane metody kształcenia, dostosowane do specyfiki kierunku, uwzględniają samodzielne uczenie się oraz aktywizujące formy pracy i umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia osiągniętych przez studentów, w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w stosunku do efektów kształcenia określonych zarówno dla przedmiotów, w tym praktyk zawodowych, jak i całego programu kształcenia zostały dobrane adekwatnie do ich specyfiki i zakładanych efektów.

Organizacja procesu kształcenia oraz praktyk zawodowych jest prawidłowa.

Pozytywnie należy ocenić zarówno program oraz obowiązujący system kontroli i zaliczania, który zapewnia realizację założonych efektów kształcenia. Proces rekrutacji jest przejrzysty i zrozumiały. Zasady i procedury rekrutacji na studia I i II stopnia zapewniają właściwy dobór

kandydatów uwzględniają zasadę zapewnienia równych szans w podjęciu kształcenia na kierunku Architektura.

W zakresie programu i planu studiów stwierdzono:

- konieczność aktualizacji kart przedmiotów w zakresie prawidłowego przypisania efektów kształcenia, rozszerzenia treści programowych oraz bibliografii.
- Występowanie identycznych treści programowych w różnych modułach wybieralnych,
- brak wyodrębnienia formy zajęć w kartach przedmiotów – wszystkie opisane zostały jako ćwiczenia,
- przypadki zawyżania oceny prac dyplomowych w stosunku do zakresu jak i nakładu pracy dyplomanta,
- planowanie zbyt dużej liczby godzin dydaktycznych (12-14) na czas zjazdów studiów niestacjonarnych,
- brak zróżnicowania ocen w przypadku prac dyplomowych,
- brak zróżnicowania poziomu trudności prac inżynierskich i magisterskich,
- brak założeń metodologicznych tj.: zdefiniowanie problemów badawczo-projektowych, określenie celów pracy i projektu, tez i metod badań w pracach magisterskich.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Uporządkować przypisania zajęć różnym formom poprzez ich wyodrębnienie (wszystkie zajęcia opisano jako ćwiczenia),
2. Dokonać weryfikacji kart opisów modułów poprzez sprawdzenie stopnia zróżnicowania treści programowych na poszczególnych latach, na i i ii stopniu studiów oraz w ramach wybieralności,
3. Postuluje się w odniesieniu do oceny prac dyplomowych – ze względu na bardzo schematyczny formularz opinii promotora i recenzenta – wprowadzenie nowego, rozbudowanego wzoru, z podziałem na ocenę części pisemnej oraz projektowej.
4. W przypadku prac magisterskich proponuje się sformułować kryteria oceny bardziej adekwatne do statusu naukowego (analitycznego + projektowego) pracy, przy położeniu większego nacisku na aspekty metodologiczne pracy oraz na charakter problemowej pracy.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

- 3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia
- 3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

Ramy organizacyjne funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Instytucie Nauk Technicznych określa uchwała nr 39/2015 Senatu PPWSZ w Nowym Targu z dnia 20 listopada 2015 r. w sprawie organizacji i funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia. Struktura organów wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia przewiduje poziom uczelniany oraz instytutowy. Instytuty mają zapewnioną

szeroką autonomię we wdrażaniu własnych mechanizmów doskonalących. Z rozmowy z osobami zajmującymi się funkcjonowaniem wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia w Instytucie wynika, jednak że żadne dodatkowe procesy nie zostały wprowadzone. Zakres działania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia obejmuje: (1) monitorowanie i doskonalenie kompetencji nauczycieli akademickich, (2) ocenę jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, (3) monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia, (4) weryfikację zakładanych efektów kształcenia, (5) ocenę dostępności informacji na temat kształcenia, (6) monitorowanie warunków kształcenia, (7) ocenę mobilności studentów, (8) badanie absolwentów Uczelni, (9) ocenę aktywności naukowo-badawczej i (10) potwierdzanie efektów uczenia się.

Ciężar działań doskonalących na ocenianym kierunku studiów spoczywa na Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Dyrekcji Instytutu. Nie utworzono osobnego ciała kolegialnego o charakterze rady programowej, powierzając Komisji kwestię doskonalenia programu kształcenia oraz weryfikacji uzyskiwania przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W roku akademickim 2016/17 Uczelnia, na ocenianym kierunku, rozpoczęła kształcenie na studiach pierwszego stopnia o profilu praktycznym, rezygnując z kształcenia ogólnoakademickiego oraz rozpoczęła kształcenia na studiach drugiego stopnia również o profilu praktycznym. Wiązało się to z koniecznością przyjęcia nowych programów kształcenia. Uczelnia nie określiła w sposób sformalizowany zasad postępowania w zakresie projektowania i zatwierdzania programu kształcenia, a także jego zmian. Przygotowanie programu kształcenia należy do obowiązków Dyrekcji Instytutu w porozumieniu z Instytutową Komisją ds. Jakości. Po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Instytutu podejmowana jest przez Senat uchwała zatwierdzająca efekty kształcenia dla danego kierunku, poziomu i profilu studiów oraz uchwalająca program studiów. Na podstawie rozmowy z przedstawicielami Komisji oraz z analizy przedstawionej dokumentacji, można wywnioskować, że przy tworzeniu programu i wprowadzaniu do niego zmian, sugestie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych nie są w sposób kompleksowy zbierane i analizowane. Uczelnia przechodząc z profilu ogólnoakademickiego na profil praktyczny oraz tworząc program studiów o profilu praktycznym na studiach drugiego stopnia, nie korzystała z opinii otoczenia społeczno-gospodarczego, co zostało potwierdzone na spotkaniu z jego przedstawicielami. Nie zwrócono się również o opinię do studentów. Pomimo tego w ocenie ich przedstawicieli, obecny program spełnia ich oczekiwania. Warto zwrócić uwagę, że w Komisji nie jest zapewniona reprezentacja przedstawicieli studentów każdego kierunku prowadzonego w Instytucie. Z deklaracji przedstawicieli Komisji oraz z przedłożonej do wglądu dokumentacji wynika, że program kształcenia został szczegółowo skonsultowany tylko z przedstawicielami minimum kadrowego, co przy obowiązywaniu standardów kształcenia, uznano za działanie wystarczające.

Uczelnia nie uregulowała również w sposób formalny procesu monitorowania programu kształcenia oraz okresowego jego przeglądu. Z zapewnień przedstawicieli Komisji wynika, że działania te są podejmowane na bieżąco w sposób nieformalny. Zwrócić należy jednak uwagę, że Komisja oficjalnie spotyka się tylko raz w roku akademickim. Ze spotkania tego sporządzana jest krótka notatka. Zaleca się jednak organizację częstszych spotkań, które pozwalałyby na podsumowywanie działań doskonalących podejmowanych na bieżąco.

Należy jednak zwrócić uwagę, że w związku z wymaganiami ww. uchwały Senatu, Komisja przygotowuje co rocznie raport samooceny. Jedną z części tego raportu dotyczy programu

kształcenia. W raporcie samooceny za rok akademicki 2015/16, jako główny wniosek dotyczący programu kształcenia wskazano na zbyt małą liczbę godzin przedmiotów poszerzających wiedzę ogólną. W raporcie samooceny za rok akademicki 2016/17 odnośnie do programu kształcenia wskazano dokładnie taki sam wniosek bez wyjaśnienia, dlaczego nie starano się podjąć kroków mających na celu eliminację tego problemu. Z powyższego może wynikać, że przygotowywanie raportu samooceny ma charakter obowiązkowej czynności formalnej, a nie rzeczywistego mechanizmu doskonalącego.

Uczelnia w bieżącym roku akademickim planuje powrócić do własnego monitorowania losów zawodowych absolwentów, które zostało zawieszone po zniesieniu obowiązku ustawowego w tym zakresie. Do tej pory prowadzone były mniej sformalizowane działania mające na celu ustalenie sytuacji zawodowej w porozumieniu z lokalnym Urzędem Pracy. Wyniki tych prac nie miały jak dotąd zastosowania przy projektowaniu lub monitorowaniu programu kształcenia, a w szczególności do wykrywania luk kompetencyjnych, które mogą potencjalnie posiadać absolwenci ocenianego kierunku studiów.

Należy zwrócić uwagę na to, że w procesie monitorowania programu kształcenia, Uczelnia zbiera opinie od kadry nauczycieli akademickich, która po zakończeniu roku akademickiego przedstawia pisemne opinie na temat kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Minimum kadrowe zaproponowało m.in. wprowadzenie przedmiotu rozwój nowoczesnych konstrukcji drewnianych oraz poszukiwanie form kontynuacji tradycji regionalnej i budowanie nowej tożsamości architektury, poszukiwanie metod ochrony i rekultywacji unikalnych walorów krajobrazu. Zaproponowano, aby więcej uwagi poświęcać odręcznym rysunkom, a mniej skupiać się na projektowaniu komputerowym. Zaproponowano wprowadzenie języka angielskiego do programu kształcenia oraz do prac dyplomowych. Przedstawiciele Komisji w czasie spotkania nie przedstawili jednak w jaki sposób te sugestie zostały uwzględnione. W odpowiedzi na zadane pytanie przedstawiciele Komisji potwierdzili, że zbierane sugestie służą im do modyfikacji treści kształcenia na poszczególnych przedmiotach, co jednak nie wpływa na sam program kształcenia. Jako przykład wskazano przedmiot modernizacja i konserwacja (I s.t) oraz projektowanie w obiektach zabytkowych (II st.) i projektowanie w zespołach urbanistycznych (II st.) w ramach, których wprowadzono zmianę metody kształcenia na pracę w grupach.

Uczelnia nie dokonała rozróżnienia podejmowanych działań na monitorowanie programu kształcenia oraz na jego okresowy przegląd. Uczelnia prowadzi badania ankietowe, w których studenci mogą oceniać jakość prowadzonych zajęć, prowadzi hospitację zajęć oraz pozyskuje opinie studentów o poziomie ich zadowolenia ze studiów na ocenianym kierunku. Jednak żadne z tych działań nie pozwoliło Uczelni na wyciągnięcie wniosków i wdrożenie zmian do programu kształcenia. Uczelnia nie pozyskuje natomiast opinii o programie kształcenia od przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, co zostało potwierdzone w czasie spotkania, a co przy uwzględnieniu kształcenia w profilu praktycznym jest pewnym zaniedbaniem.

Analiza dokonana przez Zespół Oceniający wykazała, że uczelnia nie podejmuje wyraźnych działań mających na celu doskonalenie procesu kształcenia na wizytowanym kierunku. Nauczyciele akademicy starają się jednak podejmować we władnym zakresie działania mające na celu dostosowanie treści kształcenia do potrzeb studentów oraz rynku pracy, bez konieczności formalnej ingerencji w program kształcenia. Wykazane w opisie kryterium 2 niedoskonałości

związane z programem kształcenia, świadczą o osłabionej skuteczności wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia w aspekcie doskonalenia programu kształcenia.

Warto podkreślić, że w Uczelni od kilku lat prowadzone jest monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. W tym zakresie Uczelnia pozyskuje informacje od kadry nauczycieli akademickich. Każdy prowadzący zajęcia po zakończeniu roku akademickiego, wypełnia formularz informacji o osiągnięciu przedmiotowych efektów kształcenia. Jeden z nauczycieli akademickich zgłosił uwagę dotyczącą pewnego niedostatku kształtowania więzi studentów z obiektami sztuki, kultury i architektury polskiej i europejskiej w czasie zajęć. W odpowiedzi wprowadzono systematyczne wyjazdy do Krakowa, w celu analizy krakowskich obiektów architektonicznych. Przeprowadzono również analizę metod kształcenia. Minimum kadrowe uznało, że wszystkie istniejące kierunkowe efekty kształcenia są potrzebne i właściwie sformułowane. Sformułowano uwagi dotyczące realizacji efektów kształcenia. Kadra wskazała na (1) potrzebę organizacji zajęć wyrównawczych dla studentów z niedostatecznym przygotowaniem po szkole średniej, oraz (2) utworzenie grup studentów, którzy kończyli różne rodzaje szkół średnich. Nie podjęto jednak działań mających na celu wdrożenie tych postulatów, co zdaniem ZO PKA należy ocenić negatywnie, ponieważ działania te mogłyby wpłynąć na dostosowanie kształcenia do potrzeb poszczególnych grup studentów.

Należy też zwrócić uwagę, że w formularzu informacji o osiągnięciu przedmiotowych efektów kształcenia znalazło się pytanie, czy wprowadzono nowe metody, techniki, środki dydaktyczne, treści kształcenia i nowe pozycje literatury, w celu poprawy jakości kształcenia. Pytanie to motywuje nauczycieli akademickich do ciągłego udoskonalania sposobu kształcenia studentów. Jednak należy stwierdzić, że tylko sporadycznie formułowane są wnioski odnoszące się do sposobów realizacji procesu kształcenia, które mogłyby służyć doskonaleniu stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Zdaniem ZO, w celu zwiększenia przydatności ww. działań Uczelnia powinna zmodyfikować dotychczasowe rozwiązania w zakresie, który umożliwi diagnozowanie konkretnych efektów kształcenia sprawiających studentom najwięcej trudności. Zdaniem ZO, podjęcie takich działań może pozytywnie wpłynąć na doskonalenie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia poprzez wywoływanie refleksji, a w dalszej kolejności ewentualnych modyfikacji elementów procesu kształcenia.

Instytutowa Komisja ds. Jakości przeprowadza analizę doboru form i metod weryfikacji efektów kształcenia raz w roku akademickim w formie przeglądu przygotowanych sylabusów. Co roku analizowanych jest od 2-3 sylabusów, co zdaniem ZO jest działaniem niewystarczającym, a ocenie powinny podlegać wszystkie. Natomiast w odniesieniu do monitorowania metod weryfikacji efektów kształcenia przyjętych dla poszczególnych modułów Uczelnia przeprowadza analizę losowo wybranych prac dyplomowych. W tym przypadku również ocenie podlega od 2-3 losowo wybranych prac, co również jest działaniem o niewielkiej skali. Należy zwrócić uwagę, że wdrożenie kompleksowych rozwiązań w tym zakresie powinno stanowić jeden z priorytetów dalszego rozwijania wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia.

3.2.

Publiczny dostęp do informacji jest procesem ujętym w wewnętrznym systemie doskonalenia jakości kształcenia. W raporcie samooceny przygotowywanym co roku przez Instytutową

Komisję ds. Jakości, poruszono kwestię dostępu studentów do informacji o toku studiów w oparciu o ankietę wypełnianą przez studentów w formie papierowej. Raport samooceny jest przykładem wykorzystania wyników badania ankietowego wśród studentów. Istotne jest jednak to, że w raporcie na rok 2016/17 nie wskazano żadnych proponowanych zmian.

Głównym źródłem informacji o toku studiów i procesie kształcenia jest strona internetowa Uczelni. Jej zawartość świadczy o rzetelnym podejściu Uczelni do udostępniania informacji i ich bieżącej aktualizacji. Na stronie zamieszczone są aktualne dokumenty. Uczelnia wykorzystuje również program do obsługi toku studiów Wirtualny Dziekanat, w ramach którego zarówno pracownicy, jak i studenci posiadają swoje indywidualne konta. Na platformie tej są dostępne dla studentów sylabusy. Jednocześnie należy podkreślić, że studenci podczas spotkania z ZO, wyrazili pozytywne opinie na temat przepływu informacji w Uczelni prowadzącej wizytowany kierunek studiów. Władze Uczelni oraz nauczyciele akademicy komunikują się ze starostami grup, którzy następnie przekazują informacje pozostałym studentom.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

W Jednostce prowadzącej wizytowany kierunek studiów nie ukształtowała się trwała i uporządkowana praktyka odnosząca się do postępowania w procesie projektowania i zatwierdzania programów kształcenia. Głównym źródłem informacji są jedynie opinie i sugestie minimum kadrowego, co jest bezzasadnie uznawane przez Uczelnię za działania wystarczające, ze względu na obowiązywanie standardów kształcenia na ocenianym kierunku. Należy wskazać na brak skonsultowania nowego programu kształcenia o profilu praktycznym z przedstawicielami studentów oraz otoczenia społeczno-gospodarczego.

Analiza dokonana przez Zespół Oceniający wykazała, że w efekcie bieżącego monitorowania programu kształcenia jednostka podjęła kilka działań doskonalących głównie w zakresie modyfikacji treści kształcenia oraz metod kształcenia. Zdaniem przedstawicieli Jednostki działania te były skutkiem nieformalnych spotkań części członków Komisji. Jednostka zbiera opinie minimum kadrowego na temat programu kształcenia, jednak nie podejmuje ona działań mających na celu wdrożenie nowych rozwiązań. Jednostka nie prowadzi okresowych przeglądów kształcenia. Uzasadnia to sformułowanie wniosku, że wewnętrzny system doskonalenia jakości kształcenia nie jest w pełni skuteczny w zakresie oceny, monitorowania i doskonalenia procesu kształcenia, co dodatkowo potwierdzają niedoskonałości wykazane w opisie kryterium nr 2.

Jednostka prowadzi weryfikację uzyskiwania przez studentów zakładanych efektów kształcenia za pomocą arkuszy samooceny wypełnianych przez wszystkich nauczycieli akademickich. W arkuszach tych nauczyciele akademicy dokonują analizy przedmiotowych efektów kształcenia. Dokonują oni również oceny stosowanych metod kształcenia. Jednostka w tym aspekcie pomija jednak opinie studentów. Warto zwrócić uwagę, że Komisja dokonuje weryfikacji losowo wybranych sylabusów oraz ocenia losowo wybrane prace dyplomowe pod kątem realizacji efektów kształcenia. Działania te są jednak prowadzone na niewielką skalę, ponieważ obejmują od 2-3 przykładów rocznie.

Odnosząc się do publicznego dostępu do informacji należy stwierdzić, że obszar ten jest ujęty w wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia jako proces. Opinie uzyskane od studentów oraz od nauczycieli akademickich w czasie wizytacji pozwalają przyjąć, że Uczelnia zapewnia im dostęp do informacji aktualnych i przedstawionych w sposób zrozumiały, z uwzględnieniem potrzeb poszczególnych grup odbiorców.

Studenci mają zapewnioną możliwość oceny publicznego dostępu do informacji w anonimowych ankietach wypełnianych w wersji papierowej. Mając na uwadze kompleksowość i aktualność informacji zawartych na stronie internetowej, zadowolenie studentów i nauczycieli akademickich z jakości dostępu do informacji, należy pozytywnie ocenić skuteczność wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia w tym zakresie.

Dobre praktyki

Nie stwierdzono

Zalecenia

1. Określenie procesu projektowania i zatwierdzania programów kształcenia z uwzględnieniem opinii otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów, z wykorzystaniem wyników monitorowania losów zawodowych absolwentów.
2. Rzeczywiste wykorzystywanie sugestii członków minimum kadrowego do wprowadzania zmian w programie kształcenia lub odnotowywanie powodów odrzucenia propozycji.
3. Określenie procesu okresowego przeglądu kształcenia z uwzględnieniem opinii wszystkich podmiotów, które powinny brać udział w jego projektowaniu.
4. Rozszerzenie procesu weryfikacji uzyskiwania przez studentów zakładanych efektów kształcenia o opinie pozyskiwane od studentów.
5. Dokonywanie weryfikacji większej liczby prac dyplomowych oraz wprowadzenie dodatkowo weryfikacji prac etapowych.
6. Dokonywanie weryfikacji większej liczby sylabusów pod kątem zakładanych efektów kształcenia oraz treści i metod kształcenia.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne kadry.
- 4.2. Obsada zajęć dydaktycznych.
- 4.3. Rozwój i doskonalenie kadry.

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

Proces kształcenia na kierunku „architektura” prowadzony jest przez 45 nauczycieli akademickich. Dla 36 spośród nich uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy, a dla 9 jest to dodatkowe miejsce pracy. Do minimum kadrowego studiów pierwszego stopnia przedstawiono 12 nauczycieli akademickich: 3 z tytułem profesora, 1 ze stopniem doktora habilitowanego oraz 9 ze stopniem doktora.

Do minimum kadrowego studiów drugiego stopnia przedstawiono 13 nauczycieli akademickich: 3 z tytułem profesora, 2 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz 8 ze stopniem doktora.

Realizowany przez jednostkę kierunek przyporządkowany został do obszaru *nauk technicznych*, dziedziny *nauk technicznych* i dyscypliny *architektura i urbanistyka* oraz obszaru sztuki, co jednoznacznie określa oczekiwane kompetencje nauczycieli akademickich, możliwych do

zaliczenia do minimum kadrowego. Dwóch nauczycieli akademickich zgłoszonych do minimum kadrowego drugiego stopnia oraz jeden nauczyciel zgłoszony do minimum kadrowego pierwszego stopnia reprezentują obszar *sztuki*, dziedzinę *sztuk plastycznych*, dyscyplinę *sztuki projektowe*, natomiast pozostali *architekturę i urbanistykę*. Na podstawie *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z dnia 30 września 2016 r., poz. 1596)*, określającego szczegółowe zasady kwalifikacji do minimum kadrowego oraz po analizie przedstawionych dokumentów, zaliczono do minimum kadrowego studiów pierwszego i drugiego stopnia wszystkich zgłoszonych przez Jednostkę nauczycieli akademickich. Minimum kadrowe studiów pierwszego stopnia stanowi więc 4 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 8 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. Minimum kadrowe jest spełnione. Minimum kadrowe studiów drugiego stopnia stanowi 5 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 8 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. Uznano, iż dwóch nauczycieli ze stopniem naukowym doktora posiada znaczące doświadczenie praktyczne zdobyte poza uczelnią odnoszące się do kierunkowych efektów kształcenia i może zostać zaliczonych jako 1 samodzielny nauczyciel akademicki. Minimum kadrowe studiów drugiego stopnia jest więc spełnione, liczy 6 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 6 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora.

Ogólna liczba studentów na kierunku „*architektura*” na studiach I stopnia wynosi 160, a na studiach II stopnia wynosi 107. Liczba nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego dla studiów I stopnia wynosi 12, dla studiów II stopnia wynosi 13. Proporcja liczby nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego do liczby studentów:

- w przypadku studiów I stopnia wynosi: 12 nauczycieli na 160 studentów, tj. 1:14,
- w przypadku studiów II stopnia wynosi: 13 nauczycieli na 107 studentów, tj. 1:9.

Warunki określone w ww. *rozporządzeniu* nakładające wymóg proporcji nie mniej niż 1:60 spełnione są z wyraźnym nadstatkiem. Większość nauczycieli akademickich wykazuje się doświadczeniem praktycznym w zakresie *architektury*, a wszyscy nauczyciele z dyscypliny *sztuki projektowe* również wykazali doświadczenie praktyczne. Przejawia się to poprzez działalność projektową i realizacyjną. Część nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego posiada uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej oraz doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, łącząc pracę zawodową z działalnością naukową. Podobnie dotyczy to nauczycieli akademickich spoza minimum kadrowego, którzy również w większości posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz dorobek naukowy/artystyczny. Kadra dydaktyczna rekrutuje się w dużej części z byłego grona nauczycieli akademickich Politechniki Krakowskiej i absolwentów Akademii Sztuk Pięknych. Z uwagi na to, że Uczelnia zadeklarowała dwuobszarowość, tj. obszar *nauk technicznych* dziedzina *nauk technicznych* dyscyplina *architektura i urbanistyka* oraz obszar *sztuki* dziedzina *sztuk plastycznych* dyscyplina *sztuki projektowe* minimum kadrowe było analizowane pod tym kątem. Minimum kadrowe dla tych obszarów jest spełnione. Różnorodność doświadczeń zawodowych oraz różne pola działalności naukowej i dydaktycznej kadry są korzystne w procesie kształcenia studentów i mogą mieć pozytywny wpływ na zapewnienie studentom osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, w szczególności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Dotyczy to również, związanych z tym, zróżnicowanych metod prowadzenia zajęć dydaktycznych.

4.2.

Większość nauczycieli akademickich ma duże doświadczenie praktyczne: projektowe i realizacyjne zdobyte poza uczelnią podczas swojej wieloletniej działalności. Część z nich posiada uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej. To doświadczenie i wiedza mają ogromne znaczenia dla kształcenia o profilu praktycznym. Jest to niezwykle istotne dla przekazywania wiedzy studentom kierunku „architektura”. Na kierunku tym studia mają przygotować absolwentów do podjęcia twórczej działalności zawodowej w zakresie projektowania i realizacji architektury oraz zdobycia uprawnień budowlanych w specjalności architektonicznej. Jest to zgodne też z powszechną praktyką edukacyjną obowiązującą w krajach europejskich, zawartych w obowiązujących dokumentach unijnych, w tym m.in. w Dyrektywie 2005/36/EC, a także z obowiązującymi standardami kształcenia w Polsce. Wsparcie procesu kształcenia wiedzą i ogromnym doświadczeniem kadry w zakresie naukowym i dydaktycznym stanowi uzupełnienie tego procesu. Różnorodność oferowanych przedmiotów i związki z regionem stanowią dodatkową wartość, którą należy podkreślić i która stanowi o atrakcyjności i indywidualności oferty kształcenia. Jest to niewątpliwy walor ocenianego kierunku i jego tożsamości.

Kompetencje nauczycieli akademickich zarówno zaliczonych do minimum kadrowego, jak i tych spoza minimum związane są prowadzonymi przez nich zajęciami dydaktycznymi. Na kierunku „architektura” zajęcia prowadzi: 4 profesorów, 3 doktorów habilitowanych, 18 doktorów, 20 magistrów. Samodzielni pracownicy nauki stanowią zatem 9,1% kadry dydaktycznej. Nauczyciele akademicy w stopniu doktora to 38,6% kadry. Posiadają oni bogate i wieloletnie doświadczenie dydaktyczne, w tym w dużej części z nich znaczny dorobek naukowy i projektowy, co zapewnia możliwość realizacji procesu kształcenia na kierunku „architektura” o profilu praktycznym. Pozostali nauczyciele swoimi kwalifikacjami pozwalają na stwierdzenie, że zajęcia przez nich prowadzone są prawidłowo obsadzone. Nasuwa to wniosek, że dobór kryteriów kompetencyjnych nauczycieli takich jak: wykształcenie, kwalifikacje naukowe i zawodowe, dorobek naukowo-badawczy i dydaktyczny oraz dorobek projektowy i artystyczny, stanowi podstawę obsady zajęć. Wykłady i seminaria dyplomowe prowadzone są przez nauczycieli posiadających stopień co najmniej doktora. Nauczyciele akademicy są aktywnie włączeni w działalność studenckich kół naukowych: "Modulor" i "Ad Quadrantum". Z przedstawionych dokumentów nie można jednoznacznie stwierdzić jak duża liczba nauczycieli posiada uprawnienia budowlane. W opisach kadry jednoznacznie przypisać można je do: 5 nauczycieli (11,4%), a pośrednio - co wynika z przedstawionej praktyki w ramach prowadzonej działalności zawodowej: do 8 nauczycieli (18,2%). Kwalifikacje naukowe i zawodowe wskazują na związek z nauką i praktyczną działalnością w: projektowaniu architektonicznym, projektowaniu urbanistycznym, planowaniu przestrzennym, projektowaniu regionalnym, projektowaniu konserwatorskim i projektowaniu wnętrz. Zdobyte doświadczenie zawodowe kadra stara się wykorzystać przy opracowywaniu sylabusów, ustalając treści kształcenia. Znajduje to także wyraz w tematach realizowanych prac dyplomowych zarówno na I, jak i na II stopniu kształcenia.

4.3.

W ocenianej Jednostce nauczyciele akademicy są motywowani do podnoszenia kwalifikacji w zakresie naukowym i dydaktycznym m.in. poprzez pokrywanie przez Uczelnię kosztów przewodów doktorskich, dofinansowywanie udziału w konferencjach naukowych i szkoleniach w których uczestniczą pracownicy naukowo-dydaktyczni, a także organizacja wyjazdów zagranicznych m.in. w ramach programu "Erasmus +". Z informacji dostępnych Zespołowi Oceniającemu kadra nauczycieli akademicki zatrudnionych już na uczelni powiększyła się o jednego profesora nauk technicznych. Dwóch nauczycieli uzyskało w ostatnim roku stopień doktora nauk technicznych, a łącznie trzy przewody zostały dofinansowane przez władze uczeni. Instytut wspiera i zachęca pracowników do podnoszenia kwalifikacji również poprzez udział w wymianie zagranicznej. Prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich. Ich podstawę stanowią osiągnięcia w zakresie kształcenia i wychowania studentów, podnoszenie kwalifikacji oraz udział w pracach organizacyjnych Uczelni. W kryterium oceny wchodzi m.in. wyniki ankiet, które wypełniają studenci, hospitacja zajęć dydaktycznych. Ocena przeprowadzana jest zgodnie ze *Statutem PPWSZ* w Nowym Targu i realizowana jest przez Komisję ds. oceny nauczycieli akademickich w PPWSZ w Nowym Targu. Pracownicy podlegają ocenie nie rzadziej niż raz na dwa lata lub na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej. Hospitacje zajęć dydaktycznych prowadzone są systematycznie, co najmniej raz na dwa lata, na wykładach i ćwiczeniach. Ocenie poddawane są: struktura zajęć, przekazywana wiedza, metody zajęć, sposób prezentacji i dyscyplina prowadzącego. Ponadto nauczyciele akademicy kierunku „architektura” uczestniczą w pracach różnych uczelnianych komisji. Okresowa ocena nauczycieli akademickich ma zadanie ich motywowanie do doskonalenia metod prowadzonej dydaktyki i podnoszenia własnych kwalifikacji naukowych oraz kwalifikacji i osiągnięć zawodowych zdobywanych poza uczelnią.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Nauczyciele akademicy kierunku „architektura” w większości posiadają dorobek publikacyjny i projektowo-realizacyjny. Uczestniczą w konferencjach naukowych, konkursach architektonicznych i licznych wystawach, głównie związanych z regionem. Należy podkreślić, że w prowadzonych przez nich zajęciach dydaktycznych te związki są akcentowane. Pracownicy Instytutu zaangażowani są w działalność studenckich kół naukowych "Modulor" i "Ad Quandrantum". Organizowane są również przy ich udziale warsztaty studenckie, w tym międzynarodowe oraz konferencje naukowe. Świadczy to o dużym zaangażowaniu w życie uczelni i tego regionu. Spośród osób zaproponowanych do minimum kadrowego wszystkie mają jednoznacznie określony, autorski dorobek w obszarze wiedzy, odpowiadający obszarowi kształcenia, wskazanemu dla kierunku „architektura”, do którego odnoszą się efekty kształcenia. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich odpowiada wymaganiom dla kształcenia na kierunku o profilu praktycznym. Dorobek zawodowy większości kadry, uzyskany poza uczelnią, wpisuje się w te wymagania.

Uczelnia posiada minimum kadrowe niezbędne do prowadzenia kształcenia na pierwszym i drugim stopniu kierunku „architektura”.

Dobre praktyki

Wykorzystywanie w procesie kształcenia nauczycieli akademickich posiadających uprawnienia zawodowe oraz aktualną praktykę projektową.

Zalecenia

Wspieranie rozwijania dorobku zawodowego, projektowego i realizacyjnego oraz naukowego, szczególnie w kontekście aktualizowania wiedzy w dynamicznym środowisku architektoniczno-budowlanym, przestrzennym i kulturowym. Podobnie uczestnictwo w architektonicznych konkursach krajowych i międzynarodowych z udziałem kadry i studentów kierunku.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Podhalańska Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa współpracuje ściśle z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Ta współpraca zaowocowała powstaniem uczelni, rozwijaniem jej infrastruktury oraz doskonaleniem procesu kształcenia na wszystkich kierunkach studiów, w tym kierunku „architektura”. Instytut Nauk Technicznych PPWSZ prowadzi program kształcenia przy współpracy z wieloma firmami, instytucjami i jednostkami samorządowymi, realizującymi prace architektoniczne zarówno na Podhalu jak i regionu Krakowa. Współpraca dotyczy prowadzenia zajęć dydaktycznych, projektów oraz praktyk zawodowych. Dzięki uprzejmości firm budowlanych studenci mają możliwość uczestniczenia w spotkaniach pokazowych np. w takich firmach jak: Menard, Geobrug, Inora oraz Geoprojekt.

Wynik spotkania Zespołu Oceniającego z przedstawicielami pracodawców pozwala stwierdzić, iż współpraca nie ma charakteru ciągłego, ale jest sformalizowana poprzez udział pracodawców w posiedzeniach Konwentu Uczelni. Zgodnie z § 37 Statutu PPWSZ w skład Konwentu wchodzi oprócz przedstawicieli lokalnych władz samorządowych (starosta powiatu nowotarskiego, burmistrza miasta Nowy Targ) także przedstawiciele pracodawców (np. Grupa Trip z Zakopanego, Studio Archi 5 z Krakowa, przedstawiciel Nowotarskiej Izby Gospodarczej). Do kompetencji Konwentu zgodnie z § 38 ust. 3-5 Statutu PPWSZ należy m.in. wyrażanie opinii w sprawie opisu efektów kształcenia, strategii rozwoju Uczelni oraz współpracy uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Uczelnia ze względu na niewielki nabór studentów i kwalifikacje własnej kadry dydaktycznej nie poszukuje dodatkowej kadry posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią np. w instytucjach otoczenia społeczno-gospodarczego.

W trakcie spotkania ZO z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego doszło do zgłoszenia przez pracodawców kolejnych propozycji udoskonalenia programu kształcenia na kierunku „architektura” o:

- praktyczną znajomość stosowania prawa budowlanego,
- podstawy procedur administracyjnych (w oparciu o: Kodeks Postępowania Administracyjnego, Kodeks Cywilnego i ustawę Prawo Zamówień Publicznych),
- zwieszenia liczby godzin zajęć praktycznych z obsługi oprogramowania graficznego do projektowania architektonicznego,
- udział pracodawców w opracowaniu tematów prac dyplomowych.

W zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym studenci kierunku „architektura” mają możliwość brania udziału w konferencjach, międzynarodowych warsztatach i innych imprezach zgodnych z treściami kształcenia, np. Studenckie Koło Naukowe MODULOR w dniach 13-14 maja 2017 r. uczestniczyło w XXII edycji Podhalańskich Targów Budownictwa, Instalacji i Wnętrz, w dniach 24 września – 1 października 2017 r. Instytut Nauk Technicznych

na kierunku „architektura” zorganizował międzynarodowe warsztaty studenckie pt. „Nowy Targ – Bramą do Podhala”, w których uczestniczyli studenci architektury i nauczyciele akademicy z Politechniki Krakowskiej oraz uczelni zagranicznych. We wrześniu 2017 roku PPWSZ wraz z Nowotarskim Muzeum Podhalańskim włączyła się organizację Europejskich Dni Dziedzictwa w Nowym Targu pod hasłem „Krajobraz Dziedzictwa – Dziedzictwo Krajobrazu”. Na zakończenie sesji – zaprezentowano projekty studentów kierunku Architektura Podhalańskiej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Targu. Projekty te dobrze obrazowały osiągnięcia na kierunku efekty kształcenia.

Współpraca uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym przejawia się pozytywnym wpływem na realizację koncepcji kształcenia na kierunku „architektura”.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Współpraca uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym wpływa pozytywnie na realizację koncepcji kształcenia na kierunku „architektura”. Przejawem dobrej współpracy jest uczestnictwo otoczenia społeczno-gospodarczego w organizacji i realizacji praktyk zawodowych, składanie propozycji doskonalenia programu kształcenia, prezentacje i pokazy profili działalności firm dla studentów.

Dobre praktyki

Zalecenia

Włączanie pracodawców w procesy budowania oferty edukacyjnej oraz w działania służące rozwijaniu programów studiów w oparciu o aktualne potrzeby rynku pracy powinno być intensyfikowane.

Kryterium 6. Umieździarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Instytut Nauk Technicznych prowadzi na kierunku „architektura” współpracę dydaktyczną obejmującą naukę lub praktyki na uczelniach partnerskich w Hiszpanii, Portugalii, Turcji i Włoszech (łącznie 13 uczelni), w ramach programu LLP Erasmus (od 2009r). Zgodnie z deklaracją przedstawioną przez Jednostkę wyjazdu na studia studentów kierunku *architektura* stanowią 65,74% ogółu studentów PPWSZ w Nowym Targu, a na praktyki zagraniczne jest to 18,63% ogółu. W wymianie partnerskiej uczestniczą również wykładowcy kierunku *Architektura*, którzy wiedzę i doświadczenie zdobyte w ramach tej wymiany przekazują studentom. Dotyczy to obecnie głównie wymiany w ramach programu Erasmus+, w której uczestniczyło 3 wykładowców (w wymianie z uczelniami we Włoszech i Hiszpanii). Studenci mają również możliwość korzystania z nauki lub praktyki w ramach programu Erasmus +. Uczelnia umożliwia przy tym ubieganie się o dodatkowe dofinansowanie studiów zagranicznych dla osób pobierających stypendium socjalne. Przygotowanie do studiów zagranicznych mają zapewnić zajęcia z języków obcych: angielski i niemiecki, po których studenci otrzymują poziom biegłości B2 (I stopień kształcenia) i B2+ (II stopień kształcenia). Kształcenie to obejmuje język specjalistyczny, co znajduje odzwierciedlenie w literaturze przedmiotu zawartej w sylabusach, zarówno dla lektoratu w języku angielskim, jak w języku niemieckim. W ocenianej Jednostce nie są prowadzone zajęcia w żadnym z języków obcych. Nie ma też studentów obcojęzycznych.

Uczelnia nie stara się także wyjść z ofertą kształcenia poza własny region np. do pobliskiej Słowacji.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Instytut Nauk Technicznych dokłada starań, aby studenci i nauczyciele akademicy kierunku „architektura” mogli uczestniczyć w procesie umiędzynarodowienia kształcenia. Świadczy o tym korzystanie z wzorców anglosaskich oraz wykorzystywanie programów LLP Erasmus oraz Erasmus+. W porównaniu z innymi jednostkami PPWSZ w Nowym Targu studenci tego kierunku są najbardziej aktywni w wykorzystywaniu wymiany, mimo to skala mobilności międzynarodowej studentów jest ciągle niska. Brak jest też aktywności w zakresie udziału w innych międzynarodowych formach wymiany naukowej i dydaktycznej zarówno studentów, jak i nauczycieli akademickich. Nie odnotowuje się przyjazdów studentów z innych krajów, co być może wiąże się brakiem zajęć prowadzonych w językach obcych. Brak oferty kształcenia w językach obcych nie sprzyja umiędzynarodawianiu koncepcji kształcenia. Natomiast dobrą stroną kierunku jest prowadzenie lektoratów z języka angielskiego i języka niemieckiego jako języków kierunkowych uwzględniających słownictwo specjalistyczne.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Intensyfikować działania na rzecz umiędzynarodowienia koncepcji kształcenia oraz mobilności studentów i kadry akademickiej.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna oraz wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1.

PPWSZ w Nowym Targu, która prowadzi kształcenie na kierunku „architektura” ma możliwość korzystania z dwóch budynków będących własnością PPWSZ w Nowym Targu. Obydwa budynki („Gorce” oraz „Tatry”) odpowiadają wymaganiom określonym w przepisach dotyczących BHP, przeciwpożarowych i ochrony środowiska. Budynki są dostępne dla osób niepełnosprawnych. Budynki, w których odbywają się zajęcia wizytowanego kierunku są wyposażone w windy oraz nie stwarzają zauważalnych barier dla osób niepełnosprawnych. Ponadto, jak zadeklarował przedstawiciel Jednostki odpowiedzialny za wsparcie osób niepełnosprawnych, jeśli zachodzi potrzeba dostosowania infrastruktury do indywidualnych potrzeb wynikających z charakteru niepełnosprawności, Jednostka przewiduje taką możliwość. Instytut Nauk Technicznych PPWSZ dysponuje bardzo dobrymi warunkami lokalowymi (dwa budynki dydaktyczne o łącznej powierzchni użytkowej 19 571 mkw.) oraz dobrym zapleczem dydaktycznym w postaci nowoczesnych, specjalistycznych, wielofunkcyjnych sal dydaktycznych wyposażonych w urządzenia multimedialne wspomagające prowadzenie zajęć.

W salach wykładowych zapewniony jest dostęp do szybkich łączy internetowych, a w wybranych miejscach również dostęp do sieci bezprzewodowych. Większość pomieszczeń dostosowanych jest dla osób niepełnosprawnych. Główny Budynek „Gorce” (oddany do użytku w 2004 roku) oprócz funkcji administracyjnych (mieszczą się tu: władze Rektorskie i instytutowe, pomieszczenia dla nauczycieli akademickich oraz pracowników administracji) pełni także funkcje dydaktyczne, dysponując pomieszczeniami wyposażonymi w zestawy aparatury audiowizualnej i projektory multimedialne, telewizory, magnetowidy, wizualizery, rzutniki pisma, rzutniki slajdów. W budynku tym usytuowane są: 2 sale wykładowe (po 60 - 80 miejsc), 6 sal ćwiczeń (po 30 miejsc), 4 sale seminaryjne (po 10 – 15 miejsc), pracownia języków obcych (laboratorium fonetyczne – 20 stanowisk), pracownia projektowa (15-20 stanowisk; wyposażona w stoły przeznaczone do ćwiczeń projektowych oraz w tablice ekspozycyjne na prezentacje prac studenckich) oraz siłownia wraz z szatnią i węzłem sanitarnym (20 stanowisk).

W drugim budynku dydaktycznym, nazywanym Centrum Dydaktyczno-Biblioteczne - budynek „Tatry” (oddany do użytku w 2010 roku) znajduje się zautomatyzowana Aula dla 600 osób o powierzchni użytkowej 600 mkw. Aulę można podzielić na cztery sale, w tym dwie sale 100 osobowe i dwie sale 200 osobowe. Każda część Auli posiada również niezależne nagłośnienie oraz projektor multimedialny. Uczelnia nie posiada własnego zaplecza dla realizacji zajęć z wychowania fizycznego i w tym celu wynajmuje odpowiednie sale i pomieszczenia wraz z wyposażeniem. Uczelnia wynajmuje dużą salę gimnastyczną o powierzchni użytkowej 1092 mkw oraz małą salę gimnastyczną na zajęcia fitness wraz z wyposażeniem o powierzchni użytkowej 162 mkw. Do dyspozycji studentów i nauczycieli akademickich kierunku „architektura” pozostają następujące pomieszczenia dydaktyczne: 4 sale wykładowe (po 110 stanowisk), 1 sala wykładowa (80 stanowisk), pracownia komputerowa (26 stanowisk - oprogramowanie z licencją edukacyjną AutoCad Architektural 2009, ArcGis 10.0, Archicad 16, Sketchup, Windows 7, MS Office 2010, stały dostęp do internetu), pracownia komputerowa i językowa LAB 250 (20 stanowisk - wyposażona w komputery klasy IBM z oprogramowaniem Windows XP, Open Office, Sanako LAB 250, stały dostęp do Internetu), pracownia komputerowa (24 stanowiska – oprogramowanie Windows 7, MS Office 2010, stały dostęp do Internetu), 5 pracowni projektowych przeznaczonych do prowadzenia ćwiczeń projektowych i rysunkowych (po 20 stanowisk; wyposażonych w rzutniki multimedialne, stoły i tablice ekspozycyjne do prezentacji prac studenckich), pracownia rysunku odręcznego (20 stanowisk; wyposażona w poręcze rysunkowe, podest do ustawienia modelu oraz w tablice ekspozycyjne do prezentacji prac studenckich), pracownia rzeźby (15 stanowisk; wyposażona w mobilne stanowiska). Z analizy infrastruktury przeznaczonej dla wykorzystania w procesie kształcenia wywnioskować można, że jej standard odpowiada standardom dla kształcenia na kierunku „architektura”. Odnosi się to jednak do kształcenia ogólnego. Wyjątek stanowi pracownia rysunku odręcznego, która spełnia wymagania. Niestety brak jest pracowni rzeźby. Potwierdzenie znajdujemy w programie zajęć, gdzie brak przedmiotowego przedmiotu. Podobnie brak jest pracowni modelarskiej. Wyróżnić przy tym można pracownię "komputerową", w której jednak brak jest zapewnienia możliwości korzystania z oprogramowania dla budowania modeli przestrzennych i wizualizacji. Pracownicy jednostki nie posiadają możliwości indywidualnej identyfikacji, tj. nie posiadają samodzielnych miejsc bazowych, co jest możliwe do modyfikacji. W pozostałym aspekcie baza dydaktyczna pozwala na kształcenie w zakresie umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem

zawodowym. Sale i inne pomieszczenia posiadają, w widocznych miejscach, instrukcje BHP, co jest zgodne z przepisami BHP. Sale, korytarze są zabudowane w sposób umożliwiający skuteczną ewakuację w przypadku zagrożenia. Infrastruktura uczelni pozwala ukształtować zakładane efekty kształcenia.

7.2.

Biblioteka Uczelni zlokalizowana jest w budynku głównym Uczelni, w tzw. Centrum Dydaktyczno-Bibliotecznym, w którym powstała nowoczesna baza o powierzchni 1037 mkw. W bibliotece znajduje się 100 stanowisk czytelniczych, 14 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu, 2 stanowiska do wyszukiwania informacji w katalogu komputerowym, 4 stanowiska do pracy w grupach oraz 3 kabiny do pracy indywidualnej. Biblioteka posiada także stanowiska przystosowane dla pracy osób niepełnosprawnych.

Zbiory biblioteczne liczą ponad 27 tysięcy woluminów. Profil gromadzonego księgozbioru odpowiada zapotrzebowaniu pracowników i studentów poszczególnych kierunków architektura. Uczelnia na bieżąco uzupełnia księgozbiór i dostosowuje go do zmieniających się standardów nauczania, piśmiennictwa zalecanego w sylabusach oraz zgłaszanych potrzeb pracowników i studentów. Nadrzędnym zadaniem Biblioteki PPWSZ jest współdziałanie w organizowaniu pracy naukowej i dydaktycznej pracowników i studentów PPWSZ poprzez gromadzenie i uzupełnianie zbiorów zgodnie z kierunkami oraz potrzebami dydaktycznymi i organizacyjnymi Uczelni; opracowanie zbiorów; magazynowanie i konserwacja zbiorów; udostępnianie zbiorów; udzielanie informacji o zbiorach i innych zasobach wiedzy; prowadzenie zajęć dydaktycznych z zakresu Przysposobienia bibliotecznego dla studentów pierwszego roku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Biblioteka została wyposażona w elektromagnetyczny system monitorujący, a czytelnicy mają wolny dostęp do książek zgromadzonych w Czytelni oraz do bieżących czasopism. Godziny otwarcia biblioteki i czytelni dostosowane są do potrzeb studentów i skorelowane są z harmonogramami zajęć, również w sobotę, dzięki czemu mogą z niej korzystać także studenci studiów niestacjonarnych. W 2017 roku na zakup książek i czasopism przewidziano kwotę 110 tysięcy złotych. Użytkownicy biblioteki korzystają z dostępu do elektronicznej wersji książek w systemie IBUK.PL (w roku 2017 – ponad 1000 dostępnych tytułów).

Prenumerowanych jest 112 tytułów czasopism (w tym polskie i zagraniczne), w tym m.in. z zakresu: architektury, budownictwa, ekonomii i gospodarki przestrzennej. Uczelnia posiada również dostęp do naukowych baz danych, w tym kolekcji czasopism elektronicznych udostępnianych poprzez Wirtualną Bibliotekę Nauki w ramach licencji udzielanych przez wydawców dla instytucji akademickich. Są to bazy: Elsevier, Springer, Web of Knowledge, Nature i Science, a także baza Ebsco. Biblioteka posiada system biblioteczny PATRON, który spełnia wymagania wynikające z potrzeb użytkowników, trybów udostępniania zbiorów oraz sposobów ich opracowania. System gwarantuje pracę w formacie ISO 2709 i MARC 21, dzięki czemu tworzone opisy bibliograficzne dowolnych typów dokumentów są zgodne z normami. Pozwala również na pobieranie opisów z Biblioteki Narodowej, z systemów KARO i NUKAT. System posiada katalog internetowy OPAC, który zapewnia m.in.: możliwość samodzielnego zapisu czytelnika do biblioteki; zdalnego zamawiania, rezerwowania i tworzenia własnych zestawień i kolekcji; przedłużania terminów zwrotów materiałów; dopisywania recenzji

i komentarzy do opisów bibliograficznych przez czytelników i pracowników, a także prowadzenia korespondencji z czytelnikiem.

PPWSZ zawarła umowy z Akademią Wychowania Fizycznego w Krakowie, Akademią Górniczo-Hutniczą, Uniwersytetem Jagiellońskim, Uniwersytetem Ekonomicznym oraz Uniwersytetem Rolniczym w Krakowie, na mocy których studenci PPWSZ korzystają z ich zbiorów bibliotecznych na prawach studentów tychże uczelni. Studentom PPWSZ udostępniają swoje zbiory również biblioteki znajdujące się na terenie miasta Nowy Targ: Powiatowa Biblioteka Publiczna w Nowym Targu oraz Biblioteka Pedagogiczna

Można uznać, że biblioteka jest odpowiednio wyposażona w literaturę podstawową i uzupełniającą wskazaną w sylabusach, co umożliwi realizację założonych efektów kształcenia. Biblioteka przystosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

7.3.

Wykorzystywana obecnie przez Instytut Nauk Technicznych na kierunku Architektura baza infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna stwarza dobre warunki dla realizacji efektów kształcenia na kierunku „architektura”. Jej uzupełnienie o brakujące pracownice: rzeźby i modelarskiej poprawiłoby ich realizację. Z deklaracji Uczelni wynika, że monitoruje ona na bieżąco i doposaża bazę w urządzenia i pomoce dydaktyczne oraz rozwija współpracę z innymi jednostkami akademickim oraz związanymi z regionem. W rzeczywistości jednostka rozpoczęła badanie absolwentów dotyczące satysfakcji ze studiów. Badanie zostało przeprowadzone po raz pierwszy, a wyniki są w opracowaniu. W realizowanym badaniu, zostały zawarte pytania dotyczące infrastruktury (liczebność grup w kontekście pojemności sal, dostęp do podręczników w Bibliotece, jakość czytelni, „warunki lokalowe”). Dotychczas Jednostka nie realizowała badań dotyczących infrastruktury

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Infrastruktura dydaktyczna Uczelni, wyposażenie sal dydaktycznych, pracowni komputerowych, laboratoriów ogólnych i specjalistycznych oraz biblioteki odpowiadające potrzebom przedmiotów tworzą możliwość pełnego osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na kierunku Architektura. Baza dydaktyczna na kierunku „architektura” zapewnia prowadzenie na odpowiednio wysokim poziomie zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu i umożliwia uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów. Zbiory biblioteczne: podręczniki, czasopisma oraz bazy elektroniczne w pełni odpowiadają potrzebom ocenianego kierunku i zapewniają studentom możliwość korzystania z zalecanej literatury.

Jednostka prowadzi monitoring funkcjonalności infrastruktury dydaktycznej w celu jej doskonalenia.

Dobre praktyki

Zalecenia

Uzupełnienie infrastruktury o pracownice rzeźby oraz modelarskiej poprawi realizację efektów kształcenia. Rekomenduje się także Uczelni zadbanie o prenumeratę zagranicznych czasopism związanych z kształceniem na kierunku „architektura”.

Wykorzystywać wyniki oceny infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w praktycznym przygotowaniu zawodowym oraz systemu biblioteczno- informacyjnego i zasobów edukacyjnych w ich rozwoju i doskonaleniu.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1.

Obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA studenci, zarówno studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych wyrazili spójną opinię, iż Jednostka zapewnia im pełne wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia. Studenci wizytowanego kierunku w sposób stanowczy podkreślali, iż głównym jego atutem jest niewielka liczebność poszczególnych roczników przekładająca się w sposób bezpośredni na partnerski charakter współpracy z prowadzącymi. Według studentów, charakterystycznym elementem studiów w wizytowanej Jednostce jest fakt, iż są one zbudowane w oparciu o renomowaną kadrę ze znacznie większych ośrodków dydaktycznych, która pracując z grupami o stosunkowo niższej liczbie studentów, niż w tego rodzaju ośrodkach, może w sposób znacznie bardziej efektywny przekazywać wiedzę i umiejętności oraz budować atmosferę sprzyjającą pogłębianiu wiedzy. Godnym uwagi jest fakt, iż podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci wyrazili pewność, iż studia w ramach wizytowanego kierunku, zarówno ze względu na powyższe fakty, jak i kształcone w ich ramach regionalne aspekty architektoniczne, czynią ich wyjątkowo atrakcyjnymi kandydatami na rynku pracy – zarówno krajowym, jak i międzynarodowym. Według studentów wizytowanego kierunku, niska liczebność poszczególnych roczników sprzyja ich wspieraniu przez prowadzących w sposób odpowiadający indywidualnemu zapotrzebowaniu – podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wielokrotnie podkreślali oni partnerskie relacje z prowadzącymi oraz fakt, iż dobrze znają oni poszczególnych studentów i ich indywidualne predyspozycje. Na wizytowanym kierunku studiów nie studiuje osoby wymagające indywidualnego dostosowania systemu wsparcia do ich sytuacji związanej z niepełnosprawnością, niemniej przedstawiciele Jednostki poinformowali Zespół Oceniający PKA, iż w razie zajścia takiej potrzeby – są gotowi, aby podjąć działania mające na celu wsparcie ich w procesie kształcenia. Według studentów wizytowanego kierunku, głównymi elementami wsparcia motywującymi do wszechstronnego rozwoju są liczne zajęcia terenowe oraz wyjazdy na targi i konferencje o zasięgu krajowym i międzynarodowym – udział w nich, zdaniem studentów, czyni naukę bardziej interesującą, co bezpośrednio przekłada się na ich zaangażowanie. Innymi elementami motywującymi są, jak poinformowali studenci, stypendium Rektora dla najlepszych studentów oraz wystawy najlepszych projektów wykonywanych podczas zajęć. Zdaniem studentów, kryteria przyznawania stypendium Rektora dla najlepszych studentów są przejrzyste oraz sprawiedliwe. Zarówno Regulamin pomocy materialnej dla studentów, jak i zasady tworzenia listy rankingowej (wraz z punktowanymi osiągnięciami

i metodyką obliczania średniej ocen) do stypendium Rektora dla najlepszych studentów zostały opublikowane na stronie internetowej Jednostki: stypendium uwzględnia (poza średnią ocen) osiągnięcia zdobyte w działalności naukowej, artystycznej lub sportowej. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci poinformowali, iż prowadzący pozostają do ich dyspozycji zarówno podczas trwania zajęć, bezpośrednio po nich oraz podczas wyznaczonych godzin konsultacji. Ponadto, studenci wizytowanego kierunku mogą kontaktować się z prowadzącymi za pośrednictwem poczty elektronicznej. Jak poinformowali, prowadzący wykazują otwartą postawę wobec ich potrzeb oraz udzielają wsparcia zawsze, kiedy znajdzie taka potrzeba. Z perspektywy studentów, prowadzący zajęcia w ramach wizytowanego kierunku są osobami silnie zakorzenionymi w branży architektonicznej, wykazującymi dużą znajomość rynku pracy oraz jego aktualnych wymogów – jak podkreślali studenci, wiedza przekazywana podczas zajęć ma praktyczny charakter, przydatny w przyszłej pracy zawodowej. Jako główny filar wsparcia we wchodzeniu na rynku pracy, obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA studenci wskazali realizowane podczas studiów praktyki, podczas których bezpośrednio nawiązują oni relacje z przyszłymi pracodawcami. Jak poinformowali studenci, zarówno studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych, znaczna część z nich już w trakcie kształcenia podejmuje pracę zawodową. Z perspektywy studentów, poszukiwanie przyszłych pracodawców jest ich samodzielnym obowiązkiem – nie zgłaszają oni zapotrzebowania na zwiększone wsparcie ze strony Uczelni. Ponadto, studenci wyrazili stanowczą opinię, iż jako absolwenci wizytowanego kierunku nie będą mieli problemu ze znalezieniem zatrudnienia – na podstawie oczekiwań studentów, można uznać działania uczelni jako adekwatne do ich potrzeb. W Jednostce funkcjonują dwa koła naukowe związane z wizytowanym kierunkiem: AD QUADRATUM, którego celem jest pogłębianie wiedzy w zakresie zawodu architekta oraz opracowywanie pomocy naukowych wykorzystywanych w ramach wizytowanego kierunku oraz MODULOR, którego celem jest m.in. rozwijanie umiejętności artystycznych zrzeszonych studentów, udział w konkursach, warsztatach i wycieczkach edukacyjnych, a także kształtowanie umiejętności dostrzegania i rozwiązywania problemów związanych z pracą architekta. Jak poinformowali przedstawiciele wyżej wymienionych kół naukowych podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, ich działalność ma charakter doraźny – opiera się ona w dużej mierze o pracę projektową podczas organizowanych w Jednostce konferencji tematycznych, lub też przygotowywanie stanowisk reprezentacyjnych na wydarzenia zewnętrzne w celu promocji kół, kierunku oraz Uczelni. Jak poinformowali studenci, do dyspozycji kół naukowych pozostają ich opiekunowie z grona kadry dydaktycznej, którzy służą kompletnym wsparciem merytorycznym oraz organizacyjnym. Działalność kół naukowych jest finansowana za pośrednictwem rocznego budżetu przyznawanego przez Władze Uczelni. Wysokość budżetu przedstawiciele kół naukowych określili jako wystarczającą, przy czym zaznaczyli, iż w razie potrzeby pokrycia nieprzewidzianych kosztów mogą ubiegać się o dodatkowe środki przyznawane przez Kanclerza Uczelni. Jak poinformowali, tego rodzaju wnioski zwykle rozpatrywane są pozytywnie. Część kosztów związanych z wyjazdami na konferencje tematyczne studenci pokrywają samodzielnie, co wynika z ich własnej woli – dzięki takiej praktyce unikają oni wewnątrzuczelnianych formalności. Samorząd Studencki PPWSZ w Nowym Targu ma charakter ogólnouczelniany. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA byli obecni głównie przedstawiciele Samorządu nowej kadencji, którzy dopiero rozpoczynali działalność, przez co nie byli w stanie precyzyjnie określić rzeczywistych warunków jego funkcjonowania. Wyrazili oni przy tym

opinię, iż otrzymują oni znaczne wsparcie merytoryczne od Prorektora ds. kształcenia, który pomaga im wdrożyć się w realia działalności samorządowej. Samorządowcy podkreślili, iż ich obecne, pozytywne relacje z Prorektorem ds. kształcenia mają dla nich charakter motywujący oraz spodziewają się partnerskiego charakteru współpracy i aktywnego udziału w pracach na rzecz rozwoju Uczelni. Przedstawiciel Samorządu minionej kadencji poinformował, iż reprezentanci studentów biorą udział w posiedzeniach Senatu, zespołów ds. jakości kształcenia oraz Komisji dyscyplinarnej ds. nauczycieli akademickich – nie potrafił jednak podać przykładów aktywności studentów w tych gremiach zaznaczając, iż dotąd studenci nie odczuwali takiej potrzeby uznając, iż gremia te oraz Władze Uczelni nie podejmują działań niekorzystnych dla studentów. Jak poinformowali przedstawiciele Samorządu, czują oni pewność siebie w relacjach z Władzami Uczelni, które wykazują wobec nich otwartą postawę. Budżet Samorządu Studenckiego ma charakter doraźny – studenci zwracają się o dotacje do Kanclerza Uczelni każdorazowo, kiedy zachodzi taka potrzeba, przy czym większość studenckiej działalności organizacyjnej wizytowanej Jednostce bazuje na działaniach kół naukowych. Jak poinformowali studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA, wszelkie ich sprawy są rozwiązywane za pośrednictwem starostów roczników we współpracy z opiekunami roku, sekretariatem i Dyrektorem Instytutu. Według studentów, dotąd nie zdarzały się przypadki spraw, które były rozstrzygane w sposób dla nich niekorzystny. Z perspektywy studentów, szczególnym elementem wsparcia w procesie kształcenia jest sekretariat Instytutu, który ich zdaniem charakteryzuje się wysokim zaangażowaniem oraz wyjątkowo sprawnym rozwiązywaniem wszelkich ich spraw. Jak poinformowali studenci, w sekretariacie Instytutu znajdują oni rozwiązania niemal wszystkich problemów i potrzeb związanych z procesem kształcenia oraz pozostałymi elementami funkcjonowania w Uczelni. Studenci studiów stacjonarnych wyrazili opinię, iż godziny otwarcia sekretariatu czynią go odpowiednio dostępnym, natomiast studenci studiów niestacjonarnych wyrazili potrzebę zmiany godzin jego otwarcia w soboty z 8:00 – 11:00 na 11:00 – 14:00. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci zwrócili uwagę na fakt późnego wypłacania stypendium socjalnego oraz znacznych kolejek w okresie składania dokumentów wymaganych do jego uzyskania. Jak poinformowali, pracownicy odpowiedzialni za przyjmowanie wniosków nie są podzieleni na przyjmowanie wniosków dotyczących poszczególnych stypendiów – według studentów, osobne przyjmowanie wniosków mogłoby usprawnić proces ich składania. Studenci argumentowali swoją opinię faktem, iż stosunkowo niewielka liczba osób składających wnioski o stypendium Rektora dla najlepszych studentów musi oczekiwać w znacznie liczniejszej grupie wnioskujących o stypendia socjalne. Warty uwagi jest również fakt, iż Jednostka organizuje kursy przygotowawcze do egzaminu wstępnego na studia – podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA była obecna liczna grupa studentów, którzy korzystali z tego rodzaju kursów – ich zdaniem, miało to znaczenie decydujące o możliwości podjęcia studiów na wizytowanym kierunku.

8.2.

Jednostka zapewnia kompleksowy i bieżący przepływ wszelkich informacji związanych z opieką i wsparciem studentów poprzez stronę internetową oraz bezpośredni kontakt z pracownikami administracyjnymi. Dobrą praktyką wykorzystywaną w Jednostce jest ponadto fakt, iż sekretariat

wykorzystuje narzędzie komunikacji w postaci wiadomości SMS – według studentów, dzięki temu rozwiązaniu wszelkie informacje są im przekazywane w sposób wyjątkowo sprawny. Dostępność wszelkich informacji związanych z formami opieki i wsparcia oraz wszelkimi stypendiami, również o charakterze regionalnym, znalazła potwierdzenie podczas wizyty Zespołu Oceniającego PKA. Stronę internetową Uczelni należy uznać za wzorowo przygotowaną – wszelkie, niezbędne z punktu widzenia studentów, informacje są łatwo dostępne bez konieczności ich długotrwałego poszukiwania. Poza informacjami programowymi oraz dokumentami prawnymi, na stronie internetowej Uczelni można znaleźć między innymi aktualne, kompleksowe i przejrzyste informacje o: stypendiach, programach wymian, kołach naukowych, ofertach pracy dla absolwentów, organizowanych konkursach, a także wiele innych. Jednostka prowadzi badanie studenckiej oceny dostępu do informacji o toku studiów, w którym zamieszczono pytanie dotyczące systemu opieki i wsparcia: „Czy mają państwo zapewnioną możliwość konsultacji z nauczycielem akademickim?” oraz dostępem do informacji: „Czy mają państwo możliwość zgłaszania problemów z dostępem do informacji?”. Ponadto, we wprowadzonej w minionym roku akademickim ankiecie absolwenta zawierają się pytania dotyczące obsługi administracyjnej oraz strony internetowej i mediów społecznościowych Uczelni. Jednostka nie podała przykładów opracowania i wykorzystania wyników badań oceny dostępu do informacji o toku studiów, natomiast ankieta absolwenta nie została dotąd opracowana ze względu na fakt stosunkowo niedawnego jej wdrożenia. Opisaną metodykę badania studenckiej oceny systemu opieki i wsparcia studentów w wyżej wymienionej formie należy uznać za chaotyczną oraz – ze względu na jej rozdzielenie na osobne badania – trudną do rzeczywistego, efektywnego wykorzystania. Istotnym jest przy tym fakt, iż według studentów wizytowanego kierunku wszystkie elementy systemu opieki i wsparcia charakteryzuje wysoka jakość, przez co – z ich perspektywy – nie istnieje potrzeba ich oceniania.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Opieka i wsparcie studentów wizytowanego kierunku są dostosowane do ich indywidualnych potrzeb, mogą zostać dostosowane do potrzeb studentów niepełnosprawnych oraz motywują do wszechstronnego rozwoju – w tym społecznego i zawodowego.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia w ramach wizytowanego kierunku pozostają dostępni dla studentów, wykazują wobec nich otwartą postawę oraz w sposób odpowiedni wspierają studentów w zdobywaniu założonych efektów kształcenia, w szczególności związanych z praktycznymi umiejętnościami zawodowymi.

Jednostka wspiera samorządność studencką oraz działalność kół naukowych w sposób w pełni odpowiadający ich potrzebom.

Jednostka zapewnia kompetentną pomoc kadry oraz pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Jednostka zapewnia studentom dostęp do informacji o formach ich wspierania i motywowania.

Jednostka nie prowadzi wieloaspektowych i wszechstronnych badań systemu opieki i wsparcia oraz obsługi administracyjnej, budując go jednak w sposób zgodny z oczekiwaniami studentów, bez konieczności prowadzenia formalnych działań badawczych.

Dobre praktyki

Jednostka wykorzystuje narzędzie komunikacyjne w postaci elektronicznych wiadomości tekstowych do kontaktu ze studentami w pilnych sprawach administracyjnych.

Zalecenia

1. Jednostka powinna dostosować godziny otwarcia sekretariatu Instytutu do potrzeb studentów niestacjonarnych.
2. Jednostka powinna dołożyć starań w celu usprawnienia procesu przyjmowania wniosków stypendialnych oraz przyspieszenia terminu ich wypłat na początku roku akademickiego.

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
ZO stwierdził, że w programie studiów niestacjonarnych nie zagwarantowano studentom odpowiednich możliwości wyboru przedmiotów (30%).	W programie określono procentowy udział modułów wybieralnych (st. I – 63 pkt. ECTS, co stanowi 30 % ogólnej liczby ECTS dla planu studiów; st. II – 33 pkt. ECTS, co stanowi 36,6 % ogólnej liczby ECTS dla planu studiów), jako spełniający warunek 30% wybieralności modułów zajęć.
Zespół Oceniający w kilku przykładach prac inżynierskich zwrócił uwagę na zbyt małą skalę opracowania tematu, brak przekrojów projektowanych obiektów oraz brak rozwiązania detali, które w pracy inżynierskiej powinny stanowić istotną część opracowania.	Dla prac dyplomowych ZO zaleca dalsze działania udoskonalające.
Zespół odnotował brak pracowni rzeźby i rekomendował jej utworzenie.	Jednostka posiada pracownie niezbędne do osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia
Zespół zasugerował odejście od wielogodzinnych bloków projektowych dla studiów niestacjonarnych.	Czas trwania zjazdów to 10-12 a nawet 14 godzin dydaktycznych dziennie, co oznacza, że studenci zajęcia mają nieprzerwanie przez prawie 12 godzin (8.00 – 19.45).
Zespół odnotował, że w sylabusach brak jest informacji dotyczącej grupy treści kształcenia, w ramach której przedmiot jest realizowany oraz typu przedmiotu, jak również fakt zbyt małej liczby zalecanej literatury.	Jednostka dokonała niezbędnych korekt. Jednocześnie zalecono dalsze udoskonalenie sylabusów.

<p>Odnotowano, że Uczelnia posiada zbyt małą liczbę porozumień w sprawie praktyk studenckich.</p>	<p>Wszyscy studenci kierunku mają zapewnioną praktykę zawodową w ramach porozumień zawartych przez Uczelnię.</p>
<p>Zespół zalecił zintensyfikowanie prac Biura Karier w zakresie wsparcia studentów we wchodzeniu na rynek pracy.</p>	<p>Działania wspierające studentów w wejściu na rynek pracy powinny być kontynuowane</p>
<p>W opinii studentów ocenianego kierunku studiów, biblioteka nie posiadała w swoich zasobach literatury obcojęzycznej.</p>	<p>Jednostce zalecono intensyfikować działania na rzecz umiędzynarodowienia koncepcji kształcenia oraz mobilności studentów i kadry akademickiej. Zalecenie obejmuje także w domyśle zasoby biblioteczne.</p>

