

RAPORT Z WIZYTACJI (ocena programowa)

**dokonanej w dniach 8-9 czerwca 2014 r. na kierunku „grafika”
prowadzonym w obszarze sztuki na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu
ogólnoakademickim realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych
w Zamiejscowym Wydziale Sztuki Nowych Mediów w Gdańsku
Polsko-Japońskiej Wyższej Szkoły Technik Komputerowych w Warszawie**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. Andrzej Banachowicz – ekspert PKA

członkowie: prof. Paweł Frąckiewicz – ekspert PKA

prof. Zdzisław Olejniczak – ekspert PKA

mgr Wioletta Marszelewska – ekspert PKA ds. formalno-prawnych

Justyna Rokita – ekspert PKA ds. studenckich

Krótką informacją o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „grafika” prowadzonym w Zamiejscowym Wydziale Sztuki Nowych Mediów w Gdańsku Polsko-Japońskiej Wyższej Szkoły Technik Komputerowych w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2013/2014. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac dyplomowych.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę.

1) Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki

W 2007 roku Polsko-Japońska Wyższa Szkoła Technik Komputerowych z siedzibą w Warszawie utworzyła jako swoją filię w Gdańsku - Zamiejskowy Ośrodek Dydaktyczny, kształcący studentów na kierunku Informatyka. W 2010 roku Zamiejskowy Ośrodek Dydaktyczny w Gdańsku został przekształcony w samodzielny Wydział Informatyki. W tym samym roku powołano Zamiejskowy Wydział Sztuki Nowych Mediów. Uprawnienia do prowadzenia studiów pierwszego stopnia na kierunku Grafika jednostka uzyskała na podstawie Decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 maja 2010 roku Wydział. Następnie Ministerstwo NiSW z datą 25 maja 2010 roku dokonała wpisu Wydziału pod liczbą „51”, pod którą wcześniej wpisana została Polsko-Japońska Wyższa Szkoła Technik Komputerowych w Warszawie do rejestru uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych. W Raporcie Samooceny znajdujemy również dokumenty odnoszące się do powołania Zamiejscowego Wydziału Sztuki Nowych Mediów z kierunkiem Grafika. Wśród nich dwie Uchwały z dnia 18 grudnia 2009 roku Senatu Polsko-Japońskiej Wyższej Szkoły Technik Komputerowych w Warszawie: Uchwała nr 1 - pozytywnie opiniująca utworzenie Zamiejscowego Wydziału Sztuki Nowych Mediów w Gdańsku z dołączonym wnioskiem do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego i Uchwała nr 2 - poparcie Senatu działań Uczelni mających na celu rozpoczęcie kształcenie na kierunku Grafika na w/w Wydziale oraz z dnia 28 stycznia 2010 roku - Zarządzenie Rektora w sprawie utworzenia Zamiejscowego Wydziału Sztuki Nowych Mediów w Gdańsku i Postanowienie Rektora i Założyciela Polsko-Japońskiej Wyższej Szkoły Technik Komputerowych pozytywnie opiniujące utworzenie na Zamiejscowym Wydziale SNM w Gdańsku studiów pierwszego stopnia na kierunku: grafika, jak również określenie kwoty na organizację studiów (250.000 PLN) i zasilenie zasobów biblioteki Zamiejscowego Wydziału SNM (50.000 PLN).

Wydział prowadzi studia pierwszego stopnia na kierunku Grafika ze specjalnością Projektowanie Graficzne jako studia stacjonarne (6 semestrów) i niestacjonarne (8 semestrów). Student studiów pierwszego stopnia w obu trybach studiów może wybrać swoje kształcenie w jednej z dwóch specjalizacji: Projektowanie Graficzne lub Grafika Edytorska. Jak można przeczytać w tekście

Raportu (strona 5): „(...) Koncepcja powstania wydziału oraz prowadzenia studiów na kierunku Grafika, a także koncepcja kształcenia wpisuje się w misję uczelni, w szczególności jej pierwszy punkt: „kształcenie specjalistów potrafiących twórczo i z zaangażowaniem pracować w ważnych dla rozwoju Polski praktycznych działach zastosowań technik komputerowych”. Kształcenie na kierunku Grafika jest zgodne ze Strategią Rozwoju Uczelni, a rozwój tego kierunku łączącego kształcenie artystyczne z doświadczeniem narzędzi informatycznych wpisany jest jako jeden z priorytetów rozwoju (...)”.

Na prośbę Ekspertów wizytujących, władze Wydziału udostępniły Strategię i Misję Uczelni na lata 2014-18 wraz z Wizją Uczelni w 2018 roku z dnia 4 grudnia 2013 roku, w której Uczelnia określa ogólne kierunki rozwoju i funkcjonowania Uczelni w założonym okresie.

Z faktu, iż Zamiejscowy Wydział SNM prowadzący kierunek Grafika, jest filią Polsko-Japońskiej Wyższej Szkoły Technik Komputerowych, stanowi podstawową jednostkę organizacyjną uczelni macierzystej z siedzibą w Gdańsku - wynika, że podlega on wymaganiom określonym (art. 66 ust. 1a i art. 70 ust. 1 ustawy z 18 marca 2011 r. „o Zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw” – Dz. U. nr 84, poz. 455), nakładającym obowiązek opracowania własnej strategii rozwoju jednostki spójnej z dokumentem ogólnouczelnianym przez kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej.

Obowiązek ten nie został wypełniony – członkowie PKA nie mieli wglądu do poprzedniej lub pierwszej wersji Strategii Wydziału, jak i obecnej. Dziekan zapewniał członków Komisji Oceniającej, że w najbliższym czasie strategia Wydziału zostanie opracowana.

Nowa Misja Uczelni zakłada najważniejsze cele m.in.:

- Kształcenie twórczych specjalistów, w obszarze praktycznych zastosowań technik komputerowych (na wszystkich kierunkach realizowanych przez uczelnię;
 - Kontynuację działań na rzecz jakości i innowacyjności;
 - Kontynuację akademickiej, kulturowej i biznesowej współpracy pomiędzy Polską a Japonią jako ważnego obszaru związanego z działalnością uczelni i perspektywami jej rozwoju.
- W Strategii Uczelni na lata 2014-18 czytamy główne cele strategiczne uczelni:
- Zwiększenie liczby studentów, w porównaniu do stanu obecnego – brak danych co do limitu przyjęć na studia (wg Raportu Samooceny obecnie studiuje na studiach stacjonarnych, 6 semestrów - 46 osób, na studiach niestacjonarnych, 8 semestrów – 25 osób);
 - Kształcenie na coraz wyższym poziomie;
 - Rozwój działalności badawczej.

Koncepcja kształcenia kierunku Grafika na Wydziale Sztuki Nowych Mediów ukierunkowana jest również na popularyzowanie sztuk plastycznych – rysunek, malarstwo, rzeźba, fotografia, grafika warsztatowa.

Oferta kształcenia na kierunku Grafika obejmuje swoim zakresem projektowanie graficzne uzupełnione programami z zakresu nowych mediów, włączając treści informatyczne. Taka koncepcja kształcenia jako oferta dydaktyczna jest zbyt wąska, niepełna – brakuje ważnego elementu dydaktycznego kształtującego umiejętności manualne absolwenta, weryfikowanego również przez rynek pracy, stawiającego na praktyczną wszechstronność umiejętności absolwenta. Grupa przedmiotów kształcenia ogólnoplastycznego zbyt mało wspomaga i kształtuje ogólny program naukowo-dydaktyczny do indywidualnych potrzeb studentów. Dlatego też można było zauważyć dużą dysproporcję warunków lokalowych i wyposażeniowych pomiędzy działaniami manualnymi a nauką innych przedmiotów bazujących na programach komputerowych (pracownie ogólnoplastyczne rysunku i malarstwa, fotografii, rzeźby czy fotografii).

Zamiejscowy Wydział Sztuki Nowych Mediów z kierunkiem Grafika mieści się we wspólnym budynku Zamiejscowego Wydziału Informatyki. Warunki bazowe jednostki potrzebne do realizowania ambitnych działań artystyczno-naukowych Wydziału są zależne od wspólnego wykorzystywania pomieszczeń (sale wykładowe, pracownie komputerowe).

Tak więc, na standard pracy studentów w/w pracowniach ma wpływ również wielkość pomieszczeń, w których odbywają się zajęcia do rosnącej liczby przyjmowanych studentów na studia.

Liczba studentów						
Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów				Razem
		stacjonarne		niestacjonarne		
		PO1	PP5	PO5	PP6/7	
I stopnia	I	46		25		71
	II	38		27		65
	III	22		21		43
	IV	-		9		9
Razem		106		82		188

2) wewnątrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju.

O uczestnictwie wewnętrznych i zewnętrznych interesariuszy w procesie określania koncepcji

kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju czytamy głównie w przygotowanym przez władze Wydziału Raporcie Samooceny m.in. „(...) W krótkim czasie istnienia WZSNM w Gdańsku doszło do kilku spotkań inicjatywnych na temat współpracy w zakresie projektowania graficznego oraz praktyk i staży studenckich z Muzeum Emigracji w Gdyni i Young Digital Planet S.A. w Gdańsku (...)” – na miejscu nie przedstawiono członkom Komisji Akredytacyjnej stosownych dokumentów z w/w spotkań i ich wyników. W Raporcie czytamy: „(...) Usytuowanie lokalu uczelni oraz fakt jego dzierżawy od Urzędu Miasta Gdańska, istotnie wpływa na zakres oferty edukacyjnej kierowanej do studentów oraz potencjalnych kandydatów, co powoduje przyjęcie przez Miasto Gdańsk roli zewnętrznego interesariusza, posiadającego wpływ na przebieg procesu kształcenia na Wydziale Zamiejscowym SNM w Gdańsku (...)” dalej: „(...) Wszelkie uwagi ze strony kadry naukowej i studentów, jako interesariuszy wewnętrznych, na temat jakości oraz przebieg procesu kształcenia, kierowane są do Dziekana Wydziału ZSNM w Gdańsku (...)” – tu również brak odpowiedniej dokumentacji. W dniach wizytacji władze jednostki nie przygotowały spotkania z interesariuszami zewnętrznymi.

Zamiejscowy Wydział Sztuki Nowych Mediów w Gdańsku wypełnia art. 61 ust. 3 oraz art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym dotyczący udziału przedstawicieli studentów w organach kolegialnych Wydziału i Uczelni. Podczas spotkania członka Zespołu Oceniającego PKA ze studentami (Ekspert ds. studenckich), studenci w sposób pozytywny wyrażali opinię dotyczącą możliwości zgłaszania postulatów czy też wyrażania opinii, w każdym organie kolegialnym Wydziału.

Tak więc, władze Wydziału Sztuki Nowych Mediów na kierunku Grafika **próbują** wprowadzać nowe zadania wynikające z nawiązywanych kontaktów z zewnętrznymi interesariuszami do programów pracowni graficznych i w ten sposób stopniowo rozwijać program kształcenia, który będzie ukierunkowywany na rzeczywiste potrzeby i wymogi rynku pracy. W przyszłości pozwoli to Wydziałowi osiągnąć bardzo ważny cel, a mianowicie, realne zetknięcie się studentów z zamówieniami zewnętrznych podmiotów nie tylko gospodarczych. Tego typu działania ze strony władz jednostki pozwolą absolwentom na zdobywanie prawdziwego, realnego doświadczenia zawodowego, co jest dzisiaj bardzo ważnym i nieodzownym elementem w kształtowaniu procesu dydaktycznego.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego: *znacząco*

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

1) Należy stwierdzić, że władze jednostki nawiązują do nowej Misji Uczelni w kształceniu studentów na Wydziale, oraz w miarę możliwości wdrażają zasadę różnorodności i innowacyjności w ofercie kształcenia. Jest to zauważalne w planach zajęć. Umiejętnie stosują łączenie elementów dydaktycznych przedmiotów podstawowych z grupą przedmiotów o innych treściach, w tym szczególnie dotyczących współczesnych nowych mediów.

2) W procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju uczestniczą głównie wewnętrzni interesariusze, czyli pracownicy dydaktyczni i studenci. Brak jest dokumentów potwierdzających współpracę Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

1) Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu, kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku; zakładane efekty kształcenia na kierunkach o profilu praktycznym uwzględniają oczekiwania rynku pracy lub wymagania organizacji zawodowych, umożliwiające uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu, a na kierunkach o profilu ogólnoakademickim wymagania formułowane dla danego obszaru nauki, z której kierunek się wywodzi; opis efektów jest publikowany.

Senat Polsko-Japońskiej Wyższej Szkoły Technik Komputerowych na podstawie art. 11 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 roku poz. 572, z późn. zm.) oraz § 21 ust. 2 pkt. 5 Statutu Polsko-Japońskiej Wyższej Szkoły Technik Komputerowych, uchwalił w dniu 5 marca 2014 roku Uchwałę nr 4 z najważniejszym brzmieniem w § 1: „Senat PJWSTK określa efekty kształcenia efektów kształcenia dla kierunku *Grafika* prowadzonego na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej o profilu ogólnoakademickim w Wydziale Zamiejscowym Sztuki Nowych Mediów w Gdańsku, które stanowią załącznik do niniejszej uchwały”. Dziekan odpowiada za koordynację wszystkich elementów dotyczących realizacji procesów studiów na kierunku Grafika. Wspomagany jest przez Radę Wydziału i Komisję ds. Jakości Kształcenia.

Efekty kształcenia, zarówno w grupie treści podstawowych, kierunkowych, ogólnoplastycznych jak

i przedmiotowych efektów kształcenia dla Kierunku Grafika, są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego. Kierunek prowadzony jest w formie studiów stacjonarnych na poziomie studiów pierwszego stopnia (licencjackie – 6 semestrów) oraz studiów niestacjonarnych na poziomie pierwszego stopnia (licencjackie – 8 semestrów), obie formy studiów są o profilu ogólnoakademickim.

Zakładane efekty kształcenia są wspólne dla obu form studiów i podzielone są na: praktyczne efekty kształcenia (umiejętności), teoretyczne efekty kształcenia (wiedzę) oraz ogólne efekty kształcenia (kompetencje społeczne). W/w efektach można odnaleźć pełną spójność kierunkowych i podstawowych efektów kształcenia.

Są one zgodne z koncepcją rozwoju kierunku o specjalności Projektowanie Graficzne, która zakłada, że: absolwent kierunku Grafika, ma ugruntowane umiejętności projektowe i warsztatowe w procesie realizacji własnych pomysłów artystycznych, jest świadom wykorzystywania swojej wyobraźni, intuicji i ekspresji twórczej poprzez poszerzanie indywidualnych środków formalnych potrzebnych do wyrażania własnych idei i pomysłów. Posiada również umiejętność świadomego wykorzystywania wszelkich kanonów kreacji artystycznej do realizacji tych idei. Posiada umiejętności biegłego omawiania dowolnego przykładu nie tylko sztuki grafiki projektowej, świadomego konstruowania przekazu wizualnego i tworzących go elementów. Prezentowane efekty kształcenia są opracowane w formie „tabel odniesień efektów kształcenia w obszarze kształcenia w zakresie sztuki”.

W zakresie kreacji i pracy artystycznej czytamy: „Absolwent powinien być zdolny do:

- twórczego wykorzystania trendów i tendencji obecnych we współczesnym projektowaniu graficznym i grafice artystycznej.
- do podjęcia pracy zawodowej jako grafik, grafik-projektant, animator, fotograf, twórca multimediiów, programista, animator kultury lub też jako niezależny artysta - grafik”.

W teoretycznych efektach kształcenia, czytamy m.in., że absolwent powinien osiągnąć wiedzę:

- teorii rysunku, malarstwa, grafiki warsztatowej, rzeźby, grafiki projektowej, multimediiów oraz historii i teorii sztuki.
- rozumienia podstawowych narzędzi języka informatycznego i technik programowania.
- orientacji w piśmiennictwie (dotyczy to także Internetu i e-learningu) odnoszonym się do kierunku studiów, zarówno w aspekcie historii danej dziedziny, a także jej funkcjonowania we współczesnym świecie.

W ogólnych efektach kształcenia - kompetencje społeczne, absolwent powinien być zdolny do:

- umiejętnej organizacji planu i warsztatu pracy w ramach realizacji projektów zespołowych

i interdyscyplinarnych.

- podjęcia studiów drugiego stopnia w obrębie specjalizacji na kierunku *Grafika*.

Występuje spójność kierunkowych, przedmiotowych /modułowych efektów kształcenia. Jest to widoczne w opracowanej „Matrycy efektów kształcenia” (Raport Samooceny - tabela). Matryca ta, w sposób czytelny przedstawia jakie efekty kształcenia są realizowane przez poszczególne grupy pracowni i przedmiotów. Komisja wizytująca uzyskała informację od władz Wydziału, że w/w materiały dotyczące zakładanych efektów kształcenia są dostępne dla studentów w Internecie oraz w dziekanacie Wydziału. Studenci są zapoznawani z kartami przedmiotów (tzw. sylabusami) przez prowadzących przedmioty dydaktyków na początku roku akademickiego.

Jedynym mankamentem zauważonym przez Zespół Oceniający jest brak kart przedmiotu (tzw. sylabusów) i programów pracowni w poszczególnych pracowniach lub przed nimi.

W programie studiów są przewidziane Praktyki zawodowe.

Praktyka studencka na Wydziale Zamiejscowym Sztuki Nowych Mediów w Gdańsku jest realizowana na podstawie Regulaminu Praktyk Studenckich, zatwierdzonego Uchwałą Senatu PJWSTK. Student jest zobowiązany do zaliczenia praktyki w wymiarze 120 godzin do końca wybranego trybu studiów.

W dniu wizytacji nie przedstawiono Zespołowi Polskiej Komisji Akredytacyjnej żadnych dokumentów dotyczących Praktyk Studenckich za okres pierwszych czterech lat działalności Wydziału. Również nie przedstawiono Pełnomocnika wydziałowego do spraw weryfikacji praktyk.

Komisja PKA nie mogła dokonać pełnej oceny praktyk.

2) efekty kształcenia danego programu zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne,

Efekty kształcenia dla poszczególnych przedmiotów zostały opracowane w oparciu o kierunkowe efekty kształcenia dla kierunku *Grafika* i są zawarte w kartach przedmiotu (tzw. sylabusach). Treści programów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów określone przez prowadzących są napisane w sposób przystępny, jasny i zrozumiały. Określają plan etapowych ćwiczeń i zadań w poszczególnych pracowniach w danym semestrze. Nie bez znaczenia są wprowadzone w niektórych pracowniach przez prowadzących wspólne dla wszystkich studiujących w danej pracowni przeglądy półsemestralne, semestralne (w sposób obrazowy rozwijają wyobraźnię studiującego, jak również dodatkowo wpływają na właściwe zrozumienie stawianych zadań).

Również w opinii studentów treści programów kształcenia, w tym efekty kształcenia dla kierunku

Grafika, są sformułowane w sposób zrozumiały i czytelny. W razie pewnych niejasności są omawiane w sposób szczegółowy indywidualnie z prowadzącym. Taka metoda stosowana przez dydaktyków utrwala w studiujących poczucie większej pewności siebie w kontaktach zawodowych, środowiskowych. Przy realizacji zadań pozwala wspólnie na bieżąco korygować błędy oraz śledzić postęp w pracy.

3) jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiając weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągnięcia efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia; system ten jest powszechnie dostępny.

Wszystkie kategorie efektów kształcenia: wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne są sprawdzane i weryfikowane na każdym etapie procesu kształcenia – zaliczenia i egzaminy semestralne, następnie roczne i kończące studia – praca dyplomowa.. Weryfikacja etapowej oceny efektów kształcenia odbywa się poprzez ustalone przez prowadzących różne formy charakterystyczne dla poszczególnych zajęć, są to m.in. prace etapowe na zaliczenie, dodatkowe prace własne z zakresu projektowego i ogólnoplastycznego oraz inne elementy stanowiące potwierdzenie zdobycia przez studenta założonych w programie kształcenia efektów kształcenia – to wszystko ma wpływ na końcową ocenę studenta.

W praktyce cały taki system weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych jest dobry i przejrzysty.

Zasady realizacji prac dyplomowych są opisane w Regulaminie Studiów PJWSTK (Pkt. 13), który został zatwierdzony na posiedzeniu Senatu w dniu 19 września 2012 roku.

Tematyka przygotowywanych na Wydziale prac dyplomowych podlega akceptacji przez Radę Wydziału.

Na studiach stacjonarnych odbyły się pierwsze obrony prac dyplomowych z rocznika 2010/2011. Złożenie pracy dyplomowej, zdanie egzaminu dyplomowego oraz uzyskanie tytułu zawodowego odbywa się w ostatnim semestrze dla danej formy studiów. Paragraf 33 Regulaminu określa warunki zatwierdzenia tematu i przygotowania pracy dyplomowej na kierunku Grafika. W terminie zgodnym z programem studiów promotor główny zatwierdza zaproponowany przez zespół promotorski, działając również w porozumieniu ze studentem temat i formę pracy dyplomowej w zakresie wybranej specjalizacji. Praca dyplomowa przygotowana jest pod kierunkiem zespołu promotorskiego w składzie: promotor główny, promotor techniczny oraz promotor pracy pisemnej. Praca dyplomowa dopuszczona jest do obrony po uzyskaniu pozytywnej oceny wszystkich członków zespołu promotorskiego. Egzamin dyplomowy odbywa się przed dyplomową

komisją egzaminacyjną zatwierdzoną przez Dziekana. Na kierunku Grafika dyplomowa komisja egzaminacyjna składa się co najmniej z czterech osób, w tym wszystkich członków zespołu promotorskiego. W trakcie egzaminu dyplomowego student jest zobowiązany zaprezentować całość swojej pracy i odpowiadać na pytania związane ze swoją pracą dyplomową, specjalnością którą reprezentuje, jak również z zakresu obowiązującego go programu nauczania. Ostateczny wynik studiów dla kierunku *Grafika* stanowi m.in.

- ocena za prezentację (3/8 ostatecznej oceny);
- uśredniona ocena otrzymana z recenzji członków zespołu promotorskiego (2/8 ostatecznej oceny);
- średnia arytmetyczna wszystkich ocen uzyskanych w toku studiów (2/8 ostatecznej oceny);
- ocena estetyki wykonania prezentacji (1/8 ostatecznej oceny);

Obrona pracy dyplomowej ma charakter otwarty i dostępna jest dla publiczności.

Zespół Oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że na Wydziale Sztuki Nowych Mediów, kierunku *Grafika* cały system dotyczący oceny efektów kształcenia - począwszy od wstępnych, etapowych ocen, do końcowych – obrona pracy dyplomowej jest poprawny i przejrzysty.

4) jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy, a uzyskane wyniki wykorzystuje w celu doskonalenia jakości procesu kształcenia.

Wydział Zamiejscowy Sztuki Nowych Mediów w Gdańsku próbuje utrzymywać kontakt z absolwentami poprzez monitorowanie ich karier zawodowych. Odbywa się to na podstawie Ankiety Absolwenta PJWSTK.

Zespół Oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej takich Ankiety do wglądu nie otrzymał.

Wydział istnieje 4 lata i nie publikuje w postaci katalogów prac etapowych i dyplomowych studentów. Wizytując Pracownię Edytorską w programie zajęć dla II roku studiów stacjonarnych Komisja mogła zapoznać się z ćwiczeniem praktycznym przygotowującym studenta do wykonania projektu własnej publikacji, portfolio – autoprezentacji tekstowo-ilustracyjnej (projekt przygotowywany jest do realizacji w formie drukowanej).

Pierwszy rocznik absolwentów, to zbyt krótki okres czasu na podsumowanie pracy Wydziału, aby uzyskane wyniki wykorzystać w celach doskonalenia jakości procesu kształcenia.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Uogólniona ocena losowo wybranych prac etapowych nie jest imponująca. W tradycyjnej skali

ocen plasuje się pomiędzy 3.5 a 4.0.

Prace etapowe, szczególnie malarstwo, rysunek, grafiki warsztatowa i fotografia pozostawiają wiele do życzenia.

Dyplomy licencjackie – zarówno artystyczne, jak i teoretyczne, są realizowane na dobrym poziomie. Tematy prac odpowiadają wizytowanemu kierunkowi - grafika. Dokumentacja Egzaminu Dyplomowego zawiera niezbędne protokoły, recenzje oraz oczywiście dokumentację pracy artystycznej i pracę teoretyczną. Recenzje części artystycznej i teoretycznej są na ogół analityczne oraz merytoryczne – należy jednak zadbać o: ich czytelne wypełnienie w rubrykach, podawanie wymiarów, a także liczby prac dyplomowych oraz – zawsze wpisywanie nazwisk w protokołach dyplomowych. Programy kształcenia oraz treści programowe sumują się we właściwy sposób w efekcie końcowym, jakim jest prezentacja dyplomu.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego: *znacząco*

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

1) Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku. Zespół pozytywnie odbiera zapisane w Raporcie Samooceny, wydziałowe efekty kształcenia w odniesieniu do wszystkich z kategorii: wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne.

2) Efekty kształcenia przyjęte i zatwierdzone przez Radę Wydziału dla poszczególnych kategorii kształcenia zostały zdefiniowane prawidłowo. Ogólnie są one zrozumiałe i sprawdzalne.

3) Co do wszystkich z kategorii: wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, jednostka nie stosuje przejrzystego systemu oceny efektów kształcenia. W ocenie prac etapowych, brak jest opisu w kartach przedmiotu (tzw. sylabusach) kryteriów oceny. Jedynie występuje ona na etapie końcowym kształcenia, czyli obronie pracy dyplomowej. Jednocześnie Zespół Oceniający zauważył brak kart przedmiotów (tzw. sylabusów) w pracowniach lub przed nimi. Jest to zła praktyka w edukacji, kiedy studiująca osoba nie ma bezpośredniego wglądu do karty przedmiotu w danej pracowni w której musi obligatoryjnie zaliczyć zadania lub ćwiczenia.

4) Wydział Zamiejscowy Sztuki Nowych Mediów w Gdańsku - kierunek *Grafika* stosuje mechanizmy monitorowania losów absolwentów na poziomie Uczelnianym PJWSTK poprzez

wprowadzenie tzw. Ankiety Absolwenta. Zespół Wizytujący nie otrzymał do wglądu takich Ankiety.

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

1) Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta

Na wizytowanym Zamiejscowym Wydziale Sztuki Nowych Mediów w Gdańsku program studiów jest ukierunkowany na osiągnięcie efektów kształcenia z obszaru sztuki. Program studiów stanowi opis procesu kształcenia prowadzącego do osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla kierunku *Grafika* z ukierunkowaniem na specjalność Projektowanie Graficzne.

Wydział Zamiejscowy Sztuki Nowych Mediów w Gdańsku stosuje Regulamin Uczelniany PJWSTK określający wartości punktowe ECTS. Punkty ECTS odpowiadające każdemu przedmiotowi są określone przez Komisję ds. Jakości Kształcenia. Komisja współpracuje z wykładowcami odpowiedzialnymi za poszczególne przedmioty. Ostateczne przypisywanie punktów ECTS do przedmiotów odbywa się decyzją Rady Wydziału. Uznawane jest, że 1 pkt. ECTS odpowiada mniej więcej 25-30 godzin pracy studenta. Program zajęć uwzględniający ogólną liczbę punktów ECTS jest zapisany w Regulaminie i określa łączną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów.

Za cały cykl kształcenia na kierunku *Grafika* specjalność Projektowanie Graficzne czytamy, że: dla studiów stacjonarnych – odpowiada nie mniej niż 180 pkt. ECTS, realizowanym w okresie 6 semestrów. Średnie obciążenie semestru nie mniej niż 30 pkt. dla studiów niestacjonarnych – odpowiada nie mniej niż 180 pkt. ECTS, realizowanym w okresie 8 semestrów. Średnie obciążenie semestru to nie mniej niż 22 pkt.

W przedstawionym Raporcie program studiów **pierwszego stopnia w trybie studiów stacjonarnych** dla kierunku *Grafika*, określa: formę studiów, profil kształcenia, liczbę semestrów i liczbę punktów ECTS konieczną dla uzyskania kwalifikacji odpowiadających poziomowi studiów – 6 semestrów, 198 punktów ECTS (186 pkt. ECTS za studia + 12 pkt. ECTS za przygotowanie dyplomu). Student musi uzyskać w ramach zajęć z zakresu przedmiotów podstawowych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia – min. 118 pkt. ECTS. Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć o charakterze praktycznym, w tym zajęć laboratoryjnych i projektowych to min. 16 pkt. ECTS. Wyliczenie liczby punktów jest wykonane wg tabeli programu studiów (Raport Samooceny). np. zajęcia z rysunku i malarstwa, fotografii, liternictwa i typografii są ujęte w formie zajęć jako ćwiczenia. Łączna liczba punktów

ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z języka obcego to 10 pkt. ECTS, łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach z wychowania fizycznego to 2 pkt. ECTS.

Program studiów pierwszego stopnia w trybie stacjonarnym dla kierunku *Grafika*, uwzględnia wszystkie moduły przedmiotów, gwarantujące osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w zakresie trzech kategorii: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Zachowana jest wymagana liczba godzin i odpowiedni rozkład punktów ECTS.

W Raporcie znajdujemy również program studiów **pierwszego stopnia w trybie studiów niestacjonarnych** dla kierunku *Grafika*, określa: formę studiów, profil kształcenia, liczbę semestrów i liczbę punktów ECTS konieczną dla uzyskania kwalifikacji odpowiadających poziomowi studiów – 8 semestrów, 194 punkty ECTS (182 pkt. ECTS za studia + 12 pkt. ECTS za przygotowanie dyplomu). Student musi uzyskać w ramach zajęć z zakresu przedmiotów podstawowych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia – min. 125 pkt. ECTS. łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć o charakterze praktycznym, w tym zajęć laboratoryjnych i projektowych – brak kolumny z możliwością wpisu godzin przeznaczonych na w/w zajęcia o charakterze praktycznym. Tu również w tabelach programu studiów np. zajęcia z rysunku i malarstwa, fotografii, liternictwa i typografii są ujęte w formie zajęć jako ćwiczenia. Zajęcia z wychowania fizycznego na studiach niestacjonarnych nie są prowadzone. W kartach przedmiotu (w tzw. sylabusach) nie jest opisane ile pkt. ECTS dydaktyk prowadzący zajęcia przypisuje w formy aktywności studenta za udział w zajęciach i wykonanie pracy podczas zajęć, realizację pracy w domu w tym przewidywany czas potrzebny na zapoznanie się z literaturą proponowaną przez prowadzącego zajęcia, wykazaną w karcie przedmiotu.

Występują różnice czasowe w realizacji programowej między studiami stacjonarnymi, a studiami niestacjonarnymi (6 semestrów studiów stacjonarnych, a 8 semestrów studiów niestacjonarnych). Wizytując studia niestacjonarne Zespół Komisji PKA mógł się spotkać ze studentami I roku – 2 semestr i ze studentami III roku - 6 semestr. Zespół Komisji nie mógł spotkać się z innymi studentami studiów niestacjonarnych, a Władze wydziału usprawiedliwiały to tym, że tok prowadzenia kształcenia wynika z równego traktowania studentów studiów stacjonarnych ze studentami studiów niestacjonarnych.

Zespół zauważył, że to warunki lokalowe są przyczyną rozszerzenia czasu toku studiów na studiach niestacjonarnych (8 semestrów).

Ogólnie metody dydaktyczne w zdobywaniu poszczególnych poziomów kształcenia możemy

podzielić na trzy grupy: metody audytoryjne, metody ćwiczeniowo/warsztatowe oraz pracę własną.

Program studiów stacjonarnych (6 semestrów) składa się z:

- grupy przedmiotów podstawowych (1980 godz.): podstaw informatyki, historii sztuki, rysunku i malarstwa, storyboardu, komiksu, podstaw projektowania graficznego, liternictwa i typografii, fotografii, warsztatów komputerowych, kompozycji brył i płaszczyzn, internetowych technologii wizualizacji, psychofizjologii widzenia, grafiki warsztatowej i cyfrowej, rzeźby, kaligrafii, modelowania i cyfrowych realizacji, grafiki narracyjnej, podstaw animacji 2D, cyfrowej edycji publikacji, grafiki 3D, seminarium licencjackiego oraz pleneru fotograficznego,
- grupy przedmiotów kierunkowych (300 godz.): projektowanie graficzne, pracownia licencjacka – projektowanie graficzne, pracownia licencjacka – grafika edytorska,
- grupy przedmiotów kształcenia ogólnego (675 godz.): języków obcych, historii i kultury Japonii, wybranych zagadnień kultury, filozofii, estetyki mediów i cyberkultury, wychowania fizycznego, podstaw zarządzania i ekonomii, psychologii reklamy, prawa autorskiego i prezentacji i komunikacji interpersonalnej.

Program studiów niestacjonarnych (8 semestrów) składa się z:

- grupy przedmiotów podstawowych (1206 godz.): podstaw informatyki, historii sztuki, rysunku i malarstwa, storyboardu, komiksu, podstaw projektowania graficznego, liternictwa i typografii, fotografii, warsztatów komputerowych, kompozycji brył i płaszczyzn, internetowych technologii wizualizacji, psychofizjologii widzenia, grafiki warsztatowej i cyfrowej, rzeźby, kaligrafii, modelowania i cyfrowych realizacji, grafiki narracyjnej, podstaw animacji 2D, cyfrowej edycji publikacji, grafiki 3D oraz seminarium licencjackiego,
- grupy przedmiotów kierunkowych (162 godz.): projektowanie graficzne, pracownia licencjacka – projektowanie graficzne,
- grupy przedmiotów kształcenia ogólnego (306 godz.): języków obcych, historii i kultury Japonii, wybranych zagadnień kultury, filozofii, estetyki mediów i cyberkultury, podstaw zarządzania i ekonomii, psychologii reklamy, prawa autorskiego i prezentacji i komunikacji interpersonalnej.

Czas określony do realizacji zadań programowych kształcenia w trybie studiów stacjonarnych względem trybu studiów niestacjonarnych jest zróżnicowany, ale i nieuzasadniony (6 semestrów na studiach stacjonarnych i 8 semestrów na studiach niestacjonarnych). Dla Zespołu Oceniającego budzi to wiele wątpliwości i sugeruje, że to baza lokalowa Wydziału jest zbyt skromna do prowadzenia zajęć dla kierunku *Grafika* (tu: zajęcia ogólnoplastyczne). Pomieszczenia są małe i zbyt ciasne. Przy zmniejszeniu czasu trwania studiów w trybie niestacjonarnym do 6 semestrów,

realizacja w pełni zakładanych efektów kształcenia zarówno w płaszczyźnie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych może być trudna.

Analizując programy studiów, absolwent studiów licencjackich stacjonarnych i niestacjonarnych, może być przygotowany do kontynuacji nauki na studiach drugiego stopnia. Realizowany program kształcenia umożliwia osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.

Praktyka studencka na Wydziale Zamiejscowym Sztuki Nowych Mediów w Gdańsku jest realizowana na podstawie Regulaminu Praktyk Studenckich, zatwierdzonego Uchwałą Senatu PJWSTK. Student jest zobowiązany do zaliczenia praktyki w wymiarze 120 godzin do końca wybranego trybu studiów. Zespołowi Komisji Akredytacyjnej nie przedstawiono żadnych dokumentów z rejestru Praktyk Studenckich za okres pierwszych czterech lat działalności Wydziału, jak również nie przedstawiono Pełnomocnika do spraw weryfikacji praktyk. Na tej podstawie Komisja PKA nie może dokonać oceny wykonanych i zapisanych praktyk. Jediną podstawą oceny praktyk mogą być założenia zapisane w Regulaminie Praktyk Studenckich.

2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

Wydział Zamiejscowy Sztuki Nowych Mediów realizuje program naukowo-dydaktyczny, który jest oparty na sprawdzonych metodach dydaktycznych, przyjętych i realizowanych programach poszczególnych pracowni. Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą spójną całość, ale nie w pełni władze Wydziału realizują zaplanowane w procesie dydaktycznym praktyki studenckie. Z rozmów z władzami Wydziału wynika, że chcą one stworzyć odpowiednie warunki pozwalające na nabycie i rozszerzenie przez studentów swoich umiejętności praktycznych poprzez praktyki studenckie, ale członkowie Komisji Oceniającej nie otrzymali potwierdzenia w postaci zapisów realizacji takich praktyk.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego: *znacząco*

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

1) Opisany w raporcie samooceny program kształcenia stwarza możliwości studentom osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia do kontynuacji nauki na studiach drugiego stopnia. Wydział w ramach procesu kształcenia przewiduje zajęcia dydaktyczne w formie

wykładów, ćwiczeń oraz w formie kształcenia warsztatowego w pracowniach ogólnoplastycznych. Programy dydaktyczne w pracowniach ogólnoplastycznych zawierają w części praktycznej za dużą ilość zadań lub ćwiczeń w semestrze. Wymusza to tworzenie przez władze Wydziału zbyt rozbudowanej struktury podziału zajęć studentów na grupy, na wszystkich latach studiów (szczególnie jest to widoczne na studiach niestacjonarnych – 8. semestralnych). Przyjęta punktacja ECTS jest zgodna z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie.

2) Nie wszystkie składowe całego procesu edukacyjnego prowadzone na wizytującym kierunku tzn.: efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć są poprawnie napisane i tworzą spójną całość.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

1) Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji danego programu

W opinii ZO Wydział dysponuje kadrą naukowo-dydaktyczną, która gwarantuje realizację celów kształcenia. Jednak struktura zatrudnienia nie zapewnia wystarczającego komfortu pracy - szczególnie w przedmiotach: malarstwo, rysunek oraz liternictwo, typografia, kompozycja brył i płaszczyzn.

Spowodowane jest to brakiem odpowiednio licznej obsady w stosunku do liczby studentów. Nie wszyscy pracownicy posiadają dorobek w zakresie obszaru sztuki, dziedzinie sztuki plastyczne, dyscyplinie artystycznej sztuki piękne. Mimo to kwalifikacje kadry umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji programów. Kadra składa się z 10 pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę i 16 pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o dzieło. Kadre stanowią w większości nauczyciele akademicy, dla których PJWSTK jest drugim miejscem pracy. Wszyscy pracownicy dydaktyczni zatrudnieni w pełnym wymiarze czasu pracy wypełniają przynależne im pensa godzinowe.

2) dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia; na kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem

praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów,

Zgodnie z danymi przekazanymi w czasie wizytacji do minimum kadrowego kierunku „grafika” Wydział zgłosił 10 nauczycieli akademickich, w tym 3 w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 4 w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora i 3 ze stopniem naukowym magistra.

Zatem, mimo nieuzasadnionego włączenia w poczet minimum kadrowego osób z tytułem magistra, spełnione są warunki określone w § 14 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131), zgodnie z którym minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na kierunku studiów w obszarze sztuki stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora. Nie we wszystkich teczkach znajdują się dokumenty potwierdzające posiadanie stopni naukowych. Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczane za zgodność z oryginałem. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy. W wyniku weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego ocenianego kierunku stwierdzono, iż wszystkie osoby zaliczone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., Nr 572 z późn. zm.). Stwierdzono także, że wszystkie osoby zaliczone do minimum kadrowego spełniają warunki § 13 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131). Analiza obciążenia nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe pozwala na stwierdzenie, że spełnione są warunki określone w § 13 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131), zgodnie z którym nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego w danym roku akademickim, jeżeli osobiście prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich i co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora. Na podstawie analizy umów o pracę oraz informacji uzyskanych w czasie wizytacji można stwierdzić, iż nauczyciele akademicy są zatrudnieni w Uczelni od kilku lat, dla większości nauczycieli akademickich Uczelnia stanowi dodatkowe miejsce pracy.

Poszczególni nauczyciele akademicy prowadzą zajęcia zgodnie z reprezentowanym przez nich obszarem sztuki oraz posiadają dorobek artystyczny w zakresie obszaru sztuki, dziedziny sztuk plastycznych, dyscypliny artystycznej sztuki piękne. W opinii ZO w efekcie przeprowadzonych hospitacji, a także na podstawie oceny prac semestralnych wystawionych na ścianach stwierdzono, że w wielu przypadkach zajęcia prowadzone są przez doświadczonych praktyków, dysponujących arsenalem oryginalnych inicjatyw dydaktycznych. Zajęcia przebiegały zgodnie z planem studiów oraz planowaną tematyką mającą swoje rozwinięcie w kartach przedmiotów.

Każda z osób spełnia warunki formalne, określone w § 13 Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia. tj. są zatrudnieni w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru oraz prowadzą osobiście zajęcia dydaktyczne w określonym wymiarze, odpowiednio 30 i 60 godzin. Dokumentacja osobowa osób wchodzących w skład minimum kadrowego zawiera również prawidłowo sporządzone oświadczenia o wyrażeniu zgody na zaliczenie do tegoż minimum. W przypadku dwóch osób z grupy doktorów zaliczonych do minimum kadrowego ZO uznał za niedopuszczalne nadmierne obciążenie godzinami dydaktycznymi: dr Beaty Cedrzyńska (846 wykonanych / 1152 zaplanowanych) i dr. Adam Kamiński (605 wykonanych / 588 zaplanowanych). Szczególnie w przypadku dr. Kamińskiego, dla którego WZSNM jest drugim miejscem pracy, istnieje uzasadniona obawa o niekorzystny wpływ tak wielkiego obciążenia na jakość prowadzonych przez niego zajęć. Pomimo osobistego zapewnienia dr Cedrzyńskiej o niezawodnym radzeniu sobie z powierzonymi obowiązkami uzasadnianego tym, że WZSNM stanowi jedyne miejsce jej zatrudnienia ZO uznał również za nieuzasadnione z uwagi na obawę o jakość prowadzonych przez nią zajęć.

Stabilność minimum kadrowego (częstotliwości zmian jego składu):

Z analizy danych dotyczących składu minimum kadrowego studiów pierwszego stopnia na wizytowanym kierunku z okresu ostatnich 3 lat, tj. 2011/2012 – 2013/2014, przedstawionych Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie wizytacji wynika, że 4 spośród nauczycieli zaliczonych do minimum kadrowego w bieżącym roku akademickim było zaliczonych do minimum tego kierunku w roku akademickim 2011/2012, 6 spośród nauczycieli zaliczonych do minimum kadrowego w bieżącym roku akademickim było zaliczonych do minimum tego kierunku w roku akademickim 2012/2013.

Relacja między liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą

studentów ocenianego kierunku studiów:

Wynosi ona 1 : 26.9, przy obowiązującej na wizytowanym kierunku nie mniejszej niż 1 : 25.

Liczba wszystkich studentów 188. Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku **nie spełnia** wymagania § 17 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r., poz. 131).

3) jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym także przez wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.

O przyjęciu do pracy pracownika, wykładowcy na kierunku Grafika, specjalność - Projektowanie Graficzne decyzję podejmuje Dziekan po konsultacjach z profesorami Wydziału Zamiejscowego SNM w Gdańsku i Rektorem PJWSTK. Wyboru dokonuje spośród zgłoszonych ofert i na podstawie poszukiwań wśród uznanych specjalistów. Przyjmowanie wykładowców w trybie studiów stacjonarnych polega na:

- ocenie umiejętności uzyskanych po zakończeniu studiów na Wyższej Uczelni i prognozie rozwoju danego pracownika.
- ocenie doświadczenia zawodowego uzyskanego w zakresie pedagogiki na wyższej uczelni i w praktyce poza uczelnią.
- ocenie osiągnięć artystycznych, naukowych i pedagogicznych.

Polityka kadrowa ściśle jest podporządkowana efektom finansowym uzyskanym przez Wydział, dlatego ostateczną decyzję w kwestii zatrudnienia nowego pracownika podejmuje Rektor PJWSTK. Aby wspierać rozwój kadry naukowo-dydaktycznej, staramy się podnosić kwalifikacje artystyczne pracowników, poprzez:

- prowadzenie polityki kształcenia kadry (wspieranie kadry w zdobywaniu kolejnych stopni w dziedzinie sztuki i nauki);
- prowadzenie wykładów otwartych z udziałem specjalistów;
- organizowanie wystawy dzieł artystów - pracowników Wydziału;
- organizowanie szkoleń dla pracowników Wydziału (np. szkolenia w ramach Projektu "Interdyscyplinarna kadra akademicka na rzecz rozwoju gospodarki opartej na wiedzy" współfinansowany ze środków Unii Europejskiej Funduszu Społecznego);
- wspieranie (także finansowe) udziału pracowników w konferencjach naukowych;

Polityka kadrowa realizowana przez kierownictwo Wydziału Sztuki Nowych Mediów w Gdańsku jest uzależniona od decyzji podejmowanych przez jednostkę macierzystą PJWSTK w Warszawie. Zapis w Strategii Uczelni na lata 2014-18 (członkowie Komisji Akredytacyjnej nie mieli wglądu do poprzedniej, pierwszej strategii Wydziału co nie spełnia wymagania zawartego w art. 70 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym) określa główne cele Wydziału; zwiększenie naboru (bez określenia limitu), podniesienie jakości kształcenia ukierunkowane na popularyzowanie sztuk plastycznych: rysunek malarstwo, rzeźba, fotografia, grafika warsztatowa. Zważywszy na obecny stan niewystarczającego zaangażowania władz Uczelni w promocję własnej, młodej kadry – tylko jeden przewód doktorski w roku 2011 - a także stan infrastruktury Wydziału – o czym poniżej – spełnienie zapisu z punktu widzenia polityki kadrowej jest mało prawdopodobne. Zwłaszcza wobec niedostatków infrastruktury w dziedzinie grafiki warsztatowej, rzeźby, fotografii, rysunku i malarstwa. W trakcie spotkania ZO z nauczycielami akademickimi ustalono, że Uczelnia nie zapewnia finansowania doktoratów, czyli nie promuje rozwoju młodej kadry, co stanowi fundament zakładanego rozwoju Wydziału zapisany w strategii i misji. Bez własnej kadry mogącej poszczycić się dorobkiem artystycznym i naukowym nie można myśleć o uruchomieniu studiów magisterskich. Kryteria polityki kadrowej zdominowane są przez efekty finansowe i im w zasadzie podporządkowane, dlatego zapis z misji i strategii o woli rozwoju i podnoszenia kwalifikacji nie znajduje uzasadnienia w faktach. ZO nie otrzymał do wglądu dokumentacji świadczącej o udziale kadry w programie Teaching mobility LPP Erasmus i innych a także wymianie pomiędzy krajowymi jednostkami naukowo-badawczymi. Prawdopodobnie z uwagi na korzystanie z kadry zatrudnionej w innych uczelniach, aktywnych na polu podnoszenia kwalifikacji w drodze wymiany doświadczeń w kraju i za granicą, ten ważny aspekt polityki kadrowej ZWSNM bierze z dobrodziejstwem inwentarza. Zdaniem władz Wydziału dotychczasowe doświadczenia w angażowaniu a następnie współpracy ze specjalistami wskazują, że powyższy system daje dobre wyniki. Miernikiem jakości procesu rozwoju kadry dydaktycznej jest roczna ocena pracownicza, której dokonują władze wydziału (z uwzględnieniem analizy dorobku artystyczno-naukowego oraz opinii studentów wyrażonej w anonimowej ankiecie) oraz liczba pracowników, z którymi rozwiązuje się (lub nie przedłuża) umowy o pracę (z inicjatywy Uczelni). ZO nie otrzymał do wglądu podsumowania opinii studentów anonimowej ankiety.

Załącznik nr 5 - Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. Nauczyciele akademicy stanowiący

minimum kadrowe. Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicy

Załącznik nr 6 – Informacja o hospитowanych zajęciach i ich ocena

Zespół Wizytujący dokonał hospитacji zajęć w podczas wizytacji pracowni artystycznych. W opinii ZO pracownie prowadzone są na zróżnicowanym poziomie, zarówno artystycznym, jak i warsztatowym.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego: *znacząco*

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) W opinii Zespołu Wizytującego Wydział dysponuje odpowiednią kadram naukowo-dydaktyczną. Struktura kwalifikacji kadry umożliwia osiągnięcie założonych celów i efektów kształcenia oraz realizacji programów dydaktycznych.

2) W opinii Zespołu Wizytującego dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Poszczególni nauczyciele akademicy prowadzą zajęcia zgodnie z reprezentowanym przez nich obszarem sztuki oraz posiadającymi dorobek artystyczny w zakresie obszaru sztuki, dziedziny sztuk plastycznych, dyscypliny artystycznej sztuki piękne. Wizytowana Jednostka prowadzi politykę kadrową niewystarczająco sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i nie zapewnia pracownikom warunków rozwoju naukowego i dydaktycznego wobec deklarowanych zadań. Jednostka nie dysponuje skutecznym systemem motywacyjnym. Wymiana doświadczeń artystycznych i warsztatowych z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą nie wpływa wystarczająco na permanentne podnoszenie kwalifikacji kadry.

3) Wydział deklaruje chęć prowadzenia polityki kadrowej sprzyjającej podnoszeniu kwalifikacji i promocji młodej kadry, ale Uczelnia nie wspiera jej poprzez przekazywanie środków na ten cel.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Zamiejscowy Wydział Sztuki Nowych Mediów w Gdańsku Polsko-Japońskiej Szkoły Technik Komputerowych w Warszawie zajmuje budynek położony przy ulicy Brzezi 55. Budynek jest przygotowany do wymagań publicznych i oświatowych. Nie spełnia jednak wymagań dotyczących

przystosowania infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych. Siedziba Wydziału znajduje się w miejscu dobrze skomunikowanym z miastem. Ogółem powierzchnia, jaką dysponuje Jednostka to 2700 m². Mieszczą się na niej pracownie rysunku i malarstwa (1), podstaw projektowania graficznego (2), projektowania graficznego (2), liternictwa i typografii (1), fotografii (1), grafiki warsztatowej i rzeźby (1), licencjackie (2), laboratoria komputerowe (4), sale audytoryjne (2) i wykładowe (2). W budynku znajduje się również niewielka biblioteka. Zespół Wizytujący stwierdził duże dysproporcje w ramach podziału powierzchni użytkowej budynku wobec deklarowanych założeń realizowanego programu kształcenia na kierunku grafika, wpływających bezpośrednio na jakość kształcenia. Powierzchnia pracowni grafiki warsztatowej i rzeźby zajmuje jedno niewielkie pomieszczenie. Osobliwe jest połączenie dwóch skrajnie odległych technologicznie - a co za tym idzie - wymagających osobnego, specjalistycznego urządzenia rzeźby i grafiki warsztatowej. Zarówno rzeźba, jak i grafika warsztatowa wymagają dużych powierzchni, co wiąże się z potrzebą zapewnienia bezpieczeństwa i higieny pracy a nade wszystko wynika z istoty obu przedmiotów. Niewystarczającą powierzchnią dysponuje pracownia rysunku i malarstwa, a także fotografii. Biorąc pod uwagę deklarowaną liczbę studentów (188) korzystających w mniejszym lub większym wymiarze z wymienionych pracowni, ZO wyraża obawę o jakość kształcenia w ramach przedmiotów tam prowadzonych. Po pierwsze: szczupłość pomieszczeń nie pozwala na rzetelne zaznajamianie studentów z pełnym wachlarzem zagadnień grafiki warsztatowej, rzeźby, malarstwa, rysunku i fotografii. Po drugie: rażąco mała powierzchnia dedykowana omawianym przedmiotom powoduje konieczność dzielenia studentów poszczególnych roczników na zbyt liczne grupy. Studenci nie uczą się od siebie nawzajem. Widoczny jest też brak koniecznego wyposażenia pracowni grafiki warsztatowej w potrzebny do prowadzenia dydaktyki podstawowy sprzęt i narzędzia peryferyjne. Mimo troski prowadzących polegającej na angażowaniu ich własnego wyposażenia, wyraźnie widoczne jest niedoinwestowanie w obrębie warsztatu grafiki artystycznej, rzeźby a także fotografii. Wydział posiada bogate wyposażenie w stanowiska komputerowe, oprogramowanie 2 i 3D, swobodny dostęp do internetu, również wi-fi dla wszystkich studentów.

Laboratoria komputerowe dominują przestrzeń wydziału. Z punktu widzenia jakości kształcenia na kierunku grafika jest to okoliczność krępująca, ponieważ kształcenie w obrębie warsztatu komputerowego przebiega w doskonałych warunkach. Jednak przewaga infrastruktury informatycznej znacznie ogranicza równie ważny aspekt wykształcenia grafika polegający na sprawnym poruszaniu się w dyscyplinach stanowiących bezpośrednie zaplecze zawodu projektanta: rysunek, malarstwo, rzeźba, grafika warsztatowa.

Wydział dysponuje skromną biblioteką. Księgozbiór liczy 848 książek, 21 tytułów prenumerowanych czasopism, również w wersji elektronicznej. W księgozbiorze znajdują się pozycje z zakresu grafiki,

rysunku i malarstwa, języka angielskiego, matematyki informatyki, zarządzania, socjologii, a także marketingu. Studenci dysponują pomieszczeniem do nauki. Wyposażono je w stoły i krzesła do pracy indywidualnej i grupowej. Są tam stanowiska komputerowe (4). Wydział planuje przekształcenie tego wnętrza w czytelną do użytku ogólnego.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego: częściowo

Wydział nie posiada infrastruktury umożliwiającej studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w stopniu podstawowym. Jednostka dysponuje jedynie sprzętem i oprogramowaniem umożliwiającym szeroki zakres działań w obrębie zagadnień związanych bezpośrednio z warsztatem komputerowym. W obrębie warsztatów dedykowanych grafice warsztatowej, rzeźbie, rysunkowi, malarstwu i fotografii występują liczne potrzeby zarówno jeśli chodzi o powierzchnie jak i wyposażenie. Przedmioty ogólnoplastyczne: rysunek, malarstwo, rzeźba stanowią bazę dla właściwego i pełnego kształcenia na kierunku Grafika nie mogą być prowadzone w warunkach urągających przyzwoitości i uczciwości zawodowej. Infrastruktura nie jest przystosowana dla osób niepełnosprawnych.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Jednostka nie prowadzi badań naukowych, co wynika z Raportu Samooceny (str. 40), polegając na aktywności indywidualnej poszczególnych pracowników. Z uwagi na to, że w przypadku studiów I° ocena badań naukowych prowadzonych przez Jednostkę nie jest obligatoryjna, Zespół Wizytujący nie dokonuje oceny w tej materii. Większość pracowników Wydziału dokonuje afiliowania swojego dorobku artystycznego i badawczego do innych jednostek, co wynika z charakteru „zatrudnienia na dodatkowym miejscu pracy” w PJWSTK.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego: I stopień studiów - bez oceny

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

1) Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwą selekcję kandydatów na dany kierunek studiów;

Zasady rekrutacji na wizytowanym kierunku określa Uchwała Senatu Polsko-Japońskiej Wyższej

Szkoły Technik Komputerowych. Kandydaci na studia są przyjmowani na podstawie rozmowy kwalifikacyjnej, oceny pracy plastycznej na zadany temat oraz przeglądu teczek z pracami plastycznymi. Rozmowa prowadzona jest z zakresu kultury, literatury, teatru, sztuki oraz zagadnień związanych z pracą plastyczną wykonaną na zadany temat. W skład teczek mogą wchodzić następujące prace:

malarstwo – w dowolnej technice, zalecane formaty 50x70 cm lub większe;

rysunek – w dowolnej technice, zalecane formaty 50x70 cm lub większe;

fotografia – klasyczna lub cyfrowa, możliwe także retusze cyfrowe;

grafika komputerowa – dowolne techniki;

Prace z innych dziedzin związanych z pojęciem „plastyka” są dodatkowym atutem.

Decyzję o kwalifikacji na kierunek Grafika podejmuje Komisja Kwalifikacyjna po pozytywnych ocenach: pracy plastycznej na zadany temat, teczek kandydata i przebiegu rozmowy kwalifikacyjnej oraz dostarczeniu kompletu dokumentów.

Decyzje o kwalifikacji kandydat otrzymuje drogą e-mailową w ciągu 2 tygodni od dnia złożenia kompletu dokumentów.

Egzamin wstępny uwzględnia zasadę równych szans i zapewnia właściwą selekcję kandydatów na dany kierunek, nie dyskryminując żadnej z grup.

W tym punkcie Zespół Oceniający chciałby zwrócić uwagę na bazę lokalową jednostki. Jest nie w pełni dostosowana do liczby przyjmowanych kandydatów na kierunek *Grafika* (tu: studia stacjonarne - limit 40 osób i studia niestacjonarne - również limit 40 osób).

2) system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen;

Niezbędny czas i nakład pracy, który student musi wykonać, aby osiągnąć zakładane efekty kształcenia, jest skonstruowany poprawnie i nie budzi zastrzeżeń Zespołu Oceniającego.

Wiedza jest weryfikowana podczas zaliczeń i egzaminów semestralnych. Umiejętności są sprawdzane i rozwijane w trakcie etapowych ćwiczeń oraz praktyki wykonywanej podczas zajęć.

W przypadku nie zaliczenia zajęć studenci wiedzą o możliwości poprawy oraz ewentualnym egzaminie komisyjnym. System oceny osiągnięć dydaktycznych studentów zawiera standardowe wymagania. Oceny osiągnięć dydaktycznych studentów w wizytowanej jednostce na wszystkich profilach i modułach kształcenia są poprawne.

W karcie przedmiotu (tzw. sylabusie) brakuje opisu kryteriów, opracowanych przez kierownika pracowni, które składają się na ocenę końcową studenta w semestrze lub w roku.

Dobrze byłoby, żeby student wiedział jakie składowe (może m.in. frekwencja, ilość wykonanych ćwiczeń, jakość pracy ect.) wpływają na końcową ocenę zaliczenia przedmiotu.

3) struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów;

Wydział Zamiejscowy Sztuki Nowych Mediów z kierunkiem Grafika stara się wspierać studentów w zakresie poszukiwania innych możliwości studiowania zarówno w kraju, jak również za granicą. Możliwość studiowania w innych ośrodkach akademickich może odbywać się w ramach Programu ERASMUS lub MOST – tu zapytane w tej kwestii władze Wydziału nie przedstawiły żadnych dokumentów dotyczących możliwości mobilności studentów w/w programach.

4) system pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia.

Podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA studenci pozytywnie ocenili system pomocy dydaktycznej oferowany na ocenianym kierunku studiów. Studenci pozytywnie ocenili sposób prowadzenia zajęć oraz zaangażowanie nauczycieli akademickich, a także ich dostępność podczas wyznaczonych dyżurów i konsultacji. Zwrócili Oni również uwagę na możliwość kontaktu mailowego z prowadzącymi zajęcia oraz ich dostępność poza godzinami planowych konsultacji. Studenci ocenianego kierunku mogą korzystać na Wydziale z sieci internetowej oraz specjalistycznego oprogramowania komputerowego. Do ich dyspozycji pozostają również stanowiska komputerowe oraz laboratoria. Nauczyciele akademicy udostępniają studentom zalecaną przez nich literaturę oraz materiały w wersji elektronicznej. Podczas spotkania z Ekspertem ds. studenckich Zespołu Oceniającego PKA studenci stwierdzili, że ustalony harmonogram zajęć jest dostosowany do ich potrzeb. Studenci pozytywnie ocenili funkcjonowanie Dziekanatu oraz wysoką kulturę osobistą osób w nim pracujących. W Dziekanacie dostępne są wszystkie informacje związane z organizacją i realizacją procesu kształcenia, godziny pracy dostosowane są do potrzeb studentów. Pozytywnie należy również ocenić kwestię wsparcia studentów niepełnosprawnych w trakcie realizacji procesu kształcenia. Studenci niepełnosprawni mogą liczyć na pomoc z zakresu przyznawania pomocy materialnej.

Podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA, studenci w większości pozytywnie ocenili przyjęty system pomocy naukowej i materialnej. Mają Oni możliwość wyboru promotora oraz tematu pracy dyplomowej, jak również rodzaju zajęć seminaryjnych. Studenci podkreślili przejrzystość oraz

sprawiedliwość przyjętego systemu wyboru promotora oraz związany z tym proces wyboru tematu pracy dyplomowej. Studenci odbywający studia na podstawie indywidualnego planu studiów mogą korzystać z pomocy merytorycznej indywidualnego opiekuna naukowego. Podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA podkreślali, że dzięki odpowiedniemu podejściu nauczycieli akademickich mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań, a pozytywne nastawienie ze strony Władz Wydziału odpowiednio wspiera wszelkie formy aktywności studenckiej. Studenci zwrócili jednak uwagę na zbyt mały ich zdaniem nacisk, kładziony ze strony Uczelni, na promocję prac przez nich stworzonych. W opinii studentów Uczelnia powinna zaangażować się w organizację wystaw dla studentów oraz powinna przykładać większe znaczenie do prac przez nich stworzonych. W obecnej chwili duża ilość prac zamykana jest w magazynie Uczelni, przez co nie może ujrzeć światła dziennego.

Zgodnie z Regulaminem pomocy materialnej rozpatrywanie wniosków o stypendium socjalne, stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych, zapomogi oraz stypendium Rektora dla najlepszych studentów odbywa się na szczeblu centralnym, decyzje ws. pomocy materialnej podejmowane są przez kierowników podstawowej jednostki organizacyjnej lub przez Rektora po rozpatrzeniu wniosków przez właściwe Komisje Stypendialne. Pozytywnie należy ocenić dostęp do wszystkich informacji związanych z systemem pomocy materialnej, zapewniony poprzez zamieszczenie odpowiednich informacji na stronie internetowej Uczelni oraz możliwość uzyskania dodatkowych informacji w dziekanacie oraz przyspieszenie drogi administracyjnej w procedurze przyznawania pomocy materialnej. Studenci pozytywnie wypowiedzieli się na temat stypendium Rektora w zakresie obowiązujących kryteriów. W trakcie rozmowy z zespołem oceniającym PKA jako sprawiedliwe ocenili zasady rozdziału punktów przyznawanych za poszczególne osiągnięcia będące podstawą przyznania stypendium motywacyjnego.

Na Uczelni działa Samorząd Studentów oraz Studenckie Koła Naukowe. Organizacje Studenckie nie posiadają oddzielnie wyodrębnionej siedziby, jednakże zgodnie z deklaracją ze strony Władz Uczelni sytuacja ta niedługo ulegnie zmianie ze względu na przeprowadzany remont. Organizacje posiadają środki finansowe przeznaczone na ich działalność. Przedstawiciele studenccy włączani są w działalność gremiów kolegialnych zajmujących się sprawami studenckimi, w pracach których aktywnie uczestniczą. Przedstawiciele studenccy reprezentujący Studenckie Koła Naukowe zwrócili uwagę, iż pomimo tego, że nie posiadają oni wyodrębnionej siedziby, opiekunowie kół starają się zapewnić niezbędną pomoc techniczną oraz wsparcie merytoryczne umożliwiające działanie kół w podstawowym zakresie.

Studenci w większości zadowoleni są z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej

i socjalnej. Pomocą organizacyjną w trakcie realizacji procesu kształcenia na każdym roku zajmuje się specjalnie powołany opiekun, do którego studenci zwracającą się z wnioskami i skargami. Zdaniem studentów ich rozstrzygnięcie odbywa się przejrzysto.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego: znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwą selekcję kandydatów na dany kierunek studiów. Limity przyjęć kandydatów na studia są zbyt duże, nie dostosowane do warunków lokalowych Wydziału.**
 - 2) System oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania, jest zobiektywizowany i sprawiedliwy. Szczegółowe dane co do kryterium oceny końcowej osiągnięć dydaktycznych studenta w wizytowanej jednostce nie są wpisane w kartach przedmiotu (tzw. sylabusach).**
 - 3) Mobilności studentów w ramach programów ERASMUS lub MOST nie są wykorzystywane w pełni. Władze Wydziału powinny położyć większy nacisk na upowszechnianie informacji na temat tych programów, jak również wskazywać na inne rodzaje wymiany krajowej lub zagranicznej. Na początek istotnym elementem byłoby zwiększenie współpracy z innymi ośrodkami naukowo-dydaktycznymi, na początku chociażby w kraju, poprzez prostą wymianę i organizowanie wspólnych wystaw, plenerów ect.)**
 - 4) System pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej w stosunkowo dużej mierze sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia.**
- 8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.**
- 1. Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia; wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego**

efektów;

Struktura procesu zarządzania i jego oceny określona jest Statutem Uczelni oraz zapisami Regulaminu Studiów PJWSTK. Szczegółowe decyzje na WZSNM kierunku Grafika są podejmowane na posiedzeniach Rady Wydziału, a w kwestiach bieżących przez Dziekana Wydziału. Decyzje kluczowe dotyczące spraw programowych i kadrowych, zapadają w porozumieniu w Rektorem i Kanclerzem Uczelni. Dziekan odpowiada za koordynację wszystkich elementów dotyczących realizacji procesu studiów na kierunku Grafika. Wspomagany jest przez Radę Wydziału i Komisję ds. Jakości Kształcenia. Prodziekan koordynuje zgodność ustalonego programu studiów z planem zajęć i siatką godzin dydaktyków. Dydaktycy odpowiadają za realizację deklarowanych w sylabusach założeń i celów programowych na swoich zajęciach. W ramach Wydziału działa Komisja ds. Jakości Kształcenia, której jednym z zadań jest ocena procesu zarządzania kierunkiem. Wnioski płynące z jej pracy są przedmiotem analizy Rady Wydziału. Obie jednostki dokonują przeglądów osiągniętych wyników i zgodności z zakładanymi efektami kształcenia. Wnioski płynące z oceny procesu zarządzania kierunkiem są przedstawiane Dziekanowi, który przedkłada je Rektorowi Uczelni do podjęcia decyzji o sposobach doskonalenia kształcenia i ocenę skuteczności przyjętych rozwiązań. Po każdym semestrze przeprowadzana jest szczegółowa ankieta satysfakcji studentów, której wyniki są analizowane przez władze wydziału lub/i komisję ds. jakości. ZO nie otrzymał wyników ankiety do wglądu...

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia w Polsko-Japońskiej Wyższej Szkole Technik Komputerowych w Warszawie został wprowadzony uchwałą Senatu nr 4 z dnia 18 września 2013 r. w sprawie utworzenia Systemu Zarządzania Jakością Procesu Dydaktycznego PJWSTK.

Za zasadnicze cele Systemu uznano: stałe monitorowanie i podnoszenie jakości kształcenia, tworzenie i aktualizacja procedur oceny metod i warunków kształcenia oraz programów studiów uwzględniających systemy stosowane w innych krajach, informowanie interesariuszy, w szczególności uczniów szkół średnich, kandydatów na studia oraz pracodawców o metodach oceny jakości kształcenia i poziomu wykształcenia absolwentów.

Uczelniany System Zarządzania Jakością Procesu Dydaktycznego obejmuje:

1. monitorowanie przestrzegania standardów akademickich w procesie nauczania;
2. ocenę efektywności procesu nauczania;
3. ocenę procesu zapewniania wysokiej jakości kadry naukowo-dydaktycznej;
4. ocenę jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz obsługi administracyjnej procesu dydaktycznego;
5. ocenę dostępności informacji na temat kształcenia;

6. zbieranie opinii absolwentów PJWSTK o przebiegu odbytych studiów;
7. zbieranie opinii pracodawców o poziomie zatrudnianych studentów i/lub absolwentów PJWSTK;
8. analizę działań pro jakościowych na innych, wiodących uczelniach polskich i zagranicznych;
9. promowanie dobrych praktyk w zakresie jakości procesu dydaktycznego.

W celu koordynacji prac w ramach Systemu Zarządzania Jakością Procesu Dydaktycznego Polsko-Japońskiej Wyższej Szkoły Technik Komputerowych na poziomie Uczelni, Rektor powołuje Zespół Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Procesu Dydaktycznego.

Za sprawne funkcjonowanie i modyfikacje Systemu Zarządzania Jakością Procesu Dydaktycznego odpowiada Rektor.

Na poziomie wydziałów i ogólnouczelnianych jednostek dydaktycznych za sprawne funkcjonowanie i modyfikacje Systemu Zarządzania Jakością Procesu Dydaktycznego odpowiedzialni są Dziekani i Kierownicy jednostek.

Komisja Jakości Kształcenia w Zamiejscowym Wydziale Sztuki Nowych Mediów w Gdańsku została powołana na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 6 listopada 2013 r. Spotkania Komisji odbywają się w zależności od potrzeb nie rzadziej niż dwa razy w semestrze danego roku akademickiego. Spotkania zwołuje przewodniczący Komisji, informując członków na dwa tygodnie przed planowanym terminem spotkania. W trakcie wizytacji przekazano protokoły z posiedzenia Komisji Jakości Kształcenia wraz z listami obecności. Do tej pory spotkania odbywały się raz w miesiącu (w kwietniu 2014 roku – dwa razy w miesiącu).

W składzie Komisji zasiada 5 członków: przewodniczący Komisji oraz czterech pełnoetatowych pracowników artystyczno-dydaktycznych, prowadzących zajęcia na kierunku.

Zasady działania Komisji Jakości Kształcenia na Wydziale Sztuki Nowych Mediów, przyjęte na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 6 listopada 2013 r. stanowią, iż wybory składu do Komisji odbywają się co cztery lata w październiku. Wybory ogłasza Rada Wydziału, informując kandydatów na dwa tygodnie przed rozpoczęciem wyborów.

Do kompetencji Komisji Jakości Kształcenia należy:

- 1) opiniowanie realizowanych w ramach przedmiotów treści programowych, uzyskiwanych efektów kształcenia i ich zgodności z założeniami deklarowanymi w sylabusach poszczególnych przedmiotów,
- 2) opiniowanie materiałów egzaminacyjnych pod kątem zgodności mierzonych efektów kształcenia z deklarowanymi w sylabusach przedmiotów,

- 3) opiniowanie sylabusów przedmiotów pod kątem treści programowych oraz zakładanych efektów kształcenia i ich odniesień do KRK,
- 4) ocena pracowników dydaktycznych pod kątem efektywności oraz podejścia do nauczania.

2) W procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni;

Nauczyciele akademicy wypełniają okresową ankietę dorobku naukowego/artystycznego i dydaktycznego. Na tej podstawie Komisja Jakości Kształcenia dokonuje raz w roku oceny dorobku. W skład oceny wchodzi:

zakres dorobku artystyczno-naukowego z ostatniego roku akademickiego (udział w wystawach, konferencjach, udział w wymianach, stypendiach, udział w projektach), działalność pozadydaktyczna na polu uczelnianym, oceny semestralne dydaktyków, przyznawane przez studentów. Raport z ocenami pracowników dydaktycznych zostaje przełożony do wglądu i akceptacji Radzie Wydziału.

Jedną z procedur Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia są hospitacje. Ich celem jest systematyczne dążenie do poprawy jakości procesu dydaktycznego. Hospitacje przeprowadza Dziekan. Hospitacje są udokumentowane w kartach hospitacji. Znajdują się tam: ocena, wnioski oraz zalecenia z obserwacji zajęć. Wynik hospitacji omawia się z nauczycielem akademickim i służy on ewaluacji przebiegu procesu dydaktycznego. Uzyskanie przez hospitolowanego nauczyciela akademickiego niezadowolających ocen jest punktem wyjścia do przeprowadzenia z hospitolowanym rozmowy przez Dziekana lub upoważnionej przez niego osoby na temat podjęcia konkretnych działań naprawczych.

Elementem mobilizującym pracowników do poprawy jakości kształcenia jest system ankietyzacji. Ankietyzacja nauczycieli akademickich dotyczy realizacji procesu dydaktycznego. Ankieta uwzględnia: ocenę ogólną prowadzącego, jego przygotowanie merytoryczne, umiejętność przekazywania wiedzy, punktualność i wykorzystanie czasu zajęć, formę zajęć (na ile pomagała opanować treść przedmiotu), jakość materiałów, podejście do studenta, pomoc prowadzącego, dostępność prowadzącego poza zajęciami. Ankiety funkcjonują w formie papierowej i są anonimowe. Ankieta zawiera miejsce na inne uwagi. Proces ankietowania przeprowadzany jest systematycznie (dwa razy do roku). Wyniki badań są przedstawiane osobom ankietowanym. Badania ankietowe obejmują wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni.

Znaczącym narzędziem ewaluacji procesu kształcenia jest okresowa ocena pracowników. Zasady okresowej oceny nauczycieli akademickich określa Statut Uczelni. Oceny dokonuje się nie rzadziej niż raz na dwa lata lub na wniosek kierownika właściwej jednostki organizacyjnej. Oceny nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora, zatrudnionego na podstawie mianowania, dokonuje się nie rzadziej niż raz na cztery lata. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje Dziekan na podstawie opinii własnej oraz w oparciu o przedłożoną przez ocenianego informację o całokształcie osiągnięć. Oceny nauczycieli akademickich pełniących funkcję Dziekana dokonuje powołana przez Rektora Komisja. Każdy oceniany powinien zostać zapoznany na piśmie z oceną Dziekana i jej uzasadnieniem. Od decyzji Dziekana przysługuje nauczycielowi akademickiemu prawo złożenia odwołania do Rektora w terminie 14 dni od daty zapoznania się z opinią. Odwołanie powinno być rozpatrzone w terminie miesiąca od daty złożenia. Oceny nauczycieli akademickich dziekan przedstawia rektorowi. Uzyskanie przez nauczyciela oceny negatywnej stanowi podstawę do rozwiązania z nim stosunku pracy.

W niewielkim Wydziale, jakim jest Wydział Zamiejscowy w Gdańsku, kluczową rolę w systemie zarządzania kierunkiem studiów i systemem zapewnienia jakości odgrywa Dziekan. Udział studentów w budowie systemu jakościowego nie jest wystarczający. Mają jedynie pośredni wpływ na tworzenie planów i programów studiów, wyrażając swoje opinie w ankietach. Zaleca się powołanie przedstawiciela/przedstawicieli studentów w skład Komisji Jakości Kształcenia.

W trakcie wizytacji zapoznano się z dokumentacją będącą przedmiotem obrad Rady Wydziału, badając tematykę posiedzeń poświęconą zagadnieniom jakości. Z analizy dokumentacji wynika, iż problematyka jakości jest przedmiotem obrad. Podczas posiedzeń były przedstawiane zagadnienia związane z uczelnianym systemem zapewnienia jakości, wynikami rekrutacji, polityką kadrową, zmianami w planach i programach studiów, strategią rozwoju. Ponadto zapoznano się z dokumentacją będącą wynikiem funkcjonowania Komisji Jakości Kształcenia. Ze spotkań sporządzane są protokoły, które pozwalają ocenić realną aktywność tych organów w obszarze zapewnienia jakości kształcenia. Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia nie działa doskonale, ponieważ w funkcjonowaniu Wydziału ZO dopatrył się wielu istotnych nieprawidłowości, które powinny być na bieżąco eliminowane, gdyby system działał skutecznie. ZO obniżył oceny w części 3-ej, 4-ej, 5-ej, i 7-ej.

Wprowadzony na Uczelni system ankietyzacji w założeniu służy do oceny jakości zajęć pod kątem realizowanych treści programowych oraz nakładu pracy nauczycieli akademickich. Studenci raz na semestr dokonują anonimowej oceny jakości nauczania.

Kwestionariusz ankiety jest zrozumiały oraz stwarza możliwość zawarcia dodatkowych uwag

studentów w każdym z obszarów objętych badaniem. W opinii studentów zapewnia on anonimowość oraz umożliwia wyrażenie własnej opinii. Wyniki ankiet są opracowywane do postaci umożliwiającej ich analizę.

Programy studiów oraz inne regulacje dotyczące studentów są uchwalane po uprzednich konsultacjach z Samorządem Studentów posiadającym swoich przedstawicieli w kolegialnych gremiach wydziałowych oraz uczelnianych. Przedstawiciele studenci aktywnie uczestniczą w obradach poszczególnych komisji, Rady Wydziału oraz Senatu. Przedstawiają propozycje dotyczące poszczególnych rozwiązań oraz zgłaszają swoje uwagi. W trakcie rozmowy z Zespołem Oceniającym PKA studenci wyrazili opinię, iż przedstawiane propozycje oraz uwagi w większości poddawane są dyskusji oraz wdrażane w miarę możliwości. W procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy tworzący Wydziałowy Zespół, który opracowuje wyniki ankiet. ZO uważa, że Wydział powinien postarać się o pozyskanie i utrwalenie kontaktów z instytucjami, które stawiałyby konkretne zadania do realizacji, co stanowiłoby potwierdzenie uczestnictwa interesariuszy zewnętrznych w procesie zapewnienia jakości i kultury jakości. Zaliczenie do grona interesariuszy zewnętrznych kandydatów na studia, podmiotów edukacyjnych niższego niż akademicki szczebla nie wyczerpuje pożądanej listy instytucji i osób.

Tabela nr 1. Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadr a	Infrastruktur a dydaktyczna / biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+/-	/	+/-	+
umiejętności	+	+	+/-	/	+/-	+
kompetencje społeczne	+	+	+/-	/	+/-	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego: *znacząco*

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

1) Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia; wyniki tej oceny mogłyby stanowić podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów. Jednak mimo solidnych podstaw w postaci przyjętych dokumentów i procedur system nie działa wystarczająco skutecznie. Nie eliminuje na bieżąco istotnych problemów i niedociągnięć w funkcjonowaniu Wydziału na kierunku Grafika.

2) Kryterium udziału pracowników, studentów, absolwentów oraz interesariuszy zewnętrznych w procesie podnoszenia jakości kształcenia nie jest spełnione w stopniu wystarczającym. Przede wszystkim Wydział nie zbudował wystarczająco licznej grupy interesariuszy zewnętrznych, gotowej do podjęcia współpracy merytorycznej, co stanowiłoby realne potwierdzenie uczestnictwa w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2. Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej.

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku			x		
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji			x		
3	program studiów			x		
4	zasoby kadrowe			x		
5	infrastruktura				x	

	dydaktyczna					
6	prowadzenie badań naukowych ¹	/	/	/	/	/
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się			x		
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości			x		

Ocena możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku w wizytowanej jednostce oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, a także wskazanie obszarów nie budzących zastrzeżeń, w których wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest wysoce efektywny oraz obszarów wymagających podjęcia określonych działań.

ZO potwierdza, że wizytowana Jednostka dysponuje możliwościami uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku, niemniej wskazane jest pełne wspomaganie grafiki projektowej, jak i artystycznej. Obecnie zbyt wąska oferta dydaktyczna bazuje tylko na projektowaniu graficznym, uzupełnionym programami z zakresu nowych mediów bazujących na programach komputerowych. Wydział nie dysponuje jeszcze dobrze zorganizowanym wewnętrznym systemem pozwalającym zapewnić wysoką jakość kształcenia, dlatego ZO ocenił „znacząco” stopień spełniania kryteriów: „Koncepcję rozwoju kierunku”, „Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji”, a także „Wewnętrzny system zapewnia jakość kształcenia” „Programy studiów”, „Zasoby kadrowe”, „System wsparcia studentów w procesie uczenia się” a „Infrastruktura dydaktyczna” została oceniona na „częściowo”, gdyż wymaga istotnego wzmocnienia ze strony władz Uczelni.

Należy znacznie poprawić warunki lokalowe dla wizytowanego kierunku. Wspólna pracownia dla rysunku i malarstwa, jak również rzeźby i grafiki warsztatowej oraz fotografii wpływa na jakość kształcenia oraz liczbę studentów, którą Uczelnia chce jeszcze zwiększyć. Należy również udostępnić w pracowniach - lub przed pracowniami SYLABUSY, a w nich szczegółowe dane, co do kryterium oceny końcowej osiągnięć dydaktycznych studentów.

¹ Ocena obligatoryjna jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.

Zespół Wizytujący nie znalazł dokumentów potwierdzających odbywanie i zaliczanie praktyk przez studentów. Należy także opracować własny system monitorowania losów absolwentów.

Pracownicy Wydziału to dobra kadra pedagogów, która jednak dorobek artystyczny i naukowy tworzy w swoich macierzystych jednostkach, dlatego Zespół nie ocenia badań naukowych, gdyż jednostka polega na aktywności indywidualnej poszczególnych pracowników. A ponieważ są oni „zatrudnieni na dodatkowym miejscu pracy” w PJWSTK na I stopniu studiów, więc taka ocena nie jest obligatoryjna.

Wizytowana jednostka powinna położyć również większy nacisk na upowszechnianie informacji na temat wymiany krajowej i międzynarodowej oraz zwiększenie współpracy z innymi ośrodkami naukowo – dydaktycznymi w kraju i za granicą. Należy także zwiększyć liczebność kadry, jeżeli Jednostka zamierza zwiększyć liczbę studentów, ponieważ już teraz nie jest spełniony warunek dotyczący stosunku liczebności minimum kadrowego do liczby studentów. Ponadto dwie osoby zaliczone do minimum kadrowego mają bardzo dużą liczbę godzin dydaktycznych, co nie sprzyja zapewnieniu jakości kształcenia.

Za Zespół
prof. Andrzej Banachowicz

Tabela nr 2. Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej.

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku			x		
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji			x		
3	program studiów			x		
4	zasoby kadrowe			x		
5	infrastruktura dydaktyczna				x	
6	prowadzenie badań	/	/	/	/	/

	naukowych ²					
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

W odpowiedzi na raport Dziekan Zamiejscowego Wydziału Sztuki Nowych mediów w Gdańsku podkreślił, iż Wydział jest „relatywnie młodą jednostką” (działa od 2010 r.), oraz że „... uwagi ekspertów są istotnym wskazaniem obszarów wymagających doskonalenia”. Odnosząc się do uwagi dotyczącej braku sylabusów w salach dydaktycznych oraz podziału studentów na grupy Dziekan wyjaśnił, że opracowane przez pracowników dydaktycznych sylabusy znajdują się – i znajdowały się podczas wizytacji – w pracowniach, w których odbywają się poszczególne zajęcia. Z powodu obszernej objętości sylabusów i przydziału pracowni do więcej niż jednego przedmiotu, zostały one sporządzone w formie skoroszytów, a nie zawieszane na ścianach lub drzwiach, jak to jest zwykle praktykowane. Są one również dostępne do wglądu w dziekanacie i bibliotece oraz na stronie internetowej po zalogowaniu się do systemu, o czym studenci zostali poinformowani. Doraźne zajęcia zostały podzielone na niewielkie grupy, tak aby zapewnić optymalny komfort pracy dla studentów. Co prawda studenci mają mniejszą możliwość uczenia się od siebie nawzajem, lecz za to mają lepszy kontakt z pedagogami. W dalszej kolejności sala malarska zostanie przeniesiona do większych pomieszczeń. Wiąże się to z pozyskaniem dodatkowych powierzchni w budynku, które w obecnej chwili są przedmiotem negocjacji z Urzędem Miejskim w Gdańsku, od którego jest dzierżawiony budynek uczelni. W związku z tym poprawi się również sytuacja studia fotograficznego, które uzyska większą powierzchnię. Oprócz tego w najbliższym czasie pozyskane zostanie dodatkowe pomieszczenie (ponad 50 m²) znajdujące się w przyległym budynku należącym do administracji Domów dziecka, na potrzeby pracowni rzeźbiarskiej, co pozwoli rozdzielić zajęcia tejże pracowni z pracownią grafiki. Planowane jest doposażenie pracowni grafiki warsztatowej o kolejne urządzenia (dmuchawę rozpylającą kalafonię oraz piec do podgrzewania) w celu wzbogacenia oferty nauczania Grafiki warsztatowej.

Uwagę dotyczącą polityki kadrowej niewystarczająco sprzyjającej podnoszeniu kwalifikacji i

² Ocena obligatoryjna jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.

rozwojowi naukowemu kadry Dziekan uznał za „pewne nieporozumienie” jakie miało miejsce w toku spotkania z nauczycielami akademickimi, bowiem zasadą panującą na wszystkich wydziałach Uczelni jest finansowanie doktorantów i habilitacji jej pracowników, jeżeli o to wystąpią. W przypadku WSNM w Gdańsku prawie wszyscy nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe przed przystąpieniem do pracy posiadali już stopień doktora sztuki. Jedynie jedna osoba nie posiadała stopnia doktora i jej przewód został sfinansowany przez PJWSTK. W przyszłym roku otworzenie przewodów habilitacyjnych planują dwie osoby oraz kolejna osoba w najbliższym czasie planuje otworzyć przewód doktorski. Wszystkie te osoby zostały poinformowane o możliwości sfinansowania ich przewodów przez Uczelnię. Dziekan zwrócił również uwagę na fakt, iż ze względu na krótki czas istnienia jak i brak komórki ds. kontaktów międzynarodowych na Wydziale, wspomagani są przez jednostkę macierzysta w Warszawie. Zarówno studenci jak i kadra otrzymują informację na temat wymiany w programie Erasmus. W nadchodzącym, roku akademickim jeden ze studentów zakwalifikował się na wymianę w ramach programu Erasmus. Z czasem korzystając z kontaktów jednostki macierzystej jak i korzystając z kontaktów kadry, kontaktom międzynarodowym zostanie nadany odpowiedni na miarę niewielkiej jednostki zakres.

Sprawozdania z odbytych praktyk są dostępne w dokumentacji uczelni i niedostępność ich Zespołowi Oceniającemu było niedopatrzaniem.

W celu udokumentowania efektów kształcenia Władze ocenianego kierunku studiów zamierzają opublikować w formie katalogu dokonania studentów w poszczególnych pracowniach. Obecnie w pracowniach i na korytarzach prezentowane są prace studentów. Wystawy te są dostępne i otwarte dla publiczności. Z początkiem obecnego roku powołane zostało do życia koło naukowe: Animacji i Wydarzeń Artystycznych. W krótkim okresie działalności koło zorganizowało sześć wystaw indywidualnych studentów, a w nadchodzącym 2014/2015 roku akademickim koło planuje organizację kolejnych wystaw. Sprawa monitorowania karier studentów jest wdrażana. Powstała Ankieta Absolwenta, którą studenci kończący studia otrzymują do wypełnienia. Brak dokumentacji wynikał z faktu, że dopiero zamykany jest pierwszy cykl kształcenia. Wizytacja odbywała się przed obronami prac dyplomowych i ankiety takie nie zostały jeszcze przez absolwentów wypełnione, natomiast w ubiegłym roku akademickim (11 dyplomantów) ankiety jeszcze nie było. System oceny jakości kształcenia jest zdaniem Władz ocenianego kierunku ważkim elementem, ankietowania na przestrzeni ubiegłych lat zostały przeprowadzone. Nie dokonano jeszcze okresowej oceny dydaktyków. Nastąpi to w nadchodzącym roku akademickim 2014/2015. Komisja Jakości Kształcenia próbowała pozyskać do współpracy studentów jednak nie spotkało się to z ich zainteresowaniem. Pomimo tego, Dziekan zadeklarował dalsze starania o włączenie w pracę

Komisji przedstawicieli studentów.

Przedstawione przez Dziekana wyjaśnienia umożliwiły przyznanie kryteriom 1-4 i 7-8 oceny „w pełni”.

Tabela nr 3. Zmiana oceny spełnienia kryteriów oceny programowej po odpowiedzi Uczelni na raport powizytacyjny

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		x			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		x			
3	program studiów		x			
4	zasoby kadrowe		x			
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		x			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		x			