

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 30-31 maja 2016 roku na kierunku „budownictwo” prowadzonym w ramach obszaru nauk technicznych na poziomie studiów I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na/w Wydziale Budownictwa i Architektury Politechniki Opolskiej

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w składzie:
przewodniczący:

dr inż. arch. Małgorzata Włodarczyk, członek Zespołu Nauk Technicznych PKA
członkowie:

1. prof. dr hab. inż. Czesław Miedziałowski, ekspert ds. dydaktyki i ram kształcenia, ekspert PKA;
2. prof. dr hab. Anna Sobotka, ekspert ds. badań naukowych, kadry i bazy dydaktycznej, ekspert PKA;
3. mgr Karolina Martyniak, ekspert ds. wewnętrznych systemów zapewnienia jakości kształcenia;
4. inż. Sylwia Gamoń, ekspert ds. studenckich.

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena programowa jakości kształcenia na kierunku „budownictwo” prowadzonym na Wydziale Budownictwa i Architektury Politechniki Opolskiej została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Poprzednia akredytacja (2010, I i II st.) zakończyła się oceną pozytywną, bez uwag.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem Samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY
PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW
O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia			X		
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe ¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia	X				
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych	X				
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy			X		
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

¹Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Wydział Budownictwa i Architektury Politechniki Opolskiej po otrzymaniu raportu z wizytacji przedstawił odpowiedź z dnia 14 listopada 2016 roku (pismo RR 1083/2016), ustosunkował się do uwag zawartych w raporcie, przyjął zalecenia oraz przeprowadził niezwłocznie szereg prac związanych z udoskonaleniem jakości kształcenia. Przedstawiona odpowiedź pozwoliła dokonać zmiany oceny spełnienia kryterium: *jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia z oceny „znacząco” na ocenę „w pełni”*. Uczelnia zadeklarowała działania mające na celu uwzględnienie zaleceń sformułowanych w raporcie, szczególnie w zakresie doskonalenia programu i efektów kształcenia, w tym związanych umiejętnościami inżynierskimi pozwalającymi na pełnienie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Wyjaśnienia przedstawione przez Wydział w odniesieniu do pozostałych kryterium 5 oraz dotyczących niezaliczenia 5 osób wskazanych do minimum kadrowego wizytowanego kierunku nie wpłynęły na zmianę ich ocen.

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości,

a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności

badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.*

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Ocena

ZNACZĄCO

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1.

Początki kształcenia na ocenianym kierunku „budownictwo” sięgają 1960 roku w ówczesnym Punkcie Konsultacyjnym Politechniki Śląskiej. Koncepcja kształcenia jest zgodna z misją Politechniki oraz jej celami strategicznymi zawartymi w Strategii Rozwoju Politechniki Opolskiej jak również z zamierzeniami wyznaczonymi w dokumencie „Cele strategiczne działalności Wydziału Budownictwa w latach 2008-2020”, a także uwzględnia zmiany na krajowym rynku pracy. Uzasadnienie tej zgodności podaje się poniżej. Misją Politechniki Opolskiej jest użyteczny dla gospodarki transfer wiedzy, realizowanej poprzez kształcenie oraz badania naukowe w obszarze specjalizacji rozwoju regionu. Opis misji i celów strategicznych podano w Załączniku do Uchwały Senatu PO nr 129 z dn. 27.06.2013 r. Zgodnie z misją i celami strategicznymi kształtuje się koncepcja kształcenia, chociaż nie zapisano jej explicite w przedstawionych dokumentach.

Koncepcja kształcenia na kierunku budownictwo sprowadza się do następujących celów (w tym związanych z wysoką kategorią naukową tj. A Wydziału): kształcenia wysoko wykwalifikowanych kadr w zakresie prowadzonych kierunków studiów oraz rozwój i wdrażanie nowych rozwiązań w obszarze budownictwa, promowanie indywidualnego rozwoju np. poprzez elastyczność programu, kształcenie indywidualne, udział w pracach Kół Naukowych, współpracę z otoczeniem społecznym i gospodarczym, kształcenie umiejętności w dostosowaniu do potrzeb rynku pracy - zgodnie z wymaganiami zawartymi w zakładanych efektach kształcenia. Koncepcja obejmuje studia I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim, które prowadzą do uzyskania odpowiednio tytułu inżyniera i

magistra inżyniera. Na studiach stacjonarnych II stopnia oferowane są następujące specjalności: inżynieria mostowo-drogowa, konstrukcje budowlane i inżynierskie, inżynieria materiałów konstrukcyjno-budowlanych, budownictwo podziemne i geotechnika, energooszczędne materiały i obiekty budowlane. Na studiach niestacjonarnych II stopnia: konstrukcje budowlane i inżynierskie, inżynieria mostowo-drogowa.

Absolwenci studiów I stopnia uzyskują wiedzę i umiejętności z zakresu: wykonawstwa obiektów budownictwa mieszkaniowego, komunalnego, przemysłowego i komunikacyjnego; projektowania podstawowych obiektów i elementów budowlanych; technologii i organizacji budownictwa; kierowania zespołami i firmą budowlaną; wytwarzania, doboru i stosowania materiałów budowlanych; technik komputerowych i nowoczesnych technologii w praktyce inżynierskiej.

Absolwenci są przygotowani do pracy w: przedsiębiorstwach wykonawczych; nadzorze budowlanym; wytwórniach betonu i elementów budowlanych; przemyśle materiałów budowlanych; jednostkach administracji państwowej i samorządowej związanych z budownictwem i architekturą.

Absolwenci nabywają umiejętności do: kierowania wykonawstwem wszystkich typów obiektów budowlanych; współdziałania w projektowaniu obiektów użyteczności publicznej, przemysłowych i komunikacyjnych; organizowania produkcji elementów budowlanych; nadzoru wykonawstwa budowlanego; ustawicznego samokształcenia i doskonalenia zawodowego.

Absolwenci studiów II stopnia uzyskują zaawansowaną wiedzę z zakresu: projektowania i wykonawstwa złożonych obiektów budownictwa mieszkaniowego, komunalnego, przemysłowego i komunikacyjnego; technologii i organizacji budownictwa; technik komputerowych i nowoczesnych technologii w praktyce inżynierskiej; doboru i stosowania materiałów budowlanych oraz kierowania zespołami i firmą budowlaną.

Absolwenci są przygotowani do pracy w przedsiębiorstwach wykonawczych; w jednostkach projektowych do rozwiązywania złożonych problemów projektowych, organizacyjnych i technologicznych; do opracowywania i realizacji programów badawczych; podejmowania przedsięwzięć o zasięgu międzynarodowym; uczestniczenia w marketingu i promocji wyrobów budowlanych; kontynuacji edukacji i uczestniczenia w badaniach w dziedzinach związanych bezpośrednio z budownictwem i produkcją budowlaną; ustawicznego podnoszenia swych kwalifikacji i uzupełniania wiedzy oraz kierowania dużymi zespołami ludzkimi.

Absolwenci nabywają umiejętności do: kierowania wykonawstwem wszystkich typów obiektów budowlanych, w tym skomplikowanych; projektowania obiektów użyteczności publicznej, przemysłowych i komunikacyjnych; przygotowania procesów inwestycyjnych i organizowania produkcji elementów budowlanych; nadzoru wykonawstwa budowlanego; ustawicznego samokształcenia i doskonalenia zawodowego.

W efektach kształcenia uwzględniono specyfikę lokalnego rynku pracy w regionie o dość wysokim uprzemysłowieniu, tj. zagadnienia nowych materiałów budowlanych i ich certyfikacji, problemy przemysłu cementowego, zagadnienia konstrukcyjno-eksploatacyjne w elektrowniach, w tym zagadnienia dynamiki, zagadnienie dynamiczne w Legnicko-Głogowskim Okręgu Miedziowym. Koncepcja jest spójna z polityką zapewnienia jakości podaną w Księdze Jakości Kształcenia. Polityka zapewnienia jakości kształcenia sformułowana jest następująco:

Jednym z najistotniejszych celów strategicznych Politechniki Opolskiej jest uatrakcyjnianie i dostosowywanie oferty kształcenia do potrzeb zmieniającego się rynku. Efektem tych działań będzie przygotowanie studentów do podejmowania wyzwań współczesnego świata oraz zapewnienie im kompetencji, które stanowią odpowiedź na oczekiwania rynku pracy. Uczelnia dąży zatem do ciągłego doskonalenia poziomu jakości kształcenia na wszystkich poziomach studiów czego wyrazem jest wdrożenie systemu zapewnienia jakości kształcenia służącego realizacji następujących celów:

- zapewnianie osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia określonych w programach kształcenia zgodnych z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego przez studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych;
- podnoszenie poziomu wykształcenia absolwentów Politechniki Opolskiej z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb wynikających z ewolucji otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni;
- umacnianie specyfiki uczelni poprzez rozwój unikalnych specjalności studiów;
- zapewnianie spójności kształcenia oraz badań naukowych;
- udział interesariuszy zewnętrznych oraz otoczenia społeczno-gospodarczego w ocenie i

doskonaleniu jakości kształcenia;

- podnoszenie atrakcyjności i konkurencyjności Politechniki Opolskiej w polskim i europejskim obszarze kształcenia;
- podnoszenie kompetencji społecznych studentów;
- internacjonalizacja studiów;
- budowanie w środowisku akademickim Politechniki Opolskiej kultury jakości, znajdującej wyrazy w zbiorowej odpowiedzialności za kształcenie oraz propagowanie wzorców zachowań i działań projakościowych;
- popularyzowanie informacji o działaniach podejmowanych w zakresie doskonalenia jakości kształcenia.

W trakcie realizacji zaleceń PKA z 2010r., uwzględniono doświadczenia wiodących uczelni krajowych. Podczas wdrażania KRK uwzględniono także wnioski i zalecenia wynikające z Analizy wyników ankiet wśród uczestników egzaminów na uprawnienia budowlane w Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa.

Na bazie doświadczeń zagranicznych (Hochschule für Technik Stuttgart) zmodyfikowano programy części przedmiotów oraz wyposażenie i organizację Laboratorium Materiałów Budowlanych, doprowadzając do jego akredytacji przez PCA.

W koncepcji kształcenia nacisk położony został, zgodnie z profilem ogólnoakademickim, na naukowo-badawczą stronę kształcenia. W tym zakresie koncepcja kształcenia jednostki uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i zagraniczne dotyczące tego profilu. Jednak wzorzec kształcenia i zakładane efekty kształcenia oraz zakres zdobywanej wiedzy teoretycznej i praktycznej w obszarze architektury z uwagi na uwarunkowania formalne nie odpowiadają późniejszym możliwościom uzyskiwania uprawnień budowlanych w ograniczonym zakresie w specjalności architektonicznej. Dotyczy to obecnej dowolności wyboru przedmiotów związanych, w ramach bloku przedmiotów obieralnych zamiast ich obligatoryjności.

1.2.

Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dyscyplinie budownictwo, w szczególności rozwijanie badań dotyczących nowych materiałów oraz inteligentnych budynków. Rozwój kierunku zorientowany jest na potrzeby otoczenia społecznego, a poprzez wprowadzanie do treści kształcenia aktualnej wiedzy oraz nowoczesnych specjalności przygotowuje on absolwentów do pracy w małych i średnich przedsiębiorstwach. Oceniany kierunek na studiach II stopnia posiada możliwość wyboru z 5 specjalności, uruchamianych sukcesywnie w odpowiedzi na zapotrzebowanie rynku pracy regionu. Zmiany inspirują pracownicy, absolwenci i studenci, a także interesariusze zewnętrzni jak Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa, Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa oraz przedstawiciele otoczenia gospodarczo-społecznego i przedsiębiorstw, jak: Elektrownia, Legnicko-Głogowski Okręg Miedziowy.

Cześć prowadzonych prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich, zgodnie z planami rozwoju kierunku, wynika z zapotrzebowania lub zlecenia instytucji i przedsiębiorstw współpracujących z jednostką.

W planach rozwoju kierunku jest:

- wprowadzenie ścieżki kształcenia w języku angielskim na studiach I i II stopnia,
- zwiększenie liczby profesorów wizytujących z obcych uczelni, w tym zagranicznych,
- rozwijanie i zwiększenie efektywności studiów doktoranckich.

1.3.

Uchwałą Rady Wydziału z 11.07.2012r. i korektami w 2013, 2014 i 2015r., oceniany kierunek „budownictwo” przyporządkowano do obszaru i dziedziny nauk technicznych oraz dyscypliny naukowej budownictwo, do której odnoszą się efekty kształcenia. Brak jest natomiast uchwały Senatu PO w tej sprawie wymaganej Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 3 października 2014 roku, w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Rozdz. 3, §8.1, p. 1). Efekty kształcenia zostały przyjęte Uchwałami Senatu nr 721 z dn. 20.06.2012 r. i nr 330 z dn. 24.06.2015 r. Efekty kształcenia odnoszą się do obszaru nauk technicznych i odpowiadają dyscyplinie naukowej budownictwo oraz formom i poziomom kształcenia.

1.4.

Efekty kształcenia na pierwszym stopniu studiów, na którym nadawany jest tytuł inżyniera dotyczą

podstaw budownictwa i koncentrują się na ugruntowaniu wiedzy i umiejętności z wybranych działów matematyki, fizyki i chemii. Efekty kształcenia odnoszą się także do wiedzy i umiejętności z zakresu organizacji i zasad kierowania budową i procesem inwestycyjnym oraz wspomagania komputerowego procesów projektowych oraz wykonawczych w budownictwie. W sumie są to 62 efekty, w tym w zakresie: wiedzy 26, umiejętności 28 i kompetencji społecznych 8.

Na studiach II stopnia studiów efekty kształcenia odnoszą się do zaawansowanej wiedzy i umiejętności inżynierskich w naukach podstawowych dla budownictwa takich jak: teoria sprężystości, dynamika konstrukcji, projektowanie i realizacja złożonych obiektów budowlanych. Część efektów odnosi się do specjalistycznych zagadnień związanych z poszczególnymi specjalnościami. Łącznie podano 65 efektów, w tym w zakresie: wiedzy 27, umiejętności 28 i kompetencji społecznych 10. Kierunkowe efekty kształcenia zostały uprzednio zaopiniowane przez właściwy organ samorządu studenckiego oraz interesariuszy zewnętrznych (m.in. Opolską Izbę Inżynierów Budownictwa, PZITB, przedstawiciele przedsiębiorstw budowlanych). Opracowano matryce efektów kształcenia dla wszystkich programów kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych umożliwiające ocenę zależności pomiędzy zdefiniowanymi efektami kierunkowymi a efektami obszarowymi.

W efektach kształcenia dla studiów drugiego stopnia wyodrębniono „umiejętności inżynierskie” jednak nie sformułowane zgodnie z kompetencjami inżynierskimi (wg Rozp. MNiSW z dn. 2 listopada 2011 r.). Uwzględniono natomiast wprost kompetencje inżynierskie w części „kompetencje społeczne”.

Natomiast na studiach I stopnia z porównania efektów kształcenia i opisem kompetencji inżynierskich wynika, że są one spełnione w ok. 87% (nie doszukano się pokrycia 2 efektów inżynierskich). Efekty kształcenia na kierunku budownictwo są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru nauk technicznych, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do których kierunek został przyporządkowany. Spójność ta polega w odniesieniu wprost do treści efektów obszarowych lub ich tematyki czy też problematyki. Efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na dostosowanie do ogólnouczelnianego systemu weryfikacji. Zakładane efekty kształcenia dla kierunku budownictwo zostały sformułowane zgodnie z zaleceniami do Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Umożliwiają one uzyskanie przez studentów studiów I stopnia umiejętności w zakresie obszaru i dziedziny nauk technicznych oraz dyscypliny budownictwo podanych w p-kcie 1.1. Studentom studiów II stopnia przyjęte efekty kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji niezbędnych w zakresie złożonych problemów budownictwa w działalności badawczej w zakresie obszaru i dziedziny nauk technicznych oraz dyscypliny budownictwo podanych w p-kcie 1.1. Efekty sformułowane w sposób umożliwiający sprawdzenie stopnia ich osiągnięcia. Zakładane efekty są weryfikowane w sposób określony w poszczególnych kartach opisu przedmiotu, stanowiących integralny element programu kształcenia. Efekty kształcenia sformułowane są w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji bo konkretyzują zakres wiedzy np. „Zna normy oraz wytyczne projektowania obiektów budowlanych ...”, określają umiejętności np. „Potrafi wykonać analizę statyczną prostych konstrukcji ...” i kompetencje społeczne np. „Myśli i działa w sposób przedsiębiorczy”. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy uzyskania „uprawnień budowlanych” oraz w dalszej edukacji, a także jak podano wyżej uzyskania kompetencji inżynierskich.

Studenci wizytowanego kierunku znają i rozumieją pojęcie „efekty kształcenia” oraz potrafią uzasadnić potrzebę ich weryfikacji. W opinii studentów efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały. Jako źródło efektów kształcenia studenci wskazali karty przedmiotów, które są im przedstawiane każdorazowo na nowych zajęciach w semestrze oraz udostępniane na stronie internetowej wydziału. Karty przedmiotowe umieszczone na stronie są zawarte w jednym dokumencie dedykowanym każdemu rocznikowi, z podziałem na rok studiów, a dostęp do tych materiałów jest swobodny. Dodatkowo materiały udostępniane na stronie są na bieżąco aktualizowane.

Zdaniem studentów przedmiotowe efekty kształcenia obejmują rodzaj oraz zakres wiedzy i umiejętności, jaki osiągną po ukończeniu przedmiotu, natomiast profil efektów kształcenia skierowany jest na zdobywanie kompetencji społecznych, pogłębionej wiedzy i umiejętności

badawczych, których uzyskanie pozwala im na udział oraz samodzielne prowadzenie badań, na odpowiednich stopniach studiów.

1.5.

1.5.1.

Nie dotyczy.

1.5.2.

Treści programowe dla kierunku budownictwo zawarte są w kartach opisu przedmiotu są spójne oraz zgodne z zakładanymi kierunkowymi efektami kształcenia dla tego kierunku. Podział na poszczególne formy zajęć został dokonany właściwie, w sposób umożliwiający przekazanie problematyki z zakresu budownictwa i osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku oraz wszystkich ich rodzajów, w tym w szczególności efektów w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych. Kluczowe treści kształcenia na studiach I stopnia to: wybrane działy matematyki, fizyki i chemii, analiza sił w konstrukcjach mało skomplikowanych, projektowanie prostych konstrukcji drewnianych, murowych, metalowych i betonowych, zasady organizacji i kierowanie budową, wspomaganie komputerowe, prowadzenie badań cech wyrobów i elementów budowlanych. Przykładem powiązania projektowania prostych konstrukcji jest efekt kierunkowy kształcenia K_W06: Zna normy oraz wytyczne projektowania obiektów budowlanych i ich elementów oraz doboru odpowiednich materiałów budowlanych.

Kluczowe efekty kształcenia na studiach II stopnia to: zagadnienia teorii sprężystości, zagadnienia dynamiki konstrukcji, projektowanie i realizacja złożonych konstrukcji i obiektów budowlanych, organizacja złożonych procesów budowlanych, planowanie i organizacja badań materiałów i procesów budowlanych. Przykładem powiązania projektowania i realizacji złożonych konstrukcji budowlanych jest efekt kierunkowy kształcenia K_W04: „Ma wiedzę na temat zaawansowanych zagadnień mechaniki materiałów, modelowania materiałów i konstrukcji. Ma wiedzę na temat podstaw teoretycznych metody elementów skończonych oraz ogólnych zasad wykonywania obliczeń nieliniowych zagadnień inżynierskich.” Treści programowe uwzględniają aktualny stan wiedzy oraz badań z zakresu budownictwa i potrzeb rynku budowlanego. Treści programowe uwzględnione w programach studiów I i II stopnia są zgodne z aktualnym stanem wiedzy oraz praktyki badawczej w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, do którego kierunek został przyporządkowany oraz w dziedzinie nauki, a także w dyscyplinie naukowej, do której odnoszą się efekty kształcenia określone dla ocenianego kierunku, a także z zakresem tematycznym badań prowadzonych w jednostce odpowiedzialnej za oceniany kierunek. Przykładowo można tu wymienić także obszary wiedzy jak: geosyntetyki, technologie bezwykopowe czy budownictwo ekologiczne. Również forma i tematyka prac dyplomowych (omówienie i ocenę wybranych prac dyplomowych podano w p-kcie 1.7.1) oraz stawiane im wymagania są zgodne z koncepcją i efektami kształcenia, a także oferowanymi treściami i profilem kształcenia oraz dziedziną i dyscypliną do której odnoszą się efekty kształcenia. Zbyt ubogi jest jednak podany w nich zakres efektów kształcenia oraz brak w większości kart przyporządkowania efektów przedmiotowych do efektów kierunkowych, a w konsekwencji i obszarowych. Przewidziane okresowe przeglądy zawartości kart opisu przedmiotu mają na celu uaktualnienie treści programowych do aktualnego stanu wiedzy związanej z danym przedmiotem i kierunkiem. Karty opisu przedmiotu zgodne z Księgą Jakości Kształcenia w Politechnice Opolskiej są raz w roku weryfikowane i aktualizowane. Aktualizacja obejmuje treści związane z nowym stanem wiedzy, najnowszymi trendami występującymi w budownictwie oraz z aktualizacją literatury w obrębie danych przedmiotów realizowanych w cyklu kształcenia na tym kierunku. Jako przykład można tu podać zagadnienia betonów nowej generacji czy zastosowanie geosyntetyków. Pewne wątpliwości budzi umieszczenie w grupie przedmiotów obieralnych takich przedmiotów, które wchodzą w zakres wymagań na egzaminach o uprawnienia budowlane, jak konstrukcje murowe, drewniane czy zespolone, a także projektowanie architektoniczno-budowlane.

1.5.3.

W celu osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia program kształcenia zawiera wszystkie formy realizacji przedmiotu ze szczególnym uwzględnieniem zajęć laboratoryjnych i projektowych, gdzie student nabywa umiejętności badawcze poprzez formułowanie, analizę zadań i problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników. Stosowane metody kształcenia to: wykłady, ćwiczenia audytoryjne, ćwiczenia projektowe, ćwiczenia

laboratoryjne, samodzielne prace teoretyczne i praktyczne, seminaria oraz praca dyplomowa. Stosowane metody są na tyle różnorodne i kompleksowe, że umożliwiają osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy (wykłady, ćwiczenia audytoryjne), umiejętności (ćwiczenia projektowe, ćwiczenia laboratoryjne, samodzielne prace) oraz kompetencji społecznych (prace zespołowe, dyskusje na zajęciach laboratoryjnych, na seminariach, w trakcie praktyk, pracy zawodowej i uczestniczenie świadome w życiu społecznym). Wspomaga to realizację efektów inżynierskich i uwzględnia samodzielne uczenie się studentów. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośredni udział w wykonywaniu prac badawczych przez studentów. Zagadnienia te są także realizowane podczas seminarium dyplomowego, magisterskiego oraz podczas realizacji pracy dyplomowej. Udział w prowadzeniu badań naukowych możliwy jest również poprzez aktywność w pracach studenckich kół naukowych, co również sprzyja uzyskaniu kompetencji inżynierskich.

Zdaniem studentów wizytowanego kierunku metody kształcenia mają charakter zarówno indywidualny, jak i grupowy oraz w dużym stopniu uwzględniają samodzielne uczenie się. Metody, takie jak laboratoria, zajęcia projektowe, czy wykłady, stosowane przez nauczycieli akademickich, w opinii studentów są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia i umożliwiają im swobodne ich osiągnięcie. Na pozytywną ocenę, zdaniem studentów, zasługuje duże zaangażowanie nauczycieli w realizowane przez nich przedmioty, jak również sposób ich prowadzenia.

Wśród studentów wizytowanego kierunku panuje świadomość, że uczęszczają na kierunek o profilu ogólnoakademickim, poprzez badania naukowe, do których przygotowują się i w których uczestniczą studenci I stopnia studiów oraz prowadzą samodzielnie studenci II stopnia studiów.

Studenci uważają, że zajęcia są dla nich wymagające, zobowiązują do ciągłego pogłębiania swojej wiedzy i umiejętności, a mnogość projektów, jakie co semestralnie muszą wykonywać, wymagają od nich samodzielnego uczenia się. Duża ilość projektów, które podlegają końcowo semestralnym ocenom, sposób prowadzenia zajęć oraz wymagania, jakie są im stawiane, zarówno przez prowadzących, jak i poziom prac pozostałych studentów, w ich opinii, jest dodatkową motywacją do bieżącego przyswajania wiedzy.

1.5.4.

Studia stacjonarne I stopnia trwają 7 semestrów, niestacjonarne 8 semestrów, studia stacjonarne II stopnia - 3 semestry i niestacjonarne 4 semestry, co umożliwia realizację treści programowych i uzyskanie przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Po każdym z semestrów student zobowiązany jest do uzyskania 30 p. ECTS. Nakład pracy studenta niezbędny do uzyskania 1 p-ktu ECTS określono na 30 godz. Łączna ilość godzin kontaktowych w czasie studiów stacjonarnych to 2535 na studiach stacjonarnych, i 1700 na studiach niestacjonarnych I stopnia, co pozwala na uzyskanie 210 p. ECTS na studiach stacjonarnych i 240 p. ECTS na studiach niestacjonarnych. Łączna ilość godzin kontaktowych w czasie studiów stacjonarnych II stopnia to 975 i na studiach niestacjonarnych 660, co pozwala uzyskać 90 p. ECTS na studiach stacjonarnych i 120 p. ECTS na studiach niestacjonarnych. Praktyka kierunkowa realizowana jest na studiach I stopnia po 4-tym semestrze a przed 7-ym w wymiarze 8 tygodni, a uzyskiwane 2 p. ECTS dopisuje się do 7-go semestru.

Obowiązujące obecnie programy kształcenia, plany studiów i treści kształcenia przyporządkowane do poszczególnych przedmiotów umożliwiają osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku „budownictwo” przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5.

System punktów ECTS został wprowadzony w PO do Regulaminu Studiów Uchwałą Senatu z dnia 19 marca 2003 r. Przypisanie odpowiedniej liczby punktów odzwierciedla obciążenie studenta pracą w trakcie zajęć kontaktowych oraz pracą samodzielną. Wydział realizuje system punktowy zgodny z

obowiązującymi przepisami prawa. Przy realizacji systemu punktowego przestrzegana jest zasada, że moduł (przedmiot) realizowany jest jako zespół zajęć podlegających zaliczeniu łącznemu. Całkowite roczne obciążenie odpowiada 60 p. ECTS. Moduły zajęć powiązane z prowadzonymi na Wydziale badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z ocenianym kierunkiem to w planie studiów:

– I stopnia obejmują razem 69,2 % godz. i 64,8 % p. ECTS, tj. więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS;

– II stopnia w zależności od specjalności moduły obejmują razem od 68 do 81 % godz. i od 44 do 68 % p. ECTS, tj. na poziomie 50% ogólnej liczby punktów ECTS.

Na Wydziale oferowane są następujące specjalności:

- na studiach stacjonarnych II stopnia: konstrukcje budowlane i inżynierskie, inżynieria mostowo-drogowa, energooszczędne materiały i obiekty budowlane, inżynieria materiałów konstrukcyjno-budowlanych oraz budownictwo podziemne i geotechnika.

- na studiach niestacjonarnych II stopnia: konstrukcje budowlane i inżynierskie oraz inżynieria mostowo-drogowa.

Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem.

Spełnienie wymagań Rozporządzenia w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia z dn. 3 października 2014 roku przedstawia się jak niżej.

Łączna liczba punktów ECTS w ramach zajęć:

a) wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów: 101 i 70 na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia oraz 38÷44 i 27 odpowiednio na II stopniu;

b) z zakresu nauk podstawowych właściwych dla danego kierunku studiów, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku, poziomu i profilu kształcenia: 42 i 44 na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia oraz 4 na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia;

c) o charakterze praktycznym, w tym zajęć laboratoryjnych, warsztatowych i projektowych: 106 i 129 na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia oraz 34÷39 i 46 na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia;

d) minimalną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach niezwiązanych z kierunkiem studiów zajęć ogólnouczelnianych lub zajęć na innym kierunku studiów: 11 i 13 na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia oraz 3 i 5 na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia;

e) liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z obszaru nauk humanistycznych: 5 i 6 na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia i 5 oraz 6 na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia;

f) liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z języka obcego: 5 i 12 na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia oraz 2 i 4 na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia;

g) liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z wychowania fizycznego: 1 na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia i 1 na studiach niestacjonarnych I i II stopnia;

h) wymiar, zasady i formę odbywania praktyk zawodowych dla kierunku studiów o profilu praktycznym: nie dotyczy;

i) łączną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach praktyk, jeśli na ocenianym kierunku praktyki zostały uwzględnione w planie studiów: 1 na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia.

1.5.6.

Elastyczność w doborze modułów kształcenia zapewniona jest przez bloki przedmiotów wybieralnych:

– na studiach stacjonarnych I stopnia są to: wychowanie fizyczne (realizowane do wyboru na hali sportowej, siłowni, bieżni czy sali do aerobiku), języki obce (kilka do wyboru), przedmioty humanistyczne 1 i 2 (wg Planu studiów), przedmioty obieralne (10 przedmiotów), dwa przedmioty obieralne związane z dyplomem, praktyka kierunkowa (realizowana na budowie lub w biurze projektowym czy też administracji budowlanej), seminarium dyplomowe i praca dyplomowa - dają łącznie 63 p. ECTS co stanowi 30% ogólnej liczby punktów ECTS;

– na studiach niestacjonarnych I stopnia jest to dokładnie ten sam zestaw przedmiotów co na studiach stacjonarnych i daje łącznie 76 p. ECTS co stanowi 31,7% ogólnej liczby punktów ECTS;

– na studiach stacjonarnych II stopnia są to: wychowanie fizyczne, języki obce, przedmioty humanistyczny i społeczny, blok przedmiotów specjalnościowych, przedmiot obieralny związany z dyplomem i praca dyplomowa - dają łącznie 56 p. ECTS co stanowi 62% ogólnej liczby punktów ECTS;

– na studiach niestacjonarnych II stopnia jest również dokładnie ten sam zestaw przedmiotów co na studiach stacjonarnych i daje łącznie 74 p. ECTS co stanowi 61,7% ogólnej liczby punktów ECTS.

Jednostka zapewnia studentom elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku.

Wg studentów przedmioty, jakie podlegają wyborowi przez studentów w ramach elastycznego doboru modułów kształcenia w toku studiów to zajęcia laboratoryjne, warsztatowe, projektowe, specjalnościowe, lektoraty z języków obcych, zajęcia wychowania fizycznego oraz seminarium dyplomowe. Przedmioty te zostały podzielone na grupy. W każdej grupie studenci wybierają jeden przedmiot spośród, zwykle, dwóch lub trzech możliwości.

Podczas spotkania z ZO PKA, studenci wskazali, że wybór przedmiotów nie jest elastyczny, często zmuszeni są do wyboru zajęć, które nie są dla nich interesujące, ponieważ w danej grupie żaden z przedmiotów nie jest, w ich opinii, ciekawy i atrakcyjny, a pomimo to zobligowani są do dokonania wyboru w każdej grupie.

1.5.7.

Podstawowymi formami zajęć dydaktycznych są wykłady, ćwiczenia audytoryjne, projektowe, laboratoryjne, terenowe oraz seminaria. Do prowadzenia wykładów, ćwiczeń, projektów i seminariów są powszechnie wykorzystywane rzutniki multimedialne i komputery, a ćwiczenia laboratoryjne odbywają się w odpowiednio wyposażonych laboratoriach dydaktycznych i badawczych z wykorzystaniem nowoczesnych urządzeń i aparatury pomiarowej. Dobór form zajęć dydaktycznych oraz ich organizację na ocenianym kierunku opracowuje Wydziałowa Komisja ds. programów kształcenia, opiniuje Wydziałowa Rada ds. jakości kształcenia a zatwierdza Rada Wydziału. Liczebności grup studenckich (ćwiczeniowej-30 osób, seminaryjnej, laboratoryjnej, projektowej i językowej-15 osób) ustalona jest zgodnie z zarządzeniem Rektora PO nr 80/2013 z dnia 17.12.2013 w sprawie liczebności grup studenckich. ZO uważa, że są to wprawdzie górne granice obecnie najczęściej przyjmowanych liczebności grup studenckich, ale są do zaakceptowania.

Udział godzinowy grup przedmiotów i różnych form zajęć na studiach I stopnia:

– stacjonarne - przedmioty podstawowe stanowią 18,3% kierunkowe i specjalnościowe 67,1%, wskaźnik godzin (C+L+P) stanowi 53,3%,

– niestacjonarne - przedmioty podstawowe stanowią 19,4%, kierunkowe i specjalnościowe 62,9%, wskaźnik godzin (C+L+P) stanowi 53,5%. Proporcje między różnymi formami dydaktycznymi ZO uznaje za poprawne.

Udział godzinowy grup przedmiotów na studiach II stopnia:

– stacjonarne – przedmioty kierunkowe 43,1%, specjalnościowe 38,58%, wskaźnik godzin (C+L+P) stanowi 50,8%,

– niestacjonarne – przedmioty kierunkowe 42,4%, specjalnościowe 37,9%, wskaźnik godzin (C+L+P) stanowi 51,5b %. Proporcje między różnymi formami dydaktycznymi ZO uznaje za poprawne.

Zajęcia z wykorzystaniem technik na odległość są realizowane na studiach niestacjonarnych jedynie w ramach zajęć z języków obcych (e-learning).

Organizacja zajęć w ciągu dnia (liczba zajęć oraz przerwy między zajęciami) jest prawidłowa. Studenci II stopnia mają możliwość wyboru specjalności w ramach programu studiów.

W czasie spotkania studentów wizytowanego kierunku z ZO PKA, studenci zgodnie oświadczyli, że ich zdaniem organizacja zajęć oraz liczebność grup pozwala im na osiągnięcie, określonych w kartach przedmiotów, efektów kształcenia. Laboratoria oraz sale wykładowe są dostosowane do stałej ilości osób, gwarantując tym samym komfortowe warunki do nauki.

Dodatkowo, pozytywny wpływ na możliwość osiągnięcia efektów kształcenia mają również dobrze dobrane formy zajęć oraz relacja zajęć teoretycznych do praktycznych, która ponadto odpowiada ogólnoakademickiemu profilowi studiów.

Wsparciem oraz pomocą w zakresie pogłębiania wiedzy oraz nabycia umiejętności i kompetencji społecznych w zakresie prowadzenia, czy uczestnictwa w badaniach, jest zdaniem studentów, możliwość czynnego udziału w zajęciach kół naukowych funkcjonujących na wydziale.

Na mocy §8,9 Regulaminu Studiów w Politechnice Opolskiej, studenci mają możliwość studiowania zarówno w formie indywidualnej organizacji studiów, jak i indywidualnego programu studiów. Podczas spotkania z ZO PKA, studenci oświadczyli, że wiedzą oraz korzystają z takich możliwości.

1.5.8.

Zgodnie z planem studiów student I stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych odbywa praktykę kierunkową w wymiarze 8 tygodni po VI semestrze, uzyskuje ocenę i 2 p. ECTS. W uzasadnionych przypadkach student może zostać zwolniony z praktyki na podstawie udokumentowanego zatrudnienia.

Uzyskane efekty kształcenia są związane z wymogami ujętymi w sylabusach oraz z profilem działalności przedsiębiorstwa lub instytucji, w której student odbywa praktykę. W każdym z ww. miejsc zdobywa doświadczenie pracy w zespole. Studenci odbywają praktyki zorganizowane indywidualnie lub mogą skorzystać z zadeklarowanych na Wydziale ofert firm. Praktyki mogą odbywać się na zasadzie porozumienia z firmą i skierowania przez Dziekana lub na podstawie umowy o pracę, dzieło lub zlecenia. W ramach osiągnięcia efektów kształcenia student prowadzi dziennik praktyk, w którym umieszcza swoje spostrzeżenia i wnioski z praktyki. Załącza zaświadczenie i opinię zakładowego opiekuna o odbytej praktyce. Opiekun praktyk z Wydziału na tej podstawie dokonuje zaliczenia praktyki.

Ogólne warunki odbywania praktyk zostały określone w Regulaminie Praktyk Studenckich, który statuuje zasady oraz tryb obywatela i zaliczania praktyk studenckich oraz warunki zwalniania studenta z obowiązku odbywania praktyki i jest stale dostępny na stronie internetowej wydziału. Szczegółową dokumentacją zawierającą wymagania uzyskania zaliczenia jest karta przedmiotu, uwzględniająca efekty kształcenia, zarówno przedmiotowe, jaki i kierunkowe, czy opis celu kształcenia oraz dziennik praktyk studenckich, również dostępne na wydziałowej stronie internetowej. Studenci podczas odbywania praktyk zobowiązani są do prowadzenia dziennika praktyk. Zgodnie z kartą przedmiotu podstawę do zaliczenia przedmiotu „praktyka kierunkowa” stanowi wypełniony dziennik praktyk oraz wystawienie opinii przez opiekuna zakładowego. W dokumentach jak podano wyżej brak jest informacji o sposobie weryfikacji zakładanych efektów kształcenia oraz dokładnego określania, w jakim stopniu spełnienie danych efektów kształcenia gwarantuje otrzymanie oceny o określonej wadze. Wprawdzie w dzienniku praktyk są poddane ocenie pewne aspekty praktyki, takie jak „punktualność”, „kultura osobista” studenta, jednak brak w nich odniesienia do przedmiotowych efektów kształcenia, co powoduje pewną niespójność warunków zaliczenia.

Ogólne warunki odbywania praktyk oraz możliwe ścieżki realizacji przedmiotu przedstawiane są również studentom podczas corocznego spotkania z Opiekunem praktyk.

W opinii studentów organizacja praktyk na wizytowanym kierunku jest dobrze zorganizowana, dostęp do informacji jest prosty i nie niesie za sobą żadnych trudności. Studenci, podczas spotkania z ZO PKA, wykazali się dobrym zorientowaniem w temacie praktyk oraz wiedzą na ich temat, potrafiąc wskazać wartość punktów ECTS, jaka jest przypisana do przedmiotu. Ponadto, władze dziekańskie obecnie prowadzą bardzo intensywne prace nad stworzeniem bazy firm z otoczenia, do których mogliby się zwracać studenci z chęcią odbycia praktyki.

1.5.9.

Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia - 12 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku budownictwo prowadzi w języku angielskim 21 przedmiotów dla studentów obcokrajowców, z tego 13 to przedmioty wg planu studiów kierunku budownictwo. W roku akad. 2014/2015 23 osoby realizowały na Wydziale część swoich studiów w ramach programu ERASMUS +.

Raport Samooceny zawiera informację o blokach przedmiotów wraz z ilością studentów korzystających z zajęć prowadzonych w języku obcym. Jednostka oferuje swoim studentom możliwość uczestnictwa w wyjazdach Erasmus+ na kilkudziesięciu zagranicznych uczelniach partnerskich. Tabela nr 10 Raportu Samooceny zawiera informację o liczbach studentów kierunku budownictwo, którzy z tej oferty skorzystali w trzech minionych latach akademickich. Są to liczby dość małe tzn. 6-7 studentów.

Studenci wizytowanego kierunku, zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, na I lub II stopniu studiów, zobowiązani są do uczestnictwa w zajęciach z języka obcego w ramach lektoratu. Podczas spotkania z ZO PKA, studenci wskazali jednak, że wybór lektoratu jest bardzo zawężony, ponieważ został ograniczony tylko do języka angielskiego lub niemieckiego. W opinii studentów poziom nauczania lektoratów jest na dobrym poziomie, jednak nie jest prowadzone kształcenie w zakresie słownictwa specjalistycznego, czego im bardzo brakuje. Na studiach I stopnia studenci spotykają się z lektoratami profilowanymi na język „biznesowy”.

Studenci zainteresowani wyjazdem w ramach wymiany zagranicznej w ramach programu Erasmus + zwrócili uwagę, że brak przygotowania pod względem słownictwa specjalistycznego jest dla nich dodatkowym utrudnieniem podczas rozmowy kwalifikacyjnej przed wydziałowym opiekunem, kiedy niejednokrotnie są proszeni o opis zagadnienia branżowego. W czasie spotkania z ZO PKA studenci zadeklarowali również, że lektoraty, to jedyne zajęcia prowadzone w języku obcym na które uczęszczają polscy studenci.

1.6.

1.6.1.

Zgodnie z ustawą z dnia 07 września 1991 o systemie oświaty podstawę przyjęcia na studia I stopnia stanowią wybrane wyniki egzaminu maturalnego i zaświadczenie o wynikach z poszczególnych przedmiotów. Główne zasady, warunki i tryb rekrutacji na studia I i II stopnia w Politechnice Opolskiej zostały podane w Uchwałach Senatu (Nr 202/16.04.2014, Nr 317/22.04.2015 i Nr 393/2.03.2016). Kryterium decydującym o pozycji na liście rankingowej osób przyjętych na studia I stopnia jest wartość wskaźnika rankingowego (R) obliczanego w oparciu o liczbę punktów uzyskanych na egzaminie maturalnym z języka polskiego i obcego nowożytnego oraz dwóch przedmiotów wybranych spośród: matematyka, fizyka (z astronomią), informatyka. Podstawą przyjęcia na studia II stopnia jest wartość R równa ocenie z dyplomu ukończenia poprzednich studiów, na tym samym kierunku. Na etapie kwalifikacji kandydat zobowiązany jest do rejestracji w elektronicznym systemie rekrutacji dostępnym na stronie internetowej. Na etapie przyjęcia na studia kandydat składa w wyznaczonym terminie i miejscu komplet dokumentów rekrutacyjnych.

Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia.

Proces rekrutacji na kierunek budownictwo odbywa się na podstawie regulaminu określającego warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia oraz zakończenia rekrutacji na studia w Politechnice Opolskiej.

Dokument zawiera dokładne zasady obliczania (zgodnie z podanym wzorem) wskaźnika rekrutacyjnego (R) decydującego o pozycji na liście rankingowej abiturientów, bądź absolwentów studiów I stopnia. Dodatkowo, dokument zawiera również zasady przyjęć finalistów i laureatów olimpiad stopnia centralnego.

Informacje o harmonogramie rekrutacji oraz wymagania stawiane kandydatom, wraz z aktami regulującymi kwestię naboru nowych studentów są powszechnie dostępne na wydziałowej oraz uczelnianej stronie internetowej.

Zdaniem studentów wizytowanego kierunku, warunki stawiane kandydatom ubiegającym się o przyjęcie na kierunek budownictwo są sprawiedliwe oraz zapewniają właściwy dobór studentów. Władze wydziału corocznie przyjmują, w ocenie studentów, odpowiednią ilość nowych studentów, adekwatnie do możliwości dydaktycznych i infrastrukturalnych.

1.6.2.

Jednostka posiada zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zgodnie z przyjętą uchwałą nr 336 Senatu Politechniki Opolskiej z dnia 24.06.2015r. w sprawie określenia zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się oraz sposobu powoływania i trybu działania komisji weryfikujących efekty uczenia się w Politechnice Opolskiej. W załączniku do uchwały nr 336 określono tryb formalnego procesu weryfikacji posiadanych efektów uczenia się zorganizowanego instytucjonalnie, poza systemem studiów, oraz uczenia się niezorganizowanego instytucjonalnie, realizowanego w sposób i metodami zwiększającymi zasób wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Efekty uczenia się potwierdzane są w zakresie odpowiadającym efektom kształcenia zawartym w programie kształcenia określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia. Potwierdzanie efektów

uczenia się dotyczy przedmiotów i praktyk przewidzianych w programach kształcenia. Zarządzenie nr 49/2015 Rektora PO z dnia 19.11.2015r. w sprawie wprowadzenia wzorów dokumentów dotyczących potwierdzania efektów kształcenia reguluje terminy, harmonogram i dokumenty dotyczące potwierdzania efektów uczenia się.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

1.7.

1.7.1.

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia. Katalog obejmuje następujące metody i narzędzia: egzamin pisemny, egzamin ustny, kolokwium, sprawdzian, sprawozdanie, sporządzenie i obronę projektu i inne, m.in. dotyczące zajęć z języków obcych, np. wypowiedzi ustne, pisemne testy kontrolne. W ramach przedmiotów, dla których wprowadzono aktywne formy zajęć w postaci ćwiczeń, opracowania projektów, laboratoriów i seminariów prowadzona jest dodatkowo ocena aktywności i postępów studenta w czasie zajęć. Zgodnie z *Regulaminem studiów* przedmioty kończą się zaliczeniem, zaliczeniem na ocenę lub egzaminem. Ponadto po zakończeniu okresu rozliczeniowego, tj. semestru, następuje końcowa weryfikacja zdobytych efektów kształcenia w ramach przedmiotu. Uzyskanie efektów kształcenia w rezultacie realizacji pracy dyplomowej inżynierskiej na studiach I stopnia lub dyplomowej pracy magisterskiej weryfikowane jest przez ocenę wykonania pracy dyplomowej, sprawdzenie jej oryginalności poprzez procedurę antyplagiatową i jej obronę oraz egzamin dyplomowy. Weryfikacja efektów kształcenia uzyskanych w ramach praktyki zawodowej przeprowadzana jest na podstawie dziennika praktyk prowadzonego przez studenta, oceny zakładowego i wydziałowego opiekuna praktyk, i omówienia jej przebiegu. Sposoby weryfikacji efektów kształcenia są ujęte w kartach opisu przedmiotu i podlegają ciągłej ocenie. Metody i sposoby oceny zakładanych efektów kształcenia zawarte są w Uczelnianej Księdze Jakości Kształcenia i są zapisane w formie procedur, które są po zakończeniu każdego semestru lub roku akademickiego weryfikowane poprzez:

- karty doskonalenia przedmiotu,
- wnioski z weryfikacji kart doskonalenia przedmiotu,
- karty weryfikacji dokumentacji dydaktycznej,
- aktualizacje kart opisu przedmiotu.

Metody sprawdzania i oceny efektów kształcenia osiągnięte przez studentów ZO uważa za właściwe i kompleksowe. Są dobrane trafnie i dostosowane do specyfiki kształcenia na ocenianym kierunku. Metody pozwalają ocenić efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Pewne zastrzeżenia sformułowano jedynie wyżej w stosunku do praktyki. Umiejętności badawcze studentów weryfikowane są w trakcie poprawnej realizacji badań, ich sprawozdawania, omawiania i stosowania. Kompetencje społeczne weryfikowane są poprzez umiejętność pracy zespołowej, działania przedsiębiorczego, określania priorytetów czy działania na szerszej płaszczyźnie przedsięwzięć studenckich (koła, obozy).

Zdaniem studentów różnorodne metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia, stosowane na wizytowanym kierunku, są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się oraz pozwalają na skuteczne sprawdzanie i ocenę stopnia osiągniętych efektów, zwłaszcza w zakresie pogłębionej wiedzy oraz kompetencji naukowych i społecznych niezbędnych w przyszłej pracy, na każdym etapie kształcenia oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć. W opinii studentów adekwatny i skuteczny jest również sposób weryfikacji założonych, w kartach przedmiotów, efektów kształcenia, z wyłączeniem przedmiotu „praktyka kierunkowa”.

Podsumowanie oceny losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych (informacje szczegółowe w Załączniku nr 3).

Prace etapowe

Ocenił kilkadziesiąt prac z 9 przedmiotów. Ocenione prace w większości nie budzą większych zastrzeżeń, poza pracami z przedmiotów „Organizacja produkcji budowlanej” i „Ekonomika budownictwa”. Są ogólnie na średnim i wysokim poziomie (4, 4.5, 5). Niektóre oceny nie mają uzasadnienia w korektach. W części prac brakuje informacji formalnych jak: data wydania, dokładna identyfikacja studenta (semestr, rodzaj studiów), korekty i termin oddania. Prace są różnorodne pod względem tematyki tj. dostosowane są do programów i efektów kształcenia.

Prace dyplomowe

Ogółem oceniono 12 prac dyplomowych. Dominują prace projektowe z zakresu konstrukcji i technologii. Wszystkie one spełniają wymagania dyplomowych prac inżynierskich lub magisterskich i potwierdzają osiągnięte przez dyplomantów efekty kształcenia związane z realizacją prac dyplomowych. Prace są o przeciętnym lub ponad przeciętnym stopniu trudności. Oceny i recenzje prac są merytoryczne chociaż wystawione oceny nie zawsze znajdują pokrycie w uzasadnieniu i w niektórych przypadkach wydają się zawyżone.

Drobne uchybienia to niezbyt precyzyjne opisy, błędne nazewnictwo czy nawet jednostki miar. Obliczenia np. cieplne czy statyczne w niektórych pracach zbyt uproszczone. Występują drobne usterki w części rysunkowej i słaby warsztat w projektach architektoniczno-budowlanych. W niektórych pracach brak dostatecznych powołań na odpowiednie piśmiennictwo.

Pytania w trakcie egzaminu dostosowane do poziomu inżynierskiego lub magisterskiego. Proces dyplomowania zgodny z przepisami obowiązującymi w Uczelni.

1.7.2.

System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia został ujęty w Księdze Jakości Kształcenia oraz w procedurach. Jest przejrzysty i obowiązuje wszystkich nauczycieli akademickich. Zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Dla każdego przedmiotu określono stosowane metody sprawdzania i oceniania częściowych efektów kształcenia, co wspomaga studentów w procesie uczenia się. Umożliwia skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów. Warunki uzyskania zaliczenia są podawane studentom przez nauczycieli akademickich w momencie rozpoczęcia zajęć w danym semestrze. Wymagania te są realizowane przez prowadzących zajęcia. Weryfikacją i oceną efektów kształcenia zajmuje się także Wydziałowa Rada ds. jakości kształcenia i Wydziałowa Komisja ds. programów kształcenia. System oceniania efektów kształcenia jest wiarygodny i przejrzysty. Umożliwia zachowanie bezstronności i prawidłowości funkcjonowania oraz poprawną ocenę osiągania przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Wydział nie prowadzi kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Zgodnie z §14 Regulaminu studiów na Politechnice Opolskiej, który jest głównym dokumentem statuującym zasady dotyczące systemu weryfikacji i oceny efektów kształcenia, na wizytowanym kierunku funkcjonuje sześciostopniowa skala ocen.

Studenci wizytowanego kierunku potwierdzili, że system oceniania jest im przedstawiany w sposób jasny i zrozumiały, każdorazowo na początku nowego semestru. System oraz sposób jego funkcjonowania studenci oceniają jako sprawiedliwy i odpowiadający zasadom obiektywizmu, więc oceniają go pozytywnie, podobnie jak sposób przeprowadzania weryfikacji wiedzy nabywanej podczas zajęć.

3. Uzasadnienie

Kierunek uruchomiono w roku 1966. W 2006 r. wprowadzono dwu stopniowy system studiów.

Strategia Wydziału zawiera: wizję, misję, cele strategiczne ogólne i szczegółowe, które precyzują i dostosowują elementy strategii Uczelni do specyfiki kształcenia na kierunku „budownictwo”. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku uzyskuje pozytywne oceny studentów i otoczenia gospodarczego i wpisuje się w najlepsze wzorce oraz doświadczenia krajowe i międzynarodowe.

Uchwałą Rady Wydziału kierunek oceniany studiów „budownictwo” i efekty kształcenia zostały właściwie przyporządkowane do obszaru wiedzy i dziedziny nauk technicznych oraz dyscypliny naukowej budownictwo. Brak jednak odpowiedniej uchwały Senatu PO w tej sprawie.

Uchwałami Senatu nr 721 z dnia 20.06.2012 r. i nr 339 z dnia 24.06.2015 r. przyjęto kierunkowe efekty kształcenia dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Efekty kształcenia zostały uprzednio zaopiniowane przez właściwy organ samorządu studenckiego oraz interesariuszy zewnętrznych (m.in. Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa, PZITB, przedstawicieli przedsiębiorstw budowlanych). Kierunkowe efekty kształcenia dobrze łączą się z przyjętą koncepcją kształcenia, zapewniają uzyskanie przez studentów pogłębionej wiedzy w zakresie dyscypliny budownictwo oraz wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych do prowadzenia badań naukowych i wymaganych na rynku pracy. Zostały sformułowane w przejrzysty i zrozumiały sposób umożliwiając ich weryfikację oraz spójne z wybranymi efektami obszarowymi. Wyrętkowo jednak potraktowano kompetencje inżynierskie i to tylko na studiach II stopnia.

Realizowany program studiów umożliwia osiągnięcie każdego z określonych celów, ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Przyjęty czas trwania studiów, dobór treści, form i metod kształcenia pozwalają na osiągnięcie efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu. Dobór treści programowych zawartych w Kartach opisu przedmiotu uwzględnia aktualny stan wiedzy w zakresie ocenianego kierunku. Zbyt ubogi jest jednak zakres efektów kształcenia oraz brak odniesienia się do odpowiednich efektów kierunkowych i obszarowych. Wątpliwości też budzi umieszczenie w grupie przedmiotów obieralnych, takich przedmiotów, które wchodzi w zakres egzaminu na uprawnienia budowlane. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące ich formy pracy.

Zastosowana w programie punktacja ECTS jest zgodna wymaganiami określonymi stosownymi przepisami prawa. W szczególności stosunek ECTS przypisanych zajęciom umożliwiającym uzyskanie studentom studiów I stopnia umiejętności badawczych, a studentom studiów II stopnia kompetencji niezbędnych w działalności badawczej w zakresie dyscypliny budownictwo wynosi: na studiach I stopnia: 64,8% , a na studiach II stopnia: średnio 56%. Studenci ocenianego kierunku mają możliwość indywidualizacji programu kształcenia poprzez przedmioty obieralne. Liczba punktów ECTS przypisana modułom zajęć do wyboru przez studenta na studiach I stopnia wynosi od 63 do 76 ECTS (30-31,7%), na studiach stacjonarnych II stopnia od 56 do 74 ECTS (62-61,7%). Jednak zdaniem studentów wybór przedmiotów nie jest elastyczny.

W ramach programu studiów, na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia, prowadzone są obowiązkowe praktyki. Praktyki są realizowane prawidłowo zarówno w zakresie programu, zgodności z celami i określonymi dla nich efektami kształcenia jak i terminu ich realizacji a także doboru miejsc, gdzie się odbywają. Koncepcja i sposób realizacji praktyki zawodowej umożliwia studentom uzyskanie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych związanych z zawodem inżyniera budowlanego i ułatwia wejście na rynek pracy. Jednak w ostatecznym ich opiniowaniu i w warunkach zaliczenia brak jest odniesienia się do przedmiotowych efektów kształcenia. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Zbyt skromna jest jednak wymiana w ramach programu Erasmus. Ponadto studenci wskazali na zbyt zawężony wybór lektoratów z języków obcych, a na prowadzonych nie jest realizowane kształcenie w słownictwie specjalistycznym.

Zasady rekrutacyjne są przejrzyste, nie zawierają postanowień dyskryminujących jakąkolwiek grupę kandydatów. Wszelkie informacje odnośnie do procesu ubiegania się o przyjęcie na studia znajdują się na stronie internetowej Uczelni.

Uczelnia i oceniana jednostka ma zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

Stosowane metody weryfikacji i oceniania efektów kształcenia są skatalogowane na poziomie Uczelni i zapisane w kartach przedmiotów, zgodnie z Uczelnianym Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia. Uzyskanie efektów kształcenia w rezultacie realizacji pracy dyplomowej na studiach I stopnia i dyplomowej pracy magisterskiej na studiach II stopnia weryfikowane jest przez ocenę wykonania pracy i jej obronę. Ocena losowo wybranych prac etapowych i dyplomowych pozwala sformułować ich pozytywną ocenę. Studenci potwierdzili, że system oceniania jest im przedstawiany w sposób jasny i zrozumiały. System oceniania jest im przedstawiany jako sprawiedliwy zapewniający rzetelność i wiarygodność ocen.

Funkcjonujące na wizytowanym kierunku metody kształcenia dostosowane są do potrzeb studentów, a metody weryfikacji zdobywanych efektów kształcenia oraz mnogość projektów realizowanych w ciągu semestru stanowią motywację do samodzielnego uczenia się.

4. Zalecenia

- Należy doprowadzić do podjęcia Uchwały Senatu w sprawie warunków prowadzenia studiów na ocenianym kierunku zgodnie z Rozporządzeniem MNiSW z 3 października 2014 r.
- Wskazane jest szersze odniesienie się do kompetencji inżynierskich, w efektach kształcenia.
- Proponuje się modyfikację przedmiotów i efektów kształcenia tak, aby była możliwość zdobycia przez absolwentów pełnych uprawnień konstrukcyjnych oraz w zakresie ograniczonym w specjalności architektonicznej.
- Zaleca się zwiększenie zakresu efektów kształcenia oraz odniesienie ich do efektów kształcenia kierunkowych i obszarowych w Kartach Opisu Przedmiotu (w trakcie pobytu ZO PKA poinformowano,

że prace w tym zakresie trwają).

- Wskazane byłoby uelastycznienie wyboru przedmiotów obieralnych.

- W warunkach zaliczenia praktyk powinna znaleźć się konieczność odniesienia się do efektów kształcenia.

- Wskazane byłoby wprowadzenie możliwości rozszerzenia wyboru lektoratów z języków obcych i spowodowanie kształcenia w słownictwie specjalistycznym.

Rozwiązaniem tej kwestii może być przeprowadzenie sondującej konsultacji ze studentami, jaką tematykę zajęć chcieliby zgłębiać w ramach przedmiotów do wyboru, a uzyskane informacje przedstawić na spotkaniach odpowiednich gremiów. Drugim występującym problemem jest brak jasnych kryteriów oceny przedmiotu praktyka kierunkowa. Dobrym rozwiązaniem byłoby ujednoczenie kryteriów oceny zawartych w dzienniku praktyk, z wymaganiami określonymi w karcie przedmiotu.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Ocena

WYRÓŻNIAJĄCO

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1.

Do minimum kadrowego kierunku „budownictwo”, prowadzonego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, Wydział przedstawił 41 nauczycieli akademickich, w tym 15 w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 26 w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. Zespół wizytujący PKA przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową oraz dorobek nauczycieli akademickich. Sprawdzono również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego.

W wyniku analizy dokumentów zgłoszonej kadry minimum, z punktu spełnienia warunków merytorycznych i formalnych, w świetle obowiązujących przepisów, koniecznych do zaliczenia w skład minimum kadrowego do minimum kadrowego Zespół oceniający PKA zaliczył 36 osób:

13 samodzielnych nauczycieli akademickich (10 dr hab. i 3 profesorów);

□ 23 nauczycieli akademickich ze stopniem doktora.

Wszystkie zaliczone osoby posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze nauk technicznych (do którego przyporządkowany został wizytowany kierunek) w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie budownictwo, do której odniesione zostały efekty kształcenia dla tego kierunku (§ 12. ust. 1. Rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 r. poz. 1370, w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia). Ponadto:

- są zatrudnieni w Uczelni na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów, co oznacza spełnienie wymagania określonego w §13 ust. 1 ww. rozporządzenia;
- prowadzą osobiście na ocenianym kierunku wymaganą w § 13 ust. 2 ww. rozporządzenia liczbę godzin zajęć dydaktycznych;
- złożyli oświadczenia zgodnie z art. 112a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.);
- Uczelnia, w skład której wchodzi podstawowa i jednostka organizacyjna prowadząca oceniany kierunek studiów, jest podstawowym miejscem pracy dla nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego studiów drugiego stopnia (§ 8 ust. 1 pkt 2d wyżej wskazanego rozporządzenia).

Szczegółowe informacje i ich analiza, z punktu oceny spełnienia ww. wymaganych przepisów prawnych przynależności do minimum kadrowego znajduje się w **załączniku 4** Raportu z wizytacji.

Spełniony jest warunek określony w § 15 ust. 1 rozporządzenia z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370), zgodnie z którym minimum kadrowe powinno stanowić co najmniej sześciu samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Liczba studentów na kierunku wynosi 1082 i wobec 37 osób stanowiących minimum kadrowe spełniony jest warunek proporcji liczby nauczycieli minimum kadrowego i studentów (§ 17 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia - Dz. U. z 2014 r. poz. 1370) i wynosi (1082:36) 1:30 - jest większy niż 1: 60. Należy uznać także, że kadra zwłaszcza w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich w minimum kadrowym jest stabilna.

Na podstawie analizy dokumentów zwraca się uwagę na okresowe zatrudnienie 6 osób w grupie doktorów (terminy zatrudnienia do 30.09.2016, 31.08.2016 i 30.06.2016r.)

Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy w czasopiśmie branżowych w kraju i zagranicą oraz uczestniczą w branżowych konferencjach naukowych, krajowych i międzynarodowych.

2.2.

Analiza kwalifikacji nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku oraz ich dorobku wskazuje na zgodność struktury kwalifikacji dorobku naukowego i zawodowego zdobytego poza uczelnią z efektami kształcenia określonymi dla kierunku „budownictwo” i z programem studiów (poza jednym wyjątkiem – patrz zał. 4). Zatrudnieni są przede wszystkim nauczyciele z dorobkiem w dyscyplinie budownictwo. Struktura ich kwalifikacji i kompetencje naukowe, zawodowe oraz dydaktyczne pokrywają potrzeby wszystkich pięciu specjalności prowadzonych na kierunku (36 nauczycieli akademickich z minimum kadrowego i 41 pozostałych). Zajęcia projektowe w znaczącym stopniu prowadzone są przez osoby posiadające uprawnienia budowlane. Posiada je 15 osób z minimum kadrowego i 9 osób z pozostałych prowadzących zajęcia. Większość przedmiotów podstawowych i ogólnouczelnianych typu matematyka, fizyka, język obcy, w-f itd. prowadzą nauczyciele o stosownym wykształceniu zatrudnieni w innych jednostkach Uczelni.

Wydział nie prowadzi kształcenia na odległość. Studenci Wydziału korzystają z metod i technik kształcenia na odległość jedynie na zajęciach z języków obcych. Natomiast kadra dydaktyczna Wydziału jest przygotowana do prowadzenia zajęć w formie e-learningu.

Podczas wizytacji przeprowadzono 9 hospitacji, w tym: 2 wykładów, 5 ćwiczeń projektowych i 2 ćwiczeń laboratoryjnych. Zajęcia zostały wybrane losowo z planu zajęć – wszystkie się odbywały. Tematyka zajęć zgodna z kartami przedmiotowymi. Prowadzący zajęcia byli przygotowani do

zajęć. Przygotowanie, kompetencje, sposób prowadzenia zajęć, zgodność tematyki zajęć z sylabussem i kontakt prowadzących zajęcia ze studentami oraz aktywność studentów na większości hospitowanych zajęć oceniono pozytywnie. Studenci prowadzą podczas zajęć notatki. Wyposażenie sal podczas zajęć było odpowiednie do typu i formy prowadzonych zajęć.

2.3.

Podstawą polityki kadrowej jest ustawa Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Statut Politechniki Opolskiej. Dopływ młodej kadry realizowany jest przez prowadzenie studiów doktoranckich oraz pozyskiwanie najlepszych absolwentów w miarę możliwości kadrowych. Zgodnie z polityką kadrową PO pierwsze zatrudnienie osoby ze stopniem doktora odbywa się na ogół na stanowisku asystenta.

Wydział posiada uprawnienia do prowadzenia przewodów doktorskich i habilitacyjnych, co sprzyja zdobywaniu stopni naukowych i rozwojowi naukowemu. W latach 2011 do 2015 4 osoby wchodzące w skład minimum kadrowe uzyskało stopień doktora, 5 doktora habilitacyjnego a 1 osoba tytuł profesora. 10 osób ma wszczęty przewód doktorski i 1 przewód profesorski. Na Wydziale działa system wspierania rozwoju, szczególnie młodej kadry naukowej. Dla młodych pracowników nauki prowadzone jest cotygodniowe specjalne seminarium, m.in. z metodyki badań naukowych. Nauczyciele stale doskonalą kompetencje dydaktyczne poprzez uczestnictwo w różnych kursach i stażach, podnoszą również kwalifikacje zawodowe poprzez dodatkowe szkolenia i uzyskiwanie certyfikatów. Liczne kontakty z uczelniami i instytucjami zagranicznymi (jednostkami naukowo-badawczymi) oraz programy Erasmus i inne sprzyjają umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej. W latach 2013-2015 wymiana nauczycieli prowadzących zajęcia wynosiła 26 osób w tym 20 wyjazdów nauczycieli akademickich Wydziału (co świadczy o wysokim poziomie merytorycznym nauczycieli akademickich).

Podczas spotkania ZO z pracownikami wyrażona została opinia o wsparciu finansowym Wydziału wyjazdów pracowników na konferencje naukowe krajowe i zagraniczne, wydawaniu monografii habilitacyjnych, utworzeniu tzw. funduszu młodym – finansowania badawczych projektów konkursowych.

2.4

Jednostka prowadzi badania naukowe w dyscyplinie budownictwo, do której odnoszą się efekty kształcenia. Przykładowe tematy realizowane w ramach badań statutowych to:

- Teoretyczna i doświadczalna analiza statyki, stateczności i dynamiki oraz obciążenia temperaturą konstrukcji powłokowych;
- Kompozytowe materiały o podwyższonych parametrach użytkowych z wykorzystaniem odpadowych surowców mineralnych;
- Zagadnienia mechaniki gruntów, robót ziemnych i metrologii;
- Modernizacja i utrzymanie mostów drogowych i kolejowych;

Wyniki prowadzonych prac badawczych są publikowane w artykułach, monografiach, prezentowane na konferencjach krajowych i międzynarodowych. W latach 2013-2015 Wydział uzyskał 2327 pkt wg punktacji MNiSW, 217 pracowników Wydziału uczestniczyło w konferencjach międzynarodowych (83 osób) i krajowych (135 osób). Liczby te świadczą o dużej aktywności publikacyjnej nauczycieli akademickich. O poziomie prowadzonych prac naukowych świadczy opublikowanie 35 artykułów w wysokopunktowanych (5 pozycji z 40/45 pkt) czasopismach z IF. Efekty prowadzonych prac naukowych znajdują zastosowanie w praktycznych realizacjach dla przemysłu (badania, ekspertyzy, itd.) a przede wszystkim w procesie kształcenia.

Jednostka jest organizatorem lub współorganizatorem konferencji naukowych ściśle związanych z kierunkiem, z udziałem przedstawicieli przemysłu i studentów, 6 osób wchodzi w skład kolegium redakcyjnego lub rady naukowej redakcji 10 renomowanych czasopism międzynarodowych oraz 4 czasopism krajowych, 10 pracowników naukowo-dydaktycznych jest autorami podręczników akademickich z zakresu budownictwa. Wszystko to świadczy o wysokiej jakości kadry a w konsekwencji staraniom i dobrym wynikom w dbałości o poziom kształcenia na wizytowanym kierunku.

Nauczyciele akademicy włączają do prowadzonych prac badawczych studentów zwłaszcza tych, którzy działają w kilku kołach naukowych Wydziału.

2.5.

Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i

doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji, podczas wykładów i zajęć praktycznych podnosząc jakość kształcenia i poziom zawodowy absolwentów. Przykłady wykorzystania wyników prac badawczych to:

- w opracowanym podręczniku dotyczącym zasad projektowania stalowych elementów konstrukcyjnych wg Eurokodu 3, w tym przygotowanie ponad 80 nowatorskich przykładów liczbowych;
- wprowadzenie do praktyki projektowej Eurokodu 8 oraz poddanie jego postanowień weryfikacji na przykładach projektowania budowli na wstrząsy górnicze na terenie Legnicko-Głogowskiego Okręgu Miedziowego (w następstwie wykonanych badań i uzyskanych wyników do programu studiów wprowadzono nowy przedmiot Podstawy Inżynierii Sejsmicznej potrzebny absolwentom przy pracy w większości krajów europejskich. Jest on często wybierany przez studentów zagranicznych w programie Erasmus);
- wprowadzenie do programu studiów w nowych przedmiotach, *Betony wysoko wartościowe* oraz *Nowoczesne materiały kompozytowe*, tematyki badawczej.

3. Uzasadnienie

Nauczyciele akademicki zaliczeni do minimum kadrowego spełniają wymagania przepisów prawa w odniesieniu do dorobku naukowego w dyscyplinie budownictwo, do której odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku oraz do innych wymogów przepisów prawa, a ich wysokie kompetencje zapewniają właściwą realizację programu kształcenia i osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Pracownicy Wydziału prowadzą badania naukowe w dyscyplinie budownictwo, których wyniki publikowane są w renomowanych czasopismach w tym o zasięgu międzynarodowym (wysoko punktowanych), a ich rezultaty są wykorzystywane w doskonaleniu programu i jakości kształcenia na ocenianym kierunku. Są bardzo aktywni naukowo i publikacyjnie.

4. 4. Zalecenia

Przy kompletowaniu składu minimum kadrowego należy zwracać większą uwagę na obciążenia dydaktyczne osób do niego wskazanych (liczba godzin zajęć dydaktycznych prowadzonych osobiście na ocenianym kierunku powinna być zgodna z przepisami ww. rozporządzenia).

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*

1. Ocena

W PEŁNI

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

3.1.

Jednostka współpracuje z wieloma przedsiębiorstwami z branży budowlanej oraz stowarzyszeniami, organizacjami i instytucjami wywierającymi istotny wpływ na kształtowanie trendów rozwojowych w obszarze budownictwa i architektury. W ramach współpracy z tymi firmami, organizacjami i instytucjami studenci kierunku budownictwo mają możliwości odbycia: warsztatów, szkoleń, praktyk zawodowych oraz realizacji pracy dyplomowej, jak również staży i zatrudnienia. Współpraca z podmiotami gospodarczymi skutkuje również przekazywaniem informacji o problemach do rozwiązania i podjęcia wspólnych badań naukowych w celach rozwiązania problemu, opracowania nowych rozwiązań projektowych wykonawczych. Upowszechnianie wiedzy na tej płaszczyźnie skutkuje wspólnymi artykułami naukowymi pracowników Jednostki oraz studentów i pracowników przedsiębiorstw i instytucji. Efekty kształcenia są kontaktowane z interesariuszami zewnętrznymi jak: Opolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, Opolska Okręgowa Izba Architektów, Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa. Przedstawiciele biznesu mają zapewniony udział w

pracach Uczelnianej i Wydziałowej rady ds. jakości kształcenia. W programie kształcenia zakładany jest również udział studentów w terenowych zajęciach dydaktycznych na nowo wznoszonych obiektach budowlanych. Wydział prowadzi rozmowy i pertraktacje ze współpracującymi z nim podmiotami zewnętrznymi ukierunkowane na formalne utworzenie Rady Programowej.

W skład Rady wchodzi takie instytucje jak: firmy Energopol, Graf, Adametz, Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa, Opolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa.

Zadaniem Rady Programowej, oprócz realizacji dotychczasowych ww. form współpracy będzie także:

- formułowanie opinii na temat oczekiwań pracodawców wobec absolwentów WBiA,
- opiniowanie wniosków w sprawie tworzenia i likwidacji kierunków studiów i specjalności na poszczególnych kierunkach studiów,
- opiniowanie programów studiów z punktu widzenia ich przydatności gospodarczej,
- opiniowanie wniosków dotyczących merytorycznego zakresu studiów podyplomowych,
- wskazywanie możliwości poszerzenia oferty edukacyjnej WBiA w zakresie kursów, szkoleń, itp.

3.2.

Wydział nie prowadzi na kierunku „budownictwo” studiów z udziałem podmiotów zewnętrznych.

3. Uzasadnienie

Jednostka aktywnie współpracuje z otoczeniem społecznym i gospodarczym, w tym z firmami i innymi pracodawcami, w zakresie określenia efektów kształcenia i oceny stopnia ich realizacji. Wymiernymi korzyściami prowadzonej współpracy z jednostkami zewnętrznymi jest zapewnienie studentom praktyk i staży zawodowych oraz udziału w seminariach i szkoleniach dotyczących problemów związanych z budownictwem. Wsparciem dla tych działań jest bezpośrednia współpraca z Opolską Okręgową Izbą Inżynierów Budownictwa, Opolską Okręgową Izbą Architektów oraz z Opolskim Oddziałem Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa (3 członków organów kierowniczych tych organizacji należy do minimum kadrowego kierunku, 3 do Wydziałowej Komisji ds. programów kształcenia oraz 2 do Wydziałowej Rady ds. jakości kształcenia). Wpływa to na realizację prac dyplomowych na potrzeby firm i instytucji z najbliższego otoczenia Wydziału, podnoszenie kwalifikacji studentów, możliwość zatrudnienia po ukończeniu studiów oraz daje możliwość poznania potrzeb rynku, prowadzenia badań naukowych na potrzeby i przy współpracy z partnerami gospodarczymi i instytucjonalnymi oraz wdrażania proponowanych rozwiązań w praktyce.

4. Zalecenia

Należy kontynuować działania w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym i dalszego aktywnego rozwoju udziału ich przedstawicieli w doskonaleniu kształcenia i osiągania właściwych efektów kształcenia. Wskazana jest dalsza kontynuacja współpracy w zakresie tematyki prac dyplomowych, praktyk oraz aktywizacja w inicjowaniu wspólnych projektów naukowo-wdrożeniowych.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i

testów

1. Ocena

WYRÓŻNIAJĄCO

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa Wydziału znajduje się w obiektach zlokalizowanych na terenie miasta Opola przy ul. Katowickiej (tu znajdują się sale wykładowe i do ćwiczeń oraz laboratoria, w których odbywa się zasadnicza część procesu dydaktycznego na kierunku budownictwo) oraz przy ul. Ozimskiej (gdzie znajduje się laboratorium akredytowane).

Studenci wizytowanego kierunku mogą korzystać z dobrze wyposażonej bazy dydaktycznej, zawierającej sale wykładowe, ćwiczeniowe oraz laboratoryjne, które umożliwiają im zdobywanie założonych efektów kształcenia w komfortowych warunkach. Sale laboratoryjne wyposażone są w nowoczesny sprzęt specjalistyczny, za pomocą którego przeprowadzane są symulacje procesów występujących w praktyce, bądź samodzielnie wykonywać pomiary, badania i ćwiczenia. Stała i mała liczebność grup laboratoryjnych pozwala studentom na swobodny dostęp do materiałów dydaktycznych, czy możliwość komfortowego udziału w obserwacjach i wysłuchaniu prezentacji. Zdaniem studentów wizytowanego kierunku, które jednogłośnie i wielokrotnie podkreślali, udostępniona im baza dydaktyczna jest nowoczesna i w pełni zaspokaja ich potrzeby, a specjalistyczny sprzęt udostępniony w laboratoriach jest odbiciem zasobów technicznych, z jakimi spotykają się w przedsiębiorstwach podczas odbywania praktyk, czy podejmowania pracy zawodowej. Dużym atutem dla studentów jest również możliwość korzystania z sal dydaktycznych po zajęciach w celu realizacji projektów, badań, czy prac naukowych realizowanych w ramach działalności kół naukowych oraz dostęp do bieżącego, stale aktualizowanego, licencjonowanego oprogramowania (Autodesk, pakiet Office). Na pozytywną ocenę bazy przez studentów wpływa również możliwość stałego dostępu do łącza internetowego poprzez sieć Wi-Fi.

4.2.

Studenci wizytowanego kierunku mogą swobodnie korzystać z zasobów dwóch bibliotek - wydziałowej oraz uczelnianej. W opinii studentów obie biblioteki są dobrze wyposażone, jednak zdecydowanie częściej korzystają z biblioteki wydziałowej, w której zgromadzone są kierunkowe pozycje podręcznikowe i naukowe, literatura czasopism branżowych oraz aktualne artykuły naukowe, zawarte w elektronicznych bazach, takich jak Ibuk-Libra, Baztech, Beblio, czy Wirtualna Biblioteka Nauki. Pozycje naukowe, będące zasobem biblioteki, są zbieżne z literaturą wskazywaną przez prowadzących podczas zajęć, jako obowiązkowej lub zalecanej do zgłębienia tematyki danego przedmiotu. Studenci mają możliwość zgłaszania braków lub niedostatecznych zasobów książkowych z danej pozycji, zarówno do prowadzących, jak i do bibliotekarzy. Do dyspozycji studentów oddano również czytelnię, zawierającą stanowiska do pracy samodzielnej i stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu oraz skaner. Zdaniem studentów warunki, związane z korzystaniem z literatury naukowej i biblioteki, są dla nich bardzo komfortowe, a godziny otwarcia biblioteki uwzględniają ich potrzeby. Z pozytywną opinią studentów spotkała się również obsługa administracyjna biblioteki, ze względu na dużą wiedzę, życzliwość i merytoryczność niesionej pomocy.

4.2.

Studenci wizytowanego kierunku mogą swobodnie korzystać z zasobów dwóch bibliotek - wydziałowej oraz uczelnianej. W opinii studentów obie biblioteki są dobrze wyposażone, jednak zdecydowanie częściej korzystają z biblioteki wydziałowej, w której zgromadzone są kierunkowe pozycje podręcznikowe i naukowe, literatura czasopism branżowych oraz aktualne artykuły naukowe, zawarte w elektronicznych bazach, takich jak Ibuk-Libra, Baztech, Beblio, czy Wirtualna Biblioteka Nauki.

Pozycje naukowe, będące zasobem biblioteki, są zbieżne z literaturą wskazywaną przez prowadzących podczas zajęć, jako obowiązkowej lub zalecanej do zgłębienia tematyki danego przedmiotu. Studenci mają możliwość zgłaszania braków lub niedostatecznych zasobów książkowych z danej pozycji, zarówno do prowadzących, jak i do bibliotekarzy.

Do dyspozycji studentów oddano również czytelnię, zawierającą stanowiska do pracy samodzielnej i stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu oraz skaner.

Zdaniem studentów warunki, związane z korzystaniem z literatury naukowej i biblioteki, są dla nich bardzo komfortowe, a godziny otwarcia biblioteki uwzględniają ich potrzeby.

Z pozytywną opinią studentów spotkała się również obsługa administracyjna biblioteki, ze względu na dużą wiedzę, życzliwość i merytoryczność niesionej pomocy.

4.3.

Jednostka nie prowadzi pełnego kształcenia na odległość. Jedynie kształcenie na odległość jest prowadzone w zakresie nauki języka obcego dla studentów studiów niestacjonarnych. Do prowadzenia zajęć e-learning wykorzystywana jest platforma MacMillan. Zapewnia ona dostęp do wszystkich materiałów dydaktycznych. Platforma ta umożliwia kontakt prowadzącego ze studentami oraz daje możliwość monitorowania i oceniania postępów studentów a także ich egzaminowania.

Pracownicy Katedry Matematyki Zastosowań informatyki udostępniają studentom różnego rodzaju materiały dydaktyczne oraz wyniki kolokwiów i egzaminów za pośrednictwem platformy edukacyjnej Politechniki Opolskiej „elearning2.po.opole.pl”.

Pracownicy katedr Wydziału Budownictwa i Architektury w coraz szerszym zakresie zamieszczają materiały dydaktyczne na swoich służbowych stronach internetowych. Mimo, że jednostka nie prowadzi kształcenia na odległość to zarówno pracownicy jak i studenci wykorzystują możliwości tej technologii w procesie kształcenia.

3. Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, rozwijana, pozwala na realizowanie programu kształcenia i osiąganie efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych. Wyposażenie laboratoriów w urządzenia do badań naukowych, zwłaszcza laboratoriów materiałów budowlanych (akredytowane) i konstrukcji budowlanych jest nowoczesne i udostępniane studentom do realizacji projektów spoza programu studiów (w tym działalność kół naukowych), z aktualizowanym i uzupełnianym wyposażeniem. Wydział zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do literatury podstawowej, literatury uzupełniającej (zalecanej w sylabusach) oraz do wirtualnych zbiorów. W ocenie studentów biblioteka zapewnia swobodny dostęp do aktualnych zasobów, a sposób organizacji, zasady funkcjonowania oraz życzliwa postawa pracowników umożliwia studentom komfortowe korzystanie z aktualnych i na bieżąco uzupełnianych zasobów. Atutem, jaki jest dla studentów niezwykle ważny, jest możliwość korzystania z zaplecza infrastrukturalnego i dydaktycznego jednostki w czasie wolnym od zajęć, w celu realizacji projektów, czy działalności kół naukowych.

4. Zalecenia

Brak.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena

ZNACZĄCO

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1.

W opinii studentów wizytowanego kierunku wsparcie merytoryczne, jakie otrzymują od swoich nauczycieli akademickich zasługuje na pozytywną ocenę. Z aprobatą studentów spotkała się również możliwość kontaktu z kadrą nauczycielską nie tylko w czasie zajęć, ale także podczas konsultacji, których godziny są zebrane w jednej tabeli i udostępnione na stronie internetowej wydziału lub po wcześniejszym kontakcie elektronicznym na specjalnie umówionym spotkaniu, co jest szczególnie istotne dla studentów studiów niestacjonarnych. Zdaniem studentów, zajęcia w których uczestniczą, odbywają się punktualnie i zgodnie z planem. System pomocy materialnej spotyka się z rozbieżnymi ocenami ze strony studentów. Głównym elementem, jaki jest poddawany w wątpliwość przez część studentów jest sposób podziału środków pomiędzy stypendium rektora za osiągnięcia naukowe, a artystyczne i sportowe, z uwagi na fakt, że w ich opinii znacznie łatwiej jest uzyskać sportowcom wsparcie finansowe. Niezależnie od sporu dotyczącego sposobu podziału środków, wszyscy studenci uważają, że system jest transparentny, a także stanowi duże wsparcie dla osób wykazujących dodatkową działalność naukową, szczególnie

w kołach naukowych i premiuje takie zachowania. Studenci nie mają również zastrzeżeń do wymogów formalnych stawianych przez system pomocy materialnej, czy warunków ubiegania się o stypendium, zawartych w Regulaminie przyznawania świadczeń pomocy materialnej dla studentów i doktorantów Politechniki Opolskiej, dostępnym na stronie internetowej uczelni. Kryteria opisane w Regulaminie polegają na przyporządkowaniu osiągnięciom konkretnych wartości punktowych oraz obliczeniu średniej ocen, według wskazanego w dokumencie wzoru. Zgodnie z art. 177 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym, w skład Wydziałowej Komisji Stypendialnej wchodzi trzech studentów, gdzie w pełnym składzie Komisja liczy pięciu członków. Studenci, zamieszkujący daleko od siedziby wydziału, poza granicami miasta, mogą ubiegać się również o wsparcie w postaci zakwaterowania w domu studenckim. Na wizytowany kierunek uczęszcza bardzo wiele osób pochodzących z miejscowości oddalonych od Opola, którzy wiedzą o takiej możliwości, jednak zdaniem studentów miejsce w domu studenckim obciążone jest zbyt wysokimi kosztami utrzymania, a sam poziom bytowy nie spełnia ich oczekiwań, co powoduje, że wolą wynająć prywatną kwaterę w okolicy bliskiej uczelni. W czasie spotkania z ZO PKA, studenci wskazali, że głównymi punktami zgłaszania problemów są członkowie samorządu studenckiego oraz nauczyciele akademicy. Studenci każdego rocznika wybierają spośród siebie starostę, będącego ich przedstawicielem odpowiedzialnym za kontakt z władzami dziekańskimi. Studentom wizytowanego kierunku została oddana do dyspozycji biblioteka wydziałowa wraz z czytelnią, gdzie mogą znaleźć literaturę techniczną polecaną przez prowadzących podczas zajęć, czy aktualne normatywy i czasopisma. W przypadku braku pozycji studenci mogą zgłosić zapotrzebowanie na dany egzemplarz bibliotekarzowi lub nauczycielowi akademickiemu. Biblioteka, w miarę możliwości finansowych, uzupełnia braki książkowe, a jeśli pożądana pozycja znajduje się w bibliotece głównej Politechniki Opolskiej, student ma możliwość zamówienia jej do wydziałowej czytelnicy. Zdaniem studentów takie rozwiązanie zapewnia im stały dostęp do aktualnej literatury i artykułów naukowych, jak również jest komfortowe i w pełni zaspokaja ich potrzeby. Na wizytowanym kierunku funkcjonuje kilka kół naukowych, które skupiają wokół swojej działalności wielu studentów. W ramach aktywności kół studenci współpracują przy prowadzeniu badań naukowych, publikują artykuły oraz uczestniczą w konferencjach i warsztatach. Możliwość działalności w kołach naukowych jest dla studentów niezwykle istotna, ponieważ pozwala im rozwijać swoje pasje, równocześnie przygotowując do przyszłej pracy zawodowej. Na pozytywną ocenę studentów zasługuje również wsparcie oraz życzliwa postawa opiekunów kół, do których studenci mogą zawsze zwrócić się z problemem i uzyskają potrzebną pomoc. Studenci wizytowanego kierunku nie wskazywali żadnych uwag do sposobu wyboru tematu projektu dyplomowego, czy opiekuna. Zgodnie oświadczyli, że wszyscy mieli możliwość pisania pracy pod opieką nauczyciela akademickiego, którego sami wybrali. Mankamentem, jaki studentom bardzo przeszkadza, jest konieczność realizacji zbyt wielu, bardzo wymagających przedmiotów na V i VI semestrze studiów I stopnia. Jednocześnie mnogość projektów, jakie muszą przygotowywać i oddawać pod koniec semestrów, jest ich zdaniem, niejednokrotnie powodem kłopotów z terminowym rozliczeniem kolejnych etapów studiów, a w konsekwencji dużych problemów z planowym podejściem do egzaminu końcowego i obrony projektu dyplomowego. W opinii studentów wizytowanego kierunku harmonogram zajęć jest układny w sposób optymalny i adekwatny do ich potrzeb. Podczas przerw między zajęciami studenci mogą korzystać z oferty bufetu, odpocząć na ławkach na korytarzach, czy pracować nad projektem w

salach laboratoryjnych, które oddane są im do swobodnego użytku. Takie rozwiązanie jest dla nich bardzo dogodne i w pełni odpowiada ich potrzebom. Na całym wydziale działa dobrze skonfigurowana sieć Wi-Fi, gwarantująca dostęp do Internetu w budynkach wydziału. **5.2.**

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość wzięcia udziału w wymianie zagranicznej w ramach programu Erasmus +. W roku akademickim 2013/2014 w wymianie wzięło udział 24 studentów budownictwa, w tym 7 wyjechało za granicę na inne uczelnie, a w ubiegłym roku akademickim (2014/2015), w wymianie uczestniczyło 30 studentów, w tym 7 pojechało na zagraniczne uczelnie. W czasie spotkania z ZO PKA studenci wykazali się dużą wiedzą na temat organizacji wyjazdu w ramach wymiany, wskazując miejsca oraz osoby, u których szukaliby szczegółowych informacji. Do opieki nad osobami pragnącymi wziąć udział w międzynarodowej wymianie został powołany Koordynator wydziałowy programu Erasmus, który służy studentom merytoryczną pomocą. W opinii studentów obecnych podczas spotkania z ZO PKA oraz zainteresowanych wymianą, władze dziekańskie są bardzo pomocne w procesie przygotowania wyjazdu oraz powrotu i rozliczenia go. Głównym aktem regulującym kwestię udziału w wymianie jest dokument „Zasady wyjazdów studentów Politechniki Opolskiej w ramach programu Erasmus+” dostępny na stronie internetowej uczelni. Jednostka jest przygotowana na przyjęcie studentów zagranicznych proponując cosemetralnie ofertę przedmiotów prowadzonych w języku angielskim, tak by umożliwić studentom zagranicznym swobodne uczęszczanie na zajęcia. Problemem, jaki wskazali studenci podczas spotkania z ZO PKA, jest mierne przygotowanie językowe do wymiany. Studenci, w ramach studiów, mają możliwość uczęszczania tylko na lektorat z języka angielskiego albo niemieckiego. Dodatkowo, język obcy nauczany na pierwszym stopniu studiów profilowany jest na charakter biznesowy, bez odniesienia do słownictwa specjalistycznego. Dlatego główną barierą, z jaką spotykają się studenci ubiegający się o możliwość wyjazdu w ramach programu jest test językowy, jaki przeprowadza Wydziałowy Koordynator. Niejednokrotnie zdarza się, że podczas rozmowy kwalifikacyjnej, w której jest przeprowadzany test, zadawane są studentowi pytania o opis procesu budowlanego, do którego nie został językowo przygotowany.

5.3.

W czasie spotkania z ZO PKA studenci zgodnie oświadczyli, że mają wiele możliwości kontaktów z otoczeniem społecznym i gospodarczym. Głównym wypracowanym kanałem kontaktów gospodarczych są spotkania organizowane przez Biuro Karier Studenckich w ramach targów pracy i „Akademii Rozwoju Przedsiębiorczości”, mających na celu umożliwienie studentom poznanie oraz stworzenie warunków do rozmowy z przedstawicielami biznesu różnych dziedzin, często absolwentami Politechniki Opolskiej. Do udziału w 5 spotkaniach Akademii zobowiązani są obligatoryjnie wszyscy studenci ostatnich semestrów studiów I i II stopnia. Dodatkową okazją do poznania otoczenia gospodarczego i społecznego jest konieczność uczestnictwa studentów w praktykach zawodowych oraz możliwość skorzystania z ofert warsztatów i szkoleń kładących nacisk na umiejętności miękkie, organizowanych przez Biuro Karier Studenckich. Dużą wartością, jaką sobie bardzo cenią studenci wizytowanego kierunku, są kontakty nawiązywane w ramach działalności kół naukowych i samorządu studenckiego. Studenci aktywnie działający w tych organizacjach uważają, że formy działalności przez nich podejmowane przynoszą im wiele doświadczenia oraz nowych umiejętności, które są poszukiwane przez przyszłych pracodawców.

5.4.

Opiekę nad osobami niepełnosprawnymi, w tym studentami kierunku budownictwo, sprawuje Pełnomocnik Rektora ds. osób niepełnosprawnych. Do dyspozycji studentów niepełnosprawnych oddano szereg narzędzi, mających służyć i być wsparciem w procesie uczenia się, począwszy od możliwości realizowania studiów w trybie indywidualnej organizacji studiów, przez wyposażenie sal pod kątem niepełnosprawności, poprzez wsparcie materialne, z którego mogą korzystać wszyscy studenci legitymujący się orzeczeniem o niepełnosprawności. W opinii studentów obecnych podczas spotkania z ZO PKA, system pomocy materialnej, w tym specjalna procedura dedykowana studentom niepełnosprawnym – stypendium specjalne, funkcjonuje prawidłowo, a środki są sprawiedliwie i właściwie rozdzielane, przez co trafiają do osób potrzebujących. Na wizytowanym kierunku w ubiegłym roku akademickim studiowało 12 osób z niepełnosprawnościami, a w bieżącym roku akademickim 11. Wśród nich są chorzy mający problemy z narządami ruchu, czy osoby niedowidzące. Wyposażenie infrastrukturalne, jak i dydaktyczne zostało przygotowane do wsparcia osób niepełnosprawnych, m.in. poprzez

zamontowanie w budynku wydziału windy oraz dostosowanie sal dydaktycznych i biblioteki do potrzeb niepełnosprawnych.

5.5.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA pozytywnie ocenili dostęp oraz godziny otwarcia jednostek administracyjnych, jednakże studenci studiów niestacjonarnych zgłosili pomysł, by na wzór gminnych jednostek administracyjnych, choć jeden dzień w tygodniu Biuro Centrum Obsługi Studenta było otwarte w godzinach popołudniowych – takie rozwiązanie znacznie ułatwiłoby kontakt studentom aktywnym zawodowo. Praca oraz obsługa administracyjna sekretariatu spotkała się z rozbieżną oceną. Zdaniem studentów pracownicy są kompetentni i merytoryczni, jednakże sposób udzielania informacji przez niektórych pracowników bywa dla studentów kłopotliwy. Niektórzy studenci odnoszą wrażenie, że uzyskana informacja została podana w sposób niemiły, nieuprzejmy, czy wymuszony. Głównym źródłem informacji według studentów jest kompleksowo opracowana, na bieżąco weryfikowana i uaktualniana wydziałowa strona internetowa, która zawiera m.in. informacje o programach kształcenia, planach studiów, karty przedmiotów, informacje o konsultacjach nauczycieli akademickich, czy dane kontaktowe do poszczególnych katedr.

3. Uzasadnienie

Atuty, które są niezwykle doceniane przez studentów wizytowanego kierunku to m. in. duża wiedza merytoryczna kadry akademickiej, wsparcie opiekunów kół naukowych, stale pielęgnowany kontakt z otoczeniem gospodarczym, sprawnie zorganizowana pomoc dla studentów niepełnosprawnych oraz bogato uzupełniona i aktualna wydziałowa strona internetowa. Natomiast, jednym ze zidentyfikowanych problemów na wizytowanym kierunku jest zbyt duże nagromadzenie przedmiotów wymagających poświęcenia wielu godzin pracy samodzielnej na trzecim roku studiów I stopnia. Podczas spotkania z ZO PKA studenci wskazali, że duże zaangażowanie w wykonywanie wielu projektów oraz konieczność bieżącego przygotowywania się do zajęć, w trakcie V i VI semestru nauki powoduje spore problemy z terminową realizacją obowiązków. Ilość czasu, jaką muszą poświęcać na samodzielne uczenie się jest znacznie większa niż w pierwszych latach studiów.

4. Zalecenia

Zaleca się poddanie pod dyskusję, wraz z konsultacjami studenckimi, właściwego podziału przedmiotów w ramach semestrów w planie studiów, a w konsekwencji wprowadzenie zmian w tym zakresie oraz zorganizowanie dodatkowych kursów z języka specjalistycznego dla osób zainteresowanych udziałem w programie wymiany.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*

6.1.2. monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3. weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*

6.1.4. zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*

6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*

6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena

W PEŁNI

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

6.1.

Zarządzeniem nr 73/2009 z dn. 20.11.2009 r. (z późn. zm.) Rektor wprowadził Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (SZJK) w Politechnice Opolskiej. Zarządzeniem nr 69/2014 z dn. 1.10.2014 r. (z późn. zm. Zarządzeniem nr 45/2015 z dn. 9.11.2015 r.) w sprawie zasad funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia Rektora wprowadził Księgę Jakości Kształcenia oraz procedury: PO M-01 „Ocena i weryfikacja efektów oraz programów kształcenia”, PO M-02 „Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych”, PO P-01 „Projektowanie programów kształcenia”, PO P-02 „Proces dyplomowania”. Polityka jakości kształcenia PO (Uchwała Senatu nr 192 z dn. 19.03.2014 r.) jest realizowana m.in. poprzez: doskonalenie programów kształcenia we współdziałaniu interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych, dopasowanie i aktualizacja oferty edukacyjnej Uczelni do potrzeb rynku z przeniesieniem środka ciężkości na praktykę, promowanie inicjatyw doskonalących jakość kształcenia, wdrożenie i doskonalenie systemu zapewnienia jakości kształcenia. Wizja, misja oraz cele strategiczne zostały ujęte w Strategii PO do 2020 r. (Uchwała Senatu nr 129 z dn. 27.06.2013 r.).

Uczelnia w celu aktywizacji uczestników procesu kształcenia do podnoszenia jego efektów, poprzez usystematyzowanie współpracy z interesariuszami, organizuje spotkania m.in. Uczelnianej Rady ds. jakości kształcenia (URJK powołana 11.10.2013 r., z późn. zm.; w składzie: 1 doktorant, 2 studentów i 1 interesariusz zewn.), Wydziałowych Rad ds. jakości kształcenia (WRJK WBiA powołana 22.11.2013 r., z późn. zm.; w składzie: 1 doktorant, 2 studentów i 2 interesariuszy zewn.), Wydziałowych Komisji ds. programów kształcenia (WRPK WBiA powołana 22.11.2013 r.; w składzie: 1 doktorant i 2 studentów), które są protokołowane i potwierdzane listą obecności.

Wydział Budownictwa i Architektury realizuje ww. Uchwałę nr 129 z dn. 27.06.2013 r. i nie wprowadzał odrębnej Polityki jakości kształcenia. Nie przyjmował także osobnego dodatkowego dokumentu, który wprowadzałby odmienne czy uzupełniające postanowienia w stosunku do dokumentu przyjętego na szczeblu ogólnouczelnianym dot. SZJK. Wydziałowym uzupełnieniem ww. aktów prawnych są m.in.: Regulamin praktyk, Zalecenia Zlecenia dot. przygotowania prac dyplomowych, Zasady Studiowania wg Indywidualnego Planu Studiów i Programu Nauczania.

6.1.1.

Zgodnie z procedurą PO P-01 Dziekan powołuje WKPK do opracowywania, a następnie monitorowania programów kształcenia na kierunkach prowadzonych przez Wydział. Nowe plany studiów, jak również zmiany istniejących planów są konsultowane z przedstawicielami samorządu studenckiego oraz interesariuszami zewnętrznymi, którzy biorą udział w pracach WRJK i WKPK, np. Uchwała RW nr 25 z dn. 14.05.2014r. w sprawie: korekty programów kształcenia dla kierunku budownictwo (na wniosek WKPK, po zasięgnięciu opinii wydziałowego organu samorządu studenckiego). Pełnomocnik Dziekana ds. jakości kształcenia przekazuje WKPK ocenę treści kształcenia dokonywaną przez absolwentów kierunku (ankieta absolwenta). WKPK wykorzystuje informacje wpływające z raportów wizytacji PKA, z ankietowania pracodawców zatrudniających absolwentów WBiA oraz sprawozdania Akademickiego Biura Karier dot. monitorowania losów absolwentów. Doskonalenie programów kształcenia jest dokonywane na podstawie wyników ewaluacji efektów i programów kształcenia prowadzonej wg procedury PO M-01. Kierunkowe efekty kształcenia zostały uprzednio zaopiniowane przez właściwy organ samorządu studenckiego oraz interesariuszy zewnętrznych (m.in. Opolską Izbę Inżynierów Budownictwa, PZITB, przedstawiciele przedsiębiorstw budowlanych).

Studenci wizytowanego kierunku, poprzez swoich przedstawicieli w Radzie Wydziału oraz Senacie, biorą udział w procesie projektowania i przygotowywania zmian efektów kształcenia. Zgodnie z art.

61 ust.3 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym studenci stanowią 20% składu Rady Wydziału oraz czynnie uczestniczą w jej posiedzeniach. Studenci działający w wydziałowym samorządzie studenckim, będąc reprezentantami wszystkich studentów kierunku, jak i wydziału, czynnie korzystają z uprawnień nadanego w art. 68 ust. 1 pkt. 2 ustawy, na mocy którego opiniują programy studiów, w tym dla kierunku budownictwo. Ponadto studenci posiadają swoich przedstawicieli, delegowanych spośród aktywnych członków samorządu, w Wydziałowej Radzie ds. programu kształcenia oraz w Komisji ds. jakości kształcenia. Zarówno podczas posiedzeń Rady Wydziału, jak i Wydziałowej Radzie ds. programu kształcenia, czy Komisji ds. jakości kształcenia, biorą czynny udział w pracach, wyrażają swoje opinie i wnoszą postulaty studenckie, które są uwzględniane w działalności organów.

6.1.2.

W monitorowaniu procesu kształcenia uczestniczy WRJK, w skład której wchodzi zewnątrz i wewnątrz interesariusze, a przeprowadzona ocena efektów kształcenia przedstawiana jest RW i stanowi podstawę działań doskonalących programy i efekty kształcenia. Zgodnie z procedurą PO M-01 ocena i weryfikacja efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć prowadzonych na Uczelni dokonywana jest poprzez: weryfikację zakładanych efektów kształcenia bezpośrednio przez nauczycieli akademickich, z wykorzystaniem takich narzędzi, jak: karta doskonalenia przedmiotu oraz wnioski z weryfikacji kart doskonalenia przedmiotu, weryfikację efektów kształcenia z wykorzystaniem opinii studentów, absolwentów oraz pracodawców, weryfikację zakładanych efektów kształcenia przez WRJK na podstawie weryfikacji dokumentacji takiej, jak m.in.: przeprowadzone sprawdziany, egzaminy, prace studentów, wnioski z wyników rozkładu ocen z egzaminów i zaliczeń, prace dyplomowe, sprawozdania z systemu antyplagiatowego, bieżący przegląd zgodności programu kształcenia z aktualnymi przepisami prawa, weryfikację rozkładu ocen z egzaminu dyplomowego oraz rozkładu ocen prac dyplomowych (zgodnie z procedurą PO P-02). Od roku akad. 2011/2012 Prodziekan ds. dydaktyki po zamknięciu sesji otrzymuje z Centrum Obsługi Studenta informacje umożliwiające monitorowanie rozkładu ocen w protokołach.

Zgodnie z procedurami wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, na wizytowanym kierunku funkcjonuje procedura regulująca ocenę i weryfikację efektów oraz programów kształcenia. Studenci wizytowanego kierunku, poprzez swojego przedstawiciela - członka samorządu, uczestniczą w pracach Wydziałowej Rady ds. programu kształcenia. Podczas posiedzeń Komisji poddawane dyskusji są wyniki bieżących ankietyzacji, weryfikacja rozkładu ocen z ostatniej sesji egzaminacyjnej oraz egzaminu dyplomowego, czy informacje płynące z systemu antyplagiatowego. Następnie wnioski sformułowane na posiedzeniach Komisji są przedstawiane podczas spotkań Rady Wydziału. Do wiadomości ZO nie przedstawiono udziału interesariuszy zewnętrznych w ocenie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

6.1.3.

Zgodnie z § 16 pkt. 6) Regulaminu Studiów: „Zaliczanie zajęć dydaktycznych dokonywane jest na podstawie weryfikacji efektów kształcenia, w formie: prac kontrolnych, sprawdzianów, projektów, referatów oraz innych form sprawdzania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów, (...)”. W karcie opisu przedmiotu, zatwierdzonej m.in. przez Dziekana Wydziału i dostępnej na stronie internetowej, określone są metody weryfikacji efektów kształcenia dla poszczególnych modułów/przedmiotów, a studenci są informowani o nich na początku każdego semestru.

W procesie oceny i weryfikacji programów oraz efektów kształcenia istotne znaczenie ma opinia studentów i absolwentów Uczelni. W związku z tym prowadzone są badania kwestionariuszowe zarówno w toku studiów, jak i tuż po ich zakończeniu, na wszystkich poziomach kształcenia i formach studiów. Pozwala to na poznanie opinii studentów i absolwentów oraz wykorzystanie jej w procesie doskonalenia procesu kształcenia. Szczegółowe wyniki i analizy, wnioski i propozycje zawarte są w protokołach z posiedzeń WRJK i WKPK. Weryfikacja efektów kształcenia stanowi także podstawę prowadzonej przez nauczyciela akademickiego oceny realizowanych treści kształcenia oraz stosowanych metod dydaktycznych, co pozwala na wprowadzenie zmian w zakresie realizowanego modułu/przedmiotu (karta doskonalenia przedmiotu).

W celu zapobiegania plagiatom oraz ich wykrywania Rektor *Zarządzeniem nr 4/2007 z dn. 1.02.2007 r.* w sprawie procedury antyplagiatowej wprowadził system informatyczny pozwalający na sprawdzenie pracy dyplomowej programem antyplagiatowym. Na WBiA w 2014 r. weryfikacji

antyplagiatowej kalendarzowym poddano 64,33% prac obronionych, a w 2015 r. już 94,25% (przedstawiono *Pełne raporty z programu antyplagiat za rok 2014 i 2015 oraz Sprawozdania Dziekana dla Prorektora ds. dydaktyki informujące o sposobie postępowania z zakwestionowanymi pracami*).

Podczas spotkania z ZO PKA studenci wskazali ankietowy proces weryfikacji realizowany po każdym semestrze nauki, jako główny sposób wyrażania opinii dotyczących przyjętych zasad i form oceniania. Studenci ocenili zasady i formy oceniania, jako adekwatne. Niepokój budzą tylko zasady oceniania przyjęte w przedmiocie „praktyki kierunkowe”, gdzie jest brak odniesienia w sposobie oceny przedmiotu w karcie przedmiotu oraz dzienniku praktyk do efektów kształcenia założonych w karcie. W czasie spotkania z ZO PKA zadeklarowali również, że wiedzą o stosowaniu oraz znają zasady systemu antyplagiatowego, z którym spotykają się studenci ostatnich lat studiów I i II stopnia, na etapie przygotowywania, a następnie składania pracy dyplomowej.

6.1.4.

Uchwałę nr 336 z dnia 24.06.2015 r. Senat określił zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się oraz sposób powoływania i tryb działania komisji weryfikujących efekty uczenia się w PO, a Rektor *Zarządzeniem nr 49/2015 z dnia 19.11.2015 r.* wprowadził wzory dokumentów dotyczących potwierdzania efektów uczenia się. W Regulaminie Studiów opisano zasady uzyskiwania zaliczenia części zajęć dydaktycznych na podstawie uczestnictwa w prowadzeniu badań naukowych, prac rozwojowych lub świadczeniu usług badawczych oraz zaliczenia w całości lub w części praktyki studenckiej na podstawie udziału w obozie naukowym. Jednostka realizuje ww. zapisy.

6.1.5.

Badania ankietowe wśród absolwentów PO realizowane są przez Akademickie Biuro Karier (ABK), a ich wyniki, obejmujące absolwentów lat 2011/2012 oraz 2013/2014 są dostępne na internetowej stronie Wydziału w zakładce „SZJK” (http://wbia.po.opole.pl/?l=pl&acc=jakosc_ksztalcenia). Umieszczono tam także *Sprawozdanie z analizy wyników ankietyzacji absolwentów zrealizowanej na WBiA w latach akad.: 2013/14 i 2014/15*, sporządzone w celu dokonania analizy mocnych i słabych stron procesu kształcenia ujawnionych w wynikach ankiet absolwentów wypełnionych tuż po zakończeniu studiów.

W 2014 r. i 2015 r. ABK przeprowadziło także badanie: *Zmiany jakie powinna wprowadzić PO w celu zwiększenia szansy jej studentów i absolwentów na znalezienie zatrudnienia – opinie studentów i absolwentów* (otwarta ankieta mailowa, jedno pytanie), a najczęstsze odpowiedzi to: wprowadzić do siatki studiów więcej zajęć praktycznych, zintensyfikować współpracę z przedsiębiorstwami (staże, praktyki) oraz aktualizować i dostosowywać program studiów (głównie do wymagań rynku pracy).

Wnioski wynikające z ww. analiz są wykorzystywane przy tworzeniu nowych programów kształcenia, służą doskonaleniu programów istniejących i lepszemu ich dostosowaniu do zapotrzebowania rynku pracy. Z wynikami zapoznają się władze Wydziału, WRJK i WKPK.

WBiA przedstawił także wyniki badania z projektu „Uczelnia Nowej Generacji – zwiększanie kompetencji kadry kierowniczej w ramach wdrażania nowych modeli zarządzania jakością” realizowanego w ramach POKL, współfinansowanego z EFS przeprowadzono ankietyzację absolwentów oraz ankietyzację pracodawców zatrudniających absolwentów PO.

Jednostką odpowiedzialną za zbieranie, analizę informacji oraz prowadzenie monitoringu losów zawodowych absolwentów jest Biuro Karier Studenckich. W czasie spotkania ZO PKA studenci zadeklarowali, że wiedzą o prowadzeniu badań losów zawodowych absolwentów, a wyniki są publikowane na stronie internetowej wydziału. O wynikach informowani są członkowie WKPK oraz WRJK, gdzie studenci mają swoich przedstawicieli. To jedyna procedura zapoznania się z wynikami badania, jaką znają studenci aktywnie działający w samorządzie. Jednocześnie studenci mają bardzo dużo informacji o lokalnym rynku pracy poprzez udział w spotkaniach i szkoleniach z przedsiębiorcami (w ramach Akademii Rozwoju Przedsiębiorczości), spośród których wielu ukończyło ten sam kierunek studiów – budownictwo.

6.1.6.

Polityka kadrowa WBiA, prowadzona zgodnie z ustawą i Statutem PO, polega na wspieraniu indywidualnego rozwoju i podnoszeniu kwalifikacji nauczycieli akademickich (zdobywanie stopni i tytułów naukowych, granty, uczestnictwo w kursach i stażach, szkolenia i certyfikaty, wyjazdy zagraniczne, np. Erasmus), dbaniu o prawidłową obsadę zajęć i okresową ocenę kadry

(z uwzględnieniem opinii wyrażonych przez studentów w procesie ankietyzacji oraz w procedurze hospitacji - PO M-02). Dla młodych pracowników nauki prowadzone jest cotygodniowe specjalne seminarium, m.in. z metodyki badań naukowych. Ocena okresowa odbywa się na podstawie *Zarządzenia Rektora nr 11/2013 z dn. 25.02.2013r. (z późn. zm.)* w sprawie szczegółowych zasad oceny nauczycieli akademickich (przedstawiono *protokół Wydziałowej Komisji Oceniającej z dn. 25.01.2016 r.* - analiza ocen wystawionych nauczycielom akademickim). Co roku weryfikowane jest minimum kadrowe oraz liczba pracowników przypisanych do kierunku i wymiar godzin przez nich realizowany. W przypadku nowego programu kształcenia, działania związane z obsadą kadrową kierunku studiów przebiegają zgodnie z procedurą *PO P-01 Projektowanie programów kształcenia*.

6.1.7.

Dziekan regularnie przekazuje ankiety studenckie (dokonywane po zakończonym semestrze, w formie elektronicznej) pracownikom za pośrednictwem bezpośredniego przełożonego z zachowaniem poufności (także personalne wyniki pogłębionych analiz ankiet studenckich dotyczące zjawisk opisanych w *Sprawozdaniu z analizy wyników ankietyzacji studentów przeprowadzonej na Wydziale w okresie 2012/2013 i 2013/2014*). Władze Wydziału uważają, że personalne wyniki pracownika, na tle pozostałych nauczycieli akademickich, są wystarczającym czynnikiem motywującym do pracy nad sobą, a kierownika katedry do życzliwego wsparcia, dlatego nie miały one żadnych oficjalnych konsekwencji. Natomiast zjawiska ujawnione w następstwie pogłębionych analiz ankiet studenckich zostały omówione i przedyskutowane na forum WRJK, WKPKiRW, a następnie wykorzystane w charakterze propozycji modyfikacji pytań ankiety studenckiej oraz modyfikacji niektórych zapisów w Regulaminie Studiów. Dziekan na podstawie wyników ankietyzacji podejmuje także decyzje dotyczące polityki kadrowej oraz działania zmierzające do podnoszenia jakości kadry zatrudnionej na Wydziale (opinie studentów są wykorzystywane w ocenie okresowej kadry i służą też jako kryterium określania zasad hospitacji), a także ma możliwość np. złożenia wniosku o przyznanie nauczycielowi nagrody Rektora.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci wizytowanego kierunku zgodnie oświadczyli, że biorą udział w cyklicznym badaniu opinii dotyczącej oceny prowadzenia zajęć, po każdym zakończonym semestrze nauki za pośrednictwem ankiety elektronicznej. Studenci zdają sobie sprawę z istotności wpływu badania ankietowego na jakość kształcenia oraz uważają je za bardzo skuteczne. Wyniki ankiet są analizowane przez Wydziałową Radę ds. jakości kształcenia, a następnie poddawane pod dyskusję na posiedzeniach Rady Wydziału. Wyniki ankietyzacji w formie tabel, diagramów oraz opisów są publikowane na stronie internetowej wydziału, dzięki czemu studenci mają możliwość zapoznania się z nimi. Badanie ankietowe prowadzone na wizytowanym kierunku obejmuje wszystkie przedmioty i każdego nauczyciela akademickiego, który prowadził zajęcia z daną grupą. Zdaniem studentów oceny uzyskiwane przez prowadzących w wyniku ankiet mają realne przełożenie na jakość kształcenia. Przytaczając potwierdzenie ich opinii wskazali przykład redukcji spóźnień wśród pracowników, czy zmiany w sposobie prowadzenia, jak i w zakresie referowanych treści podczas wykładów.

6.1.8.

Informacje związane z wyposażeniem i wykorzystaniem pomieszczeń dydaktycznych są analizowane na bieżąco, a potrzeby zgłaszane przez pracowników są omawiane na Kolegiach dziekańskich i systematycznie wdrażane. Pracownik administracyjny w każdym tygodniu dokonuje sprawdzania stanu sal dydaktycznych, a ewentualne problemy omawia z Prodziekanem ds. współpracy i rozwoju. Wydział prowadzi także okresowy przegląd i ocenę jakości infrastruktury dydaktycznej (na podstawie wniosków m.in. z: ankietyzacji studentów, oceny efektów kształcenia, hospitacji i kontroli zajęć dydaktycznych, zgłaszanych przez pracowników propozycji zmian w salach dydaktycznych na etapie opisu realizacji zajęć - wypełnianie kart przedmiotów po każdym semestrze). Dalsze analizy są prowadzone na posiedzeniach WRJK oraz WRPK, gdzie sporządzany jest roczny plan zapotrzebowania na środki techniczne i inne (*przedstawiono Sprawozdanie pt. „Synteza wniosków wynikających z weryfikacji Kart Doskonalenia Przedmiotu oraz propozycje działań doskonalących w zakresie jakości, programów kształcenia oraz infrastruktury dydaktycznej”*).

Za pomocą ankietyzacji absolwentów prowadzona jest ocena poziomu zapewnienia środków wsparcia dla studentów (np. warunki socjalno-bytowe, kontakty z zagranicą, zaplecze sportowo-rekreacyjne).

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących zasobów

materiałnych wykorzystywanych w procesie kształcenia poprzez co semestralną ankietyzację, zgłaszanie pomysłów prowadzącym zajęcia lub opiekunom kół naukowych, czy przez przekazanie opinii wydziałowemu samorządowi studenckiemu. W opinii studentów wypracowane kanały zgłaszania braków materiałów dydaktycznych są skuteczne, a władze wydziału reagują na prośby studentów podejmując starania, by zapewnić wnioskowane środki dydaktyczne (np. więcej materiałów budowlanych do wykonywania ćwiczeń), czy poszerzyć ich różnorodność.

6.1.9.

Zarówno na poziomie Uczelni, jak i Wydziału, podstawową dokumentację SZJK stanowią Księga Jakości Kształcenia oraz ww. procedury, do których dostęp mają wszyscy pracownicy w Intranecie. W procedurach opisano: miejsce i formę dokumentowania poszczególnych działań, zasady i terminy analizy zgromadzonej dokumentacji, jak i reguły dotyczące jej gromadzenia, a także załączono formularze niezbędnych dokumentów do prowadzenia ww. działań.

Oprócz ww. dokumentacji Zespołowi Oceniającemu przedstawiono m.in.: 2 Sprawozdania z działalności Pełnomocnika Rektora ds. jakości kształcenia w roku 2014 i 2015, 3 Sprawozdania z działalności Pełnomocnika Dziekana ds. jakości kształcenia w roku 2013, 2014 i 2015 (w tym m.in.: prace WRJK, WKPK, hospitacje, przegląd programów), protokoły z posiedzeń RW dot. jakości kształcenia oraz z posiedzeń: URJK, WRJK, WKPK (w tym ze wspólnych posiedzeń obu komisji), Syntezy wniosków wynikających z analiz Kart Doskonalenia Przedmiotu oraz wniosków z weryfikacji KDP oraz propozycje działań doskonalących w zakresie: jakości kształcenia, infrastruktury dydaktycznej i programów kształcenia (2014-2016), „*Sprawozdanie ze zrealizowanych zadań i uzyskanych efektów funkcjonowania za rok akademicki 2014/2015*” (złożone przez Dziekana na posiedzeniu RW 25.05.2016 r.) i wiele innych.

Monitorowaniem, gromadzeniem, analizowaniem i dokumentowaniem działań dot. zapewnienia jakości kształcenia na WBiA zajmuje się przede wszystkim Prodziekan ds. dydaktyki. oraz Wydziałowa Rada ds. Jakości Kształcenia.

6.1.10.

Na stronie internetowej Uczelni interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni mogą znaleźć informacje o programie i procesie kształcenia, czyli nt.: organizacji roku akademickiego, planów i programów studiów, działalności studenckiej, pomocy materialnej, zakwaterowania, stypendiów, ubezpieczeń, wsparcia osób niepełnosprawnych, a na stronie Wydziału znajdują szczegółowe informacji dotyczące programu i procesem kształcenia (np. efekty kształcenia, karty opisu przedmiotu, przedmioty obieralne), a także aktualności związane z prowadzoną działalnością dydaktyczną (np. koła naukowe).

W zakładce „SZJK” (http://wbia.po.opole.pl/?l=pl&acc=jakosc_ksztalcenia) umieszczono m.in. sprawozdania z analizy wyników ankietyzacji studentów i absolwentów. Zawartość tych stron jest na bieżąco aktualizowana, a opóźnienia są sygnalizowane przez studentów i pracowników, a Prodziekan ds. dydaktyki dokonuje okresowego przeglądu i aktualizuje ww. informacje.

Ponadto studenci wszystkie niezbędne informacje mogą uzyskać m.in. od opiekuna pierwszego roku studiów, starostów grup oraz w Biurze Obsługi Studenta i Centrum Obsługi Studenta.

Głównym źródłem udostępniania materiałów dotyczących procesu kształcenia, w tym programów kształcenia, planów studiów, harmonogramów zajęć, kart przedmów, efektów kształcenia, czy wyników co semestralnej ankietyzacji, a także wyników badań losów zawodowych absolwentów, jest bogato uzupełniona i na bieżąco aktualizowana strona internetowa wydziału. Ponadto, plany studiów, harmonogramy zajęć, jak również inne informacje odnoszące się do bieżących działań na uczelni publikowane są w gablotach na korytarzach. W opinii studentów zasady działania przyjętego na kierunku systemu publikacji materiałów są przejrzyste, a sposób zapewniania dostępu do informacji w pełni zaspokaja ich potrzeby. Studenci, jak i inni odbiorcy mogą zgłaszać swoje uwagi i potrzeby dotyczące publikowanych treści, ich kompletności, czy potrzeb związanych z dostępem do informacji na stronie internetowej. Informacje są zbierane i okresowo przedstawiane Prodziekanowi ds. dydaktyki, który w razie potrzeb dokonuje modyfikacji, czy ubogacenia treści zawartych na stronie internetowej. Jest to procedura wypracowana w formie zwyczaju, która zdaniem studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA, w pełni odpowiada im potrzebom.

6.2.

WBiA dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także

wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu, m.in. poprzez realizację ww. procedury PO M-01.:

1) w 2014 r. przeprowadził analizę „Kart Doskonalenia Przedmiotu” i „Wniosków z Weryfikacji Kart Doskonalenia Przedmiotu”; a na tej podstawie WRJK i WKPK dokonały syntezy wniosków i uwag oraz sformułowały wnioski i zalecenia końcowe.:

a) realizowalne poprzez korektę programów kształcenia i modyfikację metod weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia - zrealizowane Uchwałą Rady Wydziału z dn.14.05.2014 r.;

b) wymagające wprowadzenia zmian w zapisach wewnętrznych uczelnianych aktów prawnych oraz modyfikacji systemu zapewnienia jakości kształcenia (powtarzały się przy kolejnych realizacjach procedury).

Prezentowane przez Prodziekana ds. dydaktyki na posiedzeniach URJK skutkowały m.in. modyfikacją zestawu pytań w ankiecie studenckiej wprowadzonych ww. Zarządzeniem Rektora nr 69/2014 z dn. 1.10.2014 r. oraz opracowaniem i przyjęciem przez URJK stosownych zmian w Regulaminie Studiów.

Analiza ankiet studenckich, której wyniki zawarto w „Sprawozdaniu z analizy wyników ankietyzacji studentów zrealizowanej na Wydziale Budownictwa w okresie: 2012/13 i 2013/14”, przedyskutowanym na posiedzeniach WRJK, WKPK, RW i prezentowaną przez Prodziekana ds. dydaktyki na forum URJK, została wykorzystana w trakcie prac nad nowelizacją stosownych zapisów Regulaminu Studiów.

2) w 2015 r. przeprowadził analizę ankiet absolwentów, której wyniki zawarto w „Sprawozdaniu z analizy wyników ankietyzacji absolwentów zrealizowanej na Wydziale Budownictwa i Architektury w latach: 2013/14 i 2014/15”, przedyskutowanym na posiedzeniach WRJK, WKPK i Kolegium Dziekańskiego, a wnioski będą prezentowane na forum URJK. Ich ewentualne wdrożenie będzie wymagało m.in. modyfikacji planów studiów przyjętych przez Senat Uchwałą nr 271 z dnia 4.03.2015 r. oraz zmian w SZJK w zakresie działań doskonalących programy kształcenia i efekty kształcenia osiągnięte w ramach przedmiotów humanistycznych i społecznych.

Protokoły z posiedzeń WRJK, WKPK i RW zawierają uwagi oraz propozycje zmian uczelnianych aktów prawnych mających wpływ na jakość kształcenia, które Prodziekan ds. dydaktyki prezentował na forum URJK. Rada, po przekonsultowaniu zgłoszonych uwag, wprowadzała zmiany w Systemie, m.in. Zarządzeniami Rektora nr 59/2013 z dn. 2.09.2013 r., nr 69/2014 z dn. 1.10.2014 r., nr 45/2015 z dn. 9.11.2015 r.

3. Uzasadnienie

Politechnika Opolska (w 2009 r., z późn. zm.) wprowadziła wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia (WSZJK), powołała Uczelnianą Radę Jakości Kształcenia (URJK), wprowadziła Księgę Jakości Kształcenia (KJK) oraz procedury: „Ocena i weryfikacja efektów oraz programów kształcenia”, „Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych”, „Projektowanie programów kształcenia”, „Proces dyplomowania”, a także wzory narzędzi badawczych, tj. ankiet do: oceny jakości kształcenia, okresowej oceny nauczycieli akademickich, badania losów zawodowych absolwenta, a także protokół hospitacji i inne formularze załączone do poszczególnych procedur.

Na WBiA został wdrożony WSZJK, powołano Wydziałową Radę ds. Jakości Kształcenia (WRJK) i Wydziałową Komisję ds. Programów Kształcenia (WRPK). Na Wydziale funkcjonują ww. procedury ogólnouczelniane, a także ich uzupełnienie w postaci: Regulaminu praktyk, Zaleceń dotyczących przygotowania prac dyplomowych, Zasad Studiowania wg Indywidualnego Planu Studiów i Programu Nauczania. Wydział dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, m.in. poprzez dokonywanie cyklicznych analiz, np. „Kart Doskonalenia Przedmiotu”, „Wniosków z Weryfikacji Kart Doskonalenia Przedmiotu”, ankiet studentów i absolwentów zrealizowanych na WBiA, oraz wykorzystuje ich wyniki do doskonalenia systemu, m.in. poprzez dyskusje na forum URJK i modyfikację zapisów aktów prawnych konstytuujących SZJK oraz Regulaminu Studiów.

Studenci znają oraz pozytywnie oceniają funkcjonujący na kierunku system zapewniania jakości kształcenia, którego są w stanie wskazać wiele działających procedur. W opinii studentów system dobrze funkcjonuje oraz działa sprawnie. Potwierdzeniem faktycznej znajomości systemu może być fakt, że studenci z łatwością potrafili wskazać osoby, do których zwróciliby się z prośbą o pomoc,

czy osoby odpowiedzialne za poszczególne działania.

4. Zalecenia

Brak.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Większość przedstawionych uwarunkowań oraz postulatów podanych przez Wydział w macierzy SWOT Raportu Samooceny przyjęta została poprawnie. Zwrócić można szczególną uwagę na:

Mocne strony

- koncepcja kształcenia z uwzględnieniem potrzeb regionalnych;
- dobrze wyposażona baza dydaktyczna oraz wysoki poziom kadr;
- zapewnienie studentom praktyk i staży w przemyśle;
- stworzenie możliwości rozwoju naukowego dla studentów, zwłaszcza przez działające koła naukowe.

Słabe strony

- zbyt mało uwagi zwraca się na kompetencje inżynierskie;
- zakładane efekty kształcenia w zakresie możliwości uzyskiwania ograniczonych uprawnień budowlanych w innych specjalnościach, w szczególności w specjalności architektonicznej, są zbyt słabo akcentowane w procesie kształcenia;
- mała elastyczność w wyborze przedmiotów obieralnych;
- zbyt mało prac naukowo-badawczych proponowanych (inicjowanych) przez przemysł;
- brak dobrego językowego przygotowania studentów do udziału w programie wymiany międzynarodowej Erasmus +;
- niskie finansowanie działalności kół naukowych.

Szanse

- współpraca z wieloma przedsiębiorcami branży budowlanej z regionu;
- utrzymujące się zapotrzebowanie na wyspecjalizowaną kadrę inżynierską w kraju i za granicą;
- pogłębiająca się integracja gospodarcza kraju i wyrównywanie się poziomu naukowo-technicznego ze światem.

Zagrożenia

- monopolizowanie polskiego rynku przez zagraniczne podmioty gospodarcze z własnym zapleczem naukowo-badawczym;
- relatywne zmniejszenie się nakładów na kształcenie i naukę w kraju.

Dobre praktyki

Na uwagę zasługują działania polegające na:

- wspieraniu indywidualnego rozwoju i podnoszeniu kwalifikacji nauczycieli akademickich poprzez finansowanie uczestnictwa w kursach, stażach i szkoleniach oraz w wyjazdach zagranicznych;
- systematycznym inwestowaniu w nowoczesną infrastrukturę badawczą;
- prowadzeniu seminariów naukowych dla osób realizujących doktoraty z wymogiem przygotowywania wyczerpujących opracowań i prezentacji wystąpień na temat stanu wiedzy (przegląd literatury krajowej i zagranicznej) w zakresie tematyki pracy doktorskiej.

Małgorzata Włodarczyk, dr inż. arch.
Przewodnicząca Zespołu Oceniającego

