

RAPORT Z WIZYTACJI (ocena programowa)

**dokonanej w dniach 21 - 22 marca 2015 r. na kierunku *zarządzanie*
prowadzonym na poziomie studiów pierwszego stopnia
o profilu ogólnoakademickim na Wydziale Zarządzania Informacją
w Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych w Warszawie.**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Tadeusz Kufel - członek PKA

członkowie:

- dr hab. Wiesław Ciechomski - członek PKA

- prof. dr hab. Stefan Wrzosek - ekspert PKA

- mgr Hanna Chrobak-Marszał - ekspert PKA

- Łukasz Pietrzykowski – ekspert PKA - przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP

Krótką informacją o wizytacji

Wizytacja na Wydziale Zarządzania Informacją Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych w Warszawie na kierunku *zarządzanie* odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz drugi.

Pierwsza ocena jakości kształcenia na tym kierunku studiów odbyła się w roku 2008 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała Nr 843/2008 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 11 grudnia 2008 r.).

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie raportu samooceny, a także dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji

Kryterium 1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę.

1.1).

Polsko-Japońska Akademia Technik Komputerowych (poprzednia nazwa Uczelni – Polsko-Japońska Wyższa Szkoła Technik Komputerowych) rozpoczęła działalność od prowadzenia kształcenia na poziomie wyższych studiów zawodowych w na kierunku *informatyka* na mocy decyzji Ministra Edukacji Narodowej nr DNS-3-0145/TBM/339/04 z dnia 25 października 1994 r. nadającej uprawnienia do prowadzenia wyższych studiów zawodowych. Na mocy decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego nr DSW-3-4003/1048/EK/Rej.51/03 z dnia 9 października 2003 r. Uczelnia otrzymała uprawnienia do prowadzenia kształcenia na ocenianym kierunku *zarządzanie* na poziomie studiów pierwszego stopnia.

Na mocy decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nr DSW.ZNU.6011.1.2014.3.MC z dnia 24 października 2014 r. Uczelnia otrzymała nazwę w jej obecnym brzmieniu tj. Polsko-Japońska Akademia Technik Komputerowych..

Procedury związane z utworzeniem kierunku zostały zachowane, tj. odbywały się zgodnie z zapisami w Statucie, po pozytywnym zaopiniowaniu dokumentów przez Senat oraz skierowaniu przez Rektora Uczelni stosownego wniosku do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

Strategia Uczelni została zatwierdzona – zgodnie z przepisami Statutu Uczelni – Uchwałą Senatu nr 4 z dnia 4 grudnia 2013 r. w sprawie zatwierdzenia Strategii PJWSTK na lata 2014 – 2018. *Wskazane byłoby określenie w tej uchwale, iż dokument ten stanowi załącznik do tej Uchwały.*

Natomiast strategia Wydziału Zarządzania Informacją została zatwierdzona na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 13 czerwca 2012 r. Uchwałą nr 4/2012 dotyczącą zatwierdzenia projektu strategii rozwoju Wydziału Zarządzania Informacją PJWSTK na lata 2-13 – 2016 oraz zatwierdzona na posiedzeniu Senatu w dniu 19 września 2012 r. - Uchwałą nr 9. *W obu tych dokumentach brak jest informacji od kiedy wchodzi one w życie.*

Polsko - Japońska Wyższa Szkoła Technik Komputerowych (PJWSTK) została założona jak wyżej wspomniano w 1994 r. przez Fundację Rozwoju Technik Komputerowych realizująca porozumienie zawarte pomiędzy rządami Polski i Japonii z roku 1993. W następnym roku PJWSTK została wpisana decyzją Ministra Edukacji Narodowej, do rejestru szkół wyższych pod numerem 51 i uzyskała prawo do nadawania tytułu zawodowego inżyniera informatyki. W 1998 roku Uczelnia uzyskała prawo do nadawania tytułu magistra inżyniera informatyki a w 2000 roku uzyskała uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie informatyka. W 2003 roku Uczelnia otrzymała uprawnienia do prowadzenia studiów I stopnia na kierunku *zarządzanie* i utworzyła Wydział Zarządzania Informacją.

W 2009 roku Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów przyznała Wydziałowi Informatyki Polsko-Japońskiej Wyższej Szkoły Technik Komputerowych w Warszawie uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie informatyka. Tym samym Uczelnia uruchomiła studia III stopnia na kierunku *informatyka*.

W 2011 roku Uczelnia zajęła III miejsce w Polsce w rankingu niepublicznych Uczelni magisterskich ogłoszonym przez miesięcznik Perspektywy oraz dziennik Rzeczpospolita a w 2012 roku PJWSTK zajęła I miejsce wśród niepublicznych Uczelni technicznych w kraju.

W 2014 roku PJWSTK otrzymała uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie mechanika. 24 października 2014 roku Uczelnia zmieniła nazwę na Polsko-Japońską Akademię Technik Komputerowych. Zmiana ta jest konsekwencją uzyskania uprawnień przez Uczelnię do nadawania stopnia doktora nauk technicznych w dwóch dyscyplinach naukowych.

W macierzystej siedzibie PJATK w Warszawie funkcjonują 4 Wydziały:

1. Wydział Informatyki (1994).
2. Wydział Zarządzania Informacją (2003).
3. Wydział Sztuki Nowych Mediów (2005).
4. Wydział Kultury Japonii (2007).

Uczelnia ponadto posiada:

1. Wydział Zamiejscowy Informatyki w Bytomiu (2003).
2. Wydział Zamiejscowy Informatyki w Gdańsku (2007).
3. Wydział Zamiejscowy Sztuki Nowych Mediów w Gdańsku (2010).

Uczelnia prowadzi kształcenie na następujących kierunkach studiów: informatyka, grafika, architektura wnętrz, kulturoznawstwo oraz zarządzanie.

Oceniając związek kształcenia z misją PJATK należy stwierdzić jego pełną zgodność.

Analizując związek koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku *zarządzanie* ze strategią rozwoju Uczelni oraz Wydziału Zarządzania Informacją należy podkreślić jego pełną zgodność. Trudnym elementem oceny jest innowacyjność kształcenia na poziomie inżynierskim na kierunku *Zarządzanie*, na którym standard przewidywał kształcenie tylko na poziomie licencjackim. Kształcenie na kierunku *Zarządzanie* z dużym udziałem technologii informatycznych jest unikatowym kierunkiem kształcenia, dlatego wskazane byłoby, aby nauczanie to odbywało się w ramach innego kierunku, poza posiadanymi uprawnieniami do kształcenia na kierunku *zarządzanie*.

Na Wydziale Zarządzania Informacją prowadzone są obecnie 2 specjalizacje: Zarządzanie projektami oraz Systemy wspomagania decyzji menedżerskich. W przyszłości planuje się uruchomienie 3 nowych specjalizacji: E-commerce, Analiza procesów biznesowych oraz Wdrożenia IT.

Władze i pracownicy Wydziału Zarządzania Informacją pracują od pewnego czasu nad nowymi programami nauczania, co jest związane z przyszłym przejściem na profil praktyczny. Ambicją władz jest stworzenie unikatowego, międzyobszarowego kierunku „*zarządzanie informacją*”.

1.2).

W Raporcie Samooceny stwierdzono, że koncepcja kształcenia wypracowana została po konsultacjach z przedstawicielami środowiska pracodawców należącymi do Rady Programowej powołanej w ramach Projektu „Uczelnia bliżej biznesu – absolwent bliżej pracy” oraz przy współudziale studentów, opiniujących i akceptujących proponowane programy studiów w ramach prac Rady Wydziału WZI PJATK i Senatu PJATK. Zespołowi Oceniającemu PKA udostępniono protokoły i listy obecności z posiedzeń Rady Programowej.

O otwarciu się władz Uczelni i Wydziału na opinie interesariuszy wewnętrznych świadczy także porozumienie o współpracy w zakresie rozwoju nowoczesnych technik komputerowych i współpracy naukowo-dydaktycznej, jakie w 2011 roku zawarli Rektor PJWSTK oraz Wojewoda Mazowiecki. Porozumienie obejmuje tworzenie wspólnych projektów naukowo-badawczych w zakresie współpracy z ośrodkami naukowo-badawczymi w obszarach państwo, gospodarka i człowiek oraz usprawnienia administracji przy pomocy technik organizacyjnych, zarządczych i teleinformatyki oraz organizowanie wspólnych: konferencji, spotkań, narad, kursów i seminariów, pokazów dydaktycznych.

W planach są dalsze konsultacje programów nauczania z interesariuszami, poprzez systemy ankietowania absolwentów Wydziału i pracodawców - opiekunów staży i praktyk studenckich wypracowane w ramach projektu „KAIZEN – japońska jakość w PJWSTK”

PJATK aktywnie współpracuje z innymi warszawskimi Uczelniami, które kojarzą zawodowo pracodawców i absolwentów. Uczelnia pozyskuje również informacje zwrotne od pracodawców. Należy podkreślić, że absolwenci PJATK nie mają problemu ze znalezieniem pracy. W 2014 r. w rankingu tygodnika Wprost Uczelnia zajęła drugie miejsce wśród niepaństwowych szkół wyższych, a piąte w ogóle, jako Uczelnia najbardziej ceniona przez pracodawców. Ranking powstał na podstawie sondażu przeprowadzanego wśród 500 największych firm w Polsce.

W przypadku interesariuszy wewnętrznych studenci wizytowanego kierunku posiadają przedstawicieli w Senacie Uczelni, jak również w Radzie Wydziału Zarządzania Informacją, gdzie stanowią minimum 20% składu tych organów - co spełnia wymóg określony w art. 61 ust. 3 oraz art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Na Wydziale Zarządzania Informacją, funkcjonuje Komisja Programowa. Zgodnie z Uchwałą Rady Wydziału nr 1/2014 z dnia 28.01.2014 roku do zadań komisji należy wprowadzanie aktualnych zmian do programów nauczania. W jej skład nie włączono przedstawiciela studentów. Zaleca się, by w celu pełnego udziału tej grupy interesariuszy, włączyć do składu komisji studenta.

Program kształcenia oraz zakładane efekty kształcenia zostały zatwierdzone przez Radę Wydziału, a następnie przez Senat (Uchwała Rady Wydziału nr 2/2012 z dnia 13 czerwca 2012 r. *dot.: zatwierdzenia projektu efektów kształcenia na studiach I stopnia Wydziału Zarządzania Informacją* i Uchwałą nr 11 Senatu Polsko-Japońskiej Wyższej Szkoły Technik Komputerowych z dnia 19 września 2012 *dot. zatwierdzenia efektów kształcenia dla programu studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim prowadzonych na kierunku Zarządzanie Informacją na Wydziale Zarządzania Informacją PJWSTK*). Dokumenty te nie zostały zaopiniowane w formie pisemnej przez Samorząd Studencki. Władze ocenianej jednostki wskazały podczas wizytacji, iż opiniowanie odbywa się podczas posiedzeń wspomnianych organów. Z udostępnionych protokołów posiedzeń wynika, iż przedstawiciele studentów nie wnosili jakichkolwiek uwag do projektów dokumentów (nie zabierali głosu podczas omawiania stosownych punktów).

W Uczelni obowiązuje Regulamin studiów zatwierdzony na Posiedzeniu Senatu PJWSTK, 5 marca 2014 roku. W trakcie wizytacji Zespołu Oceniającego PKA nie przedstawiono w jakiegokolwiek formie opinii Samorządu Studenckiego dotyczącej regulaminu – można zatem stwierdzić, iż został on uchwalony niezgodnie z art. 161 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. 2005 nr 164 poz. 1365).

Podczas wizytacji jednostki nie odbyło się spotkanie Zespołu Oceniającego PKA z przedstawicielami Samorządu Studenckiego. Trudny jest zatem do zweryfikowania rzeczywisty udział przedstawicieli studentów w procesie budowania koncepcji kształcenia, jak również weryfikacja wydania opinii w zakresie wprowadzenia regulaminu studiów, programu i efektów kształcenia.

Studenci obecni podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA (obecni byli wyłącznie studenci studiów niestacjonarnych) pozytywnie ocenili zarówno program kształcenia, jak również efekty kształcenia. Szczególnie podkreślali oni specyficzny charakter kierunku, a zwłaszcza ilość godzin poświęconych na kształcenie informatyczne. Studenci zadeklarowali, iż wiedzą o możliwości zgłaszania swoich sugestii do programu kształcenia – podkreślając otwartość władz jednostki na kontakt z nimi. Opracowanie ankiety przeprowadzonej wśród studentów w 2013 roku wskazuje, iż tylko 28% studentów uważa, iż ma realny wpływ na budowanie programu studiów, a 40% ankietowanych określiło ten wkład za przeciętny.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego -ocena: *znacząco*.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1.1) Pełna zgodność związku koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku *zarządzanie* ze strategią rozwoju Uczelni oraz Wydziału Zarządzania Informacją. Trudnym elementem oceny jest innowacyjność kształcenia na poziomie inżynierski studiów I stopnia na kierunku *zarządzanie*, na którym standard przewidywał kształcenie prowadzące do uzyskania tytułu licencjata. Kształcenie na kierunku *Zarządzanie* z tak dużym udziałem technologii informatycznych jest innowacyjnym kierunkiem kształcenia, dlatego wskazane byłoby, aby nauczanie to odbywało się w ramach innego kierunku, poza posiadanymi uprawnieniami do kształcenia na kierunku *zarządzanie*.

1.2) Koncepcja kształcenia wypracowana została po konsultacjach z przedstawicielami środowiska pracodawców należącymi do Rady Programowej powołanej w ramach Projektu „Uczelnia bliżej biznesu – absolwent bliżej pracy” oraz przy współudziale kadry nauczającej i studentów.

Kryterium 2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

2.1)

Uchwałą Nr 11 z dnia 19 września 2012 r. Senat określił - zgodnie z Krajowymi Ramami Kwalifikacji – efekty kształcenia dla studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim na kierunku *zarządzanie informacją* prowadzonym na Wydziale Zarządzania Informacją PJWSTK. *Zwraca się uwagę na fakt, iż wspomniana uchwała zatwierdziła efekty kształcenia dla kierunku, do którego prowadzenia Uczelnia nie miała stosownych uprawnień. Ponadto w uchwale tej brak jest podstawy prawnej, a także informacji, iż zatwierdzone efekty stanowią jej załącznik.*

W posiedzeniu Senatu nie uczestniczyli interesariusze zewnętrzni.

W czasie wizytacji przedstawiono protokoły z posiedzenia Senatu w czasie którego były zatwierdzone wymieniony wyżej dokument.

Na studiach I stopnia wykaz zadeklarowanych efektów kształcenia obejmuje łącznie 27 efektów, w tym 17 z zakresu wiedzy, 13 umiejętności i 7 kompetencji społecznych. Planowane efekty kształcenia są identyczne dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Zostały one zatwierdzone Uchwałą Rady Wydziału Zarządzania Informacją nr 2/2012 z dnia 13 czerwca 2012 roku oraz zaakceptowane przez Senat Uchwałą nr 11 z dnia 19 września 2012 r. dotyczącą zatwierdzenia efektów kształcenia dla programu studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim prowadzonych na kierunku *zarządzanie* na Wydziale Zarządzania Informacją PJWSTK. Uchwały te zawierają błędną nazwę kierunku „*zarządzanie informacją*”. Nazwa kierunku podawana w uchwałach ciał kolegialnych Uczelni, w systemie POLON, na dyplomach absolwentów, na stronie internetowej PJATK i w innych miejscach powinna być identyczna i brzmieć „*zarządzanie*”. Panujący w tej kwestii chaos powinien zostać uporządkowany.

W Raporcie Samooceny (str. 1) stwierdzono, że efekty kształcenia odnoszą się do obszaru nauk społecznych, dyscypliny: nauk o zarządzaniu. Tak wąskie ich sprofilowanie jest błędne, ponieważ ich literalne brzmienie upoważnia do stwierdzenia, że lokują się one w:

- 1) obszarze nauk społecznych, dziedzinie nauk ekonomicznych:
 - dyscyplinach: nauk o zarządzaniu (wiodąca) i ekonomia.
- 2) obszarze nauk technicznych, dziedzinie nauk technicznych:
 - dyscyplinie informatyka.

Również w systemie POLON kierunek *zarządzanie* jest przyporządkowany wyłącznie do dyscypliny naukowej: „nauki o zarządzaniu”, co należy skorygować.

W zestawieniu zakładanych efektów kształcenia słabo wyeksponowane są efekty specjalnościowe. Dla specjalizacji „Systemy wspomaganie decyzji menedżerskich” wyodrębniono ich zaledwie 2:

- K_W16: Posiada podstawową wiedzę na temat systemów, metod i narzędzi wspomaganie procesu decyzyjnego w organizacjach, w tym koncepcje i podejścia związane z "Business Intelligence"
 - K_U12: Posiada umiejętność doboru i zastosowania wybranych narzędzi wspomaganie decyzji, w tym narzędzi wybranych platform "Business Intelligence" np. SAS.
- Podobnie dla specjalizacji „Zarządzanie projektami” są to tylko dwa efekty:
- K_W17: Zna uwarunkowania kontekstu przedsięwzięcia projektowego oraz metody, techniki i narzędzia stosowane w jego planowaniu i realizacji
 - K_U13: Potrafi planować i monitorować realizację unikalnych zespołowych przedsięwzięć z uwzględnieniem wszystkich określających je wymiarów

Przy konstruowaniu planowanych do osiągnięcia efektów kształcenia uwzględniono przepisy wynikające z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 roku w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego w

zakresie przewidzianym dla obszaru nauk społecznych oraz opisu efektów kształcenia prowadzącego do uzyskania kompetencji inżynierskich.

W przeszłości był sporadycznie modyfikowany program studiów. Jedną z bardziej istotnych zmian została zatwierdzona Uchwałą nr 4/2011 z dnia 30 czerwca 2011 r. dotyczącą wprowadzenia zmian programowych dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia WZI w związku z powrotem do trybu studiów inżynierskich w roku akademickim 2011/12. Trzeba jednak podkreślić, że przy obecnych uprawnieniach do kształcenia na kierunku *zarządzanie*, którego standard z 2007 roku przewidywał ukończenie z tytułem licencjata, przyznawanie absolwentom kierunku *zarządzanie* tytułu zawodowego inżyniera nie jest zasadne.

Powyższe uwagi zostały zgłoszone przez przewodniczącego Zespołu Oceniającego PKA podczas spotkania podsumowującego wizytację w PJATK. W nawiązaniu do tych uwag i zaleceń Rektor Uczelni nadesłał w dniu 15.04. 2015 roku pismo, w którym informuje, że władze Uczelni zdecydowały się złożyć do MNiSW „wniosek o zgodę na utworzenie kierunku studiów *zarządzanie informacją, o programie studiów łączącym efekty kształcenia z obszarów nauk społecznych (nauki ekonomiczne) i nauk technicznych (informatyka), pierwszego stopnia, o profilu praktycznym, prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera*”. Rektor zadeklarował również „usunięcie wszelkich nieprawidłowości, w tym dotyczących zarządzania dokumentacją, na które zwrócili uwagę przedstawiciele Polskiej Komisji Akredytacyjnej”.

W związku z tym, że PJATK zamierza przejść na kierunku *zarządzanie* na profil praktyczny, to pojawia się doskonała okazja aby zasygnalizowane nieprawidłowości wyeliminować. Władze WZI oraz PJATK powinny zintensyfikować prace w tym kierunku i podjąć stosowne uchwały przez Radę Wydziału oraz Senat Uczelni.

Studenci nie potrafią jednoznacznie określić czym są efekty kształcenia oraz wskazać efektów kierunkowych i przedmiotowych. Nie posiadali również wiedzy na temat Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego. W związku z tym nie było możliwe uzyskanie ich opinii w odniesieniu do kwestii zgodności założonych kierunkowych i specjalnościowych oraz przedmiotowych efektów kształcenia dla kierunku *zarządzanie informacją* z KRK.

Przedmiotowe efekty kształcenia zostały ujęte w sylabusach przedmiotów. Nowy wzór sylabusu przedmiotu, zatwierdzony Uchwałą Rady Wydziału nr 4/2014 z dnia 26 czerwca 2014 r. składa się z następujących elementów:

1. Informacje o przedmiocie
2. Metody dydaktyczne
3. Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne
4. Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi
5. Cel dydaktyczny przedmiotu
6. Treści programowe
7. Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej
8. Wykaz przedmiotowych efektów kształcenia i ich przypisanie do efektów kierunkowych z podziałem na efekty z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych
9. Wykaz metod weryfikacji osiągnięcia kierunkowych i przedmiotowych efektu kształcenia
10. Wymagania dotyczące sprzętu i oprogramowania w laboratorium
11. Informacje dodatkowe – certyfikaty, do których przygotowuje przedmiot
12. Uzasadnienie dla prowadzenia przedmiotu w kontekście potrzeb rynku pracy

Dokumentacja obejmująca sylabusy przedmiotów sporządzona jest w staranny sposób. Wykazy zalecanej literatury są prawidłowe i obejmują po kilka pozycji podstawowych i uzupełniających, wydanych w ostatnich latach. Wśród relatywnie niewielu dostrzeżonych

błędów można wymienić: 12 pozycji podanych jako literatura podstawowa dla przedmiotu „Komunikacja w biznesie” oraz mało aktualne prace wymienione jako materiały źródłowe w sylabusie przedmiotu „Projekt dyplomowy – seminarium 1”.

Do kierunkowych efektów kształcenia przypisano zazwyczaj po kilka przedmiotowych efektów kształcenia. Po dokonaniu analizy, jak również po uzyskaniu opinii studentów podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA (podanie kilku przykładów) można stwierdzić, iż efekty kształcenia kierunkowe i przedmiotowe są ze sobą spójne. Efekty kształcenia są z perspektywy studentów zgodne i dostosowane do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie *Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego* w zakresie przewidzianym dla obszaru nauk społecznych oraz opisu efektów kształcenia prowadzącego do uzyskania kompetencji inżynierskich.

Zakładane efekty kształcenia dostępne są w systemie informatycznym Uczelni. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wskazali, iż posiadają wiedzę na temat dostępności tych dokumentów we wskazanych miejscach, dodali jednak, iż nie korzystają z nich (argumentując brakiem takiej potrzeby). Potwierdzili oni również, iż są zapoznawani z efektami kształcenia podczas większości pierwszych zajęć z danego przedmiotu. Określili jednak, iż realizowany przez nich program kształcenia wraz z zakładanymi efektami w pełni przygotowuje ich do przyszłej pracy zawodowej.

Analizując przypisane konkretnym przedmiotom szczegółowe cele kształcenia, w tym oceniając przypisane do nich metody ich weryfikacji, można stwierdzić, iż pozwalają one na osiągnięcie celów kierunkowych i przedmiotowych. W sylabusach przedmiotów znajdują się odniesienia celów szczegółowych w kontekście celów kierunkowych i przedmiotowych.

W przypadku praktyk zawodowych ocena możliwości osiągnięcia celów jest trudna do oceny, gdyż Uczelnia nie doprecyzowała celów kształcenia dla tej formy zajęć. Warto w tym miejscu podkreślić, że władze Uczelni podejmują działania na rzecz pełniejszego osiągnięcia efektów nauczania podczas praktyk studenckich. W ramach projektu KAIZEN opracowano narzędzie informatyczne, z wykorzystaniem którego pracodawca zawiera opinie o praktykancie czy stażystę z PJATK. Podobnie studenci dysponują instrumentami służącymi do elektronicznej oceny organizacji praktyk zawodowych. Zbyt duża liczba słabych ocen może skutkować zaprzestaniem współpracy z danym praktykodawcą. W niedległej przeszłości zdarzały się takie przypadki. Obecnie testowany jest zupełnie nowy, bardziej rozbudowany, system pracy Biura Karier. Po przejściu pomyślnych testów planuje się wdrożenie systemu, który nie tylko zapewnia edycję i wysyłanie ankiet, ale umożliwia między innymi śledzenie karier zawodowych poszczególnych absolwentów. Z kolei pracodawcom daje możliwość zgłaszania zapotrzebowania na absolwentów wyposażonych w odpowiednie kwalifikacje, czyli specjalistów w danej branży. Przytoczone działania świadczą o zaangażowaniu władz Wydziału i Uczelni w podnoszenie jakości kształcenia.

Studenci nie potrafili w sposób jednoznaczny podać kierunkowych, przedmiotowych i szczegółowych celów i efektów kształcenia – definiowali je głównie jako treści kształcenia. Po dyskusji i podaniu przykładów (z sylabusów) ocenili, iż tematy poszczególnych zajęć i przypisane im szczegółowe efekty kształcenia pozwalają na osiągnięcie efektów przedmiotowych i kierunkowych.

Wykaz realizowanych efektów kształcenia jest ogólnodostępny. Podczas pierwszych zajęć studenci ocenianego kierunku, zostają zaznajomieni z zakładanymi efektami kształcenia przez nauczycieli akademickich prowadzących poszczególne przedmioty. Efekty kształcenia dostępne są w repozytorium na stronie internetowej PJATK oraz w dziekanacie, nie ma ich natomiast w czytelni. O wszystkich zmianach w wykazach efektów kształcenia i programach nauczania studenci są informowani za pośrednictwem nowoczesnej i zawierającej bogaty zasób informacji strony internetowej <http://www.pja.edu.pl/>. Są one dostępne po zalogowaniu na własne konto.

Zakładane efekty kształcenia publikowane są w sylabusach przedmiotowych udostępnianych w systemie informatycznym Uczelni. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wskazali, iż posiadają wiedzę na temat dostępności tych dokumentów we wskazanych miejscach, dodali jednak, iż nie korzystają z nich (argumentując to brakiem takiej potrzeby). Potwierdzili oni również, iż są zapoznawani z efektami kształcenia przez nauczycieli akademickich podczas większości pierwszych zajęć z danego przedmiotu.

2.2).

Efekty kształcenia zostały sformułowane logicznym językiem, w sposób precyzyjny i przejrzysty. Studenci wizytowanego kierunku podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA mieli problem ze zdefiniowaniem czym są efekty kształcenia. Potrafili jednak wytłumaczyć zaprezentowane przykładowe efekty. Wskazali, iż nie mają problemu z ich zrozumieniem i interpretacją. Potrafili również wskazać (opisać własnymi słowami) jakie efekty przynosi im udział w poszczególnych zajęciach (na uwagę zasługuje fakt, iż studenci wskazali, że Uczelnia kładzie szczególny nacisk nie tylko na rozwój wiedzy, ale także umiejętności i postaw). Sformułowane efekty kształcenia są mierzalne i sprawdzalne, co potwierdzone jest przypisaniem do zdecydowanej większości z nich konkretnego sposobu weryfikacji, adekwatnego do ich treści.

2.3)

Dokumentacja toku studiów związana z potwierdzeniem uzyskania przez studenta zakładanych efektów kształcenia i kwalifikacji, tj. protokoły egzaminacyjne, karty okresowych osiągnięć studenta prowadzona jest prawidłowo. Dyplomy i suplementy zawierają pewne uchybienia.

W dyplomach wypełnione zostały niewłaściwie pozycje „w obszarze kształcenia” oraz „o profilu kształcenia”, bowiem w roku akademickim 2014/2015 studenci kończyli studia na kierunku i specjalności (bez określania obszaru i profilu kształcenia) zgodnie ze standardami kształcenia określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać Uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki (Dz. U. Nr 164, poz. 1166, z późn. zm.). Wymienione pozycje powinny być wypełniane dopiero dla cyklu kształcenia, który kończy program studiów zgodnie z wymaganiami Krajowych Ram Kwalifikacji.

Natomiast w suplementach:

1. *w pkt. 2 ust. 2.3 – Nazwa i status Uczelni wydającej dyplom oraz ust. 2.4 – Nazwa i status Uczelni prowadzącej studia – wskazane byłoby zamieszczenie informacji, na podstawie jakiej ustawy funkcjonuje Uczelnia, tj. ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), a nie jak o Uczelnia wpisuje – ustawy z dnia 12 września 1990 r., która straciła już moc obowiązującą. Ponadto uzupełnienie informacji o właściwym statusie Uczelni, tj. „niepubliczna Uczelnia akademicka”.*
2. *w pkt. 4 – Informacje o treści studiów i osiągniętych wynikach:*
 - *w ust. 4.2 – wymagania programowe - wpisanie jako podstawy prawnej: t. rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać Uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki (Dz. U. Nr 164, poz. 1166, z późn. zm.) na podstawie którego realizowany był cykl kształcenia na danym kierunku i poziomie kształcenia, a nie pozostawienie niewypełnionego pola lub wpisywanie standardów nauczania zgodnych z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 18 kwietnia 2002 r. w sprawie określenia standardów nauczania dla*

poszczególnych kierunków studiów i poziomów kształcenia, które od roku 2007 już nie obowiązują.

Natomiast dla absolwentów, którzy rozpoczęli studia w roku akademickim 2012/2013 (tj. wg wymagań zgodnych z KRK), wpisanie jako podstawy wymagań programowych; rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr. 253, poz. 1520), uchwałę Senatu w sprawie zatwierdzenia efektów kształcenia dla danego kierunku studiów oraz uchwałę Rady Wydziału, która zatwierdziła plany i programy kształcenia dla danego kierunku studiów i poziomu kształcenia oraz roku akademickiego dla którego zostały one zatwierdzone.

- w ust. 4.3 - uzupełnienie wpisu przy semestrach - o rok akademicki oraz
3. w pkt. 5 Informacje o uprawnieniach posiadacza dyplomu:
- w ust. 5.1 – dostęp do dalszych studiów - wpisywanie określeń zgodnych z ustawą, tj. studia drugiego stopnia, a nie jak wpisuje Uczelni – uzupełniające studia magisterskie.

Przechowywanie efektów kształcenia. *W Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych brak jest Instrukcji o organizacji i zakresie działania archiwum Uczelnianego. Wskazane jest opracowanie takiej Instrukcji, w której powinny być określone zasady przechowywania i postępowania z aktami w toku oraz tryb przekazywania dokumentów do Archiwum Uczelni. Brak jest również instrukcji kancelaryjnej ustalającej zasady postępowania, mające zapewnić sprawne i szybkie wykonywane czynności kancelaryjnych, a także określenie zasad przechowywania i postępowania z aktami w toku bieżącej pracy w komórkach organizacyjnych.*

W czasie wizytacji poinformowano, iż dokumentacja potwierdzająca uzyskanie zakładanych efektów kształcenia jest przechowywana u prowadzących poszczególne zajęcia dydaktyczne. Wskazane jest określenie zasad archiwizowania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie zakładanych efektów kształcenia oraz ustalenie okresu ich przechowywania.

System oceny efektów kształcenia regulowany jest w części 4. (*Zajęcia dydaktyczne*), 5. (*Egzaminy i zaliczenia*), 7. (*Skala ocen*) i 13. (*Praca dyplomowa i egzamin dyplomowy*) Regulaminu studiów. Regulamin studiów określa m.in. przyjętą w Uczelni skalę ocen, maksymalną ilość egzaminów w semestrze, organizację egzaminu komisyjnego oraz wglądu do pracy egzaminacyjnej. Zgodnie z § 12 ust. 1. Regulaminu studiów *Szczegółowe warunki uzyskania zaliczenia przedmiotu do wiadomości studentów podaje prowadzący zajęcia najpóźniej 14 dni od rozpoczęcia semestru w formie dokumentu pisemnego i przekazuje je do dziekanatu* – kryteria te są również wskazane w zdecydowanej większości sylabusów przedmiotowych. W części przedmiotów określono również minimalny próg procentowy niezbędny do uzyskania zaliczenia – wskazane jest, by podać takie wartości w przypadku wszystkich.

Proces dyplomowania obejmuje napisanie pracy dyplomowej oraz zdanie ustnego egzaminu dyplomowego podczas którego student prezentuje i odpowiada na pytania związane ze swoją pracą dyplomową; dotyczące specjalizacji, którą reprezentuje oraz na pytania z zakresu obowiązującego go ogólnego programu nauczania. Regulacje dotyczące procesu dyplomowania opisują zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego, pisanie pracy dyplomowej, sposób wyboru promotora, proponowany zakres tematyki pracy dyplomowej, skalę oceny końcowej z egzaminu dyplomowego. Regulamin określa szczegółowo wymagania stawiane pracy dyplomowej.

Regulamin praktyk zawodowych reguluje kwestie dotyczące organizacji praktyk i sposobu ich zaliczania (w tym zaliczenia praktyk na podstawie pracy na stanowisku związanym z kierunkiem studiów). Dokumentem obligatoryjnym do zaliczenia praktyk jest karta *Sprawozdanie z praktyk studenckich*. W karcie uzupełniane są informacje m. in. na temat: wymagań pracodawcy, zakresu pełnionych obowiązków, osiągnięć praktykanta jak

również wskazanie umiejętności, które zostały u niego rozwinięte. Uczelnia nie wypracowała standardów wyboru placówki odbywania praktyk zawodowych, co może skutkować szerokim wachlarzem możliwych do osiągnięcia efektów kształcenia – niekoniecznie związanych z kierunkiem studiów. Zaliczenie odbywa się poprzez ocenę Pełnomocnika Rektora ds. Praktyk Studenckich – dopiero po zakończeniu praktyk. Może to powodować problemem z rzeczywistą oceną osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia (lub stwierdzeniem osiągnięcia efektów niezamierzonych). Zaleca się usystematyzowanie tej kwestii.

Regulacje dotyczące sposobu weryfikacji efektów kształcenia są ogólnodostępne: publikowane są na stronie internetowej PJATK, jak również na wewnętrznej platformie informatycznej jednostki.

Podczas spotkania Zespołu Oceniającego PKA ze studentami wskazali oni, iż są informowani o sposobach osiągnięcia i zaliczenia poszczególnych efektów kształcenia na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu. Ocenili, iż przyjęty w Uczelni system oceny (zarówno regulacje ogólnouczelniane, jak i te przypisane poszczególnym przedmiotom) są sprawiedliwe i właściwe. W opinii studentów przyjęte rozwiązania są transparentne i powszechnie dostępne dla studentów. Studenci są świadomi przysługujących im praw, w tym prawa do egzaminów poprawkowych i wglądu do pracy – wskazali zarazem, iż Uczelnia pozwala w pełni z nich korzystać.

Reasumując Uczelnia wypracowała ogólnodostępny i przejrzysty system oceny efektów kształcenia. System ten nie zawiera elementów dyskryminujących jakiegokolwiek osób. Zaleca się doprecyzowanie regulacji dotyczących weryfikowania efektów kształcenia osiągniętych podczas realizacji praktyk studenckich.

Zarówno w zakładanych do osiągnięcia kierunkowych jak i przedmiotowych efektach kształcenia zachowano właściwą proporcję pomiędzy efektami w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W sylabusach wskazano sposoby weryfikacji poszczególnych szczegółowych efektów kształcenia.

W większości przedmiotów wskazano szczegółowy sposób weryfikacji osiągnięcia planowanych efektów kształcenia, a w nielicznych opisano go dość lakonicznie, jak na przykład w przypadku przedmiotu „Badania rynkowe i marketingowe”, gdzie nie wskazano sposobu weryfikacji kompetencji społecznych.

Zrealizowane efekty kształcenia są przechowywane między innymi w formie prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych u wykładowców prowadzących zajęcia. Dotyczy to jednakże relatywnie niewielkiej części prac etapowych. Konieczne jest wprowadzenie zasad archiwizacji tych prac przez cały okres kształcenia danego rocznika studentów.

W ocenie studenckiej zarówno w zamierzonych kierunkowych, jak i przedmiotowych efektach kształcenia zachowano właściwą proporcję pomiędzy efektami w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W zdecydowanej większości przedmiotów w sylabusach wskazano sposoby weryfikacji poszczególnych szczegółowych efektów kształcenia.

Na wizytowanym kierunku przyjęto następujące główne sposoby weryfikacji zamierzonych efektów kształcenia: sprawdziany wstępne „wejściówki”, kolokwium, egzamin pisemny, egzamin ustny, końcowe sprawozdanie z pracy w zespole, prezentacja samodzielnej pracy semestralnej, prezentacja elementu zespołowej pracy semestralnej, prezentacja projektu i dokumentacji, obrona projektu, ocena pracy podczas ćwiczenia, raport z wykonanego zadania, ocena sporządzonego dokumentu, ocena sporządzonego oprogramowania, opracowanie scenariuszy testowych, wykonanie i dokumentacja wybranych testów na oprogramowanie, obserwacja studenta z informacją zwrotną. W niektórych przypadkach wskazano szczegółowy sposób weryfikacji, a w nielicznych opisano go bardzo ogólnikowo, jak na przykład w przypadku przedmiotu Badania rynkowe i marketingowe (3 semestr studia stacjonarne) nie wskazano sposobu weryfikacji kompetencji społecznych.

Przyjęte sposoby weryfikacji przypisano do konkretnych efektów kształcenia (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych). Dobrane metody weryfikacji z punktu widzenia

oceny studenckiej wydają się być prawidłowo dobrane zarówno do zamierzonych efektów kształcenia, jak również do specyfiki kierunku studiów jak i poszczególnych przedmiotów.

Reasumując, przyjęte sposoby weryfikacji przypisano do konkretnych zakresów efektów kształcenia (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych). Metody weryfikacji wydają się być prawidłowo dobrane zarówno do zamierzonych efektów kształcenia, jak również do specyfiki kierunku studiów jak i poszczególnych przedmiotów. Stanowisko takie podzielili również studenci wizytowanego kierunku podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA.

System wypracowany przez PJATK pozwala na ocenę osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia na każdym z etapów procesu kształcenia, tj. ocenę bieżącą, zaliczenia cząstkowe i również w trakcie procesu dyplomowania. Stosowane metody weryfikacji odpowiadają specyfice każdego z tych elementów oceny.

Proces dyplomowania uregulowany jest w części 13. (*Praca dyplomowa i egzamin dyplomowy*) Regulaminu studiów. Egzamin dyplomowy regulują dodatkowo przez Uchwałę Rady Wydziału nr 5/2012 z dnia 13 czerwca 2012 r. *dot.: zatwierdzenia projektu Regulaminu Dyplomowania na Wydziale Zarządzania Informacją*, zatwierdzoną Uchwałą nr 10 Senatu Polsko-Japońskiej Wyższej Szkoły Technik Komputerowych z dnia 19 września 2012 roku *dot.: zatwierdzenia projektu Regulaminu Dyplomowania na Wydziale Zarządzania Informacją*. Dodatkowo kwestię egzaminów dyplomowych uszczegółowiono w Zarządzenie Dziekana z dnia 7 listopada 2012 r. *dot.: organizacji dopuszczenia do obrony pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego*. Dziekan ustala także harmonogram egzaminów dyplomowych (Zarządzenie Dziekana z dnia 30 października 2014 r. *Dot. terminów obron prac dyplomowych i egzaminów dyplomowych na WZI*). Tematyka prac dyplomowych musi być związana z kierunkiem studiów, jak również ze względu na uzyskanie tytułu inżyniera musi mieć charakter techniczny. Ostateczny temat pracy ustalany jest we współpracy studenta z promotorem. Warto podkreślić, iż regulacje Uczelni pozwalają na pisanie pracy dyplomowej w ramach projektu przez większą liczbę studentów – konieczne jest w takiej sytuacji określenie rzeczywistego wkładu każdego dyplomanta w napisanie pracy.

Analiza tematów prac dyplomowych pozwala stwierdzić, iż w dużej mierze są one zgodne z profilem studiów, z naciskiem na odnoszenie się do tematyki informatycznej. Zgodnie z §2 ust. 1 Regulaminu Dyplomowania Wydział Zarządzania Informacją promotorem pracy dyplomowej może być nauczyciel akademicki zatrudniony minimum na stanowisku adiunkta lub starszego wykładowcy. Zgodnie z informacją zawartą w Raporcie Samooceny studenci mają możliwość wyboru promotora spośród 7 pracowników ze stopniem naukowym co najmniej doktora. Podczas pisania pracy studenci realizują seminaria dyplomowe, podczas których mogą liczyć na wsparcie merytoryczne promotora. Praca dyplomowa jest recenzowana przez recenzenta wskazanego przez Dziekana. Zgodnie z §35 ust. 1 pkt. 4 warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest przejście pozytywnej weryfikacji pracy dyplomowej przez program antyplagiatowy. Zasady weryfikacji reguluje szczegółowo Regulamin *dot. wykorzystywania systemu Plagiat.pl* i procedury antyplagiatowej w PJWSTK z dnia 15 grudnia 2009 r. Przyjęty sposób weryfikacji samodzielności pisania prac dyplomowych jest przejrzysty i korzystny dla studenta.

Podstawą ukończenia studiów jest zdanie wszystkich zaliczeń i egzaminów przewidzianych w programie studiów oraz napisanie i obrona pracy dyplomowej. Pomimo, że z reguły są to typowe prace inżynierskie, to zawierają pierwiastek zarządczy, co sprawia, że dobrze wkomponowują się w kanon kierunku *zarządzania*. W znacznej części prac inżynierskich powstają rozwiązania, które posiadają walor użyteczny i są wdrażane w przedsiębiorstwach. Ich celem jest wskazanie konkretnych korzyści dla firmy z wdrożenia nowych rozwiązań. Przykładem takich korzyści jest wykorzystanie w biznesie nowego oprogramowania.

W niektórych pracach dyplomowych zbyt mocno akcentowana jest jednak informatyka, a nie zarządzanie. Przykłady takich prac z wykazu wszystkich prac inżynierskich złożonych i obronionych w ostatnich kilku latach:

- Metody optymalizacji zapytań w bazach danych na przykładzie bazy MS SQL
- Zapewnienie bezpieczeństwa serwera na przykładzie Microsoft Windows Server 2012 R2
- Zastosowanie praktyk Agile dla stworzenia nowego produktu informatycznego.

Zastrzeżenia budzi także niewielka wnikliwość części recenzji prac dyplomowych. Ich autorzy skupiają się jedynie na charakterystyce struktury pracy, nie zamieszczając elementów oceny, np. informacji o dostrzeżonych uchybieniach i niedociągnięciach. Niekiedy recenzje danej pracy sporządzone przez promotora i recenzenta są niemal identyczne i różnią się jedynie nazwiskiem osoby sporządzającej recenzję. Sytuacja ta dowodzi tego, że regulamin dyplomowania i związane z nim wewnętrzne procedury powinny być doskonałe, aby nie dochodziło do takich paradoksów.

W każdej teczce osobowej studenta znajduje się oświadczenie o samodzielności jej napisania oraz oświadczenie promotora, że praca spełnia warunki w postępowaniu o nadanie określonego tytułu zawodowego w związku z ukończeniem studiów. W wewnętrznym systemie antyplagiatowym sprawdzane są nie tylko prace dyplomowe, ale również prace cząstkowe, np. projekty zaliczeniowe.

Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie odnieśli się do opieki naukowej w zakresie dyplomowania. Wskazali, iż z tego co wiedzą wybór tematu i promotora jest dość swobodny, co pozwala na rozwój własnych zainteresowań. Studenci nie mogli w pełni odnieść się do przyjętych w Uczelni rozwiązań, gdyż w głównej mierze były to osoby z 1 i 2 roku studiów. Mają świadomość, że mogą na potrzeby pisania prac i projektów, w tym dyplomowych, korzystać z infrastruktury Uczelni.

Studenci w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wskazali jako mocną stronę Uczelni przywiązywanie uwagi do oceny ciągłej w trakcie całego procesu nauczania. W ich opinii pozwala to na lepsze rozwijanie własnych umiejętności, jak również ocenili to jako czynnik mobilizujący do osobistego rozwoju uzupełniania ewentualnych braków wiedzy.

Na ocenianym kierunku nie wdrożono ujednoliconego schematu standaryzacji wymagań dla weryfikacji przedmiotowych efektów kształcenia. Poszczególne przedmioty mają sprecyzowane własne wymagania opisane w sylabusach przedmiotów (co wpisuje się w strategię przyjętą przez Uczelnię w § 12 ust. 1. Regulaminu studiów). Większość przedmiotów ma przypisane konkretne standardy oceny osiągnięcia efektów kształcenia. W części przypadków wskazano minimalną procentową wartość punktów niezbędnych do zaliczenia efektu kształcenia przy użyciu przyjętej formy weryfikacji.

W opinii studentów zaprezentowanej podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA tak przyjęte rozwiązania są dobre, gdyż pozwalają dostosować wymagania do specyfiki prowadzonego przedmiotu.

W pełni wystandaryzowane są natomiast kryteria dyplomowania studentów. Określono sposób pisania prac dyplomowych, uregulowano kwestie związane z dopuszczeniem do przeprowadzaniem regulaminu dyplomowego. Kwestie te reguluje szczegółowo i w prawidłowy sposób:

1. Regulamin Dyplomowania Wydziału Zarządzania Informacją przyjęty Uchwałą nr 5/2012 Rady Wydziału Zarządzania Informacją z dnia 13 czerwca 2012 roku, zatwierdzony także Uchwałą nr 10 Senatu Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych w Warszawie z dnia 19 września 2012 roku.
2. Zarządzenie Dziekana Wydziału Zarządzania Informacją z dnia 7 listopada 2012 r w sprawie organizacji dopuszczenia do obrony pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego.
3. Zarządzenie Dziekana Wydziału Zarządzania Informacją z dnia 30 października 2014 r. w sprawie terminów obron prac dyplomowych i egzaminów dyplomowych

Uczelnia podała w Raporcie Samooceny (str. 13) skalę odsiewu, która jest relatywnie wysoka i mieści się w przedziale 10-15%. Trzeba przy tym nadmienić, że część studentów skreślonych ze studiów reaktywuje się po pewnym czasie, więc rzeczywisty poziom odsiewu jest nieco niższy. Poniżej zestawiono szczegółowe informacje na temat wielkości i przyczyn odsiewu w roku akademickim 2013/2014.

Liczba studentów* kierunku *zarządzanie* oraz skala odsiewu i jej przyczyny

Lp.	Semestr studiów	Studenci	
		stacjonarni	niestacjonarni
1.	2	25	45
2.	4	19	29
3.	6	14	27
4.	7/8	15	40
5.	Razem	73	141
6.	Ogółem	214	
7.	Liczba studentów skreślonych w roku ak. 2013/2014	8	20
8.	Odsetek studentów skreślonych ze studiów	10,9%	14,2%

*) - stan na dzień 22 marca 2015

Taką skalę odsiewu można uznać za naturalną, nie wskazującą na niepożądane zjawiska w tym zakresie. Poziom odsiewu jest w pewnym stopniu spowodowany dość małą liczbą studentów ocenianego kierunku. Drastyczny wzrost odsiewu mógłby zagrozić utrzymaniu kierunku. Wśród przyczyn skreśleń za studiów wystąpiły:

a) na studiach stacjonarnych:

- brak płatności – 6 osób;
- nieprzystąpienie do obrony pracy – 1 osoba;
- rezygnacja ze studiów – 1 osoba.

b) na studiach stacjonarnych:

- brak płatności – 10 osób;
- niezaliczenie poprzedniego semestru – 3 osoby;
- rezygnacja ze studiów – 7 osób.

Studenci wizytowanego kierunku podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA potwierdzili, iż deklarowane przez Uczelnię powody odsiewu są rzeczywiste. Stwierdzili, że zazwyczaj głównym problemem jest pogorszenie się sytuacji finansowej studenta. Zaznaczyli jednak, iż Uczelnia stwarza możliwości studentom uzdolnionym, przechodzącym problemy finansowe, do kontynuacji nauki, np. poprzez umorzenie czesnego. Studenci wskazali również, iż kolejnym powodem jest zmiana ścieżki edukacyjnej przez studentów, jak również podjęcie pracy, która uniemożliwia pełne uczestnictwo w zajęciach.

Informacje na temat stosowanego systemu oceny są dostępne na stronie internetowej Uczelni (Regulamin studiów, Regulamin dyplomowania). Informację na temat weryfikacji przedmiotowych efektów kształcenia i przyjętego systemu oceny znajdują się w sylabusach przedmiotów. Są one dostępne dla studentów w systemie informatycznym.

Podczas spotkania Zespołu Oceniającego PKA studenci wskazali, iż są w większości przypadków informowani na pierwszych zajęciach o sposobie i warunkach zaliczenia. Przyjęte rozwiązania i dostępność informacji ocenili jako prawidłowe, ogólnodostępne i adekwatne do ich potrzeb.

PJATK posiada dwie platformy e-learningowe. Generalnie jednak e-learning traktowany jest jako narzędzie wspomagające procesy dydaktyczne z udziałem nauczycieli akademickich. Niektórzy wykładowcy mają swoje strony internetowe i tam zamieszczają materiały pomocnicze do zajęć. Narzędzie to jest szczególnie przydatne, gdy niewielki wymiar zajęć kontaktowych z danego przedmiotu nie pozwala na pełną realizację programu przedmiotu. Warto też nadmienić, że testowane są nowe rozwiązania, np. prowadzenie w

większym stopniu w oparciu o e-learning nowego przedmiotu „Wstęp o zarządzaniu i marketingu”.

Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wskazali jedynie, że prowadzący zajęcia udostępniają im za pomocą platformy informatycznej materiały podstawowe i rozszerzające wiedzę podstawową. Ocenili, iż bardziej korzystne i przynoszące lepsze skutki jest nauczanie przez bezpośredni kontakt z nauczycielem akademickim.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

2.4)

Badania losów zawodowych absolwentów realizuje Klub Absolwenta. Przystępując do Klubu Absolwenta każdy nowy członek podaje swój adres mailowy, który jest później wykorzystywany między innymi w badaniach losów zawodowych absolwentów. Klub Absolwenta wprowadza także karty lojalnościowe na zniżki opłat za studiach w Uczelni oraz za udział w kursach, szkoleniach, bądź na inną działalność kulturalno-rozrywkową.

Badanie losów zawodowych absolwentów zostało określone w ramach Systemu Zarządzania Jakością „KAIZEN – japońska jakość w Polsko-Japońskiej Wyższej Szkole Technik Komputerowych”. Zgodnie z przyjętą procedurą *Monitorowanie losów absolwentów* określony podział zadań dla poszczególnych jednostek odpowiedzialnych za monitorowanie losów absolwentów (Biuro karier, analityk rynku pracy, absolwent, pracodawca, Dziekan, Zespół Pełnomocnika ds. Jakości Procesu Dydaktycznego).

W załączeniu do opracowanej procedury opracowano ankietę skierowaną do absolwentów. Procedura zakłada ankietyzację w ciągu roku, 3, 5 i 10 lat po ukończeniu przez absolwentów studiów. Ankieta zawiera wiele szczegółowych pytań dotyczących: aktualnej pracy absolwenta, informacji na temat sposobu rozpoczęcia pracy, informacji na temat procesu dydaktycznego w Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych, przygotowania przez Uczelnię absolwenta do potrzeb rynku pracy (w tym rozwoju kompetencji miękkich). Narzędzie składa się z pytań zamkniętych oraz otwartych. Studenci oceniają organizację zajęć, infrastrukturę, kadrę administrację, bibliotekę. Na uwagę zasługuje fakt, iż absolwent ma określić na ile Uczelnia przygotowała go to podjęcia pracy w zakresie osiągnięcia poszczególnych efektów kształcenia (np. projektowanie systemów informacyjnych, Systemy Buisness Intelligence, zarządzanie procesami, języki obce itp.). Absolwent może także ocenić program kształcenia, dobór treści metod, jak również wskazać obszary, które wymagają podjęcia działań naprawczych.

Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, że badania ankietowe zrealizowano w 2014 roku. Ankieta była bardzo obszerna - składała się aż z 82 pytań. Niestety stopień jej zwrotności był niski – łącznie 15 studentów wizytowanego Wydziału. Na uwagę zasługuje fakt, iż studenci chętnie odpowiadali na pytania zamknięte, wskazując obszary wymagające naprawy. Jako swoje uwagi zgłaszali również komentarze to samego wzoru ankiety – wskazując, iż kwestionariusz jest za długi. Wyniki badań zostały opracowane w formie pisemnej i przekazane do odpowiednich osób - pełniących funkcje kierownicze w PJATK.

Studenci wizytowanego kierunku podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wskazali, iż słyszeli o ankietyzacji absolwentów, jednak nie potrafili wskazać bliższych informacji na ten temat. Dodali natomiast, iż w ich opinii tego rodzaju działania są potrzebne i pozytywnie wpływają na dostosowanie kształcenia do potrzeb rynku pracy.

Władze dziekańskie wskazały również, iż trwają prace nad wdrożeniem nowej formuły badania losów absolwentów - we współpracy z Biurem Karier. Planuje się wprowadzenie nowego kwestionariusza ankiet, bardziej zwięzłego i atrakcyjniejszego do wypełnienia z technicznego punktu widzenia. Warto w tym miejscu nadmienić, że Biuro Karier organizuje Targi Pracy, uczestniczy w Warszawskich Dniach Informatyki, prowadzi wykłady, warsztaty technologiczne, podczas których uczestnicy nabywają miękkie i twarde

kompetencje, przydatne w życiu zawodowym. Prowadzone są badania potencjału kandydatów do pracy, omawiane są ich alternatywne ścieżki kariery zawodowej. Ponadto Biuro Karier ułatwia dostęp do kredytów studenckich (do kwoty 600 zł miesięcznie w banku PKO BP – jest to kwota porównywalna z wysokością czesnego za studia). Ponadto Biuro Karier organizuje lekcje pokazowe w szkołach średnich lub w siedzibie Uczelni.

Podczas poprzedniej wizytacji sformułowano zalecenia w zakresie potrzeby opracowania standardów zapewniających inżynierski profil prac dyplomowych. Uczelnia zrealizowała zalecenie i określiła w regulaminie wymagania stawiane dla tego rodzaju prac. Ponadto podczas poprzedniej oceny wskazano, iż jednostka nie prowadzi (ze względu na krótki okres istnienia kierunku) monitorowania losów absolwentów. Uczelnia zadeklarowała, iż działania takie zostaną podjęte. Jednostka wypełniła złożoną deklarację i opracowała procedury badania losów absolwentów. Z perspektywy studentów proces rozwoju kierunku zmierza do dostosowania go do potrzeb rynku pracy, w tym wyposażania absolwentów w niezbędne efekty kształcenia konieczne do pracy zawodowej.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego - ocena: znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

2.1) Przyporządkowanie efektów kształcenia dla kierunku *zarządzanie* do obszarów, dziedzin i dyscyplin naukowych jest niewłaściwe. Wprowadzenie w 2011 roku na kierunku *zarządzanie* kształcenia kończącego się uzyskaniem tytułu inżyniera było niezgodne z posiadanymi uprawnieniami, zatem wskazane jest dokonanie korekty w tym zakresie.

2.2) Efekty kierunkowe są sformułowane w sposób zrozumiały. Zostały zapisane w dokumentach i są upowszechniane w odpowiedni sposób zgodnie z wymogami KRK. Cele kształcenia zaplanowane w ramach poszczególnych przedmiotów są realne i znajdują pokrycie zarówno w treściach przedmiotów, jak i w literaturze zalecanej studentom. Również w ocenie studentów efekty kształcenia dla studiów pierwszego stopnia na kierunku *zarządzanie* są sformułowane w sposób precyzyjny i zrozumiały dla studentów.

2.3) Przyjęty przez jednostkę system oceny efektów kształcenia jest przejrzysty na każdym etapie kształcenia. Wymagania są ujednoczone względem wszystkich studentów. System zapewnia weryfikację efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych poprzez weryfikacje cząstkowe i końcową z danego przedmiotu, jak również w trakcie procesu dyplomowania. System oceny jest ogólnodostępny i spójny wewnętrznie. Skala odsiewu jest przeciętna, a najczęstsze przyczyny skreślenia z listy studentów to: brak opłat za studia, brak zaliczenia semestru, niezłożenie w terminie pracy dyplomowej, rezygnacja ze studiów. Sylabusy przedmiotów są ogólnodostępne i zawierają informacje niezbędne w procesie kształcenia. Studenci mają zapewniony swobodny dostęp do informacji na temat procesu kształcenia. W ramach prowadzonego kierunku nie stosuje się nauczania na odległość.

2.4) Uczelnia podjęła działania mające na celu badanie losów zawodowych absolwentów poprzez wdrożenie odpowiedniej procedury. Jednostka deklaruje, że zebrane dane zostaną w najbliższym czasie wykorzystane w celu poprawy jakości kształcenia. W celu zwiększenia uzyskiwania informacji zwrotnej od absolwentów Uczelnia podjęła działania mające na celu zachęcenie tej grupy interesariuszy do udziału w badaniach ankietowych. Problem stanowi niewielka zwrotność ankiet.

Kryterium 3. Program studiów umożliwi osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

3.1)

Plany studiów i programy kształcenia były przedmiotem obrad Rady Wydziału, w których uczestniczyli studenci. Wszystkie zmiany w planach studiów i programach kształcenia wynikające ze zmian w przepisach prawa (tj. np. dostosowanie planów i programów do obowiązujących standardów, utworzenie nowych specjalności), a także doskonalenia procesu kształcenia do zmieniających się potrzeb wewnętrznych odbywają się zgodnie z przyjętą w Uczelni procedurą, tj. przez Radę Wydziału.

Na mocy Uchwały nr 2 z dnia 13 czerwca 2012 r. Rada Wydziału Zarządzania Informacją zatwierdziła programy studiów oraz efekty kształcenia wraz z sylwetką absolwenta dla kierunku *zarządzanie informacją* od roku akademickiego 2012/2013. *Rada Wydziału zatwierdziła opis efektów kształcenia dla kierunku zarządzanie informacją, dla którego nie posiada stosownych uprawnień. Natomiast matryca efektów kształcenia została zatwierdzona dla kierunku zarządzanie. Występuje zatem niespójność tych dokumentów.*

W czasie wizytacji poinformowano, iż zatwierdzone dokumenty obowiązują również w roku akademickim 2013/2014 oraz 2014/2015.

W czasie wizytacji przedstawiono protokoły z posiedzeń Rady Wydziału, w czasie których były zatwierdzone wymienione wyżej dokumenty.

Program studiów i plan studiów dla kierunku *zarządzanie* to dokumenty, które obejmują opis zakładanych efektów kształcenia oraz programów nauczania. Dokumenty te zawierają także podstawowe informacje o siatkach godzin, systemie punktów ECTS, oraz sposobach weryfikacji efektów kształcenia.

Realizowany program studiów na kierunku *zarządzanie* posiada dobrze sprecyzowaną strukturę. Zachowana jest kolejność przedmiotów podstawowych, kierunkowych i specjalizacyjnych. Czas trwania studiów jest wystarczający do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Treści kształcenia na ogół odpowiadają założonym efektom.

Atutem PJATK jest program studiów łączących zarządzanie z informatyką. Menedżer wyposażony w wiedzę na temat informatycznych systemów i metod wspomagania procesów podejmowania decyzji jest bardziej ceniony na rynku pracy aniżeli klasyczny informatyk lub absolwent tradycyjnego zarządzania. Cechą absolwenta kierunku jest umiejętność wykorzystywania narzędzi informatycznych w biznesie. Oceniany kierunek posiada walor interdyscyplinarności, a jego absolwenci znajdują często pracę w działach informatycznych przedsiębiorstw i urzędów administracji publicznej.

Program studiów jest okresowo modyfikowany. Jedną z bardziej istotnych zmian została zatwierdzona Uchwałą nr 4/2011 z dnia 30 czerwca 2011 r. Kolejne zmiany programowe będą nieodzowne w związku z planowanym przejściem z profilu ogólnoakademickiego na praktyczny.

Również w ocenie studentów program kształcenia realizowany na wizytowanym kierunku umożliwi osiągnięcie wszystkich zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta.

Kształcenie na kierunku *zarządzanie* trwa w trybie stacjonarnym 7 semestrów, a w trybie niestacjonarnym 8 semestrów. Wymiar godzinowy na studiach stacjonarnych wynosi 2670 godzin, a na studiach niestacjonarnych 1296 godzin. W poniższym zestawieniu podano wybrane informacje na temat organizacji studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na ocenianym kierunku studiów.

Lp.	Wyszczególnienie	Semestr studiów								
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	Razem
1.	a) studia stacjonarne									
2.	Liczba godzin zajęć	390	390	390	420	450	360	270	-	2670
3.	Liczba punktów ECTS	30	30	30	30	30	30	30	-	210

4.	Liczba przedmiotów	9	8	9	10	8	7	6	-	57
5.	Liczba egzaminów	3	2	2	2	2	1	0	-	12
6.	b) studia niestacjonarne									
7.	Liczba godzin zajęć	168	168	160	160	176	160	160	144	1296
8.	Liczba punktów ECTS	27	27	24	25	25	24	24	34	210
9.	Liczba przedmiotów	7	6	6	6	6	6	6	7	50
10.	Liczba egzaminów	2	3	1	2	1	1	0	0	10

Zajęcia dydaktyczne są prowadzone głównie w formie wykładów, ćwiczeń i seminariów. W sylabusach przedmiotowych wskazano dokładne treści kształcenia, z przypisaniem do konkretnej formy prowadzenia zajęć. Określono także metody kształcenia. Głównie wykorzystywane są następujące: wykład, wykład z prezentacją multimedialną, praca w grupach, wykonanie projektu, burza mózgów, studium przypadku, rozwiązywanie zadań, dyskusja. Po dokonaniu analizy sylabusów (z uwzględnieniem przedmiotów specjalizacyjnych i do wyboru) można stwierdzić, iż treści realizowane podczas ćwiczeń korelują z treściami realizowanymi podczas wykładów – zatem ćwiczenia umożliwiają wykorzystanie wiedzy zdobytej podczas wykładów. Przyjęte metody kształcenia odpowiadają specyfice poszczególnych przedmiotów, pozwalają na optymalne osiągnięcie zamierzonych efektów kształcenia (w tym w ramach danej ścieżki specjalizacyjnej).

Harmonogram roku akademickiego, plany zajęć i zjazdów są publikowane na stronie internetowej, a także na platformie informatycznej. Ich analiza pozwala stwierdzić, iż ułożone są one w sposób logiczny, pozwalający w pełni realizować program kształcenia. Zajęcia na studiach stacjonarnych odbywają się od poniedziałku do piątku w godzinach 8:00 – 16:45, natomiast na studiach niestacjonarnych w trakcie zazwyczaj co dwutygodniowych zjazdów – w soboty i niedziele w godzinach 8:00 – 20:00. Na studiach stacjonarnych każdy semestr obejmuje 15 tygodni zajęć, a na niestacjonarnych w każdym semestrze jest 8 zjazdów (z reguły 2 miesięcznie). Studenci pozytywnie ocenili zarówno harmonogram roku akademickiego, plany zjazdów (na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA nie było studentów stacjonarnych).

Studenci w ramach programu kształcenia mają do wyboru przedmioty specjalizacyjne oraz pulę przedmiotów technicznych obieralnych i wykładów monograficznych. Są one wybierane większością głosów na podstawie przeprowadzanej ankiety dla całego rocznika z puli 10 przedmiotów na studiach stacjonarnych i 13 przedmiotów na studiach niestacjonarnych. Czas trwania kształcenia i ilość godzin z perspektywy studenckiej jest adekwatna do uzyskania zamierzonych efektów kształcenia, co studenci potwierdzili podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA.

W ramach programu kształcenia przewidziano dwie specjalności: „Zarządzanie projektami” i „Systemy wspomagania decyzji menedżerskich”. Studenci mają możliwość wyboru przedmiotów technicznych i wykładów monograficznych. Na studiach stacjonarnych są to:

1. Podstawy sztucznej inteligencji
2. Hurtownie danych
3. Zarządzanie produkcją
4. Modelowanie i analiza systemów informatycznych
5. Modelowanie procesów biznesowych
6. Technologie internetowe
7. Zintegrowane systemy informatyczne II
8. Bezpieczeństwo systemów informatycznych
9. Programowanie skryptowe i integracja aplikacji
10. Warsztaty programistyczne

natomiast na studiach niestacjonarnych są to:

1. Podstawy sztucznej inteligencji
2. Hurtownie danych
3. Zarządzanie produkcją
4. Programowanie skryptowe i integracja aplikacji
5. Modelowanie i analiza systemów informatycznych
6. Wytwarzanie, integracja i testowanie systemów informatycznych
7. Modelowanie procesów biznesowych
8. Technologie internetowe
9. Zintegrowane systemy informatyczne II
10. Bezpieczeństwo systemów informatycznych
11. Inteligentne systemy zarządzania
12. Podstawy ekonometrii
13. Warsztaty programistyczne

Studenci wybierają przedmioty dla całej grupy na podstawie przeprowadzonej pośród nich ankiety. Grupa realizuje te przedmioty, które uzyskały największą liczbę głosów. Podczas spotkania Zespołu Oceniającego PKA ze studentami przyjęty system wyboru przedmiotów do wyboru został oceniony jako odpowiedni.

Studenci wizytowanego kierunku podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA ocenili pozytywnie zarówno program kształcenia, formy, treści i metody prowadzenia zajęć. Wskazali, iż program w ich Uczelni jest wysoce konkurencyjny względem innych tego typu szkół wyższych. Program ten pozwala im zdaniem na osiągnięcie efektów kształcenia, które są oczekiwane przez pracodawców. Ponadto studenci stwierdzili, że przyjęte formy realizacji zajęć pozwalają nie tylko na zdobywanie wiedzy teoretycznej, ale równocześnie na maksymalne wykorzystanie jej w praktyce podczas ćwiczeń pod opieką nauczycieli akademickich. Podkreślili także, iż w zdecydowanej większości wykładowcy starają się sięgać po jak najbardziej innowacyjne formy kształcenia.

W Raporcie Samooceny stwierdzono, że punkty ECTS przypisywane są poszczególnym przedmiotom na podstawie ilości pracy przeciętnego studenta (na Uczelni i w ramach pracy własnej) potrzebnej do uzyskania efektów kształcenia w ramach danego przedmiotu. Założono, że nakład pracy studenta studiów stacjonarnych w ciągu jednego roku akademickiego odpowiada 60 punktom ECTS (co daje łącznie 210 punktów w trakcie 7 semestrów). Z kolei studenci niestacjonarni uzyskują identyczną liczbę punktów w ciągu 8 semestrów.

W Raporcie Samooceny zadeklarowano, że punkty ECTS przypisano poszczególnym przedmiotom adekwatnie do czasochłonności i pracochłonności ich zaliczenia. Założenie to jest logiczne, brakuje jednak jakichkolwiek informacji w kartach przedmiotów, bądź w zbiorczych zestawieniach na temat pracy własnej studentów obejmującej studiowanie tematyki wykładów, przygotowanie się do ćwiczeń, laboratoriów, kolokwium, wykonanie sprawozdań, przygotowanie do kolokwium końcowego z laboratorium, wykonanie projektu lub dokumentacji, przygotowanie do egzaminu lub inne aktywności. O ile liczba tzw. godzin kontaktowych z wykładowcami i ćwiczeniowcami nie budzi zastrzeżeń, to sposób oszacowania nakładu pracy własnej studentów i określenia jego udziału w całkowitej liczbie 210 punktów ECTS pozostaje nieznanym. Zatem wskazane jest dokonanie stosowej korekty w tym zakresie.

W sylabusach przedmiotów zamieszczono informację na temat godzin kontaktowych z nauczycielem akademickim, nie uwzględniono jednak godzin przeznaczonych na pracę własną studenta – w związku z tym trudno jest w pełni ocenić zgodność przypisanej punktacji ECTS z rzeczywistym nakładem pracy studenta.

System ECTS służy także ułatwieniu transferu studentów z innych Uczelni. PJATK oferuje im możliwość rozpoczęcia nauki na wyższych semestrach na wszystkich prowadzonych kierunkach. Studenci, którzy rozpoczęli naukę na innej Uczelni mogą

przenieść się do PJATK, transferując zaliczone już przedmioty. Indywidualne decyzje w tych kwestiach podejmuje Dziekan Wydziału Zarządzania Informacją.

Studenci wizytowanego kierunku podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA nie potrafili jednoznacznie określić czym jest system punktacji ECTS (wskazywali głównie na umożliwienie im wymiany międzynarodowej). Po podaniu przykładów wskazali, iż w ich opinii przyjęty przez ich Uczelnię system jest prawidłowy pod względem przypisania określonej liczby punktów ECTS poszczególnym przedmiotom (studenci uwzględnili również pracę samodzielną bez kontaktu z nauczycielem akademickim). Analizując zasady przyznawania punktów ECTS, mając na uwadze sformułowane wcześniej uwagi, można jednak stwierdzić, iż przyjęty schemat punktacji ECTS daje studentom możliwość wymiany międzynarodowej.

Program studiów przewiduje realizację przedmiotów podstawowych w początkowych semestrach, a następnie kierunkowych i specjalizacyjnych. Ostatnie dwa semestry przeznaczono głównie na realizację projektu dyplomowego. Na studiach stacjonarnych nauczanie bazowe obejmuje cztery pierwsze semestry, a na niestacjonarnych 6 semestrów. Z kolei nauczanie specjalistyczne akcentuje zdobywanie praktycznych umiejętności pracy zespołowej zdobywanych podczas realizacji projektu. W ramach przedmiotów projektowych symulowane są warunki przyszłej pracy zawodowej. Studenci pogłębiają ponadto swoją wiedzę podczas zajęć specjalistycznych, programowo skorelowanych z obroną specjalizacją, poznając aktualny stan wiedzy i problemy badawcze.

Studenci poszerzają od 4 semestru wiedzę korzystając z szerokiej oferty przedmiotów technicznych do wyboru. Na 5 semestrze studiów stacjonarnych (6 – studiów niestacjonarnych), studenci wybierają specjalizację i rozpoczynają seminaria dyplomowe, kontynuowane na kolejnych semestrach. W ramach specjalizacji każdy student przygotowuje pracę dyplomową, dotyczącą praktycznych problemów organizacji i zarządzania, a w szczególności problematyki wdrażania w biznesie wybranych narzędzi IT.

W programie studiów jest dużo zajęć laboratoryjnych i warsztatowych. Na ćwiczeniach, które mają praktyczny charakter omawiane są szczegółowo wybrane zagadnienia z wykładów. Studenci uczestniczą w lektoracie z języka angielskiego, fakultatywnie mogą też wybrać lektorat z języka japońskiego. Mogą również uczęszczać na zajęcia z języka niemieckiego, francuskiego lub hiszpańskiego.

Studenci wizytowanego kierunku podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA ocenili sekwencję przedmiotów jako prawidłową. Wskazali, iż przedmioty z grupy podstawowych realizowane są w początkowym okresie kształcenia, następnie realizowane są przedmioty, które bazują na treściach już wcześniej zrealizowanych. Ocenili, iż stopień trudności oraz specjalizacji przedmiotu wzrasta w kolejnych semestrach.

Praktyki zawodowe są obowiązkowe. Studenci zobligowani są do sporządzenia sprawozdań z praktyk, które przechowywane są w ich teczkach osobowych. Warto nadmienić, że część projektów realizowanych podczas praktyk przez studentów objętych jest na prośbę pracodawców tajemnicą handlową z uwagi na ich innowacyjny charakter. Niektóre z praktyk realizowane są w ramach projektów współfinansowanych przez Unię Europejską „Uczelnia bliżej biznesu – absolwent bliżej pracy”. Obecnie wymiar praktyki wynosi 120 godzin, ale w przyszłości planuje się jego wydłużenie do 3 miesięcy.

Program studiów przewiduje realizację praktyk na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych (zgodnie z Uchwałą Rady Wydziału nr 1/2011 z dnia 14 czerwca 2011 r. *dot.: wprowadzenia do programu studiów niestacjonarnych I stopnia obowiązkowych praktyk studenckich*). Studenci mogą realizować praktyki w dowolnym momencie studiów, w tym w trakcie roku akademickiego. Regulację dotyczącą praktyk studenckich zamieszczono w Regulaminie Praktyk Studenckich w Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych. Jako cel realizacji praktyk (§3 Regulaminu praktyk) Uczelnia wskazała:

- zapoznanie Studentów z działalnością i organizacją firm stosujących zaawansowane technologie i systemy informatyczne lub telekomunikacyjne;

- weryfikację, rozwinięcie i praktyczne zastosowanie nabytych w czasie studiów umiejętności;
- zdobycie doświadczenia, wiedzy o rynku pracy oraz umiejętnościach wymaganych w pracy, a także dokonanie samooceny umiejętności Studenta w celu zwiększenia możliwości skutecznego konkutowania na rynku pracy;
- określenie tematyki lub zakresu pracy inżynierskiej, realizowanej w wybranej przez studenta specjalności, w celu zwiększenia możliwości praktycznych zastosowań wyników pracy.

Bezpośredni nadzór i zaliczenie praktyk leży w kompetencjach Pełnomocnika Rektora do spraw Praktyk Studenckich. Student może realizować praktyki w miejscu wskazanym przez Uczelnię (pośredniczy w tym Biuro Karier i Praktyk oferując bogatą ofertę potencjalnych miejsc) lub sam wskazać propozycję potencjalnego pracodawcy (otrzymuje w takim przypadku skierowanie na praktyki).

W celu ułatwienia studentom dotarcia do atrakcyjnych miejsc odbywania praktyk zawodowych przygotowany został portal praktyk, staży i pracy <http://biurokarier.pja.edu.pl>. Zazwyczaj praktyki są bezpłatne, a pracodawca nie ponosi żadnych kosztów związanych z ich przebiegiem. Niektóre firmy decydują się jednak wynagradzać praktykantów, a część ofert kończy się podpisaniem z praktykantem umowy o pracę. Zatrudnienie studenta na umowę o pracę lub cywilno-prawną oraz wolontariat zwalnia go z obowiązku odbycia praktyk. Student powinien zaliczyć praktyki do końca toku studiów. Organizacja praktyk jest ustalana z pracodawcą, przy czym studenci powinni odbywać praktyki zgodne ze swoją specjalizacją. Wśród firm, które zaoferowały praktyki studentom PJATK znajdują się IBM, Microsoft, Google, Intel, Symantec, CISCO, NASK, TP S.A., Axel Springer, ComputerLand S.A, Edipresse, PWN, CDPROJEKT, WP.PL, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, PZU S.A, Bank Millenium, TVP S.A..

Zespołowi Wizytującemu PKA udostępniono wykazy firm, które przyjmowały studentów ocenianego kierunku na praktyki dyplomowe. W roku akademickim 2012/2013 wykazy te obejmują 34 podmioty gospodarcze a w roku 2013/2014 30 przedsiębiorstw i instytucji. Są wśród nich firmy informatyczne, telekomunikacyjne, logistyczne, produkcyjne, handlowe i inne. Znalazły się wśród nich takie podmioty gospodarcze, jak:

1. Bank Handlowy w Warszawie S.A. - Warszawa
2. Biuro Informacji Kredytowej S.A. - Warszawa
3. Citibank International PLC - Warszawa
4. City Handlowy - Warszawa
5. Instytut Monitorowania Mediów Sp. zo.o. - Warszawa
6. Nasze apteki - Warszawa
7. Orange Polska S.A. - Warszawa
8. PKP Intercity SA - Warszawa
9. Polkomtel - Warszawa
10. Polskie radio - Program czwarty - Warszawa
11. Polskie Linie Lotnicze LOT SA - Warszawa
12. Samsung Electronics Polska Sp. z o.o. - Warszawa
13. SAP Polska - Warszawa
14. SDI Media Poland - Warszawa
15. Siemens Sp. z o.o. - Warszawa

Zespołowi Oceniającemu PKA udostępniono również obszerną dokumentację na temat staży odbywanych przez studentów ocenianego kierunku w przedsiębiorstwach i instytucjach Warszawy i Mazowsza. Staże te miały trzymiesięczny wymiar i realizowane były w latach 2011-2014.

Uczelnia nie opracowała standardów doboru placówek praktyk zawodowych oraz programu praktyk zawodowych. Podczas spotkania Zespołu Oceniającego PKA z Pełnomocnikiem Rektora do spraw Praktyk Studenckich uzyskano informację, iż ma to na

celu stworzenie możliwości do szerszego rozwoju studenta. Po dokonaniu analizy dokumentacji związanej z przebiegiem praktyk (w tym ocenie ich przebiegu) oraz analizy miejsc odbywania praktyk można stwierdzić, iż studenci realizują praktyki w różnych placówkach. Przebieg niektórych praktyk (w tym opis zajmowanych stanowisk) jest jednak bardziej związany ze studiami informatycznymi i nie do końca odpowiada specyfice kierunku *zarządzanie*. Zalecane jest zatem opracowanie standardów doboru placówek przyjmujących studentów na praktyki zawodowe oraz programu praktyk, co pozwoli na lepsze osiągnięcie efektów kształcenia przypisanych do ocenianego kierunku. Regulamin Praktyk Studenckich z 23.10. 2014 roku nie doprecyzowuje tych kwestii.

Podstawą zaliczenia praktyk jest złożenie sprawozdania z ich przebiegu. Opisywane są w nim następujące informacje: miejsce i temat praktyk, czas trwania, opis stanowiska, wymagania wstępne względem kandydata, zakres pełnionych obowiązków, osiągnięcia studenta, opis rozwiniętych umiejętności. Umieszczono także miejsce na uwagi pracodawcy i studenta. Zaliczenie praktyk odbywa się na podstawie oceny sprawozdania przez Pełnomocnika Rektora do spraw Praktyk Studenckich lub osobą przez niego wyznaczoną (§11 Regulaminu praktyk).

Zgodnie z §7 i §13 studenci mogą uzyskać zaliczenie praktyk na podstawie pracy (umowa o pracę, dzieło, zlecenie i wolontariat) w jednostkach i na stanowiskach odpowiadającym charakterystyce studiów. Konieczne do zaliczenia jest przedstawienie niezbędnej dokumentacji opisującej zajmowane stanowisko. Zaliczenie odbywa się przez ocenę zgodności stanowiska przez Pełnomocnika Rektora do spraw Praktyk Studenckich.

W materiałach udostępnionych przez Uczelnię wskazano procedurę *Ocena studenta*, która zakłada między innymi ocenę praktykanta przez pracodawcę. Podczas wizytacji zespołu PKA nie przedstawiono opracowań ankiet, co wskazuje, iż badania w zakresie tej procedury nie zostały jeszcze wdrożone.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci PJATK pozytywnie ocenili system praktyk w Uczelni. Wskazywali, że duża część z nich korzysta z zaliczenia praktyk na podstawie wykonywanej pracy zawodowej (na spotkaniu obecni byli wyłącznie studenci studiów niestacjonarnych). Wskazali, iż rzeczywiste programy praktyk są ściśle związane z informatyką, podkreślając jednak, że wynika to ze specyfiki Uczelni i daje to możliwość szerszego rozwoju w porównaniu do studentów innych Uczelni.

Resumując można stwierdzić, iż Uczelnia stwarza możliwości do rozwoju umiejętności praktycznych, poprzez wspieranie studentów w organizacji praktyk zawodowych. Nie opracowała jednak formalnych wymogów z nimi związanych, co skutkuje między innymi odbieganiem tematyki praktyk od kierunku *zarządzanie* ku zagadnieniom sensu stricte informatycznym.

Oceniając organizację procesu kształcenia na kierunku *zarządzanie* należy stwierdzić, że jest ona prawidłowa. Zajęcia na studiach stacjonarnych odbywają się od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 maksymalnie do 20.15. Zajęcia są odpowiednio skomasowane i na ogół nie ma pomiędzy nimi większych przerw. Na studiach niestacjonarnych zajęcia odbywają się w formie zjazdów sobotę i niedzielę, zazwyczaj co dwa tygodnie w godzinach od 8.30 maksymalnie do 19.15 (w ciągu dnia przewidziano 45 minut przerwy obiadowej). Analiza planu studiów (tygodniowego) i zjazdów potwierdza, iż z danego przedmiotu odbywają się najpierw wykłady, a następnie części ćwiczeniowe. Zajęcia rozłożone są równomiernie i nie obciążają nadmiernie studenta w ciągu jednego dnia. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA (obecni byli wyłącznie studenci studiów niestacjonarnych) pozytywnie ocenili organizację procesu kształcenia, zwracając uwagę, iż odbiór przedmiotów i ich sekwencja jest prawidłowa. Podkreślili oni, że harmonogram zjazdów nie jest zbyt obciążający i pozwala na prawidłowe przyswajanie wiedzy.

Wielkość grup studenckich nie przekracza 20 osób, co pozwala na większe interakcje ze studentami. Atutem Uczelni jest również młoda i zaangażowana w dydaktykę kadra akademicka. Spora część wykładowców posiada praktyczne doświadczenie zawodowe, co

sprawia, że przekazywana wiedza jest bardziej użyteczna i chętniej przyswajana przez studentów. Trzeba też nadmienić, że studentów przyciągają tematy z zakresu wykorzystania technik komputerowych w zarządzaniu.

Szczegółowa lektura załącznika nr 9 do Raportu Samooceny upoważnia do konkluzji, że władze Wydziału Zarządzania Informacją wypracowały dobre rozwiązania w organizacji zajęć dydaktycznych. Przy konstruowaniu planów zajęć przestrzega się zasady aby dana grupa zajęciowa nie miała w jednym bloku zajęciowym więcej aniżeli 4 godzin dydaktycznych z tym samym prowadzącym, co ograniczałoby percepcję słuchaczy.

W udostępnionej dokumentacji znajdują się zarządzenia Dziekana w sprawie organizacji poszczególnych sesji egzaminacyjnych i terminarza obron prac dyplomowych. Ponadto Zespołowi Oceniającemu PKA udostępniono dokument pt. „Zasady promocji studentów na kolejny semestr studiów. Przyjęte w nim procedury nie zawierają uchybień bądź nieścisłości. Szczegółowe rozwiązania mają swoje oparcie w przepisach Regulaminu Studiów, który został przyjęty Uchwałą Senatu z dnia 5 marca 2014 roku. Dokument ten nie zawiera regulacji sprzecznych z prawem i powszechnie stosowanymi w środowisku akademickim praktykami. W kolejnych 14 rozdziałach szczegółowo opisano procedury obowiązujące w PJWSTK, obejmujące takie kwestie jak: przepisy ogólne, prawa i obowiązki studenta, organizacja studiów, zajęcia dydaktyczne, egzaminy i zaliczenia, powtarzanie roku lub semestru, skale ocen, wpisy warunkowe, indywidualne plany studiów i programy nauczania, zasady zmiany Uczelni oraz formy lub kierunku studiów, urlopy od zajęć, skreślenia z list studentów i procedura wznowienia studiów, praca dyplomowa i egzamin dyplomowy, przepisy przejściowe i końcowe. Wymienione regulacje dostępne są na stronie internetowej Uczelni.

W PJATK funkcjonuje elektroniczny system rozpatrywania uwag, wniosków i sugestii dotyczących poprawy jakości procesu dydaktycznego „Suggester”. Studenci i pracownicy Uczelni mogą po uprzednim zalogowaniu zgłaszać krytyczne uwagi bądź sugestie dotyczące różnorodnych aspektów działalności PJATK (np. jakości warunków pracy, bazy i infrastruktury materialno-technicznej oraz wyposażenia laboratoriów komputerowych i innych pomieszczeń dydaktycznych). Wszelkie zgłaszane uwagi są przedmiotem zainteresowania Zespołu Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Procesu Dydaktycznego PJATK. Opisywane informatyczne narzędzie diagnozowania usterek w procesie dydaktycznym powstało w ramach projektu badawczego „KAIZEN - Japońska Jakość w Polsko-Japońskiej Wyższej Szkole Technik Komputerowych”.

Resumując można stwierdzić, iż organizacja procesu kształcenia realizowanego w ramach studiów I stopnia o profilu ogólnoakademickim umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Indywidualizację procesu kształcenia reguluje część 9. Regulaminu studiów (*Indywidualny plan studiów i program nauczania*). Studenci mogą korzystać z indywidualnego planu studiów i programu nauczania. Forma ta przewidziana jest, zgodnie z § 23 ust. 1 Regulaminu studiów, dla studentów osiągających wysokie wyniki w nauce i wykazujących uzdolnienia w danej dyscyplinie. Zgodnie z regulaminem studentowi zostaje przydzielony opiekun naukowy.

Dla studentów znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej przewidziano, zgodnie z § 24 ust. 1 Regulaminu studiów, indywidualną organizację studiów. Studenci niepełnosprawni, długotrwale chorujący lub znajdujący się w innej ciężkiej sytuacji, mogą w myśl § 24 ust. 2 Regulaminu studiów skorzystać z indywidualnego trybu zaliczania zajęć i składania egzaminów.

Regulamin przewiduje także Indywidualny Tryb Nauczania – warto jednak zaznaczyć, iż zgodnie z § 1 ust. 3 pkt. 5 oraz § 19 Regulaminu studiów taki tryb przewidziany jest wyłącznie dla studentów, którzy muszą ponownie realizować zajęcia z powodu niezyskania stosownych zaliczeń w poprzednich semestrach.

Uczelnia podczas wizytacji Zespołu Oceniającego PKA zadeklarowała, iż w chwili obecnej z indywidualizacji procesu kształcenia (za wyjątkiem Indywidualnego Trybu Nauczania) nie korzysta żaden student.

Podczas spotkania Zespołu Oceniającego PKA ze studentami wskazali oni, iż wiedzą o możliwości indywidualizacji procesu kształcenia. Ocenili system przyznawania tej formy za przejrzysty. Zadeklarowali jednocześnie, iż nie mają potrzeby z niego korzystać.

3.2)

Ocena programu kształcenia na kierunku *zarządzanie* pierwszego stopnia pozwala stwierdzić, że program studiów o profilu ogólnoakademickim umożliwia osiągnięcie celów i efektów kształcenia.

Cele i efekty przedmiotowe określone w sylabusach są zgodne z efektami kierunkowymi, a treści programowe i metody dydaktyczne sformułowane dla poszczególnych przedmiotów odpowiadają celom i założeniom określonym w opisie kierunku. Treści programowe i metody dydaktyczne sformułowane dla poszczególnych przedmiotów odpowiadają celom i założeniom określonym dla ocenianego kierunku.

W programie kształcenia prawidłowo pokazany jest związek danego przedmiotu z kierunkowymi efektami kształcenia. W opisach przedmiotów określono, które treści danego przedmiotu realizują wybrane efekty kierunkowe. W oparciu o tę zależność skonstruowana jest matryca efektów kształcenia i wykazana jest spójność pomiędzy przedmiotem (jego celem) a kierunkowymi efektami kształcenia. Plan studiów ma przejrzystą strukturę.

Stosowane metody dydaktyczne są dość urozmaicone i tworzą wewnątrznie spójną całość. Większość przedmiotów na ocenianym kierunku *zarządzanie* prowadzonych jest w formie wykładów (zarówno tradycyjnych, jak i interaktywnych) oraz ćwiczeń. Wykładowcy stosują tzw. podające metody przekazywania wiedzy, wzbogacone multimedialnymi prezentacjami, pokazem slajdów i fotografii, prezentacją na foliach, itp. Prowadzący ćwiczenia najchętniej wykorzystują analizę przypadków i inne metody aktywizujące.

W Uchwale Nr 843 /2008 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 11 grudnia 2008 r. w sprawie oceny jakości kształcenia na kierunku „*zarządzanie*” prowadzonym na Wydziale Zarządzania Informacją, Polsko-Japońskiej Wyższej Szkoły Technik Komputerowych w Warszawie wskazano na potrzebę:

- udoskonalenia systemu ECTS i charakterystyki sylwetki absolwenta;
- opracowania standardów zapewniających inżynierski profil prac dyplomowych;
- pełniejszego uwzględnienia uwag studentów przy tworzeniu planu zajęć;
- zwiększenia liczby godzin z zakresu matematyki na studiach niestacjonarnych.

Szczegółowa lektura Raportu Samooceny oraz wyjaśnienia udzielone przez władze dziekańskie podczas wizytacji PJATK pozwalają na stwierdzenie, że władze Uczelni i Wydziału Zarządzania Informację przygotowały i wdrożyły stosowne działania naprawcze.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego - ocena: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

3.1) Program studiów odpowiada zakładanej sylwetce absolwenta. Dobrano właściwe formy i metody dydaktyczne, które ułożone są we właściwej sekwencji. Pozwalają one na osiągnięcie zamierzonych efektów kształcenia. Uczelnia daje możliwość indywidualizacji procesu kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem studentów niepełnosprawnych i szczególnie uzdolnionych. System ECTS sprzyja mobilności studentów, jednak do pełnej jego oceny brakuje określenia rzeczywistego nakładu pracy studenta. Organizacja praktyk zawodowych sprzyja osiąganiu i rozwojowi efektów kształcenia ze szczególnym uwzględnieniem umiejętności praktycznych. Program praktyk wymaga ustandaryzowania, co pozwoli na lepszą realizację praktyk, gdyż w chwili obecnej niektóre odbyte praktyki są bardziej specyficzne dla kierunku *informatyka* aniżeli

zarządzanie. Z punktu widzenia oceny studenckiej program studiów odpowiada zakładanej sylwetce absolwenta. Dobrano właściwe formy i metody dydaktyczne, które ułożone są we właściwej sekwencji. Pozwalają one na osiągnięcie zamierzonych efektów kształcenia. Uczelnia stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem studentów niepełnosprawnych i szczególnie uzdolnionych. System ECTS sprzyja mobilności studentów. Organizacja praktyk zawodowych sprzyja osiągnięciu i rozwojowi efektów kształcenia ze szczególnym uwzględnieniem umiejętności praktycznych.

3.2) Efekty przedmiotowe określone w sylabusach są zgodne z efektami kierunkowymi, a treści programowe i metody dydaktyczne sformułowane dla poszczególnych przedmiotów odpowiadają celom i założeniom określonym w opisie kierunku.

Kryterium 4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

4.1)

Zajęcia na ocenianym kierunku prowadzi 9 osób z minimum kadrowego i 34 inne osoby. W minimum kadrowym są 3 osoby ze stopniami doktora habilitowanego o 6 ze stopniami doktora. W grupie pozostałych nauczycieli akademickich jest 1 profesor, 12 doktorów i 21 osób bez stopni naukowych. W obu grupach dominują osoby z formalnym wykształceniem z zakresu informatyki, co wynika ze specyfiki Uczelni, lecz także licznie reprezentowane są osoby po kierunkach ekonomicznych, matematyce, prawie i innych. Nieco inaczej można oceniać strukturę kwalifikacji nieformalnych, bo niektóre osoby – mimo formalnie innego wykształcenia - swym dorobkiem naukowym mniej lub bardziej przekonująco zasługują na uznanie za przedstawicieli innych dyscyplin, zwłaszcza zarządzania. Ta liczba osób i udział w niej osób ze stopniami i tytułami naukowymi oraz różnorodność ich kwalifikacji są wystarczające dla osiągnięcia założonych celów kształcenia i realizacji programu studiów.

4.2)

Teczki osobowe zawierają dokumenty pozwalające na ocenę, czy nauczyciel akademicki spełnia wymagania do zaliczenia do minimum kadrowego na kierunku *zarządzanie*, tj. czy posiada odpowiednie kwalifikacje naukowe (stopnie i tytuły naukowe oraz dorobek – zgodnie z wymaganiami określonymi w § 12 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia Dz. U. z 2014 r. poz. 131 oraz w § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia Dz. U. z 2014 r. poz. 1370), w jakim wymiarze realizują pensum dydaktyczne, a także czy złożył nie później niż do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok akademicki, lub przed rozpoczęciem semestru w przypadku zamian w zatrudnienia wpływających na minimum kadrowe, oświadczenie o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia na kierunku *zarządzanie* na Wydziale Zarządzania Informacją Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 112a ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.). W Uczelni wszystkie oświadczenia zostały podpisane w terminie zgodnym z wymaganiami określonymi w przepisach ustawy, tj. do 30 czerwca 2014 r.

Zgodnie z art. 9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni w pełnym

wymiarze czasu pracy, na podstawie złożonych przez nich oświadczeń, o których mowa w art. 112a ustawy, *nie krócej niż od początku semestru studiów*, a więc zgodnie z wymaganiami określonym w § 13 ust. 1 wymienionego wyżej rozporządzenia z dnia 5 października 2011 r. oraz § 13 ust. 1 rozrządzenia z dnia 3 października 2014 r., *tj. nie później niż od początku semestru studiów*.

Z informacji zawartych w tych oświadczeniach wynika, iż wszystkie wskazane do minimum kadrowego osoby stanowią minimum kadrowe nie więcej niż dwukrotnie.

Załącznik nr 5- Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe.

Analiza tej dokumentacji pozwala na stwierdzenie, iż wymagania określone w § 14 ust. 1 obu wymienionych wyżej rozporządzeń są spełnione, bowiem do minimum kadrowego na ocenianym kierunku studiów Uczelnia wskazała 9 osób (3 samodzielnych nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego oraz 6 doktorów) na studiach pierwszego stopnia.

W teczkach osobowych znajduje się również dokumentacja związana z realizacją zwyczajowych procedur dotyczących prowadzonej w Uczelni polityki kadrowej.

Wszystkie wyżej wymienione osoby przeprowadzą osobiście na kierunku *zarządzanie* co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych (samodzielni nauczyciele akademicki) oraz co najmniej 60 godzin (doktorzy), co spełnia wymagania określone w § 13 ust. 3 wymienionego wyżej rozporządzenia z dnia 5 października 2011 r. oraz § 13 ust. 2 pkt. 1 i 2 rozporządzenia z dnia 3 października 2014 r.

Wśród osób z minimum kadrowego 2 mają stopnie naukowe doktora habilitowanego z nauk ekonomicznych w zakresie zarządzania, a 4 stopień naukowy doktora nauk ekonomicznych, w tym 1 w zakresie zarządzania, a 3 w zakresie ekonomii. Pozostałe 3 osoby mają stopnie naukowe z nauk technicznych. Dorobek naukowy wskazuje, że tylko 3 osoby z minimum kadrowego prowadzą swe badania naukowe w głównym nurcie nauk o zarządzaniu, ale tylko jedna z nich ma bardzo bogaty dorobek naukowy (2 pozostałe skromny w ostatnich latach). Pozostali prowadzą badania naukowe na pograniczu nauk o zarządzaniu i innych dyscyplin (informatyki, ekonomii) i to z większym skupieniem na tych innych. Oczywiście pewien dorobek z zarządzania mają i zostali do minimum kadrowego zaliczeni, a zatem **wymóg w zakresie minimum kadrowego jest spełniony..**

Skład minimum kadrowego na kierunku *zarządzanie* prowadzonego na Wydziale Zarządzania Informacją akademii Technik Komputerowych jest w stabilny, bowiem 8 osób wskazanych do minimum kadrowego zatrudnionych zostało na czas nieokreślony, zaś tylko 1 osoba na czas określony, tj. do 30.09.2016 r.

Dla 6 osób wskazanych do minimum kadrowego Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, zaś dla 3 pozostałych – dodatkowym miejscem pracy. Wszystkie osoby zostały zatrudnione na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy.

Zgodnie z § 29 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r., poz. 1370) Uczelnia prowadząca kierunek studiów w obszarze nauk społecznych w dniu wejścia w życie ww. rozporządzenia (10 października 2014 r.) jest zobowiązana dostosować minimum kadrowe w zakresie proporcji liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów na danym kierunku studiów, do wymogów określonych w § 17 ust. 1 pkt. 8 nowego rozporządzenia, *do dnia 1 października 2015 roku*.

Warunek dotyczący stosunku liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku *zarządzanie*, do liczby studentów na tym kierunku jest

spełniony i wynosi 1: 27, co spełnia wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt. 3 cytowanego wyżej rozporządzenia z dnia 5 października 2011 r.

Przydział zajęć dydaktycznych pracownikom jest wystarczająco zgodny z profilami wykształcenia i badań naukowych osób, o których wiadomo, że takie badania prowadzą. Specjalizacje naukowe osób z minimum kadrowego, a zwłaszcza niewielka liczba osób zajmujących się naukowo głównym nurtem problemów zarządzania, w tym marketingu, powodują jednak, że dość liczne wykłady z zakresu zarządzania i innych dyscyplin ekonomicznych prowadzą osoby spoza minimum kadrowego, często bez stopni naukowych. Jednej osobie bez stopnia naukowego przypisano wykłady z: podstaw zarządzania i organizacji 1 i 2, podstaw marketingu i zarządzania zasobami ludzkimi, drugiej wykłady z podstaw marketingu oraz z badań rynkowych i marketingowych, trzeciej z biznes planu i oceny efektywności inwestycji, z finansów w gospodarce, z rachunkowości i finansów przedsiębiorstw oraz z zarządzania ryzykiem w projekcie. Ponadto 11 innych osób bez stopni naukowych prowadzi wykłady z zakresu prawa, informatyki (specjalistyczne) oraz z analizy matematycznej. To pozwala osiągać cele i realizować program kształcenia, ale najwyższej jakości nie gwarantuje

Uczelnia dysponuje dwoma platformami do kształcenia na odległość. Niemal wszyscy nauczyciele akademicy są bardzo dobrze przygotowani do wykorzystywania takich narzędzi, a jeśli nieliczne osoby nie są dobrze przygotowane, to mogą uzyskać kompetentne porady. Mimo to kształcenie na odległość jest wykorzystywane tylko pomocniczo – do dostarczania studentom materiałów dydaktycznych, konsultacji, a niekiedy także do sprawdzania wiedzy i umiejętności.

Załącznik nr 6 . Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena

Hospitowane zajęcia dydaktyczne były prowadzone dobrze lub co najmniej poprawnie. W jednym tylko przypadku można było mieć zastrzeżenia do przystępności wykładu.

4.3).

Istotnym elementem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest prowadzenie przez Uczelnię właściwej polityki kadrowej, w tym m. in. właściwy dobór nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie na ocenianym kierunku studiów. Nabór jest prowadzony na małą skalę. Przyjmuje się CV osób aplikujących i w miarę potrzeb wybiera się z tych zgłoszeń osoby najlepiej przygotowane. Oceny okresowe przeprowadza się z ustawową częstotliwością i według precyzyjnie opracowanej procedury, z uwzględnieniem działalności naukowej, dydaktycznej i pozostałej. Każda z nich jest rozpisana na kryteria szczegółowe. Rekrutacja i oceny okresowe są dobrze zorganizowane i dostosowane do skali i specyfiki Uczelni i Wydziału.

Warunki do rozwoju naukowego bardziej tworzą cechy ośrodka dużego akademickiego niż samej Uczelni. To ośrodek umożliwia dostęp do współpracy z bardziej doświadczonymi pracownikami nauki z zakresu zarządzania, do dobrych zasobów bibliotecznych czy obiektów badań empirycznych. Uczelnia oczywiście też ułatwia zwłaszcza dostęp do baz naukowych. Nie ma tu jednak objawów szczególnej opiekuńczości, w tym wyjątkowych ułatwień w finansowaniu badań naukowych. Pracownicy naukowcy liczą przede wszystkim na system grantów.

Przedstawiciele kadry na spotkaniu nie podjęli inicjowanej przez członków Zespołu Oceniającego rozmowy na temat systemu wsparcia rozwoju naukowego. Sygnalizowali jedynie, że takiego problemu nie ma.

W Uchwale Nr 843 /2008 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 11 grudnia 2008 r. w sprawie oceny jakości kształcenia na kierunku „zarządzanie” prowadzonym

na Wydziale Zarządzania Informacją, Polsko-Japońskiej Wyższej Szkoły Technik Komputerowych w Warszawie zwrócono uwagę na:

- konieczność większej stabilizacji kadry stanowiącej minimum oraz stymulowanie pracowników do stałego powiększania dorobku naukowego i ukierunkowania badań naukowych w zakresie lub dziedzinach związanych z kierunkiem „zarządzanie”;
- niepowierzanie wykładów osobom z wykształceniem tylko magisterskim;
- zalecenie wzbogacenia biblioteki w zakresie podręczników dla kierunku „zarządzanie”.

W stosunku do roku 2008, w którym odbyła się pierwsza ocena jakości kształcenia na kierunku *zarządzanie*, nastąpiły pewne zmiany w składzie tego minimum, bowiem aż 6 osób (2 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 4 doktorów), to nauczyciele akademicy, którzy tworzyli to minimum w roku 2008. Sformułowane po poprzedniej ocenie zalecenie, by nie powierzać wykładów osobom bez stopni naukowych, zostało zrealizowane w niewielkim stopniu.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego - ocena: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

4.1) Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku jest wystarczająca. W strukturze kwalifikacji większy powinien być udział osób ze stopniami lub tytułami naukowymi reprezentujących rdzeń nauk o zarządzaniu, w tym marketing.

4.2) Kwalifikacje kadry są rodzajowo wystarczająco zgodne z celami i programem kształcenia. Zastrzeżenia wywołuje poziom tych kwalifikacji objawiający się prowadzeniem nawet niektórych kluczowych dla kierunku wykładów przez osoby bez stopni naukowych.

4.3) Polityka kadrowa jest klarowna i stosowna do potrzeb Uczelni.

Kryterium 5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka ma możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Zajęcia na ocenianym kierunku odbywają się w budynku Uczelni oraz w budynku wynajmowanych na cele dydaktyczne. Ten będący własnością Uczelni jest lepiej wyposażony. Oba położone są w centrum Warszawy. W budynkach PJATK znajdują się trzy sale audytoryjne mieszczące 216, 120 oraz 72 osoby. Są one wyposażone we wszelkie środki przekazu audio-wizualnego łącznie z projektorami AV. Na wyposażeniu audiowizualnym Uczelni oprócz projektorów AV jest kilkanaście rzutników folii, kilkanaście zestawów telewizorów z odtwarzaczami video oraz radioodtwarzaczami CD na użytek lektoratów językowych.

Szczególnie dobre jest wyposażenie informatyczne. Studenci i pracownicy WZI najczęściej korzystają z laboratoriów:

- z oprogramowaniem do projektowania baz danych,
- z oprogramowaniem i serwerami klasy ERP: SAP, Sage Forte, Sage Symfonia, Microsoft Dynamics,
- z oprogramowaniem CRM,
- z oprogramowaniem do statystycznej analizy danych – SAS,
- przystosowanych do analizy i tworzenia interfejsu użytkownika i komunikacji człowiek-komputer,
- multimedialnych.

oraz z 11 sal komputerowych tworzących laboratoria ogólne, w których zainstalowanych jest łącznie 187 stanowisk komputerowych przeznaczonych do zajęć podstawowych. W sumie jest 600 nowoczesnych komputerów usytuowanych w salach dydaktycznych i laboratoriach przeznaczonych dla studentów oraz pracowników, powiązanych siecią strukturalną z serwerownią.

Uczelnia posiada dostęp do krajowych i międzynarodowych zasobów sieci Internet poprzez dostęp do Ogólnopolskiej Sieci Optycznej PIONIER i dalej do europejskiej sieci GEANT2 oraz światowego Internetu. Jest też sieć bezprzewodowa umożliwiająca łączenie z Internetem w ramach projektu EDUROAM (Educational Roaming). Każdy student posiada Uczelniane konto pocztowe oraz dostęp do 1GB miejsca na przechowywanie plików na serwerze. W ramach udostępnionego miejsca na serwerze studenci mogą również utworzyć własną stronę internetową. Wykładowcy w procesie dydaktycznym mają możliwość zamieszczania dodatkowych materiałów: zadań, case study, prezentacji dla studentów na publicznym dysku, do którego mają dostęp studenci. PJATK dysponuje Electronic License Management Server (ELMS) i udostępnia największą w Polsce bazę programów. Na podstawie umowy PJATK z firmą Microsoft każdy student może bezpłatnie pobrać aplikacje potrzebne do projektów studenckich oraz zainstalować na domowych komputerach. Dzięki temu studenci mają dostęp do najnowszego oprogramowania, które mogą bezpłatnie wykorzystywać w trakcie studiów. Ponadto studenci mają dostęp do Office365 i dodatkowego miejsca do przechowywania plików w chmurze na One Drive.

Ponadto Uczelnia posiada 11 laboratoriów językowych wyposażonych w sprzęt audiowizualny wspomagający naukę języków obcych.

Księgozbiór biblioteki to ponad 13 000 egzemplarzy książek, 65 tytułów prenumerowanych czasopism, również w wersji elektronicznej z zakresu matematyki, informatyki, zarządzania, socjologii, ekonomii, marketingu, kultury Japonii, sztuki pięknej, sztuki użytkowej, architektury wnętrz. Biblioteka wyposażona jest w materiały multimedialne, w tym bazy Ebsco Publishing na DVD. Zawartość księgozbioru można przeszukiwać (i dokonywać rezerwacji) w systemie bibliotecznym Patron.

Biblioteka prowadzi także Repozytorium Instytucjonalne Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych, które gromadzi i upowszechnia dorobek naukowo-dydaktyczny pracowników i studentów PJATK oraz wyniki badań naukowych z dziedzin reprezentowanych na Uczelni. W czytelni jest 30 miejsc do pracy indywidualnej lub grupowej. Wyposażona jest w stanowiska komputerowe, nagrywarke, czytnik DVD. Biblioteka objęta jest siecią Bluetooth, WiFi.

Na podstawie zawartych umów czytelnicy Biblioteki PJWSTK korzystać mogą z zasobów innych bibliotek, np.: Biblioteki Instytutu Podstaw Informatyki PAN, Biblioteki Instytutu Matematycznego PAN, Biblioteki Politechniki Warszawskiej, Biblioteki Akademii Sztuk Pięknych, Biblioteki Filtoteki Narodowej. W ramach WBN biblioteka zapewnia dostęp do baz: Ebsco, Elsevier: Science Direct Freedom Collection, Springer, Wiley & Blackwell, SCOPUS, Web of Knowledge oraz czasopism naukowych: Nature, Science. Jest także dostęp do książek elektronicznych dzięki Ibuk libra oraz możliwość wypożyczalnia książek przez platformę EBL (Cambridge University Press, Kluwer, Oxford University Press, Springer, Taylor & Francis, World Scientific). Biblioteka współpracuje z portalem e-Publikacje Nauki Polskiej.

Biblioteka jest dobrze zorganizowana, lecz wrywkowe sprawdzenie w katalogach wykazało braki niektórych uznanych podręczników, zwłaszcza z zakresu zarządzania finansami przedsiębiorstw i rachunkowości zarządczej.

W trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci pozytywnie ocenili bibliotekę i czytelnię zarówno pod kątem dostępności (w tym dla studentów niestacjonarnych), jak również wyposażania. Podkreślili jednak, iż bardziej przydane są dla nich materiały internetowe i multimedialne, niż klasyczne podręczniki. Uczelnia gwarantuje dostęp do pozycji elektronicznych poprzez wirtualną czytelnię Ibuk libra, wypożyczenie

książek przez platformę EBL oraz współpracę z portalem e-Publikacje Nauki Polskiej. Studenci ocenili, że mają swobodny dostęp do infrastruktury, także poza zajęciami dydaktycznymi – w celu realizacji projektów zaliczeniowych.

Na terenie Uczelni znajduje się bufet dostępny dla studentów – w tym także studentów niestacjonarnych. Studenci wizytowanego kierunku podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wskazali, iż jakość posiłków w bufecie jest na dobrym poziomie i w pełni zaspokaja ich potrzeby. Jedyнным mankamentem jaki wskazali był problem z kolejkami do bufetu w godzinach obiadowych. Dodatkowo studenci zgłosili uwagę, iż w Uczelni brakuje automatów z jedzeniem i napojami. Ponadto w trakcie spotkania studentów z Zespołem Oceniającym zgłosili problem z dostępnością parkingu dla studentów. W ich opinii liczba miejsc parkingowych jest niewystarczająca, a biorąc pod uwagę obserwacje dokonane w trakcie wizytacji opinia taka wydaje się zasadna.

Uczelnia nie dysponuje własnym akademikiem, jednak w opinii studentów wizytowanego kierunku nie ma potrzeby posiadania takiego obiektu. Studenci w razie potrzeby mogą korzystać z oferty akademików innych warszawskich szkół wyższych.

Miejsca praktyk dobierane są prawidłowo. Zajęcia związane z nauką praktyczną odbywają się w budynkach Uczelni, co pozwala na realizację programu studiów. Trudna do oceny pozostaje kwestia miejsc odbywania praktyk. Uczelnia w sposób dość liberalny pozwala na wybór miejsc ich odbywania – nie zostały określone standardy wyboru placówki. Nie jest prowadzona także ocena miejsc odbywania praktyk po ich zakończeniu. Zaleca się sformalizowanie tych elementów.

Z przedstawionych dokumentów związanych z praktykami wynika, iż studenci realizują je w szerokiej liczbie firm i instytucji. Zauważalne jest także to, iż część praktyk swoją specyfiką wpisuje się bardziej z zakres kierunku *informatyka* aniżeli *zarządzanie*. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA ocenili, iż warunki w których odbywają się praktyki i możliwość ich wyboru odpowiadają specyfice kierunku.

Budynek będący własnością Uczelni jest dobrze dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo. Ma między innymi windę i dogodny podjazd. W budynku wynajmowanym brak windy. Ponadto jedno z laboratoriów komputerowych jest dostosowane dla osób niedowidzących – wyposażone jest m. in. w duże monitory 24'', oprogramowanie do rozpoznawania znaków, programy udźwiękawiające, programy powiększające, skanery, syntezytor mowy. Także w czytelni jest stanowisko komputerowe umożliwiające pracę osobom niedowidzącym.

Udostępniana studentom infrastruktura jest w znacznym stopniu przystosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. W budynku gdzie odbywają się zajęcia zamontowana jest winda oraz podjazdy. Szerokość drzwi, korytarzy i przystosowanie łazienek umożliwia korzystanie z nich przez studentów z niepełnosprawnością ruchową. Do dyspozycji studentów z niepełnosprawnością w zakresie narządu wzroku przygotowano w Uczelni jedno stanowisko komputerowe z większym, dostosowanym po potrzeb takich osób, monitorem.

W ramach dotacji podmiotowej przeznaczonej na zadania związane ze stwarzaniem studentom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia, w Uczelni zatrudnieni są tłumacze języka migowego oraz asystenci, dzięki czemu w PJATK bez przeszkód mogą studiować osoby niesłyszące.

W trakcie wizytacji Zespołu Oceniającego PKA nie doszło do spotkania z osobą odpowiedzialną za opiekę nad studentami niepełnosprawnymi, stąd też uzyskanie szczegółowych informacji nie było w pełni możliwe. W opinii studentów, prezentowanej podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, Uczelnia jest w pełni przystosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. Zadeklarowali oni również, iż są przekonani, że w przypadku pojawienia się potrzeb studenta niepełnosprawnego na niezbędne urządzenia pomocnicze, zostaną one zaspokojone.

Wyposażenie biblioteki w podręczniki do zarządzania nadal daje powody do zastrzeżeń.

W porównaniu do wizytacji z 2008 roku można zauważyć, iż Uczelnia stara się rozbudowywać bazę dydaktyczną poprzez jej doposażanie i uaktualnianie podążając za nowoczesnymi rozwiązaniami technologicznymi. Wzrosła ilość pozycji zwartych oferowanych przez bibliotekę. W zakresie wdrażania rozwiązań dla osób niepełnosprawnych można zauważyć, iż podjęto działania (np. zakup komputera przystosowanego do osób z niepełnosprawnością narządu wzroku). Rozwój infrastruktury niewątpliwie pozytywnie wpływa na możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego - ocena: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Uczelnia posiada infrastrukturę, która pozwala w pełni na uzyskanie zakładanych efektów kształcenia i która jest dostosowana do specyfiki kierunku. Studenci mają dostęp do specjalistycznych programów komputerowych, które są niezbędne w procesie kształcenia. Infrastruktura naukowo-dydaktyczna jest udostępniana w miarę możliwości na potrzeby realizacji projektów realizowanych przez studentów. Zapewniony jest dostęp do biblioteki i czytelnicy, w tym zbiorów elektronicznych oraz baz danych, ale niedoskonale jest wyposażenie biblioteki w podręczniki. Ocena miejsc odbywania praktyk nie budzi zastrzeżeń - w opinii studentów w pełni spełniają one warunki konieczne do ich realizacji. Infrastruktura Uczelni przystosowana jest do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Kryterium 6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Kilka osób związanych z ocenianym kierunkiem prowadzi badania naukowe intensywnie i z dobrymi rezultatami. Jednakże badania tylko jednej z tych wyróżniających się postaci są ściśle związane z podstawowymi problemami zarządzania. Inne są z pogranicza zarządzania i informatyki oraz technologii edukacyjnych. Nie są to przy tym badania organizowane przez Uczelnię, lecz inspirowane ambicjami, zdolnościami i pracowitością poszczególnych badaczy. Oczywiście mają dobry wpływ na wzbogacanie treści i doskonalenie metod zajęć dydaktycznych prowadzonych przez te osoby.

Zauważalny jest dobry wpływ kilku renomowanych Uczelni, w których rozwijali się wiodący nauczyciele akademicki kierunku. Podobnie rzecz się ma z doświadczeniem zawodowym zdobywanym przez kilku nauczycieli akademickich w instytutach naukowych, praktyce gospodarczej, instytucjach rządowych i samorządowych. Nośnikami tego wpływu są jednak konkretne osoby, a nie zorganizowana współpraca. Zajęcia dydaktyczne prowadzone przez pracowników nauki z zagranicy (po kilka wykładów co roku) też są cennym wzbogaceniem oferty dydaktycznej, ale są z zakresu informatyki, a nie z zarządzania.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego ocena: nie podlega ocenie

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.

W badania naukowe poważnie angażują się tylko niektórzy nauczyciele akademicki, a wśród podejmowanych problemów nie dominują typowe dla zarządzania.

Kryterium 7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

7.1)

Zasady rekrutacji na kierunek Zarządzanie informacją określa Uchwała nr 2 Senatu Polsko-Japońskiej Wyższej Szkoły Technik Komputerowych z dnia 27 marca 2013 *s sprawie zatwierdzenia zasad rekrutacji w PJWSTK na rok akademicki 2014/2015*. Za proces rekrutacji odpowiada Komisja Rekrutacyjna - brak informacji na temat funkcjonowania w Uczelni organu odwoławczego od jej decyzji. Przyjęcie na studia odbywa się na podstawie kolejności zgłoszeń. Niezbędne jest tylko uzyskanie świadectwa dojrzałości. Wobec tak przyjętych rozwiązań nie można mówić o selekcji kandydatów oraz ocenę ich doboru w kontekście zakładanych efektów kształcenia.

Proces rekrutacyjny odbywa się za pomocą platformy internetowej. Kandydat zobowiązany jest zarejestrować się on-line poprzez portal rekrutacyjny <https://rekrutacja.pjwstk.edu.pl/> w terminie od maja do końca września. Student składa podanie, wraz ze świadectwem dojrzałości, fotografiami kopia dowodu osobistego. Po przejściu procesu kwalifikacji, kandydat musi wpłacić wpisowe w kwocie 750 złotych. Następnie podpisuje z Uczelnią kontrakt.

Zasady rekrutacji nie precyzują zapisów dotyczących przyjmowania na studia osób z maturą międzynarodową, czy tzw. „starą maturą”. Nie określono także specjalnych kryteriów do przyjęcia osób wybitnie uzdolnionych – np. olimpijczyków.

Kryteria rekrutacji nie zawierają przepisów dyskryminujących jakąkolwiek grupę kandydatów. Liczba przyjmowanych osób na pierwszy rok studiów jest proporcjonalna do możliwości Uczelni, w tym do możliwości lokalowych, co umożliwi osiągnięcie zamierzonych efektów kształcenia. Informacje o kryteriach rekrutacji są powszechnie dostępne na stronie internetowej Uczelni.

Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA określili, iż przyjęte procedury rekrutacji są przejrzyste, sprawiedliwe i budzą powszechną akceptację. Pozytywnie określili również liczbę osób przyjmowanych na oceniany kierunek.

7.2)

Nakład pracy studenta został jedynie częściowo określony w sylabusach przedmiotów. Zawarto tam informację na temat przewidzianych godzinach kontaktowych z nauczycielem akademickim. Nie uwzględniono natomiast czasu przeznaczanego na samodzielną pracę studenta – stąd trudna do oceny pozostaje kwestia prawidłowości określenia nakładu pracy (w tym przypisania punktów ECTS). Nakład pracy podczas realizacji godzin kontaktowych wydaje się być prawidłowy. Zachowano proporcję pomiędzy przedmiotami podstawowymi jak również specjalnościowymi. Czas przeznaczony na realizację poszczególnych przedmiotów, a wewnątrz nich na realizację treści mających umożliwić osiągnięcie zamierzonych efektów kształcenia jest prawidłowy. Nakład pracy studenta pomiędzy poszczególnymi zajęciami i tematami rozłożony jest zasadniczo równomiernie i nie zawiera elementów komasacji podczas poszczególnych etapów i form kształcenia.

W opinii studentów podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA ocenili oni, iż nakład pracy został określony prawidłowo i sprzyja możliwości osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia.

Stosowany system oceny osiągnięć zawarty w Regulaminie studiów i Regulaminie dyplomowania jest wystandaryzowany w stopniu satysfakcjonującym (zwłaszcza weryfikacja cząstkowa i końcowa z przedmiotów). Poszczególne systemy przypisane dla konkretnych przedmiotów zostały opisane w sylabusach. W większości przypadków wskazano konkretne formy oceny osiągnięć, z uwzględnieniem minimalnej ilości procentu punktów przypisanej dla narzędzia oceny, która świadczy o uzyskaniu efektu i zaleceniu cząstkowym lub końcowym. Dla zdecydowanej większości efektów kształcenia przypisano konkretne formy oceny osiągnięć, efekty natomiast odnoszą się do poszczególnych realizowanych tematów. Z

przedstawionych sylabusów wynika, iż system weryfikacji nie przewiduje tylko zaliczeń końcowych, ale także szeroką gamę zaliczeń cząstkowych, o których studenci są odpowiednio wcześniej informowani. System oceny osiągnięć odnosi się zasadniczo do wszystkich efektów kształcenia: w zakresie wiedzy, umiejętności oraz postaw. Przyjęte rozwiązania sprzyjają procesowi uczenia się, gdyż mobilizują studentów do ciągłej pracy i rozwoju.

Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wskazali, iż przyjęty system oceny jest precyzyjny i jasny. Ocenili, iż zasadniczo podlegają całościowej ocenie w ciągu całego toku studiów – nie tylko w trakcie sesji. Posiadają wiedzę na temat możliwości wglądu do prac egzaminacyjnych i zaliczeniowych oraz na temat prawa do egzaminu komisyjnego. Stwierdzili, iż w Uczelni istnieje duża transparentność w tym zakresie i nie muszą sami dochodzić swoich praw, gdyż jawność wglądu do prac egzaminacyjnych jest standardem. System oceny skomentowali jako obiektywny dla wszystkich studentów. Jednocześnie wskazali, iż nie mają potrzeby korzystania z egzaminów komisyjnych. Reasumując, system przyjęty przez PKATK jest przejrzysty, obiektywny i zgodny z założonymi schematami oceny. Do konstatacji tej upoważniają także wyniki badań opinii studentów, zrealizowane w roku 2013 i udostępnione Zespołowi Wizytującemu PKA.

7.3)

Struktura i organizacja kształcenia sprzyja mobilności międzynarodowej, ale studenci z tego nie korzystają.

Zgodnie z §26 Regulaminu studiów student może realizować część zajęć poza Uczelnią. Może to nastąpić na podstawie wymiany międzynarodowej lub krajowej. Na poziomie Uczelni za organizację tego procesu odpowiada Koordynator wymiany, który ustala zakres przedmiotów, treści lub punktów ECTS do uzyskania przez studenta. Tak przyjęte rozwiązania: plan studiów, program studiów oraz stosowany system punktów ECTS dają możliwości do mobilności studentów. Przeniesienie studenta z innej Uczelni następuje na podstawie decyzji Dziekana, po wypełnieniu „Arkusza Przebiegu Studiów” oraz dostarczeniu indeksu z poprzedniej Uczelni.

Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wskazali, iż posiadają małą wiedzę na temat punktów ECTS – kojarzyli je głównie właśnie z wymianą międzynarodową. Stopień swojej wiedzy określili jako wystarczający dla nich, argumentując to faktem, iż nie potrzebują takich informacji w procesie kształcenia się.

Uczelnia podjęła działania promujące wymianę międzynarodową (plakaty, informacje na stronie internetowej). Plan studiów zapewnia udział w lektoratach (głównie z języka angielskiego), których poziom studenci ocenili jako zadowalający – znajduje to odzwierciedlenie w ankiecie przeprowadzonej w 2013 roku, gdzie 62% ankietowanych wskazało taki poziom satysfakcji z lektoratów. Dodatkowo Uczelnia umożliwia bezpłatny udział studentów w zajęciach z języka japońskiego.

Nie ma istotnego wpływu współpracy międzynarodowej na osiąganie efektów kształcenia, bo ta wymiana się nie rozwinęła.

Studenci wizytowanego kierunku *zarządzanie* nie uczestniczą w programach wymiany międzynarodowej oraz nie uczestniczą w badaniach międzynarodowych. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie Samooceny oraz uzyskanymi podczas spotkania Zespołu Oceniającego PKA z władzami Uczelni żaden ze studentów nie wziął udziału w wymianie.

Uczelnia oferuje współpracę z następującymi szkołami wyższymi: Sheffield Hallam University UK; Leeds Metropolitan University, Glyndŵr University; Leeds Metropolitan University, Leeds Metropolitan University, Glyndŵr University; Leeds Metropolitan University, University College Dublin; National University of Ireland, Maynooth. Współpraca ta jest efektem programu Socrates Erasmus i skierowana była wyłącznie do pracowników. Jako przyczynę braku uczestnictwa studentów w programach międzynarodowych władze Uczelni wskazały problem ze znalezieniem Uczelni partnerskiej, która chciałaby nawiązać współpracę z Polsko-Japońską Akademią Technik Komputerowych,

gdyż jednostka ta ma problem z utworzeniem oferty dedykowanej dla kierunku *zarządzanie* (zajęć w języku angielskim). Nadmienić trzeba jednak, iż na innych Wydziałach Uczelni wymiana międzynarodowa jest prowadzona. Zaleca się podjęcie działań mających na celu umożliwienie studentom udziału w wymianach. Jest to ważne głównie dlatego, że studenci sami wskazują, że specyfika ich kierunku wymaga właśnie takiej współpracy.

Studenci mieli możliwość udziału w wykładach i osobistych konsultacjach prowadzonych w języku obecnym, w tym przez zagranicznych wykładowców. Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie Samooceny są to następujące zajęcia:

- Humphrey Sorensen, University College Cork, Ireland: “Reliability in Database Systems”,
- Susan Bergin, National University of Ireland, Maynooth: “Web Technologies Engineering”,
- Paul Emery, Leeds Metropolitan University, UK: “Introduction to new advancements in creative Technology - emerging forms of multimedia production”,
- Owen Molloy, National University of Ireland, Galway: “Application of Lean/Six-Sigma quality improvement methods to Software Development”,
- Joseph Timoney z National University of Ireland, Maynooth: “Software Testing including GUIs”,
- Joseph Timoney i Thomas Lysaght z National University of Ireland, Maynooth: “Implementation of digital sound synthesis algorithms in Java”,
- Humphrey Sorensen, University College Cork, Ireland: “Transaction processing and reliability in database systems”,
- Dr Stephen Wilkinson, Leeds Metropolitan University, United Kingdom: “3D Studio Max 2012, Toon Boom”,
- Dr Duncan Folley, Leeds Metropolitan University, United Kingdom: “Principles of Animation, Motion Capture, Flexsim, Motionbuilder 2012”,
- Dr Joseph Timoney, National University of Ireland, Maynooth: “The history of Multimedia audio storage and reproduction equipment”,
- Dr Tom Lysaght, National University of Ireland, Maynooth: “Programming Android Mobile Applications with MIT App Inventor”.

Tematyka wykładów wydaje się jednak być przeznaczona bardziej dla studentów informatyki, ale biorąc pod uwagę profil szkoły mogą być one przydatne także dla studentów kierunku *zarządzanie* w procesie kształcenia.

Władze ocenianej jednostki poinformowały, iż w latach ubiegłych organizowane były 3 trzymiesięczne staże w firmach zagranicznych, skierowane także do studentów ocenianego kierunku. W zawiązku z tym, że żaden ze studentów nie przeszedł procesu kwalifikacyjnego, nikt ze studentów nie wziął w nich udziału. Dziekan Wydziału Zarządzania Informacją poinformował podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, iż w najbliższym czasie uruchomiona zostanie rekrutacja na jedno miejsce na staż w Japonii, organizowany przez ITO Foundation for International Education Exchange.

Studenci wizytowanego kierunku podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wskazali, iż ze względu na niestacjonarny tryb studiów i pracę zawodową nie są zainteresowani wymianą międzynarodową. Oświadczyli jednak, iż oferta taka powinna być dostępna, gdyż stanowi to dobrą możliwość rozwoju innych studentów, zwłaszcza na studiach stacjonarnych.

7.4)

Studenci mają możliwość kontaktu z nauczycielami akademickimi podczas indywidualnych konsultacji, których terminy są podawane na platformie informatycznej. Dodatkowo mogą kontaktować się za pomocą poczty elektronicznej. Podczas spotkania ze studentami wskazali oni, że dostępność większości nauczycieli jest dobra i dostosowana do

planów zajęć. Wskazali jednak, iż na potrzeby studentów niestacjonarnych powinny być wyznaczane dyżury w trakcie ich zjazdów (przynajmniej raz na jakiś czas). Pochwalona została za to komunikacja za pomocą poczty elektronicznej.

Pomoce naukowe udostępniane są studentom za pośrednictwem platformy informatycznej. Jak wskazali studenci jakość tych materiałów jest zasadniczo dość dobra. Ich treść jest zróżnicowana: od podstawowych informacji z prowadzonych zajęć, po materiały rozszerzające tę wiedzę. Studenci uznali takie rozwiązanie za niezwykle przydatne w procesie kształcenia. Tak samo ocenili udostępnianie przez PJATK specjalistycznego oprogramowania komputerowego niezbędnego im w procesie osiągania efektów kształcenia. Na wizytowanym kierunku nie jest prowadzone kształcenie na odległość – ogranicza się ono do wcześniej wspomnianego udostępniania materiałów.

Niewątpliwym atutem w zakresie opieki dydaktycznej jest organizowanie przez Uczelnię kursów wyrównawczych dla studentów niższych semestrów z matematyki. Studenci jednoznacznie określili to jako istotny czynnik wpływający na możliwość uzyskania przez nich efektów kształcenia z przedmiotów, na których matematyka jest wiodącą treścią.

Indywidualizację procesu kształcenia opisuje część 9. Regulaminu studiów (*Indywidualny plan studiów i program nauczania*). Dla studentów wybitnie uzdolnionych przewidziano studiowanie w ramach indywidualnego planu studiów i programu nauczania. Studenci niepełnosprawni i znajdujący się w trudnej sytuacji życiowej mogą skorzystać z indywidualnego trybu zaliczania zajęć i składania egzaminów. Jak przyznają zarówno władze Uczelni jak i studenci nikt spośród nich nie korzysta z tej form indywidualizacji. W opinii studentów (studiów niestacjonarnych) nie mają oni potrzeby korzystania z takiego rozwiązania.

Regulamin studiów przewiduje także Indywidualny Tryb Nauczania – warto jednak zaznaczyć, iż zgodnie z § 1 ust. 3 pkt. 5 oraz § 19 Regulaminu studiów taki tryb przewidziany jest wyłącznie dla studentów, którzy muszą ponownie realizować zajęcia z powodu nieuzyskania stosownych zaliczeń w poprzednich semestrach.

Obsługą administracyjną studentów zajmuje się dziekanat, mieszczący się w głównym budynku Uczelni. Godziny pracy dziekanatu zostały umieszczone na stronie internetowej Uczelni. Dostosowane są one do potrzeb studentów stacjonarnych i niestacjonarnych (jest czynny 7 dni w tygodniu). Dziekanat zajmuje się koordynacją pomocy materialnej oraz innych czynności związanych z tokiem studiów. Na jego stronie internetowej zamieszczane są niezbędne informacje dotyczące toku studiów. Studenci określili pracę dziekanatu jako dobrą i pomocną w realizacji studiów. Znajduje to odzwierciedlenie w przeprowadzonej na ten temat ankiecie. Wsparciem dla obsługi administracyjnej studentów jest niewątpliwie możliwość elektronicznego składania podań.

Uczelnia wprowadziła procedurę *Udostępnienie i oceny dostępu do informacji nt. kształcenia* oraz procedurę *Wykorzystanie elektronicznych systemów wspierających organizację kształcenia*. Zgodnie z przyjętymi procedurami informacje na temat toku kształcenia dostępne są w dziekanacie, w gablotach informacyjnych, na stronie internetowej Uczelni oraz na platformach informatycznych. Zawarte tam informacje są zwięzłe i logiczne. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA ocenili, iż dostępność informacji jest wystarczająca i adekwatna do ich potrzeb.

Kwestię opłat ponoszonych przez studentów reguluje Zarządzenie Rektora z dnia 15.05.2014 roku w sprawie *wysokości opłat czesnego dla studentów rozpoczynających naukę od roku 2014/2015 oraz wysokości opłat dodatkowych obowiązujących wszystkich studentów*. Dokument ten nie zawiera pozycji opłat, których pobieranie jest niedozwolone. Każdy student podpisuje z Uczelnią kontrakt o świadczenie usług edukacyjnych. Umowa nie zawiera zapisów niezgodnych z prawem. Umieszczone są w niej informacje o wysokości czesnego, jako załącznik dołączony jest harmonogram płatności oraz informacje o innych pobieranych przez Uczelnię opłatach.

Podczas spotkania studentów z Zespołem Oceniającym PKA wskazali oni, że nie posiadają opiekuna roku, oceniając jednocześnie, iż taka funkcja nie jest im potrzebna. Każdy rocznik posiada starostę roku, który jest bezpośrednim łącznikiem z nauczycielami, władzą i administracją Uczelni.

Zgodnie z systemem zapewniania jakości obowiązuje procedura zgłaszania zapotrzebowania na materiały biblioteczne (na specjalnym wzorze druku). Studenci wskazali, iż mają świadomość takiej możliwości i ocenili, że ich sugestie są brane pod uwagę przy poszerzaniu zaplecza bibliotecznego.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie Samooceny aktualnie na kierunku *zarządzanie* studiuje jedna osoba z orzeczonym stopniem niepełnosprawności w zakresie dysfunkcji narządu wzroku. Studenci niepełnosprawni mogą liczyć na wsparcie w ramach funduszy pomocy materialnej (stypendium dla osób niepełnosprawnych). Uczelnia oferuje także pomoc w postaci asystenta osoby niepełnosprawnej oraz tłumacza języka migowego. Podczas wizytacji Zespołu Oceniającego PKA nie było obecnej osoby odpowiedzialnej za studentów niepełnosprawnych, stąd też ocena kompleksowa wsparcia w tym zakresie jest utrudniona. W ramach wsparcia studentów niepełnosprawnych dostosowano infrastrukturę Uczelni, w tym wyposażono jeden komputer w ekran przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnością narządu wzroku. Władze Uczelni deklarują bieżące dostosowywanie form pomocy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

W ocenianej Uczelni działa osiem kół naukowych: Asian Pop Dance – Kultura Japonii, Koło Gier Japońskich Richii – Kultura Japonii, Programowanie Urządzeń Mobilnych – Informatyka, Dragonfly – ogólnokierunkowe, Error 501 – Informatyka, Project Management – Zarządzanie Informacją, 4Ma Design – Architektura Wnętrz i Grupa .NET – Informatyka, z czego dedykowanym kołem dla wizytowanego kierunku jest koło Project Management. Studenci mają możliwość zakładania nowych kół. Administrowaniem kołami naukowymi zajmuje się Dział Promocji i Rekrutacji. Działalność kół opiera się głównie na rozwoju umiejętności praktycznych, organizacji wykładów, szkoleń itp., a nie na typowej działalności naukowej. Studenci mogą liczyć na opiekę naukową i wsparcie finansowe ze strony Uczelni. Podczas spotkania Zespołu Oceniającego PKA ze studentami obecna była 1 studentka działająca w kole naukowym. Bardzo wysoko oceniła wsparcie Uczelni (ze szczególnym uwzględnieniem Dziekana) w procesie rozwoju kół naukowych. Oceniała, iż Uczelnia stara się bardzo wspierać działalność studencką.

Sylabusy publikowane są na platformie informatycznej Uczelni. Ich treść regulowana jest przez Uchwałę Rady Wydziału nr 4/2014 z dnia 26 czerwca 2014 r. *dot.: zatwierdzenia wzoru karty opisu przedmiotu – sylabusa – z uwzględnieniem wytycznych KRK*. Sylabus zawiera podstawowe informacje jak: czas trwania przedmiotu, formy i metody dydaktyczne i przypisane im godziny, przypisane punkty ECTS, koordynatora przedmiotu, warunki zaliczenia, określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi, cel dydaktyczny przedmiotu, treści programowe, wykaz literatury, przedmiotowe i kierunkowe efekty kształcenia wraz ze wskazaniem sposobów ich weryfikacji, wymagania i informacje dodatkowe, uzasadnienie prowadzenia przedmiotu (wskazanie praktycznego zastosowania przedmiotu w pracy zawodowej).

W sylabusach nie określono godzin przewidzianych na pracę samodzielną studenta. Sylabusy są w zdecydowanej większości przedmiotów kompletne, a informacje w nich zawarte są przydatne w procesie osiągnięcia efektów kształcenia. W niektórych zdarzają się drobne błędy edytorskie. Na uwagę zasługują dokładne wskazania w sylabusach sposobów weryfikacji poszczególnych efektów kształcenia.

Podczas spotkania Zespołu Oceniającego PKA ze studentami wskazali oni, że zasadniczo nie korzystają z sylabusów, więc trudno im je jednoznacznie ocenić. Dodali, że w nielicznych przypadkach korzystali z nich i uzyskali wtedy wszystkie niezbędne informacje. Pozytywnie ocenili przydatność zalecanej literatury oraz innych wskazanych materiałów pomocniczych.

Mechanizmem motywującym do osiągnięcia lepszych efektów kształcenia jest możliwość uzyskania stypendium dla najlepszych studentów. Dodatkowo dla studentów osiągających wysokie wyniki w nauce przewidziana jest możliwość zwolnienia z części czesnego. W ocenie studentów prezentowanej podczas spotkania z Zespołem Wizytującym PKA taki rodzaj wsparcia oceniono jako czynnik motywującym do osiągnięcia lepszych efektów kształcenia. Dodatkowo Uczelnia w trakcie wizytacji udostępniła informacje na temat organizowanych płatnych staży studenckich, które w opinii studentów są także czynnikiem mobilizującym do osiągnięcia lepszych efektów nauczania.

W PJATK istnieje rozbudowany system stypendialny, na który składają się:

1. Stypendia Rektora dla najlepszych studentów z tytułu wysokiej średniej ocen lub osiągnięć naukowych, artystycznych, sportowych (przeznaczone dla 10% najlepszych studentów każdego kierunku);
2. Stypendia socjalne wraz z dodatkiem mieszkaniowym;
3. Stypendia specjalne dla osób niepełnosprawnych;
4. Jednorazowe zapomogi, przyznawane w nagłych przypadkach losowych.

W roku akademickim 2014/2015 z w/w form pomocy materialnej na Wydziale Zarządzania Informacją korzystało:

13 osób ze stypendium Rektora dla najlepszych studentów

1 osoba ze stypendium socjalnego wraz z dodatkiem mieszkaniowym

1 osoba ze stypendium dla osób niepełnosprawnych

W skali całej Uczelni z w/w form pomocy materialnej skorzystało w roku akademickim 2014/2015 ponad 250 studentów. Średnia miesięczna wysokość stypendium Rektora wyniosła 470 zł, a stypendium socjalnego 850 zł. Wysokość tych kwot zależy od liczby przyznanych stypendiów oraz wysokości dotacji z Ministerstwa. Stypendia specjalne dla osób niepełnosprawnych uzyskało 50 studentów. Średnia jego wysokość wyniosła 200 zł miesięcznie. Inne formy stypendiów i redukcji czesnego w PJATK to:

- obniżki czesnego za wysokie wyniki w nauce – co semestr najlepszym studentom Uczelni Rektor przyznaje obniżkę czesnego o 20% (37 osób);
- stypendia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za wybitne osiągnięcia. W ostatnich 9 latach 23 studentów PJATK otrzymało takie stypendium. Wysokość stypendium wynosi 14 000 zł rocznie;
- stypendia dla rodzeństwa lub małżeństw studiujących w PJATK – 25% ulgi w czesnym;
- stypendia ufundowane na mocy porozumień pomiędzy Urzędem Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego a PJATK. Każdego roku 3 wyróżniających się uczniów szkół średnich wyznaczonych przez Zarząd Województwa podejmuje bezpłatną naukę w PJATK;
- stypendium naukowe im. Prof. Zbigniewa Michalewicza, przyznawane najlepszemu absolwentowi stacjonarnych studiów I stopnia na kierunku *informatyka*, i gwarantujące mu bezpłatne studia II stopnia;
- stypendia indywidualne, ufundowane przez firmy komputerowe.

Reasumując, rozwiązania motywujące studentów ocenianego kierunku *zarządzanie* do osiągnięcia lepszych efektów kształcenia ocenia się pozytywnie.

Kwestię pomocy materialnej reguluje Regulamin przyznawania pomocy materialnej dla studentów i doktorantów Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych. W regulaminie widnieje zapis, iż został on uchwalony w porozumieniu z Radą Uczelnianą Samorządu Studenckiego. Nie przedstawiono jednak w jakiegokolwiek formie opinii organu w tym zakresie. Regulamin spełnia wymogi prawne stawiane przez ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i Kodeks postępowania administracyjnego.

Przyznawaniem pomocy materialnej zajmuje się Wydziałowa Komisja Stypendialna jako organ pierwszej instancji (za wyjątkiem stypendium Rektora) oraz Odwoławcza Komisja Stypendialna jako organ drugiej instancji (zajmuje się przyznawaniem stypendium Rektora jako organ pierwszej instancji). W skład komisji wchodzi wyłącznie studenci, delegowani

przez właściwy organ Samorządu Studenckiego oraz pracownik administracji bez prawa głosu. Wybór przewodniczącego następuje w drodze głosowania. Decyzję komisji wydawane są z zachowaniem przepisów określonych w art. 107 Kpa. W aktach osobowych studenta znajduje się wyłącznie decyzja stypendialna, bez pozostałych dokumentów złożonych z wnioskiem (znajdują się w osobnym segregatorze w dziekanacie). Jak zadeklarował Kierownik dziekanatu, decyzje doręczane są za pośrednictwem poczty, w teczkach osobowych nie załączono potwierdzeń ich doręczenia. Podział środków przeznaczonych na pomoc materialną oraz wysokość stypendiów określa Rektor na drodze zarządzenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim.

Wątpliwości budzi procedura przyznawania stypendium Rektora dla najlepszych studentów. Zgodnie z §18 ust. 1 Regulaminu przyznawania pomocy materialnej dla studentów i doktorantów Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych przy ocenie wniosku brane są pod uwagę wyniki w nauce (średnia ocen) oraz dodatkowa działalność naukowa, artystyczna lub sportowa. Z informacji uzyskanych w trakcie wizytacji wynika, iż do oceny osiągnięć nie przyjęto konkretnych kryteriów. Odwoławcza Komisja Stypendialna sama uznaje, czy dane osiągnięcie kwalifikuje się do kryteriów oraz przyznaje samodzielnie dodatkowe punkty. Takie rozwiązanie nie daje w pełni możliwości stworzenia obiektywnej listy rankingowej pozwalającej wskazać ustawowy procent najlepszych studentów na kierunku. Zalecane jest uszczegółowienie kryteriów oceny wniosku w tym zakresie.

Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA mieli wiedzę na temat dostępności pomocy materialnej, jednak jak wskazali nikt z nich z niej nie korzystał. Studenci wskazali, iż ich znajomi są beneficjentami pomocy materialnej i z ich perspektywy przyjęty system i wysokość stypendiów są właściwe. Na podstawie analizy przedstawionej dokumentacji, tym wysokości kwot stypendiów, można stwierdzić, iż pomoc materialna jest adekwatna do potrzeb studentów. Studenci mają zapewniony pełny dostęp do informacji na temat pomocy materialnej na stronie internetowej Uczelni.

Uczelnia nie zapewnia studentom wsparcia socjalnego w postaci umożliwienia zamieszkania w domu studenckim. W trakcie spotkania Zespołu Oceniającego PKA ze studentami wskazali oni, iż nie ma takiej konieczności. W razie potrzeby mogą oni korzystać z miejsc w akademikach innych warszawskich Uczelni.

W Uczelni działa Samorząd Studencki – na szczeblu ogólnym jako Rada Uczelniana, natomiast na szczeblu Wydziałowym jako Rada Wydziałowa. Przyjęte rozwiązania wydają się być prawidłowe i odpowiadające specyfice Uczelni. Samorząd posiada uchwalony regulamin – zatwierdzony Uchwałą nr 2 Senatu Polsko-Japońskiej Wyższej Szkoły Technik Komputerowych podjętej w dniu 8.02.2012 r.. Samorząd posiada do dyspozycji własne pomieszczenie wraz z wyposażeniem w niezbędny sprzęt biurowy. Uczelnia zapewnia również środki finansowe niezbędne na działanie samorządu. Zgodnie z regulaminem Samorząd Studencki odpowiada w zakresie spraw studenckich, w szczególności socjalno-bytowych i kulturalnych.

W przekazanej Zespołowi Oceniającemu PKA dokumentacji znalazły się wybiórcze dokumenty dotyczące opiniowania spraw studenckich (podział środków pomocy materialnej, powołanie komisji stypendialnych). W zakresie organizacji życia społecznego Samorząd Studencki podejmuje następujące inicjatywy (zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie Samooceny i na stronie internetowej samorządu): akcje tematyczne (np. Zasady sukcesu wg. Darka Sikorskiego- seminarium motywacyjne, Studenci PJWSTK na rzecz Artystów z Inżynierskiej, organizacja Szlachetnej Paczki), organizacja imprez okolicznościowych (Dni otwarte, Noc Muzeów, Festiwale Nauki) i wyjazdów integracyjnych. Samorząd sprawuje również funkcję administracyjną na portalach społecznościowych związanych z Wydziałem.

W związku z tym, że w trakcie wizytacji Zespołu Oceniającego PKA w Uczelni nie doszło do spotkania z przedstawicielami Samorządu Studenckiego trudno w pełni ocenić jego działalność, w tym zakres oddziaływania na sprawy studenckie. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wskazali, iż wiedzą o istnieniu Samorządu Studenckiego. Jego

rola została przypisana głównie do działalności organizacyjnej (imprezy okolicznościowe, itp.), w mniejszym stopniu jako organu reprezentującego studentów.

W Uczelni działa również Akademicki Związek Sportowy PJWSTK. W jego ramach działają 2 sekcje: pływania oraz piłki nożnej. Członkowie AZS reprezentują Uczelnie w zawodach na szczeblu krajowym.

Z kolei Biuro Karier i Praktyk zajmuje się, poza organizacją praktyk, wspomaganie studentów i absolwentów w odnajdywaniu miejsca na rynku pracy. Organizuje kursy i szkolenia w celu rozwoju kompetencji mających na celu ułatwienie otrzymania pracy. Oferuje oferty pracy w kraju i za granicą. Dodatkowo – na zlecenie zainteresowanych pracodawców – organizuje rekrutację kandydatów na zgłaszane stanowiska. Biuro posiada własną stronę internetową, na której aktualizowane są na bieżąco oferty pracy, praktyk i staży. Studenci pozytywnie ocenili jego działalność.

Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie ocenili system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej oferowany przez Uczelnię. Ogólnie ocenili, że oferta kierowana do nich przez Polsko-Japońską Akademię Technik Komputerowych jest na wysokim poziomie w porównaniu do innych Uczelni. Wysokość czesnego określili jako adekwatną do jakości prowadzonego kształcenia w Uczelni.

W ramach systemu rozpatrywania skarg i wniosków Uczelnia oferuje możliwość kontaktu studentów bezpośrednio z władzami Uczelni – osobiście jak również drogą elektroniczną (np. poprzez specjalnie stworzoną w tym celu platformę *Suggester*). Studenci mogą także zgłaszać swoje problemy i postulaty do Samorządu Studenckiego. Tak przyjęte rozwiązania studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA ocenili jako prawidłowe z punktu widzenia skuteczności oraz ich potrzeb.

W spotkaniu studentów z Zespołem Oceniającym PKA uczestniczyło dziesięciu studentów studiów niestacjonarnych. Wyrażali oni zasadniczo pozytywne opinie na temat Uczelni i procesu kształcenia. Ocenili jakość świadczonych usług edukacyjnych na wysokim poziomie, konkurencyjnym względem innych Uczelni. Jako mocne strony kształcenia studenci wskazali skuteczną i szybką komunikację z Uczelnią - podkreślili bardzo dobre relacje i komunikację z władzami – szczególnie pozytywnie ocenili kontakt z Dziekanem, który na bieżąco odpisuje na maile i podania kierowane do niego. Pozytywnie zostało ocenione postawy nauczycieli akademickich, którzy w opinii studentów są bardzo nastawieni na przekazanie im jak największej wiedzy i rozwój ich umiejętności, co niewątpliwie bardzo pozytywnie wpływa na proces kształcenia. Studenci określili, iż nie czują się traktowani masowo i anonimowo, lecz indywidualnie, co pozwala im na rozwój ich zainteresowań naukowych. Równie dobrze została określona działalność kół naukowych, które pozwalają na pogłębienie zdobytej wiedzy i umiejętności, co skutkuje lepszą pozycją studenta i absolwenta na rynku pracy.

Do słabych elementów procesu kształcenia wskazali jedynie czynniki związane z infrastrukturą Uczelni: brak wystarczających miejsc parkingowych oraz kolejki w bufecie w trakcie przerw.

W porównaniu do rezultatów oceny PKA z roku 2008 należy zauważyć wdrożenie programów naprawczych. Polepszyła się dostępność nauczycieli akademickich – jest ona lepiej oceniana przez studentów. Znajduje to również odzwierciedlenie w danych zawartych na stronie internetowej, gdzie można uzyskać informacje na temat dyżurów poszczególnych nauczycieli akademickich. Można stwierdzić również znaczną poprawę planowania zajęć: nie są one już skomasowane w czwartek i piątek, a rozłożone równomiernie na poszczególne dni tygodnia. Poprawie uległa również ocena poziomu opłat za studia – studenci nie postrzegają ich już jako wygórowane, lecz adekwatne do jakości świadczonych usług edukacyjnych. Decyzje w sprawach pomocy materialnej wydawane są w formie pisemnej, z zachowaniem norm stanowionych przez art. 107 Kpa. W dokumentacji brakuje jednak potwierdzeń ich doręczenia. Podsumowując można stwierdzić, iż PJATK wprowadziła odpowiednie działania

naprawcze w odniesieniu do zastrzeżeń i zaleceń sformułowanych podczas poprzedniej programowej oceny jakości kształcenia na wizytowanym kierunku.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego - ocena: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

7.1) Kryteria rekrutacji są określone prawidłowo w odpowiedniej Uchwale Senatu. Nie zawierają one zapisów dyskryminujących. O przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń i opłacenie wpisowego.

7.2) Przyjęty przez PJATK system oceny osiągnięć studentów jest przejrzysty, obiektywny i sprawiedliwy. Dla poszczególnych przedmiotów określono szczegółowe zasady zaliczeń, w tym przypisano metody weryfikacji osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i postaw społecznych. Weryfikacja stopnia realizacji zaplanowanych efektów kształcenia zorientowana jest na ciągłość procesu uczenia się.

7.3) Studenci wizytowanego kierunku *zarządzanie* nie uczestniczą w wymianach i badaniach międzynarodowych. Uczelnia stwarza możliwość udziału w wykładach i konsultacjach prowadzonych w języku angielskim przez wykładowców zagranicznych. Zalecane jest podjęcie przez PJATK bardziej intensywnych działań, umożliwiających udział studentów w wymianie międzynarodowej.

7.4) System opieki naukowej, materialnej i dydaktycznej należy ocenić pozytywnie. Pomoc materialna spełnia zasadnicze wymagania określone w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym. Przyznawaniem stypendiów zajmują się komisje stypendialne złożone ze studentów, które powoływane są na wniosek Samorządu Studenckiego. Negatywnie ocenić należy brak uregulowań dotyczących punktowania (uznawania) osiągnięć ocenianych podczas przyznawania stypendium Rektora dla najlepszych studentów. W Uczelni działa Samorząd Studencki, którego działalność nie była możliwa do pełnej oceny, z powodu braku spotkania z jego przedstawicielami. Studenci mogą uczestniczyć w życiu społeczno-kulturalnym Uczelni poprzez udział w organizowanych wydarzeniach. Mogą także rozwijać swoje zainteresowania w kołach naukowych oraz Akademickim Związku Sportowym.

Kryterium 8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

8.1)

Uczelnia od początku swego istnienia przykładła dużą wagę do jakości nauczania. System zapewniania jakości procesu dydaktycznego opierał się głównie na takich narzędziach jak ankiety studenckie i hospitacje zajęć. Studenci mieli też możliwość zgłaszania swoich uwag oraz opinii na temat prowadzonych zajęć i kadry dydaktycznej.

Wiele działań pro jakościowych realizowano w ramach Projektu "Interdyscyplinarna kadra akademicka na rzecz rozwoju gospodarki opartej na wiedzy", od 2010 roku, w ramach działania "Wzmocnienie i rozwój potencjału dydaktycznego Uczelni oraz zwiększenie liczby absolwentów kierunków o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy" i poddziałania "Wzmocnienie potencjału dydaktycznego Uczelni" i współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

W PJATK zaczęto od 2012 roku budować system zapewniania jakości kształcenia, powołano w tym celu Zespół Pełnomocnika ds. Jakości Procesu Dydaktycznego. Wdrożono także projekt „KAIZEN – japońska jakość w PJWSTK”. Był to projekt realizowany we współpracy z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju w okresie 01.10.2012 – 30.09.2014. Budowa systemu zapewniającego podnoszenie jakości kształcenia została usankcjonowana następującymi regulacjami:

- Uchwała Senatu z dnia 16.01.2013 w sprawie wdrażania procedur w PJWSTK,
- Uchwała Senatu z dnia 18.09.2013 w sprawie utworzenia Systemu Zarządzania Jakością Procesu Dydaktycznego PJWSTK,
- Uchwała Senatu z dnia 30 czerwca 2014 w sprawie wprowadzenia Systemu Zarządzania Jakością w PJWSTK.

Zespół Pełnomocnika ds. Jakości Procesu Dydaktycznego powołany został Zarządzeniem Rektora z dnia 20.09.2013 w sprawie powołania Zespołu Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Procesu Dydaktycznego, w jego skład nie powołano przedstawiciela studentów, co jest zjawiskiem niewłaściwym.

Na szczeblu Wydziałowym funkcjonuje Komisja Programowa. Zgodnie z Uchwałą Rady Wydziału nr 1/2014 z dnia 28.01.2014 roku. Do zadań komisji należy wprowadzanie aktualnych zmian do programów nauczania, co ma bezpośredni wpływ na zapewnianie jakości kształcenia. Organ ten ma charakter doradczy i opiniotwórczy. W jego skład nie powołano przedstawiciela studentów, co również jest zjawiskiem negatywnym. Zaleca się podjęcie przez Uczelnię działań mających na celu włączenie studentów w struktury zapewniania jakości kształcenia.

W ramach projektu „KAIZEN – japońska jakość w PJWSTK” Uczelnia wprowadziła procedury oceny czynników wpływających na jakość kształcenia, a należą do nich:

- JK01 – Ocena kadry naukowo-dydaktycznej
- JK02 – Ocena studenta
- JK03 – Projektowanie i zatwierdzanie kursów i materiałów dydaktycznych
- JK04 – Obligatoryjne umieszczanie materiałów dydaktycznych w systemie elektronicznym
- JK05 – Monitorowanie losów absolwentów
- JK06 – Walidacja i aktualizacja treści programowych
- JK07 – Udostępnianie i ocena dostępności informacji nt. kształcenia
- JK08 – Oceny jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz obsługi administracyjnej procesu dydaktycznego
- JK09 – Wykorzystanie elektronicznych systemów wspierających organizację kształcenia
- JK10 – Walidacja i aktualizacja procedur jakości kształcenia

Procedura *Ocena zajęć i obsługi procesu dydaktycznego* służy gromadzeniu informacji zwrotnej na temat działalności dydaktycznej prowadzonej w PJWSTK i wspierających ją procesów. Obejmuje badanie aktualnych studentów oraz pracowników. W ramach procedury opracowano ankietę, składającą się z głównie z pytań zamkniętych. Studenci pytani są o następujące kwestie: program studiów i jakość zajęć dydaktycznych, kadra dydaktyczna, różne inne elementy życia studenckiego, komunikacja elektroniczna na Uczelni, wymiana zagraniczna. Każda z dziedzin zawiera zestaw szczegółowych pytań, które w pełni odnoszą się do czynników wpływających na jakość kształcenia. Narzędzie pozwala w pełni ocenić czynniki determinujące jakość kształcenia. Uczelnia przedstawiła obszerny raport (z 2013 roku) po przeprowadzeniu badań (przeprowadzonych w ramach projektu KAIZEN – niektóre pytania w opracowaniu nieznacznie różniły się od pytań z procedury, nie miało to jednak większego znaczenia merytorycznego).

Opracowano także inne procedury mające na celu poprawę jakości kształcenia (np. procedura *Walidacji i aktualizacji treści programowych*, *Walidacji aktualizacji procedur*

jakości kształcenia. Studenci mogą zgłaszać swoje sugestie, w tym związane z poprawą jakości kształcenia, bezpośrednio do Dziekana, do Samorządu Studenckiego lub elektronicznie za pomocą platformy Suggester. Przyjęte narzędzia oceny jakości kształcenia wydają się być właściwe. Wątpliwości budzi fakt, iż nie wszystkie z nich zostały w pełni wdrożone i wydaje się, że nie mają charakteru cyklicznego, a jedynie jednostkowy. Brak również informacji na temat publikacji wyników badań.

8.2).

Ocena udziału interesariuszy zewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia i działań podejmowanych przez jednostkę, ma swoje odniesienie w procedurze *Monitorowanie losów absolwentów*.

Procedura *Monitorowanie losów absolwentów* ma na celu monitorowanie losów absolwentów, a zarazem – pozyskanie informacji pozwalającej na doskonalenie oferty programowej Uczelni. Ankieta składa się następujących grup pytań: pytania ogólne dotyczące absolwenta, informacje o obecnym zatrudnieniu, ocena ogólnych warunków studiów w PJWSTK, pytania dotyczące studiów na Wydziale Zarządzania Informacją PJWSTK, uwagi dotyczące poprawy jakości funkcjonowania PJWSTK. Ankieta ma charakter pytań otartych i w większości zamkniętych. Pytania są precyzyjne i właściwie dobrane. W procedurze udostępnionej Zespołowi Oceniającemu PKA nie wykazano wzoru zgody studenta/absolwenta na udział w badaniu. W trakcie wizytacji Uczelnia przedstawiła Zespołowi Oceniającemu PKA wyniki ankietyzacji przeprowadzonej w 2014 roku. W komentarzach do ankiety studenci wskazali, iż ankieta jest zbyt długa.

W ramach opracowanej procedury *Ocena studenta*, mającej na celu zgromadzeniu materiału na temat praktycznych kompetencji studenta, na potrzeby doskonalenia procesu dydaktycznego, opracowano ankietę, w której pracodawca może dokonać ocen praktykanta. Uczelnia nie przedstawiła informacji na temat wyników ankietyzacji, stąd trudna do oceny pozostaje kwestia wdrożenia procedury w życie.

Konieczne jest podjęcie kroków motywujących studentów do dobrowolnego i rzetelnego wypełniania ankiet na temat oceny jakości kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów. Ocenami tymi powinni być objęci wszyscy pracownicy realizujący zajęcia dydaktyczne.

W ocenie studentów prezentowanej podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA przyjęte systemy zapewniania jakości są optymalne. Podkreślali oni możliwość bezpośredniego kontaktu z władzami oraz sprawne funkcjonowanie platformy Suggester. Studenci nie potrafili wskazać szczegółowo zakresu badań ankietowych prowadzonych w PJATK. Swoją stopień zainteresowania tematem zapewniania jakości kształcenia określili jako średni. Uzasadniali to faktem studiowania na studiach niestacjonarnych i pracą, konsekwencją czego jest brak czasu. Osoby obecne na spotkaniu nie wiedziały także, czy wyniki badań i prac związanych z zapewnianiem jakości kształcenia są gdziekolwiek publikowane. Niestety ze względu na brak spotkania Zespołu Oceniającego PKA z Samorządem Studenckim nie ma możliwości oceny funkcjonowania tego organu w ramach systemu jakości, nie udostępniono także dokumentów umożliwiających dokonanie takiej oceny.

Studenci mają zapewniony przewidziany w art. 61 ust. 3 oraz art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym 20% udział miejsc w Senacie oraz Radzie Wydziału. Z przedstawionych do wglądu protokołów Rady Wydziału wynika, iż studenci nie wnoszą uwag merytorycznych do podejmowanych uchwał.

Warto także podkreślić, że podczas wizytacji Zespołowi Oceniającemu PKA udostępniono interesujące opracowanie z 2013 roku pt. „*Raport analizy stanu obecnego w zakresie zapewnienia jakości procesu dydaktycznego w PJWSTK sporządzony na podstawie ankiet pracowniczych*”. Raport ten zawiera na 24 stronach wyniki audytu jakości procesu dydaktycznego w Uczelni. W ankietyzacji wzięło udział 74 pracowników naukowo-dydaktycznych i administracyjnych Uczelni, którzy oceniali takie kwestie jak:

- warunki zatrudnienia (czas pracy, wynagrodzenia, pakiet socjalny, szkolenia, itp.);
- organizację pracy (zakres obowiązków, przepływ informacji, system obiegu dokumentów, warunki lokalowe, przystosowanie budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych, dostępność punktów gastronomicznych i jakość posiłków, dostępność miejsc parkingowych, atmosfera w miejscu pracy);
- organizacja zajęć dydaktycznych (liczebność grup studenckich, plany zajęć, warunki lokalowe, wyposażenie sprzętowe);
- użyteczność systemów i narzędzi IT dostępnych w pracy (oprogramowanie, szybkość łączny internetowych, funkcjonalność witryny Uczelni i pracowniczych skrzynek mailowych, niezawodność systemów informatycznych działających w Uczelni: GAKKO, EDUX, wirtualny dziekanat, rekrutacja, kwestura, podania, itp.).

Wyniki badań zamieszczone w raporcie dowodzą, że wiele obszarów wymaga istotnych działań doskonalących.

Relatywnie wysoko oceniono warunki lokalowe Uczelni, w tym funkcjonalność sal, czystość toalet, dostępność do punktów żywienia i Uczelnianego parkingu. 2/3 kadry wysoko oceniło atmosferę panującą w pracy. Również bardzo dobrze oceniono warunki do prowadzenia zajęć ze studentami (zaledwie co 18 wykładowca określił je jako złe). Podkreślano odpowiednie wyposażenie pracowni i laboratoriów w potrzebny sprzęt komputerowy oraz rzutniki multimedialne. Nieco słabiej oceniono przyjazność dla użytkownika strony www Uczelni (40% odpowiedzi dobrych i bardzo dobrych) i funkcjonalność działających w PJATK systemów informatycznych GAKKO i EDUX. Warto przy tym nadmienić, że w pracach nad powstaniem raportu uczestniczyły władze Wydziału Zarządzania Informacją, co oznacza, że posiadają one dokładny obraz atutów i słabości kształcenia na ocenianym kierunku *zarządzanie*.

W Uchwale Nr 843 /2008 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 11 grudnia 2008 r. w sprawie oceny jakości kształcenia na kierunku „*zarządzanie*” prowadzonym na Wydziale Zarządzania Informacją, Polsko-Japońskiej Wyższej Szkoły Technik Komputerowych w Warszawie zwrócono uwagę na potrzebę udoskonalenia i kompleksowego ujęcia wewnętrznego systemu jakości kształcenia. Na podstawie informacji zamieszczonych w Raporcie Samooceny oraz uzyskanych podczas wizytacji Wydziału Zarządzania Informacją należy stwierdzić, że funkcjonujący system zapewnienia jakości kształcenia ma charakter całościowy i formę Księgi Jakości Kształcenia.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	Działalność naukowa	Działalność między-narodowa	Organizacja kształcenia
Wiedza	+/-	+	+	+	-/+	+
umiejętności	+/-	+	+	+	-/+	+
kompetencje społeczne	+/-	+	+	+	-/+	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego – *ocena: w pełni*

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

8.1) W PJATK w Warszawie system zapewnienia jakości kształcenia został ustalony i zatwierdzony w 2012 r. Księga Jakości Kształcenia powstała w 2012 roku, a ostatnie zmiany z 2014 r. zawiera kilkanaście procedur dotyczących jakości kształcenia, które są

ciągłe udoskonalane. Zespół Wizytujący miał możliwość zapoznania się z wnioskami wynikającymi z funkcjonowania procedur jakości.

8.2) Procedury jakości stwarzają zatem możliwość wpływu interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych na doskonalenie programów studiów. Studenci zasiadają w organach kolegialnych ogólnouczelnianych oraz Wydziałowych. Studenci kierunku wyrażają swoją opinię na temat oceny poszczególnych przedmiotów, nauczycieli akademickich, a także w zakresie kwestii organizacyjnych.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		Wyróżniająco (6)	W pełni (5)	Znacząco (4)	Częściowo (3)	Niedostatecznie (2)
1	Koncepcja rozwoju kierunku			X		
2	Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji			X		
3	Program studiów		X			
4	Zasoby kadrowe		X			
5	Infrastruktura dydaktyczna		X			
6	Prowadzenie badań naukowych	nie dotyczy				
7	System wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	Wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Występuje pełna zgodność związku koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku *zarządzanie* ze strategią rozwoju Uczelni oraz Wydziału Zarządzania Informacją. Trudnym elementem oceny jest innowacyjność kształcenia na poziomie inżynierskich studiów I stopnia na kierunku *zarządzanie*, na którym standard przewidywał kształcenie prowadzące do uzyskania tytułu licencjata. Kształcenie na kierunku *Zarządzanie* prowadzące do uzyskania tytułu inżyniera odbywa się poza posiadanymi uprawnieniami do kształcenia na tym kierunku. Przyporządkowanie efektów kształcenia dla kierunku *zarządzanie* do obszarów, dziedzin i dyscyplin naukowych jest zbyt wąskie. Należałoby oprócz *nauk o zarządzaniu*, wskazać dyscypliny uzupełniające, tj.: ekonomia, informatyka. Wprowadzenie w 2011 roku na kierunku *zarządzanie* kształcenia kończącego się uzyskaniem tytułu inżyniera było niezgodne z posiadanymi uprawnieniami.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia odniosła się od uwag w nim zawartych, informując, iż podjęte zostały działania naprawcze w zakresie wszystkich obszarów wskazanych w tym raporcie.

Poinformowano, iż zgodnie z zaleceniami PKA Uczelnia złożyła wniosek o utworzenie inżynierskich studiów I stopnia na nowym kierunku *zarządzanie informacją* dokonała właściwego przyporządkowania kierunku *zarządzanie* i związanych w nim kierunkowych

efektów kształcenia na studiach I stopnia do obszaru nauk społecznych, dyscyplin: nauki o zarządzaniu, ekonomia oraz obszaru nauk technicznych – dyscyplina informatyka.
 Biorąc powyższe pod uwagę kryteriu2 zostało ocenione jako *w pełni*.

Tabela nr 3 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		Wyróżniająco (6)	W pełni (5)	Znacząco (4)	Częściowo (3)	Niedostate- cznie (2)
2	Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			