

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil praktyczny)

dokonanej w dniach 13-14 listopada 2016 r. na kierunku „fizjoterapia” prowadzonym w ramach obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych o profilu praktycznym

na Wydziale Studiów Międzynarodowych i Informatyki Społecznej Akademii Nauk w Łodzi

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodnicząca: prof.nadzw. dr hab. Teresa Pop- członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Krystyna Rożek - Piechura – członek PKA

2.dr Dorota Gazurek – ekspert PKA

3. mgr Jakub Koziel - ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

4. dr Mateusz Romanowski – ekspert ds. pracodawców PKA

5. Wiktor Kordyś – ekspert studencki PKA

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena na kierunku „fizjoterapia” prowadzonym w Wydziale Studiów Międzynarodowych i Informatyki Społecznej Akademii Nauk w Łodzi odbyła się po raz pierwszy, została dokonana z inicjatywy PKA.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie raportu samooceny, a także dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku, a także z interesariuszami zewnętrznymi - przedstawicielami pracodawców.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW
STUDIÓW
O PROFILU PRAKTYCZNYM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów	X				

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. *

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku, są zorientowane na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz

wskazała dziedzinę/dziedziny nauki¹ oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, oraz dalszą edukację. *

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym. *

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. W przypadku kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego uwzględnia także ramowy program zajęć praktycznych określony przez Ministra Zdrowia.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe związane z zakresem ocenianego kierunku oraz potrzeby rynku pracy. *

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. *

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. *

1.5.7 Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa, w tym w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych, które powinno odbywać się w warunkach rzeczywistych. *

1.5.8. Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji,

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym, a także ich właściwą organizację, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku. *

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1 Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w toku praktyk zawodowych, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć. *

1. Ocena: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1 Misję i strategię rozwoju Społecznej Akademii Nauk w Łodzi przyjął Senat Uchwałą z dnia 4 października 2011 r. Misję i strategię uczelni przyjętą przez senat realizuje oceniany kierunek studiów. Główne cele zawarte w misji to realizacja badań naukowych na światowym poziomie, kształcenie studentów, monitorowanie losów absolwentów, monitorowanie rynku pracy, koncentrowanie się na ciągłym doskonaleniu jakości kształcenia, w tym w zakresie efektów kształcenia. Misja zakłada otwartość na współpracę międzynarodową.

Misję uczelni określają cele strategiczne uczelni, takie jak:

1. Otwartość na otoczenie społeczno-gospodarcze,
2. Mobilność studentów i kadry naukowej
3. Reputacja uczelni

Aby zapewnić otwartość na otoczenie społeczno-gospodarcze i innowacyjność wykształcenia absolwentów, co zakłada Strategia Uczelni i Wydziału, w procesie tworzenia koncepcji kształcenia uczestniczą, obok pracowników naukowych, interesariusze zewnętrzni, wspomagając proces doboru treści przekazywanych w ramach realizowanego programu kształcenia. Interesariusze uczestniczą także w budowie profili kwalifikacyjnych absolwenta. Koncepcja kształcenia była konsultowana m.in. z konsultowana m.in. z Polskim Towarzystwem Fizjoterapii (Oddział w Łodzi), Polskim Towarzystwem Rehabilitacji (Oddział w Łodzi), klubami sportowymi, zakładami zaopatrzenia ortopedycznego oraz z placówkami medycznymi, w których absolwenci będą w przyszłości pracować.

W proces kształcenia na kierunku zostali włączeni praktycy: lekarze i fizjoterapeuci zatrudnieni w w/w placówkach. W Misji i Strategii Rozwoju Uczelni i Wydziału, dominujące znaczenie mają dwa zintegrowane czynniki: przygotowanie absolwentów do oczekiwań rynku pracy w zakresie szeroko rozumianej fizjoterapii oraz osiąganie przez nich stosownych kompetencji społecznych, między innymi w zakresie współdziałania w różnych strukturach życia społecznego.

W Misję i Strategię Uczelni/Wydziału wpisuje się systematyczne prowadzenie badań jakości kształcenia” oraz „propagowanie wzorców zachowań i działań projakościowych w społeczności akademickiej Uczelni” – poprzez wdrożenie i systematyczne doskonalenie Ogólnouczelnianego oraz Wydziałowego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia i angażowanie w działania projakościowe interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Koncepcja kształcenia realizuje cele Polityki Jakości określonej dla Uczelni, w tym np.

zachęcanie studentów i stwarzanie im odpowiednich warunków do rozwoju aktywności życia akademickiego podejmowania wszelkiego rodzaju inicjatyw wykraczających poza proces kształcenia, Przykładem jest działalność koła naukowego, wspólne publikacje kadry i studentów, czynny udział studentów w konferencjach i sympozjach.

W uczelni systematycznie prowadzona są badania jakości kształcenia poprzez wdrożenie i systematyczne doskonalenie Ogólnouczelnianego oraz Wydziałowego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia i angażowanie w działania projakościowe interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Kształcenie jest zgodne z potrzebami rynku pracy oraz aktualną wiedzą, bazującą na wzorcach i doświadczeniach krajowych i zagranicznych, w tym zaleceniach World Confederation for Physical Therapy oraz doświadczeniach międzynarodowych i krajowych nauczycieli akademickich IF nabytych podczas staży i wizyt studyjnych.

1.2 Jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek stara się spełniać wymagania związane z przygotowaniem do przyszłej działalności zawodowej, oraz potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy dla przyszłych absolwentów.

Dzieje się to poprzez bezpośredni kontakt z pracodawcami, tworzenie oferty edukacyjnej przy udziale otoczenia gospodarczego, opiniowanie programu kształcenia przez pracodawców. Wśród najważniejszych obszarów współpracy należy wymienić praktyki zawodowe dla studentów oraz staże. Na spotkaniu ZO PKA pracodawcy zapewniali, iż nowych ofert pracy dla fizjoterapeutów nie brakuje, a władze uczelni zgodnie z uzyskanymi informacjami z badań losów absolwentów potwierdziły, że zdecydowana większość absolwentów kierunku znajduje pracę częściowo lub całkowicie zgodną z ukończonym kierunkiem studiów. Dokładniejsza analiza rynku pracy np. poprzez przeprowadzenie własnych (na kierunku) badań rynku pracy, w tym możliwości zatrudnienia oraz charakter tego zatrudnienia pomogłyby jeszcze lepiej rozeznaczyć się w zapotrzebowaniu pracodawców na absolwentów akredytowanego kierunku.

W podsumowaniu ZO PKA potwierdza, że plany rozwoju ocenianego kierunku w znacznym stopniu bazują na analizie potrzeb otoczenia gospodarczego i rynku pracy. Ponadto są zgodne ze strategią uczelni i wydziału

Główne plany rozwoju związane z kierunkiem Fizjoterapia to zwiększenie stopnia umiędzynarodowienia działalności edukacyjnej np. poprzez zwiększanie liczby obcokrajowców studiujących na Wydziale, wzrost mobilności kadry akademickiej, systematyczne wzbogacanie oferty zajęć prowadzonych w języku obcym, realizację międzynarodowych projektów edukacyjnych oraz naukowo-badawczych, nawiązanie współpracy z ośrodkami zagranicznymi w zakresie realizacji praktyk zawodowych oraz zwiększenie funduszy na badania własne, intensyfikacja współpracy naukowej z innymi placówkami badawczymi w kraju i za granicą,

1.3 Kierunek Fizjoterapia prowadzony w Społecznej Akademii Nauk w Łodzi zgodnie z z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, został przyporządkowany do obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej oraz wskazano dziedziny, do których odnoszą się efekty kształcenia dla kierunku Fizjoterapia, studia pierwszego i drugiego stopnia. Efekty kształcenia odnoszą się do następujących dziedzin naukowych:

- 1) dziedzina nauk medycznych;
- 2) dziedzina nauk o zdrowiu;
- 3) dziedzina nauk o kulturze fizycznej.

I dyscyplin naukowych: medycyna, biologia medyczna.

(Uchwała Senatu Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi nr 27 z dnia 13 czerwca 2012r w sprawie określenia (zatwierdzenia) efektów kształcenia dla programu kształcenia na studiach pierwszego stopnia na kierunku „fizjoterapia” o profilu praktycznym w formie stacjonarnej i niestacjonarnej we wszystkich jednostkach organizacyjnych Uczelni prowadzących ten kierunek) (Uchwała Senatu Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi nr 57 z dnia 13 czerwca 2012r w sprawie określenia (zatwierdzenia) efektów kształcenia dla programu kształcenia na studiach drugiego stopnia na kierunku „fizjoterapia” o profilu praktycznym w formie stacjonarnej i niestacjonarnej we wszystkich jednostkach organizacyjnych Uczelni prowadzących ten kierunek).

1.4.

Przedstawiono do wglądu ZOPKA opisy jasno i zrozumiale sformułowanych kierunkowych efektów kształcenia dla studiów I i II stopnia. Karty przedmiotów, zawierające informacje dotyczące efektów kształcenia, treści, stosowanych metod kształcenia, a także metod weryfikacji są dostępne dla każdego studenta po zalogowaniu się w wewnętrznym systemie informatycznym Uczelni - Wirtualnym Dziekanacie.

Na studiach I stopnia w opisie kierunkowych efektów kształcenia znalazło się 21 efektów z kategorii wiedzy, 19 efektów z kategorii umiejętności oraz 11 efektów z kategorii kompetencji społecznych. Efekty z kategorii umiejętności odnoszą się w szczególności do umiejętności praktycznych z zakresu fizjoterapii i znajdują swoje odzwierciedlenie w opisach modułów zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Struktura kwalifikacji absolwenta, z której wynika, iż absolwent będzie posiadał wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne potrzebne do planowania, demonstrowania oraz wprowadzania działań z zakresu fizjoterapii u pacjentów z różnymi chorobami i w różnym wieku znajduje potwierdzenie w efektach kształcenia zamieszczonych w opisie efektów kierunkowych. Analiza efektów kierunkowych zamieszczonych w opisie tych efektów wykazała, iż umożliwiają one studentowi zdobywanie wiedzy i umiejętności z zakresu teorii, metodyki i praktyki fizjoterapii, szczególnie w zakresie wykonywania zabiegów z zakresu fizykoterapii, kinezyterapii, masażu, podstawowych technik terapii manualnej oraz stosowania zaopatrzenia ortopedycznego. Umożliwiają także uzyskanie kompetencji społecznych, które dadzą możliwość realizowania się w pracy z pacjentem, współpracy w zespole terapeutycznym oraz rozwinięciu w absolwencie potrzebę ciągłego kształcenia się i podnoszenia swoich umiejętności i wiedzy. Realizacja efektów prowadzi do wykształcenia poczucia odpowiedzialności za promocję zdrowia w społeczeństwie, przygotowuje także do podjęcia studiów drugiego stopnia na kierunku fizjoterapia.

Na studiach II stopnia zdefiniowano 21 efektów z kategorii wiedzy, 21 efektów z kategorii umiejętności oraz 12 efektów z kategorii kompetencji społecznych. Efekty z kategorii umiejętności odnoszą się do umiejętności praktycznych z zakresu fizjoterapii i stanowią rozwinięcie efektów realizowanych na I poziomie kształcenia. Struktura kwalifikacji absolwenta jest ukierunkowana przede wszystkim na rozwinięcie umiejętności typowo zawodowych, zakłada iż absolwent nabyte

umiejętności do kierowania zespołem terapeutycznym, organizacji i kierowania placówkami prowadzącymi działalność fizjoterapeutyczną a po dodatkowym uzyskaniu kompetencji pedagogicznych nabędzie umiejętności w zakresie szkolenia zawodowego podstawowych procedur fizjoterapeutycznych oraz nauczania przedmiotów zawodowych. Szczegółowa analiza efektów kierunkowych wykazała, iż umożliwiają one studentom zdobywanie wiedzy i umiejętności z zakresu teorii, metodyki i praktyki fizjoterapii, szczególnie w zakresie diagnostyki funkcjonalnej i programowania rehabilitacji w poszczególnych specjalnościach medycznych oraz wykonywanie zabiegów określonych w procedurach fizjoterapeutycznych. Realizacja tych efektów umożliwia uzyskanie kompetencji społecznych, które ułatwią studentowi w przyszłości pracę indywidualną z pacjentem, współpracę w zespole terapeutycznym i podejmowanie w nim roli lidera oraz rozwiną potrzebę ciągłego kształcenia się i podnoszenia swoich umiejętności i wiedzy. ZOPKA stwierdza, iż efekty kierunkowe przygotowują studenta do wdrażania wiedzy dotyczącej szeroko pojętej profilaktyki w ramach propagowania zdrowia w społeczeństwie oraz umożliwiają podjęcie studiów trzeciego stopnia. Efekty kształcenia zakładane dla studiów I i II stopnia są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego kierunku ten został przyporządkowany. Spójność ta wyraża się przede wszystkim w mocnym osadzeniu efektów z kategorii umiejętności i kompetencji społecznych w dziedzinach takich jak: nauki medyczne, o zdrowiu i o kulturze fizycznej oraz w nawiązaniu do dyscyplin takich jak biologia medyczna i medycyna. Spójność ta przejawia się także w sposobie sformułowania efektów kształcenia dla kierunku z zastosowaniem terminologii typowej dla języka dziedzin i dyscyplin nauki, w ramach których zostały one określone, co ułatwia sposób ich weryfikacji.

Pracodawcy obecni na spotkaniu ZO PKA wyraźnie podkreślali możliwość opiniowania uzyskiwanych przez studentów efektów kształcenia. Za opracowanie koncepcji kształcenia spójnej z efektami kształcenia oraz właściwe ich sformułowanie odpowiedzialna jest Komisja Programowa kierunku oraz Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Pracodawcy mają swoich przedstawicieli zarówno w Komisji Programowej wydziału oraz w Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Podczas wizyty sprawdzono jeden z protokołów posiedzeń Komisji Programowej kierunku Fizjoterapia Wydziału Studiów Międzynarodowych i Informatyki Społecznej Akademii Nauk w Łodzi z dnia 28 listopad 2015 i potwierdzono obecność przedstawiciela pracodawców. Program kształcenia był konsultowany m.in. z Polskim Towarzystwem Fizjoterapii (16.6.12), Polskim Towarzystwem Rehabilitacji (25.06.12), Wojewódzką Przychodnią Rehabilitacji i Zaopatrzenia (20.06.13). Studenci obecni na spotkaniu podkreślali, że mają dużą liczbę zajęć praktycznych, które prowadzone są przez specjalistów. Również pracodawcy ocenili wysoko praktyczne przygotowanie studentów, które w ich opinii jest zgodne z wymaganymi umiejętnościami na rynku pracy. Należy jednak zwrócić uwagę, że podczas wizytacji nie było przedstawicieli absolwentów, którzy mogliby się w sposób bezpośredni odnieść do uzyskanych umiejętności praktycznych w oparciu o zapotrzebowanie pracodawców. W Procedurze P-02 (Tworzenie i modyfikowanie programów kształcenia oraz obsada zajęć dydaktycznych) w punkcie 1.4, który opisuje, kto może być współautorem projektu zmian w programie kształcenia należy zdecydowanie uwzględnić absolwentów kierunku.

1.5.1

Nie dotyczy

1.5.2

Nauczyciele obecni podczas spotkania z ZOPKA stwierdzili, że podstawą doboru treści przedmiotowych w ramach przedmiotów, za które są odpowiedzialni stanowiły określone dla programu efekty kształcenia, aktualny dorobek naukowy z dziedzin nauki, z którymi powiązane są efekty kształcenia określone dla kierunku, sugestie studentów oraz sugestie interesariuszy zewnętrznych. Przedstawiciele pracodawców w gremiach Wydziału biorą udział w doborze treści programowych. Podczas spotkania z pracodawcami można jednak było zauważyć, że nie wszystkim interesariuszom są znani przedstawiciele pracodawców oraz sposób ich wyboru. Zapytani o to, w jaki sposób mogą wpłynąć na treści programowe najczęściej odpowiadali, że kontaktują się z opiekunem praktyk. Pomimo, że interesariusze zewnętrzni są bardzo zadowoleni ze współpracy z Wydziałem, nie

przywołali żadnego przykładu zmiany treści programowych na ich prośbę.

Reasumując powyższe w opinii ZOPKA dobór treści programowych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia dla kierunku oraz odpowiada potrzebom rynku pracy.

Na studiach I stopnia

Analiza sylabusów wykazała, iż istnieje spójność treści programowych uwzględnionych w programie studiów na ocenianym kierunku z efektami kształcenia określonymi dla tego kierunku. I tak w ramach przedmiotów podstawowych realizowane są treści obejmujące znajomość anatomii i fizjologii człowieka, biologii medycznej, biochemii, biofizyki, biomechaniki i kinezylogii, pozwalającą zrozumieć zasady funkcjonowania organizmu ludzkiego, a także oddziaływania ruchu i różnych form energii fizycznej na organizm, patologii ogólnej w stopniu ułatwiającym zrozumienie problematyki zmian patologicznych w podstawowych jednostkach chorobowych, zaburzeniach strukturalnych wywołanych chorobą, urazem, lub różnego rodzaju niepełnosprawnością. W ramach przedmiotów kierunkowych i zawodowych studenci realizują treści dotyczące zagadnień o chorobach wewnętrznych i dysfunkcjach narządu ruchu mogących wystąpić we wszystkich etapach życia człowieka, uczą się wykonywania zabiegów fizjoterapeutycznych z zakresu fizykoterapii, kinezyterapii, masażu i podstawowych technik terapii manualnej. Uczą się jak dobrać odpowiednie zaopatrzenie ortopedyczne i jak nauczyć pacjenta korzystać z niego. Realizowane treści kształcenia odnoszą się także do wiedzy z zakresu teorii, metodyki, technik i metod postępowania usprawniającego, edukacji zdrowotnej, promocji zdrowia, a także profilaktyki niepełnosprawności. W sposób istotny odnoszą się do wiedzy w zakresie metodyki nauczania ruchu i kształtowania umiejętności ruchu oraz prowadzenia zajęć ruchowych we wszystkich grupach wiekowych ze szczególnym uwzględnieniem czynników demograficznych oraz zmian zachodzących na rynku pracy. Treści obejmują także wiedzę z zakresu nauk behawioralnych i społecznych, co umożliwia wyjaśnienie złożoności czynników psychologicznych i społecznych wpływających na osobę zdrową i chorą. W opinii ZOPKA istnieje kompleksowość, różnorodność i aktualność treści programowych, co wykazują z jednej strony sylabusy, a z drugiej obserwacje podczas dokonywanych w trakcie oceny jakości kształcenia hospitacji. Na uwagę zwracają sposoby realizacji treści przedmiotowych w ramach przedmiotów zawodowych (praktycznych) takich jak np. Kinezyterapia. Oceniono je pozytywnie. Zdobyte w ten sposób efekty kształcenia umożliwiają studentom dobre przygotowanie do podejmowania czynności zawodowych odpowiadających zakresowi działalności zawodowej właściwemu dla ocenianego kierunku oraz kompetencji społecznych wymaganych na rynku pracy. Analiza wybranych losowo prac dyplomowych nie w pełni jednak potwierdziła zgodność formy, tematyki i metodyki prac dyplomowych na ocenianym kierunku oraz stawianych im wymagań z koncepcją kształcenia, efektami kształcenia a także profilem kształcenia. Prace te były słabe przede wszystkim ze względów formalnych i metodologicznych (szczegóły w załączniku nr 3)

Na studiach II stopnia

Analiza sylabusów wykazała, iż istnieje spójność treści programowych uwzględnionych w programie studiów na ocenianym kierunku z efektami kształcenia określonymi dla tego kierunku. I tak, w ramach przedmiotów podstawowych i kierunkowych realizowane są treści obejmujące znajomość struktur i funkcji tkanek, narządów i układów organizmu, biochemii i fizjologii człowieka, biofizyki, biomechaniki i kinezylogii, pozwalających zrozumieć zasady funkcjonowania organizmu ludzkiego, a także oddziaływania ruchu i różnych form energii fizycznej na organizm, patologii ogólnej w stopniu ułatwiającym zrozumienie problematyki zmian patologicznych w podstawowych jednostkach chorobowych, zaburzeniach strukturalnych wywołanych chorobą, urazem, lub różnego rodzaju niepełnosprawnością. Istotnym elementem jest umiejętność przeprowadzenia diagnostyki fizjoterapeutycznej oraz programowania i prowadzenia postępowania usprawniającego we wszystkich działach medycyny klinicznej oraz znajomość zasad profilaktyki chorób cywilizacyjnych. Analiza treści kształcenia wykazała, iż student na II poziomie kształcenia przyswaja wiedzę z zakresu teorii, metodyki, technik i metod postępowania usprawniającego, edukacji prozdrowotnej, promocji zdrowia, a także profilaktyki niepełnosprawności oraz aktywności ruchowej adaptacyjnej i sportu osób niepełnosprawnych. Realizacja treści kształcenia z zakresu nauk behawioralnych i społecznych, umożliwia wyjaśnienie złożoności czynników psychologicznych i społecznych wpływających na

osobę zdrową i chorą, sposobów wykorzystania psychologii i socjologii. W zakresie promocji zdrowia, profilaktyki, udzielania świadczeń fizjoterapeutycznych pacjentom i zasad prawnych obowiązujących w praktyce zawodowej w programie kształcenia zawarto treści z obszaru nauk ekonomicznych, nauk o zarządzaniu oraz nauk o zdrowiu publicznym. W procesie kształcenia na kierunku student zdobywa również wiedzę z zakresu filozofii i bioetyki, zarówno w zakresie podstawowej problematyki filozofii w kontekście nauk biomedycznych, jak i problemów etycznych związanych z rozwojem nauk biomedycznych. Jednocześnie wiedza ta obejmuje oceny etycznego i moralnego postępowania człowieka w obszarze nauk o zdrowiu, przestrzeganie zasad etycznych w podejmowanych decyzjach i działaniach dotyczących pacjenta oraz przebiegu całego procesu fizjoterapii. W opinii ZOPKA istnieje kompleksowość, różnorodność i aktualność treści programowych, na co wskazuje treść sylabusów oraz przeprowadzone hospitacje, co wykazują z jednej strony sylabusy a z drugiej obserwacje ZOPKA podczas dokonywanych w trakcie oceny jakości kształcenia hospitacji. Na uwagę zwracają sposoby realizacji treści przedmiotowych w ramach przedmiotów zawodowych (praktycznych) odbywających się w placówkach służby zdrowia. Oceniono je pozytywnie. Zdobyte w ten sposób efekty kształcenia umożliwiają studentom dobre przygotowanie do podejmowania czynności zawodowych odpowiadających zakresowi działalności zawodowej właściwemu dla ocenianego kierunku oraz kompetencji społecznych wymaganych na rynku pracy. Analiza wybranych losowo prac magisterskich nie w pełni jednak potwierdziła zgodność formy, tematyki i metodyki prac dyplomowych na ocenianym kierunku oraz stawianych im wymagań z koncepcją kształcenia, efektami kształcenia a także profilem kształcenia. Prace te były słabe przede wszystkim ze względów formalnych i metodologicznych (szczegóły w załączniku nr 3).

1.5.3

Różnorodne metody kształcenia wskazane w sylabusach uwzględniają samodzielne uczenie się studentów i umożliwiają w ocenie ZOPKA osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Metody aktywizujące stosowane na zajęciach związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym i w ramach praktyk zawodowych pomagają w osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia w obszarze umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. W realizacji programu kształcenia na studiach I i II stopnia wykorzystuje się podobne metody kształcenia i są to: metody problemowe, metody praktyczne oraz wspomniane już metody aktywizujące. Stosuje się zarówno metody i formy tradycyjne, takie jak wykład, ale istotne z uwagi na specyfikę kierunku i jego profil są metody prowadzące do aktywizacji studentów. Stosowane metody kształcenia aktywizują studenta do samodzielnej pracy, uczą pracy w zespole, umożliwiają nabycie umiejętności zawodowych, a także uczą kontaktu z pacjentem oraz poszanowania godności osobistej pacjenta. Wśród prowadzonych zajęć dominującą rolę pełnią ćwiczenia i praktyki. Studenci podczas wizytacji wyrazili zadowolenie z możliwości indywidualnego kontaktu z pacjentem. Ich zdaniem małe grupy podczas zajęć klinicznych ułatwiają opanowanie umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. W przypadku realizacji zadań podczas zajęć praktycznych (np. klinicznych) studenci uczestniczą w mniejszych grupach 7-10 osobowych. W ocenie studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA wskazana liczebność grup jest adekwatna do ich potrzeb. W opinii ZOPKA istotnie, ćwiczenia realizowane w bezpośrednim kontakcie z pacjentem (ćwiczenia kliniczne) są niezbędnym elementem kształcenia w zdobywaniu kompetencji z zakresu fizjoterapii praktycznej. Zgodnie z opiniami wyrażanymi przez różne strony stanowią one znaczną część zajęć w czasie, których studenci mogą pracować z pacjentem w niewielkich grupach (po dwie osoby z jednym pacjentem). W ramach zajęć o charakterze praktycznym stosowane są metody pokazu umiejętności, które student powinien nabyć, szczegółowej analizy stopnia opanowania odpowiednich umiejętności, pracy z pacjentem pod bezpośrednim nadzorem osób wykonujących zawód medyczny a na studiach II stopnia także wykonanie procedur fizjoterapeutycznych pod kontrolą prowadzącego. Do innych ćwiczeń aktywizujących można zaliczyć: laboratoria, dyskusje, prace w parach i w grupie, projekty indywidualne, prezentacje multimedialne, przygotowywanie i prezentacja referatów, które uwzględniają również, jako przygotowanie się do zajęć, pracę własną studenta. Praca samodzielna studentów uwzględnia oprócz przygotowania do zajęć dydaktycznych, także przygotowanie do zaliczeń (kolokwium i testów), egzaminów, opracowywanie prac etapowych, opanowania określonych umiejętności. Studenci uczestniczący w spotkaniu z ZO PKA ocenili, że metody kształcenia stosowane przez nauczycieli akademickich podczas zajęć są dla nich satysfakcjonujące.

1.5.4

W opinii ZOPKA czas trwania kształcenia umożliwi realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

Na studiach I stopnia program kształcenia jest realizowany w czasie 6 semestrów. Liczba godzin dydaktycznych dla studiów stacjonarnych wynosi 5490 w tym 3300 godzin w kontakcie z nauczycielem i 2190 godzin przeznaczonych na pracę własną studenta. Na studiach niestacjonarnych liczba godzin dydaktycznych wynosi 5940 w tym 2953 godzin w kontakcie z nauczycielem i 2537 godzin przeznaczonych na pracę własną studenta. Na obydwóch trybach kształcenia liczba ECTS za program kształcenia wynosi 183 punkty. W programie kształcenia określono: łączną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów: w przypadku studiów stacjonarnych jest to 140 punktów ECTS, w przypadku studiów niestacjonarnych jest to 128 punktów ECTS. Określono łączną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z zakresu nauk podstawowych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia: jest to 31 punktów ECTS, zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Określono łączną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć o charakterze praktycznym, w tym zajęć laboratoryjnych, warsztatowych, projektowych, ćwiczeń klinicznych: w przypadku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych jest to 67 punktów ECTS, podano minimalną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać, realizując moduły kształcenia oferowane na zajęciach ogólnouczelnianych lub na innym kierunku studiów: jest to 16 punktów ECTS, zarówno w przypadku studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Określono liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z obszarów nauk humanistycznych i nauk społecznych, nie mniejszą niż 5 punktów ECTS: jest to 8 punktów ECTS za przedmioty: Socjologia, Psychologia, Etyka, Filozofia człowieka / Propedeutics of Philosophy, Deontologia medyczna / Medical Deontology, Psychologia / Psychologia rozwoju człowieka, Pedagogika / Pedagogika społeczna. Określono liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z języka obcego: jest to 8 punktów ECTS w przypadku studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Określono liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach z wychowania fizycznego: są to na stacjonarnych i niestacjonarnych 2 punkty ECTS. Praktyki stanowią integralną część zarówno programu kształcenia, jaki i planu studiów. Określono wymiar, zasady i formę odbywania praktyk zawodowych dla kierunku studiów o profilu praktycznym oraz liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach praktyk zawodowych: jest to 32 punkty ECTS na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Studenci realizują także seminarium dyplomowe któremu przypisano 10 pkt. ECTS. ZOPKA stwierdza ponadto iż, zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, przewidziane w programie studiów dla kierunku „Fizjoterapia” o profilu praktycznym, są prowadzone: w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej (szczegóły w rozdziale raportu dotyczącym infrastruktury dydaktycznej), w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie określonych czynności praktycznych przez studentów, przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć (szczegóły w rozdziale raportu dotyczącym kadry naukowo-dydaktycznej).

Studia drugiego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej trwają 4 semestry. Liczba godzin dydaktycznych na studiach stacjonarnych wynosi 3660 w tym 2071 godzin w kontakcie z nauczycielem i 1589 godzin przeznaczonych na pracę własną studenta. Na studiach niestacjonarnych liczba godzin dydaktycznych wynosi 3660 w tym 1816 godzin w kontakcie z nauczycielem i 1844 godzin przeznaczonych na pracę własną studenta. Na obydwóch trybach kształcenia liczba ECTS za program kształcenia wynosi 122 punkty. W programie kształcenia określono: łączną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów: jest to 92 punktów ECTS na studiach stacjonarnych oraz 79 punktów ECTS na studiach niestacjonarnych. Określono łączną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z zakresu nauk podstawowych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia: jest 30 punktów ECTS, zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Określono łączną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć o charakterze praktycznym, w tym zajęć laboratoryjnych, warsztatowych,

projektowych, ćwiczeń klinicznych: jest to 40 punktów ECTS, zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Określono minimalną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać, realizując moduły kształcenia oferowane na zajęciach ogólnouczelnianych lub na innym kierunku studiów: jest to 5 punktów ECTS, zarówno w przypadku studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Określono liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z obszarów nauk humanistycznych i nauk społecznych, nie mniejszą niż 5 punktów ECTS: jest to 7 punktów ECTS za następujące przedmioty: Prawo, Historia rehabilitacji, Filozofia praktyczna, Zarządzanie, Marketing i przedsiębiorczość. Określono liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z języka obcego: jest to 6 punktów ECTS zarówno w przypadku studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Określono liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach z wychowania fizycznego: są 2 punkty ECTS zarówno w przypadku studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Praktyki stanowią integralną część zarówno programu kształcenia, jaki i planu studiów. Określono wymiar, zasady i formę odbywania praktyk zawodowych oraz liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach praktyk zawodowych: jest to 20 punktów ECTS. Studenci realizują także seminarium dyplomowe któremu przypisano 20 pkt. ECTS. ZOPKA stwierdza ponadto iż, zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, przewidziane w programie studiów dla kierunku „Fizjoterapia” o profilu praktycznym, są prowadzone: w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej (szczegóły w rozdziale raportu dotyczącym infrastruktury dydaktycznej), w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie określonych czynności praktycznych przez studentów, przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć (szczegóły w rozdziale raportu dotyczącym kadry naukowo-dydaktycznej).

Na każdy 1 punkt ECTS przypada od 25 do 30 godzin nakładu pracy studenta w trakcie zajęć zorganizowanych przez Uczelnię oraz pracy własnej. W sylabusach przedmiotów na studiach I i II stopnia zawarte są informacje dotyczące nakładów pracy studentów, niezbędnych do realizacji zajęć dydaktycznych, zgodnie z zasadami Europejskiego Systemu Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS). Wyliczone nakłady pracy studenta uwzględniają liczbę godzin kontaktowych, godzin potrzebnych na wykonanie prac cząstkowych, przygotowanie się do zaliczeń i egzaminu oraz do samodzielnego uzupełniania oraz utrwalania wiedzy. W opinii ZOPKA czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych, dzięki którym studenci osiągają przedmiotowe i kierunkowe efekty kształcenia. Dotyczy to studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na obydwóch poziomach kształcenia.

1.5.5

Ponad 50% ogólnej liczby punktów ECTS jest przypisanych zajęciom związanym z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Przypisano im 121 punktów ECTS na studiach I stopnia i 63 punkty ECTS na studiach II stopnia, co stanowi odpowiednio 66% i 51,6%. Dotyczy to obydwóch form kształcenia (stacjonarne-niestacjonarne).

Na studiach I stopnia zaliczono do tych zajęć wszystkie przedmioty zawodowe i kierunkowe, praktyki zawodowe oraz takie przedmioty podstawowe jak anatomia i fizjologia oraz przedmioty z zakresu kultury fizycznej zarówno te, które kształtują własną sprawność studenta jak i te, które pokazują jak wykorzystać ćwiczenia ruchowe w procesie fizjoterapii.

Na studiach II stopnia zaliczono do zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym wszystkie przedmioty zawodowe i kierunkowe, praktyki zawodowe oraz anatomie funkcjonalną a także przedmioty związane z dydaktyką fizjoterapii i komunikacją interpersonalną.

1.5.6

Na studiach I stopnia student ma możliwość wyboru modułów kształcenia, do których przypisuje się punkty ECTS w wymiarze 35,5% (65 pkt. ECTS) liczby punktów ECTS zarówno dla studiów stacjonarnych, jak i studiów niestacjonarnych. Wśród przedmiotów obieralnych znajdują się takie przedmioty jak: Język obcy, Podstawowe technologie informacyjne, Zaawansowane technologie informacyjne, Filozofia człowieka, Fizjologia wysiłku, Fizjoterapia w otolaryngologii, Metodologia badań naukowych, Seminarium dyplomowe, przedmioty prowadzone w języku angielskim: Sociology, Medical Deontology, Philosophical Anthropology.

Na studiach II stopnia student ma możliwość wyboru modułów kształcenia, do których przypisuje się punkty ECTS w wymiarze 38,5% liczby punktów ECTS zarówno dla studiów stacjonarnych, jak i studiów niestacjonarnych (47 pkt. ECTS). Wśród przedmiotów obieralnych znajdują się takie przedmioty jak: Historia rehabilitacji, Filozofia praktyczna, Diagnostyka obrazowa w praktyce fizjoterapeuty, Fizjoterapia w dermatologii i kosmetologii, Język obcy specjalistyczny, Seminarium dyplomowe, przedmioty prowadzone w języku obcym, np. Management, Marketing and Entrepreneurship, Bioethics.

Taki zakres wyboru studenci uznali jako adekwatny do swoich potrzeb.

Sposób wybierania przedmiotów: ogłaszanie zapisów na poszczególne rodzaje przedmiotów, ich zatwierdzanie oraz ich uruchamianie określa Zarządzenie Rektora SAN z siedzibą w Łodzi Nr 34/2012 z dnia 28 września 2012 roku. W opinii ZOPKA jednostka zapewnia studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku.

1.5.7.

Dobór form zajęć dydaktycznych jest w opinii ZOPKA prawidłowy. Formy kształcenia są dostosowane do praktycznego profilu kształcenia oraz treści i efektów kształcenia. Wśród form zajęć dydaktycznych można wymienić: wykłady, konwersatoria, ćwiczenia, ćwiczenia kliniczne, ćwiczenia projektowe, laboratoria, seminaria oraz praktyki zawodowe. Liczba studentów w grupach ćwiczeniowych jest określona w Zarządzeniu Rektora SAN z siedzibą w Łodzi Nr 33/2012 z dnia 28 września 2012 roku. Istotne z punktu widzenia możliwości osiągnięcia efektów kształcenia przypisanych do przedmiotów praktycznych- zawodowych i kierunkowych jest liczebność studentów w grupie ćwiczeniowej. I tak na przedmiotach zawodowych liczebność ta wynosi maksymalnie 20 osób a na ćwiczeniach klinicznych przy łóżku pacjenta 7-10 osób. Studenci obecni na spotkaniu z ZOPKA wykazali zadowolenie z liczebności grup na ćwiczeniach klinicznych, projektowych oraz laboratoriów. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się m.in. w pracowniach fizykoterapii, kinezyterapii i masażu, a ćwiczenia kliniczne w różnych placówkach na terenie Łodzi i województwa łódzkiego zapewniając kontakt studenta z pacjentem pod bezpośrednim nadzorem osób wykonujących zawód medyczny. Hospitacje jakich dokonał ZOPKA na I stopniu kształcenia na takich przedmiotach zawodowych jak: Fizykoterapia czy Kinezyterapia potwierdziły możliwości osiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia. Liczba studentów odpowiadała liczbie stanowisk w pracowniach kształcenia zawodowego, była adekwatna do ilości sprzętu stanowiącego wyposażenie pracowni, co gwarantowało osiągnięcie założonych umiejętności. Także na studiach II stopnia hospitacja ćwiczeń klinicznych w szpitalu wykazała, iż studenci mają swobodny dostęp do pacjentów, pracują w małych grupach (dwóch studentów do jednego pacjenta), co umożliwia osiągnięcie założonych efektów kształcenia. ZOPKA będąc w miejscu realizacji ćwiczeń klinicznych był także świadkiem pewnej sytuacji w której żaden z trzech nauczycieli prowadzących zajęcia w małych grupach ćwiczeniowych w ramach tego samego przedmiotu nie umiał odpowiedzieć na pytanie, który z nich będzie wpisywał zaliczenie z tych zajęć. Należy również zauważyć, że jeden z prowadzących ćwiczenia kliniczne był na nich „przypadkowo” z powodu nieobecności osoby, która zazwyczaj te zajęcia prowadzi. Fizjoterapeuta, który nadzorował zajęcia kliniczne ze strony placówki miał stopień licencjata a regulamin uczelni przewiduje, że dydaktykę może realizować wyłącznie osoba ze stopniem magistra. Oprócz opisanego przypadku należy jednak podkreślić, iż hospitacje przeprowadzone przez ZOPKA podczas oceny jakości kształcenia potwierdziły dobre przygotowanie nauczycieli do prowadzenia zajęć, dobór odpowiednich form, metod i materiałów dydaktycznych. Pozytywny wynik hospitacji potwierdził, iż zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym (zajęcia kliniczne prowadzone przez nauczyciela akademickiego oraz praktyki zawodowe pod nadzorem opiekuna praktyki) odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Studenci szczególnie pozytywnie odnieśli się do zajęć praktycznych odbywających się w mniejszych grupach. W ich ocenie to właśnie te zajęcia

pozwalają im w największym stopniu na osiągnięcie umiejętności oraz kompetencji społecznych. Organizacja procesu kształcenia umożliwi osiągnięcie efektów i realizację programu kształcenia. Liczba zjazdów na studiach niestacjonarnych w semestrze jest wystarczająca, terminy zjazdów, harmonogramy zajęć, wykazy przedmiotów i formy zaliczeń podawane z wyprzedzeniem.

Opinii studentów wybór oferowany przez Uczelnię pozwala na dobór przedmiotów według swoich zainteresowań oraz potrzeb. Uczelnia zapewnia studentom możliwość indywidualizacji programu studiów. Dla wybitnie uzdolnionych studentów, studentów w trudnej sytuacji życiowej, a także dla studentów z niepełnosprawnościami w regulaminie studiów przewidziano możliwość ubiegania się o indywidualny plan studiów i program nauczania. W ramach indywidualnego planu studiów, studentowi zapewnia się odpowiednio dobraną do jego potrzeb opiekę dydaktyczno–naukową. Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA wskazali, iż zastosowany balans pomiędzy zajęciami praktycznymi oraz teoretycznymi jest właściwy. Na kierunku nie prowadzi się kształcenia na odległość.

1.5.8.

Integralną częścią procesu kształcenia na kierunku są praktyki zawodowe, które są realizowane w liczbie 960 godzin na I poziomie kształcenia oraz w liczbie 600 godzin na II poziomie kształcenia, zgodnie z zaleceniem World Confederation for Physical Therapy (WCPT). Zasady odbywania praktyk na studiach I i II stopnia regulują: obowiązująca w ramach WSZJK procedura P-11 oraz Regulamin praktyk zawodowych na kierunku „Fizjoterapia” zatwierdzony uchwałą Rady Wydziału w dniu 28.09.2016 roku. Głównym celem praktyk studenckich jest praktyczne wykorzystanie wiedzy nabytej podczas studiów i nabywanie pierwszych doświadczeń oraz próby podejmowania samodzielnych decyzji pod okiem doświadczonego fizjoterapeuty (opiekuna praktyki), który ma za zadanie dbać o poprawne wykonywanie zabiegów. Praktyki podzielone są na bloki: pierwszy to wstępny - asystencki, następnie z zakresu podstawowych technik terapeutycznych (fizykoterapia i kinezyterapia) a na końcu realizowany jest blok praktyk klinicznych. Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych w sposób prawidłowy. Przyporządkowana punktacja ECTS dla praktyk jest właściwa. Założone efekty kształcenia przypisane poszczególnym komponentom (wiedza, umiejętności, kompetencje) są możliwe do osiągnięcia w założonym czasie trwania praktyk, po wdrożeniu pewnych zmian dotyczących momentu realizacji przedmiotów wprowadzających do określonego rodzaju praktyki. Na przykład ZOPKA zauważa, iż praktyka z zakresu kinezyterapii rozpoczyna się po zaliczeniu pierwszego z dwóch semestrów, w trakcie których przedmiot Kinezyterapia jest realizowany. Utrudnia to osiągnięcie wszystkich założonych efektów kształcenia przypisanych do praktyki z zakresu kinezyterapii, ponieważ student nie zrealizował jeszcze wszystkich treści kształcenia w ramach przedmiotu wprowadzającego do tej praktyki. Właściwa byłaby zmiana sekwencji realizacji przedmiotów na taką, aby praktyka odbywała się po zaliczeniu całego przedmiotu wprowadzającego do praktyki, albo na takie przeformułowanie efektów kształcenia, aby korespondowałyby ze zrealizowanymi wcześniej treściami wprowadzającymi. Zasady odbywania i zaliczania praktyk przez studentów dokumentowane są w dzienniczkach praktyk. Zdaniem ZOPKA dzienniczki nie stanowią dobrego źródła wiedzy na temat tego, co student wykonywał podczas danej praktyki. Brakuje dziennej dokumentacji czynności jakie fizjoterapeuta wykonywał z pacjentem. Brakuje konkretnych opisów przypadków, rozpoznania, opisu badania fizjoterapeutycznego, przeprowadzonej fizjoterapii, ewentualnych trudności bądź ich braku podczas odbywania praktyk. Dzienniczek wskazuje jakie efekty kształcenia student osiągnął natomiast nie wiadomo co konkretnie wykonał aby je osiągnąć. Koniecznym wydaje się uzupełnienie dzienniczka praktyk o część dotyczącą opisu dziennej aktywności praktykanta a w szczególności tego, z kim pracował i jakie czynności fizjoterapeutyczne wykonywał. Opiekę i pomoc nad studentami podczas praktyk sprawuje opiekun praktyk, z którym studenci uzgadniają miejsce odbywania praktyk. Opiekun praktyk zatwierdza także ich program. Istnieje możliwość zaliczenia jako praktyk – miejsca pracy studentów, jeśli charakter wykonywanej pracy pozwala na osiągnięcie założonych dla kierunku efektów kształcenia. Z tej formy szczególnie korzystają studenci studiów niestacjonarnych. Warunkiem zaliczenia praktyk jest uzyskanie założonych w programie studiów i sylabusie efektów kształcenia, praktyki zalicza opiekun praktyk z ramienia instytucji przyjmującej, a następnie koordynator praktyk wyznaczony przez Uczelnię. Zajęcia podlegają hospitacjom, przedstawiono ZOPKA stosowną dokumentację dotyczącą liczby odbytych hospitacji w ubiegłym roku akademickim. W roku 2016 hospitowano praktyki

zawodowe. Hospitacje przeprowadzili pracownicy Wydziału. Dokonano hospitacji zajęć m.in. w NZOZ Fizjoterapia w Łodzi, Medical Magnus Sp. z.o.o. w Łodzi. Hospitowano praktyki poza miastem Łódź m.in. w Nowym Kawęczynie w Klinice Rehabilitacji Nowy Dwór, Opocznie NZOZ Vita-Med. Praktyki realizowane są w placówkach, z którymi Uczelnia podpisała umowy. Uczelnia ma podpisane umowy z odpowiednią liczbą placówek gwarantujących potrzebną liczbę miejsc, stosownie do rozmiarów rekrutacji i liczby aktualnie studiujących studentów. W ubiegłym roku akademickim praktyki na obydwóch poziomach kształcenia realizowano w 231 placówkach. Uczelnia udostępnia studentom aktualizowaną rokrocznie listę miejsc, w których mogą odbywać praktyki. Uczelnia nie posiada jednakże opracowanych jasnych „Kryteriów doboru miejsc odbywania praktyk”, co z pewnością ułatwiłoby dobór i weryfikacje miejsc odbywania praktyk. Kryteria wyboru placówek do realizacji praktyk zawodowych powinny uwzględniać m.in. ocenę następujących elementów: szerokość wachlarzu usług diagnostycznych i/ lub leczniczych (terapeutycznych lub rehabilitacyjnych), uznanie środowiska, wykształcenie pracowników, wyposażenie w nowoczesny sprzęt umożliwiający zdobywanie praktycznej wiedzy, doświadczenie w pracy ze studentami, charakter i zakres świadczeń, co umożliwia lepszą realizację celów kształcenia, usługi realizowane zgodnie z obowiązującymi standardami i według właściwych procedur, zaplecze socjalne itp. Stworzenie formalnych kryteriów na pewno pomogłoby w prawidłowej weryfikacji miejsc odbywania praktyk przez studentów, które często odbywają się w miejscu wybranym przez studenta (np. w miejscu zamieszkania studenta). W przeszłości odnotowano sytuacje kiedy studenci nie byli zadowoleni z miejsca odbywania praktyk. Sprawę zgłoszono opiekunowi praktyk z ramienia Uczelni, który umożliwił im ponowne odbycie praktyki i zakończył współpracę z placówką, z której studenci nie byli zadowoleni.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci ocenili organizację praktyk pozytywnie.

1.5.9.

W programie kształcenia na ocenianym kierunku zawarto ofertę dotyczącą realizacji niektórych przedmiotów w języku angielskim (w ramach przedmiotów do wyboru). Na studiach I stopnia są to min. takie przedmioty jak: Sociology, Medical Deontology, Philosophical Anthropology a na studiach II stopnia: Management, Marketing and Entrepreneurship, Bioethics. Oferta kształcenia zakłada także realizację na studiach I stopnia języka obcego, a na studiach II stopnia przedmiotu: język obcy specjalistyczny 1 oraz 2. Ponadto studenci mogą uczestniczyć w wykładach prowadzonych w języku angielskim przez wizytujących Uczelnię nauczycieli akademickich. Studenci są zadowoleni z poziomu nauczania języków obcych, tym niemniej należy wskazać, iż studenci niechętnie uczestniczą w wykładach anglojęzycznych, wskazując, iż ich poziom znajomości językowej jest zbyt niski, by w pełni skorzystać z wykładu.

Uczelnia realizuje program wymiany studentów w ramach Erasmus +. Współpracuje w tym zakresie z 19 uczelniami zagranicznymi. Rok temu za granicą studiowało 7 studentów kierunku a w roku bieżącym 9 studentów. Obecnie na kierunku nie studiuje żaden student zza granicy. Nauczyciele akademicy korzystali w niewielkim stopniu z wymiany kadry dydaktycznej w ramach tego programu. W ciągu 3 lat w sumie wyjechało za granicę (głównie do USA) w ramach wymiany kadry 9 nauczycieli a 10 przyjechało. W stażach zagranicznych w roku 2014/2015 uczestniczyło 3 nauczycieli i tyle samo prowadziło zajęcia za granicą. W tym samym czasie Uczelnia gościła u siebie 3 nauczycieli na stażu a wykłady prowadziło 6 nauczycieli zagranicznych. Uczelnia współpracuje także z 17 innymi uczelniami w zakresie współpracy innej, niż to wynika z programu Erasmus+. Uczelnia realizuje konferencje międzynarodowe, w których uczestniczą studenci, prowadzi szeroko zakrojoną współpracę z Clark University, w ramach której studenci wszystkich kierunków mogą uczestniczyć w wykładach prowadzonych w języku angielskim. Wszyscy studenci i absolwenci SAN stopnia mają możliwość korzystania z bogatej oferty bezpłatnych kursów organizowanych przez Clark University i SAN prowadzonych w języku angielskim (tzn. samplecourses). W ostatnich 3 latach jedynie 10 studentów skorzystało z takich możliwości. W ramach działań podejmowanych w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia wymienić można także konsultacje w zakresie tworzenia koncepcji kształcenia, realizację wspólnych przedsięwzięć i projektów badawczych, czy wymianę doświadczeń z zagranicznymi ośrodkami badawczymi i instytucjami zajmującymi się problematyką ochrony zdrowia. Można zatem powiedzieć, iż program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu

procesu kształcenia, ale równocześnie należy zauważyć iż stosunkowo niewielka liczba studentów i pracowników wykorzystuje związane z tym możliwości.

1.6.1 Zasady i procedury dotyczące rekrutacji zostały określone w Uchwale Senatu Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi nr 2 z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie zasad rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne w roku akademickim 2016/201. Wstęp na studia jest wolny. Na studia I stopnia oferta skierowana jest do wszystkich absolwentów szkół ponadgimnazjalnych chcących nabyć przygotowanie zawodowe fizjoterapeuty do pracy z osobami zdrowymi, chorymi i niepełnosprawnymi, przede wszystkim w zakresie stosowania czynników naturalnych (fizykalnych) w profilaktyce oraz w celach leczniczych. Od kandydatów na studia I stopnia wymagana jest jedynie kopia świadectwa dojrzałości oraz złożenie wszystkich wymaganych dokumentów określonych regulacjami wewnętrznymi Uczelni. Podczas spotkania z ZO PKA studenci dobrze ocenili wymagania rekrutacyjne, procedurę rekrutacyjną, a także skalę rekrutacji, jednakże ZOPKA zauważa, iż brak określenia wymogów, co do przedmiotów zdawanych na maturze jest niezgodne z przepisami prawa określonymi w Art. 169 ust. 3 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym. Zgodnie z Art. 169 ust. 3 Senat uczelni powinien uchwalić jakie wyniki egzaminu maturalnego stanowią podstawę przyjęcia na studia. Uczelnia, przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną z kandydatami zdając między innymi podstawowe pytania z zakresu biologii, fizyki czy chemii organicznej (ZOPKA otrzymała do wglądu listę zawierającą 30 pytań zadawanych kandydatom podczas spotkania z nauczycielami wytypowanymi do przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej). Także w tym zakresie jest to niezgodne z obowiązującym prawem. Uczelnia zgodnie z Art 169 ust. 4 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym może przeprowadzać dodatkowe egzaminy (w tym konkretnym przypadku punktowaną rozmowę kwalifikacyjną) jedynie wtedy, kiedy dotyczą one przedmiotów nie objętych egzaminem maturalnym. Zakres pytań na rozmowie kwalifikacyjnej dotyczył jednakże przedmiotów objętych egzaminem maturalnym. ZOPKA uważa za konieczne określenie wymogów dotyczących wyboru przedmiotów na maturze. Prawidłową rekrutację ułatwiłoby także stworzenie listy rankingowej kandydatów w zależności od uzyskanego wyniku maturalnego z takich przedmiotów jak np. biologia. Od kandydatów na studia II stopnia wymagane jest ukończenie studiów I stopnia w zakresie fizjoterapii. Kwestie związane z rekrutacją reguluje Uchwała Senatu, Zarządzenie Rektora oraz realizowana w ramach WSZJK procedura P-01, które pozwalają na właściwy dobór kandydatów na studia. Kandydaci mogą dokonywać rejestracji on-line lub osobiście w Biurze Rekrutacji. Decyzję w sprawie przyjęcia na studia podejmuje Komisja Rekrutacyjna, a wyniki ogłaszane są w formie list osób przyjętych na określony kierunek i stopień studiów. Zasady rekrutacji nie dyskryminują kandydatów niepełnosprawnych.

1.6.2. Dla ocenianego kierunku studiów zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. Potwierdzenie efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów opisano w procedurze P-19. Decyzje dotyczącą potwierdzenia efektów uczenia się podejmuje Dziekan. Podczas spotkania z Władzami Uczelni uzyskano informacje, że tej procedury jeszcze nie wykorzystywano w praktyce ze względu na brak studentów chcących potwierdzić efekty kształcenia uzyskanych poza systemem studiów.

1.7.1 Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia oparte są na bieżącej ocenie osiągniętych przez studentów wyników w nauce. Procedury i narzędzia oceny są ściśle powiązane z metodami, formami oraz efektami kształcenia. Podczas pierwszych zajęć nauczyciele akademicy podają do wiadomości studentów treści sylabusów, które zawierają szczegółowe informacje dotyczące prowadzonych zajęć, w tym warunki i sposób kontroli wyników nauczania. Metody sprawdzania i oceniania zakładanych efektów kształcenia dotyczą wszystkich przedmiotów zawartych w programie kształcenia w tym języków obcych. Metody te zostały określone w kartach poszczególnych przedmiotów. Osiągnięcie przez studentów efektów kształcenia weryfikowane jest poprzez szereg zaliczeń i egzaminów realizowanych w różnych formach. Wśród wykorzystywanych form należy wymienić: zaliczenia pisemne w formie testu, zaliczenia pisemne z pytaniami otwartymi, zaliczenia

pisemne w formie testu z zadaniami, zaliczenia ustne, egzaminy pisemne w formie testu, egzaminy pisemne w formie testu z pytaniami otwartymi, egzaminy pisemne w formie testu z zadaniami, egzaminy ustne. Studenci podczas spotkania z ZO PKA wskazali, że metody weryfikacji założonych dla poszczególnych przedmiotów efektów kształcenia są adekwatne do formy zajęć. W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA wykorzystywane sposoby weryfikacji zakładanych efektów kształcenia pomagają im uzyskać zakładane efekty kształcenia. Stosowane metody umożliwiają także skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia w odniesieniu do umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych. Odbywa się to na sprawdzianach umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy w trakcie każdego zajęcia, także na tle jakości pracy prezentowanej na zajęciach, (obserwacja zadania praktycznego wykonywanego na zajęciach oraz praca z pacjentem pod bezpośrednim nadzorem osób wykonujących zawód medyczny). Ważne jest zaangażowanie w ten proces opiekunów praktyk reprezentujących pracodawców. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia sformułowane zarówno dla praktyk zawodowych, jak też pozostałych przedmiotów związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym są adekwatne do założonych efektów kształcenia. Nie umożliwiają jednak w pełni skutecznego sprawdzenia stopnia ich osiągnięcia ze względu na brak ocen, a jedynie zaliczeniową formę uznawalności praktyk zawodowych. W toku praktyk zawodowych metodą sprawdzania i oceniania jest obserwacja opiekuna praktyk, co jest trafną i adekwatną metodą. Dokumentowanie przebiegu praktyk opiera się na wzorach kilku dokumentów, stanowiących elementy sformalizowanej i precyzyjnie opisanej procedury. Należy jednak dokonać zmian w dzienniku praktyk, w celu umożliwienia studentowi opisu każdego przypadku klinicznego, z którym miał do czynienia, a w szczególności udokumentowania wszystkich czynności fizjoterapeutycznych wykonywanych z pacjentem. Sprawdzanie osiągniętych efektów kształcenia prowadzone jest na różnych etapach kształcenia, poprzez: bieżącą obserwację i ocenę pracy studenta w trakcie realizacji przedmiotu (np. aktywność, projekty, prezentacje, itd.), realizację praktyk zawodowych, realizację seminarium dyplomowego, egzaminy z poszczególnych przedmiotów, egzamin dyplomowy, przygotowanie i ocenę pracy dyplomowej, itd. Ostatecznym etapem weryfikacji efektów kształcenia jest proces dyplomowania. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest spełnienie wszystkich wymagań wynikających z programu kształcenia oraz złożenie pracy dyplomowej i uzyskanie pozytywnej oceny promotora oraz recenzenta. Na studiach I stopnia przeprowadzany jest egzamin umiejętności praktycznych, którego zdanie jest warunkiem przystąpienia do dalszych procedur dyplomowania. Kolejnym jest obrona pracy dyplomowej. Monitorowanie na tym etapie odbywa się to poprzez recenzje pracy dyplomowej, weryfikację wiedzy i umiejętności studenta podczas odpowiedzi na pytania otrzymane podczas egzaminu dyplomowego. Zasady dyplomowania na obydwóch poziomach kształcenia reguluje uchwała Rady Wydziału Studiów Międzynarodowych i Informatyki SAN z siedzibą w Łodzi z dnia 28 września 2016. Zasady dyplomowania obowiązują dopiero od dnia 1.10.2016 i są one w opinii ZOPKA sformułowane prawidłowo, gwarantując prawidłowy poziom prac. Należy w tym miejscu zauważyć, że analiza wylosowanych przez ZOPKA prac dyplomowych ujawniła odstępstwa od zasad dyplomowania określonych przez Uczelnię. Zwraca uwagę niską jakość niektórych wylosowanych prac, co w szczególności dotyczy strony metodologicznej a także wymogów formalnych opisanych w zasadach dyplomowania. W większości ocenionych przez ZOPKA prac zawyżono oceny, dotyczy to zarówno tych wystawionych przez recenzenta jak i promotora pracy. Szczegółowe uwagi dotyczące poszczególnych prac zamieszczono w załączniku 4 niniejszego Raportu. Należy zauważyć, iż uczelniany system weryfikacji jakości prac dyplomowych w procesie wyrywkowej kontroli prac zauważył błędy i odstępstwa od zasad opisanych w procedurze dyplomowania w niektórych wylosowanych do oceny pracach. W raportach Uczelni za rok 2014/2015 i 2015/2016 wylistowano błędy, ale zastosowane działania naprawcze nie przyniosły rezultatów, ponieważ w wylosowanych przez ZOPKA podczas wizytacji pracach błędy nadal pojawiały się. ZOPKA stwierdza zatem, że problem dotyczy prawdopodobnie słabej merytorycznej kontroli opiekuna pracy dyplomowej w momencie powstawania pracy. Także recenzenci zawyżają oceny w recenzjach, nie dostrzegając odstępstw od reguł (np. formalnych) opisanych w zasadach dyplomowania. ZOPKA zauważa także, iż zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z sprawdzaniem i oceną efektów kształcenia oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem np. ściąganie na egzaminie nie zostały nigdzie opisane.

Ad 1.7.2.

System podsumowujący ocenę osiągnięcia efektów kształcenia na ocenianym kierunku jest realizowany w oparciu o zasady dokumentacji i walidacji efektów kształcenia. W opinii ZO PKA system sprawdzania efektów i oceniania efektów jest przejrzysty i wiarygodny. Zasady oceniania i zasady zaliczania przedmiotów są dostępne w Regulaminie Studiów oraz w sylabusach przedmiotów. Rozwiązania zawarte w Regulaminie wprowadzają odpowiednie regulacje związane z zaliczaniem przedmiotów i etapów kształcenia, określają ramy organizacyjne dla procesu weryfikacji osiągnięć studenta, formułują uprawnienia odwoławcze oraz określają konsekwencje braku zaliczenia. Regulamin określa również skalę stosowanych ocen w ramach procesu weryfikacji osiągnięć studenta. Na Uczelni przyjęto wyrażanie poziomu osiągnięcia danego przedmiotowego efektu kształcenia w następującej skali ocen: bardzo dobry (5), dobry plus (4+), dobry (4), dostateczny plus (3+), dostateczny (3), niedostateczny (2). Warunkiem promocji na kolejne semestry jest osiągnięcie efektów kształcenia przypisanych dla przedmiotów na danym semestrze. Osiągnięcie kierunkowych efektów kształcenia wynika z uzyskanych przez studenta przedmiotowych efektów kształcenia. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA, wskazali, że proces oceniania osiągnięcia przez nich efektów kształcenia jest oparty na obiektywnych zasadach, które są dla nich przejrzyste. O zasadach systemu studenci są także informowani podczas pierwszych zajęć z każdego rozpoczynającego się w danym semestrze przedmiotu. Przejrzystość i rzetelność systemu sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest weryfikowana przez Komisję Programową. Ocena tego Zespołu polega na weryfikacji zakładanych i osiągniętych przez studentów efektów kształcenia, form prowadzenia zajęć i metod dydaktycznych, formy zaliczenia przedmiotu oraz na przeglądzie każdego rodzaju prac. Ocena dokonywana jest pod kątem właściwego doboru wszystkich tych elementów do zakładanych w danym sylabusie efektów kształcenia. Prace etapowe są archiwizowane. ZOPKA zauważa, iż zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z sprawdzaniem i oceną efektów kształcenia oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem np. ściąganie na egzaminie nie zostały nigdzie opisane. Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość.

3.Uzasadnienie oceny:

Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru, poziomu i profilu kształcenia. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy. Efekty kształcenia na poszczególnych poziomach odpowiadają potrzebom pracodawców. Efekty są sformułowane w sposób zrozumiały, co pozwala na stworzenie systemu ich weryfikacji. Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwią studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym po wdrożeniu wylistowanych poniżej zaleceń. Polityka rekrutacyjna nie do końca umożliwia właściwy dobór kandydatów. Brak określenia przez Senat uczelni wymogów, co do przedmiotów zdawanych na maturze jest niezgodny z art. 169 ust. 3 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym. Zakres pytań na rozmowie kwalifikacyjnej dotyczy przedmiotów objętych egzaminem maturalnym, co także jest sprzeczne z Art. 169 ust.4 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym. Zasady rekrutacji nie dyskryminują kandydatów niepełnosprawnych. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. Potwierdzenie efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów opisano w procedurze P-19, procedury nie wykorzystano w praktyce ze względu na brak kandydatów. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

4.Zalecenia:

Zaleca się:

- dążenie do poprawy jakości prac dyplomowych (licencjackich i magisterskich) pod względem formalnym i metodologicznym ponieważ analiza ich jakości wykazała, iż niektóre wylosowane przez ZOPKA prace nie spełniają wymogów opisanych w procedurze dotyczącej pisania prac dyplomowych (szczegółowe uwagi w załączniku nr.3), co nie do końca sprzyja osiągnięciu efektów kształcenia przypisanych do seminarium dyplomowego,
- zmianę sekwencji realizacji przedmiotów na taką, aby określony rodzaj praktyki (np. z zakresu kinezyterapii) odbywał się po zaliczeniu całego przedmiotu wprowadzającego do praktyki (czyli Kinezyterapii) a nie tylko jego części, albo na takie przeformułowanie efektów kształcenia przypisanych do praktyki, aby korespondowały ze zrealizowanymi wcześniej treściami w ramach przedmiotu wprowadzającego,
- uzupełnienie dzienniczka praktyk o część dotyczącą opisu dziennej aktywności praktykanta a w szczególności tego, z kim pracował i jakie czynności fizjoterapeutyczne wykonywał,
- podjęcie działań mających na celu stworzenie kryteriów doboru miejsc do realizacji praktyk zawodowych, co z pewnością ułatwiłoby dobór i weryfikację miejsc odbywania praktyk. Kryteria wyboru placówek do realizacji praktyk zawodowych powinny uwzględniać m.in. ocenę następujących elementów: szerokość wachlarza usług diagnostycznych i/ lub leczniczych (terapeutycznych lub rehabilitacyjnych), uznanie środowiska, wykształcenie pracowników, wyposażenie w nowoczesny sprzęt umożliwiający zdobywanie praktycznej wiedzy, doświadczenie w pracy ze studentami, charakter i zakres świadczeń, co umożliwi lepszą realizację celów kształcenia, usługi realizowane zgodnie z obowiązującymi standardami i według właściwych procedur, zaplecze socjalne itp.,
- większą aktywizację studentów kierunku i nauczycieli do skorzystania z okazji, jakie niesie ze sobą umiędzynarodowienie procesu kształcenia, ponieważ stosunkowo niewielka liczba studentów i pracowników wykorzystuje związane z tym możliwości.
- określenie przez Senat uczelni wymogów rekrutacji dotyczących wyboru przedmiotów na maturze i stworzenie listy rankingowej kandydatów w zależności od uzyskanego wyniku maturalnego.
- sformułowanie zasad w sytuacjach konfliktowych związanych z sprawdzaniem i oceną efektów kształcenia

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. *

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, są prowadzone na ocenianym kierunku przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie. *

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1

Uczenia zgłosiła do minimum kadrowego na studiach I i II stopnia 6 samodzielnych nauczycieli akademickich w tym 1 profesora nauk medycznych i 5 doktorów habilitowanych nauk medycznych, 6 doktorów. Osoby zgłoszone do minimum kadrowego przedstawiły informacje na temat dorobku naukowego oraz doświadczenia praktycznego zdobyte poza uczelnią. Dydaktycy prowadzący zajęcia praktyczne posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią i jest to doświadczenie związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla ocenianego kierunku.. Dorobek naukowy osób zaliczonych do minimum kadrowego należy do obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedziny: nauk medycznych (w tym jednej z dyscyplin: medycyna lub biologia medyczna), do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku. Ponadto osoby tworzące minimum kadrowe posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, zgodne z opisem efektów kształcenia w zakresie umiejętności. W składzie minimum kadrowego jest ośmiu lekarzy (1 prof. dr hab. n. med., 5 dr hab. n. med. i 2 dr n. med.) oraz czterech fizjoterapeutów (dr nauk medycznych, dziedzina nauki: nauki medyczne, dyscyplina naukowa: biologia medyczna, w zakresie fizjoterapii.). Ponadto wszystkie wymienione powyżej osoby dysponują bogatym doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią, a związanym z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla kierunku. Jest to doświadczenie wynikające głównie z aktywności zawodowej w sferze medycznej, zdrowia publicznego i kultury fizycznej. Kadre tworzą doświadczeni naukowcy na różnym etapie rozwoju zawodowego oraz praktycy. Doświadczenie zawodowe osób zgłoszonych do minimum kadrowego rozpina się bardzo szeroko przez większość najważniejszych obszarów wskazanych w opisie efektów kształcenia i odnosi się do np. medycyny, biologii medycznej i kultury fizycznej.

Zespół oceniający biorąc pod uwagę: dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, obciążenia dydaktyczne, formę zatrudnienia i złożone oświadczenia do minimum kadrowego zaliczył wszystkie proponowane osoby do obu stopni kształcenia.

Skład minimum kadrowego odpowiada wymaganiom określonym w § 14 pkt. 1 oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 poz. 1370), oraz § 15 pkt. 1, a także § 8 ust. 1 pkt. 2 lit. d Ponadto spełnione są również zapisy § 13 pkt. 1 powyższego rozporządzenia, a także § 13 pkt. 2.

Na kierunku kształci się aktualnie 399 studentów, zatem proporcja liczby nauczycieli zaliczanych do minimum kadrowego do liczby studentów na kierunku wynosi 13: 399 (31) i jest zgodna z przepisami prawa.

Kadra akademicka budująca minimum kadrowe na przestrzeni lat 2013-2016 jest stabilna.

Zatem minimum kadrowe dla kierunku fizjoterapia - studia I i II stopnia jest spełnione.

2.2 Zajęcia na kierunku „Fizjoterapia” prowadzą nauczyciele akademicy, którzy z jednej strony posiadają duże doświadczenie i bogaty dorobek badawczy adekwatny do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia w obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, a z drugiej strony wywodzą się z zawodów związanych z kierunkiem kształcenia. Są to: jednak w przewadze lekarze oraz fizjoterapeuci zatrudnieni w szpitalach, przychodniach, klubach sportowych, klubach o charakterze medical fitness, a także w sklepach z zaopatrzeniem protetycznym i pracowniach protetycznych. Ogółem, na studiach I i II stopnia na kierunku fizjoterapia zajęcia

prowadzi 69 osób, w tym: 17 samodzielnych pracowników nauki, 30 doktorów, 22 magistrów. Ich dorobek zawodowy jest spójny z określonymi dla kierunku efektami kształcenia i zawiera się w obszarze nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej. Zajęcia praktyczne realizowane są przez osoby zatrudnione w placówkach ochrony zdrowia, posiadające znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć.

3. Uzasadnienie

Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają odpowiadające wymogom prawa tytuły, stopnie naukowe oraz dorobek naukowy, zgodne z prowadzonym kierunkiem. Osoby tworzące minimum kadrowe posiadają wieloletnią praktykę zawodową i dysponują doświadczeniem zdobytym poza szkolnictwem wyższym w zakresie nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Posiadane przez nauczycieli kompetencje i umiejętności zapewniają realizację programu studiów o profilu praktycznym, zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym oraz rozporządzeniu MNiSW z dnia 3 października w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Osoba, która uzyskała stopień naukowy za granicą posiada dokument potwierdzający jego równoważność ze stopniem naukowym doktora habilitowanego lub doktora nadawanym w Polsce. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe zgodna jest z wymaganiami prawa określającymi wymagania dla kierunków o profilu praktycznym.

Doświadczenie zawodowe i wysokie kwalifikacje dydaktyczne wykładowców połączone z ich dorobkiem naukowym właściwym dla obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej pozwalają na osiągnięcie przez studentów zakładanych w programie efektów kształcenia.

4. Zalecenia: brak

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia.

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. *

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

3.1 Jednostka prowadząca oceniany kierunek charakteryzuje się dobrą i długoletnią współpracą z otoczeniem społecznym i gospodarczym w procesie kształcenia. Współpraca z podmiotami zewnętrznymi jest formalizowana w oparciu o zawieranie porozumień na realizację kształcenia praktycznego. Wśród interesariuszy współpracujących z wydziałem można wyróżnić szpitale, przychodnie, firmy prywatne, w tym kluby sportowe i fitness oraz towarzystwa naukowe. Liczba porozumień o współpracy z otoczeniem gospodarczym systematycznie wrasta.

Porozumienia powinny dodatkowo uwzględnić i opisać specjalizację danej placówki oraz liczbę

studentów, których placówka jest w stanie przyjąć na praktyki.

Przy SAN w Łodzi powstało centrum medycyny, kosmetologii i fitness Medkos. Jest to na pewno dobra inicjatywa, która pozwoli studentom na zdobycie cennych umiejętności związanych z wchodzeniem na rynek pracy. Potwierdziły to z władze Uczelni podczas spotkania, które wśród wielu korzyści płynących z powstania centrum przede wszystkim wymieniły: bezpośredni kontakt z wymaganiami stawianymi przez sanepid, analiza wymogów NFZ, w celu uzyskania kontraktu, bezpośredni kontakt z pacjentem z sektora prywatnego.

Należy zwrócić szczególną uwagę na fakt, że Wydział poprosił o zaopiniowanie programu kształcenia bardzo wielu pracodawców i towarzystw naukowych. Na przełomie 2012-2014 Wydział prowadzący kierunek Fizjoterapia zebrał 24 pozytywne oświadczenia od pracodawców, którzy opiniowali zarówno studia pierwszego jak i drugiego stopnia. Wszystkie opinie zostały przedłożone PKA podczas wizyty. Wszyscy opiniujący pracodawcy stoją na stanowisku, że program nauczania w tym dobór przedmiotów nauczania, wskazane efekty kształcenia oraz duża liczba zajęć praktycznych spełnia ich oczekiwania i pozwoli na późniejszą pracę absolwentom w zawodzie fizjoterapeuty. Tego typu działania zasługuje na uznanie.

Należy jednak zauważyć, że żaden z pracodawców nie zaproponował zmiany w programie kształcenia lub dołożenia godzin przedmiotu, który rozwijałby konkretne umiejętności charakterystyczne dla wyspecjalizowanego pracodawcy. Pracodawcy obecni na spotkaniu również nie przywoływali przykładów modyfikacji programu zajęć w oparciu o ich pomysły. Dlatego sugeruje się poprawę wymiany informacji pomiędzy Uczelnią a pracodawcami, która powinna funkcjonować skuteczniej. Szczególnie ważne jest uświadomienie pracodawców, że mogą realnie wpływać na program studiów. Należałoby ich nie tylko pytać o opinie na temat obecnego programu kształcenia, ale stworzyć możliwości komunikacji, która umożliwi im i zachęci do aktywnego włączenia się w jego ulepszenie.

28 września 2016 Uchwałą Rady Wydziału powołano nową Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Studiów Międzynarodowych i Informatyki Społecznej Akademii Nauk w Łodzi. w której interesariusze zewnętrzni mają swoich przedstawicieli. Należy dołożyć wszystkich starań. aby inni pracodawcy byli zorientowani, kto ich reprezentuje i w jaki sposób mogą się z nimi kontaktować.

Wśród najważniejszych obszarów współpracy należy wymienić praktyki zawodowe dla studentów oraz staże. Które ułatwią studentom wybór odpowiedniego, najwłaściwszego miejsca odbycia praktyki zawodowej. Warto podkreślić, że pracodawcy dostrzegają auty studentów SAN kierunku Fizjoterapia i podczas spotkania wyróżnili studentów za dużą zdolnością empatii oraz dobre przygotowanie praktyczne. Podkreślili również, że możliwość odbycia praktyk zawodowych w 3 przypadkach zakończyła się późniejszym zatrudnieniem konkretnych studentów. Absolwenci Uczelni powinni być tą grupą interesariuszy, której zdanie jest szczególnie ważne dla Uczelni. Ich doświadczenia związane z poszukiwaniem pracy, konkurencją na rynku pracy oraz możliwość zweryfikowania uzyskanej wiedzy oraz umiejętności z wymaganiami pracodawców powinny stanowić jedno z głównych źródeł informacji dla Wydziału. Tymczasem absolwenci nie mają swoich przedstawicieli w gremiach Wydziału oraz nie zostali oni zaproszeni na spotkania z PKA. Jednym ze sposobów czynnego włączenia absolwentów w życie wiąże się z powołaniem stowarzyszenia absolwentów. Również uwzględnienie ich przedstawicieli jako osób mogących przygotowywać projekty efektów kształcenia byłoby atutem Wydziału (Procedura P-10, punkt 1.2).

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego stanowią istotną grupę interesariuszy w procesie opiniowania i weryfikacji efektów kształcenia. Współpraca między Uczelnią a pracodawcami jest często formalizowana w postaci: pisemnych porozumień w celu odbywania praktyk oraz oświadczenia o opiniowaniu przez pracodawców programu kształcenia. Wśród pracodawców współpracujących z kierunkiem można wymienić zarówno Szpitale Publiczne i Przychodnie Prywatne, Kliniki, kluby

sportowe oraz towarzystwa naukowe. Najważniejszym obszarem współpracy są praktyki zawodowe dla studentów.

Współpraca z pracodawcami opiera się przede wszystkim o umowy zawierane w celu odbywania praktyk i bazuje na bezpośrednich relacjach z pracodawcami. Realizacja prac dyplomowych odbywa się również u pracodawców. Nie jest prowadzona ankietyzacja placówek, w których studenci opiniowali by stopień zadowolenia z ich odbycia.

Interesariusze zewnętrzni mają swoich przedstawicieli, którzy są wybierani w sposób niesformalizowany, w Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Komisji Programowej.

Jednostka współpracuje z otoczeniem zewnętrznym i pracodawcami przede wszystkim w zakresie opiniowania efektów kształcenia, jak też w zakresie organizacji praktyk zawodowych. Pracodawcy są zadowoleni z kontaktów z Uczelnią. Współpraca opiera się przede wszystkim o porozumienia zawierane w celu odbywania praktyk i bazuje na bezpośrednich relacjach z pracodawcami.

Ad. 3.2 Jednostka nie prowadzi studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych, za wyjątkiem realizacji praktyk studenckich i zawodowych z wykorzystaniem bazy zewnętrznej.

3. Uzasadnienie

Różnorodna współpraca z otoczeniem społecznym i gospodarczym w procesie kształcenia stanowi ważny element Wydziału. Pracodawcy są zadowoleni z kontaktów z Uczelnią i mają poczucie, że ich opinia jest ważna dla akredytowanej jednostki.

4. Zalecenia

1. Zaleca się umocnienie kooperacji pomiędzy Uczelnią a Pracodawcami (nie tylko ich przedstawicielami), szczególnie w kontekście możliwości ich oddziaływania na program kształcenia.
2. Zaleca się na zawieranych porozumieniach dodatkowo uwzględnić i opisać specjalizację danej placówki oraz ilość studentów, których placówka jest w stanie przyjąć na praktyki.
3. Na potrzeby praktyk Uczelnia powinna przygotować „Kryteria doboru miejsc odbywania praktyk”.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów. *

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. *

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

1. Ocena– w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1 Aktualnie baza, której właścicielem jest SAN zajmuje powierzchnię ok. 8400 m². Baza dydaktyczna jest zlokalizowana w 4 ośrodkach w centrum miasta – w budynkach przy ul. Sienkiewicza 9 (rektorat, dziekanaty, katedry, biura administracji Uczelni, pracownie dydaktyczne oraz pomieszczenia samorządu studenckiego), ul. Kilińskiego 98 i 109 (główny kompleks laboratoryjno-dydaktyczny:

9 przestronnych auli wykładowych, 14 laboratoriów komputerowych, laboratoria specjalistyczne, multimedialne pracownie językowe, 34 sal dydaktycznych, Biblioteka z czytelnią, uczelniane wydawnictwo, pokoje dla wykładowców), ul. Tokarzewskiego 2 (2 pracownie komputerowe, wyspecjalizowane laboratoria plastyczne oraz sale wykładowe i ćwiczeniowe), ul. Gdańskiej 121/123 (MEDKOS – Centrum Medycyny, Kosmetologii, Fitness).

W budynku przy ul. Gdańskiej znajdują się: pokoje wykładowców, 7 sal seminaryjnych, pracownia informatyczna oraz w pełni wyposażone sale do zajęć praktycznych: Pracownia fizjologii/fizjologii wysiłku, Pracownia anatomii, Pracownia zaopatrzenia ortopedycznego, protetyki i ortotyki, Pracownia biologii medycznej i genetyki, Pracownia Fizykoterapii, Pracownia kosmetologii i odnowy biologicznej, Pracownia masażu i terapii manualnej, Pracownia pierwszej pomocy przedlekarskiej, Pracownia fizjoterapii pediatricznej, Sala do kinezyterapii, Pracownia biomechaniki i kinezylogii.

Na mocy porozumień z: MEDKOS – Centrum Medycyny, Kosmetologii, Fitness, Przychodnią Rehabilitacji ALLMED Sp. z o.o., Łódzką Fundacją Rehabilitacji Kamień Miłowy, Wojewódzką Poradnią Zaopatrzenia Ortopedycznego POFAM, Klubem Sportowym START, III Liceum

Ogólnokształcącym, Uczelnia korzysta z ich bazy w realizacji ćwiczeń objętych programem studiów. Na mocy porozumień zawartych ze szpitalami:

- Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi,
- Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. M. Kopernika,
- Szpital MSWiA w Łodzi,
- Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie,
- Szpital Poddębickie Centrum Zdrowie

Uczelnia korzysta z bazy szpitali w zakresie realizacji ćwiczeń klinicznych. Liczba miejsc w salach seminaryjnych i wykładowych zgodna jest z liczebnością grup studenckich. Pracownie fizjoterapeutyczne umożliwiają studentom praktyczne przygotowanie do zawodu. Sprzęt wykorzystywany w kształceniu zawodowym składa się z różnorodnych przyrządów i aparatury badawczej i umożliwia osiągnięcie efektów kształcenia w zakresie umiejętności m.in. wykonywania technik fizjoterapeutycznych i oceny funkcjonalnej człowieka. Sprzęt jest stale uzupełniany, modyfikowany i wymieniany. Planuje się dalsze unowocześnianie sprzętu do zajęć praktycznych uwzględniając intensywny rozwój nauki i techniki.

SAN w Łodzi dysponuje własną lokalną siecią komputerową złożoną z 210 jednostek w części dydaktyczno-badawczej oraz 34 jednostek w części biurowej. Każda z nich to komputer multimedialny wyposażony w minimum 8 GB pamięci operacyjnej, procesor Intel Pentium CoreDuo oraz monitor LCD min. 19". Cała sieć komputerowa dołączona jest za pomocą dwóch niezależnych światłowodowych łączy do Internetu (PLATON-NASK i LEDMAN). Dołączenie jest zrealizowane w oparciu o własny router dostępowy wyposażony w system przeciwdziałania atakom piratów komputerowych Firewall.

Studenci i pracownicy naukowo-dydaktyczni mają pełny dostęp do Internetu poprzez strukturę sieci LAN i sieć intranetową. Tak zaprojektowana i wykonana sieć umożliwia w dowolnym miejscu

Uczelnia przyłączenie się studentów i pracowników do odpowiedniego segmentu systemu informatycznego, udostępniając tym samym wszystkie istniejące zasoby sieciowe społeczności akademickiej.

W tygodniu jedna pracownia komputerowa jest udostępniona dla wszystkich studentów w ramach tzw. ogólnodostępnego czasu. Studenci mogą z niej korzystać w celu realizacji pracy własnej.

Uczelnia w sposób ciągły inwestuje w zakupy sprzętu i oprogramowania umożliwiającego realizację zadań dydaktycznych.

4.2

Własne zbiory biblioteczne przeznaczone do kształcenia na kierunku „fizjoterapia” obejmują m.in. następujące działy tematyczne: fizyka, chemia, biologia, wychowanie fizyczne, zarządzanie w ochronie zdrowia, zdrowie publiczne, psychologia, pedagogika (w tym pedagogika specjalna), itd. Prenumerowane są wydawnictwa ciągłe („Rehabilitacja w praktyce”, Fizjoterapia Polska” i "Ortopedia, Traumatologia, Rehabilitacja") oraz dzienniki. Studenci mają możliwość korzystania z elektronicznych pełnotekstowych i bibliograficznych baz danych wybranych tytułów czasopism związanych z zakresem medycyny, ochrony zdrowia, nauk biomedycznych (na Platformie EBSCO i Wirtualnej Biblioteki Nauki) na terenie biblioteki i poza nią. Wśród tych baz można wymienić np.: AcademicSearch Premier, Health Source-Nursing/Academic Edition, Health Source-Consumer Edition, Medline, MEDLINE® with Full Text, PsycINFO, The Scientific&Medical ART Imagebase (SMART Imagebase). Zbiory są aktualizowane o pozycje niezbędne do realizacji procesu kształcenia oraz badań prowadzonych przez kadrę oraz studentów i zapewniają dostęp do zalecanej w sylabusach literatury.

Księgozbiór Biblioteki jest w pełni katalog (program Libra 2000), co daje czytelnikom możliwość zapoznania się ze zbiorami przez Internet. Książki dostępne w innych bibliotekach SAN są zamawiane i sprowadzane na potrzeby studentów w drodze indywidualnych zamówień. Studenci mają również możliwość wypożyczeń międzybibliecznych (współpraca z 23 uczelniami w zakresie wymiany wydawnictw) oraz dostęp on-line do biblioteki Clark University, dzięki czemu studenci mają możliwość przeglądania zarówno czasopism, jak i prac zwartych.

Użytkownicy biblioteki mają dostęp do informacji naukowo-technicznej i całej wiedzy zgromadzonej w sieci Internet i uczelnianej sieci komputerowej. W celu zapewnienia studentom i pracownikom dostępu do różnorodnych zbiorów on-line, Uczelnia przystąpiła do projektu eIFL Direct, IBUK, WBN.

Zapewniając studentom dostęp do bogatej oferty WBN, daje im się możliwość korzystania z polskich i zagranicznych baz bibliograficznych, abstraktowych i pełnotekstowych (Elsevier, Nature i Science, Scopus, Springer, Web of Science, Wiley, Ebsco). Biblioteka SAN umożliwia studentom także dostęp do zasobów bibliecznych IBUK. IBUK to internetowa biblioteka i czytelnia online - największy w Polsce serwis podręczników akademickich i książek naukowych w wersjach elektronicznych. W sieci uczelnianej dostępne są książki wybrane przez SAN. Każdy ze studentów SAN może korzystać z wyżej wymienionych bibliotek w domu. Dostęp do uczelnianych zasobów sieciowych, e-bibliotek spoza Intranetu (sieć wewnątrzuczelniana) jest możliwa dzięki zakupionemu i wdrożonemu przez dział IT SAN systemowi HAN - Hidden Automatic Navigator.

Dodatkowo, studenci mogą korzystać z otwartego dostępu do strony Wydawnictwa SAN, na której udostępnione są wybrane publikacje.

Na zaplecze lokalowo-sprzętowe Biblioteki składają się: wypożyczalnia z regałami, w których przechowywane są zbiory biblieczne oraz część czytelniana. Czytelnia wyposażona jest w stanowiska do pracy. Biblioteka jest czynna w dni powszednie (w godz. 9-17) i we wszystkie weekendy zjazdowe (w soboty w godz. 8-18, w niedziele w godz. 8-15). Zasoby biblieczne, warunki

lokalowe i jakość obsługi w Bibliotece podlegają ocenie studentów w badaniu bazy dydaktycznej. Studenci oraz nauczyciele akademicy mogą zgłaszać swoje propozycje w zakresie uzupełniania zasobów bibliotecznych. Biblioteka SAN zapewnia dostęp do księgozbioru odpowiadającego potrzebom przewidzianym w sylabusach.

4.3

Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość. W planach uczelni jest rozszerzenie oferty edukacyjnej o elementy e-learningu

3. Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna należy do mocnych stron Wydziału, pozwala na sprawną realizację procesu dydaktycznego i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Jednostka zapewnia odpowiednią bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu fizjoterapeuty wraz ze specjalistycznym wyposażeniem zarówno z fizykoterapii, kinezyterapii, masażu czy biomechaniki, anatomii i fizjologii. Cechuje ją funkcjonalność. Sale są wyposażone w nowoczesny sprzęt audiowizualny i rozwiązania z zakresu systemów informatycznych. Istniejący na Wydziale system IT pozwala na dostęp z każdego miejsca uczelni do Internetu, pozwalając na pełne wykorzystanie posiadanego sprzętu. Prawo własności do budynków dydaktycznych sprawia, że Uczelnia ma bezpieczną bazę dydaktyczną, gwarantującą możliwość realizacji zadań nawet w trudniejszym okresie

4. Zalecenia: brak

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi zawodowemu i społecznemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności praktycznych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach. *

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku. *

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1

Studenci podczas spotkania z ZO PKA pozytywnie odnieśli się do kontaktu z nauczycielami akademickimi, wskazując zwłaszcza na ich dobre przygotowanie do zajęć oraz dostępność podczas

dyżurów. Studenci mają także kontakt mailowy z poszczególnymi prowadzącymi. Nauczyciele akademicy prowadzą konsultacje dla studentów w zależności od trybu studiowania. Dla studentów niestacjonarnych dostępni są w weekendy lub w tygodniu w godzinach popołudniowych. Nauczyciele akademicy, często będący jednocześnie praktykami fizjoterapii, wykorzystują swoje doświadczenie zawodowe podczas zajęć, co zostało pozytywnie ocenione przez studentów. Należy także wskazać, że nauczyciele zachęcają studentów do pogłębiania swojej wiedzy, poprzez uczestnictwo w organizowanych w ramach Uczelni seminariach i konferencjach.

W ramach Uczelni wprowadzono system opieki materialnej dla studentów, który obejmuje wszystkie rodzaje świadczeń pomocy materialnej tj. stypendium socjalne, zapomogę, stypendium specjalne dla osób z niepełnosprawnych oraz stypendium rektora dla najlepszych studentów. Dodatkowo Rektor przyznaje stypendium specjalne za szczególne zaangażowanie studentów w życie Uczelni oraz nagrody za najlepsze prace dyplomowe. Wszystkie informacje o stypendiach studenci mogą uzyskać w dziekanacie lub na stronie internetowej - po zalogowaniu się na swoje konto w systemie Wirtualny Dziekanat. Do dyspozycji studentów jest także koordynator ds. pomocy materialnej, wspierający studentów w zakresie aplikowania i bieżącej obsługi pomocy materialnej.

Na spotkaniu z ZO PKA studenci pozytywnie ocenili możliwość zgłaszania anonimowo skarg poprzez skrzynkę skarg i wniosków znajdującą się na Uczelni. Swoje skargi i zażalenia składają również do samorządu studenckiego, opiekuna roku lub Rzecznika Studentów współpracującego z samorządem studenckim. Studenci na pierwszym spotkaniu z opiekunem roku są informowani o tym, jakie działania należy podjąć w momencie pojawienia się sytuacji konfliktowej. Studenci wskazali, że Uczelnia bierze pod uwagę opinie studentów i stopniowo wprowadza proponowane przez nich zmiany, np.: na wniosek studentów zajęcia weekendowe zostały przeniesione do jednego budynku

w celu skrócenia czasu potrzebnego na przemieszczenie się między budynkami. Ponadto m.in. na ich wniosek na Uczelni powołano Komisję ds. Etyki i Oceniania Pracowników, której celem jest ocenianie nieetycznych zachowań nauczycieli akademickich, studentów oraz pracowników administracyjnych.

Na kierunku działa koło naukowe fizjoterapii, które pozwala studentom na poszerzenie wiedzy oraz umiejętności. Koło prowadzi działalność naukową, integracyjną i promocyjną na terenie Uczelni. Student w ramach działalności koła uczestniczy w badaniach naukowych prowadzonych w danej katedrze oraz w warsztatach i seminariach. Studenci zrzeczeni w kole naukowym na spotkaniu z ZO PKA wykazali duże zainteresowanie Uczelni działalnością koła, realizowane poprzez wsparcie finansowe podjętych inicjatyw takich jak: sfinansowanie udziału członków koła w konferencjach naukowych, publikacja artykułów i pomoc w prowadzeniu badań naukowych. Członkowie koła uczestniczą również w regularnych spotkaniach z przedsiębiorcami i menedżerami poprzez współpracę z Biurem Karier. W ramach działającego koła na kierunku, studenci uczestniczyli w wykładach gościnnych oraz współorganizowali konferencje naukową. Wykładowcy zapewniają wsparcie merytoryczne studentom zrzeszonym w kołach.

Studenci wizytowanego kierunku podczas spotkania z ZO PKA jako najsilniejszą stroną swojego kierunku wskazali kadrę oraz praktyczny aspekt kształcenia.

Ad.5.2

W roku akademickim 2014/2015 w programie Erasmus+ wzięło udział 7 natomiast w roku 2015/2016 - 9 studentów kierunku fizjoterapia, którzy wyjechali za granicę. W tym okresie nie było studentów którzy skorzystali z możliwości przyjazdu na Uczelnię – jednak ta oferuje swoją gotowość do przyjęcia studentów. Studenci mają możliwość wyjazdów w ramach programu

Erasmus+ oraz umów bilateralnych. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wykazali dużą przejrzystość zasad rekrutacji do programów mobilnościowych. W opinii studentów uczestniczących w spotkaniu z ZO PKA Uczelnia zachęca studentów do udziału w programach wymiany oraz poszerza ofertę o kolejne uczelnie. Jednak w związku z dużą przewagą studentów pracujących, zwłaszcza w przypadku studiów w trybie niestacjonarnym - studenci nie są zainteresowani uczestnictwem w programach wymiany, mimo interesującej oferty wymian stworzonej przez Uczelnię. Kursy na Uczelni w ocenie studentów są wystarczające i dają podstawę do uczestnictwa w programach wymiany.

Ad.5.3

Jednostka prowadząca oceniany kierunek wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Za tę działalność odpowiedzialne jest Biuro Karier, które skupia się m.in. na organizowaniu spotkań oraz wykładów gościnnych prowadzonych przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, możliwości odbycia wizyt studyjnych.

Biuro karier współpracuje również z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Łodzi, co pozwala na przygotowywanie ofert pracy dla studentów.

Biuro Karier w porozumieniu z doradcą zawodowym Wydziału pomagają studentom w odnalezieniu się na rynku pracy poprzez organizację spotkań podczas, których mogą się nauczyć: jak umiejętnie rozwiązywać konflikty, jak prawidłowo napisać CV, w jaki sposób polepszyć sposób komunikowania się. Często poruszonym zagadnieniem są plusy i minusy założenia własnej działalności gospodarczej przez fizjoterapeutę.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci wysoko ocenili działanie Biura Karier. Biuro Karier udziela wsparcia i organizuje dla studentów szkolenia i wykłady z zakresu odnajdywania się na rynku pracy. Uczelnia organizuje spotkania oraz wykłady gościnne prowadzone przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Zajęcia praktyczne prowadzone są przez fizjoterapeutów oraz lekarzy. Studenci mają możliwość konsultacji z doradcą zawodowym w ramach funkcjonowania Biura Karier. Biuro Karier Studenckich udziela także wsparcia studentom i absolwentom w zakresie poruszania się na rynku pracy. Udostępnia studentom informacje o ofertach pracy. Kontakt ze środowiskiem akademickim Jednostka zapewnia studentom m.in. poprzez możliwość ich udziału w licznych krajowych i międzynarodowych konferencjach, seminariach, wykładach gościnnych.

Rynek pracy analizowany jest przede wszystkim w oparciu o bezpośrednie rozmowy z pracodawcami. Podczas spotkania pracodawcy sygnalizowali zapotrzebowanie na wykwalifikowanych fizjoterapeutów jednak wymienione 3 przypadki możliwości zatrudnienia związane były ze zmianą pokoleniową a nie ze zwiększeniem ilości miejsc pracy.

5.4

W ramach Uczelni działa Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami. Uczelnia zapewniła dostosowanie infrastruktury do osób z niepełnosprawnościami poprzez przeniesienie pomieszczeń administracyjnych na parter oraz ułatwiła dostęp do biblioteki przez wyodrębnienie stanowiska do pracy dostosowanego do potrzeb osób z dysfunkcją narządu wzroku. Wykładowcy mają możliwość odbycia kursu języka migowego dla wykładowców. Na Uczelni został powołany Pełnomocnik ds. Osób z Niepełnosprawnych. Jednym z jego obowiązków jest informowanie nauczycieli akademickich o uczestnictwie osób niepełnosprawnych w zajęciach. Dziekan na wniosek studenta niepełnosprawnego może przyznać prawo do indywidualnej organizacji studiów. W porozumieniu

z prowadzącym poszczególne przedmioty ustalany jest sposób uczestnictwa studenta w zajęciach dydaktycznych, formach ich zaliczenia oraz sposób odbywania praktyk zawodowych.

5.5

Uczelnia zapewnia studentom dużą dostępność do poszczególnych jednostek administracyjnych. Dziekanat pracuje 7 dni w tygodniu, co umożliwia pełną dostępność do dziekanatu także studentom niestacjonarnym. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA ocenili wysoko funkcjonowanie dziekanatu. Pracownicy dziekanatu służą studentom pomocą w sprawach związanych z procesem kształcenia. Uczelnia udostępnia informacje o działalności edukacyjnej poprzez stronę Uczelni, Wirtualny Dziekanat, tablice informacyjne. Studenci mają wgląd w sylabusy po zalogowaniu się do wirtualnego dziekanatu. Studenci raz na 2 lata uczestniczą w badaniu ankietowym, w ramach którego oceniają m.in. bazę dydaktyczną oraz administrację.

3. Uzasadnienie:

Studenci wizytowanego kierunku mają zapewnione odpowiednie wsparcie dydaktyczne, administracyjne i naukowe. Pozytywnie odnoszą się do dostępności nauczycieli akademickich, ich podejścia oraz tworzonej atmosfery przyjaznej studentom. Uczelnia uczestniczy w programie mobilności studenckiej Erasmus+ i m.in. kilku studentów kierunku fizjoterapia miało możliwość wyjazdu. Studentom zagwarantowano odpowiedni poziom wsparcia materialnego. Mają oni do dyspozycji kompetentną i w pełni dostępną obsługę administracyjną, uwzględniającą także potrzeby studentów niepełnosprawnych. Uczelnia uwzględnia potrzeby indywidualizacji procesu kształcenia, stosując narzędzia niezbędne w tym zakresie zarówno dla studentów wybitnie uzdolnionych, jak i tych z niepełnosprawnościami.

4. Zalecenia:

ZO PKA zaleca głębszą analizę rynku pracy poprzez ankietyzację pracodawców oraz rozpoczęcie własnych badań (na ocenianym kierunku) z tego zakresu.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu: *

6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, *

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, *

6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, *

6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów,

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena: wyróżniająco

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema oraz trzema cyframi

6.1.

Społeczna Akademia Nauk w Łodzi swoją politykę jakości realizuje poprzez wdrożenie dwupoziomowego systemu zarządzania jakością kształcenia: na szczeblu Uczelni-Ogólnouczelniany System Zarządzania Jakością Kształcenia (OSZJK) oraz na poziomie każdego z Wydziałów SAN - Wydziałowy System Zarządzania Jakością Kształcenia (WSZJK). Każdy z nich obejmuje te same obszary, ale w innych zakresach. W pierwszym przypadku system obejmuje ogólne standardy i procedury zapewniania jakości kształcenia przyjęte w SAN, w przypadku drugim - procedury uwzględniające specyfikę funkcjonowania danego Wydziału oraz kierunku. System wydziałowy zatem z założenia zapewnia spełnienie wymogów standardów jakości opisanych w systemie ogólnouczelnianym.

Zarówno system ogólnouczelniany, jak i wydziałowy podlegają modyfikacjom wprowadzanym z początkiem roku akademickiego. Obecnie na ocenianym kierunku obowiązują: Ogólnouczelniany System Zarządzania Jakością Kształcenia wprowadzony Uchwałą Senatu Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi Nr 2 z dnia 20 września 2016 r. oraz Wydziałowy System Zarządzania Jakością Kształcenia przyjęty Uchwałą Rady Wydziału Nauk Społecznych i Humanistycznych Społecznej Akademii Nauk z siedziba w Łodzi z dnia 26 września 2016 r.

Uczelnia przyjęła także, na mocy uchwały Senatu Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi Nr 1 z dnia 20 września 2016 r. Politykę Jakości Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi, która jest zmodyfikowaną wersją obowiązującego już wcześniej dokumentu.

Nad zapewnieniem jakości kształcenia czuwają: na poziomie Uczelni – Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz Dział Jakości Kształcenia, na poziomie poszczególnych wydziałów – Dziekan jednostki oraz Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Komisje wydziałowe pozostają w ścisłym kontakcie z Uczelnianą Komisją ds. Jakości Kształcenia oraz Działem Jakości Kształcenia, planując swoje działania zgodnie z przyjętą Polityką Jakości oraz obowiązującymi procedurami.

Dział Jakości Kształcenia, jako wyspecjalizowana jednostka centralna, koordynuje działania realizowane w ramach zapewniania jakości kształcenia na wszystkich Wydziałach i kierunkach.

Należy tutaj podkreślić, że Wydziałowy System Zarządzania Jakością Kształcenia na każdym z Wydziałów SAN zapewnia możliwość stałego kontaktu i przepływu informacji pomiędzy wymienionymi jednostkami organizacyjnymi OSZJK. Dzięki temu bieżące monitorowanie jakości procesów kształcenia, w tym stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz jakości programów na ocenianym kierunku jest pełniejsze i daje solidne podstawy do planowania i wprowadzania usprawnień na poziomie poszczególnych Wydziałów oraz całej Uczelni, z uwzględnieniem specyfiki kierunków. System w sposób bardzo klarowny określa rolę każdej jednostki

w realizacji poszczególnych zadań w ramach zapewniania jakości kształcenia.

6.1.1.

Obowiązujący na ocenianym kierunku WSZJK uwzględnia procedury związane z projektowaniem efektów kształcenia oraz wprowadzaniem zmian w ich treści przy udziale interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Umożliwia pełny udział interesariuszy w procesie podnoszenia i zapewniania jakości kształcenia poprzez ciągłą współpracę w zakresie kształtowania koncepcji kształcenia i doskonalenia programu kształcenia na ocenianym kierunku. Do interesariuszy wewnętrznych należą studenci, nauczyciele akademicy oraz pracownicy administracji. Do interesariuszy zewnętrznych – absolwenci oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego.

WSZJK przewiduje zatem konsultowanie decyzji w zakresie opracowywania koncepcji kształcenia z przedstawicielami środowiska zewnętrznego oraz wewnętrznego. Są oni zaangażowani w te działania w sposób systemowy i sformalizowany, co regulują procedury P-02 (Tworzenie i modyfikowanie programów kształcenia oraz obsada zajęć dydaktycznych) oraz P-10 (Określenie efektów kształcenia, monitorowanie i weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów kształcenia). Analiza przedstawionej podczas wizytacji dokumentacji potwierdza, że ich udział w tym procesie jest realny - w tworzeniu i doskonaleniu programu kształcenia udział mają przedstawiciele wszystkich tych grup. Wśród pracodawców współpracujących z kierunkiem w tym obszarze można wymienić: Polskie Towarzystwo Fizjoterapii (Oddział w Łodzi), Polskie Towarzystwo Rehabilitacji (Oddział w Łodzi), Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA w Łodzi, Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. M. Kopernika w Łodzi, Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie, Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. N. Barlickiego w Łodzi, Poddębickie Centrum Zdrowia Sp. z o.o., Columna Medica Sp. z o.o., Łódzka Fundacja Rehabilitacji Kamień Miłowy, Centrum Rehabilitacji KRASZEWSKIEGO, NZOZ All-Med REHABILITACJA.

Z przedstawionych podczas wizytacji oświadczeń interesariuszy oraz prowadzonych z nimi podczas wizytacji rozmów wynika, że uczestniczyli oni w tworzeniu koncepcji kształcenia i określaniu efektów kształcenia na ocenianym kierunku, że pozytywnie opiniują oni realizowany program oraz że systematycznie współpracują z Komisją Programową kierunku przy jego doskonaleniu.

Do tej pory, na kierunku „fizjoterapia”, skonsultowano m.in. koncepcję kształcenia, efekty kształcenia uwzględnione w programie kształcenia. Zgłoszone przez interesariuszy zewnętrznych wnioski zostały uwzględnione w ostatecznym kształcie programu kształcenia. Informację o tym można znaleźć w sprawozdaniach ze spotkań Komisji Programowej kierunku – na wniosek pracodawców dokonano np. korekty treści kształcenia dla przedmiotów: Kwalifikowana pierwsza pomoc medyczna, FKwChNW w chirurgii i onkologii, FKwChNW w psychiatrii, Diagnostyka funkcjonalna i programowanie rehabilitacji w ortopedii i traumatologii, Diagnostyka funkcjonalna i programowanie rehabilitacji w ginekologii i położnictwie. Przesunięto przedmiot Psychologia do grupy przedmiotów do wyboru, jako alternatywę wprowadzono przedmiot Psychologia rozwoju człowieka. Przesunięto przedmiot Masaż leczniczy do grupy przedmiotów do wyboru, jako alternatywę wprowadzono przedmiot Anatomia palpacyjna i topograficzna.

W procesie tworzenia koncepcji kształcenia uczestniczą także studenci kierunku. Biorąc aktywny udział w spotkaniach Komisji Programowej, Rady Wydziału i Senatu Uczelni (mają tutaj ustawowe przedstawicielstwo), mają realny wpływ na proces kształcenia. Opinie Samorządu Studenckiego dotyczące programu i planów kształcenia oraz zgłoszone przez nich wnioski zostały wnikliwie przeanalizowane przez Komisję Programową, a niektóre z nich – uwzględnione w ostatecznym kształcie programu kształcenia. W procesie projektowania efektów uczestniczą również absolwenci SAN (procedura P-13, udział w badaniu losów zawodowych absolwentów) oraz pracodawcy przyjmujący studentów na praktyki - udział nieformalny w formie wymiany poglądów z opiekunami praktyk z ramienia instytucji przyjmującej praktyki

Analiza działalności Komisji Programowej potwierdza, iż realizowane w ramach ocenianego kierunku przedmiotowe efekty kształcenia podlegały zmianom będącym efektem przeglądów programowych. Wprowadzane zmiany uwzględniały sugestie i opinie studentów i wykładowców i poprzedzane były prowadzonymi w ramach spotkań Komisji Programowej dyskusjami z pracodawcami.

Dobrą praktyką w obszarze projektowania efektów kształcenia i ich zmian jest prowadzone zgodnie z procedurą P-13 (Śledzenie losów zawodowych absolwentów i zasady monitorowania rynku pracy) monitorowanie rynku pracy przez Pełnomocnika Rektora ds. Pracodawców i Biuro Karier

Studenckich, które odbywa się poprzez badanie opinii pracodawców zatrudniających absolwentów SAN oraz analizę deskresearch materiałów dotyczących rynku pracy i oczekiwań pracodawców. Wnioski z tych analiz są wykorzystywane do doskonalenia programów kształcenia.

6.1.2.

Monitorowanie stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia jest regulowane przez procedurę P-10 (Określenie efektów kształcenia, monitorowanie i weryfikacja osiąganych przez studentów efektów kształcenia). Ma w założeniu przyczynić się do doskonalenia efektów kształcenia, a polega na ocenie ich zgodności z wzorcami wynikającymi z przepisów zewnętrznych, oczekiwaniami pracodawców oraz potrzebami rynku pracy (poprzez współpracę z interesariuszami zewnętrznymi w ramach prowadzonego procesu kształcenia) oraz z misją i strategią Uczelni.

Podstawą oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia są, zdefiniowane w sylabusach, efekty kształcenia. Sposób monitorowania osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia przypisanych praktykom zawodowym określają: Regulamin Praktyk oraz procedura P-11 (Realizacja praktyk studenckich), natomiast pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego - Zasady Dyplomowania.

Przedstawiona podczas wizytacji dokumentacja (tzn. teczki przedmiotów) potwierdza, że ocena stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia odbywa się na każdym etapie kształcenia i obejmuje wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Obowiązkiem każdej osoby prowadzącej zajęcia jest bieżąca obserwacja, analiza i ocena osiągnięć studenta w trakcie realizacji przedmiotu (udział w zajęciach, projekty, prezentacje zaliczenia i egzaminy z poszczególnych przedmiotów, itp.), praktyk zawodowych, procesu dyplomowania (seminarium dyplomowego i przygotowania pracy dyplomowej, egzaminu dyplomowego, itp.), zgodnie z metodami określonymi w sylabusie. Analiza materiału zawartego w teczkach przedmiotów potwierdza, że obserwacja i analiza stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia prowadzone są systematycznie, z uwzględnieniem opinii studentów, nauczycieli akademickich, opiekunów praktyk, promotorów prac dyplomowych oraz że wyciągane są w tym obszarze wnioski pozwalające doskonalić program kształcenia. Dotyczą one modyfikacji w treściach kształcenia, sposobów monitorowania osiągania przez studentów przedmiotowych efektów kształcenia, czy podniesienia wymagań względem studentów. W każdej tezcze przedmiotu znajduje się arkusz WEK (arkusz weryfikacji efektów kształcenia), w którym koordynator przedmiotu uwzględnia rekomendacje w tym zakresie.

6.1.3.

Weryfikacja osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć wchodzi w zakres WSZJK i dotyczy weryfikacji wszystkich efektów kształcenia w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Regulacje w tym obszarze zawiera procedura P-10 (Określenie efektów kształcenia, monitorowanie i weryfikacja osiąganych przez studentów efektów kształcenia). Dobrą praktyką jest uwzględnienie w niej po pierwsze zasad dotyczących dokumentowania i archiwizowania realizacji założonych efektów kształcenia (w postaci teczek przedmiotów), po drugie - przeglądu tzn. teczek przedmiotów. Prace etapowe/zaliczeniowe/egzaminacyjne studentów potwierdzające zdobycie przez nich założonych w programie efektów kształcenia są archiwizowane w celu dokonywania cyklicznych przeglądów. Archiwizacja obejmuje wszystkie wskazane w sylabusie formy i sposoby weryfikacji efektów kształcenia. Prace są zbierane w teczkach przedmiotów, które zawierają: zestawienie ilościowe ocen, sylabus przedmiotu, test/zestaw pytań z przyjętą punktacją/kryteriami oceny, prace studentów potwierdzające realizację na zajęciach efektów kształcenia opisanych w sylabusach w formie prac pisemnych studentów, zadań realizowanych samodzielnie lub w grupie, projektów, slajdów z prezentacji, zestawów pytań ustnych, arkuszy obserwacji z egzaminów ustnych itp. oraz, co najważniejsze - wypełniony arkusz WEK (arkusz weryfikacji efektów kształcenia), wraz z rekomendacjami dotyczącymi np. sposobu weryfikacji efektów kształcenia, treści kształcenia, wymagań dotyczących zaliczenia przedmiotu itd. Do dostarczenia dokumentacji do teczek zobligowany jest każdy nauczyciel akademicki. Natomiast koordynator przedmiotu jest zobowiązany

wypełnić arkusz WEK i uwzględnić w nim zalecenia opierając się na uwagach prowadzących przedmiot i studentów, analizie struktury uzyskanych ocen i innych uwzględnionych w teczkach dokumentów. Wnioski koordynatorów przedmiotów są przekazywane Komisji Programowej kierunku, która dokonuje przeglądu i analizy otrzymanych materiałów. Przegląd może być dokonywany przy wsparciu osób lub zespołów wskazanych przez Dziekana Wydziału. Opiera się m.in. na analizie sylabusów i prac etapowych/zaliczeniowych/egzaminacyjnych studentów, wypełnionych arkuszy weryfikacji efektów kształcenia oraz innych dokumentów wskazanych przez Komisję Programową/Zespół. Ocena Zespołu polega na weryfikacji zakładanych i osiągniętych przez studentów efektów kształcenia, t.j. sposobów realizacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, formy prowadzenia zajęć i metod dydaktycznych, formy zaliczenia przedmiotu, itd. Analiza dokonywana jest pod kątem właściwego doboru wszystkich tych elementów do zakładanych efektów kształcenia. Na podstawie dokonanej analizy Komisja Programowa/Zespół przygotowuje krótkie podsumowanie zawierające ocenę weryfikacji efektów kształcenia i rekomendacje na kolejny rok akademicki. Mogą one stanowić punkt wyjścia do wprowadzania modyfikacji w programie kształcenia oraz sposobów monitorowania osiągania przez studentów efektów kształcenia. Na podstawie weryfikacji dokonanej w semestrze letnim roku akademickiego 2015/2016 na studiach I stopnia Zespół dostrzegł konieczność wdrożenia rekomendacji m.in. dla takich przedmiotów, jak: Anatomia człowieka (wprowadzenie dodatkowej formy weryfikacji efektów kształcenia w postaci oceny obserwacji aktywności studenta na zajęciach), Fizjologia (w związku z trudnościami w zakresie efektu kształcenia związanego z definiowaniem fizjologicznych procesów zachodzących w ustroju człowieka, zalecono zwiększenie czasu poświęconego na tę tematykę), Kinezyterapia (zwiększenie nacisku na realizację efektu kształcenia dotyczącego umiejętności przeprowadzenia ćwiczeń kinezyterapii ogólnoustrojowej w różnych jednostkach chorobowych), Metodologia badań naukowych (wprowadzenie większej ilości zajęć praktycznych z wykorzystaniem case study), Fizjoterapia kliniczna w dysfunkcjach narządu ruchu w neurologii dziecięcej (zmiana sposobu weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia w zakresie wiedzy na pisemną formę zaliczenia; rozważenie potrzeby zwiększeniu zakresu treści realizowanych w ramach zakładanych dla przedmiotu efektów kształcenia). Natomiast na studiach II stopnia Zespół opracował rekomendacje dla przedmiotów takich, jak np.: Dydaktyka fizjoterapii (wprowadzenie dodatkowej formy weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia w zakresie umiejętności w postaci oceny wykonania zadania praktycznego), Metody specjalne fizjoterapii (obserwacja i ewentualne zwiększenie czasu poświęconego opanowaniu przez studenta efektu kształcenia dotyczącego analizy wykorzystania metod specjalnych w zależności od stanu klinicznego pacjenta), Sport osób niepełnosprawnych (zwiększenia stopnia trudności zadań końcowych), Język obcy (wprowadzenie zaliczeń śródsemestralnych). Dobrą praktyką stosowaną w dokumentacji teczek przedmiotów jest stosowanie przez wykładowców arkusza obserwacji studenta przy egzaminach i zaliczeniach ustnych. Prowadzący wpisuje w arkusz wylosowane przez studenta pytania oraz komentarze do odpowiedzi udzielonych przez studentów. Analiza tych arkuszy obserwacji pozwala na etapie końcowym stwierdzić z osiągnięciem których efektów przedmiotowych studenci mieli największej trudności i opracować stosowne zalecenia.

Weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów kształcenia dokonywana jest także na etapie prac dyplomowych. Za dobrą praktykę można uznać bardzo szczegółowe regulacje zawarte w Zasadach dyplomowania. Ten dokument w sposób wyczerpujący określa wszystkie istotne obszary dyplomowania. Za dobrą praktykę można także uznać dokonywaną zgodnie z procedurą P-12 weryfikację jakości prac dyplomowych. Podczas wizytacji ZO PKA udostępniono protokoły z tej weryfikacji, które pozwalają stwierdzić, że jest ona dokonywana w sposób bardzo rzetelny i pozwoliła wprowadzić działania naprawcze, które pozytywnie wpłynęły na jakość prac dyplomowych na

oceniającym kierunku. Zgodnie z tą procedurą raz w roku Zespoły kierunkowe powołane przez Dziekana analizują 20% losowo wybranych obronionych prac dyplomowych z każdego kierunku. Analiza jest przeprowadzana zarówno pod względem spełnienia wymogów merytorycznych, jak i formalnych. Prace oceniane są pod kątem spełnienia standardów określonych w Zasadach Dyplomowania oraz kryteriów uwzględnionych w Arkuszu weryfikacji jakości prac dyplomowych. Na podstawie dokonanej weryfikacji Zespół opracowuje rekomendacje dla Komisji Programowych poszczególnych kierunków oraz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Wnioski z monitorowania jakości prac dyplomowych są wykorzystywane do opracowywania działań naprawczych, których wdrożenie ma na celu zapewnienie spełnienia przez prace dyplomowe przyjętych dla nich standardów jakości. W ostatnim czasie Zespół dokonujący weryfikacji jakości prac dyplomowych opracował m.in. następujące rekomendacje: przeprowadzenie szkoleń dla opiekunów prac dyplomowych nt. wymogów stawianych autorom tych prac, przeprowadzanie wśród studentów akcji informacyjnych dotyczących konieczności zapoznania się z Zasadami dyplomowania przed przystąpieniem do pisania pracy. Jako działania naprawcze w tym obszarze dokonywano także modyfikacji w Zasadach dyplomowania, np. od roku akademickiego 2016/2017 – modyfikacji dotyczącej konieczności odniesienia się zarówno w recenzji jak i ocenie pracy do wszystkich wymagań merytorycznych, formalnych i edytorskich stawianych pracy dyplomowej oraz uwzględnienia szczegółowego merytorycznego uzasadnienia wystawionej oceny czy etapowego zaliczania seminarium w celu dyscyplinowania studentów do terminowego składania prac. Analiza przedstawionej podczas wizytacji dokumentacji pozwala stwierdzić, że opiekunowie prac dyplomowych i recenzenci, w przypadku których stwierdzi się, że nie przestrzegają regulacji i standardów przyjętych dla prowadzenia i recenzowania prac dyplomowych mogą zostać odsunięci od procesu dyplomowania. W ramach doskonalenia WSZJK w tej procedurze wprowadzono od roku akademickiego 2016/2017 możliwość monitorowania zewnętrznego merytorycznej i formalnej poprawności prac dyplomowych po ich obronach, dokonywanego przez recenzentów zewnętrznych (pracowników naukowców innych Uczelni). Można przypuszczać, że zmiana ta wpłynie korzystnie na jakość prac dyplomowych i stanie się dobrą praktyką.

Kwestie dotyczące zapobiegania plagiatom i ich wykrywania reguluje również procedura P-12 (Weryfikacja jakości prac dyplomowych). Zgodnie z zawartymi w niej wytycznymi, na ostatnim etapie sprawdzenia poprawności pracy, w celu weryfikacji jej autentyczności, należy wykorzystać system antyplagiacyjny. Jeśli w pracy przekroczone zostaną określone normy, praca nie jest dopuszczana do obrony i student ma obowiązek przygotowania pracy spełniającej wymogi w tym zakresie.

6.1.4.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów określają: Regulamin Studiów SAN, Regulamin potwierdzenia efektów uczenia się Społecznej Akademii Nauk w Łodzi, przyjęty uchwałą Senatu SAN z dnia 24 marca 2015 roku i wdrożony z dniem 1 października 2015 roku oraz, funkcjonująca w ramach WSZJK, procedura P-19. Dokumenty te są ze sobą spójne i w sposób klarowny i precyzyjny określają zasady postępowania w tym obszarze. Do tej pory nikt nie wnioskował o potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

6.1.5.

Badanie mające na celu poznanie losów zawodowych absolwentów prowadzi DJK. Badanie ma umożliwić porównanie efektów kształcenia założonych w programie kształcenia z rzeczywistymi zadaniami wykonywanymi przez pracujących absolwentów oraz identyfikację efektów kształcenia umożliwiających uzyskanie przez absolwentów Uczelni kwalifikacji wymaganych na rynku pracy.

Regulacje w tym zakresie zawiera procedura P-13 (Śledzenie losów zawodowych absolwentów i zasady monitorowania rynku pracy). Jej celem jest dostosowanie oferty edukacyjnej Społecznej Akademii Nauk w Łodzi do potrzeb i oczekiwań pracodawców, a także uczynienie programów kształcenia atrakcyjnymi z punktu widzenia rynku pracy.

Procedura określa tryb i zasady postępowania związane ze śledzeniem losów zawodowych absolwentów, sposób wykorzystania wyników badań oraz możliwości dostosowania programów kształcenia do potrzeb rynku pracy i oczekiwań pracodawców. Każdy student w momencie składania w Dziekanacie pracy dyplomowej wypełnia oświadczenie dotyczące badania losów zawodowych absolwentów. Jest w nim informowany o celu i przebiegu badania. Udział w badaniu losów zawodowych absolwentów wymaga wyrażenia przez studenta zgody na przetwarzanie danych osobowych oraz zgody na otrzymywanie drogą mailową formularzy ankietowych. Pierwszy etap badania realizowany jest po roku od momentu ukończenia studiów. Student otrzymuje drogą mailową kwestionariusz dotyczący określenia swojej sytuacji zawodowej i pozycji na rynku pracy, planów zawodowych, stopnia satysfakcji z kształcenia zrealizowanego w SAN w perspektywie wykonywanej pracy zawodowej, stopnia osiągnięcia wybranych kompetencji, przydatności wiedzy i kompetencji zdobytych podczas studiów w pracy zawodowej, itd.

Wyniki badań służą weryfikacji określonych w programie studiów efektów kształcenia oraz doskonaleniu programów kształcenia. Rokrocznie DJK przekazuje Komisjom Programowym szczegółowe raporty dotyczące losów zawodowych absolwentów poszczególnych kierunków studiów. Raporty z badań przekazywane są także Władzom Uczelni, Uczelnianej i Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Wyniki analiz służą ocenie przydatności osiągniętych przez absolwentów efektów kształcenia na rynku pracy i stanowią podstawę rekomendacji usprawnień w programach kształcenia. Wszystkie raporty z badania absolwentów są publikowane na stronie internetowej DJK.

Na uwagę zasługuje szereg działań podejmowanych w celu zwiększenia zwrotności wypełnionych kwestionariuszy (np. losowanie nagród dla uczestników badania) oraz wysoka zwrotność uzyskiwana w badaniu – w bieżącej edycji wyniosła ona 38%, a w poprzedniej – 40%, co jest bardzo dobrym wynikiem jak na badanie internetowe. Jak podkreśla kadra kierunku, sprzyja temu utrzymywanie kontaktów promotorów z absolwentami kierunku.

Na uwagę zasługuje obszerny kwestionariusz, jaki jest wykorzystywany w badaniu i wielość informacji, jakie udaje się uzyskać w badaniu. Raport z badania jest bardzo obszernym i rzetelnie przygotowanym opracowaniem.

Dobłą praktyką jest uwzględnienie w kwestionariuszu badań w ocenianych przez absolwentów kompetencjach tych, które zostały uznane za najważniejsze w dokumentach strategicznych Uczelni – misji i strategii rozwoju SAN, Polityce Jakości, Misji i strategii rozwoju Wydziału. Potwierdza to spójność realizowanych w ramach zapewniania jakości kształcenia działań z Polityką Jakości SAN. Co istotne, analiza wyników badania losów zawodowych absolwentów ocenianego kierunku pozwala stwierdzić, że te kluczowe kompetencje osiągnęli oni w wysokim stopniu oraz że uznają je za bardzo przydatne w swojej pracy zawodowej. Dobłą praktyką jest także założenie w procedurze ponownego badania losów absolwentów po 3 latach od ukończenia studiów. Jednak z uwagi na fakt, że pierwsi absolwenci ocenianego kierunku to absolwenci rocznika 2013/2014, nie zostali oni jeszcze poddani badaniu na tym etapie – przypadnie ono na listopad 2017 roku.

6.1.6.

Na Wydziale funkcjonuje sformalizowany system ocen pracowniczych służący realizacji Misji

Wydziału oraz osiągnięciu pożądanego poziomu rozwoju zawodowego zatrudnionej kadry. Przeprowadzana jest ocena bieżąca i okresowa. Zgodnie ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym bieżąca ocena nauczycieli akademickich jest obowiązkiem ich bezpośrednich przełożonych (kierowników katedr). Formalne okresowe oceny pracowników odbywają się, co 2 lata. Oceny dokonuje Komisja ds. Etyki i Oceniania Pracowników, a zatwierdza ją Rektor. Ocena okresowa odbywa się w oparciu o procedurę P-05 (Ocena osiągnięć i nagradzanie pracowników akademickich oraz jednostek naukowo-dydaktycznych), zgodnie z którą system okresowej oceny kadry dotyczy obszaru naukowo-badawczego, dydaktyczno-wychowawczego i organizacyjnego i obejmuje 4 ostatnie lata. Na podstawie wypełnionego przez pracownika arkusza samooceny oraz zebranych dodatkowych dokumentów (wyniki oceny studentów i/lub arkusz hospitacji), Kierownik Katedry dokonuje oceny ogólnej pracownika i przedstawia swoją propozycję na temat dalszego zatrudnienia. Ocenę opiniuje Komisja ds. Etyki i Oceniania Pracowników, a następnie zatwierdza Rektor Uczelni.

Ważnym elementem oceny okresowej nauczyciela akademickiego są wyniki ankietyzacji studentów oraz hospitacji zajęć dydaktycznych.

Ponadto na Wydziale prowadzi się regularny monitoring posiadanych przez pracowników kwalifikacji naukowych i zawodowych oraz stopnia ich aktualności oraz regularne monitorowanie dorobku naukowego pracowników Wydziału.

Analiza działań i stosowanych w ich ramach narzędzi pokazuje, że przedmiotem tej oceny jest cała sfera aktywności dydaktycznej i naukowej pracowników. Wyżej opisanym procedurom i ocenie podlega zarówno kadra prowadząca proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, jak i kadra wspierająca.

6.1.7.

Zasady wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo dydaktycznej określają procedury: P-05 (Ocena osiągnięć i nagradzanie pracowników akademickich oraz jednostek naukowo-dydaktycznych), P-08 (Prowadzenie hospitacji zajęć dydaktycznych), P-09 (Ocena jakości zajęć dydaktycznych i pracy wykładowców dokonywana przez studentów (tzn. "ankietyzacja")) oraz P-18 (Gromadzenie informacji i wykorzystanie danych uzyskanych w wyniku badania jakości kształcenia).

Wyniki studenckiej oceny jakości zajęć dydaktycznych przekazywane są Kierownikowi Katedry, ocenianym wykładowcom, Władzom Uczelni i Wydziału. Wyniki badań oraz opracowywane na ich podstawie rekomendacje są omawiane na spotkaniach Katedry, Wydziałowej i Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Wnioski z oceny nauczycieli dokonywanej przez studentów są wykorzystywane do doskonalenia jakości zajęć dydaktycznych i pracy kadry akademickiej poprzez indywidualne działania nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia oraz poprzez decyzje o charakterze ogólnym podejmowane przez Władze Uczelni i Wydziału. Zgodnie z deklaracjami kadry, prowadzący zajęcia, dzięki tak przeprowadzonej ocenie ma możliwość dokonania rzetelnej samoewaluacji, a co za tym idzie - wprowadzenie pożądaných zmian w postępowaniu dydaktycznym i podniesienie jakości swojej pracy dydaktycznej.

Przedłożone podczas wizytacji dokumenty pozwalają stwierdzić, że wyniki oceny nauczycieli dokonywanej przez studentów stanowią ważny element polityki zapewniania jakości kadry dydaktycznej. Są uwzględniane przez Kierownika Katedry przy przydzielaniu zajęć dydaktycznych, a przez Władze Wydziału i Uczelni – w polityce awansu. Wnioski z oceny nauczycieli akademickich prowadzą, co stwierdzono analizując przedłożone przez Uczelnię dokumenty, do zmian w obsadzie

zajęć dydaktycznych, czy organizowania warsztatów pedagogicznych, czy szkoleń metodycznych np. z zakresu nowoczesnych technologii w dydaktyce. Ocena nauczycieli dokonywana przez studentów jest także jednym z 3 elementów składających się na ocenę okresową pracownika opisaną w punkcie 6.1.6. W wypadku uzyskania przez wykładowcę ponownej oceny negatywnej Władze analizują jej przyczyny i wobec tej osoby mogą zostać rozpoczęte działania prowadzące do nieprzedłużenia umowy o pracę .

Analiza przedstawionej dokumentacji oraz rozmowy z Władzami Wydziału i kadrami pozwalają stwierdzić, że systematycznie realizowana ocena kadry jest istotnym elementem systemu zarządzania jakością kształcenia, wpływającym na politykę kadrową w zakresie zatrudniania oraz podnoszenia kompetencji pracowników naukowo – dydaktycznych. Dobrą praktyką stosowaną w tym obszarze jest uwzględnienie na stronie internetowej Działu Jakości Kształcenia zakładki „Najczęściej zadawane pytania”, w której przybliżono studentom procedury związane z dokonywaną przez nich oceną wykładowców oraz konsekwencje uzyskania przez wykładowcę oceny negatywnej. Dzięki temu są oni świadomi tego, że mają realny wpływ na obsadę zajęć dydaktycznych.

6.1.8.

Ocena stanu zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej jest realizowana w trybie ciągłym (utrzymanie sprawności technicznej sprzętu i infrastruktury dydaktycznej – zadanie opiekunów administracyjnych poszczególnych obiektów). Zapewnieniu właściwej organizacji procesu kształcenia (w tym właściwych zasobów materialnych i środków wsparcia) służą m.in. funkcjonujące w ramach WSZJK procedury P-06 (Organizacja, warunki technodydaktyczne i realizacja procesu kształcenia) i P-07 (Ocena warunków technodydaktycznych, obsługi administracyjnej oraz organizacji procesu kształcenia dokonywana przez studentów). Procedura P-07 daje studentom możliwość oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz organizacji procesu kształcenia i jakości obsługi administracyjnej w ramach badania ankietowanego. Dobrą praktyką jest uwzględnienie w kwestionariuszu pytania dotyczącego dostosowania infrastruktury do potrzeb studentów niepełnoprawnych. W badaniu studenci oceniają także udzielane im przez Uczelnię wsparcie – np. ocena działalności Biura Karier, ocena możliwości rozwoju zapewnianych przez Uczelnię.

Badanie jest realizowane raz na 2 lata przez Dział Jakości Kształcenia. Wyniki i opracowywane na ich podstawie zalecenia stanowią podstawę opracowania działań doskonalących organizację procesu kształcenia i bazę dydaktyczną, których wdrożenie pozwala zapewnić studentom odpowiednią infrastrukturę, obsługę administracyjną, środki wsparcia, przepływ informacji, itd. Przykładowe działania wdrożone w ramach wykorzystywania wyników badań to organizacja szkoleń dla pracowników Dziekanatu z zakresu obsługi klienta, wydłużenie czasu pracy Dziekanatu, regularne wzbogacanie zasobów bibliotecznych, doposażenie sal dydaktycznych, itd.

Studenci mogą zgłaszać swoje uwagi na temat infrastruktury bezpośrednio do Władz Wydziału, Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia lub Samorządu Studenckiego. Tą drogą zgłaszali oni na poziomie Wydziału np. wniosek dotyczący konieczności remontu siłowni, czy zwiększenia liczby komputerów, na których jest dostępna baza LEX.

Zdaniem studentów obecna droga oceny zasobów materialnych wykorzystywanych w procesie kształcenia jest odpowiednia i wystarczająca. Prowadzone na Wydziale badania jakości potwierdzają, że zasoby materialne odpowiadają potrzebom studentów.

6.1.9.

WSZJK pozwala na skuteczne gromadzenie, analizowanie i dokumentowanie działań dotyczących

zapewniania jakości kształcenia. Poszczególne jednostki są zobowiązane do gromadzenia, analizowania i wykorzystywania w działaniach doskonalących kształcenie, informacji uzyskiwanych ze źródeł zewnętrznych i wewnętrznych mających wpływ na poprawę jakości realizowanych procesów.

Kwestie związane z gromadzeniem danych uzyskiwanych w wyniku wdrażania procedur WSZJK oraz ich wykorzystaniem reguluje m.in. procedura P-18 (Gromadzenie informacji i wykorzystanie danych uzyskanych w wyniku badania jakości kształcenia), którą można uznać za skuteczną. Działania wynikające z realizacji poszczególnych procedur WSZJK są dokumentowane w postaci zestawień zbiorczych, sprawozdań, raportów opracowywanych przez jednostkę odpowiedzialną za dany obszar działań. Najczęściej jest to Dział Jakości Kształcenia, Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Analiza przedstawionych podczas wizytacji dokumentów pozwala stwierdzić, że dokumentacja jest prowadzona w sposób systematyczny i sumienny. Raporty z badań jakości kształcenia zawierają szczegółową analizę oraz, co ważniejsze, rekomendacje i zalecenia do wdrożenia w poszczególnych obszarach. Wgląd do tej dokumentacji mają wszyscy zainteresowani, w tym także studenci. Dokumentacja dotycząca zapewniania jakości kształcenia jest gromadzona w Katedrze, DJK i Dziekanacie. Gromadzone materiały są uporządkowane i uwzględniają rekomendacje związane z zapewnieniem i doskonaleniem procesu dydaktycznego. Analizy zbiorcze są przekazywane przez poszczególne podmioty realizujące poszczególne procesy i procedury WSZJK do oceny Władz Wydziału i Uczelni, zgodnie ze strukturą zarządzania procesem zapewnienia jakości kształcenia.

Opracowania dotyczące działań związanych z procesem dydaktycznym są analizowane przede wszystkim w Katedrze przez Kierownika oraz pracowników Katedry. Analogicznie jest z raportami dotyczącymi działań związanych z badaniem jakości kształcenia, które są jeszcze dodatkowo analizowane przez Dział Jakości Kształcenia, który opracowuje wstępne rekomendacje, Dziekana Wydziału oraz Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia.

W czasie wizytacji przedłożono dokumenty (protokoły Rady Wydziału, Wydziałowej i Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia) potwierdzające, iż wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest przedmiotem obrad jednostek, które realizują działania w jego obszarze. W przedstawionych podczas wizytacji sprawozdaniach ze spotkań Komisji widoczna jest dyskusja o wynikach badań oraz wyciąganie wniosków w zakresie wdrażania działań naprawczych – analiza sprawozdań ze spotkań Komisji pozwala stwierdzić, że są to wnioski w zakresie modyfikacji procedur obowiązujących w ramach WSZJK, opracowania narzędzi badania jakości, doskonalenia bazy dydaktycznej, itd.

Dobłą praktyką jest opisane w punkcie 6.1.3 gromadzenie materiałów potwierdzających osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia (teczki przedmiotów).

6.1.10.

W zakresie dostępu do informacji o programie kształcenia Uczelnia realizuje powszechnie obowiązujące standardy w tym zakresie. Wszystkie informacje dostępne są na stronie internetowej. Dotyczy to w szczególności: programów studiów, sylabusów, rozkładów zajęć, informacji nt. przedmiotów do wyboru, informacji dotyczących procesu dyplomowania, procedur i dokumentów do pobrania. Za aktualizację wymienionych informacji na stronie internetowej odpowiada Dziekanat oraz Dział Promocji i Rekrutacji. Podane informacje dostępne są w odpowiednich zakładkach

Uczelnia zapewnia dostępność informacji dotyczących stosowanego systemu oceny efektów kształcenia. Podstawowym źródłem informacji na ten temat są sylabusy przedmiotów. W dokumentach tych szczegółowo określa się stosowane sposoby weryfikacji efektów kształcenia

odnoszące się do każdego z przedmiotów. Ogólne zasady oceny efektów kształcenia zawarte są w Regulaminie Studiów. Dokumenty te dostępne są w siedzibie Wydziału oraz na jego stronie internetowej. Dodatkowe informacje można uzyskać od pracowników Dziekanatu oraz wykładowców poszczególnych przedmiotów. Dzięki programowi Wirtualny Dziekanat studenci mają dostęp do ocen uzyskiwanych w ramach poszczególnych przedmiotów.

Opis procedur służących zapewnianiu jakości kształcenia jest dostępny dla wszystkich zainteresowanych w Dziale Jakości Kształcenia, Dziekanacie oraz u Dziekana Wydziału. Podobnie jest z raportami z badań jakości kształcenia, które są dodatkowo dostępne w wersji elektronicznej na stronie internetowej DJK (w całości lub w formie streszczeń, bądź podsumowań), niektóre z nich po zalogowaniu. Dobrą praktyką jest zamieszczanie biuletynów dla studentów na stronie internetowej Działu Jakości Kształcenia, w których uwzględnia się podsumowanie wyników badań jakości. Na stronie DJK stworzono także zakładkę dotyczącą najczęściej zadawanych przez studentów pytań. Można to także uznać za dobrą praktykę. W odpowiedziach na te pytania zawarte zostały informacje dotyczące procedur obowiązujących w ramach WSZJK, co sprzyja promowaniu wiedzy o nich wśród studentów.

Władze Wydziału dbają również o umożliwienie studentom dostępu do bieżących informacji dotyczących zajęć dydaktycznych na Wydziałach, a szczególnie wiadomości o odwoływanych i przekładanych zajęciach. Dostęp do aktualnych informacji związanych z procesem dydaktycznym gwarantuje również obecność Uczelni na portalach społecznościowych.

Należy podkreślić, że studenci systematycznie dokonują oceny dostępności informacji na temat kształcenia poprzez badanie ankietowe. Analiza udostępnionej dokumentacji (sprawozdania ze spotkań Uczelnianej i Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia) pozwala wnioskować, że w obszarach, w których zostają zdiagnozowane nieprawidłowości wprowadza się działania naprawcze.

Studenci na spotkaniu z ZO PKA potwierdzili, że mają zapewniony dostęp do informacji o procesie kształcenia i jego wynikach w stopniu odpowiadającym ich potrzebom. Zadowolenie studentów z dostępności i aktualności informacji potwierdza wypracowanie przez Wydział właściwych metod zagwarantowania dostępu do info o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku.

6.2.

Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu. Ocena skuteczności działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia dokonywana jest na bieżąco na spotkaniach Wydziałowej i Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Omawiane są poszczególne narzędzia stosowane w ocenie jakości kształcenia pod względem ich efektywności oraz wyniki prowadzonych badań jakości. Regulacje w tym obszarze zostały uwzględnione w procedurze P-14 (Weryfikacja, modyfikacja i doskonalenia WSZJK), której celem jest doskonalenie systemów w taki sposób, aby były one zgodne z bieżącymi regulacjami prawnymi i najnowszymi trendami w obszarze zapewniania jakości kształcenia oraz potrzebami i oczekiwaniami interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Procedura przewiduje m.in. możliwość zgłaszania propozycji modyfikacji w systemach przez wszystkich pracowników, studentów oraz przez interesariuszy zewnętrznych współpracujących z Uczelnią. Mogą być one zgłaszane w toku całego roku akademickiego. Są one dyskutowane przede wszystkim na spotkaniach Uczelnianej i Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, co potwierdziły przedstawione podczas wizytacji sprawozdania ze spotkań tych Komisji. Ich analiza

potwierdza, że w ostatnich latach WSZJK był systematycznie oceniany i co roku wprowadzano w nim modyfikacje mające na celu zwiększenie jego skuteczności. Ostatnio wprowadzone zmiany to np.: zmiana w procedurze P-14 (Weryfikacja, modyfikacja i doskonalenia WSZJK) polegająca na uwzględnieniu w niej badania ankietowego skuteczności WSZJK, gruntowna modyfikacja procedury P-10 (Określenie efektów kształcenia, monitorowanie i weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów kształcenia), modyfikacja w procedurze P-12 (Weryfikacja jakości prac dyplomowych) polegająca na wprowadzeniu od roku akademickiego 2016/2017 możliwości monitorowania zewnętrznego merytorycznej i formalnej poprawności prac dyplomowych, czy wdrożenie nowych procedur – do roku akademickiego 2015/2016 procedury P-18 (Gromadzenie informacji i wykorzystania danych uzyskanych w wyniku badania jakości kształcenia) a od roku akademickiego 2016/2017 – procedury P-19 (Potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów).

Dobłą praktyką jest tutaj coroczna konferencja dydaktyczna, podczas której Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia lub wyznaczona przez niego osoba przedstawia podsumowanie działań realizowanych w ramach OSZJK na Uczelni, wstępne rekomendacje na nadchodzący rok akademicki oraz propozycje dotyczące wprowadzenia modyfikacji w OSZJK, a dziekani poszczególnych jednostek przedstawiają analogiczne podsumowanie dla systemów wydziałowych. Na konferencji dokonuje się oceny WSZJK i omawia możliwe sposoby zwiększenia jego skuteczności. Modyfikacje w systemach wprowadzane są z początkiem nowego roku akademickiego i wymagają zatwierdzenia przez Radę Wydziału (WSZJK) oraz Senat (OSZJK).

Dobłą praktyką jest uwzględnienie w procedurze P-14 badania ankietowego dotyczącego efektywności WSZJK, które ma być realizowane nie rzadziej niż raz na dwa lata wśród osób odpowiedzialnych za różne aspekty procesu kształcenia w Uczelni (władze Uczelni i Wydziałów, kadra akademicka, pracownicy administracyjni), przedstawiciele wszystkich grup studentów (studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych wszystkich lat i kierunków studiów) oraz przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców. Pierwsza edycja badania zostanie przeprowadzona w roku akademickim 2016/2017 w jednostce macierzystej Uczelni. Wyniki badania mają być w założeniu wykorzystywane do doskonalenia Systemów Zarządzania Jakością Kształcenia i zwiększania ich efektywności poprzez wdrażanie rekomendacji oraz podejmowanie działań korygujących opracowanych na podstawie ich wyników. Badanie ma także pozwolić ocenić stopień znajomości funkcjonujących w Uczelni Systemów Zarządzania Jakością Kształcenia przez studentów i pracowników.

Wdrożony na ocenianym kierunku system jakości pozwolił także na podjęcie działań doskonalących proces kształcenia opisanych w punktach 6.1.1, 6.1.2, 6.1.3, 6.1.8 – np. doskonalenie programu kształcenia (wprowadzenie nowych specjalności, nowych przedmiotów, korekty w treściach kształcenia), wprowadzenie zmian w sposobach monitorowania osiągniętych przez studentów efektów kształcenia, organizowanie szkoleń metodycznych dla wykładowców, itd.

3. Uzasadnienie

Działania Uczelni zmierzające do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na kierunku fizjoterapia należy ocenić wyróżniająco. Wydział wypracował przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem. Na kierunku dokonywane są przeglądy programowe, prowadzona jest ocena procesu dydaktycznego, w tym warunków studiowania i zasad oceny studentów kadry akademickiej oraz efektów kształcenia. Prowadzone są działania monitorujące, analityczne i doskonalące. Działania te zapewniają diagnozowanie słabości procesu dydaktycznego i stanowią podstawę zmian programu studiów oraz

metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów. Dotychczasowe działania pro jakościowe prowadzone na Wydziale, obrazują poprawnie realizowany, zestaw przedsięwzięć doskonalących jakość kształcenia.

Udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia i działań podejmowanych przez Wydział ocenia się pozytywnie. Reasumując można stwierdzić, iż funkcjonujący na Wydziale Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia tworzy spójną strukturę pozwalającą na budowę kultury jakości na kierunku, stwarza bardzo dobre warunki dla zapewnienia systematyczności przeprowadzanych ocen i analiz osiągniętych efektów kształcenia, stanowiących podstawę doskonalenia programu kształcenia.

Jednostka stwarza studentom możliwość udziału w pracach gremiów zajmujących się opracowywaniem planów i programów kształcenia. Studenci obecni na spotkaniu z ZO pozytywnie ocenili zaangażowanie ich przez jednostkę w WSZJK poprzez możliwość wypełniania ankiet. System ankietyzacji projektowany był we współpracy z Samorządem Studenckim. Rodzaj wprowadzonych w ramach WSZJK procedur, w tym sposób ich realizacji jest przez studentów oceniany pozytywnie. Studenci poprzez wypełnianie ankiet wywierają realny wpływ na proces kształcenia w jednostce prowadzącej oceniany kierunek.

4. Zalecenia: brak zaleceń.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

W raporcie samooceny stwierdza się, że mocnymi stronami Wydziału są wykwalifikowana kadra nauczycieli akademickich z przygotowaniem praktycznym i naukowym w zakresie fizjoterapii;

- realny udział interesariuszy zewnętrznych w tworzeniu koncepcji i programu kształcenia
 - udział praktyków w jego realizacji, co decyduje o dobrym przygotowaniu absolwentów SAN do wejścia na rynek pracy;
 - duża liczba godzin dydaktycznych przeznaczonych na przygotowanie praktyczne;
 - szeroko zakrojona współpraca z placówkami służby zdrowia;
 - nowoczesna infrastruktura dydaktyczna; ZO PKA stwierdza, że na kierunku fizjoterapia kształcenie odpowiada potrzebom i wymaganiom rynku pracy.
- Do najważniejszych czynników zewnętrznych, które mogą sprzyjać dalszemu rozwojowi, Jednostka zalicza dobrą opinię Uczelni w regionie, co przekłada się na dobrą opinię o absolwentach Wydziału na lokalnym rynku pracy oraz;
- wejście w życie ustawy o zawodzie fizjoterapeuty
 - wzrastające zapotrzebowanie na fizjoprofilaktykę pierwotną i wtórną ukierunkowaną na poprawę zdrowotności społeczeństwa
 - zapotrzebowanie rynku pracy na działania związane z promowaniem zdrowego trybu życia
 - rozszerzenie oferty edukacyjnej o elementy e-learningu;

Wysoką chłonność rynku pracy dla fizjoterapeutów, powstanie Ustawy o zawodzie fizjoterapeuty regulującej warunki kształcenia i prawo wykonywania zawodu, a także wprowadzenie kształcenia opartego o jednolite pięcioletnie studia ciągłe, co będzie sprzyjało silnym jednostkom o ustalonej

renomie na rynku usług edukacyjnych, do jakich niewątpliwie zalicza się SAN w Łodzi.

Główne zagrożenia dla dalszego rozwoju kierunku według informacji przekazanych przez Władze Jednostki, wynikają z niedostatecznego finansowania zarówno działalności dydaktycznej, jak i naukowej. Oprócz problemów, dotyczących większości uczelni w Polsce (niedostateczne finansowania zarówno działalności dydaktycznej, jak i naukowej), jednostka wymienia istotne zagrożenie (uzależnienie kształcenia od bazy zewnętrznej- szpitale, kliniki), w których prowadzone muszą być zajęcia praktyczne, wymagające kontaktu z pacjentem

Po analizie informacji zawartych w raporcie samooceny, oraz po dokonaniu wizytacji Jednostki Zespół Oceniający stwierdza, że Uczelnia i Wydział prawidłowo definiuje swoje mocne i słabe strony, a w chwili obecnej nie ma zagrożeń dla dalszego rozwoju ocenianego kierunku.

Przewodnicząca Zespołu oceniającego:

Dr hab. Teresa Pop

