

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 19-20 czerwca 2016 r. na kierunku Pedagogika prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia realizowanych w formie niestacjonarnej na Wydziale Zamiejscowym w Myślenicach Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. Tadeusz Bąk - ekspert PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Bożena Muchacka –członek PKA

2. dr hab. Sławomir Przybyliński – ekspert PKA

3. mgr Piotr Pokorny – ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

4. Patrycja Pilat – ekspert ds. studenckich PKA

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „Pedagogika” prowadzonym na Wydziale Zamiejscowym w Myślenicach Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na wskazanym wyżej kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego (dalej ZO) został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac etapowych i dyplomowych.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy ZO. Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków ZO w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW

O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach

Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.*

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Ocena

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1

Wydział Zamiejscowy w Myślenicach posiada własną Strategię Rozwoju na lata 2011-2020. Nakreślono w niej misję, wizję i główne cele strategiczne. W dokumencie czytamy, iż jej autorzy stworzyli ją uwzględniając aktualne trendy rozwojowe szkolnictwa wyższego w Polsce i na świecie, ale także kierując się zasadami planowania strategicznego. Misja Wydziału brzmi następująco: „cała działalność i aktywność uczelni będzie skierowana na zaspokojenie oczekiwań studentów, społeczeństwa oraz potencjalnych pracodawców. Chcemy stworzyć takie warunki, aby każdy student mający potencjał swoich wrodzonych możliwości w procesie kształcenia organizowanym i prowadzonym przez uczelnię, nabył taki poziom wiedzy, umiejętności i kompetencji, który pozwoli mu osiągnąć sukces w życiu i w pracy” (str. 1 Strategii Rozwoju). W wizji natomiast czytamy, iż Uczelnia „będzie nowoczesnym ośrodkiem edukacyjno-badawczym i doradczym trwale osadzonym w regionalnej, krajowej i międzynarodowej przestrzeni. W swoich działaniach będzie wspierać potencjał rozwojowy studentów, pracowników” (str.2). Określono również 12 celów strategicznych Wydziału, które wyznaczają ścieżkę rozwoju Wydziału. Należy stwierdzić, iż koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku I i II stopnia wpisuje się misję i wizję Wydziału i istotnie koresponduje z celami strategicznymi, takim jak stworzenie systemu badań rynku pracy w celu kształtowania pożądaných kierunków i specjalności studiów adekwatnych do potrzeb rynku pracy, ale także znacząca poprawa jakości nauczania, co zakłada również polityka jakości, pozwalająca absolwentom Wydziału dobrze wykonywać zawód, czy również wzmocnienie więzi Wydziału z otoczeniem edukacyjnym, społecznym i gospodarczym regionu, przy jednoczesnej harmonijnej współpracy Wydziału z potencjalnymi pracodawcami w kontekście oceny jakości. Uwzględnianie wzorców i doświadczeń krajowej nauki w zakresie pedagogiki czyniony jest raczej w sposób tradycyjny, czyli poprzez transfer wiedzy między nauczycielami akademickim pozyskującymi wiedzę z uczestnictwa m.in. w konferencjach/sympozjach a studentami, co również ma swoje odzwierciedlenie w zakresie modyfikowania treści kształcenia, czy organizowania konferencji naukowych, w tym z udziałem studentów.

1.2.

Plany rozwoju ocenianego kierunku w WZ w Myślenicach SSW w Kielcach wynikają w znacznej

mierze z przywołanego wyżej dokumentu – Strategia Rozwoju Wydziału Zamiejscowego w Myślenicach na lata 2011-2020, gdzie nakreślono szereg zagadnień, szczególnie celów strategicznych do których Wydział powinien dążyć. Jednym z nich jest „rozwijanie nowych specjalności i kierunków studiów na potrzeby środowiska lokalnego” (str.4). Obecnie na Wydziale (r.ak.2015/2016) uruchomione są dwie specjalności na I stopniu kształcenia: edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna z językiem angielskim/terapią pedagogiczną, resocjalizacja z socjoterapią/pracą sądową. Na II stopniu kształcenia: edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna z językiem angielskim/terapią pedagogiczną, resocjalizacja z pracą sądową, logopedia, asystent rodziny, doradztwo zawodowe z coachingiem karier. Natomiast od roku akademickiego 2016/2017 studenci będą mieli do wyboru także logopedię na I stopniu oraz pedagogikę opiekuńczo-wychowawczą, a na II stopniu mediacje i interwencje kryzysową. Wygaszono zaś specjalność będącą w ofercie II stopnia - edukacja dla bezpieczeństwa (uchwała nr 2/2014 Rady Wydziału Zamiejscowego w Myślenicach z dnia 6 czerwca 2014 roku w sprawie: zakończenia naboru na specjalności „edukacja dla bezpieczeństwa”), która ze swoją specyfiką, w ocenie ZO PKA nie do końca wpisująaby się we wzorcowe efekty kształcenia z pedagogiki. Należy zauważyć, co zostało podkreślone na spotkaniu ZO PKA z interesariuszami zewnętrznymi, iż oferta specjalnościowa na pedagogice, to reakcja na zapotrzebowanie rynku pracy. Proponowane specjalności lokują się na płaszczyźnie zainteresowań naukowo-badawczych nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego ocenianego kierunku. Natomiast z analizy przedmiotów i ich treści znajdujących się w programach kształcenia wynika, że na ocenianym kierunku uwzględnia się w określonych zakresach tendencje zmian zachodzących w nauce w zakresie dziedzin i dyscyplin, z których wywodzi się kierunek pedagogika.

1.3.

Uczelnia jako podstawę kształcenia przyjęła wzorcowe efekty kształcenia. Kierunek pedagogika I stopień Uczelnia, zgodnie z wzorcowymi efektami kształcenia, przypisała do dwóch obszarów kształcenia tj. w zakresie nauk społecznych oraz nauk humanistycznych.–, przy czym układ procentowy to odpowiednio 53% do 47% punktów ECTS. Natomiast na II stopniu kierunek przypisano także do tych samych obszarów z procentowym odniesieniem 55% do 45%. Na obydwu stopniach kształcenia wskazano identyczne dziedziny i dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia: dziedzina nauk społecznych, dyscypliny: pedagogika, psychologia, socjologia; dziedzina nauk humanistycznych, dyscypliny: filozofia, językoznawstwo, historia. Specyfika efektów oraz specjalności pozwala uznać, że takie osadzenie kierunku w strukturze nauki jest właściwe.

1.4.

Staropolska Szkoła Wyższa w Kielcach stosowną uchwałą Senatu (uchwała nr 82 Senatu Wyższej Szkoły Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych w Kielcach z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie zatwierdzenia efektów kształcenia na kierunkach: ekonomia, pedagogika, gospodarka przestrzenna i zdrowie publiczne), przyjęła i wdrożyła wzorcowe efekty kształcenia zgodnie z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 4 listopada 2011 r. w sprawie wzorcowych efektów kształcenia (Dz. U. 2011 nr 253 poz. 1521). W związku z powyższym efekty kształcenia na kierunku pedagogika są spójne z efektami kształcenia, z obszarów do których przypisano kierunek pedagogika. Są sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich oceny. Na Wydziale nie przyjęto odrębnych efektów kształcenia dla specjalności nauczycielskiej realizowanej na I stopniu. Po analizie dokumentacji, w szczególności sylabusów przedmiotowych i programu kształcenia należy wskazać, iż efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia nauczycieli korespondujące z Rozporządzeniem MNiSW z dn. 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U z 2012 r., poz. 131). Na II stopniu na specjalności edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna Uczelnia nie nadaje kwalifikacji nauczycielskich.

1.5.

1.5.1.

W Wydziale Zamiejscowym w Myślenicach SSW w Kielcach na kierunku pedagogika I stopnia, dla specjalności edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna, jak wskazano w pkt. 1.4. program studiów, sylabusy i ich treści dostosowane są do stosownych przepisów prawa związanych z kwalifikacjami

nauczycielskimi. Program zawiera określone przedmioty uwzględniające poziom przedszkolny oraz klas I-III szkoły podstawowej, odnosząc to do poszczególnych standardowych - nauczycielskich efektów. Na II stopniu na specjalności edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna Uczelnia nie nadaje kwalifikacji nauczycielskich (w raporcie samooceny nie wskazuje się jej jako specjalności nauczycielskiej). Są to studia pogłębiające i poszerzające wiedzę studencką.

1.5.2.

Z analizowanych sylabusów wynika, że dobór treści programowych na kierunku pedagogika koresponduje z przyjętymi i zakładanymi efektami kształcenia. ZO PKA na spotkaniu z kadrami akademicką potwierdził to, co zauważono w analizowanych sylabusach, iż osoby odpowiedzialne za przedmiot starają się uwzględniać podczas realizacji swoich przedmiotów aktualny stan wiedzy związany z pedagogiką. Uczestnicząc czynnie w konferencjach naukowych oraz prowadząc badania naukowe kadra stara się zauważać bieżące problemy i płaszczyzny wiedzy z zakresu prowadzonych przez siebie ćwiczeń i wykładów.

1.5.3.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia w Wydziale Zamiejscowym w Myślenicach SSW w Kielcach na I i II stopniu kształcenia stosują metody dydaktyczne dostosowane do rodzaju i charakteru zajęć. Wskazują na to zapisy w sylabusach, gdzie koordynatorzy przedmiotów w stosownym miejscu je uwzględniają, wskazując w szczególności na wykład konwersatoryjny, wykład problemowy, dyskusję (panelową), dyskusję moderowaną, prezentację multimedialną, pracę zespołową, panel dyskusyjny, film, ekspozycję, pracę z książką, pracę z dokumentem źródłowym, burzę mózgow. W programie studiów ocenianego kierunku na I stopniu znajduje się moduł dyplomowy, w ramach którego realizowane są przedmioty seminarium dyplomowe w wymiarze 30 godzin, podczas realizacji którego powinno nastąpić co najmniej przygotowanie studentów do prowadzenia badań. Moduł obejmuje także przedmiot metodologia badań pedagogicznych (30 godz.), na którym student co do zasady powinien poznawać tajniki, podstawy metodologiczne niezbędne do prowadzenia badań naukowych, w tym opracowania materiału badawczego. Na II stopniu w module dyplomowym znajdują się przedmioty statystyka w pedagogice (10 godz.), metodologia badań społecznych (30 godz.), seminarium dyplomowe (30 godz.). Należy sądzić iż podczas realizacji niniejszego modułu stwarza się studentom II stopnia możliwość udziału w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, których efektem jest między innymi praca dyplomowa

1.5.4.

Czas realizacji treści przedmiotowych/modułowych na studiach niestacjonarnych jest proporcjonalny do zaproponowanych treści. Studia I stopnia na kierunku pedagogika realizowane są w 6 semestrach podczas których przewidziano do realizacji 180 pkt. ECTS. W programach na I stopniu kształcenia wyszczególniono moduły: moduł ogólny (205 godzin), moduł podstawowy (340godzin), moduł kierunkowy (235 godz.), moduł dyplomowy (60 godz.), moduł specjalnościowy (448 godz. Edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna; 410 godz. resocjalizacja), moduł praktyka (150 godz.). Cały program kształcenia wraz z praktykami obejmuje realizację 1438 godzin na specjalności edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna oraz 1400 godzin na specjalności resocjalizacja. Natomiast na II stopniu kształcenia na kierunku pedagogika studia realizowane są w 4 semestrach podczas których przewidziano do realizacji 120 pkt. ECTS. W programach na II stopniu kształcenia wyszczególniono moduły: moduł ogólny (20 godzin), moduł podstawowy (160 godzin), moduł kierunkowy (135 godz.), moduł dyplomowy (70 godz.), moduł specjalnościowy (335 godz.). Cały program kształcenia zatem obejmuje realizację 720 godzin na wszystkich specjalnościach. Należy także zauważyć, iż na specjalnościach asystent rodziny oraz doradztwo zawodowe z coachingiem karier przewidziano do realizacji praktykę w wymiarze 40 godzin.

Układ przedmiotów znajdujących się w programie studiów jest logiczny, zapewnia możliwość

zrozumienia związków, zależności i uwarunkowań wiedzy i umiejętności uzyskiwanych w kolejnych semestrach, jak również systematycznego kształtowania kompetencji społecznych studentów. Potwierdzono to na spotkaniu ZO PKA z Kadrami prowadzącą zajęcia na kierunku pedagogika, gdzie dyskutowano o układzie przedmiotów następujących po sobie w poszczególnych semestrach i konsultacji wykładowców między sobą w celu niepowielania prezentowanych treści na poszczególnych zajęciach.

Na studiach II stopnia (wszystkie specjalności) nie uwzględniono w programach studiów liczby punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z wychowania fizycznego oraz języka obcego (§ 4. 1. 10 - Rozporządzenie z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia). Na obydwu stopniach natomiast uwzględniono wytyczne z niniejszego Rozporządzenia dotyczące liczby punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć: wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów (zapis w sylabusach); z zakresu nauk podstawowych właściwych dla danego kierunku studiów, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku, poziomu i profilu kształcenia; o charakterze praktycznym, w tym zajęć laboratoryjnych, warsztatowych i projektowych (brak zapisu w sylabusie, lecz wynika to z programów kształcenia); niezwiązanych z kierunkiem studiów zajęć ogólnouczeniowych lub zajęć na innym kierunku studiów; z obszarów nauk humanistycznych i nauk społecznych, nie mniejszą niż 5 punktów ECTS.

1.5.5.

Staropolska Szkoła Wyższa w Kielcach Wydział Zamiejscowy w Myślenicach na kierunku pedagogika I i II stopnia przyjęła formalnie zasady dotyczące przypisywania punktów ECTS (Regulamin stosowania Europejskiego Systemu Transferu i Akumulacji Punktów Zaliczeniowych ECTS w Staropolskiej Szkole Wyższej w Kielcach). Z analizy sylabusów przedmiotowych wynika („Bilans punktów ECTS - nakład pracy studenta”), że powszechnie przyjęte wytyczne, jako zasadę miary średniego nakładu pracy studenta niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów kształcenia, czyli 25-30 godz./1 pkt. ECTS są spełnione. Nie zauważono nieprawidłowości w tym zakresie. W kontekście zagadnienia dotyczącego 50% ogólnej liczby punktów ECTS powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem, to należy wskazać, iż pracownicy Wydziału Zamiejscowego w Myślenicach, o czym rozmawiano na spotkaniu ZO PKA z kadrami, starają się uwzględniać w treściach kształcenia wiedzę pozyskaną dzięki prowadzonym badaniami naukowymi oraz uczestnicząc w konferencjach/sympozyjach naukowych. Niniejszą wiedzę starają się przekładać na konstruowane w sylabusach treści kształcenia, jak również na bieżące merytoryczne rozmowy ze studentami na zajęciach. Ważną inicjatywą Uczelni, co należy bardzo pozytywnie ocenić, jest wspieranie studenckich potrzeb publikacyjnych, w tym myślenickich studentów, co potwierdzono w rozmowach z pracownikami Wydziału. Ma to odzwierciedlenie w ‘Interdyscyplinarnych Studenckich Zeszytach Naukowych Wydziału Pedagogicznego’ (ISSN 2299-5161). Warto wskazać również na publikacje studenckie, w tym m.in. na monografię wieloautorską, która stała się pokłosiem studenckiej konferencji w Myślenicach. Publikacja, w której swoje artykuły opublikowali m.in. studenci Wydziału Zamiejscowego („Współczesne wychowanie dzieci i młodzieży w obliczu zmian” Kielce 2015 ISBN 978-83-63981-22-8).

1.5.6.

W Wydziale Zamiejscowym w Myślenicach SSW w Kielcach na obydwu stopniach kształcenia na ocenianym kierunku przyjęto, iż specjalność jest wyborem studenta. Analiza programów kształcenia pod kątem przedmiotów wybieralnych m.in. moduł specjalnościowy, pozwala stwierdzić, iż spełniony został wymóg zapewnienia studentowi elastyczności w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku.

1.5.7

Programy kształcenia na I i II stopniu studiów na ocenianym kierunku obejmują realizację wykładów oraz ćwiczeń. Na realizowanych specjalnościach obydwu stopni w programach istnieje przewaga

aktywnych form zajęć w postaci ćwiczeń w odniesieniu do wykładów. W zależności od realizowanych specjalności kształtuje się to następująco: I stopień - edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna 561 godz. wykładów i 607 godz. ćwiczeń; resocjalizacja – 543 godz. wykładów, 587 godz. ćw. Na II stopniu – asystent rodziny 325 godz. wykładów i 395 godz. ćwiczeń, doradztwo zawodowe z coachingiem karier 320 godz. wykładów. i 400 godz. ćw., edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna 335 godz. wykładów i 385 godz. ćw., logopedia 340 godz. wykładów i 380 godz. ćw., resocjalizacja 350 godz. wykładów i 370 godz. ćw. Na I stopniu programy kształcenia obejmują także praktyki studenckie w wymiarze 150 godzin. Natomiast na II stopniu po 40 godz. praktyk realizują studenci dwóch specjalności: asystent rodziny, doradztwo zawodowe z coachingiem karier.

Podczas wizytacji zaobserwowano właściwą liczebność grup studenckich, mniejszą na ćwiczeniach, a zwiększoną na wykładach wspólnych dla całego kierunku. Uczelnia nie uregulowała formalnie kwestii liczebności grup studenckich, ale stara się racjonalnie dokonywać podziału grup studenckich, w zależności od możliwości lokalowych. Organizacja zajęć na ocenianym kierunku I i II stopnia nie budzi zastrzeżeń. Zgodnie z § 22 Regulaminu Studiów SSW w Kielcach rok akademicki na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych rozpoczyna się 1 października i kończy się 30 września następnego roku kalendarzowego. Studenci studiów niestacjonarnych w r. ak. 2015/2016 mają 19 zjazdów. Zajęcia odbywają się w soboty i niedziele w godzinach 8.00-19.30. Chociaż w niedziele często zajęcia kończą się także wcześniej, co wynika z harmonogramu przedstawionego ZO PKA. W harmonogramie nie przewidziany jest czas na sesję egzaminacyjną, gdyż egzaminy i zaliczenia przedmiotów odbywają się każdorazowo po zakończonym przedmiocie, a termin egzaminu poprawkowego wyznaczany jest przez wykładowcę po 14 dniach od pierwszego terminu. Na ocenianym kierunku kształcenie prowadzone jest w sposób tradycyjny bez uwzględniania zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

1.5.8.

W programach kształcenia na kierunku pedagogika – studia I stopnia w WZ w Myślenicach wskazano na praktyki studenckie w wymiarze 150 godzin. Natomiast na II stopniu praktyki w wymiarze 40 godz. realizowane są jedynie na dwóch specjalnościach: doradztwo zawodowe z coachingiem karier oraz asystent rodziny. Należy zauważyć, iż na I stopniu koncepcja kształcenia obejmuje dwa rodzaje praktyki - praktykę ogólnopedagogiczną (30 godz.) oraz praktykę specjalnościową (120 godz.), co oznacza iż pierwsza praktyka jest związana z kierunkiem, a druga koresponduje ze specjalnością i odpowiadającymi jej miejscami odbywania praktyk przez studentów. W dokumentacji Uczelni znajdują się sylabusy do praktyk, z których wynika że praktyki studenckie nie są oceniane na stopień, a jedynie podlegają zaliczeniu, bądź niezaliczeniu. Trudno w tej sytuacji uznać, iż pozwala to obiektywnie odnieść się do właściwej weryfikacji efektów kształcenia przypisanych praktykom. W sylabusie nie zauważono bilansu punktów ECTS przekładających się na nakład pracy studenta. Koordynacja nad praktykami wydaje się jednak nie budzić większych wątpliwości. Na Wydziale powołany jest Pełnomocnik Dziekana ds. praktyk studenckich, który z ramienia Uczelni nadzoruje sprawy praktyk. Na myślenickim Wydziale obowiązuje Regulamin praktyk studenckich (uchwała nr 1/2013 Rady Wydziału Zamiejscowego w Myślenicach Wyższej Szkoły Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych w Kielcach z dnia 27 kwietnia 2013 r. w sprawie: Przyjęcia Regulaminu praktyk studenckich na kierunku pedagogika na Wydziale Zamiejscowym w Myślenicach). Opracowano także Regulamin przeprowadzania kontroli studenckich praktyk pedagogicznych. Są również opracowane tzw. instrukcje praktyk dla poszczególnych specjalności I stopnia (resocjalizacja, edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna), pod nazwą „Treści działania praktycznego”, gdzie prezentuje się m.in.: obszar zintegrowanych zadań, zadania podejmowane przez studenta, sposób dokumentacji/weryfikacji, rola opiekuna w realizacji zadań. W dokumentacji Wydziału znajdują się też programy praktyk dla specjalności II stopnia - doradztwo zawodowe z coachingiem karier oraz asystent rodziny (m.in. cele praktyk, organizacja praktyki, zadania studenta).

Wydział posiada szereg umów, porozumień czy listów intencyjnych związanych z możliwością przeprowadzenia praktyk studenckich w określonych instytucjach/placówkach (m.in. dla specjalności resocjalizacja na studiach I stopnia - Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Myślenicach (1.10.2013 r.); Komenda Powiatowa Policji w Myślenicach (1.10.2013 r.); Ośrodek Interwencji Kryzysowej i Poradnictwa w Myślenicach (1.10.2013 r), Niepubliczne Przedszkole „Smykolandia” (1.10.2014 r.); Zespół Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych im. Bohaterów Monte Cassino w

Lublinie). I stopień – ewip – Niepubliczne Przedszkole „Smykolandia” (1.10.2015 r.); Przedszkole Samorządowe nr 3 w Dobczycach (1.10.2013 r.); Przedszkole Samorządowe nr 4 w Nowym Targu (1.10.2014 r.); Niepubliczne Przedszkole w Owieczanach (1.10.2013 r.). Dla praktyk na II stopniu studiów na specjalności asystent rodziny – są to: Myślenicki Ośrodek Kultury i Sportu (1.10.2014 r.), Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Myślenicach (1.10.2014 r.), Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Myślenicach (1.10.2014 r.).

1.5.9.

Na ocenianym kierunku program kształcenia realizowany jest w języku polskim. Jednostka posiada ofertę edukacyjną skierowaną do studentów i pracowników w ramach programu wymiany międzynarodowej Erasmus+. Na Uczelni powołany jest Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej oraz Koordynator Programu Erasmus+ (w jednej osobie). W dokumentacji Uczelni znajduje się blisko 70 umów bilateralnych z partnerami zagranicznymi, z blisko 15 korespondującymi z kierunkiem pedagogika (m.in. Uniwersytet Preszowski, University of Huelva, Hasan Kolyoncu University in Turkey, West Lithuania Business College, Baltic College in Germany, Zilinska Univerzita v Zilinie, Uniwersytet Mugla). Jest to podstawa realizacji niniejszych umów i nawiązywania międzynarodowej współpracy. W ramach programu Erasmus+ w r. akademickim 2015/2016 wyjechało 3 pracowników Wydziału i 1 student (Uniwersytet Preszowski). W związku jednak ze specyfiką studiów niestacjonarnych, czyli zobowiązań pracowniczych i rodzinnych studentów, co ustalono podczas rozmów z pracownikami Wydziału, trudno jest oczekiwać wielu wyjazdów zagranicznych w ramach wymiany studenckiej.

1.6.

1.6.1.

Zasady i procedurę rekrutacji w WZ w Myślenicach na kierunku pedagogika reguluje uchwała nr 1/04/2014 Senatu Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach z dnia 16.04.2014 r. w sprawie zasad i trybu rekrutacji na rok I studiów w roku akademickim 2015/2016. W §2 czytamy, że wstęp na studia I stopnia jest wolny, a przyjęcia na studia następuje pod warunkiem złożenia kompletu określonych wymaganych dokumentów. Natomiast interesujące rozwiązanie w kontekście rekrutacji Uczelnia stosuje na II stopniu studiów. W § 3 procedury rekrutacyjnej czytamy m.in., iż „Wstęp na studia II stopnia jest wolny dla kandydatów, którzy ukończyli studia pierwszego stopnia tożsame z kierunkiem studiów drugiego stopnia: (...) – na kierunek pedagogika – absolwenci kierunku pedagogika – na kierunek pedagogika w specjalności edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna – absolwenci specjalności edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna lub zintegrowana edukacja wczesnoszkolna-specjalność nauczycielska.” Dalej czytamy, iż „Absolwenci innych kierunków przyjmowani są na podstawie rozmowy kwalifikacyjnej, z tym że dla kandydatów na kierunek pedagogika wymagane jest przygotowanie pedagogiczne (tzn. kurs lub studia podyplomowe).” Uczelnia wykazuje także dbałość o zbieżność efektów kształcenia różnych stopni, pisząc że: „Absolwenci uczelni o innych kierunkach studiów zobowiązani są do przedłożenia wraz z dokumentacją rekrutacyjną suplementu do dyplomu lub karty informacyjnej zawierającej wykaz przedmiotów (ilość godzin, forma zaliczenia oraz ocena) zaliczonych przez kandydata w ramach studiów I stopnia. Decyzję o przyjęciu na studia w takim przypadku może podjąć dziekan wydziału jeżeli efekty kształcenia ukończonego kierunku są podobne do efektów kształcenia dla kierunku studiów prowadzonych przez uczelnię.”

1.6.2.

Kielecka Uczelnia wprowadziła stosowną procedurę odnoszącą się do zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się (uchwała nr 1/01/2015 Senatu SSW w Kielcach z dnia 16.01.2015 w sprawie przyjęcia regulaminu studiów i regulaminu potwierdzania efektów kształcenia). Załącznikiem do uchwały jest Regulamin potwierdzania efektów uczenia się. Znajdziemy tam odniesienia w szczególności do: warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się, zasad potwierdzania efektów uczenia się, warunkach i trybie. Integralnymi elementami Regulaminu jest również wzór wniosku o potwierdzanie (uznanie) efektów uczenia się osiągniętych w edukacji

nieformalnej i pozaformalnej oraz wzór protokołu komisji z weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych w edukacji nieformalnej i pozaformalnej.

1.7.

1.7.1.

W opracowanych sylabusach do przedmiotów realizowanych na I i II stopniu znajduje się rubryka – „Sposoby pomiaru efektów kształcenia”, w których koordynatorzy przedmiotu prezentują metody weryfikacji efektów kształcenia. Wskazuje się tam m.in.: test, projekty, prace zaliczeniowe, aktywność na zajęciach, egzamin, kolokwium oraz zaliczenie. W analizowanych sylabusach nie zaobserwowano nieprawidłowości w omawianym zakresie. Właściwie dobierane są metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia, w powiązaniu z zapewnieniem możliwości sprawdzenia stopnia osiągnięcia przez studentów i oceny zakładanych efektów kształcenia. Należy jednak wskazać, iż nie do końca zrozumiale wydaje się wskazywanie „zaliczenia”, jako metody weryfikacji efektów. Jest to raczej forma niż metoda weryfikacji. Warto na to zwrócić baczniejszą uwagę.

Odnosząc się do kwestii oceniania i sprawdzania efektów kształcenia poprzez ważny proces dyplomowania, to należy podkreślić, iż na kierunku pedagogika w myślenickim Wydziale Zamiejscowym, pod kątem proceduralnym kształtuje się on prawidłowo. Wpływa na to cały zestaw dokumentów regulujących proces dyplomowania prowadzony zarówno na I, jak i na II stopniu kształcenia (w szczególności uchwała nr 1/10/2015 Rady Wydziału Pedagogicznego SSW w Kielcach z dnia 12 października 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków ukończenia studiów I i II stopnia oraz prac i egzaminów dyplomowych na Wydziale Pedagogicznym SSW od roku akademickiego 2015/2016, zarządzenie nr 9/09/2014 Rektora Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach z dnia 20 września 2014 r. w sprawie zmian w regulaminie egzaminu dyplomowego, zarządzenie nr 5/10/2012 Dziekana Wydziału Pedagogicznego z dnia 18 października 2012 roku w sprawie struktury i zasad przygotowywania pracy licencjackiej, zarządzenie nr 3/06/2012 Dziekana Wydziału Pedagogicznego z dnia 11 czerwca 2012 roku w sprawie struktury i zasad przygotowywania pracy magisterskiej na Wydziale Pedagogicznym, zarządzenie nr 7/09/2014 Rektora Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach z dnia 20 września 2014 r. w sprawie przyjęcia systemu antyplagiatowego). Podczas wizytacji ZO PKA poprosił o wykaz pracy dyplomowych studentów pedagogika I i II stopnia. Po analizie wybranych prac (patrz załącznik 4 raportu), zauważono w nich pewne usterki mogące wpływać na osiąganie oraz weryfikację efektów kształcenia. W nielicznych przypadkach recenzje sporządzone przez opiekuna i recenzenta nie zawierają podstaw wystawionych ocen. W niewielkiej części analizowanych opracowań pojawiają się niedociągnięcia studentów w zakresie znajomości metodologii badań pedagogicznych, co może wynikać z niedostatecznej opieki promotorskiej

1.7.2.

Podczas spotkania ZO PKA z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku potwierdzono, iż koordynatorzy poszczególnych przedmiotów mają możliwość i korzystają z tego, aby w miarę potrzeby dokonywać każdego roku modyfikacji treści czy też metod weryfikacji efektów kształcenia. Na spotkaniu podkreślano, iż czynią to w porozumieniu z funkcjonującą w myślenickim Wydziale Komisją ds. Jakości Kształcenia. Współgra to z ciekawą inicjatywą funkcjonującą w Wydziale Zamiejscowym w Myślenicach SSW w Kielcach związanym z corocznym dokonywaniem sprawozdań z analizy osiągania założonych efektów kształcenia na kierunku pedagogika (w dokumentacji Wydziału znajdują się sprawozdania za lata 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015). Sprawy weryfikacji efektów kształcenia regulowane są na ocenianym kierunku także proceduralnie. Mowa tu o procedurze wydziałowej nr 7 - Zasady dokumentacji i weryfikacji efektów kształcenia na Wydziale Zamiejscowym w Myślenicach. Mowa w niej m.in. o źródłach weryfikacji efektów, metodach weryfikacji, czy też miernikach ilościowych w kontekście weryfikacji efektów na studiach I i II stopnia.

System oceniania i sprawdzania efektów kształcenia zaprezentowany w sylabusach przedmiotowych jest transparentny i nie budzący większych zastrzeżeń. Właściwie dobrane metody weryfikacji do określonych przedmiotów umożliwiają ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Podczas wizytacji ZO PKA zapoznał się z dokumentacją dotyczącą bezpośrednio, bądź pośrednio weryfikacji efektów kształcenia (m.in. protokoły egzaminacyjne, dyplomy wraz z

suplementami). Protokoły z przeprowadzonych egzaminów i zaliczeń są kompletne, znajdują się w nich zróżnicowane oceny wskazujące na rzetelną weryfikację założonych celów i efektów (przykłady: filozofia protokół nr 2709/2015 z dnia 30.05.2015 r. – I stopień; wprowadzenie do psychologii 2705/2015 z dnia 8.02.2015 r.; pedagogika specjalna protokół 2741/2015 z dnia 8.03.2015 r.; historia wychowania i myśli pedagogicznej 2707/2015 r. z dnia 30.05.2015 r.). Analizując natomiast poszczególne suplementy sporządzone do specjalności I i II stopnia kierunku pedagogika, zauważamy precyzyjne informacje o programie studiów (przedmioty, godziny, punkty ECTS.) Brak jest jednak przy niektórych specjalnościach dokładnych danych o miejscach odbytych praktykach, które winny być ujęte w pkt. VI. Dodatkowe informacje; 1. Dodatkowe informacje w tym o odbytych praktykach, otrzymanych nagrodach. Warto także zauważyć, iż brak jest konsekwencji w zapisach o liczbie praktyk. W jednym suplemente znajdują się zapisy wyrażone w godzinach, a w innych w tygodniach odbytych praktyk.

Trzeba podkreślić, iż Uczelnia podaje niepełne w ocenie ZO PKA informacje o posiadanych kwalifikacjach oraz uprawnieniach zawodowych. W suplementach specjalności logopedia (II stopień), doradztwo zawodowe z couchingiem karier (II stopień), edukacja dla bezpieczeństwa (II stopień – wygaszona specjalność) i specjalności resocjalizacja (I i II stopień) pojawia się identyczny i zbyt ogólny zapis: „zdobyte wykształcenie uprawnia do podjęcia pracy w placówkach oświatowo-wychowawczych i innych jednostkach zgodnie ze szczegółowymi regulacjami prawnymi w tym zakresie”. Należy doprecyzować i uściślić niniejszy zapis, gdyż jego lakoniczna forma nie oddaje istoty i specyfiki poszczególnych specjalności.

W suplemente do dyplomu specjalności edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna realizowanej na II stopniu, gdzie jak wskazano wyżej w podpunkcie 1.5.1. Uczelnia nie nadaje kwalifikacji nauczycielskich, znajduje się tam jednak stosowny zapis o uprawnieniach nauczycielskich. Należy niniejsze zagadnienie dookreślić i zmodyfikować zapis zgodnie ze stanem faktycznym.

Odrębna sprawa to zapis dotyczący kwalifikacji, jakie posiada absolwent specjalności logopedia realizowanej w myślenickim Wydziale na II stopniu. Otóż w suplemente należy jasno wskazać, jakie uprawnienia zawodowe posiada absolwent tej specjalności i napisać do jakiej roli jest przygotowany, tak by nie wprowadzać w błąd samego absolwenta, ale także przyszłych pracodawców. ZO PKA stoi na stanowisku, iż absolwent kierunku pedagogika o specjalności logopedia realizowanego w WZ w Myślenicach nie posiada uprawnień do wykonywania zawodu logopedy (nie spełniona jest m.in. liczba specjalistycznych godzin związanych z zawodem logopedy). Warto wskazać, iż absolwenta tej specjalności można jednak określić mianem specjalisty wspomagającego edukację uczniów/wychowanków w zakresie problemów dotyczących mowy i kompetencji językowych.

W kontekście systemu sprawdzania i oceniania efektów kształcenia należy wskazać na etap końcowy, czyli ważny proces dyplomowania opisany wyżej, ale także na etapową weryfikację efektów dokonywaną poprzez egzaminy, kolokwia, zaliczenia i in. Po analizie studenckich prac etapowych nasuwają się pozytywne spostrzeżenia w omawianym zakresie.

3. Uzasadnienie

1. Koncepcja kształcenia prowadzona na kierunku pedagogika koresponduje ze strategią rozwoju Wydziału. W określonych obszarach spełnia stawiane jej wymagania w kontekście polityki zapewnienia jakości kształcenia, uwzględniając wzorce i doświadczenia rodzimej nauki, w mniejszym zakresie międzynarodowe
2. Plan rozwoju ocenianego kierunku na I i II stopniu w myślenickim Wydziale SSW w Kielcach uwzględnia przeobrażenia notowane w nauce, przy jednoczesnym dostosowywaniu oferty kształcenia do zapotrzebowania otoczenia społeczno-gospodarczego.
3. Jednostka właściwie przyporządkowała kierunek studiów do obszarów wiedzy / kształcenia oraz przyjęła wzorcowe efekty kształcenia wiążąc je z odpowiednimi dziedzinami i dyscyplinami naukowymi. Efekty kształcenia są one sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich oceny. Pomimo nieprzyjęcia odrębnych efektów tzw. nauczycielskich, należy wskazać na zgodność efektów kształcenia dla ocenianego kierunku, specjalności oraz przedmiotów uwzględnionych w programie studiów z efektami wynikającymi ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (edukacja wczesnoszkolna i

przedszkolna - I stopień)

- 4.
5. Program kształcenia na ocenianym kierunku I stopnia specjalność edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna dostosowany jest do określonych przepisów prawa związanych z kwalifikacjami nauczycielskimi. Na II stopniu na specjalności edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna Uczelnia nie nadaje kwalifikacji nauczycielskich. Na ocenianym kierunku w Wydziale Zamiejscowym w Myślenicach SSW w Kielcach dobór treści programowych zgodny jest z zakładanymi efektami kształcenia
6. Z analizy sylabusów wynika, że dobór metod do typu zajęć nie budzi zastrzeżeń w odniesieniu do możliwości osiągnięcia przez studentów I i II stopnia zakładanych efektów kształcenia
7. Czas realizacji treści przedmiotowych/modułowych na studiach niestacjonarnych na I i II stopniu jest proporcjonalny do zaproponowanych treści, co daje podstawę do osiągnięcia zaplanowanych efektów kształcenia. Na studiach II stopnia (wszystkie specjalności) nie uwzględniono w programach studiów liczby punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z języka obcego
8. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa. Koordynatorzy przedmiotu, co wynika z analizowanych sylabusów uwzględniają przyjęte wytyczne, jako zasadę miary średniego nakładu pracy studenta niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów kształcenia
9. Uczelnia na I i II stopniu kształcenia umożliwia studentom wybór minimum 30% liczby pkt. ECTS
10. W WZ w Myślenicach dokonano odpowiedniego doboru form i organizacji zajęć dydaktycznych z zakresu poszczególnych przedmiotów w stosunku do określonych dla nich efektów oraz treści kształcenia. Proporcje liczby godzin różnych form zajęć dydaktycznych i liczebność grup na poszczególnych zajęciach, dają możliwości osiągnięcia studentom zakładanych efektów kształcenia
11. Organizacja i realizacja studenckich praktyk na ocenianym kierunku zarówno pod względem formalnym, jak i merytorycznym kształtuje się na właściwym poziomie. WZ w Myślenicach ma podpisanych szereg umów/porozumień z odpowiednimi placówkami w sprawie realizacji praktyk studenckich. Praktyka odbywa się na zaliczenie bez oceny, co może wpływać w określony sposób na wynik weryfikacji efektów przypisanych praktykom. W sylabusie nie zauważono bilansu punktów ECTS przekładających się na nakład pracy studenta
12. Wydział podpisał szereg umów międzynarodowych o współpracy w ramach programu Erasmus+, w tym kilkanaście umów dotyczących kierunku pedagogika. Poczynania Wydziału w kierunku umiędzynarodowienia procesu kształcenia są widoczne, lecz przede wszystkim ze względu na specyfikę studiów niestacjonarnych pojawiają się obiektywne trudności z mobilnością studencką. Należy zatem wzmacniać niniejszą płaszczyznę funkcjonowania kierunku
13. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na I i II stopniu studiów ocenianego kierunku
14. SSW w Kielcach przyjęła stosowną uchwałą Senatu procedurę odnoszącą się do zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się
15. Właściwie dobierane są metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia, w powiązaniu z zapewnieniem możliwości sprawdzenia stopnia osiągnięcia przez studentów i oceny zakładanych efektów kształcenia. Należy jednak wskazać, iż nie do końca zrozumiale wydaje się wskazywanie w sylabusie „zaliczenia”, jako metody weryfikacji efektów. Jest to raczej forma niż metoda weryfikacji. Natomiast biorąc pod uwagę ocenę stopnia osiągnięcia efektów kształcenia w zakresie umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, to należy zauważyć, iż podczas realizacji procesu dyplomowania, w niektórych wybranych losowo pracach dyplomowych pojawiają się drobne uchybienia, które mogą mieć wpływ na osiąganie i weryfikację założonych efektów kształcenia (np. braki studentów w zakresie znajomości metodologii badań pedagogicznych, czy też umiejętności właściwego przeglądu literatury przedmiotu oraz analizy materiału badawczego).
16. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty i nie budzący większych zastrzeżeń. Jednak w części poddanych analizie prac dyplomowych, jak wskazano wyżej zauważono pewne usterki (np. braki studentów w zakresie znajomości metodologii badań

pedagogicznych, czy też umiejętności analizy materiału badawczego). W suplementach w miejscu, gdzie dokonuje się zapisu w sprawie praktyk, raz Uczelnia podaje wymiar praktyk wyrażony w godzinach, a raz w tygodniach. Należy to ujednoczyć ze wskazaniem na wartość godzinową, ważną szczególnie przy specjalnościach, gdzie nabywa się kwalifikacje nauczycielskie. Ważne także, aby w suplementach doprecyzować informacje o nabytych przez studentów kwalifikacjach. Obecnie w suplementach przy różnych specjalnościach istnieje identyczny, ogólny zapis, który nie oddaje specyfiki kształcenia specjalnościowego. W suplemencie do dyplomu specjalności edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna realizowanej na II stopniu, gdzie jak wskazano wyżej w podpunkcie 1.5.1. Uczelnia nie nadaje kwalifikacji nauczycielskich, znajduje się tam jednak stosowny zapis o uprawnieniach nauczycielskich. Należy niniejsze zagadnienie dookreślić i zmodyfikować zapis zgodnie ze stanem faktycznym. Odrębna sprawa to zapis dotyczący kwalifikacji, jakie posiada absolwent specjalności logopedia realizowanej w myślenickim Wydziale na II stopniu. Otóż w suplemencie należy jasno wskazać, jakie uprawnienia zawodowe posiada absolwent tej specjalności i napisać do jakiej roli jest przygotowany, tak by nie wprowadzać w błąd samego absolwenta, ale także przyszłych pracodawców. ZO PKA stoi na stanowisku, iż absolwent kierunku pedagogika o specjalności logopedia realizowanego w WZ w Myślenicach nie posiada uprawnień do wykonywania zawodu logopedy (nie spełniona jest m.in. liczba specjalistycznych godzin związanych z zawodem logopedy

4. Zalecenia

1. Na studiach II stopnia uwzględnić w programach kształcenia przedmioty i punktów ECTS, które student musi uzyskać w ramach zajęć z języka obcego
2. Rozważyć zmianę formy zaliczenia przedmiotu praktyka z zaliczenia na zaliczenie z oceną, a także w sylabusie do praktyk zamieścić informację o bilansie punktów ECTS przekładających się na nakład pracy studenta
3. Należy poszerzać i wzmacniać inicjatywy związane ze współpracą międzynarodową
4. Przeanalizować sylabusy przedmiotowe pod kątem metod weryfikacji efektów kształcenia, by wyeliminować usterki związane z uznaniem np. „zaliczenia” jako metody.
5. Wzmocnić opiekę promotorską, która na etapie przygotowywania prac dyplomowych pozwoliłaby wyeliminować wskazane nieprawidłowości.
6. Warto odnotowywać w określonym miejscu w suplemencie odbyte praktyki studenckie, z podaniem miejsc ich odbywania, ale także ujednoczenia pod względem wymiaru praktyk. Fakt ten jest niezwykle istotny szczególnie przy specjalnościach, gdzie nabywa się kwalifikacje pedagogiczne oraz kwalifikacje nauczycielskie.
7. Należy dookreślić i zmodyfikować zapis w suplemencie do dyplomu specjalności edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna realizowanej na II stopniu, gdzie Uczelnia nie nadaje kwalifikacji nauczycielskich, czego ma świadomość nie wskazując w raporcie samooceny tej specjalności jako specjalności nauczycielskiej, a w suplemencie podaje informację o uprawnieniach nauczycielskich.
8. W suplementach do dyplomu zarówno na I i II stopnia doprecyzować informacje o nabytych przez studentów kwalifikacjach. Obecnie w suplementach przy różnych specjalnościach istnieje identyczny, ogólny zapis, który nie oddaje specyfiki kształcenia specjalnościowego.
9. Doprecyzować także zapis w suplemencie w odniesieniu do specjalności logopedia realizowanej na II stopniu, aby jasno wskazać, jakie uprawnienia zawodowe posiada absolwent tej specjalności i napisać do jakiej roli jest przygotowany, tak by nie wprowadzać w błąd samego absolwenta, ale także przyszłych pracodawców.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty

kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. *Ocena: w pełni*

2. *Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.*

2.1.

Uczelnia do minimum kadrowego studiów I i II stopnia zgłosiła 14 osób w tym 7 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 7 doktorów. Zespół oceniający biorąc pod uwagę wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3.10.2014 roku a w szczególności: dorobek naukowy, obciążenia dydaktyczne, formę zatrudnienia i złożone oświadczenia do minimum kadrowego zaliczył wszystkie zgłoszone przez uczelnię osoby. Nauczyciele akademicy tworzący minimum kadrowe kierunku pedagogika na studiach I i II stopnia posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy nauk społecznych lub humanistycznych wskazanych dla wizytowanego kierunku w zakresie jednej z dyscyplin, do których odnoszą się zakładane efekty kształcenia. Obszar nauk społecznych reprezentuje swoim dorobkiem naukowym łącznie 11 osób a nauk humanistycznych 3 osoby. Część osób posiada też odpowiednie do potrzeb kierunku, doświadczenie zawodowe. W obszarze nauk społecznych dorobek naukowy, kompetencje dydaktyczne oraz potwierdzone dyplomami kwalifikacje pracowników stanowiących minimum kadrowe dotyczą dyscypliny: pedagogika, W obszarze nauk humanistycznych dorobek naukowy, kompetencje dydaktyczne oraz potwierdzone dyplomami kwalifikacje pracowników stanowiących minimum kadrowe dotyczą dyscyplin: filozofia, i językoznawstwo
Liczba nauczycieli jest właściwa w stosunku do liczby studentów i wynosi na studiach pierwszego stopnia 1:16 a na studiach drugiego stopnia 1: 22, co spełnia wymagania w tym zakresie.

2.2.

Poza minimum kadrowym na ocenianym kierunku studiów pierwszego i drugiego stopnia prowadzi zajęcia 49 pracowników (6 samodzielnych, 20 doktorów, 21 magistrów). Dorobek naukowy i prowadzone badania naukowe nauczycieli akademickich są ściśle związane z obszarami nauk humanistycznych i społecznych. Ich osiągnięcia z obszaru nauk społecznych zaznaczają się w dorobku naukowym dotyczącym pedeutologii, diagnozy pedagogicznej, pedagogiki kultury, pedagogiki porównawczej, pedagogiki społecznej, pedagogiki wczesnoszkolnej, pedagogiki specjalnej, psychologii, socjologii wychowania. Publikacje i badania z obszaru nauk humanistycznych dotyczą filozofii wychowania i literaturoznawstwa. Analiza obciążeń dydaktycznych tych osób wskazuje, że prowadzą one zajęcia zgodnie ze swoimi kwalifikacjami.

Jednostka nie prowadzi kształcenia na odległość.

2.3.

Na podstawie analizy dokumentów, rozmów z Władzami Wydziału oraz pracownikami stwierdzić

należy, iż polityka kadrowa realizowana jest poprzez: celowe planowanie zatrudnienia pracowników, ocenę pracowników, działania mające na celu naukowy rozwój pracowników. Polityka oparta jest na otwartych konkursach i umożliwia właściwy dobór kadry. Systemy motywacyjne funkcjonujące na Uczelni i Wydziale, takie jak: polityka dofinansowania wyjazdów konferencyjnych, publikacji, okresowa ocena pracowników przyczyniają się do rozwoju naukowego pracowników. Przez ostatnie lata skład minimum kadrowego na kierunku *pedagogika* zmieniał się tylko w nieznacznym zakresie i można uznać go za stabilny. System wsparcia finansowego na działalność publikacyjną i konferencyjną sprzyja podnoszeniu kompetencji zawodowych i dydaktycznych kadry. Należy nadmienić, że wszyscy pracownicy zostali przeszkoleni w ramach programu „Efektywne zarządzanie uczelnią” w tematyce związanej bezpośrednio z jakością kształcenia.

Nauczyciele akademicy pozytywnie oceniają warunki pracy oraz formy wspierania ich w rozwoju naukowym i dydaktycznym.

2.4.

Jednostka prowadzi badania naukowe w obszarze nauk społecznych i humanistycznych. Badania odnoszą się bezpośrednio do obszarów kształcenia, do których został przyporządkowany kierunek *pedagogika* (nauk społecznych i humanistycznych), dotyczą następujących szczegółowych dyscyplin wiedzy: pedagogiki w tym historii wychowania, filozofii i językoznawstwa. W Wydziale prowadzone są tematy badawcze dotyczące logopedii, diagnozy i terapii zaburzeń w rozwoju dziecka, pedagogiki wczesnoszkolnej, resocjalizacyjnej, doradztwa zawodowego.

2.5.

Wydział doskonali program kształcenia w związku z prowadzonymi pracami badawczymi, Rozwój kadry pozwala na przedstawianie studentom aktualnych osiągnięć naukowych w dziedzinach reprezentowanych przez nauczycieli akademickich, szczególnie w zakresie pracy terapeutycznej z dziećmi z zaburzeniami logopedycznymi, metodyki pracy dydaktycznej, doradztwa zawodowego, resocjalizacji. W obszarze rozwoju naukowego Jednostki nauczyciele akademicy zatrudnieni na kierunku *Pedagogika* przyczyniają się do poszerzania i pogłębienia wybranych obszarów wiedzy o nowe treści, koncepcje i metody poszukiwania rozwiązań w naukowym i praktycznym doskonaleniu rzeczywistości edukacyjnej, wychowawczej oraz nauczycielskiej.

3. Uzasadnienie

Minimum kadrowe dla kierunku *pedagogika* – studia I i II stopnia jest spełnione. Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia: w zakresie nauk społecznych i humanistycznych wskazanym dla ocenianego kierunku studiów. Dorobek naukowy odpowiada obszarom kształcenia, oraz dyscyplinom do których odnoszą się określone w uchwale Senatu Uczelni wzorcowe efekty kształcenia dla kierunku. Nauczyciele akademicy posiadają publikacje w zakresie odpowiadającym prowadzonym przedmiotom i realizowanym w nich efektom kształcenia. Ocena struktury kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe oraz pracowników prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów pozwala stwierdzić, że **w pełni** umożliwia ona osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia zarówno na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia.

Na tę ocenę składają się potwierdzone dyplomami posiadane stopnie naukowe i specjalizacje naukowe w danym obszarze (nauki humanistyczne i nauki społeczne) oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich. Obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim są właściwe. Wszyscy nauczyciele akademicy złożyli stosowne oświadczenia o wliczeniu ich do minimum kadrowego. Wydział prowadzi badania naukowe w obszarze nauk społecznych i humanistycznych w dyscyplinach *pedagogika*, *filozofia*. . Zatrudnieni pracownicy posiadają właściwe kwalifikacje do prowadzenia zajęć związanych z realizowanymi efektami kształcenia. Pozytywnie oceniono hospitowane przez ZO zajęcia, które były prowadzone zgodnie z założeniami dydaktyki szkoły wyższej.

Pozytywnie należy ocenić politykę kadrową. Jednostka dba o właściwy nabór pracowników, ich systematyczną ocenę i rozwój pracowników.

4. Zalecenia

Należy bardziej zaangażować nauczycieli akademickich do publikowania w czasopismach punktowanych o zasięgu międzynarodowym a nie tylko lokalnym oraz do prowadzenia zespołowych badań naukowych.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*

1. *Ocena:* w pełni

2. *Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.*

3.1.

System współpracy jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym należy określić jako efektywny. Uczelnia udokumentowała umowy o współpracy z podmiotami zewnętrznymi. Udział przedstawicieli otoczenia zewnętrznego w procesie doskonalenia koncepcji edukacyjnej na ocenianym kierunku należy ocenić pozytywnie. Współpraca dotyczy przede wszystkim opiniowania programów kształcenia w tym przedmiotowych efektów kształcenia, sposobu i realizacji praktyk pedagogicznych oraz uruchamiania nowych kierunków kształcenia. Przy Wydziałowym Zespole ds. Jakości Kształcenia od 2014 roku działa Rada Konsultacyjna, w skład której wchodzi przedstawiciele placówek oświatowych, pomocowych, służby zdrowia, resortu sprawiedliwości i władz samorządowych.

3.2.

Wydział nie prowadzi studiów we współpracy z udziałem podmiotów zewnętrznych.

3. *Uzasadnienie*

Jednostka aktywnie współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym celem zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w propozycji tworzenia i modyfikowania programów w tym efektów kształcenia w ramach wszystkich specjalności na kierunku Pedagogika studiów I i II stopnia.

4. *Zalecenia*

Rozwijanie dalszej współpracy z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby

studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwi studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów

1. Ocena

w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1

W opinii studentów baza dydaktyczna jest dostosowana do form zajęć, sale są wystarczająco duże, aby zajęcia były realizowane w komfortowych warunkach. Przedstawiciele tej grupy społeczności akademickiej nie wyrażali zastrzeżeń na temat infrastruktury budynku. Infrastruktura uczelni jest udostępniana studentom także na działalność dodatkową (np. w ramach projektów kół naukowych).

4.2

W bibliotece znajduje się literatura wymagana i zalecana przez nauczycieli akademickich, w opinii studentów liczba dostępnych egzemplarzy literatury, która jest wymagana przez prowadzących zajęcia, jest wystarczająca. Godziny otwarcia zostały dostosowane do potrzeb studentów niestacjonarnych, a także liczba stanowisk do samodzielnej pracy oraz stanowisk komputerowych jest wystarczająca dla liczby studentów. System wypożyczeń działa prawidłowo. Studenci mają dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki.

4.3

Na kierunku pedagogika nie prowadzi się kształcenia na odległość.

3. Uzasadnienie

Studenci pozytywnie opiniują infrastrukturę dydaktyczną uczelni. W opinii studentów infrastruktura i wyposażenie jest adekwatne do wykorzystywanego w pracy zawodowej i pozwala na wykonywanie prac wynikających z programu studiów. W bibliotece znajduje się literatura wymagana przez prowadzących zajęcia. System wypożyczeń działa prawidłowo. Funkcjonowanie biblioteki spełnia oczekiwania studentów.

4. Zalecenia

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc

w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena

w pełni

2. *Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.*

5.1

Nauczyciele akademicy i przedstawiciele władz wydziału mają dyżury w wymiarze odpowiadającym potrzebom studentów. Studenci pozytywnie oceniają wsparcie nauczycieli akademickich w procesie zdobywania efektów kształcenia, w tym możliwość dodatkowych konsultacji oraz otrzymania dodatkowych materiałów. System rozpatrywania skarg i wniosków studentów występuje za pośrednictwem prowadzących zajęcia, studenci mają możliwość otrzymania wsparcia od członków samorządu studenckiego i władz uczelni na dyżurach, w opinii studentów system ten jest skuteczny.

Studenci wybitnie uzdolnieni mają możliwość wnioskować o indywidualizację procesu kształcenia zgodnie z przyjętym *Regulaminem studiów*. ITS polega na rozszerzeniu zakresu wiedzy i umiejętności w ramach studiowanego kierunku na podstawie prawa do korzystania z oferty dydaktycznej całego Uniwersytetu oraz opiece opiekuna naukowego, wyznaczonego przez Dziekana. Studenci mogą również uczestniczyć w pracach kół naukowych, ubiegać się o stypendium rektora dla najlepszych studentów. Zasady przyznawania stypendiów są znane studentom oraz powszechnie dostępne - zamieszczone są na stronie internetowej. Zgodnie z *Regulaminem studiów* wybitni studenci mogą być nagrodzeni Listem Gratulacyjnym, Honorową Odznaką Szkoły oraz wpisem do Złotej Księgi Absolwentów Uczelni.

Możliwość wyboru opiekuna i tematu pracy dyplomowej przez studentów jest pełna, co więcej podkreślili oni, że wysoko cenią sobie wsparcie udzielane im przez nauczycieli akademickich podczas przygotowywania prac dyplomowych. Studenci biorą udział w konferencjach organizowanych przez Wydział, a także nauczyciele akademicy wspierają studentów działalności naukowej.

Świadczenia pomocy materialnej są przyznawane zgodnie z *Regulaminem ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów* (dalej: regulamin pomocy materialnej). Na Uczelni powołana jest komisja stypendialna oraz odwoławcza komisja stypendialna, jednak należy zwrócić uwagę, iż przepisy proceduralne nie odzwierciedlają wymogów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, ponieważ:

- wątpliwości budzi par. 4 ust. 1 Regulaminu pomocy materialnej określający tryb powoływania komisji stypendialnych przez Dziekana lub Rektora. Normy zawarte w Regulaminie pomocy materialnej nie przewidują realizacji uprawnień właściwych organów samorządu studenckiego do decydowania, w jaki sposób i przez jakie podmioty rozpatrywane mają być

wnioski studentów o stypendia, niejako z góry zakładając, iż będą to robić komisje stypendialne. Zauważyć należy iż zgodnie z art. 175 ust. 4 Ustawy powołanie takich komisji jest obowiązkiem właściwych organów Uczelni tylko i wyłącznie na wniosek właściwego organu samorządu studenckiego, co jak stwierdzono nie jest przewidziane w regulaminie pomocy materialnej. We wspomnianym kontekście nie można uznać, że wniosek o powołanie konkretnych osób jest równoznaczny z wnioskiem o przekazanie uprawnień, który również powinien być składany co roku

- należy zwrócić uwagę na par. 24 ust. 5, zgodnie z którym: „*Zapomoga przysługuje studentowi jeżeli zdarzenie losowe wystąpiło w krótkim czasie przed złożeniem wniosku o to świadczenie*”, ponieważ bez dookreślenia terminu, co jest uznawane przez „krótki czas” jest to przepis niejasny
- zgodnie z załącznikiem nr 2 do regulaminu pomocy materialnej, który określa kryteria przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów, uwzględniana jest również działalność społeczna na rzecz uczelni (np. pełnienie funkcji w samorządzie studenckim); kwestia uwzględniania działalności społecznej w kryteriach przyznawania stypendium rektora budzi wątpliwości, ponieważ trudno przypisać tę działalność do którejś z kategorii kryteriów wskazanych w Ustawie (art. 181 ust. 1 – wysoka średnia, osiągnięcia naukowe, artystyczne, sportowe)

Aktualny system pomocy materialnej jest skuteczny i wydajny.

Wątpliwości budzi par. 116 *Regulaminu studiów*, zgodnie z którym: „*W przypadku, gdy zaistnieją przyczyny stanowiące podstawę udzielenia studentowi urlopu – urlop ten powinien być udzielony równoległe na dwóch specjalnościach studiów (specjalności podstawowej i drugiej specjalności)*”, ponieważ stanowi to nieuzasadnioną ingerencję w prawa studenta do urlopu od zajęć.

5.2

Studenci mają możliwość udziału w międzynarodowych programach mobilności studenckiej, a także w stypendiach w ramach umów bilateralnych podpisanych przez Wydział. Studenci jednak nie są zainteresowani udziałem w programach mobilności, jako przyczynę braku zainteresowania programami wskazali, iż jako studenci studiów niestacjonarnych mają inne zobowiązania (pracę, rodzinę). W ich opinii udział w programach jest dodatkowym, zbytecznym obciążeniem. Informacje na temat zasad rekrutacji na oferowane wyjazdy są powszechnie dostępne i znane, a także zapewniają sprawiedliwe i równe szanse uczestnictwa w wymianach, co potwierdzili studenci obecni na spotkaniu. Studenci pozytywnie oceniają pracę koordynatora programu ERASMUS + . Uznali oni, że oferta oferowanych programów stypendialnych jest adekwatna do ich potrzeb (w zakresie podpisanych przez uczelnię umów) oraz oceniają ją pozytywnie. Pracownicy Uczelni w pełni respektują zasadę uznawalności osiągnięć w ramach programu ERASMUS+ nie stwarzając w tym zakresie problemów. Studenci otrzymują informację na temat możliwości udziału w programach mobilności studenckiej za pośrednictwem strony internetowej uczelni, profilu uczelni na portalu społecznościowym oraz prowadzących zajęcia.

5.3

Ważną rolę we wsparciu studentów w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym odgrywa w Uczelni Biuro Karier, które udostępnia studentom i absolwentom oferty pracy, praktyk i staży. Biuro prowadzi również dodatkowe warsztaty z zakresu umiejętności miękkich, otwarte wykłady praktyków i pracodawców, dokonuje analizy ofert pracy oraz planów zawodowych absolwentów. Biuro prowadzi dobrą politykę promocyjną (strona internetowa, profile na portalu społecznościowym oraz poprzez materiały promocyjne).

Uczelnia wspiera działania studentów na rzecz nawiązywania współpracy z otoczeniem społecznym,

naukowym i kulturalnym, m.in. inicjatywy członków studenckich kół naukowych, zarówno poprzez dofinansowanie projektów studenckich, jak i pomocy w nawiązywaniu współpracy. Oprócz licznych konferencji organizowanych przez jednostkę oraz samorząd studencki, studenci mają możliwość nawiązywania kontaktu ze przedstawicielami pracodawców i środowiskiem naukowym poprzez kontakty prowadzących zajęcia. Studenci mają również możliwość uczestniczenia w spotkaniach osób wizytujących z uczelni partnerskich.

Na wydziale działa samorząd studencki. Samorząd może ubiegać się o dofinansowanie projektów i korzystać z pomieszczeń w przypadku organizacji swoich wydarzeń, w ocenie przedstawicieli samorządu wsparcie, które jest im udzielane, jest wystarczające. Członkowie samorządu pozytywnie ocenili współpracę z władzami wydziału i uczelni.

5.4

Formy dostosowania procesu kształcenia do potrzeb osób niepełnosprawnych określa *Regulamin Studiów*. Studenci niepełnosprawni mogą dostosować plan toku studiów do swoich indywidualnych potrzeb, mogą wnioskować m.in. o przygotowanie materiałów w alternatywnych formach zapisu, zapewnienia sprzętu adaptacyjnego, organizację transportu, pomoc asystenta oraz zmiany organizacji zajęć i trybu zdawania egzaminów i uzyskiwania zaliczeń, uwzględniające potrzeby osób niepełnosprawnych. Studenci niepełnosprawni mogą otrzymać stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych. Budynek nie jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych, jednakże należy podkreślić, iż nie jest on własnością Uczelni (budynek jest udostępniany na podstawie umowy najmu z I Liceum Ogólnokształcącym przy ul. Jagiellońskiej 8 w Myślenicach). Władze Uczelni zapewniły, iż w razie potrzeb, grupy zajęciowe, w których uczestniczyliby studenci niepełnosprawni, mają zajęcia na parterze.

5.5

Godziny pracy jednostek administracyjnych są dostosowane do potrzeb studentów. Studenci pozytywnie oceniają pracę jednostek administracji, w tym proces przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej. W procesie przyznawania świadczeń stosuje się odpowiednio przepisy kodeksu postępowania administracyjnego. Studenci podkreślili, iż pracownicy jednostek administracyjnych chętnie udzielają pomocy. Na stronie internetowej uczelni, będącej według studentów, głównym źródłem informacji znajdują się aktualne informacje. Studenci uważają, że informacje o programie kształcenia i toku studiów są powszechnie znane i dostępne. Informacje dotyczące procedur związanych z tokiem studiów, zwyczajowo jest przekazywana studentom także podczas zajęć dydaktycznych przez prowadzących.

3. Uzasadnienie

Studenci otrzymują adekwatne do ich potrzeb wsparcie dydaktyczne, naukowe i materialne z uwzględnieniem zasady równego i sprawiedliwego dostępu do oferowanych form opieki. Obecny system przyznawania świadczeń pomocy materialnej jest skuteczny. Istniejący system rozpatrywania skarg i wniosków jest oceniany przez studentów pozytywnie. Studenci mają odpowiednie możliwości indywidualizacji procesu kształcenia oraz dodatkowego rozwoju swoich zainteresowań poprzez działalność w ramach kół naukowych.

Jednostka uczestniczy w programie wymiany ERASMUS+. Uczelnia prowadzi dobrą politykę informacyjną w zakresie programów mobilności studenckiej. Studenci pozytywnie oceniają funkcjonowanie programu oraz ofertę programów stypendialnych, przygotowaną przez Uczelnię.

Biuro Karier prowadzi działalność w zakresie pośrednictwa w organizowaniu praktyk i staży studenckich, gromadzenia i udostępniania informacji w zakresie ofert pracy, organizacji spotkań z potencjalnymi pracodawcami, szkoleń z umiejętności miękkich, a także utrzymywania kontaktów z absolwentami. Na Wydziale działa samorząd studencki, który otrzymuje odpowiednie wsparcie od

władz uczelni.

Praca jednostek administracyjnych jest dostosowana do potrzeb studentów, którzy mają zapewniony publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów. Studenci pozytywnie oceniają pracę obsługi administracyjnej.

4. Zalecenia

- Sugeruje się dostosowanie przepisów regulaminu pomocy materialnej do powszechnie obowiązujących w zakresie przedstawionym w pkt. 5.1

Sugeruje się zwrócenie uwagi na par. 119 *Regulaminu studiów* Sugeruje się dookreślenie przepisów umowy ze studentami w zakresie wysokości opłat za studia

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*

6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*

6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena

W pełni.

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

6.1.

W ramach ocenianego kierunku funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia o zakresie dwuszczeblowym – uczelnianym i wydziałowym. System na szczeblu uczelnianym został ujęty w jednolitym dokumencie pn. „Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach” i został przyjęty przez Senat Uczelni.

Przyjęto politykę jakości oraz zdefiniowano cele WSZJK Struktura WSZJK jest bardzo rozbudowana i składa się m.in. z uczelnianego oraz wydziałowych zespołów ds. jakości, Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, Pełnomocnika Rektora ds. LLP Erasmus, opiekunów kierunków, itd. W strukturę systemu włączono także Stowarzyszenie Absolwentów oraz Radę

Menedżerów Biznesu, Edukacji i Administracji. Główną rolę odgrywają Pełnomocnik oraz zespoły ds. jakości. Podział kompetencji jest spójny i kompletny. W ramach WSZJK procedury (np. procedura tworzenia kierunku) powołują się częściowo na nieaktualne akty prawne, co w konsekwencji wpływa na pozostałe działania (np. wskazane w 6.1.1. brak zajęć z języków obcych na drugim stopniu studiów).

System na szczeblu wydziałowym został ujęty w jednolitym dokumencie pn. „Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia. Wydział Zamiejscowy w Myślenicach Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach” i został przyjęty przez Radę Wydziału. Należy w tym miejscu wskazać, że dokument ten jest w rzeczywistości wyciągiem z dokumentu konstytuującego uczelniany system a nie zbiorem odrębnych procedur.

Studenci zostali powołani w skład Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, który zajmuje się projektowaniem programów kształcenia oraz zmianami tych programów. Studenci poprzez swoich przedstawicieli w samorządzie studenckim uczestniczą w procesie tworzenia i weryfikacji kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia (uczestnictwo w procesie uchwalania efektów kształcenia poprzez opiniowanie dokumentu na prośbę władz wydziału). Modyfikacje programu kształcenia dotyczące metod realizacji efektów kształcenia są zatwierdzane przez Radę Wydziału, opiniowane uprzednio przez samorząd studencki.

Studenci zostali powołani w skład Rady Wydziału zgodnie z art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie, tj. procent udziału studentów i doktorantów w Radzie Wydziału wynosi 20,69% (na podstawie listy obecności z posiedzenia Rady Wydziału z dn. 7 października 2015 r.). Studenci zostali powołani w skład Senatu zgodnie z art. 61 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie (na podstawie listy obecności z posiedzenia Senatu z dn. 25 lutego 2016 r.).

6.1.1.

Projektowanie efektów kształcenia i ich zmian jak również projektowanie i zmiany w programach studiów i planach studiów są szczegółowo określone w procedurze wydziałowej nr 3 z dnia 14.10.2013 r. pn. „Programy kształcenia i plany studiów”. Procedura uwzględnia udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, co potwierdzono częściowo m.in. podczas spotkania ZO PKA ze studentami.

Procedury uwzględniają okresowy przegląd programów uwzględniający opinie interesariuszy zewnętrznych, na podstawie którego dokonywane są odpowiednie zmiany lub korekty. W zakresie kierunkowych efektów kształcenia nie wprowadzono do tej pory żadnych zmian, gdyż uznano że nie ma takiej potrzeby. Dotychczasowe korekty dotyczyły przede wszystkim wprowadzenia nowych specjalności na podstawie konsultacji ze studentami (zbadano ich oczekiwania w formie ankietowej).

Mając na uwadze powyższe, należy jednak podkreślić, że procedury te nie funkcjonują w sposób kompleksowy, o czym świadczy fakt, że ostatnia zmiana w programie kształcenia nastąpiła w 2012 roku, przez co program nie spełnia części wymogów określonych rozporządzeniem MNiSW w sprawie warunków prowadzenia studiów. Zakres oceny i przeglądu programów powinien zatem zostać uzupełniony o skrupulatną weryfikację spełniania wszelkich wymogów formalnych przez program kształcenia.

6.1.2. (

W zakresie **podryterium 6.1.2.**, wymóg wynikający z § 11 ust. 2 rozporządzenia MNiSW w sprawie warunków prowadzenia studiów spełniany jest przede wszystkim w oparciu o opinie nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe oraz o okresową analizę rozkładu ocen z zajęć, praktyk zawodowych oraz procesu dyplomowania. Posiłkowo prowadzona jest także ciągła analiza przyczyn odsiewu, której wyniki również podlegają dyskusjom w Wydziałowym Zespole ds. Jakości Kształcenia oraz innych gremiach. Przedłożona dokumentacja jest w tym zakresie kompletna i nie budzi zastrzeżeń. Dodać również należy, że Dziekan realizuje w pełni obowiązek wynikający z § 11 ust. 2 Rozporządzenia i corocznie przedstawia Radzie Wydziału ocenę realizacji zakładanych efektów kształcenia, co potwierdza przedłożona dokumentacja oraz opinie członków Rady Wydziału.

Dodatkowo, w ostatnim czasie wprowadzono procedurę w ramach której nauczyciele akademicy mają możliwość ocenić stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w ramach ankiety, przy czym nie można jeszcze w pełni ocenić skuteczności tej procedury, ponieważ do tej pory nie była jeszcze stosowana.

W jednostce przyjęto procedurę regulującą proces monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Na wydziale dokonuje się analizy statystyk sesji egzaminacyjnej i protokołów egzaminacyjnych, a także egzaminów dyplomowych oraz przygotowuje się raport na ten temat, w którym przedstawione są proponowane działania naprawcze. Wyniki raportu są przedstawiane władzom Wydziału. W procesie monitorowania efektów kształcenia nie biorą udziału interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni.

6.1.3.)

System weryfikacji efektów kształcenia (**podkryterium 6.1.3.**) na ocenianym kierunku studiów jest dwuszczeblowy i opiera się przede wszystkim na procedurze wydziałowej nr 7 „Zasady dokumentacji i weryfikacji efektów kształcenia na WZM SSW” przyjętej uchwałą Rady Wydziału z 05.06.2015r.. Podstawowy szczebel oparty jest o bieżącą weryfikację efektów kształcenia przez prowadzących zajęcia, zgodnie z zasadami weryfikacji ustalonymi przez kierownika przedmiotu. Metody weryfikacji są zróżnicowane i dobrze dopasowane do charakteru przedmiotu. Zasady weryfikacji efektów kształcenia są opracowane i przyjęte dla każdego przedmiotu, dla praktyk zawodowych oraz dla procesu dyplomowania (w zakresie dyplomowania obowiązuje przyjęty Zarządzeniem Rektora nr 9/9/2014 z 20.09.2014 r. z późn. zm. „Regulamin egzaminów dyplomowych studiów I i II stopnia”).

W ramach wyższego szczebla systemu weryfikacji efektów kształcenia, cyklicznie przeprowadzana jest ocena sposobów końcowej weryfikacji tych efektów w ramach ocenianego kierunku studiów, Na podstawie kart przedmiotu oraz hospitacji Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia dokonuje oceny adekwatności przyjętych metod weryfikacji. Spostrzeżenia te przekazywane są kierownikom przedmiotów, którzy następnie dokonują odpowiednich korekt. Dodać także należy, że na ocenianym kierunku okresowo badane są także procedury zaliczania praktyk (na podstawie sprawozdań opiekuna praktyk) oraz procedury dyplomowania, w tym zasady ustalania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych (m.in. analiza zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem i specjalnością), czy poprawność antyplagiatowa (na podstawie odrębnego regulaminu). Całość działań w omawianym zakresie potwierdza przedstawiona w czasie wizytacji dokładna dokumentacja oraz informacje od członków komisji. Analizując powyższe, system weryfikacji efektów kształcenia na ocenianym kierunku można uznać za spójny i prawidłowy.

Studenci mają możliwość udziału w ankiecie dot. oceny zajęć dydaktycznych i oceny prowadzącego zajęcia, jednak w ankietach studenci nie mają możliwości oceny zgodności stosowanych zasad oceniania z zakładanymi lub realizacji zajęć zgodnie z sylabusem czy możliwości osiągnięcia założonych efektów kształcenia.

Wyniki ankiety są analizowane przez władze wydziału oraz wydziałowy zespół ds. oceny jakości kształcenia podczas opracowywania analizy funkcjonowania systemu jakości kształcenia. Na podstawie wyników ankiet władze wydziału wprowadzają działania naprawcze, do tej pory głównie rozmowy dyscyplinujące. Procedurę antyplagiatową określa *Zarządzenie nr 7/09/2014 Rektora Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach z dnia 20 września 2014 r. w sprawie regulaminu określającego tryb i zasady funkcjonowania procedury antyplagiatowej* z późn. zm.

6.1.4. Uczelnia dysponuje procedurą potwierdzania efektów uczenia się (**podkryterium 6.1.4.**), która została uregulowana uchwałą Senatu. W związku z tym, że procedury te nie były do tej pory wykorzystane, nie można odpowiednio ocenić ich skuteczności. Nadmienić jednak należy, że w zakresie uznawania efektów uczenia się planowane jest badanie narzędzi weryfikujących te efekty w celu zapewnienia odpowiedniej jakości działań.

6.1.5

Z dniem 1 października 2014 r. na ocenianym kierunku odstąpiono od przeprowadzania badań losów absolwentów w sposób jaki był wymagany przepisami ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym bezpośrednio po 1 października 2011 r.

W ramach uwzględniania wyników badań losów absolwentów, jednostka wygenerowała dokument przygotowany przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych pn. „Ekonomiczne aspekty losów absolwentów”, jednak w znikomym stopniu można zidentyfikować udział absolwentów ocenianego kierunku w wynikach tego badania, w związku z czym władze uczelni rozważają powrót do własnych badań. Obecnie, posiłkowo uczelnia prowadzi badania opinii absolwentów na temat jakości kształcenia i przydatności studiów na rynku pracy (przykładowe badanie przeprowadzono w 2014/2015). Na podstawie tych badań ustalono, że zmiany w programie nie są obecnie niezbędne. Władze Wydziału i Uczelni zadeklarowały jednak, że w razie krytycznych uwag ze strony absolwentów, zmiany byłyby opracowane i wdrożone niezwłocznie.

Uczelnia prowadzi badanie losów zawodowych absolwentów – przeprowadzane są dwa badania: losy absolwentów oraz ankieta dotycząca opinii absolwenta o jakości kształcenia i przydatności studiów do rynku pracy. Badania jednak nie zawierają pytań dotyczących zmian w programach kształcenia, dotyczą one w większości kwestii zatrudnienia absolwentów (wynagrodzenia, forma zatrudnienia) oraz ogólne pytania o to, w jakim stopniu absolwenci wykorzystują zdobyte podczas studiów umiejętności i kompetencje społeczne. Wyniki badania są przedmiotem analizy władz wydziału oraz wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia i władz wydziału.

6.1.6

Szeroko rozumiana polityka kadrowa w ocenianej jednostce nie ma charakteru sformalizowanego i opiera się głównie na przyjętych zwyczajach i wieloletnich stosowanych zasadach. Zgodnie z deklaracją władz Uczelni, każdy przypadek jest indywidualnie rozpatrywany i analizowany pod kątem potrzeb dydaktycznych na ocenianym kierunku.

Podstawowym narzędziem wykorzystywanym w ramach polityki kadrowej jest prowadzona semestralnie ankietyzacja studencka, która obejmuje wszystkie zajęcia/nauczycieli akademickich w ramach danego semestru. Ankietyzacja prowadzona jest elektronicznie, a uzyskiwana stopa zwrotu waha się pomiędzy 40 a 50% co –mając na względzie ogólnopolską średnią - można uznać za bardzo dobry wynik. Wyniki badań składane są w raport, przedstawiany na wrześniowym Senacie oraz na radach wydziałów.

Kolejno, przyjęta 25.09.2014r. procedura wydziałowa nr 6 pn. „Procedura hospitacji zajęć dydaktycznych na WZM SSW” określa kompleksowo zasady przeprowadzania hospitacji m.in. na ocenianym kierunku. Arkusz hospitacyjny nie budzi zastrzeżeń i umożliwia kompleksową ocenę zajęć oraz prowadzącego je nauczyciela akademickiego. Brak jest natomiast informacji i potwierdzenia, że hospitowany zapoznał się z wynikami hospitacji, co należałoby uwzględnić przy korekcie procedury. Wnioski po hospitacjach są zbiorczo omawiane na posiedzeniach Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia i przekazane dziekanowi, o czym świadczy przedłożona dokumentacja.

Warto dodać, że Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia dokonuje corocznie tzw. monitorowania obsady kadrowej, w ramach którego indywidualnie analizowani są wszyscy nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku i dokonywana jest ocena właściwości powierzeń dydaktycznych z punktu widzenia dorobku naukowego i doświadczenia zawodowego tych nauczycieli. Działanie to nie znajduje odpowiedniego odzwierciedlenia w spisanych procedurach systemu, jednak protokoły posiedzeń zdecydowanie wykazują coroczne prowadzenie monitoringu.

Odnosząc się do nauczycieli akademickich, podlegają oni także ocenie okresowej na podstawie art. 132 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym. Zasady i tryb oceny określa szczegółowo „Regulamin przeprowadzania oceny okresowej”. Zgodnie z informacjami pozyskanymi w czasie spotkania ZO PKA z kadrą akademicką, pracownicy raczej nie znają kryteriów oceny. Kolejno, Regulamin określa zasady punktacji różnych osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych, jednak nie określa zasad według których komisja oceniająca podejmuje decyzję co do stopnia przyznawanej oceny.

6.1.7.

Wyniki ewaluacji studenckiej są w rzeczywisty sposób brane pod uwagę w ramach prowadzonej polityki kadrowej. Jak potwierdziła przedstawiona w czasie wizytacji dokumentacja, zdarzyły się co najmniej dwa przypadki nieprzedłużenia stosunku pracy na podstawie ankiet studenckich. Zgodnie z deklaracją władz Uczelni, jej specyfika wymaga nieustannego dostosowywania się do potrzeb studentów i słuchaczy, dlatego ich głos wyrażany w procesie ankietyzacji ma najważniejsze znaczenie w ocenie i doborze kadry prowadzącej.

W ocenianej jednostce prowadzi się ankietyzację procesu dydaktycznego na podstawie opracowanej polityki Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach. Ankietyzacja procesu dydaktycznego odbywa się cyklicznie oraz regularnie. Ankieta przeprowadzana jest na ocenianym Wydziale raz w semestrze. System oceny zajęć jest kompleksowy tj. objęte są nim wszystkie zajęcia i prowadzący zajęcia w ocenianym semestrze. Studenci w rozmowie z zespołem oceniającym uznali pytania ankietowe za właściwe, nie zgłaszali żadnych uwag. Negatywne wyniki ankiet poszczególnych prowadzących skutkują rozmowami i przeprowadzeniem hospitacji zajęć. Studenci uznali ankietę za narzędzie uzupełniające a największą wartość przypisali bezpośredniemu kontaktowi z prowadzącymi i władzami wydziału, którym zgłaszają wszelkie problemy.

Okresowa ocena nauczycieli akademickich przeprowadzana jest według procedury *Regulamin przeprowadzania okresowych ocen nauczycieli akademickich Staropolskiej Szkoły Wyższej*. Wyniki studenckiej oceny dydaktycznej są brane pod uwagę podczas oceny pracowników.

6.1.8

Podobnie jak w przypadku monitorowania obsady kadrowej, Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia dokonuje okresowego przeglądu systemu przyznawania pomocy materialnej oraz okresowego przeglądu infrastruktury dydaktycznej. Mimo, iż działania te nie są szczegółowo opisane w udostępnionych dokumentach systemu jakości, przedłożone protokoły posiedzeń WZJK wykazują, że prowadzone oceny mają charakter kompleksowy, planowy i już w pewnym stopniu ustabilizowany. Wnioski z ocen, a w szczególności wnioski w zakresie potrzeb dotyczących wyposażenia kierowane są za pośrednictwem Dziekana do władz Uczelni, które następnie dokonują odpowiednich zakupów i uzupełnień.

W ocenianej jednostce studenci nie dokonują corocznej oceny infrastruktury dydaktycznej, biblioteki czy innych warunków kształcenia. Studenci mogą ocenić jedynie pracę i jakość obsługi w dziekanacie oraz koordynatora praktyk studenckich. Niemniej jednak baza, zasoby i jakość wyposażenia analizowane są przez władze Wydziału i Uczelni na podstawie ogólnych wytycznych zawartych w dokumentach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

6.1.9.

Na ocenianym kierunku wdrożono procedury umożliwiające właściwe gromadzenie, analizowanie i wykorzystywanie informacji w procesie zapewnienia jakości kształcenia, jak np. przyjęta uchwałą Rady Wydziału z 14.10.2013r. procedura wydziałowa nr 1 pn. „Nadzór nad dokumentacją projakościową – gromadzenie, analizowanie i wykorzystanie informacji dotyczących procesu kształcenia”. Funkcjonujący system przewiduje prowadzenie szeregu analiz i badań odnoszących się do wszystkich obszarów istotnych z punktu widzenia jakości kształcenia. Informacje są następnie poddawane przetworzeniu, a ich podsumowanie przekazywane jest właściwym osobom odpowiedzialnym za działania jakościowe. Można śmiało stwierdzić, że dokumentacja prac systemu jest jedną z jego najmocniejszych stron. Przejrzystość i kompletność dokumentacji ułatwia poruszanie się pomiędzy elementami WSZJK oraz świadczy o zaawansowanym stopniu jego rozwoju.

6.1.10.

Odnosząc się do kwestii dostępu do informacji (**podkryterium 6.1.10.**) wskazać należy, że w

ocenianej jednostce nie ma wyspecjalizowanej, sformalizowanej procedury umożliwiającej obiektywną ocenę dostępności i aktualności informacji o programach kształcenia i jakości kształcenia. Spostrzeżenie to potwierdzili także sami studenci, którzy podczas spotkania z ZO PKA, wskazywali jednak na stosunkowo rzadkie przypadki nieaktualnych informacji lub wręcz ich braku na stronie internetowej Uczelni i Wydziału.

Podobnie jak w przypadku podkryterium 6.1.6. i 6.1.8. w zakresie oceny dostępności i aktualności informacji o procesie kształcenia inicjatywą wykazuje się Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, który corocznie dokonuje tego typu oceny i weryfikacji a wnioski przekazuje odpowiednim działom administracji uczelnianej w celu dokonania ewentualnych korekt i uzupełnień.

W ramach ankiety dotyczącej analizy obsługi studenta przez administrację studenci mogą ocenić jakość dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach. Studenci mają publiczny dostęp do aktualnych informacji związanych z organizacją i procedurami toku studiów, informacji o programach kształcenia oraz zakładanych efektach kształcenia. Informacje i aktualności publikowane są na stronie internetowej uczelni. Informacje są jasne i zrozumiałe.

6.2.

Odnosząc się do **kryterium 6.2.**, dostępna dokumentacja oraz informacje przekazywane przez poszczególne grupy interesariuszy świadczą o tym, że WSZJK w Uczelni i Wydziale funkcjonuje zgodnie z cyklem Deminga. Nad WSZJK jako całością czuwają m.in. dwie procedury systemu, tj. procedura wydziałowa nr 2 z 14.10.2013 r. pn. „Monitorowanie działań projakościowych na WZM SSW” oraz procedura wydziałowa nr 5 z 25.09.2014 r. pn. „Zmiany i doskonalenie systemu jakości kształcenia na WZM SSW”.

Dostrzegalna jest cykliczność i regularność prac zmierzających do systematycznej oceny skuteczności systemu i poszczególnych narzędzi w nim stosowanych. Działania oceniające i doskonalące system są prowadzone w sposób długofalowo uporządkowany i zaplanowany, co pozytywnie świadczy o stopniu rozwoju samego systemu. System poprzez swoje wewnętrzne gremia identyfikuje swoje słabe strony i niezwłocznie dokonuje ich korekty.

1. Uzasadnienie

Wydział Zamiejscowy w Myślenicach Staropolskiej Szkoły Wyższej wdrożył i w odpowiedni sposób wykorzystuje system procedur tworzących wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zarówno w wymiarze procedur uczelnianych jak i wydziałowych. System jest wewnętrznie spójny, obejmuje wszystkie kluczowe obszary związane z kształceniem, a podział kompetencji pomiędzy poszczególnymi organami WSZJK umożliwia sprawną realizację wszelkich celów i zamierzeń. Nawet pomimo braku formalnego uregulowania pewnych działań, nie powoduje to sytuacji pomijania jakichkolwiek ważnych obszarów procesu kształcenia w ocenie dokonywanej przez WSZJK. Działania w ramach WSZJK są prowadzone w sposób zaplanowany i uporządkowany według rocznego harmonogramu działań. Wszelkie pozyskane dane są w dalszym stopniu odpowiednio przetwarzane i analizowane, a wyniki tych analiz przekazywane do osób lub gremiów odpowiedzialnych za dane zagadnienie w celu opracowania niezbędnych wytycznych lub wniosków. Z tego powodu ocena „w pełni” dla kryterium 6 jest zdecydowanie uzasadniona.

4. Zalecenia

- 1) W ramach hospitacji uwzględnić formalne potwierdzenie zapoznania się nauczyciela z wynikami hospitacji.
- 2) Opisać proceduralnie działania związane z corocznym monitoringiem obsady kadrowej
- 3) Uzupełnić zasady regulujące prowadzenie oceny okresowej o jasne wytyczne, co do wystawiania konkretnego stopnia oceny
- 4) Opisać proceduralnie działania związane z coroczną oceną systemu przyznawania pomocy

materialnej

- 5) Opisać proceduralnie działania związane z coroczną oceną infrastruktury i zasobów materialnych
- 6) Opisać proceduralnie działania związane z coroczną oceną dostępności i aktualności informacji o procesie kształcenia
- 7) zaleca się weryfikację ankiety dot. oceny zajęć dydaktycznych, ze względu na to, że studenci nie mają możliwości oceny zgodności zasad oceniania z zakładanymi oraz realizacji zajęć zgodnie z sylabusem
- 8) zaleca się dodanie pytań dot. oceny programu kształcenia do ankiety dla absolwentów, aby te dane można było wykorzystywać w procesie zmian programów kształcenia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Dobre praktyki

Max. 1800 znaków (ze spacjami)