

RAPORT Z WIZYTACJI
(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 15 – 16 maja 2016 r. na kierunku *zarządzanie* prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia realizowanych w formie studiów niestacjonarnych o profilu ogólnoakademickim na Wydziale Zamiejscowym w Ostrowie Wielkopolskim Społecznej Akademii Nauk w Łodzi

przez Zespół Oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący:

dr hab. Wojciech Downar – członek PKA

członkowie:

- prof. dr hab. Andrzej Cieślik - członek PKA
- dr hab. Wiesław Ciechomski – członek PKA
- mgr Edyta Lasota – Belżek – ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia,
- Dawid Kolenda – ekspert PKA – przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP.

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „zarządzanie” prowadzonym w Wydziale Zamiejscowym w Ostrowie Wielkopolskim Społecznej Akademii Nauk w Łodzi, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. PKA po raz pierwszy ocenia jakość kształcenia na tym kierunku na poziomie studiów drugiego stopnia, a na poziomie studiów pierwszego stopnia po raz kolejny. Wydział poczynił wysiłki w kierunku uwzględnienia uwag po wizytacji. Szczególnie dotyczy to dalszego rozwoju bazy dydaktycznej. Nadal pozostaje aktualna uwaga dotycząca większego umiędzynarodowienia jednostki.

Odbyta wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego opracowano po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeprowadzonych hospicjacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, dokonanego przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, z pracownikami oraz ze studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków Zespołu Oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW
STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		x			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		x			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		x			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		x			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		x			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		x			

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*
1.2. Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.
1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację

programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.*

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Ocena - w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1

Misja i strategia zostały uchwalone na poziomie Uczelni oraz Wydziału. Misja i strategia Uczelni została przyjęta Uchwałą nr 7 Senatu Społecznej Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Zarządzania z siedzibą w Łodzi z dnia 4 października 2011 r. w sprawie uchwalenia Misji i Strategii Rozwoju Uczelni na lata 2012-2016 r. W misji Uczelnia określiła kluczowe kierunki rozwoju oraz sformułowała podstawowe wartości, którymi powinna kierować się społeczność akademicka Uczelni w realizacji jej celów. Uczelnia, według zapisów misji i planów jej rozwoju, koncentruje się na procesie ciągłego doskonalenia jakości kształcenia, w tym również w zakresie efektów kształcenia.

Uczelnia szczególną rangę w misji nadała badaniom naukowym na światowym poziomie, prowadzącym do stworzenia szkół naukowych skupionych w szczególności wokół problematyki nauk o zarządzaniu oraz innych nauk ekonomicznych i społecznych, podkreślając aplikacyjny charakter prowadzonych badań. W dokumencie misji Uczelnia sformułowała również podstawowe wartości, do których zalicza między innymi: otwartość na otoczenie społeczno – gospodarcze, mobilność studentów i kadry naukowo – dydaktycznej, efektywność zarządzania i finansowania oraz dbałość o reputację Uczelni.

Ponadto koncepcja kształcenia na kierunku *zarządzanie* bazuje na zapisach zawartych w Polityce Jakości Społecznej Akademii Nauk oraz misji i Strategii Wydziału Zamiejscowego w Ostrowie Wielkopolskim na lata 2013-2016.

Zgodnie ze strategią Uczelni i Wydziału, kształcenie na kierunku *zarządzanie* ma charakter aplikacyjny, budujący wiedzę w kontekście praktyki, co odpowiada wymogom współczesnego rynku pracy. W opracowaniu koncepcji kształcenia uwzględniono także standardy międzynarodowe, będące efektem współpracy SAN z Clark University. Równocześnie program kształcenia na Wydziale Zamiejscowym SAN w Ostrowie Wielkopolskim zawiera aspekty przygotowania do pracy badawczej w zakresie zarządzania, którą studenci mogą na bieżąco realizować. Ponadto program nauczania jest tak skonstruowany aby ułatwić absolwentom uruchomienie własnej działalności gospodarczej. Mankamentem, który ogranicza rozwój Wydziału jest brak studentów stacjonarnych, co zmniejsza możliwości zaangażowania studentów w działalność naukową i organizacyjną, np. w programy krajowej i międzynarodowej wymiany ERASMUS+, MOST i inne, przynależność do kół naukowych,

czy większą aktywność w badaniach naukowych i działalności społecznej.

Wydział oferuje kształcenie na studiach I i II stopnia na kierunku zarządzanie. W ramach studiów licencjackich oferta dydaktyczna obejmuje 5 specjalności: „Zarządzanie przedsiębiorstwem”, „Handel i marketing”, „Rachunkowość i analiza finansowa”, „Zarządzanie logistyczne”, „Zarządzanie zasobami ludzkimi”, spośród których w bieżącym roku akademickim udało się uruchomić 3 pierwsze. Z kolei na studiach II stopnia kształcenie realizowane jest na czterech specjalnościach. Każdą z nich udało się uruchomić w roku akademickim 2015/2016. Są to: „Zarządzanie przedsiębiorstwem”, „Zarządzanie logistyczne”, „Zarządzanie zasobami ludzkimi” oraz „Rachunkowość i analiza finansowa”.

Zarówno ofertę specjalności, jak i proces kształcenia podporządkowano kluczowemu celowi wskazanemu w Misji Uczelni, jakim jest „kształcenie na potrzeby rynku pracy absolwentów zdolnych sprostać wymaganiom XXI wieku oraz przygotowanych do aktywnego i twórczego udziału w rozwiązywaniu – dzięki implementacji wyników prac naukowych i badawczo-rozwojowych - problemów społecznych o znacznej doniosłości”.

1.2.

Kierunek *zarządzanie* na Wydziale Zamiejscowym w Ostrowie Wielkopolskim liczy 507 studentów, z czego na studiach I stopnia studiuje 258, a na studiach II stopnia 249. Wydział koncentruje się na następujących kierunkach rozwoju: podnoszenie jakości kształcenia i wzbogacanie oferty edukacyjnej, umacnianie pozycji naukowej Wydziału oraz rozwój różnych form współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym.

W zakresie podnoszenia jakości kształcenia Wydział od wielu lat rozwija wewnętrzny system zarządzania jakością kształcenia i prowadzi działania doskonalące, w tym kształtowanie kultury jakości. Wydział koncentruje się na jakości usług edukacyjnych, widząc w tym źródło przewagi konkurencyjnej i w konsekwencji lepsze przygotowanie studentów do rynku pracy. W planach rozwoju kierunku uwzględnia się również przejście z ogólnoakademickiego profilu kształcenia na profil praktyczny (od roku akademickiego 2017/2018) na obu poziomach kształcenia.

W procesie dydaktycznym nacisk kładzie się również na interdyscyplinarność kształcenia. Oprócz podstawowych dyscyplin związanych z efektami kształcenia ocenianego kierunku, program kształcenia (jak również same efekty) nawiązują do innych dyscyplin takich jak: psychologia, prawo, socjologia, itd.

Wydział przywiązuje dużą wagę do prowadzenia badań naukowych, w dyscyplinach do których przypisane są efekty kształcenia. W planach rozwoju kierunku uwzględnia się tworzenie interdyscyplinarnych zespołów badawczych oraz rozwój naukowy kadry.

Odrębnym kierunkiem rozwoju Wydziału jest rozwijanie współpracy z otoczeniem zewnętrznym. Dotychczasowa współpraca z otoczeniem wskazuje, że władze Wydziału czynią skuteczne wysiłki mające na celu większe zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych w opracowanie koncepcji kształcenia i sam program kształcenia.

W planach Wydziału jest też otwarcie nowych kierunków studiów podyplomowych, takich jak „Kadry i Płace” czy „Audyt finansowy w jednostkach budżetowych”.

1.3

Wydział przyporządkował efekty kształcenia dla kierunku *zarządzanie* do obszaru nauk społecznych w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinach: nauki o zarządzaniu, ekonomia oraz finanse. Dyscypliny zostały określone w uchwałach Senatu Nr 3 z dnia 2 kwietnia 2012 r., która określa efekty kształcenia dla kierunku *zarządzanie* na poziomie studiów I stopnia oraz w uchwale nr 41 z dnia 13 czerwca 2012 r. która określa efekty kształcenia dla studiów II stopnia.

Wydział określił przyporządkowanie w sposób prawidłowy. Wskazane dyscypliny mają bezpośrednie odzwierciedlenie w opisie kierunkowych efektów kształcenia.

W Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym POL-ON informacja o prowadzonym kształceniu na kierunku zarządzanie wskazuje, że kierunkowe efekty kształcenia są przypisane tylko do jednej dyscypliny: nauki o zarządzaniu (Obszar nauk społecznych/dziedzina nauk ekonomicznych), co jest sprzeczne z informacjami zawartymi w Uchwale Senatu nr 3 z dnia 13 czerwca 2012 roku.

1.4.

Uczelnie określiła efekty kształcenia dla kierunku *zarządzanie* I stopnia w drodze Uchwały Senatu SAN Nr 3 z dnia 2 kwietnia 2012 r., a dla kierunku *zarządzanie* na studiach II stopnia uchwałą Senatu Nr 41 z dnia 13 czerwca 2012 r.

Zarówno na studiach I, jak i II stopnia przy opisie kierunku wykorzystano wszystkie efekty obszarowe z zakresu wiedzy, oraz kompetencji społecznych. Opis efektów kształcenia jest sporządzony zgodnie z załącznikiem 2 rozporządzenia MNiSW z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, w części dotyczącej profilu ogólnoakademickiego.

Uczelnia dla ocenianego kierunku na I stopniu sformułowała łącznie 55 efektów o następującej strukturze: wiedza – 23, umiejętności – 21 oraz kompetencje społeczne – 11. Dla studiów II stopnia sformułowanych zostało łącznie 46 efektów, z czego w zakresie wiedzy – 19, umiejętności – 20 oraz kompetencji społecznych – 7. Opis efektów kierunkowych dla obu poziomów jest prawidłowy. Wyraźnie przeważają efekty związane z naukami o zarządzaniu. Efekty są na odpowiednim poziomie szczegółowości, jak na efekty kierunkowe, uwzględniają właściwą strukturę wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Są zróżnicowane pod względem trudności pomiędzy I i II stopniem. Efekty kierunkowe są sformułowane w sposób komunikatywny i konkretny, który umożliwi ich zrozumienie i ułatwi weryfikację.

Efekty przedmiotowe sformułowane są w sylabusach. Są one przedstawione w sylabusach w dwojaki sposób (zarówno I, jak i II stopniem). W części IV „Obszarowe i kierunkowe efekty kształcenia” wskazane jest, które z efektów kierunkowych odpowiadają danemu przedmiotowi i jak są odniesione do obszarowych. Efekty kierunkowe, przypisane do konkretnego przedmiotu są często zbyt ogólne, nie pokazujące wiedzy i umiejętności charakterystycznych dla danego przedmiotu.

Natomiast w części V „Przedmiotowe efekty kształcenia wraz z weryfikacją efektów kształcenia” opisane są efekty przedmiotowe (z uwzględnieniem ich struktury) wraz ze wskazanymi metodami ich weryfikacji. Efekty te są szczegółowe, odnoszące się bezpośrednio do specyfiki i treści kształcenia danego przedmiotu. Na przykład dla przedmiotu „Logistyka w dystrybucji”, żaden z wybranych i przypisanych do przedmiotu efektów kierunkowych nie nawiązuje bezpośrednio do zagadnień logistyki. Natomiast efekty przedmiotowe bardzo dobrze pokazują istotę wiedzy i umiejętności, które student powinien nabyć na tym przedmiocie.

W macierzy efektów kształcenia została przedstawiona zależność pomiędzy efektami zawartymi w części IV sylabusa (czyli efektami kierunkowymi przypisanymi do przedmiotu), a efektami kierunkowymi. Wydaje się, że bardziej adekwatne byłoby odniesienie konkretnego efektu przedmiotowego do związanego z nim ogólnego efektu kierunkowego, czyli dodanie relacji efekt przedmiotowy – efekt(y) kierunkowy(e) w części V sylabusa. Na tej podstawie zbudowana byłaby macierz efektów kształcenia, pokazująca zależność efekt przedmiotowy – efekt kierunkowy. Zapewniłoby to spójność relacji: efekt przedmiotowy – odpowiadający mu efekt kierunkowy – sposób weryfikacji efektu przedmiotowego.

Zależności przedstawione w macierzy efektów kształcenia dla studiów I stopnia są spójne – planowane przedmioty realizują powiązane z nimi efekty kierunkowe. Na studiach II stopnia jedynie pewną wątpliwość budzi kilka efektów. Efekty K_W11 („ma wiedzę na temat zastosowania wybranych zaawansowanych metod statystycznych, ekonometrycznych oraz narzędzi informatycznych gromadzenia, analizy i prezentacji danych w organizacji”) nie będzie zrealizowany na wskazanych w macierzy przedmiotach (głównie w odniesieniu do zaawansowanych metod ekonometrycznych).

Efekt K_W17 (studia II stopnia) realizowany jest tylko przez przedmioty specjalnościowe na dwóch specjalnościach, efekt K_W18 jest również realizowany tylko przez przedmioty specjalnościowe. Podobnie efekty K_U04 oraz K_U14 mogą nie zostać zrealizowane jeśli student nie wybierze odpowiedniej specjalności.

W efektach kształcenia znajdują się odniesienia do kompetencji potrzebnych w przygotowaniu do pracy naukowo – badawczej, m.in.: „posiada zdolność przekazywania i obrony własnych poglądów /.../”, „jest przygotowany do organizowania i kierowania /.../ pracą zespołów /.../”, „jest świadomy potrzeby samodzielnego zdobywania i doskonalenia wiedzy oraz umiejętności profesjonalnych i badawczych” – na studiach I stopnia oraz m.in.: „posiada umiejętności stosowania w pracy lub nauce zaawansowanej, wyspecjalizowanej wiedzy z określonego obszaru nauk o zarządzaniu /.../”, „umie

identyfikować i formułować wybrane problemy badawcze /.../”, „jest przygotowany do samodzielnego oraz zespołowego projektowania i prowadzenia badań naukowych z wykorzystaniem różnorodnych źródeł informacji /.../” na studiach II stopnia.

Można stwierdzić, że zakładane efekty kształcenia uwzględniają zdobywanie przez studentów wiedzy, umiejętności, w tym badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy oraz w dalszej edukacji.

Szczegółowy opis założonych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku dostępny jest dla studentów w dziekanacie obsługującym kierunek oraz udostępniany jest za pośrednictwem strony internetowej Wydziału. Studenci mają możliwość zapoznania się z przedmiotowymi efektami kształcenia za pośrednictwem ustnej informacji udzielanej przez prowadzących, zawsze na pierwszych zajęciach z prowadzonego przez nich kursu oraz z sylabusów poszczególnych przedmiotów udostępnianych na stronie internetowej Uczelni (po zalogowaniu). Studenci zapoznają się z informacjami zawartymi w sylabusach i uważają je za przydatne w toku studiów oraz prawidłowo udostępniane. Studenci potrafią intuicyjnie określić zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji, jakie posiadać powinna osoba kończąca oceniany kierunek, jednocześnie wskazują przykłady najważniejszych efektów kształcenia. Zdaniem studentów sformułowane efekty są intuicyjne oraz zrozumiałe.

1.5.

1.5.1. Nie dotyczy

1.5.2.

Kształcenie na Wydziale zamiejscowym w Ostrowie na kierunku *zarządzanie* odbywa się tylko w formie niestacjonarnej na studiach I i II stopnia. Treści programowe dla ocenianego kierunku są uwzględnione w strukturze planu studiów (podział na moduły) oraz w opisie każdego przedmiotu (sylabusy). Podział planu studiów na moduły jest przejrzysty i komunikatywny.

Modułami są następujące grupy przedmiotów: ogólnouczelniane, podstawowe i kierunkowe, do wyboru oraz przedmioty specjalnościowe i specjalizacyjne do wyboru. Na studiach I stopnia największą pod względem liczby godzin grupę stanowią przedmioty podstawowe i kierunkowe (511 godz.), następnie przedmioty ogólnouczelniane (268 godz., w tym 116 godz., języka obcego), przedmioty specjalnościowe i specjalizacyjne (196 godz.) i przedmioty do wyboru (169 godz.). Osobno wydzielone są: seminarium dyplomowe i praca dyplomowa oraz praktyki. Podkreślić należy właściwy dobór przedmiotów w ramach poszczególnych grup, szczególnie przedmioty podstawowe i kierunkowe, które związane są ściśle z dyscyplinami nauk o zarządzaniu, ekonomią oraz finansami. Zwrócić należy również uwagę na stosunkowo wysoki wymiar (jak na studia niestacjonarne) podstawowych dla kierunku przedmiotów (np. „Podstawy zarządzania I oraz II” łącznie 58 godz., „Matematyka” 47 godz., „Mikroekonomia” 47 godz.). Analogiczną strukturę ma plan studiów II stopnia.

Na Wydziale oferowanych jest obecnie pięć specjalności: „Zarządzanie przedsiębiorstwem”, „Zarządzanie logistyczne”, „Handel i marketing”, „Zarządzanie zasobami ludzkimi” oraz „Rachunkowość i analiza finansowa” na I stopniu oraz cztery na II stopniu: „Zarządzanie przedsiębiorstwem”, „Zarządzanie logistyczne”, „Zarządzanie zasobami ludzkimi”, „Rachunkowość i analiza finansowa”. Wszystkie specjalności odpowiadają efektom sformułowanym dla kierunku i dyscyplinom, do których przypisane są kierunkowe efekty kształcenia. Uruchomione specjalności na kierunku, jak również inne pozostające w ofercie są w pełni zgodne z efektami kierunku *zarządzanie*.

Treści przedmiotów opisane w sylabusach sporządzone są odrębnie dla poszczególnych form zajęć (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, laboratoria i seminarium). Treści programowe określone są na ogół w sposób szczegółowy, odpowiadający celom i efektom danego przedmiotu.

1.5.3.

Stosowane metody kształcenia określone są w sylabusach w części „Forma prowadzenia zajęć i metody dydaktyczne”. Metody dydaktyczne są wskazane osobno dla każdej z form prowadzenia zajęć. Metody te odpowiadają specyfice przedmiotu, treściom i formie zajęć. Stosowany jest stosunkowo szeroki zestaw metod dydaktycznych. W sylabusach przewidziane są m.in. takie metody jak: prezentacja multimedialna, analiza wybranych przypadków, dyskusja, przegląd literatury

przedmiotu wsparty analizami przypadków, ćwiczenia pisemne, ankieta / kwestionariusz, analiza źródeł, burza mózgu, praca w grupach, projekt, warsztaty, referat, zadania problemowe, praca z filmem / mapą / tekstem, infografika. W wielu przypadkach wskazano specyficzne metody dydaktyczne dla danego przedmiotu. Na przykład: dyskusja dotycząca podstawowych elementów z zakresu organizowania działów personalnych organizacji, analiza SWOT czy ćwiczenia z wykorzystaniem komputerów w zakresie systemów operacyjnych, edycji tekstu, obliczeń, tworzenia baz danych.

Stosowane metody uwzględniają samodzielne uczenie się, co podkreślali zarówno studenci podczas spotkania z ZO PKA jak i przedstawiciele Wydziału. W opinii studentów wyrażonej w czasie spotkania stosowane metody są adekwatne do przewidywanych efektów kształcenia uzyskiwanych w ramach przedmiotu.

W programie studiów przewidziano treści związane z przygotowaniem studentów do prowadzenia badań. W toku studiów I stopnia studenci realizują takie przedmioty jak: „Metodyka badań w naukach o zarządzaniu”, „Wykład seminaryjno-metodologiczny” (do wyboru) oraz „Seminarium i przygotowanie pracy dyplomowej”. W treściach ww. przedmiotów przewidziano m.in. takie zagadnienia jak: zasady oraz metody definiowania przedmiotu badań, problemu badawczego, struktury pytań badawczych, formułowania hipotez badawczych, metody analizy tekstów, metodyka badań jakościowych, metody ilościowe, zasady doboru źródeł, definiowania populacji badawczej, wyznaczanie liczebności próby, składowe procesu badawczego, zasady i budowa narzędzi badawczych. Również na studiach II stopnia studenci mają zagadnienia związane z pracą badawczą (przedmioty „Metody badań społecznych” oraz „Zastosowanie metod badawczych w naukach o zarządzaniu”). Można stwierdzić, że przedmioty te zapewniają przygotowanie studentów do badań na stosunkowo zaawansowanym poziomie. Jednak udział studentów w badaniach prowadzonych przez kadrę jest niewielki.

Zdaniem studentów formy prowadzenia zajęć przyjęte na ocenianym kierunku są dostatecznie zróżnicowane poczynając od klasycznych wykładów i ćwiczeń po zajęcia konwersatoryjne, prace w grupach, burze mózgu, case study, projekty oraz dostosowane do specyfiki kierunku i profilu kształcenia. Zajęcia i treści kształcenia mobilizują w większości przypadków studentów do samodzielnej pracy. Zdaniem studentów podczas zajęć i poza nimi zdobywają oni w odpowiednich proporcjach wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne z przewagą jednak dla tych pierwszych. W opinii studentów w szczególności na studiach drugiego stopnia –seminaryjna i konwersatoryjna forma zajęć sprzyja przygotowaniu ich do przygotowania pracy naukowej.

1.5.4.

Kształcenia na kierunku *zarządzanie* na Wydziale odbywa się tylko w formie niestacjonarnej. Na studiach I stopnia kształcenia trwa 6 semestrów. W toku studiów realizowanych jest 1184 godzin (bez praktyk), za które student otrzymuje 180 punktów ECTS. Na studiach II stopnia student realizuje w toku studiów 754 godziny, za które otrzymuje 120 punktów ECTS. Przedmioty podstawowe i kierunkowe, do wyboru, specjalnościowe i specjalizacyjne, nie są rozdrobnione i mają stosunkowo wysoki wymiar. Czas trwania kształcenia oraz przewidziany w programie studiów łączny nakład pracy na poszczególnych przedmiotach jest w zupełności wystarczający do zrealizowania efektów kształcenia i zakładanych treści programowych dla kierunku zarządzanie.

1.5.5.

Na Wydziale Zamiejscowym w Ostrowie prowadzone są studia tylko w formie niestacjonarnej, zatem oceniane wskaźniki dotyczą tylko tej formy (Uczelnia ma je również określone dla studiów stacjonarnych). Jednostka w programie studiów określiła wszystkie podstawowe wskaźniki związane z punktacją ECTS przewidziane w przepisach prawa.

Na ocenianym kierunku za zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela student otrzymuje 59,5 punktów na I stopniu oraz 39,5 na II stopniu. Liczba ta jest ustalona w oparciu o liczbę godzin w toku studiów oraz liczbę godzin konsultacji. Wielkości te są ustalone prawidłowo, na realnym poziomie, odpowiadającym rzeczywistej liczbie godzin kontaktowych w toku studiów.

Łączna liczba punktów ECTS jaką student utrzymuje za przedmioty z zakresu nauk podstawowych właściwych dla ocenianego kierunku wynosi 59 (I stopień) oraz 30 punktów (II stopień). Liczba ta jest ustalona prawidłowo. Na I stopniu obejmuje m.in. przedmioty z zakresu nauk

ekonomicznych, w szczególności odnoszących się do dyscyplin nauk o zarządzaniu („Podstawy zarządzania”, „Marketing”, „Badania marketingowe”, Metody projektowania organizacji”), ekonomii („Podstawy ekonomii”) oraz finansów („Finanse” i „Finanse przedsiębiorstwa”). Na II stopniu w skład tych przedmiotów wchodzi m.in.: „Koncepcje zarządzania”, „Zarządzanie strategiczne”, „Społeczne aspekty zarządzania”, „Makroekonomia”, „Prawo cywilne i gospodarcze”, „Statystyka matematyczna i badania operacyjne”. Przedmioty podstawowe występują w wysokim wymiarze godzin i nakładu pracy studenta, stanowiąc bardzo dobrą podstawę wiedzy na kierunku *zarządzanie*.

Za niezwiązane z kierunkiem studiów zajęcia ogólnouczelniane lub zajęcia na innym kierunku studiów student otrzymuje 28 punkty na I stopniu oraz 5 punktów na II stopniu.

Za zajęcia z obszarów nauk humanistycznych student otrzymuje 10 punktów. Przedmioty w tej grupie to: na przykład „Filozofia” na I stopniu. Na II stopniu student w tej grupie otrzymuje 5 punktów (za przedmiot „Etyka”). Liczby punktów ECTS za ten moduł są określone prawidłowo, w wymaganej wysokości.

Za zajęcia z wychowania fizycznego student otrzymuje jeden punkt ECTS, zarówno na I, jak i na II stopniu. Za praktyki zawodowe student otrzymuje 6 punktów. Na II stopniu nie ma praktyk obowiązkowych w programie studiów. Za zajęcia z języka obcego student otrzymuje 12 punktów na I stopniu oraz 4 punkty na II stopniu.

Za zajęcia o charakterze praktycznym student otrzymuje 13 punktów ECTS plus punkty za wybrane zajęcia praktyczne na poszczególnych specjalnościach (dodatkowo 3 punkty) na I stopniu. Na II stopniu student otrzymuje za te zajęcia 4 punkty plus ok. 5 punktów za przedmioty specjalnościowe (występują niewielkie różnice między specjalnościami). Są to wielkości wystarczające dla profilu ogólnoakademickiego.

Wydział przedstawił szczegółowe zestawienie modułów związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem *zarządzanie*, którym przypisano 91 punktów ECTS na studiach I stopnia i 62 punkty na studiach II stopnia. Jest to wymiar wyższy niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS w toku studiów. Moduły te obejmują zakres dyscyplin nauki o zarządzaniu, finanse i ekonomia i są one zgodne z prowadzonymi przez pracowników jednostki badaniami naukowymi.

Nakład pracy studenta na poziomie przedmiotów jest szczegółowo określony w sylabusach. Osobno pokazana jest struktura zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela (z podziałem na formy prowadzonych zajęć), a osobno praca własna studenta. Praca własna obejmuje wszystkie istotne elementy, m.in.: przygotowanie się do zajęć, przygotowanie esejów/prezentacji/referatów, wykonanie projektów, zapoznanie z literaturą podstawową, przygotowanie do egzaminu, zaliczenia. W oparciu o strukturę nakładu pracy policzono sumaryczne obciążenie pracą studenta wg form aktywności. Liczba punktów za poszczególne przedmioty jest ustalona właściwie. Największą liczbę punktów ECTS student otrzymuje za przedmioty kluczowe dla ocenianego kierunku. Sposób liczenia punktów ECTS oraz struktura nakładu pracy studenta jest on analogiczny na studiach I i II stopnia.

Wszystkie warunki związane z punktacją ECTS są zgodne z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności z zapisami rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

1.5.6.

Program studiów na I stopniu kierunku *zarządzanie* przewiduje wybór modułów studiów przez studenta. Student ma możliwość wyboru jednej z czterech specjalności (28 punktów ECTS), języka obcego (12 punktów), seminarium (14 punktów) oraz przedmiotów do wyboru (26 punktów), co łącznie daje 80 punktów ECTS. Stanowi to 44,4% łącznej liczby punktów ECTS.

Na II stopniu student ma do wyboru 40 punktów za wybór specjalności, 20 za seminarium magisterskie. Ponadto wybiera język (łącznie 8 punktów) oraz 2 punkty za wybór przedmiotu o charakterze metodycznym („Metody badań społecznych” lub „Zastosowanie metod badawczych w naukach o zarządzaniu”). Łącznie daje to 58,3% ogólnej liczby punktów ECTS za zajęcia do wyboru.

Studenci uważają sposób udostępniania treści fakultatywnych i ich ilości za zadowalającą – nie zgłaszają uwag w tym zakresie. Jednostka w programie studiów zapewnia możliwość wyboru modułów kształcenia w stosunkowo wysokim wymiarze, przekraczającym 30% łącznej liczby

punktów ECTS.

1.5.7.

W planie studiów oraz sylabusach przedmiotów określone są formy prowadzenia zajęć. W planie studiów występują dwie kategorie form zajęć: wykłady oraz zbiorczo ujęte ćwiczenia, warsztaty, laboratoria i konwersatoria. Aktywne formy prowadzenia zajęć stanowią nieco powyżej połowy (58% ogólnej liczby godzin zajęć).

Szczegółowo formy zajęć określone są w sylabusach, w których występują ponadto seminaria, praktyki i zajęcia terenowe. Należy podkreślić, że przedmioty specjalnościowe i specjalizacyjne odbywają się w formach aktywizujących, na ogół w postaci konwersatoriów, (co sprzyja zdobywaniu pogłębionej wiedzy), ćwiczeń projektowych oraz warsztatów. Ćwiczenia, jako forma aktywizująca występują częściej w przedmiotach specjalnościowych.

Na I stopniu laboratoria występują na kilku przedmiotach (m.in.: „Technologie informacyjne”, „Informatyka w zarządzaniu”) i dotyczą wykorzystania oprogramowania związanego z kierunkiem *zarządzanie*. Formy zajęć i ich strukturę należy uznać za prawidłowo dobrane do charakteru przedmiotu, tym samym sprzyjającą realizacji założonych efektów kształcenia, zarówno przedmiotowych, jak również kierunkowych. Na II stopniu zajęcia laboratoryjne są tylko z przedmiotu „Informatyczne systemy zarządzania”.

Uczelnia, jak również Wydział są dobrze przygotowane do prowadzenia zajęć w formie e-learningu. Wykładowcy oraz studenci posiadają indywidualne konta na własnej platformie e-learningowej PAO. Kadra nauczycieli akademickich jest dobrze przygotowana do prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia posiada dobrze rozwiniętą infrastrukturę informatyczną wraz z oprogramowaniem, które umożliwiają synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami i nauczycielami akademickimi.

Zajęcia, z uwagi na niestacjonarną formę studiów, odbywają się w soboty oraz niedziele, w blokach po 90 minut. Zajęcia na ogół odbywają się po dwa bloki z jednego przedmiotu. Nie stwierdzono w planie okienek, ani nadmiernego blokowania zajęć.

Zdaniem studentów formy prowadzenia zajęć przyjęte na ocenianym kierunku są dostatecznie zróżnicowane i sprzyjają osiągnięciu w sposób prawidłowy założonych efektów kształcenia. Program studiów oraz oferowane zajęcia na ocenianym kierunku w opinii studentów zawierają prawidłowy stosunek treści teoretycznych do praktycznych, ze zdecydowaną przewagą tych pierwszych. Organizacja procesu kształcenia i konstrukcja programu i planu studiów, co do zasady, pozwala na prawidłowe osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia. Studenci pozytywnie oceniają oferowany program i plan studiów uznając, iż spełnia ich oczekiwania. Nie notuje się negatywnych uwag studentów dotyczących dostępu do informacji o ofercie przedmiotowej, harmonogramie, czy uwag dotyczących konstrukcji planów zajęć i ich sekwencji. Liczebność grup zajęciowych jest prawidłowa. W zakresie indywidualizacji procesu kształcenia i wspomaganie studentów wybitnie uzdolnionych wypracowano narzędzia i instytucje regulaminu studiów ułatwiające ten proces, jak również ścieżki specjalizacyjne na studiach I i II stopnia. Studenci są informowani o możliwości korzystania ze ścieżek indywidualizacji kształcenia oraz wiedzą, gdzie znajdują się zasady je określające. Zdaniem studentów liczba uruchamianych specjalności jest odpowiednia.

1.5.8.

Program studiów przewiduje obowiązkowe praktyki w wymiarze łącznym 150 godzin, tylko na I stopniu. Za praktykę student otrzymuje 6 punktów ECTS. Zasady odbywania praktyk określone są w kilku dokumentach: w Regulaminie studiów, Regulaminie praktyk zawodowych na kierunku zarządzanie oraz w procedurze P-11 „Realizacja praktyk studenckich”. Dokumenty te wyczerpująco określają wszystkie istotne zagadnienia związane z organizacją, przebiegiem i weryfikacją efektów kształcenia, w szczególności: cele praktyk, nadzór nad ich odbywaniem i warunki zaliczenia praktyk. Dla praktyk sporządzony jest sylabus, który określa m.in. jej cele, efekty (z podziałem na wiedzę umiejętności i kompetencje społeczne), kryteria zaliczenia praktyki, treści programowe oraz metody weryfikacji efektów modułu. Zarówno sylabus jak i regulamin praktyk są dostępne dla studentów i stanowią dla nich odpowiednie źródło informacji o praktykach. Studenci czerpią również informacje o efektach kształcenia, które przewiduje praktyka z sylabusu praktyki oraz programu praktyki. Treść dokumentów i zawarte w nich zasady studenci oceniają jako kompleksowe, zrozumiałe i niebudzące

większych kontrowersji.

Program i wymiar praktyk studenckich jest zgodny z celami i efektami określonymi dla praktyk. Merytoryczny nadzór nad praktykami sprawuje opiekun praktyk, do którego zadań należy m.in.: akceptacja miejsc odbywania praktyk, zatwierdzanie indywidualnego programu praktyki, ocena realizacji i weryfikacja efektów kształcenia w trakcie praktyk na podstawie dokumentacji przebiegu praktyk, w tym sporządzonego raportu i jego przedstawieniu w Biurze Karier i Praktyk Studenckich. Potwierdzenia realizacji praktyki dokonuje opiekun praktyk: w indeksie i w dzienniku praktyk, w którym student dokumentuje swoją aktywność na praktyce. Istnieje również możliwość uznania za praktykę zatrudnienie studenta na podstawie umowy o pracę, jeżeli tylko charakter wykonywanej przez niego pracy pozwala mu osiągnąć określone dla praktyk efekty kształcenia.

Studenci pozytywnie oceniają przebieg odbytych przez siebie praktyk nie zgłaszając negatywnych uwag. Oceniana jednostka prowadzi kompletną dokumentację dotyczącą praktyk studenckich. Studenci uzyskują odpowiednie wsparcie w zakresie przygotowania i odbycia praktyk zawodowych. Studenci w rozmowie z Zespołem Oceniającym pozytywnie ocenili politykę informacyjną jednostki dotyczącą zasad odbywania praktyki zawodowej oraz projakościowe podejście do realizacji praktyk przez opiekunów praktyki. Uczelnia umożliwia zaliczenie praktyki na podstawie wykonywanej pracy zawodowej. W ocenianej jednostce podjęto podstawowe działania i wdrożono narzędzia pomocne w weryfikacji poprawności przebiegu praktyki oraz faktycznego osiągnięcia przez studentów założonych przez program studiów celów i efektów kształcenia. Weryfikacja odbywa się poprzez analizę dokumentacji dotyczącej praktyki, na którą składa się sprawozdawczość studenta oraz potwierdzenie efektów przez opiekunów w miejscu praktyki. Miejsca praktyk wybierane przez studenta podlegają weryfikacji i zatwierdzeniu przez opiekuna praktyk. Nie zanotowano innych pogłębionych metod weryfikacji jakości praktyki. Studenci otrzymują pełne wsparcie w poszukiwaniu miejsca praktyki, korzystając przy tym z pomocy opiekuna praktyk i Biura Karier.

1.5.9.

Uczelnia i Wydział podejmują podstawowe działania celem umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Zagadnienie umiędzynarodowienia procesu kształcenia determinowane jest jednak formą studiów na Wydziale. Studenci studiuje w formie studiów niestacjonarnych i w zdecydowanej większości są osobami pracującymi. Dlatego też, pomimo istnienia możliwości wyjazdów w ramach wymiany studenckiej (m.in. program Erasmus+), w ostatnich latach z takiej możliwości nikt nie korzystał.

Na ocenianym kierunku wprowadzono możliwość wybrania przedmiotu prowadzonego w języku angielskim, tj. „Introduction to Accounting” (przedmiot na I stopniu). Na II stopniu nie ma takiego wyboru.

Studenci posiadają sporadyczną możliwość uczestniczenia w wykładach profesorów wizytujących, co potwierdzają w rozmowie z Zespołem Oceniającym. Co więcej studenci mają możliwość skorzystania z kursów dodatkowych w języku angielskim prowadzonych przez Uczelnię wspólnie z wykładowcami Clark University i możliwości podwójnego dyplomowania z tą Uczelnią, o czym są poinformowani. Studenci ocenianego kierunku w znikomej liczbie uczestniczą we wskazanych kursach. Większość form umiędzynarodowienia i korzyści z tego płynące dotyczą centrali Uczelni w Łodzi. Studenci uważają stopień umiędzynarodowienia Wydziału za zadowalający biorąc pod uwagę ich oczekiwania i niestacjonarny charakter kształcenia.

1.6.

1.6.1.

Uczelnia określiła zasady rekrutacji w drodze uchwały Senatu Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi nr 7 z dnia 24 marca 2015 r. w sprawie zasad rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne w roku akademickim 2015/2016. Zasady te są bardzo ogólne i dotyczą przede wszystkim wymogów formalnych. O przyjęcie na studia I stopnia mogą ubiegać się kandydaci, którzy posiadają świadectwo dojrzałości oraz złożą zgłoszenie rekrutacyjne wraz z pozostałymi dokumentami określonymi w uchwale. Uchwała rekrutacyjna określa również ogólne zasady przyjęć na studia I stopnia osób, które ukończyły szkołę średnią za granicą i posiadają maturę, jak również cudzoziemców.

Powyższa uchwała dotyczy również zasad rekrutacji na studia II stopnia. Podstawą decydującą

o przyjęciu na studia jest złożenie niezbędnych dokumentów, w tym dyplom ukończenia studiów I stopnia. Powyższa uchwała przewiduje zaliczanie różnic programowych wskazanych przez Dziekana. Jednak nie wskazano szczegółowych zasad ustalania i zaliczania takich różnic.

Zasady rekrutacji nie zawierają żadnych regulacji dyskryminujących określoną grupę kandydatów i zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia.

Zdaniem studentów zasady dotyczące rekrutacji na studia były dostępne z odpowiednim wyprzedzeniem na uczelnianych kanałach informacji oraz były dla nich zrozumiałe. Studenci pozytywnie oceniają organizację procesu rekrutacji oraz dotyczące jej zasady.

1.6.2.

Zagadnienia związane z potwierdzaniem efektów uczenia się na ocenianym kierunku określa „Regulamin potwierdzenia efektów uczenia się w Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi” przyjęty uchwałą Senatu SAN z dnia 24 marca 2015 roku wdrożony z dniem 1 października 2015 roku. Określa on zasady potwierdzania posiadanych kwalifikacji i kompetencji wnioskodawców w celu stworzenia elastycznego systemu kształtowania ścieżki nauczania i procedury związane z potwierdzaniem efektów uczenia się oraz wskazuje organy do tego uprawnione. Do tej pory na Wydziale nie zgłoszono żadnego wniosku w tym zakresie .

1.7.

1.7.1.

Podstawowa informacja dotycząca sposobów weryfikacji efektów kształcenia znajduje się w sylabusach w części, „Przedmiotowe efekty kształcenia wraz z weryfikacją efektów kształcenia”. W sylabusach jako najczęściej stosowane metody weryfikacji wskazano m.in.: ustny sprawdzian wiedzy, ocena prezentacji projektów, test wiedzy, obserwacja i ocena zachowań studentów w czasie pracy (głównie jako metoda weryfikacji kompetencji społecznych), prace zespołowe oraz zadania praktyczne. W sylabusie znajduje się zestaw sugerowanych metod weryfikacji (do wyboru przez prowadzącego). Dobrym rozwiązaniem jest wskazanie w sylabusie metod (y) weryfikacji konkretnych efektów przedmiotowych.

Efekty w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, weryfikowane są w zależności od charakteru przedmiotu. Np. dla seminariów przewidziano prezentację założeń pracy i poszczególnych części pracy, dla innych przedmiotów związanych z prowadzeniem pracy badawczej (wymienionych wcześniej) przewidziane są analogiczne metody weryfikacji, jak dla innych przedmiotów.

Efekty określone dla zajęć w językach obcych weryfikowane są za pomocą takich metod jak: testy wiedzy, dialogi w sytuacjach symulowanych, ćwiczenia pisemne, wypowiedzi ustne oraz obserwacja i ocena pracy studenta.

Zagadnieniom weryfikacji efektów kształcenia poświęcona jest procedura P-10 „Opracowywanie i weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia”, w której szczegółowo omówione są zasady weryfikacji efektów, również na poziomie przedmiotów.

Na ocenianym kierunku o szczegółowych zasadach oraz wyborze formy weryfikacji efektów kształcenia decyduje każdy z prowadzących daną formę zajęciową, informując o nich studentów na pierwszych zajęciach.

Zasady i sposób weryfikacji efektów w procesie dyplomowania jest określony w kilku dokumentach, m.in.: w Regulaminie studiów (r. 12 i 13 „Praca dyplomowa” i „Egzamin dyplomowy (licencjacki, inżynierski lub magisterski)” oraz „Zasadach dyplomowania na Wydziale Zamiejscowym w Ostrowie Wielkopolskim Społecznej Akademii Nauk w Łodzi” (zatwierdzone Uchwałą Rady Wydziału).

Zasady dyplomowania w sposób wyczerpujący określają wszystkie istotne obszary dyplomowania. Ponadto istnieje procedura P-12 „Weryfikacja jakości prac dyplomowych”.

Na egzaminie dyplomowym student przedstawia krótką charakterystykę pracy dyplomowej, ustosunkowuje się do uwag recenzenta oraz odpowiada na trzy pytania: jedno losowane z zestawu z grupy przedmiotów podstawowych i kierunkowych, drugie pytanie z zakresu przedmiotów specjalnościowych oraz trzecie związane z tematyką pracy dyplomowej. Pytań z grupy pierwszej jest 25, specjalnościowych jest 20. Pytania pozwalają na zweryfikowanie wiedzy z tych grup

przedmiotów.

Zespół Oceniający przeanalizował łącznie 383 tytuły prac dyplomowych, które były obronione na kierunku *zarządzanie* w ostatnich dwóch latach akademickich, z czego 140 prac licencjackich oraz 243 prace magisterskie. Zdecydowana większość to prace z zakresu nauk o zarządzaniu. Zdarzają się prace z finansów (np. „Istota inwentaryzacji na przykładzie Urzędu Miejskiego w Krotoszynie”, „Amortyzacja środków trwałych w prawie bilansowym i podatkowym”). Ich odsetek w ogólnej liczbie prac jest niewielki. Tematyka prac dyplomowych jest w pełni zgodna z dyscyplinami, do których przypisane są efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

Na etapie praktyki zawodowej analizuje się dokumentację związaną z praktyką oraz odbywa rozmowy ze studentami.

Weryfikacja efektów w oparciu o prace przejściowe i egzaminacyjne przebiega poprawnie. Nie zawsze zawartość archiwizowanych teczek jest kompletna (brak ogólnych zasad zaliczania przedmiotu, w tym kryteriów oceny). Prace są na różnym poziomie, ale na ogół prace są dobre. Mają charakter teoretyczno – empiryczny. Prace dobrze opisane są pod względem metodycznym. Recenzje sporządzane przez opiekuna naukowego i recenzenta są na ogół wnikliwe, dobrze odzwierciedlają poziom pracy.

Podsumowując, można stwierdzić, że proces weryfikacji efektów kształcenia przebiega prawidłowo, a stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia na wszystkich etapach procesu kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia i wspomagają studentów w procesie uczenia się.

1.7.2.

Ogólne zasady oceny efektów kształcenia są sformułowane w Regulaminie studiów, w szczególności zasady zaliczania przedmiotów, obowiązująca skala ocen, zasady przystępowania i przeprowadzania zaliczeń i egzaminów oraz zasady wpisu na kolejny semestr.

Szczegółowe zasady oceniania efektów kształcenia na poszczególnych przedmiotach zawarte są w sylabusach w części „Forma i kryteria zaliczania przedmiotu”. Dla każdego przedmiotu wskazane są jasne i jednoznaczne kryteria oceny. Dla egzaminu pisemnego określony jest procent ogólnej liczby punktów koniecznych do uzyskania konkretnej oceny. Dla zajęć ćwiczeniowych również wskazane są aktywności, które student musi wykonać na konkretną ocenę (np. przygotowanie i wygłoszenie prezentacji/ projektu oraz znajomość literatury źródłowej). Podobnie jest w przypadku egzaminów ustnych (np. na ocenę dostateczną: wypowiedzi niesamodzielne, odtwórcze, stereotypowe sądy, zakłócenia w kompozycji i spójności wypowiedzi). Dla języka obcego standardem jest zaliczenie pisemne i ustne po każdym semestrze na podstawie kolokwiów i sprawdzianów, aktywności na zajęciach. W opinii studentów egzaminy i inne formy weryfikacji osiągniętych przez nich efektów uczenia się dostosowane są do specyfiki studiów oraz pozwalają na rzetelną weryfikację założonych efektów kształcenia, zarówno na gruncie wiedzy, umiejętności jak i kompetencji społecznych. Zdaniem studentów pytania i zadania egzaminacyjne formułowane są w sposób pozwalający na weryfikację większości przekazanych treści kształcenia. Studenci nie zgłosili uwag we wskazanym zakresie.

Na podstawie informacji zawartej w tym zakresie w sylabusach, student ma pełną wiedzę o standardach oceniania i wymagań z danego przedmiotu.

Analiza wystawianych ocen w ostatniej sesji egzaminacyjnej pozwala stwierdzić, że oceny są zróżnicowane, nie ma tendencji do ich zawyżania. W r.a. 2014/2015 (sesja letnia) rozkład ocen był następujący (sumarycznie dla obu poziomów): oceny 5 – 24%, 4,5 – 15%, 4 – 23%, 3,5 – 12%, 3 – 19% oraz 2 – 7%. Struktura ocen jest bardzo podobna na I i II stopniu.

Z egzaminu dyplomowego (sumarycznie dla I i II stopnia) 43% ocen to oceny bardzo dobre, oceny dobre plus stanowią 8%, oceny dobre 34%, oceny dostateczne plus 2% oraz dostateczne 13%.

Taką strukturę można uznać za prawidłową, biorąc pod uwagę, że w przypadku egzaminu dyplomowego istnieje naturalna tendencja do zawyżania ocen. Tym niemniej struktura wystawianych ocen powinna być na bieżąco monitorowana.

Na Wydziale nie stworzono jednolitego systemu oceny stopnia osiągnięcia założonych efektów kształcenia, którego ogólne zasady wynikają z przepisów Regulaminu studiów. Ustalenie szczegółowych zasad oceniania, skal ocen i zasad ich wystawiania należy zawsze do nauczycieli akademickich prowadzących przedmioty. Studenci w rozmowie z Zespołem Oceniającym wyrazili

opinię, iż system oceny zdobywanych przez nich efektów kształcenia w trakcie roku akademickiego jest dla przejrzysty i zrozumiały oraz jest udostępniany z odpowiednim wyprzedzeniem. Studenci wiedzą, iż generalne zasady związane z systemem oceniania wynikają z regulaminu studiów, a szczegółowe zasady dotyczące oceny ich nakładu pracy ustala prowadzący zajęcia, o których to zasadach są informowani na pierwszych zajęciach. Studenci stwierdzili, również, iż podstawowe informacje dotyczące zasad zaliczania poszczególnych form zajęciowych znajdują się w kartach poszczególnych przedmiotów, z którymi mogą zapoznać się na stronie internetowej Uczelni. Studenci nie zgłosili negatywnych uwag dotyczących systemu oceniania.

Stosowany na Wydziale system ocen nie budzi istotnych zastrzeżeń. Wymagania wobec studentów są jasne i wystandaryzowane. Można uznać, że sprawdzanie i ocenianie efektów kształcenia przebiega prawidłowo.

3. Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku *zarządzanie* jest zgodna z misją i strategią Społecznej Akademii Nauk w Łodzi oraz jej Wydziału Zamiejscowego w Ostrowie Wielkopolskim. Prawidłowo odzwierciedla tożsamość kierunku oraz cele ujęte w Strategii Wydziału. Ponadto przyjęte i wdrażane rozwiązania wychodzą naprzeciw działaniom pro jakościowym ujętym w wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia oraz w „Polityce Jakości Społecznej Akademii Nauk”. Ten ostatni dokument może stanowić wzorzec polityki pro jakościowej dla innych uczelni niepublicznych.

Pomimo zasygnalizowanych atutów związanych z koncepcją kształcenia na ocenianym kierunku, należy podkreślić, że przed Wydziałem Zamiejscowym w Ostrowie stoją istotne wyzwania, do których zaliczyć można dostosowanie koncepcji kształcenia do wymogów profilu praktycznego oraz opracowanie dokumentów strategicznych Uczelni i Wydziału na okres po roku 2016.

Opis efektów kierunkowych nie budzi zastrzeżeń. Wyraźnie przeważają efekty związane z naukami o zarządzaniu, co jest zgodne z przyjętą koncepcją kształcenia. Wątpliwości budzi sposób powiązania efektów przedmiotowych z kierunkowymi. Powiązanie takie pokazane jest dla zestawu efektów kierunkowych dobranych dla każdego przedmiotu (część IV sylabusu), a nie dla efektów przedmiotowych (część V sylabusu). Powoduje to, że pokazywany jest związek efektów kierunkowych (wybranych dla danego przedmiotu) w istocie z efektami kierunkowymi. Zatem związek taki jest oczywisty.

Kierunkowe i modułowe efekty kształcenia są w prawidłowy sposób udostępnione studentom, są sformułowane w sposób zrozumiały oraz są przydatne w zdobywaniu umiejętności i koniecznych kwalifikacji zawodowych.

Treści przedmiotów są opisane w sylabusach w sposób prawidłowy, z uwzględnieniem form zajęć (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, laboratoria i seminarium). Treści programowe określone są na ogół w sposób szczegółowy, odpowiadający celom i efektom danego przedmiotu. W programie studiów przewidziano treści związane z przygotowaniem studentów do prowadzenia badań.

Program studiów spełnia oczekiwania studentów i jest dostosowany do specyfiki kierunku i profilu kształcenia. Formy prowadzenia zajęć przyjęte na ocenianym kierunku są dostatecznie zróżnicowane i kładą nacisk na realizację założonych efektów kształcenia. Studenci mają możliwość indywidualizacji procesu kształcenia m.in. poprzez specjalności, przedmioty do wyboru oraz ścieżki indywidualizacji, które przewiduje Regulamin studiów. Organizacja procesu kształcenia i realizacja kształcenia przebiega prawidłowo. System praktyk zawodowych działa prawidłowo. Oceniany plan i program studiów i związane z nim zajęcia oraz podstawowe podejmowane przez jednostkę działania dodatkowe nie sprzyjają umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, na co wpływ ma również brak zainteresowania studentów stwarzanymi możliwościami. Zasady rekrutacji nie budzą zastrzeżeń. System sprawdzania i oceniania studentów umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Procedury związane z organizowaniem i realizacją praktyk zapewniają właściwy sposób osiągnięcia założonych celów i efektów tego modułu.

Weryfikacja efektów kształcenia, w tym również w procesie dyplomowania, przebiega właściwie. Wydział stosuje założone w tym zakresie zasady i procedury (np. kwestionariusz prowadzącego przedmiot, stwierdzający osiągnięcie założonych efektów dla przedmiotu).

4. Zalecenia

- Należy właściwie przedstawić relacje między efektami przedmiotowymi a efektami

kierunkowymi poprzez dodanie relacji efekt przedmiotowy – efekt(y) kierunkowy(e) w części V sylabusu. Na tej podstawie warto zbudować macrycę efektów kształcenia, pokazująca zależność efekt przedmiotowy – efekt kierunkowy.

- Należy skorygować informacje zawarte w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym POL-ON dotyczących przypisania kierunkowych efektów kształcenia tylko do jednej dyscypliny: nauki o zarządzaniu (Obszar nauk społecznych/dziedzina nauk ekonomicznych), co jest sprzeczne z informacjami zawartymi w Uchwale Senatu nr 3 z dnia 13 czerwca 2012 roku.
- Zaleca się zintensyfikowanie działań mających na celu umiędzynarodowienie procesu kształcenia poprzez m.in. przygotowanie stałej oferty przedmiotów w językach obcych.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

- 2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.
- 2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*
- 2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.
- 2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/którego został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*
- 2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Ocena - w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1

Uczelnia przedstawiła do minimum kadrowego 12 nauczycieli akademickich, w tym 6 samodzielnych nauczycieli akademickich, z których 4 posiada tytuł naukowy profesora, a 2 doktora habilitowanego oraz 6 osób ze stopniem naukowym doktora. Przeprowadzona analiza dorobku naukowego pracowników wykazuje, iż wszystkie proponowane do minimum kadrowego osoby posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze nauk społecznych.

Zgodnie z uchwałą Senatu Nr 3 z dnia 2 kwietnia 2012 r. kierunek zarządzanie jest przypisany do dziedziny nauk ekonomicznych w dyscyplinach nauki o zarządzaniu, ekonomia oraz finanse.

Dorobek naukowy nauczycieli akademickich tworzących minimum kadrowe obejmuje m.in. takie zagadnienia jak: zarządzanie personelem, zarządzanie projektami, zarządzanie marketingowe i logistyczne, innowacyjność, zarządzanie finansami, sieci międzyorganizacyjne. Dorobek niektórych osób jest interdyscyplinarny i obejmuje również zagadnienia z zakresu ekonomii oraz finansów.

Spektrum dorobku naukowego osób zaliczonych do minimum kadrowego pokrywa bardzo szeroki zakres kierunku *zarządzanie*. Dorobek naukowy nauczycieli stanowiących minimum kadrowe kierunku *zarządzanie* publikowany jest w licznych artykułach, głównie jednak w pismach krajowych o zasięgu lokalnym, a także w rozdziałach w monografiach naukowych. W dorobku naukowym kadry natomiast wyraźnie występuje brak publikacji zagranicznych, w tym w czasopiśmie z tzw. „listy

filadelfijskiej” posiadających Impact Factor. Osoby stanowiące minimum kadrowe są w Uczelni zatrudnione od lat, niektórzy od jej założenia, i realizują odpowiednią, określoną przepisami prawa liczbę godzin dydaktycznych. Osoby te posiadają duże doświadczenie dydaktyczne.

Relacja liczby studentów do liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe wynosi obecnie 1:21 zarówno na studiach licencjackich, jak i magisterskich, co w świetle relacji określonej w przepisach prawa jest dla jakości procesu dydaktycznego korzystne.

Uczelnia spełnia wymagania dotyczące minimum kadrowego dla kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego oraz drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. ZO PKA zaliczył do minimum kadrowego na studiach pierwszego i drugiego stopnia 12 nauczycieli akademickich, w tym 6 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 6 posiadających stopień naukowy doktora. Wśród nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia wszyscy posiadają dorobek naukowy w dyscyplinie nauki o zarządzaniu. Dorobek niektórych osób obejmuje również zagadnienia z zakresu ekonomii oraz finansów.

2.2.

Zajęcia na kierunku *zarządzanie* na studiach I stopnia prowadzi łącznie 42 osób, z czego 12 to osoby zaliczone do minimum kadrowego, w tym 8 osób z tytułem naukowym profesora (4 zaliczone do minimum kadrowego), 4 osoby z tytułem doktora habilitowanego (2 zaliczone do minimum kadrowego), 17 z stopniem naukowym doktora (6 zaliczonych do minimum), oraz 12 magistrów (spoza minimum). Wszystkie osoby zaliczone do minimum kadrowego reprezentują poprzez swój dorobek naukowy obszary wiedzy odpowiadające obszarowi kształcenia. Osoby te prowadzą badania naukowe związane z prowadzoną dydaktyką, co znajduje potwierdzenie w aktualnym dorobku publikacyjnym.

Przegląd dorobku naukowego kadry akademickiej prowadzącej zajęcia, dokonany podczas wizytacji, potwierdza, że zajęcia powierzane są osobom, których dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe, jest związany z zakresem prowadzonego przedmiotu i z dyscypliną naukową, z której dany przedmiot się wywodzi. Kadra posiada zarówno doświadczenie w zakresie prowadzenia badań naukowych, jak i doświadczenie dydaktyczne, potwierdzone podczas hospitacji zajęć. Prowadzący byli bardzo dobrze przygotowani do zajęć. Sposób prowadzenia zajęć był adekwatny do ich form (wykład, konwersatorium, seminarium, laboratorium). Zajęcia odbywały się w dobrych warunkach.

Część kadry nie posiada jednak doświadczenia zawodowego co może stanowić problem przy zmianie profilu kształcenia z ogólnoakademickiego na profil praktyczny, co dla kierunku zarządzanie o wyraźnym charakterze zawodowym oraz oczekiwaniach rynku pracy, ma bardzo istotne znaczenie. Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość, ale kadra dydaktyczna jest dobrze przygotowana do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zapewnione jest również bieżące wsparcie zespołu e-learningowego Uczelni w zakresie metodyki e-zajęć.

2.3.

W ramach polityki kadrowej Uczelnia wspiera rozwój naukowy kadry, głównie poprzez organizowanie i finansowanie udziału w konferencjach naukowych, w szczególności organizowanej przez siebie konferencji, także poprzez wydawanie publikacji pokonferencyjnych. Działania te mają jednak jedynie zasięg lokalny. Pracownikom wyraźnie brakuje bodźców, w tym bodźców finansowych, do umiędzynarodowienia swojej działalności badawczej. Z kolei umiędzynarodowienie kadry naukowo-dydaktycznej ma miejsce poprzez zatrudnianie pracowników z Ukrainy. Nie jest to jednak w pełni zadowalające. Konieczne są bardziej intensywne działania w tym kierunku, zwłaszcza w ramach wspólnego programu z Clark University z USA. Co prawda szkoła posiada szereg umów w ramach programu wymiany Erasmus, które zapewniają pracownikom Uczelni pobyt na uczelniach partnerskich za granicą, to jednak wymiana ta nie wydaje się być szczególnie intensywna na poziomie Wydziału.

2.4.

Wydział prowadzi badania naukowe w obszarze nauk społecznych, w który określono efekty kształcenia. Badania naukowe prowadzone są w ramach badań statutowych, badań własnych, grantów indywidualnych, na ogół afiliowanych przy innych uczelniach, na których są również zatrudnieni

pracownicy Uczelni w ramach etatów. Badania prowadzone w obcych jednostkach oddziałują na Uczelnie na zasadzie dyfuzji wiedzy. Wiele z tych badań jest prowadzonych komplementarnie również na Wydziale Zamiejscowym SAN w Ostrowie Wielkopolskim, tym bardziej, że wyniki badań często są publikowane przy afiliacji oraz w wydawnictwach Społecznej Akademii Nauk.

Większość prowadzonych badań koncentruje się w dziedzinie oraz dyscyplinie naukowej, do których odnoszą się efekty kształcenia. W szczególności, badania naukowe obejmują bardzo rozległe spektrum zagadnień naukowych związanych z dyscypliną nauki o zarządzaniu. W szczególności, tematyka prowadzonych na Wydziale badań naukowych związana jest z różnorodnymi aspektami zarządzania, na przykład zarządzaniem logistycznym, zarządzaniem projektami, czy zarządzaniem personelem, które stanowią silną stronę prowadzonych na uczelni badań. Należy niestety podkreślić fakt braku zaangażowania pracowników Uczelni w międzynarodowe projekty badawcze prowadzone wspólnie z partnerami z zagranicy, takimi jak np. Clark University z USA, z którym Uczelnia posiada umowę o współpracy.

Prowadzone w Uczelni badania mają w zdecydowanej większości przypadków wymiar praktyczny. Wyniki przeprowadzonych przez pracowników badań opublikowane zostały w szeregu artykułów naukowych, rozdziałach w monografiach naukowych, czy publikacjach konferencyjnych, w większości jednak w języku polskim, co zostało potwierdzone w trakcie przeprowadzonej wizytacji, oraz w spisie publikacji naukowych każdego nauczyciela akademickiego. Pracownicy naukowci uczestniczą również w konferencjach naukowych organizowanych, głównie w kraju, których rezultatem były również publikacje pokonferencyjne.

2.5.

Wyniki prac naukowych prowadzonych w Uczelni wykorzystywane są w doskonaleniu treści kształcenia oferowanych w ramach programu studiów na kierunku *zarządzanie*. Kadra wykorzystuje efekty prowadzonych projektów naukowych w swoich zajęciach dydaktycznych poprzez tworzenie odpowiednich przykładów ilustrujących zagadnienia teoretyczne, jak i umożliwiające studentom nabycie odpowiednich umiejętności praktycznych. Prowadzone badania naukowe wykorzystywane są do aktualizacji treści kształcenia. W wyniku prowadzenia badań naukowych powstają oferty dla rozwoju nowych przedmiotów do wyboru, jak i obowiązkowych uwzględniających nowe trendy w rozwoju danej subdyscypliny, z którą związane są badania i oferowany przedmiot. Ponadto tematyka prowadzonych na Wydziale badań ma odzwierciedlenie w procesie dyplomowania poprzez określanie tematów prac dyplomowych, związanych z zainteresowaniem naukowymi opiekuna naukowego.

Opublikowane prace naukowe zalecane są studentom jako materiał do wykorzystania przy przygotowywaniu prac licencjackich oraz magisterskich. Poza tym kadra naukowa Wydziału angażuje się w przygotowanie podręczników bezpośrednio związanych z kierunkiem *zarządzanie*, wykorzystywanych w prowadzeniu dydaktyki. Jako przykład można podać takie pozycje jak: „Teoria i Praktyka Zarządzania” czy też „Praktyczny wymiar nauk o zarządzaniu”.

3. Uzasadnienie

Uczelnia spełnia wymagania dotyczące minimum kadrowego dla kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego oraz drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. ZO PKA zaliczył do minimum kadrowego na studiach pierwszego i drugiego stopnia 12 nauczycieli akademickich, w tym 6 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 6 posiadających stopień naukowy doktora. Wśród nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia wszyscy posiadają dorobek naukowy w dyscyplinie nauki o zarządzaniu. Dorobek niektórych osób obejmuje również zagadnienia z zakresu ekonomii oraz finansów.

Dorobek naukowy kadry akademickiej ma jednak głównie charakter lokalny. W szczególności, wyraźnie zabrakło artykułów w prestiżowych czasopismach zagranicznych posiadających, tzw. Impact Factor co ma znaczenie w przypadku programu studiów o charakterze ogólnoakademickim. Polityka kadrowa nie wspiera w pełni rozwoju naukowego i kompetencji dydaktycznych kadry akademickiej. W szczególności, brakuje odpowiednich bodźców do publikowania w wyżej wymienionych pismach. Zakres badań naukowych prowadzonych na Wydziale jest powiązany z zakresem programu kształcenia na kierunku *zarządzanie*. Efekty badań naukowych wykorzystywane są do aktualizacji treści kształcenia, oferowania przedmiotów do wyboru oraz

procesu dyplomowania.

4. Zalecenia

- Wskazany jest dalszy rozwój kadry akademickiej, w szczególności zatrudnienie do procesu dydaktycznego praktyków, którzy będą wspomagać zajęcia na docelowym profilu praktycznym. Wskazane byłoby również większe umiędzynarodowienie procesu nauczania poprzez pozyskanie wykładowców z zagranicy, przynajmniej na pewien okres czasu, na przykład w ramach programu wymiany Erasmus oraz w ramach współpracy z Clark University z USA.
- Zaleca się aktywne włączenie studentów w badania naukowe prowadzone przez kadre, w tym publikacje kadry. Zwiększenie starań władz Wydziału i poszczególnych nauczycieli akademickich w promowaniu aktywności naukowej. Przeprowadzenie akcji promującej aktywność naukową w kołach naukowych oraz związane z nią korzyści. Stymulowanie powstania nowych kół naukowych. Zintensyfikowanie kontaktu studentów z krajowym środowiskiem naukowym.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia.

- 3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*
- 3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

1. Ocena - w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

3.1.

Atutem kształcenia na ocenianym kierunku jest współpraca z lokalnym otoczeniem społeczno-gospodarczym. W dokumentacji przedstawionej podczas wizytacji Zespołowi Oceniającemu PKA znajdują się oświadczenia 6 przedstawicieli przedsiębiorstw i instytucji zawierające ich opinie o efektach kształcenia i programach nauczania realizowanych na kierunku zarządzanie. Podmiotami tymi są m.in.: Urząd Miejski w Ostrowie Wielkopolskim, Izba Przemysłowo - Handlowa Południowej Wielkopolski w Ostrowie Wielkopolskim, Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjno-Handlowe Elektroserw-ZAP, Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim, ZAP- Kooperacja, Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim, Petronova, Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim, oraz Eproco Biuro Rachunkowe w Ostrowie Wielkopolskim.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym na kierunku *zarządzanie* w zakresie konsultacji programów kształcenia obejmuje również inne zakłady przemysłowe, instytucje otoczenia biznesu, urzędy, instytucje działalności publicznej. W szczególności dotyczy to następujących podmiotów: Starostwo Powiatowe w Ostrowie Wielkopolskim, Zakład Ubezpieczeń Społecznych w Ostrowie Wielkopolskim, przedsiębiorstwa skupione wokół Parku Przemysłowego ZAP, z którymi współpraca odbywa się w zakresie organizacji praktyk i staży oraz konsultacji dotyczących programu kształcenia.

Zespołowi Oceniającemu PKA udostępniono ponadto listę 23 firm i instytucji, z którymi Uczelnia podpisała długoterminowe umowy o współpracy. Są wśród nich między innymi: PKP Cargo Tabor, Izba Przemysłowo-Handlowa Południowej Wielkopolski, Przedsiębiorstwo Promax Spółka Jawna Zofia Furmanek-Okrój, Language Tourism Institute 21, Starostwo Powiatowe Ostrów Wielkopolski, Intech Sp. z o.o., Paweł Lepka, Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu, Gmina Miasto Ostrów Wielkopolski, Energo – Optymal, Zap-Biznes Park Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Doradztwa Usług i Handlu „BUCHALTER-LEX” Sp. z o.o., i inne. Porozumienia o współpracy podpisane z tymi

jednostkami umożliwiają: kształcenie pracowników i kadry kierowniczej przedsiębiorstwa, wymianę doświadczeń pomiędzy kadrami dydaktyczną Uczelni a kadrami kierowniczą przedsiębiorstwa, pisanie prac dyplomowych w oparciu o dane źródłowe uzyskane w firmie, organizowanie wspólnych zespołów badawczych dla rozwiązania konkretnych problemów o charakterze zarządczym oraz realizację praktyk studenckich w optymalnych miejscach ich odbywania.

W dokumentacji przekazanej Zespołowi Oceniającemu PKA znajduje się również wykaz 52 przedsiębiorstw i instytucji, z którymi współpracuje Wydział Zamiejscowy w Ostrowie Wielkopolskim SAN. Studenci Wydziału odbywają w nich praktyki zawodowe.

Ponadto na Wydziale powołano Radę Konsultacyjną, która zrzesza przedstawicieli 7 ważnych dla regionu firm i instytucji, takich jak Starostwo Powiatowe, Powiatowy Urząd Pracy, ZUS, IPHP-W, ZAP-KOOPERACJA oraz Elektroserw-ZAP Sp. z o.o. W skład Rady wchodzi również reprezentanci Uczelni, a mianowicie Dyrektor Wydziału, Dziekan Wydziału, Opiekun naukowy kierunku *zarządzanie*, Kierownik Katedry, Kierownik Zakładu. Dyskusje w trakcie jej spotkań dotyczą np. takich kwestii jak rozwój klastra automatyki w Ostrowie Wlkp., klastra meblowego w Kępnie, czy dwóch klastrów spożywczych w Kaliszu. Ponadto Uczelnia corocznie organizuje konferencje naukowe adresowane dla samorządowców oraz bardzo aktywnie współpracuje z lokalnym przemysłem. Dzięki wykształconej kadrze bezrobocie w Ostrowie Wielkopolskim jest relatywnie niskie i wynosi około 6%.

Cennych informacji na temat współpracy władz Wydziału i Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym dostarczyło również spotkanie Zespołu Wizytującego PKA z 6 interesariuszami Uczelni, w tym Przewodniczącym Rady Powiatu Ostrowskiego, Prezesem Izby Przemysłowo - Handlowej Południowej Wielkopolski oraz przedstawicielami innych przedsiębiorstw i instytucji.

Reasumując, współpraca Wydziału Zamiejscowego w Ostrowie Wielkopolskim Społecznej Akademii Nauk z interesariuszami zewnętrznymi posiada systemowy charakter i dostarcza Uczelni istotnych korzyści w zakresie dostosowywania oferty kształcenia do potrzeb lokalnego rynku pracy.

3.2

Uczelnia nie prowadzi tej formy kształcenia.

3. Uzasadnienie

Wydział Zamiejscowy w Ostrowie Wielkopolskim Społecznej Akademii Nauk w Łodzi systematycznie współpracuje z otoczeniem społecznym i gospodarczym. Zakres współpracy obejmuje głównie konsultacje z przedstawicielami praktyki gospodarczej na temat efektów kształcenia i programów nauczania oraz organizację praktyk studenckich.

4. Zalecenia

W związku z przejściem na profil praktyczny zalecane jest rozwijanie form współpracy w celu wypracowania metod prowadzenia i organizacji zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się

nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

1. Ocena - w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1

Wydział posiada bardzo dobre warunki lokalowe w postaci własnego budynku dydaktycznego o powierzchni 2400 m² po byłej fabryce wagonów, położonego przy jednym z głównych ciągów komunikacyjnych na obrzeżach miasta Ostrowa Wielkopolskiego. Budynek ten został w pełni przystosowany na potrzeby uczelni wyższej. Szkoła zapewnia dobre wyposażenie auli wykładowej na 230 osób, 1 sali wykładowej na 200 osób, 2 sal wykładowych dla 80 osób każda, 1 sali wykładowej dla 40 osób, oraz 15 mniejszych sal dydaktycznych do prowadzenia zajęć na kierunku *zarządzanie*. Oprócz tego Wydział zapewnia dostęp do 75 stanowisk komputerowych w 5 laboratoriach. Na wyposażeniu laboratoriów jest program Symfonia. Ogląd bazy dydaktycznej dokonany na miejscu wykazał, że studentom zapewniono dobre warunki studiowania. Liczba sal wykładowych, ćwiczeniowych, seminaryjnych, laboratoriów komputerowych, pracowni językowych w pełni odpowiada potrzebom wizytowanego kierunku. Wydział zapewnia studentom dostęp do zaplecza sportowo-rekreacyjnego zgodnie z zawartymi porozumieniami. Nie posiada natomiast własnego akademika, co może być pewnym utrudnieniem dla studentów zamiejscowych. Część sal dydaktycznych wyposażone jest w komputery, projektory przenośne oraz stacjonarne, w tym multimedialne. Infrastruktura Wydziału w dniu wizytacji nie była w pełni przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami narządu ruchu. W budynku Wydziału nie ma ani jednej windy. Nie ma również podjazdów dla osób na wózkach inwalidzkich. Podobnie, toalety nie zostały przystosowane na ich potrzeby. W wyposażeniu wizytowanych sal oraz biblioteki nie zostało uwzględnione również wyposażenie dla osób z innymi niepełnosprawnościami, np. dla osób niedosłyszących lub niedowidzących.

Relacja między liczbą studentów kierunku a liczbą i powierzchnią sal, w których odbywają się zajęcia jest w opinii studentów właściwa. Liczba stanowisk w poszczególnych salach dostosowana jest, co do zasady, do powierzchni tych pomieszczeń i liczby studentów studiujących w ocenianej jednostce. Studenci twierdzą, iż sytuacje przeludnienia sal nie mają miejsca, a kształcenie odbywa się w dogodnych warunkach dostosowanych do zakładanych efektów kształcenia. Wyposażenie pomieszczeń dydaktycznych ocenianej jednostki jest według studentów na dobrym poziomie. W opinii studentów sale zajęciowe są dostosowane do efektywnego kształcenia na dobrym poziomie. Studenci pozytywnie oceniają stan techniczny budynków. W ocenianej jednostce studenci mogą korzystać z bezprzewodowego Internetu. Studenci co do zasady mają możliwość korzystania z dostępnego sprzętu i zasobów lokalowych, również po godzinach zajęć, czy to na potrzeby spotkaniowe, projektowe, ale również na spotkania kół naukowych czy prace badawczą, co oceniają pozytywnie. Zdaniem studentów budynek Wydziału nie jest w odpowiednim stopniu dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

4.2.

Studenci kierunku *zarządzanie* mają możliwość korzystania z biblioteki wydziałowej, która składa się z dwóch części: części, w której znajduje się kolekcja własna oraz części, w której znajduje się depozyt naukowy miejskiej Biblioteki Publicznej. Łącznie biblioteka posiada dosyć bogate zbiory (ponad 10 tysięcy woluminów), w tym zbiory bezpośrednio związane z kierunkiem kształcenia. Na dzień wizytacji 15.05.2016 było to dokładnie 9.078 pozycji własnych oraz 2300 woluminów stanowiących depozyt miejskiej Biblioteki Publicznej.

Roczne wydatki na zakup książek i czasopism w 2015 wyniosły około 6.000 zł, natomiast w ramach umowy z biblioteką publiczną 5.000 zł, co łącznie daje rocznie ponad 10.000 zł. Prenumerata roczna czasopism to: 10 tytułów krajowych. Wśród nich znajdują się tytuły bezpośrednio związane z potrzebami kierunku *zarządzanie* takie jak Harvard Business Review, Organizacja i Zarządzanie, Media i Marketing, Logistyka, Rachunkowość, Marketing i Rynek, Innowacje.

Ponadto, biblioteka oferuje studentom również dostęp do e-booków poprzez bibliotekę centralną Uczelni zlokalizowaną w Łodzi, z której zbiorów studenci też mogą korzystać poprzez

wypożyczanie międzybiblioteczne. Do zasobów tych zapewniony jest dostęp zdalny. Wirtualna Biblioteka Nauki jest dostępna od 2010 roku. Biblioteka zapewnia dostęp do zasobów elektronicznych i baz danych takich jak: EBSCO, Business Source Complete, Springer LINK oraz do bazy Scopus od samego początku oferty ministerialnej.

Uczelnia bierze udział w projektach eIFL Direct, IBUK, WBN co ubogaca dostępne zasoby biblioteczne. Zakres zbiorów bibliotecznych zasadniczo pokrywa potrzeby procesu dydaktycznego na wizytowanym kierunku.

Biblioteka posiada 10 miejsc do pracy z wolnym dostępem do zbiorów. Do dyspozycji Czytelników są 4 nowoczesne zestawy komputerowe z pełnym dostępem do Internetu, jednak żaden z nich nie jest przystosowany dla osób niepełnosprawnych słabosłyszących i niesłyszących oraz słabowidzących, z oprogramowaniem czytającym). Dodatkowo zagwarantowano czytelnikom możliwość podłączenia własnego komputera z dostępem do katalogu i zasobów biblioteki bez konieczności logowania się. Czytelnicy mają również pełny dostęp do sieci poprzez system radiowy Wi-Fi bez rejestracji. Biblioteka nie zapewnia Czytelnikom pomieszczenia dla pracy grupowej, ale przy bibliotece są takie sale, które mogą być udostępnione na życzenie studentów. Organizacja pracy obu części biblioteki jest bardzo dobra.

W Bibliotece Wydziałowej zatrudnionych jest 2 pracowników, każdy z nich w wymiarze pełnego etatu. Jeden pracownik Biblioteki posiada specjalistyczne wyższe wykształcenie bibliotekarskie, natomiast drugi wyższe polonistyczne. Biblioteka dostępna jest dla czytelników od poniedziałku do piątku w godzinach od 10-tej do 17-tej, natomiast w soboty od 10-tej do 18-tej co zapewnia możliwość korzystania ze zbiorów zarówno studentów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Na koniec grudnia 2015 liczba czytelników Biblioteki Wydziałowej wynosiła 2.272, natomiast w roku 2016 do dnia wizytacji 15.05.2016 – 1.106.

Biorąc pod uwagę zasoby biblioteczne można stwierdzić, że studenci i pracownicy mają zapewniony dobry dostęp do literatury, w tym baz danych, podręczników, czasopism, monografii w języku polskim i językach obcych niezbędnej dla procesu dydaktycznego oraz badań naukowych związanych z kierunkiem *zarządzanie*. W bibliotece wydziałowej obecnie dostępna jest większość pozycji wymienionych wśród pozycji zalecanych w kartach przedmiotów. Pozostałe pozycje są dostępne w centralnej bibliotece w Łodzi.

Zdaniem studentów biblioteka posiada niezbędny księgozbiór z obszaru zarządzania, nie brakuje literatury podstawowej a bardziej szczegółowe pozycje w razie potrzeby są zamawiane z biblioteki głównej w Łodzi lub mogą być wypożyczone z innych bibliotek w mieście z którymi Uczelnia podpisała umowę. Biblioteka dostępna jest dla studentów w odpowiednich godzinach. Studenci chętnie korzystają z księgozbioru biblioteki. Studenci wyrazili pozytywne opinie na temat osób pracujących w bibliotece i ogólnego jej funkcjonowania.

4.3.

Wydział nie prowadzi kształcenia na odległość, ale jest do tej formy dobrze przygotowany.

3. Uzasadnienie

Uczelnia posiada infrastrukturę pozwalającą na przyjęcie znacznie większej liczby studentów niż ma to obecnie miejsce. Budynek dydaktyczny nie jest jednak w dostateczny sposób przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Oceniana jednostka zapewnia odpowiednią bazę dydaktyczną umożliwiającą osiągnięcie założonych celów i efektów kształcenia oraz prowadzenie zajęć na odpowiednim poziomie. Opinie studentów na temat bazy dydaktycznej są pozytywne. Uczelnia zapewnia dostęp do sprawnie funkcjonującej biblioteki i czytelni pozytywnie ocenianej przez studentów. Biblioteka posiada odpowiedni księgozbiór oraz dostęp do baz danych. Udogodnienia lokalowe i przyjęte rozwiązania związane z funkcjonowaniem biblioteki ocenia się pozytywnie.

4. Zalecenia

Wskazane jest zamontowanie podjazdów dla osób poruszających się na wózkach i organizację zajęć na parterze zamiast na pierwszym i drugim piętrze. W dłuższym okresie wskazane byłoby zainstalowanie przynajmniej jednej windy, a także umieszczenie informacji na stronie internetowej zakładki informującej o polityce Wydziału w stosunku do osób niepełnosprawnych informujących ich

o udogodnieniach, w celu zapewnienia im warunków do studiowania. Podobnie, należałoby dostosować bibliotekę oraz toalety, tak aby mogły z niej korzystać również osoby niepełnosprawne.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1.

W ramach opieki naukowej studenci uzyskują odpowiednie wsparcie kadry naukowo-dydaktycznej, na co dzień. Studenci chwalą sobie, co do zasady, życzliwe podejście pracowników do ich problemów oraz właściwy stosunek nauczycieli do wykonywanych obowiązków. Liczba pracowników dostosowana jest do ilości studentów. Studenci otrzymują odpowiednie wsparcie w procesie dyplomowania. Proces ten regulują niezwykle szczegółowe, niemniej jasne i znane studentom, zasady ujęte w zasadach dyplomowania uchwalonych przez Radę Wydziału. Studenci ocenianego kierunku w ramach procesu dyplomowania realizują seminaria dyplomowe, przygotowują pracę dyplomową oraz zdają egzamin dyplomowy. Studenci wybierają tematy prac dyplomowych z dostępnych, zaproponowanych przez opiekuna list albo proponują swoje autorskie tematy w porozumieniu z opiekunami prac, których wybierają ze względu na swoje zainteresowania naukowe i realizowaną specjalność. Zapisy na seminaria dyplomowe odbywają się tradycyjnie lub elektronicznie. Studenci uważają system zapisów za efektywny. Studenci uzyskują odpowiednie wsparcie kierujących pracami dyplomowymi nauczycieli akademickich. Studenci w szczególności II stopnia włączani są epizodycznie w badania naukowe i projekty prowadzone przez kadre. Studenci zaangażowani są w lokalne projekty badawcze prowadzone przez Wydział, głównie w studium koncepcji powstania na terenie Parku Przemysłowego ZAP w Ostrowie Wielkopolskim laboratoriów związanych z przemysłem. Co więcej studenci przygotowują własne opracowania na potrzeby pracy katedr i zakładów. Przykładowe opracowania zostały przedstawione przez Wydział. Charakter opracowań nie jest znany – po zapisie można sądzić, iż nie są to publikacje drukowane lub wydane w inny sposób. Nie są również znane daty z jakich pochodzą opracowania. Brakuje w jednostce włączenia studentów w publikacje i aktywność naukową kadry, co potwierdzają studenci w rozmowie z Zespołem Oceniającym. Nieco większą popularnością w ocenianej jednostce cieszy się własna aktywność naukowa studentów, poprzez prace w 2 kołach naukowych, udział w konferencjach i wydarzeniach mających miejsce w skali uczelnianej. Zainteresowanie studentów działalnością w kołach nie jest jednak wysokie. Koło Naukowe Zarządzania Projektami istnieje od 2015 roku i nie zajmuje się co do zasady działalnością stricte naukową, a organizacyjną wspierającą jednostkę. Koło naukowe humanistyczne zaś prowadzi działalność naukową poprzez udział w konferencjach i przygotowywanie referatów. Niewielkie przejawy działalności naukowej studentów spotykały się do tej pory z odpowiednim wsparciem organizacyjnym i finansowym ze strony zarówno władz Wydziału

oraz Uczelni.

W zakresie opieki dydaktycznej jednostka gwarantuje studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z osobistych konsultacji z pracownikami naukowo-dydaktycznymi. Dyżury odbywają się zgodnie z planem, a ich miejsca i czas są dostosowane do potrzeb studentów. Władze Wydziału, w szczególności osoby odpowiedzialne za sprawy studenckie, umożliwiają studentom kontakt ze sobą poprzez odbywanie dyżurów dostosowanych do planów i potrzeb studentów. Studenci mają nieograniczony dostęp do sylabusów poszczególnych przedmiotów, które uważają za pomocne w toku studiów. Sylabusy są udostępniane studentom na pierwszych zajęciach oraz za pośrednictwem Internetu. Studenci mają wcześniejszy dostęp do informacji o harmonogramie zajęć na dany semestr oraz do swoich planów zajęć, które zapewniają warunki do efektywnego kształcenia i nauki. Studenci w rozmowie z zespołem oceniającym pozytywnie oceniają swoje plany zajęć uznając je za racjonalne. Nie notuje się dysproporcji w planach zajęć, które dostosowane są do potrzeb pracujących studentów – zajęcia odbywają się w soboty i niedziele. Studenci otrzymują wsparcie dydaktyczne nauczycieli również poza godzinami zajęć. Prowadzący służą pomocą studentom za pośrednictwem poczty elektronicznej, przygotowują dla nich dodatkowe materiały dydaktyczne, takie jak skrypty, zadania etc. W ramach ocenianego kierunku swoją pomocą studentom służy także opiekun wyznaczony przez władze jednostki spośród nauczycieli akademickich. Studenci bardzo pozytywnie wypowiadają się o panującej na Wydziale atmosferze wsparcia i życzliwości wobec ich potrzeb i problemów. Studenci mają możliwość korzystania z bazy dydaktycznej ocenianej jednostki poza godzinami zajęć. Wydział wspiera studentów, którzy tego potrzebują poprzez stosowanie różnych form indywidualizacji procesu kształcenia, które dopuszcza regulamin studiów. Studenci informowani są o możliwości studiowania na indywidualnych zasadach. W ramach oceniania osiągnięć studentów przyjęte na Wydziale zasady charakteryzują się obiektywnością i sprawiedliwością ocen, studenci czują się doinformowani i oceniają te zasady pozytywnie nie zgłaszając uwag. System oceniania jest przedstawiany studentom na pierwszych zajęciach każdego z kursów przez jego prowadzącego. Studenci mają prawo wglądu do prac egzaminacyjnych i dyskusji o popełnionych przez siebie błędach z prowadzącymi. Studenci mają pełen wgląd do swoich prac etapowych i egzaminacyjnych. W opinii studentów terminy egzaminów sprzyjają efektywnemu przygotowywaniu się do nich oraz są ich zdaniem racjonalnie rozplanowane.

W ramach wsparcia materialnego Uczelnia posiada kompletny system pomocy materialnej dla studentów. Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym. Uczelnia spełnia wymagania zawarte w art. 174 ust. 2 i art. 179 ust. 2. Zachowane są właściwe proporcje w podziale środków, których wymaga art. 174 ust. 4 Ustawy. System pomocy materialnej oferowany studentom działa bez większych zastrzeżeń, jest racjonalny i przejrzysty oraz nie notuje się większych opóźnień w wypłacie świadczeń dla studentów wizytowanego kierunku. Akty prawne i dokumenty regulujące funkcjonowanie systemu są przejrzyste. Na Wydziale stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego w odniesieniu do wydawania decyzji administracyjnych związanych z przyznawaniem świadczeń pomocy materialnej. Regulamin pomocy materialnej dla studentów jest zgodny z Ustawą. Organy przyznające pomoc materialną funkcjonują na stopniu Uczelni i Wydziału. Stypendia przyznaje wydziałowa komisja stypendialna i Rektor. Notuje się prawidłowy udział samorządu studenckiego w sprawach socjalnych studentów i w działaniach związanych z przyznawaniem pomocy materialnej. Organy zajmujące się przyznawaniem pomocy materialnej działają zgodnie z przepisami Ustawy na podstawie czytelnych i powszechnie znanych procedur ogłaszanych na stronach internetowych Wydziału i obwieszczeniach w gablotach. Studenci wyrażają zadowolenie i poparcie dla formy i procedur działania systemu przyznawania pomocy materialnej i uważają ten system za wydajny i sprawiedliwy. Uczelnia prowadzi uczciwą politykę naliczania i pobierania opłat za świadczone usługi edukacyjne. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

W ocenianej jednostce przyjęto systemowe rozwiązania związane z rozpatrywaniem skarg studentów i pracowników oraz rozwiązywaniem sytuacji konfliktowych. W tym celu wdrożono na Wydziale dwie procedury P-16 i P-17 będące częścią wydziałowego systemu zarządzania jakością kształcenia. Treść dokumentów jest kompleksowa i reguluje wiele aspektów związanych z rozwiązywaniem wyżej wskazanych spraw w tym osoby odpowiedzialne, tryb postępowania, terminy etc. Rozpatrywaniem skarg i wniosków o charakterze „drażliwym” zajmuje się odpowiedni Prorektor, Pełnomocnik Dziekana oraz wyspecjalizowane jednostki powołane na Uczelni: Rzecznik Praw Studenta oraz Komisja ds. etyki i oceniania pracowników. Wskazane rozwiązania i tryby

postępowań uznaje się za wystarczające, biorąc pod uwagę specyfikę Wydziału oraz zakładaną misję i strategię rozwoju. Studenci Wydziału mają świadomość istnienia różnych ścieżek załatwiania spraw w tym zwyczajowych. Wskazane rozwiązania są skuteczne oraz w sposób wystarczający zabezpieczają strony ewentualnych postępowań.

5.2

Oceniana jednostka uczestniczy w programie wymiany Erasmus+. W jednostce program nie cieszy się popularnością wśród studentów. Powodem takiego stanu rzeczy jest niestacjonarna forma studiów oraz w większości praca zawodowa studentów, która nie pozwala im na dłuższy wyjazd w ramach programu. Oceniany kierunek nie cieszy się również zainteresowaniem wśród osób przyjeżdżających w ramach programu Erasmus+. Mimo to jednostka stara się aktywnie promować mobilność studentów wykorzystując do tego dostępne kanały informacji, organizując spotkania, kolportując materiały poligraficzne, współpracując w tym zakresie z odpowiedzialną za program jednostką Uczelnianą. Studenci wyrażają pozytywne opinie na temat dostępu do informacji na temat programu. Studenci nie mogli ocenić procesu rekrutacji oraz pracy osób zajmujących się programem na Wydziale. Oferta wymian/umów oferowanych przez Uczelnię jest na dobrym poziomie. Władze Wydziału nie identyfikują potencjalnych zainteresowanych studentów (którzy nie pracują) mogących wziąć udział w wymianie, niemniej świadome są przyczyn niedostatecznej skuteczności programu oraz starają się szukać nowych rozwiązań zachęcenia studentów, dyskutując sprawę z ich przedstawicielami. Jednostka nie uczestniczy w wymianach krajowych. Studenci nie biorą również udziału w innych wymianach międzynarodowych.

5.3

Studenci epizodycznie uczestniczą w badaniach naukowych prowadzonych przez kadre. Studenci w niewielkim też stopniu angażują się w działalności w kołach naukowych. Wynika to z formy studiów oraz pracy zawodowej, którą w dużej części wykonują oraz braku dostrzegania w takiej działalności realnych szans rozwoju. Mimo to organizacja i udział studentów w konferencjach naukowych jest dobrym poziomem, szczególnie w wyniku pracy koła naukowego humanistycznego. Oceniana jednostka gotowa jest wspierać chętnych do działalności dodatkowej studentów i stwarza w tym zakresie podstawowe możliwości, mimo iż nie jest to popularne wśród studentów kierunku. W zakresie współpracy z otoczeniem jednostka nie organizuje licznych i stałych spotkań z przyszłymi potencjalnymi pracodawcami, co potwierdzają studenci w rozmowie z Zespołem Oceniającym uznając, iż wydarzenia takie zdarzają się rzadko. Organizowane przez Wydział wydarzenia związane były do tej pory z wykładami gościnnymi, organizacją spotkań i warsztatów w zakładach pracy, włączeniem w proces kształcenia praktyków. Studenci Wydziału uczestniczą w projektach unijnych realizowanych przez Uczelnię mogąc np. odbyć płatne staże w celu nabycia umiejętności i doświadczenia praktycznego z rozszerzeniem wiedzy z zakresu zarządzania oraz nabycia kompetencji zawodowych. Studenci generalnie pozytywnie ocenili działalność i inicjatywy Biura Karier uznając jego ofertę za zadowalającą. Studenci stwierdzili, iż są informowani o podejmowanych przez Wydział inicjatywach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Oceniana jednostka wspiera działalność samorządu studenckiego i organizacji studenckich w ich zadaniach ustawowych i regulaminowych, w tym zmierzających do pogłębiania kontaktów ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym oraz kulturalnym. Samorząd studencki działa na szczeblu Uczelni i Wydziału. Uczelnia zapewnia na potrzeby działalności samorządu studenckiego działającego na ocenianym kierunku niezbędną bazę lokalową. Uczelnia jak i Wydział wspiera środkami finansowymi działalność samorządu i organizacji studenckich, w tym kół naukowych. Współpraca pomiędzy władzami Wydziału, a organami samorządu studenckiego jest na bardzo dobrym poziomie. Kontakty charakteryzują się wzajemną życzliwością i konstruktywnym dialogiem. Postulaty samorządu studenckiego, szczególnie dotyczące spraw studenckich są wysłuchiwane i zazwyczaj uwzględniane, a problemy dotyczące toku studiów rozwiązywane sprawnie i pozytywnie. Przedstawiciele studentów mają bezpośredni dostęp do osób decyzyjnych na Wydziale w szczególności Prodziekanów oraz członków wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia. Udział przedstawicieli studentów we współzarządzaniu Wydziałem jest na dobrym poziomie, a ich włączenie w prace codzienne charakteryzuje się aktywnością w sprawach studenckich. Przedstawiciele studentów mają swoich reprezentantów w komisji zajmującej się zapewnianiem i oceną jakości

kształcenia na Wydziale. Biorą aktywny i świadomy udział w jej pracach. Nie posiadają w niej stałego przedstawiciela, a ze względu na charakter studiów zmieniają się w zależności od możliwości informując się nawzajem o efektach jej prac. Studenci zgłaszają wiele postulatów i propozycji zmian w wydziałowym systemie. Przedstawiciele studentów pozytywnie oceniają prace Komisji. Wydział spełnia wymagania Ustawy z art. 67 ust. 4 co do odpowiedniego minimalnego udziału przedstawicieli studentów w Radzie Wydziału ocenianej jednostki. Studenci aktywnie uczestniczą w posiedzeniach Rady Wydziału.

5.4

Jednostka częściowo wspiera studentów z niepełnosprawnościami, którzy studiuje na ocenianym kierunku - pod warunkiem zadeklarowania chęci otrzymania takiej pomocy. W Uczelni powołany został Pełnomocnik ds. osób niepełnosprawnych. Na Wydziale zadanie opieki nad studentami niepełnosprawnymi spoczywa na odpowiednich pracownikach Dziekanatów, co potwierdzają studenci w rozmowie z Zespołem Oceniającym. Studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać z pomocy wskazanych pracowników oraz zycyliwego podejścia nauczycieli. Wskazani pracownicy nie są jednak odpowiednio przeszkoleni do realizowania wskazanych zadań, często opierając je na dobrej wierze i chęci pomocy. Dlatego też studenci niepełnosprawni mają możliwość korzystania z pomocy zatrudnianych przez Uczelnię asystentów.

Budynki Wydziału są w nikłym stopniu dostosowane do potrzeb osób z dysfunkcjami ruchu, słuchu oraz wzroku. Niemniej Wydział podejmuje pozytywne działania celem wychodzenia naprzeciw potrzebom studentów z takimi dysfunkcjami odpowiednio dostosowując miejsca zajęć. W razie potrzeby dokonuje się zakupów odpowiedniego sprzętu na potrzeby konkretnych osób. W Uczelni nie podejmuje się systemowych działań zmierzających do wyprzedzenia obecnych potrzeb w celu stworzenia otwartej możliwości korzystania z jej oferty osób z różnymi typami niepełnosprawności, a wsparcie ogranicza się do podstawowych jego form, w tym przydzielanie studentom stypendiów specjalnych dla osób niepełnosprawnych.

5.5

Studenci pozytywnie oceniają prace jednostek administracji obsługujących tok studiów i innych mających styczność ze studentami. Godziny pracy jednostek administracyjnych są w opinii studentów dostosowane do ich potrzeb. Studenci wysoko oceniają kompetencje pracowników, rzetelność i prostudencki charakter ich pracy. Studenci mają dostęp do aktualnych informacji związanych z organizacją i procedurami toku studiów, informacji o programach kształcenia oraz zakładanych efektach kształcenia. Większość informacji i aktualności publikowanych jest na stronie internetowej Uczelni, Wydziału lub Wirtualnym Dziekanacie. Studenci wysoko oceniają stronę internetową Wydziału uznając ją za przejrzystą i bogatą w informacje.

3. Uzasadnienie

Jednostka zapewnia kompleksowe wsparcie i opiekę naukową, dydaktyczną i materialną studentom nastawioną na osiągnięcie efektów kształcenia i rozwój pozanaukowy. Poprawy wymaga negatywnie oceniany, niski poziom włączenia studentów w badania naukowe prowadzone przez kadrę, aktywność naukowa i badawcza studentów, w szczególności na studiach II stopnia.

Jednostka w znaczącym stopniu stworzyła warunki do udziału studentów w programie mobilności Erasmus+, organizując funkcjonujący, jednak niecieszący się szerokim zainteresowaniem studentów system wymiany studenckiej. Mimo to mobilność studentów nie ma na Wydziale miejsca, przyczyną czego są czynniki leżące zarówno po stronie studentów, jak i Wydziału. Jednostka nie stwarza warunków do udziału studentów w innych wymianach międzynarodowych oraz w wymianach krajowych.

Jednostka wspiera studentów w kontaktach z otoczeniem, stwarzając ku temu podstawowe możliwości nie dając jednak okazji do częstego i stałego kontaktu studentów z potencjalnymi przyszłymi pracodawcami. Kontakt studentów ze środowiskiem naukowym wymaga zintensyfikowania. Jednostka prawidłowo wspiera działania samorządu studenckiego.

Jednostka częściowo zapewnia osobom z niepełnosprawnościami wsparcie dydaktyczne i materialne w postaci tworzenia podstawowych, choć nie systemowych rozwiązań i udogodnień.

Zapewniono prawidłowo funkcjonującą i pozytywnie ocenianą obsługę administracyjną oraz szeroki dostęp do najważniejszych informacji związanych z tokiem studiów.

4. Zalecenia

- Zaleca się zidentyfikowanie potrzeb i oczekiwań studentów związanych z mobilnością i dostosowanie programów mobilności do ich potrzeb
- Zaleca się podjęcie działań mających na celu dostosowanie bazy do standardów odpowiadających różnym typom dysfunkcji. Ponadto zaleca się przeszkolenie pracowników Wydziału w zakresie potrzeb i zasad obsługi osób z niepełnosprawnościami oraz wdrożenie systemowego myślenia o potrzebach osób z niepełnosprawnościami celem wzbogacania oferty i otwartości Uczelni dla takich osób.
- Zaleca się stworzenie szerszych możliwości kontaktu studentów z przedstawicielami rynku pracy, w tym poprzez cykliczne spotkania.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, *

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, *

6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, *

6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów,

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena kryterium 6 – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

6.1

Pierwsze próby wdrożenia kompleksowego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Społecznej Akademii Nauk w Łodzi podjęto w 2003 roku. Był to system funkcjonujący na poziomie ogólnouczelnianym. Obecnie struktura Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia obejmuje dwa uzupełniające się systemy:

1. Ogólnouczelniany Wewnętrzny System Zarządzania Jakością Kształcenia (OSZJK) wprowadzony na mocy Uchwały Senatu Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi Nr 14 z dnia 9 września 2015 r. w sprawie przyjęcia zmodyfikowanego ogólnouczelnianego Wewnętrznego Systemu

Zarządzania Jakością Kształcenia (wcześniejszego jego wersje były wdrażane na mocy analogicznych uchwał Senatu z dnia 25 maja 2009 roku oraz z dnia 16 marca 2012 roku). Uwzględnia on m. in. standardy jakości przyjęte dla całej Uczelni oraz zakres kompetencji poszczególnych jednostek.

2. Wydziałowy System Zarządzania Jakością Kształcenia (WSZJK) wprowadzony na mocy uchwały Rady Wydziału Zamiejscowego w Ostrowie Wielkopolskim Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi z dn. 19.09.2015 r. w sprawie przyjęcia i wdrożenia zmodyfikowanego Wydziałowego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia (WSZJK) na Wydziale Zamiejscowym w Ostrowie Wielkopolskim Społecznej Akademii Nauk w Łodzi (wcześniejsze jego wersje wdrażano na mocy analogicznych uchwał Rad Wydziału Zamiejscowego w Ostrowie Wielkopolskim Społecznej Akademii Nauk w Łodzi z dnia 20 września 2014, 21 września 2013, 22 września 2012). Obejmuje on 18 procedur: P-01: Nabór kandydatów na studia, P-02: Tworzenie i modyfikowanie programów kształcenia oraz obsada zajęć dydaktycznych, P-03: Opracowanie materiałów dydaktycznych, P-04: Rozwój naukowy pracowników akademickich, udział w szkoleniach wewnętrznych oraz dokumentacja dotycząca rozwoju naukowego, P-05: Ocena osiągnięć i nagradzanie pracowników akademickich oraz jednostek naukowo-dydaktycznych, P-06: Organizacja, warunki technodydaktyczne i realizacja procesu kształcenia, P-07: Ocena warunków technodydaktycznych, obsługi administracyjnej oraz organizacji procesu kształcenia dokonywana przez studentów, P-08: Prowadzenie hospitacji zajęć dydaktycznych, P-09: Ocena jakości zajęć dydaktycznych i pracy wykładowców dokonywana przez studentów (tzn. ankietyzacja), P-10: Określenie efektów kształcenia, monitorowanie i weryfikacja osiąganych przez studentów efektów kształcenia, P-11: Realizacja praktyk studenckich, P-12: Weryfikacja jakości prac dyplomowych, P-13: Śledzenie losów zawodowych absolwentów i zasady monitorowania rynku pracy, P-14: Weryfikacja, modyfikacja i doskonalenia WSZJK, P-15: Przeprowadzanie postępowań konkursowych na stanowiska nauczycieli akademickich, P-16: Przeprowadzanie postępowania w sprawie skarg i wniosków zgłaszanych przez studentów, P-17: Przeprowadzanie postępowania w sprawie skarg i wniosków zgłaszanych przez pracowników, P-18: Gromadzenie informacji i wykorzystanie danych uzyskanych w wyniku badania jakości kształcenia.

Analiza przedstawionych podczas wizytacji dokumentów pozwala stwierdzić, że system ogólnouczelniany i wydziałowy funkcjonują równolegle i wzajemnie się uzupełniają, a procedury obowiązujące w ramach Wydziałowego SZJK są spójne ze standardami jakości oraz innymi zapisami obowiązującymi w ramach Ogólnouczelnianego WSZJK i uwzględniają cele polityki jakości. Za system ogólnouczelniany odpowiada Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, który przewodniczy pracom Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Za system wydziałowy odpowiada Dziekan Wydziału, który przewodniczy pracom Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Rolę wspierającą pełni wyspecjalizowana jednostka, umocowana na szczeblu uczelni, Dział Jakości Kształcenia (DJK), którego kompetencje zostały określone stosownymi uchwałami. DJK odpowiada m.in. za bieżącą obsługę administracyjną związaną z WSZJK, gromadzenie dokumentacji związanej z WSZJK oraz koordynowanie działań realizowanych w ramach ogólnouczelnianego i każdego wydziałowego SZJK. Wydziałowa Komisja ds. Programowych i Jakości Kształcenia pozostaje przy tym w stałym kontakcie z Uczelnianą Komisją ds. Jakości Kształcenia oraz Działem Jakości Kształcenia. W ramach obowiązującego na Wydziale SZJK zapewniono stały przepływ informacji pomiędzy tymi jednostkami. System przewiduje także działania realizowane wspólnie przez Komisję Wydziałową, Komisję Uczelnianą i Dział Jakości Kształcenia.

Działania zmierzające do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na kierunku „zarządzanie” zostały oparte na szczegółowo opisanych w Wydziałowym Systemie Zarządzania Jakością Kształcenia procedurach. Co szczególnie ważne, uwzględniono tutaj m.in. procedurę weryfikacji, modyfikacji i doskonalenia WSZJK (procedura P-14), mającą kluczowe znaczenie dla skutecznego funkcjonowania systemu i budowania kultury jakości.

Jak wynika z oceny przedłożonej dokumentacji, zakres zadań, uprawnień i odpowiedzialności poszczególnych jednostek w ramach WSZJK jest spójny i przejrzysty. Poszczególne formy działań są precyzyjnie przyporządkowane określonym jednostkom, co pozwala stworzyć swoistą strukturę zarządzania procesem dydaktycznym. Działania te charakteryzuje systematyczność i kompleksowość.

Podczas wizytacji dokonano analizy i oceny dokumentacji związanej z monitorowaniem, oceną i doskonaleniem jakości programu i procesu kształcenia, w tym sprawozdań Wydziałowej Komisji ds. Programowych i Jakości Kształcenia oraz informacji pozyskanych w toku spotkań z

pracownikami prowadzącymi zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku, prac przejściowych oraz prac dyplomowych. Przedstawiona dokumentacja potwierdza, że wyniki corocznej oceny stopnia osiągnięcia efektów kształcenia są wykorzystywane do weryfikowania tych efektów i doskonalenia programu kształcenia.

6.1.1.

Obowiązujący na Wydziale Zamiejscowym w Świdnicy WSZJK uwzględnia regulacje dotyczące projektowania efektów kształcenia związanych z tworzeniem nowych kierunków studiów i specjalności oraz ich zmian. Określają je procedury: P-02: Tworzenie i modyfikowanie programów kształcenia oraz obsada zajęć dydaktycznych, P-10: Określanie efektów kształcenia, monitorowanie i weryfikacja osiąganych przez studentów efektów kształcenia, P-13: Śledzenie losów zawodowych absolwentów i zasady monitorowania rynku pracy oraz P-18: Gromadzenie informacji i wykorzystanie danych uzyskanych w wyniku badania jakości kształcenia. WSZJK reguluje również udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie określania efektów kształcenia i ich zmian. Procedura P-02 dotycząca tworzenia programów kształcenia stanowi, że opracowując koncepcję kształcenia lub modyfikując ją należy uwzględnić m.in.: wytyczne Wydziałowej Komisji ds. Programowych i Jakości Kształcenia, wyniki badań rynku pracy i konsultacji z pracodawcami, sugestie studentów zgłaszane poprzez Samorząd Studencki, wnioski z wyników badań i analiz prowadzonych w ramach badania jakości kształcenia, rekomendacje interesariuszy zewnętrznych zaangażowanych w tworzenie i doskonalenia programów kształcenia. Analiza przedstawionej podczas wizytacji dokumentacji pozwala wnioskować, że te regulacje są rzetelnie realizowane. Opracowując koncepcję kształcenia na kierunku zarządzanie, uwzględniono konsultacje z przedstawicielami środowiska zewnętrznego oraz wewnętrznego. Zostali oni zaangażowani w te działania w sposób systemowy i sformalizowany. Interesariusze zewnętrzni zostali włączeni w prace Wydziałowej Komisji ds. Programowych i Jakości Kształcenia. Konsultowano z nimi koncepcję kształcenia na kierunku, efekty kształcenia, ofertę przedmiotów specjalnościowych z uwzględnieniem efektów przedmiotowych. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych zgłaszali na spotkaniach Komisji następujące wnioski, które zostały uwzględnione w ostatecznym kształcie programu kształcenia (co zostało potwierdzone w sprawozdaniach ze spotkań Wydziałowej Komisji ds. Programowych i Jakości Kształcenia):

1. wprowadzenie warsztatów lub ćwiczeń projektowych jako formy realizacji przedmiotów specjalnościowych,
2. zwiększenie liczby godzin realizowanych w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem poprzez dodanie ćwiczeń do wykładów dla przedmiotów: Zarządzanie logistyczne,
3. wzbogacenie treści kształcenia dla przedmiotów: Metody badań i analiz rynku, Zachowania organizacyjne, Zarządzanie zasobami ludzkimi, Zarządzanie logistyczne.

W trakcie wizytacji przedstawiono także podpisane przez przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych opinie dotyczące programu kształcenia realizowanego na ocenianym kierunku. Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że przy Wydziale powołano Radę Konsultacyjną, w ramach której regularnie spotykają się przedstawiciele pracodawców, którzy formułują wnioski do zgłoszenia przez swojego przedstawiciela na spotkaniach Wydziałowej Komisji ds. Programowych i Jakości Kształcenia.

W tworzeniu i modyfikowaniu programu kształcenia uczestniczą w podobnym zakresie także studenci. Oni także biorą czynny udział w spotkaniach Wydziałowej Komisji ds. Programowych i Jakości Kształcenia i zgłaszają swoje wnioski. Z ich inicjatywy nastąpiła np.: zmiana formy realizacji zajęć mająca na celu ich uprządkowanie – wprowadzono warsztaty z takich przedmiotów, jak: Zarządzanie zasobami ludzkimi, Badania marketingowe, Zarządzanie przedsiębiorstwem, Zarządzanie logistyczne, Kompendium wiedzy współczesnego menedżera. Programy kształcenia opiniuje Samorząd Studencki, co zostało potwierdzone stosowną dokumentacją.

W procesie projektowania efektów uczestniczą absolwenci ocenianego kierunku poprzez udział w badaniu losów zawodowych absolwentów. Jest to regulowane przez procedurę P-13: Śledzenie losów zawodowych absolwentów i zasady monitorowania rynku pracy. Przewiduje ona weryfikację efektów kształcenia na podstawie opinii absolwentów uzyskanych w badaniu ich losów zawodowych. Absolwenci dokonują oceny efektów kształcenia pod względem nabytej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz ich przydatności na rynku pracy. Sformułowane przez

nich opinie są wykorzystywane do modyfikacji i doskonalenia programu kształcenia.

Analiza przedstawionych podczas wizytacji dokumentów oraz rozmowy przeprowadzone ze studentami i przedstawicielami pracodawców pozwalają stwierdzić, że Wydziałowa Komisja ds. Programowych i Jakości Kształcenia, uwzględniając wyniki analiz dotyczące efektów kształcenia, wnioski studentów, przedstawicieli pracodawców i opinie absolwentów, wprowadza i rekomenduje Radzie Wydziału istotne zmiany służące doskonaleniu programu kształcenia. Z przedstawionych Zespołowi Oceniającemu materiałów wynika, że WSZJK jest w pełni przydatny do badania zgodności programu z założonymi efektami kształcenia oraz efektywny w zakresie doskonalenia programu kształcenia. Zapewniono w pełni udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie projektowania efektów kształcenia i ich zmian. Obowiązujące w tym obszarze procedury są skuteczne.

6.1.2.

Kwestie związane z monitorowaniem stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia reguluje m.in. funkcjonująca w ramach WSZJK procedura P-10: Określanie efektów kształcenia, monitorowanie i weryfikacja osiąganych przez studentów efektów kształcenia. Podstawą oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia są efekty kształcenia zdefiniowane w sylabusach. Prowadzący zajęcia zobowiązany jest do monitorowania ich osiągnięcia z uwzględnieniem wskazanych w sylabusie przedmiotu metod dla ich realizacji. Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia obejmuje wszystkie kategorie: wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne i odbywa się na każdym etapie kształcenia poprzez bieżącą obserwację i ocenę pracy studenta w trakcie realizacji przedmiotu (np. aktywność na zajęciach, opracowane projekty, prezentacje), praktyk zawodowych, seminarium dyplomowego i proseminarium (jeśli jest przewidziane w programie studiów), egzaminów z poszczególnych przedmiotów, egzaminu dyplomowego, przygotowania pracy dyplomowej. Analiza w tym zakresie prowadzona jest systematycznie, uwzględnia się tutaj opinie studentów, absolwentów, nauczycieli, opiekunów praktyk, opiekunów prac dyplomowych, interesariuszy zewnętrznych. Monitoring opiera się m.in. na analizie prac zaliczeniowych/egzaminacyjnych studentów, wnioskach z analizy struktury ocen z sesji egzaminacyjnej, opinii nauczycieli akademickich, opiekunów praktyk, opiekunów prac dyplomowych, wynikach badania dotyczącego efektów kształcenia, wynikach badania losów zawodowych absolwentów.

Podstawą monitorowania stopnia osiągnięcia efektów kształcenia w procesie dyplomowania są regulacje zawarte w Zasadach Dyplomowania i Regulaminie Studiów. Ich celem jest zapewnienie właściwej jakości prac dyplomowych, w tym zasad przygotowania i przyjęcia pracy dyplomowej, kryteriów oceny tej pracy, jej wymagań formalnych oraz przebiegu egzaminu dyplomowego. Tematy prac dyplomowych są zatwierdzane przez Radę Wydziału. Zasady Dyplomowania mówią o tym, że na ostatnim etapie sprawdzenia poprawności pracy wykorzystuje się system antyplagiatowy. Jeśli w pracy przekroczone zostaną określone normy, praca nie jest dopuszczana do obrony i student ma obowiązek dostosować się do odpowiednich zaleceń władz Wydziału. Procedurze antyplagiatowej podlegają wszystkie prace.

Na Wydziale wdrożono także procedurę P-12: Weryfikacja jakości prac dyplomowych, w ramach której dokonuje się monitorowania merytorycznej i formalnej poprawności 20% losowo wybranych prac dyplomowych po ich obronach. Prace oceniane są pod kątem zgodności tematu, celów i struktury z efektami kształcenia określonymi dla kierunku. Monitorowanie obejmuje między innymi: zgodność tematu pracy z zakresem kierunku, kompetencje naukowe opiekuna i recenzenta, ich opinie, wynik egzaminu dyplomowego.

Monitorowaniu podlega również stopień osiągnięcia założonych efektów kształcenia określonych dla praktyk zawodowych, za realizację których odpowiada Opiekun Praktyk. Sposób monitorowania osiągnięcia efektów kształcenia przypisanych praktykom zawodowym jest określony przez Regulamin Praktyk oraz procedurę P-11: Realizacja praktyk studenckich.

W ramach monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia WSZJK przewiduje także badanie dotyczące wiedzy studentów na temat efektów kształcenia i ich realizacji, w którym studentów pyta się m.in. o osiągane przez nich efekty kształcenia oraz zgodność tematyki prowadzonych zajęć dydaktycznych z sylabusem i założonymi efektami kształcenia. Tę zgodność monitoruje się także poprzez systematycznie realizowane hospitacje zajęć dydaktycznych.

Monitorowaniu stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia służy także analiza rozkładu ocen,

w tym ocen z egzaminów, w ramach której wypracowywane są rekomendacje służące doskonaleniu procesu dydaktycznego.

Analiza sprawozdań opracowanych przez jednostki odpowiedzialne za monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia oraz zawartych w nich rekomendacji pozwala stwierdzić, że działania w tym obszarze są podejmowane systematycznie, a ich efektem jest doskonalenie programów kształcenia.

6.1.3.

Sposób weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia został określony przez procedurę P-10: Określanie efektów kształcenia, monitorowanie i weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów kształcenia, która stanowi, że ocenie poddaje się przyjęte formy oraz metody realizacji i weryfikacji efektów kształcenia określone w sylabusach.

Weryfikacja stopnia osiągnięcia efektów kształcenia odbywa się poprzez informacje pochodzące od osób prowadzących zajęcia, analizę prac dyplomowych, ocenę wyników egzaminu oraz wyników badań jakości kształcenia. Działania te są realizowane przez koordynatorów przedmiotów, Opiekuna Praktyk, opiekunów proseminariów/seminariów dyplomowych. Ich wnioski przekazywane są Wydziałowej Komisji ds. Programowych i Jakości Kształcenia, która dokonuje analizy otrzymanych materiałów. Dokonuje ona także analizy sylabusów i przeglądu prac zaliczeniowych/egzaminacyjnych. Ocena polega na weryfikacji zakładanych i osiągniętych przez studentów efektów kształcenia, form prowadzenia zajęć i metod dydaktycznych oraz formy zaliczenia przedmiotu. Analiza dokonywana jest pod kątem właściwego doboru wszystkich tych elementów do zakładanych efektów kształcenia z uwzględnieniem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Na podstawie dokonanej analizy Wydziałowa Komisja ds. Programowych i Jakości Kształcenia przygotowuje wnioski zawierające ocenę sytuacji i rekomendacje na kolejny rok akademicki. Wnioski mogą stanowić punkt wyjścia do wprowadzania modyfikacji w programie kształcenia oraz sposobów monitorowania osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia. Wydziałowa Komisja ds. Programowych i Jakości Kształcenia na podstawie wyników tych analiz może rekomendować zmiany w programach i efektach kształcenia oraz sposobach ich realizacji i monitorowania.

Sposób weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia przypisanych pracy dyplomowej i egzaminowi dyplomowemu określają Zasady Dyplomowania. Student wykonuje pracę dyplomową pod kierunkiem uprawnionego do tego nauczyciela akademickiego (profesora, doktora habilitowanego i/lub doktora) posiadającego dorobek naukowy w dziedzinie lub zakresie związanym z danym kierunkiem studiów. Prace dyplomowe podlegają recenzji opiekuna pracy i recenzenta co pozwala na weryfikację ich jakości i związku z kierunkowymi efektami kształcenia. Na ostatnim etapie sprawdzenia poprawności pracy wykorzystuje się system antyplagiatowy. Jeśli w pracy przekroczone zostaną określone normy, praca nie jest dopuszczana do obrony i student ma obowiązek dostosować się do odpowiednich zaleceń władz Wydziału. Wnioski z analizy jakości prac dyplomowych są wykorzystywane do opracowywania działań naprawczych, których wdrożenie ma na celu zapewnienie spełnienia przez prace dyplomowe przyjętych dla nich standardów jakości. Po przeprowadzeniu weryfikacji jakości prac dyplomowych Dziekan Wydziału lub wskazana przez niego osoba prezentuje wnioski z analizy i proponuje korekty do rozpatrzenia przez Wydziałową Komisję ds. Programowych i Jakości Kształcenia i Radę Wydziału.

Sposób weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia przypisanych praktykom jest określony przez Regulamin Praktyk oraz procedurę P-11: Realizacja praktyk studenckich. Osobą odpowiedzialną merytorycznie za przygotowanie zawodowe studenta jest Dziekan oraz Opiekun Praktyk, który organizuje i nadzoruje przebieg praktyk. Zaliczenie odbycia praktyk następuje poprzez odpowiedni wpis do indeksu, karty okresowych osiągnięć studenta i protokołu, po uprzednim dokonaniu weryfikacji osiągniętych przez studenta efektów kształcenia. Weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych w toku realizacji praktyk dokonuje Opiekun Praktyk z ramienia Instytucji przyjmującej oraz Opiekun Praktyk z ramienia Uczelni. Podmioty zaangażowane w weryfikację osiągniętych przez studentów efektów kształcenia to m.in.: Wydziałowa Komisja ds. Programowych i Jakości Kształcenia, Opiekun Praktyk, Dziekan Wydziału, nauczyciele prowadzący poszczególne przedmioty, Dział Jakości Kształcenia. Analiza udostępnionych Zespołowi Oceniającemu PKA sprawozdań potwierdza, że weryfikacja osiągnięcia efektów kształcenia jest prowadzona na wszystkich formach i rodzajach zajęć dydaktycznych metodami zapewniającymi skuteczność w tym obszarze. Obejmuje

wszystkie efekty kształcenia w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych

6.1.4.

Kwestie związane z potwierdzaniem efektów uczenia się na ocenianym kierunku określa Regulamin potwierdzenia efektów uczenia się w Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi przyjęty uchwałą Senatu SAN z dnia 24 marca 2015 roku wdrożony z dniem 1 października 2015 roku. Określa on zasady potwierdzania posiadanych kwalifikacji i kompetencji wnioskodawców w celu stworzenia elastycznego systemu kształtowania ścieżki nauczania i procedury związane z potwierdzeniem efektów uczenia się oraz wskazuje organy do tego uprawnione.

Na wizytowanym Wydziale dotychczas nie potwierdzono efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

6.1.5.

Monitorowanie losów zawodowych absolwentów reguluje wdrożona w ramach WSZJK procedura P-13: Śledzenie losów zawodowych absolwentów i zasady monitorowania rynku pracy. W jej ramach na ocenianym kierunku przeprowadza się systematycznie Badanie losów zawodowych absolwentów, na które składają się 2 etapy (pierwszy etap badania realizowany jest po roku od momentu ukończenia studiów, drugi – po 3 latach). Na każdym z nich absolwenci wypełniają kwestionariusz, który dotyczy ich sytuacji zawodowej i pozycji na rynku pracy, planów zawodowych, stopnia satysfakcji z kształcenia zrealizowanego w perspektywie wykonywanej pracy zawodowej, stopnia osiągnięcia wybranych kompetencji, przydatności wiedzy i kompetencji zdobytych podczas studiów w pracy zawodowej. Celem tego badania jest rozpoznanie sytuacji zawodowej absolwentów i dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb i oczekiwań pracodawców, a także uczynienie programów kształcenia atrakcyjnymi z punktu widzenia rynku pracy.

Opracowywany przez Dział Jakości Kształcenia raport zawierający wyniki badań, wnioski i zalecenia, przekazywany jest Władzom Uczelni i Wydziału. Wyniki badania są omawiane na spotkaniach Wydziałowej Komisji ds. Programowych i Jakości Kształcenia, corocznej konferencji dydaktycznej, co potwierdza przedstawiona podczas wizytacji dokumentacja. Wyniki analiz służą ocenie przydatności osiągniętych przez absolwentów efektów kształcenia na rynku pracy. Są podstawą do tworzenia rekomendacji do doskonalenia programów kształcenia. Na podstawie wyników analiz formułowane są wnioski z badań będące przesłankami do dostosowywania oferty edukacyjnej, programów i procesu kształcenia do zmieniającego się rynku pracy. Przykładowe działanie wdrożone jako efekt realizacji badań to uwzględnienie w procesie kształcenia zdobywania tzw. umiejętności miękkich realizowanych w formie pracy w grupach.

SAN właściwie odnosi się do problematyki monitorowania losów zawodowych absolwentów, nie tylko z uwagi na przepisy prawa, ale ich uzasadnienia dla działalności projąkościowej. Wdrożona w tym obszarze procedura P-13 oraz realizowane w jej ramach Badanie losów zawodowych absolwentów dają możliwość weryfikacji efektów kształcenia oraz odniesienia osiągniętych efektów kształcenia do ich przydatności na rynku pracy, jak również wpływu wykształcenia zdobytego w Społecznej Akademii Nauk na karierę zawodową. Na Wydziale stworzono zatem możliwość realizacji podstawowych celów, którym powinno służyć monitorowanie losów zawodowych absolwentów. Władze Wydziału podchodzą do realizacji tego badania z należytą starannością i doceniają wagę płynących z niego wniosków. Świadczy o tym chociażby fakt, że podejmowane są liczne działania (np. spotkania ze studentami, podczas których informuje się ich o celu tego badania i namawia do podpisania oświadczenia oraz losowanie nagród dla absolwentów uczestniczących w badaniu) pozwalające zwiększyć udział absolwentów w badaniu, najpierw na etapie podpisywania oświadczeń przez studentów w momencie ukończenia studiów, a następnie w trakcie realizacji samego badania. Pozwoliło to znacznie zwiększyć zwrotność ankiet.

Dobłą praktyką stosowaną w Uczelni jest publikowanie wyników badań w postaci obszernych raportów na stronie internetowej Działu Jakości Kształcenia.

6.1.6.

Standardy dotyczące kwalifikacji nauczycieli akademickich oraz wskaźniki ich osiągnięcia zostały określone w ogólnouczelnianym Systemie Zarządzania Jakością Kształcenia Natomiast w Wydziałowym Systemie Zarządzania Jakością Kształcenia zostały sformułowane procedury

pozwalające zapewnić odpowiednie kompetencje u osób prowadzących zajęcia i badania naukowe. Są to procedury: P-04: Rozwój naukowy pracowników akademickich, udział w szkoleniach wewnętrznych oraz dokumentacja dotycząca rozwoju naukowego, P-05: Ocena osiągnięć i nagradzanie pracowników akademickich oraz jednostek naukowo-dydaktycznych, P-08: Prowadzenie hospitacji zajęć dydaktycznych, P-09: Ocena jakości zajęć dydaktycznych i pracy wykładowców dokonywana przez studentów, tzn. „ankietyzacja”, P-15:Przeprowadzanie postępowań konkursowych na stanowiska nauczycieli akademickich.

Na kierunku jest systematycznie prowadzona studencka ocena jakości zajęć dydaktycznych. Badanie jest przeprowadzane na koniec każdego semestru. Studenci oceniają: punktualność prowadzącego, przygotowanie prowadzącego do zajęć, znajomość tematyki zajęć przez prowadzącego, zdolność prowadzącego do przejrzystego i precyzyjnego przekazywania treści zajęć, umiejętność zainteresowania studentów tematyką zajęć, gotowość prowadzącego do odpowiadania na pytania studentów i udzielania dodatkowych wyjaśnień, zdolność prowadzącego do nawiązywania kontaktu ze studentami, kultura osobista prowadzącego i stosunek do studentów, możliwość poszerzenia wiedzy o przedmiocie na zajęciach, możliwość nabycia nowych umiejętności i kompetencji na zajęciach, przydatność zajęć w praktyce zawodowej, ogólna jakość wykorzystywanych pomocy dydaktycznych.

Wyniki oceny zajęć dydaktycznych przekazywane są w formie raportów cząstkowych Kierownikom Zakładów oraz ocenianym nauczycielom akademickim, a w formie raportu końcowego - władzom Uczelni i Wydziału. Wnioski z oceny nauczycieli dokonywanej przez studentów są wykorzystywane do doskonalenia jakości zajęć dydaktycznych i pracy kadry akademickiej poprzez indywidualne działania nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia oraz poprzez decyzje o charakterze systemowym podejmowane przez władze Uczelni i Wydziału. Prowadzący zajęcia, w zależności od uzyskanych wyników ewaluacji, wprowadza zmiany w postępowaniu dydaktycznym, mające na celu doskonalenie jakości pracy dydaktycznej. Wnioski z badań stanowią podstawę do samooceny i weryfikacji działań nauczycieli oraz ważny element polityki zapewniania jakości kadry dydaktycznej. Są uwzględniane przez Kierownika Zakładu przy przydzielaniu zajęć dydaktycznych, a przez Władze Wydziału i Uczelni – w polityce awansu. Ocena nauczycieli dokonywana przez studentów jest jednym z 3 elementów składających się na ocenę okresową dokonywaną przez Rektora. W przypadku negatywnej opinii studentów Uczelnia analizuje jej przyczyny i może rozpocząć działania prowadzące do nieprzedłużenia umowy o pracę z danym wykładowcą.

Warto podkreślić, że na stronie internetowej Działu Jakości Kształcenia są systematycznie publikowane biuletyny dla studentów (co zostało zaprezentowane podczas wizytacji), w których uwzględnia się podsumowanie wyników badania, a zatem studenci otrzymują informację zwrotną (co zostało potwierdzone podczas rozmowy ze studentami), co jest bardzo ważne dla ich zaangażowania w badania jakości prowadzone na Wydziale.

Na kierunku są także prowadzone hospitacje (procedura P-08). Podlegają im pracownicy etatowi oraz pozaetatowi. Elementem każdych przeprowadzonych hospitacji jest rozmowa pohospitacyjna z osobą hospitowaną mająca na celu zaplanowanie możliwych działań służących doskonaleniu jakości procesu kształcenia. Procedura dotycząca hospitacji zajęć dydaktycznych, obejmuje kompleksową ocenę wizytowanych zajęć oraz możliwość sformułowania odpowiednich zaleceń. Proces ten można uznać za służący zapewnieniu i doskonaleniu jakości, bowiem hospitacje te odbywają się regularnie.

W celu zapewnienia właściwej polityki kadrowej nauczyciele akademicy podlegają także ocenie okresowej (procedura P-05), w której uwzględnia się obszar naukowo-badawczy, dydaktyczno-wychowawczy i organizacyjny pracy nauczycieli akademickich. Na podstawie wypełnionego przez pracownika arkusza oraz dodatkowych dokumentów (wyniki oceny studentów i/lub arkusz hospitacji) Kierownik Zakładu dokonuje oceny pracownika i przedstawia swoją propozycję w zakresie jego dalszego zatrudnienia. Ocenę opiniuje Komisja ds. Etyki i Oceniania Pracowników, a następnie zatwierdza Rektor Uczelni. Wnioski wynikające z oceny okresowej mają wpływ na poprawę jakości procesu kształcenia, kształtowanie racjonalnej polityki kadrowej, wielkość obciążenia obowiązkami dydaktycznymi, możliwość rozwiązania stosunku pracy za wypowiedzeniem.

W ramach wsparcia kadry dydaktycznej w realizacji procesu kształcenia system przewiduje możliwość organizowania szkoleń uczelnianych dla nauczycieli w zakresie doskonalenia metod i technik dydaktycznych, możliwość publikowania przez nauczycieli w wydawnictwie uczelnianym, uczestniczenie w programach wymiany międzynarodowej, a także nagradzanie najlepiej ocenianych

nauczycieli akademickich, oraz finansowanie ich udziału w konferencjach naukowych. Pracownicy nie będący nauczycielami akademickimi są oceniani przez studentów w ramach badania bazy dydaktycznej, administracji i organizacji procesu kształcenia.

Rozmowy z Władzami Wydziału oraz analiza przedstawionej podczas wizytacji dokumentacji potwierdzają, że na Wydziale przykładana jest duża waga do systematycznej oceny kadry, co w rezultacie pozwala na jej trafny dobór. Prowadzona ocena kadry przyczynia się do monitorowania i podniesienia poziomu jakości kształcenia, do analizowania i oceniania procesu kształcenia, do podejmowania działań eliminujących wszelkie zjawiska patologiczne związane z procesem kształcenia.

6.1.7.

Wyniki studenckiej oceny jakości pracy nauczycieli są przekazywane w formie raportów częściowych Kierownikom Zakładów oraz ocenianym pracownikom, a w formie raportu końcowego - Władzom Uczelni i Wydziału. Wnioski z oceny nauczycieli dokonywanej przez studentów są wykorzystywane do doskonalenia jakości zajęć dydaktycznych i pracy kadry akademickiej poprzez indywidualne działania nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia oraz poprzez decyzje o charakterze ogólnym podejmowane przez Władze Uczelni i Wydziału. Analiza uzyskiwanych ocen pracowniczych jest podstawą do podejmowania decyzji o przedłużaniu zatrudnienia pracownikom. Oceny wystawiane przez studentów podlegają analizie przez Władze Wydziału, które mają obowiązek reagowania, w przypadku ocen skrajnie niskich i przeprowadzania rozmów z dydaktykami. Prowadzący zajęcia, w zależności od uzyskanych wyników ewaluacji, wprowadza zmiany w postępowaniu dydaktycznym, mające na celu doskonalenie jakości pracy dydaktycznej.

Wnioski z wyników przeprowadzonej oceny jakości zajęć dydaktycznych są omawiane na spotkaniach Rady Wydziału oraz Wydziałowej Komisji ds. Programowych i Jakości Kształcenia. Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia (lub wyznaczona przez niego osoba) raz w roku akademickim przedstawia na posiedzeniu Rady Wydziału oraz Senatu opinię o jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych na podstawie otrzymanych raportów końcowych.

Wyniki oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów są uwzględniane w ocenie okresowej pracowników. Analiza wybranych arkuszy oceny okresowej pracownika potwierdza, że wyniki oceny dokonywanej przez studentów wpływają na ocenę okresową nauczycieli akademickich w zakresie ich działalności dydaktycznej.

Wyniki przeprowadzonej wśród studentów oceny jakości zajęć, w tym obserwacja tendencji ocen uzyskiwanych w tym procesie są uwzględniane przez Kierownika Zakładu i Dziekana przy planowaniu obsady zajęć dydaktycznych, a przez Władze Wydziału i Uczelni – w polityce awansu. W wypadku przyznania oceny negatywnej nauczyciel ma obowiązek przedstawienia przełożonemu planu naprawczego. W kolejnym semestrze podlega ponownej ocenie studenckiej oraz hospitacjom. W przypadku uzyskania ponownej oceny negatywnej Władze Uczelni i Wydziału mogą rozpocząć działania prowadzące do nieprzedłużenia umowy o pracę z danym wykładowcą.

Informacja podsumowująca wyniki badania jakości zajęć dydaktycznych jest zamieszczana na stronie internetowej Działu Jakości Kształcenia, dzięki czemu studenci mają świadomość wykorzystania wyników tej oceny w kształtowaniu polityki kadrowej, związanej nie tylko z negatywnymi wynikami (rozwiązanie stosunku pracy), ale i pozytywnym ich wykorzystaniem (np. nagrody).

Prowadzona na Wydziale polityka kadrowa oraz wdrożone w ramach WSZJK procedury pozwalają na ocenę kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia. Przedstawiona podczas wizytacji dokumentacja (arkusze oceny okresowej, arkusze hospitacji, wyniki oceny dokonywanej przez studentów, sprawozdania ze spotkań Wydziałowej Komisji ds. Programowych i Jakości Kształcenia) pozwala stwierdzić, że na Wydziale przykładana jest duża waga do systematycznej oceny kadry.

Wdrożenie opisanych procedur pozwala zapewnić prawidłową strukturę zatrudnienia i właściwą obsadę zajęć dydaktycznych, co z kolei umożliwia studentom osiągnięcie określonych w programie efektów kształcenia.

6.1.8.

Monitorowaniu i zapewnieniu właściwej infrastruktury dydaktycznej i organizacji procesu kształcenia służą procedury: P-06: Organizacja, warunki technodydaktyczne i realizacja procesu

kształcenia oraz P-07: Ocena warunków technodydaktycznych procesu kształcenia dokonywana przez studentów. Minimum raz na 2 lata studenci dokonują oceny bazy dydaktycznej, administracji i organizacji procesu kształcenia poprzez badania ankietowe. Elementy, które podlegają ocenie studentów to m.in.: badanie wielkości i stanu pomieszczeń dydaktycznych, wyposażenia tych pomieszczeń w środki audiowizualne, liczebność studentów w grupach wykładowych, ćwiczeniowych, laboratoryjnych i seminaryjnych, dostęp studentów do biblioteki i literatury wskazanej w sylabusach, użyteczność strony internetowej Wydziału, dostępności informacji związanych z tokiem studiów, możliwości rozwoju osobistego stworzone studentom przez Uczelnię, warunki odpoczynku na terenie Wydziału, jakość obsługi administracyjnej studentów, dostępność nauczycieli i władz Wydziału dla studentów. Wyniki badania oraz opracowywane na ich podstawie rekomendacje stanowią punkt wyjścia dla strategii doskonalenia organizacji procesu kształcenia i bazy dydaktycznej oraz planów zarządzania Uczelnią. Przedstawiona podczas wizytacji dokumentacja pozwala wnioskować, że są one przedmiotem dyskusji na spotkaniach Wydziałowej Komisji ds. Programowych i Jakości Kształcenia oraz Rady Wydziału. Wdrożenie opracowanych na tej podstawie rekomendacji pozwala zapewnić studentom odpowiednie warunki w zakresie m.in. bazy dydaktycznej, obsługi administracyjnej, środków wsparcia, przepływu informacji. Przykładowe działania wdrożone w ramach wykorzystywania wyników badań to systematyczne szkolenia pracowników Dziekanatu z zakresu obsługi klienta, udostępnienie informacji wskazanych przez studentów jako przydatne na stronie internetowej Wydziału, regularne wzbogacanie zasobów bibliotecznych o czasopisma.

Wyniki prowadzonych na Wydziale opisanych wyżej badań oraz rozmowy Zespołu Oceniającego PKA ze studentami świadczą o tym, że zasoby materialne odpowiadają potrzebom studentów.

6.1.9.

Kwestie związane z gromadzeniem danych uzyskiwanych w wyniku wdrażania procedur WSZJK oraz ich wykorzystaniem reguluje m.in. procedura P-18: Gromadzenie informacji i wykorzystanie danych uzyskanych w wyniku badania jakości kształcenia, która określa zasady gromadzenia danych uzyskiwanych w wyniku wdrażania procedur WSZJK oraz ich wykorzystania w celu doskonalenia procesu dydaktycznego. Stanowi ona, że gromadzenie dokumentacji związanej z WSZJK oraz analiza i dokumentowanie działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia leży w kompetencjach m.in. Działu Jakości Kształcenia. Działania te są dokumentowane w postaci różnego rodzaju zestawień, raportów, sprawozdań. Do większości dokumentów mają wgląd wszyscy zainteresowani, w tym także studenci.

Działania dotyczące zapewniania jakości kształcenia, w tym wyniki badań jakości są przedmiotem dyskusji na spotkaniach Rady Wydziału, Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowej Komisji ds. Programowych i Jakości Kształcenia. Na ich podstawie opracowywane są rekomendacje, których wdrożenie ma na celu podnoszenia jakości kształcenia. Dokumentacja dotycząca analiz i działań w zakresie zapewniania jakości kształcenia jest gromadzona w Zakładach oraz w Dziale Jakości Kształcenia a także w Dziekanacie.

Przedstawiona podczas wizytacji dokumentacja pokazuje, że raporty dotyczące działań związanych z badaniem jakości kształcenia są analizowane przez jednostkę centralną – Dział Jakości Kształcenia, Dziekana Wydziału oraz Wydziałową Komisję ds. Programowych i Jakości Kształcenia. Stanowią podstawę do wspólnie wypracowanych rekomendacji i podjęcia działań naprawczych. Dokumentację dotyczącą zapewnienia jakości kształcenia w formie dokumentacji zbiorowej oraz indywidualnej poszczególnych studentów gromadzi Dziekanat. Jest odpowiednio opisana i uporządkowana. Analizę semestralną obejmującą między innymi wyniki sesji egzaminacyjnej, wyniki badań ankietowych przeprowadza najczęściej Dziekanat oraz Dział Jakości Kształcenia. Analiza danych ma charakter ilościowy i jakościowy. Uwzględnia wnioski i rekomendacje wynikające z badań jakości kształcenia.

W czasie wizytacji przedłożono dokumenty potwierdzające, iż działania podejmowane w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia są systematycznie gromadzone i dokumentowane a także służą analizom dotyczącym zapewnienia jakości kształcenia Świadczą o tym protokoły Senatu i Rady Wydziału, sprawozdania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Wydziałowej Komisji ds. Programowych i Jakości Kształcenia.

6.1.10.

Analiza zawartości strony internetowej Wydziału pozwala stwierdzić, że na Wydziale Zamiejscowym w Świdnicy zapewniony jest publiczny dostęp do informacji dotyczących programu i procesu kształcenia, co zostało również uregulowane procedurami obowiązującymi w ramach WSZJK. Na stronie zamieszczone są informacje dotyczące programu kształcenia, efektów kształcenia oraz stosowanego systemu oceny efektów kształcenia. Podstawowym źródłem informacji w tym zakresie są sylabusy przedmiotów. W udostępnianych studentom na stronie sylabusach szczegółowo określa się kierunkowe i przedmiotowe efekty kształcenia oraz informacje o sposobach ich oceny i weryfikacji. Zawartość poszczególnych sylabusów jest także prezentowana podczas pierwszych zajęć. Ogólne zasady oceny efektów kształcenia zawarte są w Regulaminie Studiów. Dokumenty te dostępne są w siedzibie Wydziału oraz na jego stronie internetowej. Dodatkowe informacje można uzyskać od pracowników Dziekanatu oraz wykładowców poszczególnych przedmiotów.

Na stronie zamieszczono także regulaminy, Zasady Dyplomowania, plany studiów, informacje o dyżurach wykładowców oraz sprawach związanych ze stroną organizacyjną procesu kształcenia. Informacje te są na bieżąco aktualizowane. Wymienione dokumenty są także dostępne dla studentów w Dziekanacie. Dzięki programowi WIRTUALNY DZIEKANAT studenci mają dostęp do ocen uzyskiwanych w ramach poszczególnych przedmiotów.

Na uwagę zasługuje fakt, że studenci systematycznie dokonują oceny dostępności informacji na temat kształcenia poprzez realizowane przez Dział Jakości Kształcenia wspólnie z Samorządem badanie ankietowe (procedura P-07: Ocena warunków technodydaktycznych, obsługi administracyjnej oraz organizacji procesu kształcenia dokonywana przez studentów). Na podstawie jego wyników opracowywane są rekomendacje w tym zakresie. Przedstawiona podczas wizytacji dokumentacja świadczy o tym, że w obszarach, w których zostają stwierdzone braki wdrażane są działania naprawcze – np. zwiększenie czytelności strony www Wydziału poprzez posegregowanie dokumentów w odpowiednich zakładkach, zamieszczanie biuletynów informacyjnych na stronie Działu Jakości Kształcenia. Studentom udostępniana jest także dokumentacja dotycząca działań realizowanych w ramach WSZJK. Opis obowiązujących procedur służących zapewnianiu jakości kształcenia jest dostępny dla wszystkich zainteresowanych w Dziekanacie i w Bibliotece. Streszczenia lub podsumowania opracowywanych raportów są dostępne w wersji elektronicznej na stronie internetowej DJK, niektóre z nich po zalogowaniu.

Rozmowy z władzami Wydziału i studentami pozwalają wnioskować, że studenci mają dostęp do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach w stopniu odpowiadającym ich potrzebom.

6.2

Wdrożony na Wydziale kompleksowy System Zarządzania Jakością Kształcenia umożliwia budowanie mechanizmów, które zapewniają jego rozwój i doskonalenie. Na Wydziale oraz w Uczelni dokonuje się systematycznej oceny skuteczności ogólnouczelnianego oraz wydziałowego SZJK, czego wynikiem jest aktualizacja tych systemów dokonywana wraz z końcem roku akademickiego. Kwestie związane z weryfikacją, modyfikacją i doskonaleniem WSZJK reguluje procedura P-14, której celem jest doskonalenie systemów w taki sposób, aby były one zgodne z bieżącymi regulacjami prawnymi, najnowszymi trendami w obszarze zapewniania jakości kształcenia, potrzebami i oczekiwaniami interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, itd.

Istotnym elementem w procesie weryfikacji i doskonalenia WSZJK, jak również upowszechniania informacji, jest odbywająca się systematycznie od 2009 roku coroczna Ogólnouczelniana Konferencja Dydaktyczna, w której uczestniczą władze Uczelni i wydziałów, kadra naukowo-dydaktyczna oraz pracownicy administracyjni. Stanowi ona płaszczyznę prezentacji wyników pomiaru jakości kształcenia oraz wymiany opinii i doświadczeń dotyczących działań projakościowych podejmowanych na Uczelni. Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia

Wydział, dokonuje wielu analiz związanych z jakością kształcenia, a wyniki tych analiz zestawiane są w raportach i stanowią podstawę do wszczęcia działań doskonalących. Ocena przebiegu procesu kształcenia oraz procesów pomocniczych wskazują na skuteczność przyjętych rozwiązań projakościowych.

Analiza dokumentacji przedstawionej podczas wizytacji oraz rozmowy z władzami Wydziału i pracownikami Działu Jakości Kształcenia pozwalają wnioskować, że w ostatnich latach WSZJK był

systematycznie oceniany i co roku wprowadzano w nim modyfikacje mające na celu zwiększenie jego skuteczności (wdrażanie nowych procedur lub modyfikowanie obowiązujących procedur).

W szczególności, za ostatnie kilka lat można wskazać szereg działań doskonalących. Zaliczyć można do nich m.in.: modyfikację procedury dotyczącej weryfikacji jakości prac dyplomowych, modyfikację w Zasadach Dyplomowania, wprowadzenie do programu kształcenia przedmiotu wprowadzającego do przygotowywania pracy dyplomowej „Metodyka badań w naukach o zarządzaniu”, wdrożenie nowej procedury określającej tryb i zasady postępowania związane ze śledzeniem losów zawodowych absolwentów, monitorowaniem rynku pracy (procedura P-13), zakup bazy danych do dokumentowania dorobku kadry naukowo-dydaktycznej, uzupełnienie WSZJK o procedurę P-18 („Gromadzenie informacji i wykorzystanie danych uzyskanych w wyniku badania jakości kształcenia”), publikowanie raportów z badań jakości kształcenia na stronie internetowej uzupełnienie procedury P-14 („Weryfikacja, modyfikacja i doskonalenie WSZJK”) o badanie efektywności WSZJK przeprowadzane wśród studentów, osób odpowiedzialnych za różne aspekty procesu kształcenia w Uczelni.

Uczelnia podejmuje skuteczne wysiłki w kierunku kształtowania pro jakościowej kultury organizacyjnej.

3. Uzasadnienie

Wdrożony w Społecznej Akademii Nauk w Łodzi oraz na Wydziale Zamiejscowym w Ostrowie Wielkopolskim system zarządzania jakością kształcenia uwzględnia przyjętą w Uczelni politykę jakości. Ma charakter kompleksowy i obejmuje wszystkie istotne elementy procesu kształcenia i czynniki decydujące o jego jakości. Procedury postępowania są szczegółowo opisane i zapewniają podejmowanie skutecznych działań na rzecz doskonalenia jakości kształcenia. Są spójne z przyjętymi standardami jakości, dokumentami strategicznymi Uczelni i zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami. Precyzyjnie został także określony zakres obowiązków i kompetencji poszczególnych jednostek w ramach WSZJK.

Przedstawiona Zespołowi Oceniającemu dokumentacja oraz rozmowy ze studentami i Władzami Uczelni potwierdzają, że wdrożony na Wydziale WSZJK umożliwia systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie z uwzględnieniem wszystkich elementów procesu kształcenia: projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udział w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, weryfikację osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, ocenę kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej, ocenę zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów, ocenę sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia, dostęp do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.

Analizując przedstawione podczas wizytacji rozwiązania organizacyjne oraz przyjęte regulacje, można wnioskować, że są one skuteczne i spełniają założone cele. Pozwalają na dokonywanie rzetelnej oceny i analizy osiągniętych efektów kształcenia, doskonalenie programu kształcenia i metod jego realizacji. Procedury zostały opisane w sposób czytelny, a ich realizacja zapewnia podejmowanie skutecznych działań na rzecz doskonalenia jakości kształcenia. Struktura zarządzania procesem dydaktycznym i podział zadań związanych z zapewnianiem jakości kształcenia pomiędzy poszczególne jednostki są przejrzyste.

Przedstawiona podczas wizytacji dokumentacja potwierdza, że na Wydziale dokonuje się systematycznej oceny skuteczności WSZJK i jego wpływu na podnoszenie jakości na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu. Jest to rzetelnie dokumentowane. Uczelnia poddaje ocenie wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia z

punktu widzenia jego struktury, metod i narzędzi pracy oraz skuteczności w wychwytywaniu nieprawidłowości w obszarach podlegających ocenie.

Władze Uczelni i Wydziału dokładają wszelkich starań, aby w budowanie kultury jakości włączyć interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Z dokonanych przez Zespół Oceniający analiz wynika, że ich udział w procesie zapewniania jakości kształcenia jest znaczący, starannie dokumentowany i przyczynia się do budowy jakości procesu kształcenia. Stosowane na Wydziale formy aktywizacji uczestników procesu kształcenia przynoszą zakładane rezultaty. Interesariusze zewnętrzni uczestniczą w tworzeniu i doskonaleniu programu kształcenia oraz w określaniu i ocenie efektów kształcenia, np. poprzez ich pracę w Wydziałowej Komisji ds. Programowych i Jakości Kształcenia. Przedstawiciele studentów uczestniczą w spotkaniach m.in.: Senatu, Rady Wydziału, Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowej Komisji ds. Programowych i Jakości Kształcenia. Na tych spotkaniach widoczna jest ich aktywność. Studenci zgłaszają wnioski i propozycje zmian w programie kształcenia, czy w zakresie bazy dydaktycznej. Przedstawiona dokumentacja potwierdza fakt, że Samorząd opiniuje programy w tym efekty i plany kształcenia, regulaminy (np. Regulamin Studiów, Zasady Dyplomowania), a także realizuje wspólnie z DJK badania jakości kształcenia.

Przedstawioną podczas wizytacji dokumentację (raporty, sprawozdania, regulaminy) cechuje staranność opracowania, czytelność i rzetelność. Widoczne jest przywiązywanie wagi do opracowania stosownych rekomendacji. Jakość tych materiałów nie budzi zastrzeżeń.

Podsumowując, obowiązujący na Wydziale System Zarządzania Jakością Kształcenia jest kompleksowy i przejrzysty. Zakres zadań i odpowiedzialności poszczególnych jednostek realizujących działania projakościowe jest spójny i logiczny, co pozytywnie wpływa na strukturę zarządzania procesem dydaktycznym. Regulacje wdrożone w ramach WSZJK umożliwiają sprawne organizowanie procesu kształcenia i wdrażanie rozwiązań doskonalących. Obowiązujące na Wydziale procedury pozwalają na realizację przyjętej w Uczelni Polityki Jakości.

4. Zalecenia:

- intensyfikacja działań informacyjno-promocyjnych o badaniach losów zawodowych absolwentów,
- podjęcie działań prowadzących do zwiększenia aktywności przedstawicieli studentów w projektowanie efektów kształcenia.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Analiza SWOT zaprezentowana w Raporcie Samooceny wskazuje trafnie wszystkie elementy tej analizy. Do mocnych stron zaliczyć trzeba: kadrę naukowo-dydaktyczną, udział interesariuszy zewnętrznych w opracowywaniu koncepcji i zaangażowanie w jego realizację. Słabe strony to: studenci nie korzystają z wymiany zagranicznej; ograniczone wykorzystanie metod kształcenia na odległość; małe zaangażowanie studentów w działalność naukową. Szansą dla kierunku jest rosnące zainteresowanie studiami o profilu praktycznym; dostępność programów finansowanych z funduszy unijnych adresowanych do uczelni, kontynuacja pozyskiwania praktyków do prowadzenia zajęć. Zagrożeniem jest negatywna tendencja demograficzna, to jest postępujący i coraz bardziej odczuwalny skutek niżu demograficznego, który powoduje mniejszą liczbę nowych studentów.

Dobre praktyki
Brak przykładów