

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 16-17 listopada 2013r. na kierunku „geodezja i kartografia” prowadzonym w ramach obszaru nauk technicznych na poziomie studiów pierwszego stopnia realizowanych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej o profilu ogólnoakademickim w Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi na Wydziale Studiów Międzynarodowych i Informatyki.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:
przewodniczący:

– dr hab. inż. Janusz Uriasz – członek PKA,

członkowie:

– prof. dr hab. inż. Stanisław Oszczak – ekspert PKA,

– prof. dr hab. inż. Cezary Specht – ekspert PKA,

– Agnieszka Zagórska – ekspert PKA,

– Olga Lesiak – ekspert PKA, przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP.

Krótką informacja o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „geodezja i kartografia” prowadzonym na Wydziale Studiów Międzynarodowych i Informatyki Społecznej Akademii Nauk w Łodzi została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2013/2014. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz pierwszy.

Rozpoczęcie wizytacji poprzedziło zapoznanie się członków Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustalenie podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowanie wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty przedstawione przez Władze Uczelni na potrzeby wizytacji, przeprowadził hospitacje zajęć i wizytację bazy dydaktycznej i biblioteki, odbył spotkania ze studentami i pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę¹.

1) Społeczna Akademia Nauk jest niepubliczną szkołą wyższą, funkcjonującą na podstawie decyzji Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 grudnia 1994 r. Nr DNS 3-0145/TBM/362/94 (wraz z późniejszymi zmianami). Organem założycielskim uczelni jest Stowarzyszenie Oświatowców Polskich. Decyzją nr DSW-2-05-06022-105/08 Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 4 grudnia 2008 roku Wydział Studiów Międzynarodowych i Informatyki Społecznej Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Zarządzania w Łodzi uzyskał uprawnienia do prowadzenia studiów pierwszego stopnia na kierunku „geodezja i kartografia”.

Uchwała Senatu Nr 7 z dnia 14 października 2011 r. została przyjęta Misja i Strategia Rozwoju Uczelni na lata 2011 – 2015. Rada Wydziału Uchwałą z dnia 30.09.2013 r. przyjęła Misję i Strategię Rozwoju Wydziału Studiów Międzynarodowych i Informatyki na lata 2012 – 2018.

Misja Społecznej Akademii Nauk wyraża m.in. dążenie do wyposażania studentów w specjalistyczną wiedzę umożliwiającą sprawne i elastyczne działanie w nowoczesnej gospodarce, zaś jako zadanie w zakresie kształcenia – wyposażanie w wiedzę i umiejętności korzystania z nowoczesnych technik, pozwalających na świadome i sprawne funkcjonowanie w złożonym świecie. Zadania wynikające z przedstawionych definicji geodezji oraz zapisy sformułowane w Misji Uczelni zostały uznane za kluczowe w kontekście wypracowania koncepcji kształcenia na kierunku „geodezja i kartografia”, która bazuje na trzech zasadniczych filarach obejmujących:

- wyposażenie studenta w specjalistyczną wiedzę obejmującą podstawowe funkcje i zadania związane ze współczesną geodezją i kartografią.
- nabycie przez studenta umiejętności korzystania ze współczesnych technik i technologii pomiarowych oraz zasobów informatycznych w zakresie umożliwiającym realizację zadań praktycznych sformułowanych w sukcesywnie wydawanych rozporządzeniach będących aktami wykonawczymi do Prawa Geodezyjnego i Kartograficznego.
- ukształtowanie w osobowości studenta działania rozumnego, operatywnego, przedsiębiorczego i odpowiedzialnego w praktyce zawodowej z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań technicznych oraz możliwości jakie stwarza współczesna geodezja i kartografia.

Jedną z głównych wartości podkreślanych w Strategii Wydziału i Misji Uczelni jest **otwartość na otoczenie społeczno-gospodarcze i innowacje** przejawiająca się m. in. w tym, że „programy kształcenia zawodowego umożliwiają zdobycie kwalifikacji niezbędnych na istniejących stanowiskach pracy. Praktycy z przedsiębiorstw i z sektora publicznego uczestniczą w procesie dydaktycznym oraz w badaniach naukowych”. W przypadku kierunku „geodezja i kartografia” wpływ przedstawicieli podmiotów gospodarczych na kształtowanie programu kształcenia zapewniono poprzez ich udział w jego projektowaniu, modyfikacji oraz realizacji.

Poddając analizie zaprezentowaną raportem samooceny oraz dokumentami o charakterze ogólnouczelnianym (uchwały, decyzje, regulaminy) koncepcję kształcenia

¹ Punkty 1 – 8 wraz z podpunktami odpowiadają kryteriom określonym w statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

należy stwierdzić, iż na kierunku „geodezja i kartografia” jest ona zgodna z misją i strategią Uczelni oraz Wydziału Studiów Międzynarodowych i Informatyki. Oferowane przez Wydział studia pierwszego stopnia na kierunku „geodezja i kartografia” o profilu ogólniakademickim odpowiadają na zapotrzebowanie regionu. Należy stwierdzić, iż koncepcja kształcenia jest ściśle dopasowana do otoczenia społeczno-gospodarczego regionu. Wybór specjalności (geodezja gospodarcza i gospodarka nieruchomościami) należy uznać za trafny w kontekście oferty innych uczelni wyższych regionu miasta Łodzi.

W programie kształcenia dużą wagę przywiązuje się także do kształtowania pewnych określonych umiejętności i postaw – są to kompetencje zawodowe, osobowościowe i społeczne pozwalające na odgrywanie aktywnej, obywatelskiej roli w życiu społeczności, w szczególności w życiu gospodarczym. W Misji Uczelni podkreślono, że: „wyposażamy naszych studentów nie tylko w wiedzę specjalistyczną umożliwiającą sprawne i elastyczne działanie w nowoczesnej gospodarce, ale także rozwijamy w nich wrażliwość na społeczne aspekty gospodarki rynkowej. Wskazujemy na potrzebę utrzymania równowagi pomiędzy skutecznością a wartościami ogólnoludzkimi, równowagi pomiędzy techno a humanum. Absolwent Uczelni to nie tylko skuteczny rynkowo profesjonalista, ale człowiek w pełni wrażliwy na trudne i skomplikowane problemy współczesnego świata, otwarty i tolerancyjny, wspomagający swą wiedzą i doświadczeniem wszystkich tych, którzy mogą być jego partnerami”.

Oferta kształcenia w ramach przyjętej koncepcji obejmuje dwie specjalności kierunku studiów geodezja i kartografia. W kwestii różnorodności oferty należy zauważyć, iż jest ona przemyślana i dedykowana ściśle dla regionu. Wydaje się, że w sposób optymalny. Uczelnia nie proponuje studentom specjalności, które w regionie nie stanowią szansy na uzyskanie pracy (np. GIS, geodezja satelitarna, osnowy podstawowe i inne). Zagadnienie innowacyjności należy rozumieć w sposób regionalny, stąd wydaje się, że charakter uczelni niepublicznej – szybko reagujący na rynek społeczno-gospodarczy regionu, może stanowić dodatkowy asumpt w możliwości elastycznego kształtowania efektów kształcenia. Konkludując stopień różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia oraz możliwości jej elastycznego kształtowania należy ocenić na poziomie zadawalającym, że względu na posiadanie 2 specjalności o dedykowanym dla regionu charakterze.

2) Interesariuszami wewnętrznymi biorącym udział w procesie określania i weryfikacji koncepcji kształcenia jest Senat Uczelni, Rada Wydziału, Komisja Programowa, Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, uczelniany Dział Jakości Kształcenia i inne jednostki wskazane w WSZJK, a także kadra akademicka i studenci. Studenci biorą udział w procesie określania koncepcji kształcenia na wizytowanym kierunku poprzez działalność przedstawicieli samorządu studenckiego, który wyraża opinię reprezentowanego środowiska dotyczącą wszelkich dokumentów związanych z celami, efektami i perspektywą rozwoju kierunku. Ponadto studenci zasiadający w organach kolegialnych posiadają możliwość ponownego wyrażenia swojej opinii podczas prac danego organu. Na podstawie rozmów ze studentami zespół wizytujący stwierdził, że przedstawiciele studentów mają wpływ na postać koncepcji kształcenia.

Interesariuszami zewnętrznymi są natomiast przedstawiciele podmiotów gospodarczych zasiadających w Komisji Programowej WSMiI oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, a także przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego współpracujący z Uczelnią w mniej sformalizowany sposób.

Realizując misję uczelni, której istotnym elementem jest udział podmiotów zewnętrznych w definiowaniu treści kształcenia, Uczelnia corocznie organizuje konferencje dydaktyczne, których celem jest zapewnienie udziału interesariuszy zewnętrznych w definiowaniu treści kształcenia. W maju 2013 roku Uczelnia zorganizowała konferencję „Opracowanie i wdrożenie programu studiów inżynierskich geodezja i kartografia w Społecznej Akademii Nauk”, która stała się forum dyskusji pomiędzy pracownikami naukowo-dydaktyczni SAN kierunku „geodezja i kartografia”, a przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego (Departament Geodezji i Kartografii Urzędu Marszałkowskiego, przedstawiciele firm geodezyjnych). Dyskusja dotyczyła m.in. kształtu programu kształcenia na kierunku oraz niezbędnych modyfikacji w tym zakresie.

W ramach wpływu na koncepcję kształcenia realizowane są także zajęcia prowadzone przez ekspertów - praktyków. Studenci mają możliwość uczestnictwa w dodatkowych, pozaprogramowych wykładach eksperckich. W latach 2012-2013 odbyło się ich aż 20. Interesariusze zewnętrzni uczestniczący w procesie tworzenia koncepcji kształcenia to także Geodeta Wojewódzki, Łódzki Ośrodek Geodezji, przedstawiciele firm geodezyjnych.

Na realizowanym kierunku „geodezja i kartografia” wpływ na kształtowanie programu i jego doskonalenie miały również opinie kadry nauczającej oraz studentów, wyrażających swoje zdanie np. w ramach konsultacji z opiekunem studentów na kierunku „geodezja i kartografia”. Podejmowane w tym zakresie działania świadczą o dużym zaangażowaniu w proces dydaktyczny interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych i są zgodne ze Strategią Uczelni mówiącą, że: „Uczelnia dba o pozyskiwanie opinii studentów, absolwentów i pracodawców o programach nauczania, jakości prowadzonych zajęć, kompetencjach absolwentów. Opinie są brane pod uwagę przy doskonaleniu programów kształcenia oraz procesu dydaktycznego”. W ramach doskonalenia programu kształcenia na kierunku „geodezja i kartografia” podejmuje się działania zmierzające do jego dostosowania do potrzeb potencjalnych pracodawców w regionie. Profil oraz dobór treści w przedmiotach specjalistycznych ukształtowany został w drodze licznych konsultacji z przedstawicielami firm oraz innych instytucji.

Reasumując udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie ustalania koncepcji kształcenia na kierunku „geodezja i kartografia” oraz w procesie jej dostosowywania do zmieniających się potrzeb i uwarunkowań jest widoczny i zagwarantowany poprzez ich przedstawicieli w organach kolegialnych na szczeblu Uczelni i Wydziału, jak również realnego udziału w procesie kształcenia. Spotkanie zespołu oceniającego z licznie przybyłymi pracodawcami (firmy prywatne) oraz władzami administracji państwowej odpowiedzialnymi za geodezyjno-kartograficzne funkcjonowanie regionu dowodzi ścisłej współpracy Uczelni z otoczeniem.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Koncepcja kształcenia na kierunku „geodezja i kartografia” jest zgodna z misją i strategią Uczelni oraz Wydziału. Oferowane przez Wydział studia pierwszego stopnia na kierunku „geodezja i kartografia” o profilu ogólnoakademickim odpowiadają na zapotrzebowanie regionu.
- 2) Udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie ustalania koncepcji kształcenia na kierunku „geodezja i kartografia” oraz w procesie jej dostosowywania do zmieniających się potrzeb i uwarunkowań jest widoczny i zagwarantowany poprzez ich przedstawicieli w organach kolegialnych na szczeblu Uczelni i Wydziału.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie.

1) Uczelnia oferuje kształcenie na studiach pierwszego stopnia (inżynierskich) na kierunku „geodezja i kartografia” o profilu ogólnoakademickim. W roku akademickim 2013/2014 na kierunku „geodezja i kartografia” prowadzone jest kształcenie na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia (pierwszy nabór po otrzymaniu zgody na prowadzenie kształcenia na II stopniu od bieżącego roku akademickiego). Senat Uchwałami Nr 28 z dnia 13 czerwca 2012 r. określił i zatwierdził efekty kształcenia na studiach pierwszego stopnia na kierunku „geodezja i kartografia” zgodnie z wymogami art. 11 ust. 2 pkt 2 ustawy. Zostały określone efekty kierunkowe oraz moduły przedmiotów je realizujące, a także przyporządkowała efekty kierunkowe do efektów obszarowych określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520). Kształcenie na I i II roku studiów I stopnia oraz na I roku studiów II stopnia prowadzone jest w oparciu o opracowane w Uczelni kierunkowe efekty kształcenia – profil ogólnoakademicki. Kształcenie roczników starszych studiów I stopnia odbywa się w oparciu o wcześniej obowiązujące standardy kształcenia. Program kształcenia obejmuje 2 specjalności: geodezja gospodarcza i gospodarka nieruchomościami.

Studia na roku III i IV prowadzone są zgodnie z wymaganiami standardów nauczania MNiSW z 2007 r. Od roku akademickiego 2012/13 (dla I i II roku studiów) programy

kształcenia są zgodne z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 2.11.2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego oraz z Rozporządzeniem Ministra z dnia 23 sierpnia 2012 r.

Efekty kształcenia dla kierunku „geodezja i kartografia” prowadzonego na poziomie studiów pierwszego stopnia zostały zatwierdzone Uchwałą Senatu Uczelni „w sprawie określenia efektów kształcenia dla programu kształcenia na studiach pierwszego stopnia na kierunku „geodezja i kartografia” o profilu ogólnoakademickim w formie stacjonarnej i niestacjonarnej we wszystkich jednostkach organizacyjnych Uczelni prowadzących ten kierunek” w dniu 13.06.2012 roku. Obecnie obowiązujące plany studiów i programy kształcenia, zostały przyjęte przez Radę Studiów Międzynarodowych i Informatyki w dniu 22.03.2013 r. zgodnie z obowiązującymi w Uczelni zasadami.

W Raporcie Samooceny przedstawiono kierunkowe i specjalnościowe efekty kształcenia i ich odniesienie do obszarowych efektów kształcenia. Analiza dokumentacji kierunku studiów wskazuje, że zakładane kierunkowe efekty kształcenia zapewniają osiągnięcie wszystkich efektów obszarowych oraz prowadzą do uzyskania kompetencji inżynierskich. Przedstawione efekty kształcenia są zgodne z obszarem i dziedziną nauki techniczne oraz odpowiadają dyscyplinie naukowej geodezja i kartografia. Na podstawie analizy przedstawionych materiałów należy stwierdzić, że są one zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, a także z koncepcją rozwoju kierunku. Program, wymiar praktyk studenckich oraz termin ich realizacji jak również dobór miejsc, w których się odbywają, jest zgodny z celami i efektami kształcenia dla nich określonymi. Przedstawione kierunkowe, specjalnościowe i przedmiotowe efekty kształcenia tworzą spójną całość. Szczegółowe cele i efekty kształcenia przedstawiono w kartach opisu przedmiotu/modułu (sylabusach). Na tej podstawie można stwierdzić, że przy obecnej organizacji kształcenia istnieje możliwość uzyskania zakładanych efektów. Na podstawie analizy przedstawionych materiałów należy stwierdzić, że założone cele oraz efekty kształcenia dla ocenianego kierunku, są zgodne z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego oraz efektami kształcenia w zakresie nauk technicznych. Są również zgodne z koncepcją rozwoju kierunku. Analiza sylwetki absolwenta obowiązującej dla studentów, którzy rozpoczęli studia w roku akademickim 2009/2010 pozwala stwierdzić, że spełnia ona standard kształcenia dla kierunku „geodezja i kartografia”. Zakładane efekty kształcenia uwzględniają oczekiwania rynku pracy.

Określone efekty kształcenia dla profilu ogólnoakademickiego odnoszą się do wymagań dla właściwego obszaru wiedzy nie budząc zastrzeżeń. Kierunkowe i przedmiotowe efekty kształcenia uwzględniają wymagania rynku pracy regionu oraz wymagania zawodowe ustalone przez Stowarzyszenie Geodetów Polskich.

Możliwości osiągnięcia kierunkowych i przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów kształcenia dla modułów kształcenia (poszczególnych przedmiotów, grup przedmiotów) należy ocenić pozytywnie.

2) Efekty kształcenia przedstawione są w sposób jasny i zrozumiały. Czytelność przedstawionych efektów kształcenia daje podstawy do opracowania przejrzystego systemu weryfikacji przedmiotowych, specjalnościowych i kierunkowych, efektów kształcenia. Efekty kształcenia przedstawiane podczas pierwszych zajęć są dla studentów zrozumiałe. Jednocześnie stosowany przez Wydział system opisu założonych efektów kształcenia jest powszechnie dostępny dla studentów w ramach Uczelnia XP.

W opinii studentów zaproponowane przez Uczelnię efekty kształcenia dotyczące poszczególnych przedmiotów są realne i znajdują pokrycie zarówno w treściach poszczególnych przedmiotów, jak i w literaturze zalecanej studentom. Podczas spotkania z ZO studenci aktywnie zawodowo (znacząca większość studentów) potwierdzili, iż zdobytą wiedzę i ukształtowane umiejętności potrafią wykorzystać w pracy zawodowej.

Studenci wizytowanego kierunku znają zakładane efekty kształcenia, które są w ich opinii sformułowane w zrozumiały sposób, wszelkie wątpliwości zostają omówione przez nauczycieli akademickich prowadzących dany przedmiot. Ponadto studenci uważają, że efekty są sprawdzalne, a możliwości ich sprawdzenia przejrzyste i oceniane przez studentów pozytywnie.

3) Na system oceny efektów kształcenia mają wpływ procedury dotyczące informowania studentów w zakresie zasad oceniania. W celu utrzymania ich spójności przestrzegane są ustalenia regulaminu studiów, warunki zaliczeń i terminarz zaliczeń są podawane do wiadomości studentom. Materiały i protokoły zaliczeń są archiwizowane i poddawane kontroli w celu monitorowania poprawności procesu oceniania, podobnie traktowane są prace dyplomowe i ich recenzje.

Procesy zapewniające weryfikację osiąganych efektów kształcenia mają charakter standardowy, składają się na nie egzaminy pisemne (w formie opisowej i testowej) a także egzaminy ustne, w przypadku przedmiotów mających charakter praktyczny formy sprawdzania wiedzy kładą nacisk umiejętności. W ocenie uzyskanych efektów kształcenia uwzględniana jest także aktywność studentów i ich obecność na zajęciach.

Zasady dot. oceniania studentów są określane formalnie w kartach poszczególnych przedmiotów oraz zajęć przygotowywanych przez odpowiedzialnych za prowadzenie zajęć pracowników jednostek organizacyjnych Wydziału. Warunkiem jego zaliczenia jest spełnienie wszystkich wymagań określonych w regulaminie. tj. m. in.: zaliczenie zajęć, zdanie egzaminów. Celem przedmiotowego systemu oceniania jest: diagnozowanie i monitorowanie postępów studenta, sprawiedliwe ocenianie każdego studenta, wspieranie rozwoju studenta przez ewaluację jego osiągnięć, informowanie studenta o poziomie jego osiągnięć dydaktycznych i postępach w tym zakresie, pomoc studentowi w samodzielnym planowaniu jego rozwoju, motywowanie studenta do dalszej pracy, wykorzystanie przez nauczyciela wyników osiągnięć studentów do planowania pracy dydaktycznej, dostarczanie studentom informacji o postępach i trudnościach w nauce.

Studenci wizytowanego kierunku znają metody i kryteria oceny efektów kształcenia. Ocena odbywa się na koniec danego przedmiotu, cyklu rozliczeniowego, a także na koniec studiów poprzez proces dyplomowania. W toku studiów weryfikowane są również umiejętności studentów nabyte podczas praktyk studenckich.

W realizacji programu kształcenia na kierunku „geodezja i kartografia” wykorzystywane są następujące metody kształcenia:

- metody podające (nabywanie umiejętności przez przyswajanie przekazywanej wiedzy),
- metody problemowe (nabywanie umiejętności przez odkrywanie na podstawie wiedzy nabytej w drodze przekazu i wiedzy przyswojonej w ramach samodzielnej pracy własnej),
- metody praktyczne (nabywanie umiejętności poprzez praktyczne działanie),
- metody aktywizujące.

Studenci wskazują elementy systemu weryfikacji ich wiedzy i umiejętności oraz indywidualizację ze względu na charakter przedmiotu oraz prowadzącego zajęcia. Uważają, że obecny sposób oceny efektów kształcenia jest zrozumiały i przejrzysty oraz odpowiedni do ich potrzeb.

Efekty kształcenia przedstawione są w sposób jasny i zrozumiały. W kartach przedmiotów jednoznacznie wskazano sposób weryfikacji zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia.

Podczas oceny jakości kształcenia na kierunku „geodezja i kartografia” poddano 10 akt osobowych absolwentów z których wynika, iż: protokoły egzaminacyjne - prowadzone są zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634 z późn. zm.). Karty okresowych osiągnięć studenta – prowadzone są zgodnie z powyżej przytoczonym rozporządzeniem. Dyplomy i suplementy - sporządzane są zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie rodzajów tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów i wzorów dyplomów oraz świadectw wydawanych przez uczelnie (Dz. U. Nr 11 z 2009 r., poz. 61). Ponadto w suplementach znajdują się szczegóły dotyczące programu takie jak: składowe programy studiów oraz indywidualne osiągnięcia, uzyskane oceny oraz punkty ECTS.

Zespół Oceniający PKA odnotował, że na Uczelni przeprowadza się hospitację zajęć realizowanych przez nauczycieli akademickich (zgodnie z uchwałą Rady Wydziału z dnia 14.06 2012 r.)

Hospitacje zajęć są formą monitorowania jakości procesu kształcenia. Przeprowadza się co najmniej jedną hospitację zajęć dydaktycznych nauczyciela akademickiego w ciągu dwóch lat akademickich. Kierownik jednostki organizacyjnej lub wyznaczona przez niego osoba przeprowadza i dokumentuje odbytą hospitację zajęć dydaktycznych posługując się „arkuszem hospitacji” Co najmniej raz na semestr Kierownik organizuje spotkanie pracowników, mające charakter podsumowujący przeprowadzone hospitacje i służące nieustannemu doskonaleniu procesu kształcenia prowadzonego w Uczelni.

Kolejnym odnotowanym sposobem oceny efektów kształcenia jest ankietyzacja . Ankiety są przeprowadzane systematycznie i stanowią źródło cennych informacji. Ocenie podlegają wszyscy nauczyciele akademicy Uczelni. Ankieta jest anonimowa i przeprowadzana jest w formie elektronicznej, jak i tradycyjnej. Analizę przeprowadzanych ankiet przeprowadza Kierownik. Prawo zapoznania się z wynikiem ankiety przysługuje nauczycielowi akademickiemu, którego dotyczy ankieta, a także Rektorowi, Prorektorowi oraz studentowi. Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia raz na rok akademicki

przedstawia na posiedzeniu Rady Wydziału oraz Senatu opinię o jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych na podstawie otrzymanych raportów końcowych.

Dla wszystkich założonych w programie kształcenia efektów kształcenia zostały dobrane adekwatne i odpowiednio zróżnicowane metody ich weryfikacji. Szczegółowy opis sposobów weryfikacji poszczególnych efektów znajdują się w sylabusach. O sposobie weryfikacji efektów kształcenia studenci są informowani na początku zajęć.

Prowadzący zajęcia podczas pierwszego spotkania ze studentami przedstawia im program nauczania modułu, w tym formy i warunki zaliczenia oraz zalecaną literaturę. Zaliczeniu podlegają wszystkie formy zajęć przewidziane programem kształcenia, w tym programem i planem studiów.

Weryfikacja efektów kształcenia uwzględnia zarówno kontekst celów kształcenia, jak i metody oraz formy kształcenia. Ma to istotne znaczenie przy doborze metod i form kształcenia oraz sposobów weryfikacji efektów kształcenia. Prowadzący zajęcia od początku studiów nie tylko uświadamiają studentów, że studiowanie wymaga z ich strony pracy samodzielnej przede wszystkim w zakresie opanowania umiejętności, ale i starają się ułatwiać studentom utrwalanie wiedzy. Aspekt ten odzwierciedla nakład pracy, który student musi wykonać na zajęciach kontaktowych (wymagających bezpośredniego udziału wykładowców i studentów). Znaczną część zamierzonych efektów kształcenia student powinien osiągnąć poprzez pracę samodzielną, realizowaną pod nadzorem nauczyciela akademickiego, który zobowiązany jest również do sprawdzenia, w jakim stopniu zamierzone efekty zostały osiągnięte.

Kształcenie realizowane jest przy wykorzystaniu następujących form: wykłady, ćwiczenia audytoryjne, laboratoria, zajęcia terenowe, seminaria, dyskusja, praca w grupie, projekty indywidualne, projekty grupowe, prezentacje multimedialne, przygotowywanie i prezentacja referatów. W ramach laboratoriów studenci angażowani są w realizację projektów, które pozwolą im osiągać zamierzone kierunkowe efekty kształcenia, w ramach realizowanego przedmiotu. Efekty te przedstawiono w macierzy efektów kształcenia dla kierunku „geodezja i kartografia”, stanowiącej załącznik nr 4A do raportu samooceny.

Sposób weryfikacji efektów kształcenia jest ściśle powiązany z metodami i formami kształcenia. Weryfikacja osiągnięć studentów uwzględnia wszystkie trzy aspekty kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje). Ponieważ każdy z tych aspektów w różnym zakresie jest realizowany przy poszczególnych przedmiotach i każdy z nich wymaga innego sposobu sprawdzenia efektów, do weryfikacji nabytych umiejętności i kompetencji wykorzystuje się różne metody, adekwatne do realizowanych treści programowych oraz metod i form kształcenia w ramach konkretnych zajęć. Na kierunku „geodezja i kartografia” weryfikacja efektów kształcenia odbywa się na podstawie egzaminów w formie pisemnej, kolokwium, referatów, indywidualnych prac pisemnych, sprawdzianów/testów częściowych, aktywności na zajęciach oraz projektów indywidualnych i prac zbiorowych. Wykorzystuje się również egzaminy w formie testów, a w przypadkach niektórych przedmiotów ze względu na specyfikę nauk technicznych i specyfikę kierunku sprawdzanie nabytej wiedzy odbywa się w drodze egzaminów (zaliczeń) ustnych lub też zaliczenia mają formę testów częściowych (bez zaliczenia końcowego), co stymuluje systematyczną pracę studenta.

Wyszczególnienie metod i form kształcenia oraz sposobów weryfikacji efektów w odniesieniu do poszczególnych modułów/przedmiotów zawarto w ich opisie (sylabusy).

Opis efektów kształcenia oraz sylabusy przedmiotów są dostępne w wersji elektronicznej na stronie Uczelni/Wydziału oraz do wglądu w postaci drukowanej w Dziekanacie Wydziału SMiI oraz w DJK. Kwestie związane z udostępnianiem opisu efektów kształcenia, systemu ich oceny oraz weryfikacji oraz raportów ewaluacyjnych i innej dokumentacji związanej z procesem kształcenia regulowane są przez procedury w ramach WSZJK.

Zaliczenia zajęć dokonuje się w karcie okresowych osiągnięć studenta i protokole zaliczeń zamieszczonym w systemie Uczelnia XP. System posiada zabezpieczenia przy pomocy systemu haseł lub certyfikatów. Zdaniem ZO dublowanie wpisów w karcie okresowych osiągnięć studenta oraz systemie elektronicznym jest zbędne.

Warunkiem ukończenia studiów i otrzymania dyplomu jest przygotowanie i złożenie pracy dyplomowej oraz złożenia egzaminu dyplomowego. Proces dyplomowania na studiach I odbywa się w oparciu o Zasady dyplomowania, określone Uchwałą Rady Wydziału. Wynika z niej, że „warunkiem uzyskania kwalifikacji pierwszego stopnia dla studiów na kierunku „geodezja i kartografia” o profilu ogólnoakademickim, jest osiągnięcie wszystkich założonych w programie kształcenia efektów kształcenia, zdanie wszystkich egzaminów, napisanie i złożenie pracy dyplomowej zaakceptowanej przez promotora i pozytywnie ocenionej przez recenzenta oraz zdanie egzaminu dyplomowego”.

Opiekunowie prac dyplomowych przedkładają Komisji Programowej Kierunku „geodezja i kartografia” WSMiI proponowane tematy prac dyplomowych. Jeżeli Komisja nie wyrazi zastrzeżeń tematy są rekomendowane Radzie Wydziału do zatwierdzenia. W przypadku, gdy promotorem pracy lub proponowanym recenzentem jest pracownik naukowo-dydaktyczny ze stopniem naukowym doktora (dra inż.) Rada Wydziału musi wyrazić zgodę na udział tego pracownika w procesie dyplomowania. W przypadkach wątpliwych Rada może zwrócić się do Komisji Programowej o wydanie odpowiedniej opinii. Przyjęta do obrony przez promotora praca jest sprawdzana w całości przez program plagiat.pl w celu przeciwdziałania potencjalnym naruszeniom praw autorskich innych podmiotów bądź próbom naruszenia zasad samodzielnego opracowania zagadnień zamieszczonych w pracy. Wybrane prace podlegają kontroli Komisji ds. Weryfikacji Jakości Prac Dyplomowych.

Poddane oglądowi karty okresowych osiągnięć studenta oraz protokoły zaliczenia przedmiotu pozwoliły na stwierdzenie, że są one prowadzone poprawnie. W wybranych losowo teczkach absolwentów znajdują się wymagane dokumenty związane ze złożeniem egzaminu dyplomowego. Analiza dyplomów i suplementów oraz protokołów egzaminu dyplomowego wykazała, że sporządza się je poprawnie.

Reasumując jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia oraz zapewnia możliwość jego weryfikacji. System obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) i przewiduje właściwe dla nich sposoby weryfikacji oraz umożliwia zmierzenie i ocenę efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach ze szczególnym uwzględnieniem procesu dyplomowania, a także czy wymagania są wystandaryzowane.

4) W Uczelni opracowano system monitorowania karier zawodowych absolwentów. Na podstawie analizy przedstawionych dokumentów można stwierdzić, że system zapewni możliwość dostosowania efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów ocenianego kierunku studiów i otoczenia społeczno-gospodarczego oraz uwzględnienia udział absolwentów i pracodawców. W systemie studenci dokonując formalności związanych z zakończeniem studiów, składają oświadczenie o uczestnictwie w monitoringu ich losów oraz list intencyjny w tym zakresie. Monitoring odbywa się drogą elektroniczną w systemie Minerva edu w momencie zakończenia studiów oraz po 3 i 5 latach od ich ukończenia.

Zadaniem „Minervy” jest opisywanie ofert pracy w formie kompetencji wymaganych od kandydatów. Daje to możliwość wyboru przyszłych pracowników spośród osób spełniających oczekiwania wynikające ze stanowiska pracy. System daje możliwość tworzenia od nowa całości modelu bądź skorzystanie z dostępnych szablonów kompetencji zawodowych zbudowanych w oparciu o Krajowe Standardy Kwalifikacji Zawodowych. Każdy użytkownik lub stanowisko pracy jest przez system mapowany i odwzorowywany w przystępny sposób za pomocą wykresu kompetencji. Dzięki takim szybkim wizualizacjom, można rozpoznać brakujące kwalifikacje. W ten sam sposób można porównać dowolnych pracowników ze sobą, bądź potencjalnych kandydatów w procesie rekrutacji. Dodatkową zaletą korzystania z systemu informatycznego jest ocena kwalifikacji osób poszukujących pracy (zarówno absolwentów, jak i studentów SAN) oraz konfrontowanie jej z oceną wystawianą przez pracodawców pozyskujących pracowników poprzez system informatyczny.

Ze względu na fakt, iż na wizytowanym kierunku jest dopiero pierwszy rocznik absolwentów, niemożliwym jest określenie skuteczności działań Uczelni w zakresie monitorowania losów kariery absolwentów. Jednocześnie Zespół Oceniający PKA sugeruje, by Władze Uczelni, dołożyły starań w informowaniu studentów o celowości i potrzebie prowadzenia badań oraz o działaniach jakie Uczelnia podejmuje w zakresie monitoringu losów absolwenta.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Ocenie poddano losowo wybranych 15 prac dyplomowych. Tematy prac oraz ich treść odpowiadają kanonowi prowadzonego kierunku. Część sprawdzonych prac ma charakter kompilacyjny, charakter inżynierski jest zbyt mało uwidoczniły. Oceny wystawione przez promotorów i recenzentów w kilku przypadkach można uznać za zawyżone. W większości przypadków oceny te wydają się być właściwe. Jedną pracę poddano sprawdzeniu systemem antyplagiatowym. Otrzymany wynik był pozytywny (nie plagiat). Uczelnia powinna pracować nad podniesieniem jakości prac dyplomowych.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Założone cele oraz efekty kształcenia dla ocenianego kierunku, są zgodne z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego oraz efektami kształcenia w zakresie nauk technicznych. Są również zgodne z koncepcją rozwoju kierunku.
- 2) Efekty kształcenia przedstawione są w sposób jasny, zrozumiały i są sprawdzalne.

- 3) Stosowany przez Wydział system oceny efektów kształcenia jest przejrzysty i powszechnie dostępny. Umożliwia on weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągnięcia efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia. Kryteria oceny nie budzą wątpliwości.
- 4) W uczelni opracowano system monitorowania karier zawodowych absolwentów, który zapewnia możliwość dostosowania efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów i otoczenia społeczno-gospodarczego. Obiektywna ocena skuteczności systemu nie jest możliwa, gdyż dopiero jeden cykl kształcenia został ukończony.

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1) Zgodnie art. 11 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 w związku z artykułem 9 ust z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2005 r. Nr 164 poz. 1365 z późn. zm.), w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 84, poz. 455) Senat Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi w dniu 13.06.2012 roku podjął uchwałę w sprawie określenia efektów kształcenia dla programu kształcenia na studiach pierwszego stopnia na kierunku „geodezja i kartografia” o profilu ogólnoakademickim w formie stacjonarnej i niestacjonarnej we wszystkich jednostkach organizacyjnych Uczelni prowadzących ten kierunek. W Raporcie Samooceny przedstawiano program i plan studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych obowiązujący od dn. 1 października 2012 r. (po wejściu w życie przepisów znowelizowanej Ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz Rozporządzenia MNiSzW z dn. 2 listopada 2011 r. w sprawie KRK dla szkolnictwa wyższego).

Studia I stopnia (inżynierskich) na kierunku „geodezja i kartografia” trwają 7 semestrów (210 pkt. ECTS). Liczba godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie studenta z nauczycielem akademickim na studiach stacjonarnych wynosi 2630 w przypadku studiów stacjonarnych i 1596 na studiach niestacjonarnych. Większość zajęć zaplanowanych w ramach planu i programu studiów przeznaczona jest na ćwiczenia audytoryjne, laboratoria i zajęcia terenowe.

Zapewniono odpowiednią proporcję pomiędzy wykładami i innymi formami prowadzenia zajęć. Odpowiedni jest również udział zajęć obieralnych biorąc pod uwagę liczbę przydzielonych im punktów ECTS w stosunku do łącznej liczby punktów ECTS. Zapewniono prawidłowy udział przedmiotów, które pozwalają na uzyskanie kompetencji inżynierskich. Zapewniono zakładane treści kształcenia oraz ich wymiar godzinowy i punktowy w poszczególnych blokach programu. Prawidłowa jest sekwencja przedmiotów w planie studiów.

Student dokonuje wyboru specjalizacji na III roku, zgodnie ze swoimi indywidualnymi predyspozycjami oraz zainteresowaniami odnośnie przyszłej pracy zawodowej. Studentom kierunku „geodezja i kartografia” na studiach I stopnia oferuje się do wyboru dwie specjalności: „geodezja gospodarcza” i „gospodarka nieruchomościami”. Celem

specjalności jest pogłębienie efektów kształcenia (wiedzy, umiejętności, kompetencji) zawartych w treściach programowych przedmiotów kierunkowych.

W toku studiów przewidziana jest 175 godzin praktyka zawodowa po 5, 6 i 7 semestrze. Zdaniem ZO rozkład praktyk w planie studiów winien zostać zmodyfikowany, tak aby realizować je w okresie letnim (specyfika pomiarów geodezyjnych), jak również proponuje się planować je po 2, 4 i 6 semestrze.

Czas trwania oraz miejsce realizowanych praktyk wskazuje, że studenci mogą w jej trakcie wykorzystać swoją wiedzę, zdobyć umiejętności praktyczne i poszerzyć kompetencje społeczne. Program, wymiar praktyk studenckich oraz termin ich realizacji jak również dobór miejsc, w których się odbywają, jest zgodny z celami i efektami kształcenia dla nich określonymi.

Praktyki stanowią integralną część zarówno programu kształcenia, jaki i planu studiów. Bezpośrednim i najważniejszym celem praktyk zawodowych jest praktyczne sprawdzenie i wykorzystanie przez studentów zdobytych i posiadanych umiejętności (w tym społecznych) oraz poznanie zadań, cech, form, organizacji, metod i wyników pracy wybranej przez studenta instytucji bądź firmy, poznanie środowiskowych uwarunkowań funkcjonowania danej organizacji, zastosowanie wiedzy i umiejętności zdobytych na studiach w praktyce.

W opinii studentów przedstawionych podczas spotkania z zespołem oceniającym praktyki w prawidłowy sposób uzupełniają program studiów. Dzięki wsparciu Uczelni praktyki odbywają się w odpowiednich instytucjach, a ich program umożliwia wykorzystanie wiedzy oraz umiejętności nabytych w toku studiów. Studenci w rozmowach wskazali, że uczelnia w odpowiedni sposób umożliwia zaliczenie praktyk poprzez pracę zawodową ściśle związaną ze studiowanym kierunkiem. Jest to niezwykle ważne dla studentów studiów niestacjonarnych.

Program praktyk obejmuje:

- poznanie organizacji pracy w instytucji/firmy (przepisy, zasady współpracy z innymi instytucjami i przedsiębiorstwami, pomieszczenia, wyposażenie, zasady finansowania),
- poznanie form i metod pracy stosowanych w instytucjach i przedsiębiorstwach odbywania praktyk,
- nabywanie umiejętności planowania własnej pracy w zakresie samodzielnej realizacji powierzonych zadań,
- prowadzenie obserwacji w celu zebrania wniosków przydatnych w późniejszej działalności zawodowej
- wdrażanie się do systematycznej, sumiennej i odpowiedzialnej pracy.

Zaliczenie praktyk odbywa się na podstawie odbycia zaplanowanych zajęć zarejestrowanych i potwierdzonych w poprawnie wypełnionym Dzienniku Praktyk. Wymagana jest pełna liczba - 175 godzin. Praktyki odbywają się w oparciu o regulamin dołączony do raportu samooceny. Zaliczenie praktyk odbywa się na podstawie odbycia zaplanowanych zajęć zarejestrowanych i potwierdzonych w poprawnie wypełnionym Dzienniku Praktyk. Wymagana jest pełna liczba 175 godzin.

W celu uzyskania możliwości relatywnej oceny wyników osiągniętych w czasie studiów na tle programów nauczania w uczelni macierzystej i w innych uczelniach, w tym w

uczelniah zagranicznych oraz perspektywicznie - w celu zwiększenia elastyczności systemu studiów, na WSMiI wprowadzono od 1 października roku akademickiego 2007/2008 system punktowy. Jest on wzorowany na Europejskim Systemie Transferu Punktów (European Credit Transfer System) ECTS i obejmuje następujące główne zasady określone w dokumencie pt. „Zasady Systemu ECTS na Wydziale Studiów Międzynarodowych Społecznej Akademii Nauk w Łodzi”:

1. Minimalna liczba punktów niezbędna do ukończenia studiów wynosi odpowiednio: dla studiów inżynierskich - 7 semestralnych: 210 punktów,
2. Minimalna liczba punktów niezbędna do zaliczenia semestru/roku wynosi odpowiednio 30/60 punktów.
3. Każdemu przedmiotowi przyporządkowana jest określona liczba punktów, która odzwierciedla nakład pracy wymagany do zaliczenia przedmiotu, w stosunku do nakładu pracy wymaganego do zaliczenia semestru lub roku (relatywny nakład pracy w ramach semestru lub roku).
4. Uwzględnia się przy tym nakład pracy obejmujący pracę studenta w czasie zajęć z udziałem nauczyciela akademickiego oraz własną pracą studenta w uczelni i poza uczelnią.
5. Uzyskanie przez studenta punktów z danego przedmiotu jest związane jedynie z faktem zaliczenia tego przedmiotu. Nie ma przy tym znaczenia uzyskana ocena.
6. Punkty są przyporządkowane wszystkim przedmiotom występującym w planie studiów i podlegającym ocenie.
7. Punkty przyporządkowane są przedmiotom, a nie poszczególnym formom zajęć z tych przedmiotów, takim jak np. wykłady, ćwiczenia, zajęcia laboratoryjne lub terenowe. Przyporządkowanie punktów części przedmiotu stosuje się tylko wówczas, gdy przedmiot trwa dłużej niż jeden semestr i każda część stanowi odrębną jednostkę dydaktyczną.
8. Dziekan podaje do wiadomości studentów, przed rozpoczęciem studiów, wymagania punktowe na poszczególnych etapach studiów określone w Regulaminie Studiów.
9. Warunkiem rejestracji na kolejny semestr jest uzyskanie minimalnej wymaganej liczby punktów określonych w Regulaminie Studiów oraz zaliczenie wszystkich przedmiotów wskazanych przez dziekana, jako warunkujących studiowanie kolejnych przedmiotów na następnym semestrze.
10. Warunkiem zarejestrowania na dany (kolejny) semestr jest uzyskanie liczby punktów
$$L_n = 30 \times (n - 1) - k,$$
gdzie k jest dopuszczalnym deficytem punktowym określonym w Regulaminie Studiów. Zarejestrowanie na kolejny semestr nie jest tożsame z zaliczeniem poprzedniego semestru.
11. Warunkiem zaliczenia semestru n jest uzyskanie liczby punktów $L_k = 30n$, zatem zaliczenie wyższego semestru następuje dopiero po zaliczeniu wszystkich semestrów poprzedzających.

Wprowadzenie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego w roku akademickim 2012/2013 oraz Rozporządzenie MNiSW z dnia 14 września 2011 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studenta (Dz. U. 2011 Nr 201,

poz.1187 z dnia 14 października 2011 r.) spowodowało wprowadzenie regulacji mówiącej o tym, że przenoszenie zajęć przez studenta do WSMiI SAN odbywa się z uwzględnieniem następujących warunków:

1. Student uzyskał zakładane efekty kształcenia oraz otrzymał nie mniej niż 30 punktów ECTS za zaliczenie każdego semestru.
2. Jeden punkt ECTS odpowiada efektom kształcenia, których uzyskanie wymaga od studenta 25-30 godzin pracy obejmującej zajęcia zorganizowane przez uczelnię zgodnie z planem studiów i programem nauczania oraz jego indywidualną pracę.
3. Punkty ECTS przyznaje się za:
 - zaliczenie każdego z przedmiotów oraz praktyk przewidzianych w planie studiów,
 - przygotowanie pracy dyplomowej, zgodnie ze standardami kształcenia,
 - przygotowanie egzaminu dyplomowego zgodnie ze standardami kształcenia,
4. Student uzyskuje punkty ECTS przypisane danemu przedmiotowi, jeżeli spełni wszystkie określone w planie studiów i programie nauczania, wymagania oraz uzyska założone efekty kształcenia.
5. Student otrzymuje w jednostce przyjmującej taką liczbę punktów ECTS, jaka jest przypisana efektom kształcenia uzyskiwanym w wyniku realizacji odpowiednich zajęć i praktyk w tej jednostce.
6. Decyzję o przeniesieniu zajęć podejmuje, na wniosek studenta, dziekan po zapoznaniu się z przedstawioną przez studenta dokumentacją przebiegu studiów odbytych w innej jednostce organizacyjnej uczelni macierzystej albo poza jednostką macierzystą uwzględniając efekty kształcenia uzyskane w tych jednostkach w wyniku realizacji zajęć i praktyk odpowiadających zajęciom i praktykom określonym w planie studiów i w programie kształcenia na kierunku studiów, na którym student studiuje.
7. Warunkiem przeniesienia zajęć zaliczonych w innej jednostce organizacyjnej uczelni macierzystej albo poza uczelnią macierzystą, w tym w uczelniach zagranicznych, w miejsce punktów przypisanych zajęciom i praktykom określonym w planie studiów i programie kształcenia jest stwierdzenie zbieżności uzyskanych efektów kształcenia.

Studia na roku III i IV prowadzone są według standardów nauczania MNiSW z 2007 r. Wymagania tego standardu zostały spełnione we wszystkich aspektach.

Organizacja procesu kształcenia jest dobra (z wyjątkiem uwagi dotyczącej praktyk zawodowych). Sekwencyjność przedmiotów, ciągły rozwój umiejętności oraz użyteczność praktyk studenckich w ich odczuciu są odpowiednie i ułatwiają im wejście na rynek pracy po zakończonej edukacji. Sekwencyjność przedmiotów według studentów umożliwia im ciągłe poszerzanie wiedzy oraz rozwój, doskonalenie i nabywanie nowych umiejętności. Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci wskazali, iż widzą potrzebę zwiększenia godzin zajęć przeznaczonych na ćwiczenia oraz zajęcia terenowe. Podkreślili, że specyfika studiowanego kierunku wymaga nabywania przede wszystkim umiejętności oraz wiedzy praktycznej. Są to elementy wysoko cenione przez pracodawców w branży geodezyjno-kartograficznej. Stanowisko takie świadczy o dużej świadomości studentów dot. programu nauczania.

2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość. Metody i środki dydaktyczne dostosowane są do specyfiki każdego z przedmiotów uwarunkowane bazą materialną, głównie wyposażeniem sal wykładowych, ćwiczeniowych i laboratoryjnych w środki techniczne, multimedialne oraz specjalistyczne oprogramowanie. W ramach oferty dydaktycznej mieszczą się zajęcia dydaktyczne realizowane w różnicowanych formach, takich jak wykład (klasyczny, interaktywny, ilustrowany, problemowy), ćwiczenia konwersatoryjne, laboratoryjne oraz projektowe. W trakcie ćwiczeń stosuje się formę pracy indywidualnej oraz pracy w małych grupach. W czasie zajęć laboratoryjnych studenci pracują indywidualnie bądź w grupach 2-4 osobowych.

Studenci podczas spotkania z zespołem wizytującym pozytywnie ocenili program studiów na wizytowanym kierunku.

Na kierunku studiuje kilka osób z niepełnosprawnością. Program stwarza możliwość indywidualizacji kształcenia. Zarówno Władze Uczelni jak i sami studenci wskazali, iż obecnie proces kształcenia nie musi być indywidualizowany z uwagi na konieczność dostosowania programu do osób ze szczególnymi predyspozycjami i ograniczeniami.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Realizowany program kształcenia umożliwia osiągnąć zakładane cele i efekty kształcenia oraz ukształtować właściwą strukturę kwalifikacji absolwenta. Zaleca się realizację praktyki zawodowej w okresie letnim.
- 2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów.

1) Uczelnia wykazuje 64 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku „geodezja i kartografia” (załącznik nr 5). Zatrudniona kadra profesorów i doktorów habilitowanych ma duże kompetencje i doświadczenie.

Uczelnia zatrudnia 10 nauczycieli akademickich wskazanych do minimum kadrowego. Ponadto uczelnia zatrudnia na zasadzie umów o pracę na czas określony oraz na podstawie umów cywilno-prawnych 54 nauczycieli posiadających odpowiednie doświadczenie dydaktyczne związane z kierunkiem studiów geodezja i kartografia, w tym jednego profesora tytularnego oraz praktyka posiadającego wieloletnie doświadczenie zdobyte na geodezyjnych kontraktach zagranicznych. Umożliwia to obsadę dydaktyczną poszczególnych przedmiotów przez nauczycieli akademickich reprezentujących specjalności naukowe adekwatne do treści programowych tych przedmiotów i zapewnienie uzyskanie odpowiednich efektów kształcenia.

Analiza kompetencji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia wskazuje na ich prawidłowe przypisanie do prowadzonych zajęć. Przeprowadzone hospitacje zajęć przez zespół oceniający potwierdziły dobrą obsadę zajęć i bardzo dobre przygotowanie

merytoryczne nauczycieli (załącznik nr 6). Tylko w jednej sytuacji zauważono, iż nauczyciel akademicki ze stopniem magistra prowadził seminarium dyplomowe. Taka praktyka nie jest zalecana. Obciążenie dydaktyczne nauczycieli nie jest duże. Zauważone tendencję do zatrudniania nauczycieli akademickich na podstawie umów cywilno-prawnych. W takich przypadkach uczelnia powinna zachować szczególne starania w celu utrzymania odpowiedniej jakości kształcenia na kierunku geodezja i kartografia. Stabilność kadry nie jest zagrożona, prowadzenie procesu dydaktycznego jest w pełni zapewnione. W miarę możliwości uczelnia powinna odchodzić od umów cywilno-prawnych, co powinno dodatkowo zwiększyć stabilność kadry.

Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych oraz struktura kwalifikacji, które posiadają umożliwiają ukształtować założone cele kształcenia. Osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia wydaje się być niezagrażone.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniających wskazali na zaangażowanie i wsparcie merytoryczne nauczycieli prowadzących zajęcia i promujących ich prace dyplomowe. Ponadto studenci wskazali na swobodę w wyborze promotora oraz tematu pracy dyplomowej.

2) Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego 10 nauczycieli akademickich. Wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w § 14 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.), tj.: „Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora” oraz § 13 pkt. 1, tj.: „Do minimum kadrowego, o którym mowa w § 14, są wliczani nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów”, a także § 13 pkt. 2, tj.: „Nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego w danym roku akademickim, jeżeli osobiście prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich i co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra”.

Podczas weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, należy stwierdzić, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

Wśród samodzielnych pracowników naukowych stanowiących minimum kadrowe jest 2 profesorów tytularnych i jeden doktor habilitowany w dyscyplinie geodezja i kartografia. Ich bogaty dorobek naukowy oraz wysokie kwalifikacje zawodowe i dydaktyczne znacznie przewyższają wymagane kryteria dla realizacji programu studiów i osiągnięcia założonych efektów kształcenia.

Nauczyciele akademicy ze stopniem doktora wliczani do minimum kadrowego w większości stanowią kadrę młodą, aczkolwiek posiadającą udokumentowany dorobek naukowy oraz stopnie naukowe doktora zdobyte w renomowanych ośrodkach takich jak: Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie (3 osoby), Akademia Górniczo – Hutnicza w Krakowie, Instytut Geodezji i Kartografii w Warszawie, Politechnika Łódzka. Zdobyte przez nich specjalizacje naukowe i geodezyjne w pełni zapewniają realizację programu dydaktycznego i osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Jeden nauczyciel akademicki ze stopniem doktora nie posiada, udokumentowanego dorobku naukowego w obszarze nauk technicznych do których odnoszą się przyjęte efekty kształcenia. Nie spełnia zatem wymagań § 12 pkt. 1. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn zm.) tj. „Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego określonego kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim, jeżeli posiada dorobek w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku”. Z tego względu nie został on niezaliczony do minimum kadrowego.

Relacja między liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, a liczbą studentów ocenianego kierunku studiów spełnia wymagania i wynosi 1:39.

Biorąc pod uwagę dorobek naukowy zgłoszonych nauczycieli akademickich do minimum kadrowego oraz formalne wymagania im stawiane, zespół oceniający stwierdza: minimum kadrowe ocenianego kierunku tworzy 3 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 6 nauczycieli ze stopniem doktora. Minimum kadrowe spełnia wymagania do prowadzenia studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim na kierunku „geodezja i kartografia”.

W trakcie wizyty przeprowadzono hospitaację losowo wybranych zajęć. We wszystkich wizytowanych przypadkach zajęcia odbywały się terminowo i zgodnie z harmonogramem. Należy podkreślić duże zaangażowanie prowadzących oraz dobry poziom prowadzonych zajęć. Sale dydaktyczne są dobrze przystosowane do prowadzenia zajęć.

3) Uczelnia umożliwia nauczycielom akademickim uczestnictwo w konferencjach i seminariach geodezyjnych. Popiera także aktywność pracowników w przygotowaniach artykułów i publikacji naukowych. Uczelnia od bieżącego roku akademickiego 2013/2014 uruchomiła studia drugiego stopnia (studia magisterskie). Utworzenie tych studiów związane jest także z planowanym rozwojem młodej kadry naukowej m.in. poprzez wymianę z uczelniami i ośrodkami naukowymi w kraju i za granicą.

Polityka kadrowa uczelni zorientowana jest na rozwój badań naukowych i kompetencji pracowników naukowo-dydaktycznych. Prowadzona jest regularnie ocena pracowników, która służy ocenie postępów w zakresie tworzenia dorobku naukowego.

Według informacji zawartych w raporcie samooceny pracownicy naukowo-dydaktyczni pracujący na kierunku „geodezja i kartografia” otrzymują wynagrodzenie powiązane z rezultatami ich pracy naukowo-dydaktycznej oraz korzystają z możliwości:

finansowania publikacji i udziału w konferencjach naukowych zarówno organizowanych przez SAN, udziału w projektach UE prowadzonych przez Uczelnię.

Uczelnia przeznaczona znaczne środki na stypendia, wyjazdy pracowników na konferencje i sympozja naukowe. System wspierający rozwój kadry naukowo-dydaktycznej wdrożony na Uczelni opiera się na:

- organizowaniu i wspieraniu udziału nauczycieli akademickich w konferencjach naukowych,
- umożliwieniu publikacji w czasopismach i monografiach afiliowanych przez SAN,
- finansowaniu projektów i grantów wewnętrznych,
- nagradzaniu wybitnych osiągnięć naukowych i dydaktycznych,
- procedurach oceniania pracowników akademickich zarówno przez przełożonych, jak i studentów.

Podczas spotkania zespołu oceniającego z kadrami wizytowanego kierunku, nauczyciele potwierdzili, że doskonalenie pracowników jest elementem procesu zarządzania jakością w Uczelni. Wskazali na ograniczenia w infrastrukturze, która stanowi barierę w ich rozwoju. Uczelnia stwarza nauczycielom warunki do wymiany międzynarodowej. Jednakże na wizytowanym kierunku geodezji i kartografii dotychczas nauczyciele nie korzystali z możliwości wyjazdów zagranicznych.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Liczba i struktura kwalifikacji kadry dydaktycznej oraz jej doświadczenie dydaktyczne zapewniają osiągnięcie założonych programowych efektów kształcenia.
- 2) Jednostka posiada minimum kadrowe spełniające wszystkie formalne wymagania do prowadzenia kształcenia na ocenianym kierunku. Dorobek naukowy i specjalizacje nauczycieli dydaktycznych są adekwatne do realizowanego programu studiów i osiągnięcia zakładanych celów kształcenia.
- 3) Polityka kadrowa uczelni sprzyja rozwojowi młodej kadry dydaktycznej w kontekście utworzenia studiów drugiego stopnia na kierunku geodezja i kartografia oraz konieczności prowadzenia badań naukowych przez nauczycieli akademickich z udziałem studentów.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych.

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniająca potrzeby osób niepełnosprawnych.

Budynki Uczelni znajdują się w centralnej części miasta, co jest dogodną lokalizacją dla studentów. Zwłaszcza studenci studiów niestacjonarnych podkreślają ten fakt. W opinii studentów większość zajęć dydaktycznych odbywa się zazwyczaj w salach dostosowanych do wielkości

grupy dydaktycznej. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniający zwrócili uwagę, iż zdarza się, że sale są nieodpowiednio dopasowane do charakteru zajęć. Zazwyczaj dotyczy to zajęć z kartografii, gdzie zbyt mała wielkość blatu uniemożliwia sprawne i komfortowe wykonanie zleconych studentom zadań i projektów.

Infrastruktura Uczelni jest dostosowana do osób z niepełnosprawnościami. Mimo niskiej liczebności studentów niepełnosprawnych na kierunku, budynki w których odbywają się zajęcia dla studentów „geodezji i kartografii”, posiadają podjazdy, windę, toalety oraz specjalne oznaczenia na korytarzach dla osób słabowidzących. W bibliotece uczelnianej znajduje się stanowisko dostosowane do specjalnych potrzeb studentów. Student niepełnosprawny ruchowo nie ma możliwości dotarcia do dziekanatu Wydziału z uwagi na liczne bariery architektoniczne w budynku administracji. Z rozmów z przedstawicielami Uczelni wynika, iż zostały podjęte działania w tym zakresie i w związku z wykupieniem kolejnych pomieszczeń możliwym będzie w przyszłości przeniesienie Dziekanatu.

W Uczelni funkcjonuje biblioteka oraz czytelnia. Studenci wizytowanego kierunku są zadowoleni z jej pracy. W ich opinii jest otwarta w dogodnych godzinach, także z uwzględnieniem potrzeb osób studiujących w trybie niestacjonarnym. Ponadto studenci mają dostęp on-line do katalogów uczelnianych, z czego są bardzo zadowoleni. W opinii studentów obecnych na spotkaniu z zespołem wizytującym, zasoby biblioteczne są wystarczające względem ich potrzeb.

Studenci zgłaszają potrzebę stworzenia pracowni bądź stanowisk w bibliotece z zainstalowanym oprogramowaniem geodezyjno-kartograficznym. Studenci nie mają możliwości nauki w tym zakresie oraz pracy własnej poza czasem przewidzianym na zajęcia. Stworzenie miejsca studentom, gdzie mogliby korzystać ze specjalistycznego oprogramowania umożliwi doskonalenie umiejętności, poszerzenie wiedzy oraz przyczyni się do rozwoju zawodowego.

Sale dydaktyczne uczelni wyposażono w wystarczającą liczbę komputerów z aktualnym oprogramowaniem ogólnym i specjalistycznym. Obserwuje się jednakże brak specjalistycznych narzędzi informatycznych z zakresu Systemów Informacji Przestrzennej, bardzo rozwijającej się części współczesnej geodezji. Liczba instrumentów geodezyjnych, w szczególności nowoczesnych odbiorników satelitarnych GNSS z aktualnym oprogramowaniem, powszechnie obecnie używanych w praktyce geodezyjnej, w kontekście rozwijającego się kierunku powinna zostać zwiększona

Wyposażenie pracowni dydaktycznych zapewnia zdobycie umiejętności posługiwania się metodami i sprzętem geodezyjnym. Wyposażenie instrumentarium pomiarowego stanowią:

- niwelatory Topcon AT- G6 GL z zestawem łąt niwelacyjnych i żabek – w liczbie 10 instrumentów,
- niwelator Topcon RL-VHDR z wyposażeniem,
- niwelatory cyfrowe precyzyjne Leica TS 02/06/09 z zestawem łąt niwelacyjnych – w liczbie 2 instrumenty,
- niwelator Leica Sprinter 150 z zestawem łąt niwelacyjnych,
- teodolity elektroniczne SDJ-02 lub 05 lub 10 SETL – 10 instrumentów
- tachimetry elektroniczne Leica TS02/06/09 z wyposażeniem – 2 instrumenty
- tachimetr elektroniczny Nikon z wyposażeniem

- zestaw Topcon Hiper Pro EEP do pomiarów satelitarnych GPS/GLONA SS?RTK
- ręczny dalmierz laserowy Leica – 2 instrumenty
- sprzęt uzupełniający (pomocniczy) w tym: ruletki, węgielnice pryzmatyczne i tyczki.

Bazę pomiarową dla potrzeb dydaktycznych stanowi specjalnie zaprojektowana i założona w terenie dwufunkcyjna osnowa pomiarowa, umożliwiająca wykonywanie przez studentów praktycznie wszystkich zadań pomiarowych w układzie PL-2000 (współrzędne płaskie, prostokątne x i y) oraz układzie Krasztad'86 (wysokości normalne). Obejmuje to pomiary sytuacyjno-wysokościowe, pomiary kierunków ze stanowisk centrycznych i ekscentrycznych (pomiary mimośrodowe), wszystkie rodzaje wcięć, niwelację geometryczną i trygonometryczną oraz pomiary przy pomocy globalnego systemu nawigacji satelitarnej GNSS.

Geodezyjne programy komputerowe:

- WinKalk dla 20 stanowisk,
- Mikromap dla 20 stanowisk,
- EW Mapa dla 10 stanowisk,
- C-GEO dla 20 stanowisk.

Na mocy porozumienia zawartego między SAN a firmą GEOPLAN, pracownicy i studenci SAN mogą prowadzić badania naukowe z wykorzystaniem sprzętu udostępnionego przez tę firmę.

Uczelnia nie prowadzi zajęć praktycznych poza własną jednostką. Rozmowy przeprowadzone ze studentami, administracją uczelnie oraz przedstawicielami pracodawców potwierdziły, iż dobór miejsc odbywania praktyk jest prawidłowy.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego znacząco Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Baza dydaktyczna uczelni stwarza dobre warunki do kształcenia na wizytowanym kierunku. Uzupełnienia wymaga infrastruktura sprzętowa w zakresie liczby nowoczesnych instrumentów geodezyjnych, w tym odbiorników satelitarnych GNSS oraz pozyskanie aktualnego oprogramowania dla Systemów Informacji Przestrzennej.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów.

Spółeczna Akademia Nauk w Łodzi od bieżącego roku akademickiego 2013/2014 rozpoczęła kształcenie na drugim stopniu studiów na kierunku „geodezja i kartografia”. Zobowiązania jest formalnie do prowadzenia badań w zakresie prowadzonego kierunku. Zespół oceniający odnotował prowadzenie takich badań. Spółeczna Akademia Nauk prowadzi działalność naukowo-badawczą w obszarze wiedzy kierunku „geodezja i kartografia”. Działalność naukowo-badawcza obejmuje badania prowadzone przez członków Zakładu Geodezji i Kartografii oraz współpracę z jednostkami gospodarczymi.

Kierunki badań realizowane przez pracowników stanowiących minimum kadrowe kierunku „geodezja i kartografia”, jak również pozostałych pracowników Wydziału Studiów

Międzynarodowych i Informatyki Społecznej Akademii Nauk są zgodne z treściami programu kształcenia. Działalność badawcza dotyczy następujących tematów:

- analizy zmian pola grawitacyjnego na podstawie danych z misji Gravity Recovery and Climate Experiment (GRACE),
- analizy ruchu obrotowego nieregularnych ciał w polu grawitacyjnym Słońca,
- wyznaczania kształtu geoidy ziemskiej metodami geofizycznymi,
- wpływu potencjału mas skorupy ziemskiej ponad geoidą na odstęp geoidy od elipsoidy,
- technologii teledetekcji w pozyskiwaniu danych o środowisku,
- atestacji dokładności geodezyjnych technik pomiarowych,
- pozyskiwania danych dla identyfikacji procesów przemieszczeń i deformacji obiektów inżynierskich,
- pozyskiwania danych dla oceny skutków działalności inwestycyjnej.

Uczelnia zorganizowała w grudniu 2012 konferencję pt. „Pozyskiwanie i przetwarzanie informacji w geodezji i kartografii”.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego w pełni Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Uczelnia realizuje badania w obszarze prowadzonego kierunku „geodezja i kartografia”, których rezultaty są wykorzystywane w procesie kształcenia. Jednostka stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię.

1) Zasady rekrutacji ustalane są przez Senat Uczelni. Uchwałą Senatu Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi nr 4 z dnia 12 grudnia 2012 roku ustalono rekrutację na studia stacjonarne i niestacjonarne w roku akademickim 2013/2014. Postępowanie kwalifikacyjne ma charakter konkursowy. Warunkiem przystąpienia kandydata do rekrutacji jest dokonanie rejestracji. Zakres wymagań rejestracyjnych zdefiniowany jest w Uchwale.

Zasady i procedury rekrutacji studentów na wizytowanym kierunku są przejrzyste. Zasadniczym elementem rekrutacji na I rok studiów pierwszego stopnia jest ocena dokumentów, bez przeprowadzania egzaminów wstępnych. Obecny system kieruje się zasadą równych szans i z perspektywy studentów nie budzi zastrzeżeń. Postępowania kwalifikacyjne przeprowadza Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna powołana na wniosek Rady Wydziału przez Rektora. Przewodniczącym komisji jest pracownik naukowo-dydaktyczny ze stopniem doktora. Zadania komisji także określa szczegółowo uchwała Senatu.

Zasady rekrutacji nie dyskryminują żadnych grup społecznych. Kandydatami do przyjęcia na kierunek mogą być osoby, które ukończyły szkołę średnią za granicą. W takim przypadku niezbędne jest potwierdzenie legalności posiadanego świadectwa. Podstawą odrzucenia wniosku o przyjęcie kandydata na studia może być naruszenie warunków i trybu rekrutacji. Od decyzji komisji o nieprzyjęciu na studia przysługuje kandydatom odwołanie według trybu określonego przez Uczelnią Komisję Rekrutacyjną.

2) System oceny osiągnięć studentów jest właściwie i jasno określony. Na podstawie uzyskanych informacji (raport samooceny, rozmowy ze studentami oraz nauczycielami akademickimi i administracją) w Uczelni przyjęto wyrażanie poziomu osiągnięcia danego przedmiotowego efektu kształcenia w skali pięciostopniowej, odpowiednio: brak zaliczenia (2), ocena dostateczna (3), dostateczna plus (3,5), dobra (4), dobra plus (4,5), bardzo dobra (5).

W przypadku stosowania innych skal, wówczas Uczelnia rekomenduje swym nauczycielom przeliczenie tej skali na skalę pięciostopniową. Zalecany jest następujący algorytm przeliczeń:

- wynik mniejszy lub równy 50% maksymalnej ilości punktów – brak zaliczenia,
- wynik większy niż 50% maksymalnej liczby punktów, a mniejszy lub równy 60% maksymalnej liczby punktów – dostateczny,
- wynik większy niż 60% maksymalnej liczby punktów, a mniejszy lub równy 70% maksymalnej liczby punktów – dostateczny plus,
- wynik większy niż 70% maksymalnej liczby punktów, a mniejszy lub równy 80% maksymalnej liczby punktów – dobry,
- wynik większy niż 80% maksymalnej liczby punktów, a mniejszy lub równy 90% maksymalnej liczby punktów – dobry plus,
- wynik powyżej 90% maksymalnej ilości punktów – bardzo dobry.

Dalej ocena uzyskana w skali pięciostopniowej jest wagą (w_i) danego przedmiotu określającą w jakim procencie został osiągnięty założony dla danego modułu/przedmiotu procent wpływu danego modułu/przedmiotu na dany kierunkowy efekt kształcenia. Wartości współczynników wagowych dla skali pięciostopniowej są następujące:

- brak zaliczenia: $w_i = 0,00$,
- dostateczny $w_i = 0,6$,
- dostateczny plus $w_i = 0,7$,
- dobry $w_i = 0,8$,
- dobry plus $w_i = 0,9$,
- bardzo dobry $w_i = 1,0$.

Jeżeli założono, że dany przedmiot wypełniał w procentowo (wartość podana w opisie/sylabusie modułu/przedmiotu) dany kierunkowy efekt kształcenia, to dla studenta, który uzyskał ocenę „i” całkowity poziom osiągnięcia przez niego przedmiotowych efektów kształcenia wynosi $w_i \cdot 100\%$, to poziom osiągnięcia „j-tego” kierunkowego efektu kształcenia wynosi: $w_i \cdot k_j$.

Ocenie podlega wiedza studentów zdobyta w ramach obecności na zajęciach a także zdobyta poprzez studiowanie odpowiedniej literatury, wykonywania wyznaczonych przez nauczycieli akademickich projektów oraz odbywania praktyki. Czas, który studenci muszą poświęcić poza zajęciami na zdobycie wiedzy i rzetelnych umiejętności jest dostosowany do ich możliwości. Studenci są zadowoleni z określenia nakładu pracy odpowiedniego do ich możliwości, jaki muszą poświęcić w domu na kształcenie w ramach ocenianego kierunku.

W opinii studentów system oceny osiągnięć zawiera standardowe wymagania oraz zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen.

3) W Uczelni student może ubiegać się o zgodę na Indywidualny Plan Studiów i Program Nauczania lub Indywidualną Organizację Studiów, szczególnie z uwagi na problemy zdrowotne, losowe, konieczność opieki nad osobą bliską, niepełnosprawność lub odbywanie studiów na innym kierunku, czy poza Uczelnią. W toku wizytacji ustalono, iż studenci w znikomym zakresie korzystają z ww. form indywidualizacji procesu kształcenia z uwagi na odpowiedni w ich odczuciu program studiów oraz z uwagi na fakt, iż coraz więcej studentów studiuje w trybie niestacjonarnym, a dostosowanie się do terminów zjazdów jest dla nich nieuciążliwe.

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość uczestnictwa w programie LLP Erasmus w zakresie wymiany studenckiej. Według opinii wyrażonych przez studentów podczas spotkania z zespołem oceniającym, oferta wymiany jest mało atrakcyjna dla studentów studiów niestacjonarnych, których liczba względem studentów stacjonarnych regularnie się zwiększa. Jednocześnie Uczelnia mogłaby podjąć starania o stworzenie studentom możliwości wymiany w zakresie praktyk. Działania te wydają się tym korzystniejsze, gdyż część studentów w toku rozmów wyraziła zainteresowanie tego typu formą współpracy międzynarodowej.

Studenci wizytowanego kierunku są zaznajomieni z zasadami punktacji ECTS. Mają świadomość, iż system punktowy umożliwia porównywać programy, dyplomy i wykształcenia. Studenci nie biorą udziału w ewaluacji systemu punktów ECTS, nie mają wpływu na liczbę punktów przypisaną do danego przedmiotu. Jednocześnie nie zgłaszają żadnych zastrzeżeń w tej kwestii.

Uczelnia stwarza studentom wizytowanego kierunku możliwości korzystania z programów wymiany międzynarodowej. Studenci obecni podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA nie posiadali szczegółowej wiedzy na temat stworzonych przez jednostkę warunków wymiany międzynarodowej. Z uwagi, iż większość studentów studiuje w trybie niestacjonarnym nie przejawiają zainteresowania w tym zakresie. Sugeruje się, by rozszerzyć ofertę studiów w ramach wymiany z zakresu geodezji i kartografii oraz praktyk studenckich, a także włożyć więcej starań w promowanie programu LLP Erasmus np. poprzez spotkania dla studentów z osobami, które wróciły z wymiany studenckiej.

Podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA studenci studiów niestacjonarnych zgłosili, iż harmonogramy zajęć na dany zjazd nie ukazują się z odpowiednim wyprzedzeniem. Zazwyczaj jest on dostępny dla studentów na kilka dni przed zjazdem, zmiany zaś wprowadzane są na dzień przed rozpoczęciem zajęć. Uniemożliwia to zaplanowanie czasu przewidzianego na naukę, udział w zajęciach na danym zjeździe oraz rzetelnego przygotowania się do zajęć dydaktycznych.

4) Społeczna Akademia Nauk wdrożyła został system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej dla studentów. Przez cały tok studiów studenci mogą korzystać z różnych form wsparcia i pomocy. System opieki materialnej dla studentów opiera się na rodzajach świadczeń pomocy materialnej, przewidzianych i przyznawanych zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (stypendium socjalne, zapomoga, stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych oraz stypendium rektora dla najlepszych studentów).

Kwestię pomocy materialnej dla studentów w Uczelni określa Regulamin pomocy materialnej dla studentów Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi, który został przyjęty zgodnie z przepisami art. 186 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Zespół oceniający stwierdził na podstawie wywiadu ze studentami ocenianego kierunku, że wiedzą oni, jakie świadczenia im przysługują. Studenci mają świadomość gdzie szukać informacji, jakie obowiązują terminy składania niezbędnej dokumentacji, jaka jest wysokość świadczeń.

Decyzje wydawane studentom są zgodne z wymogami Kodeksu postępowania administracyjnego. Decyzje posiadają podstawę prawną, uzasadnienie oraz pouczenie o możliwości odwołania się. Decyzje są skutecznie dostarczane studentom, w myśl przepisów Kpa, o czym świadczą adnotacje i podpisy studentów na decyzjach i potwierdzenia dostarczenia listu poleconego dołączone do akt.

Stypendia przyznaje odpowiednio Wydziałowa Komisja Stypendialna lub Odwoławcza Komisja Stypendialna powołane zgodnie z przepisem art.177 ust.2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, a większość składu obu komisji stanowią studenci, co jest zgodne z ust. 3 tegoż artykułu.

Relacje pracowników jednostki odpowiedzialnej za pomoc materialną oraz przedstawicieli studentów podział środków na pomoc materialną dla studentów odbywa się w myśl art. 174 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Analogiczne rozwiązania dotyczą kwestii ustalania wysokości dochodu uprawniającego studenta do ubiegania się o stypendium socjalne.

W Uczelni działa organ samorządu studenckiego. Samorząd swoją działalność prowadzi na podstawie stosownego regulaminu. W toku wizytacji zostały przedstawione dokumenty potwierdzające stwierdzenie przez Senat Uczelni zgodności Regulaminu z obowiązującym prawem, co jest zgodne z art. 202 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Samorząd posiada własne dobrze wyposażone biuro oraz otrzymuje środki finansowe z Uczelni na swoją działalność. Członkowie Samorządu zaangażowani są w działalność Parlamentu Studentów RP, biorą udział w ogólnopolskich konferencjach i szkoleniach oraz współpracują ze środowiskiem studenckim innych uczelni miasta Łodzi.

Uczelnia wspiera organizacje studenckie, w tym Samorząd Studencki. Poprzez pomoc organizacyjną i pomoc finansową, Uczelnia stwarza studentom dogodne warunki do podejmowania różnego rodzaju inicjatyw i rozwijania zainteresowań naukowych, sportowych, itd. Studenci mogą uczestniczyć w spotkaniach kół naukowych, czy organizacji studenckich, seminariach naukowych, wykładach gościnnych, itd. Każdy student zainteresowany pracą naukowo-badawczą może podjąć działalność w studenckim kole naukowym. Działające koła posiadają doświadczonych opiekunów naukowych, gwarantujących wsparcie dla bardzo szerokiego zakresu tematycznego. Możliwa jest również

(na wniosek studenta lub opiekuna) współpraca z innym wskazanym pracownikiem naukowo-dydaktycznym.

System pomocy materialnej dla studentów w Uczelni zespół wizytujący ocenił pozytywnie.

Opiekę dydaktyczną, poza statutowymi podmiotami, sprawuje opiekun kierunku, który poprzez system spotkań ze studentami poznaje ich potrzeby – grupowe jak i indywidualne i ma możliwość zgłaszania odpowiednich wniosków do organów decyzyjnych. W ramach systemu opieki dydaktycznej prowadzone są także konsultacje dla studentów, dyżury władz Wydziału i Uczelni.

Nauczyciele akademicy odbywają dyżury przeznaczone na konsultacje ze studentami w terminach dogodnych dla studentów. Wykazują otwartość na potrzeby studentów wyznaczając dodatkowe godziny spotkań bądź umożliwiają kontakt za pośrednictwem poczty elektronicznej. W odczuciu studentów jest to dobra praktyka i nie zgłaszają żadnych zastrzeżeń w tym zakresie.

Studenci wskazali, że Władze Uczelni są otwarte na kwestie studenckie. Wiedzą, do kogo mogą zwrócić się z danym problemem w celu uzyskania wsparcia. Osobami takimi są bezpośrednio nauczyciele akademicy, opiekun roku, władze dziekańskie, rektorskie czy kanclerz.

Studenci uważają przedstawiane im sylabusy za kompletne. Znajdują tam wszelkie informacje niezbędne w procesie kształcenia. W odczuciu studentów literatura przedmiotu jest przydatna i zazwyczaj znajduje się w zasobach bibliotecznych. Studenci wskazują, iż część nauczycieli akademickich udostępnia dodatkowe materiały i konspekty, z których studenci chętnie korzystają.

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość korzystania z Biura Karier, którego działalność wspiera rozwój zawodowy młodych ludzi. Tylko część studentów obecnych na spotkaniu z zespołem wizytującym PKA korzystała z usług Biura Karier, jednakże osoby korzystające były zdecydowanie zadowolone jakością usług. Studenci wskazują, iż otrzymują oczekiwane wsparcie np. w zakresie poszukiwania praktyk i staży zawodowych oraz w przygotowywaniu dokumentów aplikacyjnych.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Procedury rekrutacyjne są przejrzyste i uwzględniają zasadę równych szans.
- 2) System oceny osiągnięć studenckich jest przejrzysty, obiektywny i zorientowany na proces uczenia się.
- 3) Uczelnia stworzyła warunki do wymiany międzynarodowej studentów i nauczycieli. Mobilność jednakże jest mała i powinna zostać zwiększona.
- 4) System pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

1) Podczas oceny jakości kształcenia na kierunku „geodezja i kartografia” w Społecznej Akademii Nauk przedstawiono Zespołowi Oceniającemu stosowane dokumenty związane z zapewnieniem wysokiej jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

SAN opracowała i wdrożyła ogólnouczelniany Wewnętrzny System Zarządzania Jakością Kształcenia, który bazuje na dotychczasowych doświadczeniach i dorobku Uczelni. System uwzględnia bieżące przepisy i określone standardy jakości. Ogólnouczelniany Wewnętrzny System Zarządzania Jakością Kształcenia w SAN wprowadzony został uchwałą Senatu Społecznej Akademii Nauk z dnia 16 marca 2012 roku. Wcześniej na Uczelni funkcjonował inny system pod tą samą nazwą.

Za poprawne działanie ogólnouczelnianego Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia odpowiada Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, którego zakres kompetencji określony jest zarządzeniem Rektora i obejmuje:

- nadzór nad wdrażaniem procedur w ramach Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia (WSZJK),
- zatwierdzanie analiz i raportów dotyczących systemu zapewniania jakości kształcenia,
- inicjowanie, organizacja oraz przeprowadzanie oceny efektywności funkcjonowania WSZJK na poziomie Uczelni,
- wsparcie merytoryczne Działu Jakości Kształcenia,
- organizowanie szkoleń z zakresu zapewniania jakości kształcenia oraz upowszechnianie dobrych praktyk (rozmowy zespołu wizytującego z pracownikami dziekanatu wydziału potwierdziły fakt przeprowadzania i uczestnictwa w szkoleniach),
- realizowanie innych zadań w zakresie jakości kształcenia zleconych przez Rektora.

Na wizytowanym wydziale funkcjonuje składający się z kilkunastu procedur Wydziałowy System Zarządzania Jakością Kształcenia. Został on z kolei wprowadzany w życie na mocy uchwały Rady Wydziału (na podstawie uchwały Rady Wydziału z dnia 14 czerwca 2013 roku). Obydwa systemy funkcjonują równolegle i wzajemnie się uzupełniają. Podczas rozmów zespołu wizytującego z władzami wydziału oraz nauczycielami i studentami nie stwierdzono konfliktu w funkcjonowaniu obydwu systemów. Nauczyciele stwierdzili, że ich funkcjonowanie realizowane jest tymi samymi udziałami. Przyjść więc należy, że właściwie system w Uczelni jest jeden, natomiast wykształcił on odrębne procedury do stosowania na wydziale.

W systemie tym wyróżnić można cztery etapy związane z procesem kształcenia tj.:

1. Planowanie procesu kształcenia (etap planowania).
2. Realizowanie procesu kształcenia (etap wdrażania).
3. Ewaluacja procesu kształcenia (etap sprawdzania. pomiaru. ewaluacji).
4. Korygowanie procesu kształcenia (etap działania, wdrażania działań naprawczych).

Organem podejmującym decyzje dotyczące jakości kształcenia w wizytowanej jednostce jest Rada Wydziału. Rada określiła sposoby wspierania Dziekana i Prodziekanów Wydziału we wdrażaniu procedur w ramach WSZJK. Rada WSMiI zatwierdza coroczne sprawozdania Dziekana Wydziału z działania Wydziałowego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia.

Na ocenianym wydziale funkcjonuje także Komisja Programowa, która proponuje kierunki zmian w programach kształcenia. Komisja ta współpracuje z Samorządem Studenckim

oraz interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi oraz kierownikami jednostek. Kierownicy jednostek organizacyjnych w ramach systemu jakości:

- nadzorują przygotowanie planów i programów kształcenia,
- odpowiadają za materiały dydaktyczne służące do prowadzenia zajęć dydaktycznych,
- oceniają podległych sobie pracowników naukowo-dydaktycznych,
- odpowiadają za obsadę zajęć dydaktycznych,
- nadzorują kształcenia w ramach prowadzonych zajęć dydaktycznych.

Zespół wizytujący pozyskał dowody potwierdzające prawidłowe funkcjonowanie systemu zapewnienia jakości kształcenia. Obejmują one wyniki przeprowadzonych przez jednostkę hospitacji, arkusze oceny okresowej pracowników, kwestionariusze oceny bazy, raporty ewaluacyjne.

Na kierunku prowadzona jest okresowa wewnętrzna ewaluacja zajęć dydaktycznych. Odbywa się ona pod koniec każdego semestru. Ewaluacja prowadzona jest przez Dział Jakości Kształcenia, przy współpracy Samorządu Studenckiego. Podczas spotkania zespołu oceniającego ze studentami kierunku oraz nauczycielami akademickimi uczestnicy potwierdzi ten fakt. Ewaluacja jest prowadzona przeważnie w formie papierowej i jest anonimowa. Dany wykładowca jest informowany jedynie, jaka grupa i jaki przedmiot jest poddawany ocenie. Pytania w ankietach ulegają zmianom, jednakże jednostka zamierza je stabilizować (ograniczać), aby wychwycić trend zmian samych ocen. Zespół oceniający zapoznał się przykładowymi formularzami ocen.

Jednostka wydaje biuletyn, w którym znajduje się podsumowanie wyników ewaluacji. Z kolei na stronie www jest udostępniany cały raport ewaluacyjny „Ocena zajęć i pracy kadry dydaktycznej”. Wyniki ocen wykładowców przedstawiane są do poszczególnym nauczycielom (imiennie zestawienia dostępne są w centrum jakości oraz dziekanacie). Zestawienia zbiorcze i statystyczne oraz podsumowania przedstawiane są na Radzie Wydziału.

Innym rodzajem oceny prowadzonej w jednostce jest ocena okresowa nauczycieli akademickich obejmująca obszary działalności naukowo-badawczej, dydaktyczno-wychowawczej i organizacyjnej. Ocena ta dotyczy okresu 4 ostatnich lat. Przy ocenie brane są pod uwagę następujące kryteria:

- ocena dorobku naukowego i dydaktycznego oraz zaangażowania w sprawy organizacyjne Uczelni,
- wyniki hospitacji,
- wyniki ocen dokonywanej przez studentów.

Na kierunku prowadzona także okresowa (co 2 lata) ocena bazy dydaktycznej, administracji i organizacji procesu kształcenia.

Rada wydziału ocenianego kierunku dokonuje oceny jakości kształcenia na koniec roku akademickiego, która stanowi podstawę zmian programu nauczania. Działania takie są zgodne z wymogami. Zespół Oceniający odnotował natomiast, iż prace dyplomowe często mają charakter kompilacyjny. Jakość prac powinna zostać podniesiona, a zawłaszcza ich strona inżynierska. W tym zakresie wewnętrzny system zapewnienia jakości winien zostać udoskonalony.

2) Proces zapewnienia jakości na ocenianym Wydziale realizowany jest przez wewnętrzny system, którego działanie nadzoruje Prodziekan Wydziału SMiI. Jak wspomniano w poprzednim punkcie składa się on z kilkunastu szczegółowo opisanych procedur.

Funkcjonowanie systemu jakości kształcenia w SAN realizowane jest przez:

1. Władze Uczelni i Wydziałów organizujących proces kształcenia,
2. Dział Jakości Kształcenia,
3. Kadre akademicką – pracownicy dydaktyczni, dydaktyczno-naukowi,
4. Pracowników administracyjnych, którzy zapewniają obsługę studentów i wykładowców,
5. Studentów, którzy będąc przedstawicielami ciał kolegialnych w Uczelni, wpływają swoim zaangażowaniem na jakość procesu kształcenia,
6. Interesariuszy zewnętrznych poprzez monitowanie efektów kształcenia na rynku pracy oraz uczestnictwo w procesie kształtowania koncepcji kształcenia na poszczególnych kierunkach.

Spotkania zespołu oceniającego z przedstawicielami powyższych grup potwierdziły ich rzeczywiste zaangażowanie w funkcjonowanie systemu jakości.

Studenci zasiadają w organach kolegialnych Uczelni. Z informacji zebranych w toku wizytacji wynika, iż w Senacie grupa studentów i doktorantów stanowi 20% całego składu, co jest zgodne z art. 61 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Analogicznie grupa studentów zasiadająca w Radzie Wydziału stanowi 20% całego składu, co jest zgodne z obowiązującymi przepisami art. 64 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Z rozmów odbytych w toku wizytacji wynika, że studenci zasiadający w organach kolegialnych mają rzeczywisty udział w procesie zapewniania jakości kształcenia. Studenci zabierają głos w czasie obrad, a ich głos w dyskusji jest zazwyczaj brany pod uwagę.

Władze Uczelni zasięgają opinii studentów w kwestii regulaminu studiów, zmian w planach i programach kształcenia, ustalaniu procesu kształcenia i innych.

Studenci na koniec cyklu dydaktycznego wyrażają swoją opinię na temat nauczycieli, prowadzących zajęcia i warunków kształcenia. W procesie ewaluacji studenci wypełniają ankiety. Kwestionariusze przygotowywane są przy współpracy Działu Jakości Kształcenia oraz samorządu studenckiego. Raport ewaluacyjny sporządzany przez Dział Jakości Kształcenia przekazywany jest nie tylko nauczycielom akademickim, ale i przedstawicielom samorządu oraz zamieszczany jest w systemie Minerva edu. Studenci w czasie spotkania z zespołem oceniającym wskazywali, iż chętnie i rzetelnie wypełniają kwestionariusze. Wiedzą, jaki wpływ mają na politykę zatrudnienia wykładowców, podali przykłady, gdy wyniki ankiet były powodem przedłużenia umowy z wykładowcą.

System ankietyzacji jest elementem mobilizującym pracowników do poprawy jakości kształcenia. Ankiety są przeprowadzane anonimowo oraz są poufne.

Ciałem doradczym w systemie zapewniania jakości kształcenia jest Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, której zakres kompetencji określił Senat SAN uchwałą z dnia 25 czerwca 2009 roku, jako:

- inicjowanie i koordynowanie działań projakościowych realizowanych w Uczelni,
- tworzenie projektów regulacji wdrażanych w ramach WSZJK,

- doradztwo w zakresie działań podejmowanych przez jednostki Uczelni w celu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia oraz weryfikacji obowiązującego w Uczelni WSZJK.

Senat SAN w dniu 13 czerwca 2012 roku powołał w skład Komisji interesariuszy zewnętrznych, których zakres kompetencji obejmuje:

- udział w opracowaniu programów kształcenia i określaniu efektów kształcenia,
- monitorowanie i doskonalenie procedur zapewniania jakości kształcenia w Uczelni,
- udział w monitorowaniu rynku pracy i śledzeniu karier absolwentów,
- udział w doskonaleniu strategii Uczelni oraz strategii podstawowych jednostek organizacyjnych.

Spotkanie zespołu wizytującego z przedstawicielami pracodawców potwierdziło, iż rzeczywiście są oni zaangażowani w kształtowanie jakości kształcenia w jednostce. Ich wpływ widoczny jest zwłaszcza w nadzorze nad prawidłowym przebiegiem praktyk, współuczestniczeniu w realizacji prac dyplomowych, kształtowaniu programu nauczania (wyrażanie opinii, ocena programu), udzielania wskazówek dotyczących zatrudnienia, udostępniania sprzętu pomiarowego, a nawet współuczestniczeniu w prowadzeniu zajęć. Jednostka ma najwięcej kontaktów z firmami jednoosobowymi. Prowadzi konsultacje z Urzędem Marszałkowskim np. w sprawie utworzenia kierunku i II stopnia, czy Miejskim Administratorem Nieruchomości.

W procesie zapewnienia jakości uczestniczą Kierownicy jednostek organizacyjnych, którzy monitorują rozwój naukowy podległych im pracowników i uczestniczą w ich okresowej ocenie a także dbają o właściwą obsadę zajęć dydaktycznych. Kierownicy zobowiązani są do gromadzenia dokumentacji związanej z jakością kształcenia w „teczce jednostki organizacyjnej”.

Zespół wizytujący uzyskał potwierdzenia, iż Radę Wydziału podejmuje na swoich posiedzeniach tematy związane z jakością kształcenia.

Na Uczelni funkcjonuje Rada Biznesu złożona z interesariuszy zewnętrznych. Rada ta także współuczestniczy w budowie właściwej kultury kształcenia.

Upowszechnianie informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia oraz wprowadzanych zmian prowadzone jest w Uczelni wielotorowo.

Informacje na temat kształcenia są zlokalizowane w licznych źródłach, co pozwala na pozytywną ocenę jej dostępności. Uczelnia jest obecna w lokalnych mediach oraz portalach internetowych, z którymi aktywnie i systematycznie współpracuje. Informacje o efektach kształcenia, planach zajęć, terminach sesji, a także wszelkich sprawach organizacyjnych związanych z funkcjonowaniem Uczelni studenci mogą uzyskać w Internecie, na stronie głównej uczelni.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia jest bardzo dobrze umocowany i udokumentowany w wizytowanej jednostce.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+	+	+/-	+
umiejętności	+	+	+/-	+	+/-	+
kompetencje społeczne	+	+	+	+	+/-	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. W jednostce funkcjonuje dobrze umiejscowiony wewnętrzny system zapewniania jakości osiągnięcie dobrą jakość kształcenia.
2. W procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		+			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		+			
3	program studiów		+			
4	zasoby kadrowe		+			
5	infrastruktura dydaktyczna			+		
5	prowadzenie badań naukowych ²		+			

² Ocena obligatoryjna jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.

7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		+			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		+			

Spółeczna Akademia Nauk z siedzibą w Łodzi realizuje kształcenie na kierunku „geodezja i kartografia” zgodne z misją i strategią Uczelni i Wydziału. Kształcenie realizowane jest z pełnym udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Założone przez Uczelnię cele oraz efekty kształcenia są zgodne z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji. Efekty kształcenia są osiąmane w wyniku realizacji przyjętego programu studiów. Efekty kształcenia są kształtowane przez kadrę posiadającą właściwe kwalifikacje. Baza dydaktyczna Uczelni stwarza dobre warunki do kształcenia. Uczelnia sprawuje dobrą opiekę nad studentami, która sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów.

W Uczelni i Wydziale funkcjonuje dobrze umiejscowiony wewnętrzny system zapewnianiający osiągnięcie dobrą jakość kształcenia.

Rekomenduje się Uczelni:

1. Uzupełnienie infrastruktury sprzętowej w zakresie liczby nowoczesnych instrumentów geodezyjnych, w tym odbiorników satelitarnych GNSS oraz pozyskania aktualnego oprogramowania dla Systemów Informacji Przestrzennej.
2. Realizację praktyk zawodowych po każdym parzystym semestrze studiów.
3. Podniesienie jakości prac dyplomowych.

Tabela nr 3

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
infrastruktura dydaktyczna		+			

Na podstawie podjętych przez Uczelnię działań po przeprowadzeniu wizytacji programowej polegających na wdrożeniu natychmiastowych zmian dotyczących stwierdzonych drobnych uchybień w zakresie infrastruktury dydaktycznej, a także rekomendacji zespołu oceniającego polegających na:

- nabyciu dodatkowych licencji oprogramowania GIS na potrzeby zajęć laboratoryjnych,
- podjęciu uchwały Rady Wydziału w sprawie zwiększenia liczby odbiorników GNSS, zmieniono ocenę kryterium „infrastruktura dydaktyczna” ze „znacząco” na „w pełni”.