

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 21-22 listopada 2015 r. na kierunku „psychologia” prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Psychologii SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w Warszawie

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Wiesław Ambrozik - członek PKA

członkowie:

- 1. prof. dr hab. Janusz Zdebski – ekspert PKA**
- 2. prof. dr hab. Roman Leppert – ekspert PKA**
- 3. dr Jacek Solarz – ekspert PKA**
- 3. Artur Gawryszewski – ekspert ds. WSZJK**
- 4. Milena Tarasiuk – przedstawiciel PSRP**

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „psychologia” prowadzonym na Wydziale Psychologii SWPS Uniwersytetu Humanistyczno-Społecznego w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na ww. Kierunku na poziomie jednolitych studiów magisterskich. Uczelnia uwzględniła w pełni wszystkie sformułowane podczas poprzedniej wizytacji PKA uwagi i zalecenia. Kształcenie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia zostało natomiast ocenione po raz pierwszy.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, w tym z pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac dyplomowych.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		+			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe ¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia	+				
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia	+				
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		+			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy	+				
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania					

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów	+				
--	---	--	--	--	--

Przedstawione w powyższej tabeli oceny spełnienia kryteriów oceny programowej odnoszą się zarówno do studiów I i II stopnia, jak i do jednolitych studiów magisterskich.

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Po zapoznaniu się z argumentami oraz dodatkowymi informacjami przedstawionymi w odpowiedzi Władz wizytowanej Uczelni na raport zespołu oceniającego proponuję w pełni przyjąć sformułowane argumenty i podwyższyć w odnośniku do kryterium 1 oraz 4 dotychczasową ocenę „w pełni” na „wyróżniającą”. Za zmianą wcześniejszej oceny przemawiają w szczególności dodatkowe informacje wskazujące zwłaszcza na dostosowanie przyjętej koncepcji kształcenia do istniejących w tym względzie wzorców międzynarodowych i jej realizację w ścisłej współpracy z licznymi krajowymi i zagranicznymi partnerami, przy równoczesnym zorientowaniu jej na potrzeby rodzimego rynku pracy. Warto również podkreślić, że przedstawiony program kształcenia jest nie tylko spójny z przyjętymi efektami kształcenia, ale gwarantuje również zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych oraz kompetencji społecznych niezbędnych zarówno w działalności badawczej, jak i przy wykonywaniu zawodu psychologa. Wizytowany Wydział stworzył zresztą studentom optymalne wręcz warunki dla osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, wypracował bardzo sprawne procedury zatwierdzania, aktualizowania i weryfikowania programów kształcenia, a także metody kształcenia wdrażające studentów zwłaszcza do samodzielnego uczenia oraz aktywnego uczestniczenia ich w prowadzonych na Wydziale badaniach naukowych, w tym także metody aktywizujące studentów do rozwijania własnej aktywności badawczej i pozyskiwania na tę działalność środków finansowych.

Należy również podkreślić, że wizytowany Wydział dysponuje nie tylko wystarczającą powierzchnią i liczbą sal dydaktycznych i pomieszczeń dla nauczającej kadry oraz niezbędnym zapleczem socjalnym dla studentów, ale również dla potrzeb dydaktycznych oraz naukowo – badawczych Wydziału stworzono odpowiednie zaplecze laboratoryjne, które służy i bardzo wydatnie wspiera realizowany proces kształcenia. Ponadto dzięki ścisłej współpracy Uczelni z licznymi placówkami naukowymi i klinicznymi zlokalizowanymi na terenie Warszawy, studenci mają

również możliwość korzystania z unikalnego często zaplecza badawczego i diagnostycznego tych placówek, co dodatkowo wzbogaca zarówno realizowany program kształcenia, jak i umożliwia studentom nabywanie stosownych umiejętności praktycznych. Są to niewątpliwie argumenty przemawiające za podniesieniem wcześniejszej oceny sformułowanej odnośnie tych właśnie kryteriów.

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia	+				
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych	+				

<p>1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia : w pełni</p>
<p>Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1 Koncepcja kształcenia i jego realizacja na akredytowanym kierunku w pełni umożliwia osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Dowodzą tego następujące przesłanki :</p> <ul style="list-style-type: none"> • funkcjonowanie ocenianego kierunku jest zgodne z misją i strategią Uniwersytetu SWPS, uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe w celu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia • plany rozwoju kierunku są dostosowywane do zmian w nauce światowej, uwzględniają potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego i kulturalnego oraz wymogi rynku pracy • jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru kształcenia, określiła też dziedziny nauki i dyscyplinę naukową, do której odnoszą się efekty kształcenia • efekty kształcenia dla kierunku psychologia odpowiadają wybranym efektom kształcenia dla obszaru kształcenia o profilu ogólnoakademickim, zakładają uzyskanie wysokiego poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych umożliwiających prowadzenie pracy badawczej a także działalności praktycznej • program studiów jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia a realizacja procesu

kształcenia umożliwia osiągnięcie założonych efektów i uzyskanie odpowiedniego poziomu kwalifikacji na co wskazuje: dobór treści programowych, stosowane metody kształcenia, czas trwania studiów, właściwa, zgodna z wymogami, punktacja ECTS, elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze 42% ECTS, proporcje pomiędzy godzinami przyporządkowanymi poszczególnym efektom kształcenia uwzględniające umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne, właściwa organizacja praktyk zawodowych, umiędzynarodowienie procesu kształcenia,

- rekrutacja na kierunek „Psychologia” prowadzona jest prawidłowo, sformułowano również procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów
- system sprawdzania i oceniania efektów kształcenia pozwala na określenie stopnia postępów w uczeniu się słuchaczy i osiągniętego poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1 - brak

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

1.1 Senat Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej w dniu 18 maja 2012 roku przyjął Strategię rozwoju Uczelni na lata 2012-2016. Misję Uczelni najlepiej charakteryzuje hasło : „Uczmy ludzi jak pomyślnie funkcjonować w zmieniającym się świecie”. Do podstawowych celów strategicznych zaliczono: 1. kształcenie i organizację życia studenckiego 2. badania naukowe, 3.współpracę międzynarodową , 4.kulturę organizacyjną uczelni i jej relacje z otoczeniem. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku ściśle nawiązuje do strategii Uniwersytetu Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej. Kluczowe zdania realizowane na Wydziale to: kształtowanie postaw obywatelskich, odpowiedzialności za podejmowane decyzje, tolerancji oraz umiejętności adaptacji do zmieniającej się rzeczywistości. Wyrazem dostosowywania się do wzorców międzynarodowych jest utworzenie na Wydziale obok tradycyjnych jednolitych studiów pięcioletnich z psychologii, również studiów I i II stopnia. Współpraca zagraniczna pozwala na dostosowywanie treści programowych do najnowszych osiągnięć nauki. W tworzeniu planów i programów zajęć uczestniczą interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni, tak aby odpowiadały one potrzebom rynku pracy

2. Ocena spełnienia kryterium 1.1 : w pełni

3. Uzasadnienie oceny : funkcjonowanie ocenianego kierunku jest w pełni zgodne z misją i strategią Uniwersytetu Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej, uwzględnia wzorce i doświadczenia zarówno krajowe, jak i międzynarodowe, w trosce o wysoką jakość kształcenia.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.Opis stanu faktycznego

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają nowe tendencje światowe zachodzące w obszarze psychologii. Szczególne znaczenie przypisuje się badaniom interdyscyplinarnym łączącym psychologię z nowymi technologiami. Dzięki dobrze wyposażonym laboratoriom badawczym możliwe było uruchomienie nowych ścieżek kształcenia: Mózg – umysł – technologia związanej ze specjalnością Neurokognitywistyka oraz Mózg – umysł – technologia przygotowującej do specjalności: Projektowanie interakcji człowiek – technologia Wizytowana. jednostka uwzględnia również potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego przedstawiając oferty nowych zajęć z zakresu kompetencji społecznych oraz osobistych czy fakultetów interdyscyplinarnych. Wysoko

kwalifikowana kadra dydaktyczna skupiająca badaczy na światowym poziomie daje gwarancję systematycznej aktualizacji wiedzy przekazywanej studentom.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.2 : w pełni

3. *Uzasadnienie oceny:* Plany rozwoju kierunku są systematycznie dostosowywane do zmian zachodzących w obszarze nauki, uwzględniają również potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1. Opis stanu faktycznego

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauki: nauki społeczne oraz dyscypliny naukowej: psychologii. Blok modułów podstawowych obejmuje podstawowe dziedziny psychologii, natomiast bloki specjalnościowe wybierane przez studentów dopełniają ich wiedzę, umiejętności i kompetencje z zakresu psychologii oraz ukazują możliwości zastosowania wiedzy psychologicznej w pokrewnych dyscyplinach naukowych.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.3 : w pełni

3. *Uzasadnienie oceny:* Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru kształcenia, jak również określiła dziedzinę nauki oraz dyscyplinę naukową, do której odnoszą się efekty kształcenia.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1. Opis stanu faktycznego

1.4 Analiza przedstawionej dokumentacji pozwala na stwierdzenie, iż realizowany program stwarza słuchaczom optymalne warunki uzyskania wysokiego poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w prowadzeniu badań w zakresie psychologii jak również w praktycznym ich wykorzystaniu. Efekty przedstawione w opisie jasno określają strukturę kwalifikacji absolwenta. Sformułowano dla słuchaczy wszystkich poziomów kształcenia w 36 efektów, z czego 14 odnosi się do wiedzy a 22 do umiejętności i kompetencji. Studenci posiadają wiedzę i umiejętności pozwalające na uczestniczenie w badaniach naukowych, jak również na łączenie teorii z praktyką. Stosowane metody weryfikacji poziomu osiągnięcia zakładanych efektów dowodzą, że studenci opanowali umiejętność formułowania, identyfikowania i rozwiązywania problemów. Nabyli również doświadczenie w wykorzystywaniu różnych narzędzi badawczych

Na pierwszych zajęciach studenci są zapoznawani przez prowadzących z efektami kształcenia, przypisanymi dla danego przedmiotu. W systemie elektronicznym Wirtualna Uczelnia studenci mają dostęp do wszystkich sylabusów, co zapewnia stały dostęp do informacji w tym zakresie. Zdaniem studentów efekty kształcenia dla kierunku psychologia są sformułowane w sposób zrozumiały. W ocenie studentów efekty kształcenia określone dla wizytowanego kierunku są ukierunkowane również na zdobywanie wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych, jest to

realizowane m.in. poprzez dobór odpowiednich treści przedmiotowych, włączenie studentów w prace badawcze, prowadzenie zajęć w formie dyskusji, prac indywidualnych i grupowych lub projektów.

2. Ocena spełnienia kryterium : w pełni

3. Uzasadnienie oceny: Efekty kształcenia dla kierunku psychologia odpowiadają wybranym efektom kształcenia dla obszaru kształcenia w zakresie nauk społecznych o profilu ogólnoakademickim. Zakładają one uzyskanie wysokiego poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych pozwalających zarówno na prowadzenie pracy badawczej jak i działalności praktycznej. Ocenę tę dzielą także studenci.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji

o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5 z uwzględnieniem kryteriów od 1.5.1. do 1.5.9 : **w pełni**

3. Uzasadnienie oceny : wszystkie uwzględnione kryteria cząstkowe zyskały ocenę w pełni. Dowodzi to, iż program studiów, ich organizacja i realizacja procesu kształcenia stwarzają studentom optymalne warunki osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia i uzyskania odpowiedniego poziomu kwalifikacji.

1.5.1 Nie dotyczy

1.5.2 Analiza przedłożonych sylabusów pozwala na stwierdzenie, że dobór treści kształcenia dla wszystkich poziomów kształcenia jest właściwy z punktu widzenia realizacji zakładanych efektów kształcenia. Ich opis jest klarowny. Do każdego tematu podana jest aktualna literatura. Według otrzymanych informacji przygotowanie sylabusów jest nadzorowane przez ekspertów, którzy analizują ich treści merytoryczne pod kątem uwzględniania aktualnego stanu wiedzy. Każdy moduł ma swojego koordynatora. Sylabusy zawierają również informację o zadaniach, które student ma wykonać, aby otrzymać zaliczenie. Podana jest również skala ocen. Również tematyka prac dyplomowych na ocenianym kierunku, na wszystkich oziomach kształcenia jest zgodna z efektami kształcenia.

2. Ocena kryterium 1.5.2 : **w pełni**

3. Uzasadnienie : — Analiza treści kształcenia wykazała ich pełną zgodność z zakładanymi efektami kształcenia uwzględniającymi także umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne istotne na rynku pracy.

1. Opis stanu faktycznego

1.5.3 Metody kształcenia na ocenianym kierunku charakteryzują się dużą różnorodnością. Są to m.in. : wykłady, seminaria ,seminaria dyplomowe, warsztaty, praktyki, dyskusje w grupach, prezentacje, prace projektowe. Wymagają one zaangażowania i dużego wkładu pracy studentów. Słuchacze mogą również pracować indywidualnie korzystając z materiałów znajdujących się na platformie e-learningowej. Istotnym elementem aktywizacji dla studentów jednolitych studiów magisterskich i II stopnia jest udział w badaniach naukowych pod kierunkiem promotorów ich prac dyplomowych. Stosowane metody umożliwiają słuchaczom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia z uwzględnieniem wymagań rynku pracy.

Studenci uczestniczą w pracach zespołowych czy warsztatach, przygotowujący wystąpienia — i — prezentacje mają możliwość wykorzystywania zdobytej wiedzy poprzez praktyczne jej zastosowanie, rozwijając równocześnie odpowiednie umiejętności i kompetencje niezbędne w pracy psychologa.

Studenci bardzo pozytywnie odnieśli się do stosowanych metod kształcenia, podkreślając, że w ich ocenie są one ukierunkowane na zdobycie umiejętności, które będą przydatne w przyszłej pracy zawodowej. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studenta. Studenci mają możliwość także rozwoju umiejętności badawczych, poprzez realizację pracy dyplomowej o wybranej przez siebie

tematyce. Uczelnia umożliwia studentom udział w pracach kół naukowych lub we współpracy z nauczycielami akademickimi w ramach projektów badawczych oraz wspólnie przygotowywanych publikacji naukowych.

3. Ocena kryterium 1.5.3 : **w pełni.**

4. Uzasadnienie—: Różnorodność metod kształcenia stosowanych na akredytowanym kierunku jest odpowiednio dostosowana do charakteru przedmiotu i w pełni umożliwia osiągnięcie założonych efektów kształcenia, szczególnie w zakresie umiejętności niezbędnych na rynku pracy. Podobne oceny formułują w tym względzie studenci,

1. Opis stanu faktycznego

1.5.4 Kształcenie na studiach jednolitych magisterskich trwa pięć lat czyli dziesięć semestrów, w ciągu których student ma do zrealizowania 300 pkt. ECTS. Studia I stopnia trwają trzy lata – sześć semestrów, za które student otrzymuje 180 punktów ECTS. Studia II stopnia trwające dwa lata – cztery semestry wymagają uzyskania 120 punktów ECTS. W przypadku studentów z indywidualną organizacją toku studiów, posiadających już tytuł zawodowy magistra lub licencjata istnieje możliwość ukończenia studiów w ciągu siedmiu semestrów. Realizują oni ok. 260 punktów ECTS równoważnych dla pełnego kursu z psychologii, natomiast zostaje im uznanych ok. 40 punktów ECTS, obejmujących zajęcia spoza dyscypliny psychologia.

2. Ocena kryterium 1.5.4. : **w pełni**

3. Uzasadnienie—: Czas trwania kształcenia na wszystkich realizowanych na ocenianym kierunku poziomach kształcenia umożliwia realizację treści programowych oraz kierunkowych efektów kształcenia. Wymagany nakład pracy studenta pozwala na osiągnięcie niezbędnych dla psychologa umiejętności i kompetencji zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych.

1. Opis stanu faktycznego

1.5.5 Punktacja ECTS jest zgodna z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 roku w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Jednemu punktowi ECTS przypisuje się 25-30 godzin pracy studenta. W ocenie Wydziału ponad 50 % ogólnej liczby punktów ECTS realizowanych modułów jest powiązana z realizowanymi badaniami naukowymi. Specyfiką Wydziału Psychologii Uniwersytetu SWPS jest możliwość kontaktu studenta z wybitnymi, uznawanymi w świecie nauki badaczami, którzy opierają zajęcia na wynikach badań własnych i prezentacji własnego warsztatu badawczego. Stwarza to studentom unikatową okazję pogłębienia wiedzy i umiejętności.

2. Ocena kryterium 1.5.5. : **w pełni**

3. Uzasadnienie : Punktacja ECTS odpowiada określonym wymogom prawa, uwzględnia przypisanie powyżej 50% punktów ECTS modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi. Dotyczy to wszystkich poziomów kształcenia.

Opis stanu faktycznego

1.5.6 Studenci psychologii SWPS mają bogatą gamę możliwości kształtowania swojego modelu kształcenia, przykładowo-: wybierają jedną spośród czterech ścieżek kształcenia, jedną spośród siedmiu specjalności. Na studiach pierwszego stopnia student wybiera

ścieżkę kształcenia, nie wybiera specjności, która jest realizowana na studiach drugiego stopnia lub studiach jednolitych. Według otrzymanej dokumentacji studenci przeciętnie mają możliwość wyboru zajęć o wymiarze 42% ECTS, co wyraźnie przekracza ustawową normę 30%. Wskazuje to, iż słuchacze mogą w znacznym stopniu samodzielnie kształtować proces edukacji, uwzględniając swoje zainteresowania.

2. Ocena kryterium 1.5.6 : **w pełni**

3. Uzasadnienie—: Jednostka zapewnia studentom elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze znacznie przekraczającym normę ustawową.

1. Opis stanu faktycznego

1.5.7. Prowadzone zajęcia organizowane są w postaci modułów dydaktycznych obejmujących: ÷ blok modułów podstawowych, wspólny dla wszystkich studentów, blok modułów specjalnościowych do wyboru oraz blok innych modułów wspólnych dla wszystkich studentów. Zajęcia przyporządkowane są realizacji poszczególnych efektów kształcenia, według otrzymanych informacji odnoszących się do wszystkich poziomów kształcenia: ÷ wykłady służące przekazywaniu wiedzy obejmują 39% zajęć, ćwiczenia kształtujące umiejętności radzenia sobie z problemami – 14%, seminaria doskonalące umiejętności samodzielnego korzystania z wiedzy -14%, warsztaty podczas których nabywane są umiejętności praktyczne- 20 %. Poza wymienionymi formami zajęć studenci, pracując w niewielkich grupach, wykonują projekty i uczestniczą w zajęciach e-learningowych. Liczebność grup jest odpowiednia dla efektywności zajęć. Poza wykładami, które grupują przeważnie około 70 studentów, frekwencja na innych zajęciach to przeciętnie 22 osoby. Przeprowadzone hospitacje zajęć potwierdziły te dane.

2. Ocena kryterium 1.5.7 : **w pełni**

3. Uzasadnienie—: Zarówno dobór form zajęć na akredytowanym kierunku, liczebność grup studenckich jak również proporcje godzin przyporządkowanych poszczególnym efektom kształcenia stwarzają studentom niezależnie od formy studiów odpowiednie warunki do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

1. Opis stanu faktycznego

1.5.8 Praktyki psychologiczne odbywają się w instytucjach, których oferty zostały przyjęte na Wydziale i zatwierdzone przez kierownictwo specjalności. W ofercie określone są sposoby uzyskiwania i weryfikacji poszczególnych efektów. Te informacje zawarte są w Karcie Praktyki Instytucjonalnej lub Karcie Praktyki Indywidualnej. Opracowano procedury przebiegu oraz rozliczania praktyk. Oferta praktyk uwzględnia deklarowane zainteresowania studentów i liczebności grup realizujących określone specjalności. Odbywane są one m. in. w placówkach ochrony zdrowia, placówkach edukacyjnych, w działach obsługi klienta, w działach zasobów ludzkich, w firmach badawczych i laboratoriach.

Praktyki mogą mieć charakter instytucjonalny, kiedy oferowane są przez pracowników Uniwersytetu SWPS lub pracowników innych instytucji i po akceptacji ogłaszane są w ofercie dostępnej wszystkim uprawnionym studentom podczas procesu zapisów. Oferując praktykę dla studentów Wydziału Psychologii Kierownik Praktyki potwierdza, że realizacja praktyk obowiązkowych ma na celu osiągnięcie przez studentów efektów kształcenia z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Na koniec praktyki studenci wykonują projekt w grupach 2- 4 osobowych. Opis projektu stanowi część programu merytorycznego praktyki. Projekt (raport

z projektu) jest oceniany. Praktyka instytucjonalna rozliczana jest na podstawie protokołu z zajęć (dostępnego na Wirtualnej Uczelni) oraz, jeżeli Kierownik Praktyki jest pracownikiem nietatowym Uniwersytetu SWPS, Karty Praktyki Instytucjonalnej, uzupełnianej przez Kierownika Praktyki. Na koniec praktyk studenci proszeni są o ocenę praktyki. Natomiast Kierownik praktyki proszony jest o wypełnienie ankiety dla praktyków, która stanowi jedno z narzędzi ewaluacyjnych założeń programowych i jakości kształcenia w zakresie możliwości zdobycia przez studentów praktycznej wiedzy i umiejętności (kompetencji) istotnych z punktu widzenia przyszłego pracodawcy (przygotowanie studenta do zawodu). Praktyki mogą mieć także charakter indywidualny, kiedy zgłaszane są z inicjatywy studenta w porozumieniu z wybranym przez niego zakładem pracy. W takich przypadkach (praktyki indywidualnej) na prośbę studenta Kierownik specjalności w porozumieniu z Kierownikiem Studium Zastosowań Psychologii (SZP) wyznacza opiekuna wewnętrznego praktyki. Opiekun wewnętrzny zleca wykonanie odpowiedniego zadania weryfikującego zdobyte w trakcie praktyki umiejętności (np. studium przypadku, diagnoza, analiza porównawcza, itp.) i ocenia jego wykonanie. Praktyka indywidualna rozliczana jest na podstawie Karty Praktyki Indywidualnej zgodnie z procedurą określoną w Procedurze praktyki indywidualnej.

2. Ocena kryterium 1.5.8. : **w pełni**

3. Uzasadnienie : Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych, jak również metody ich weryfikacji, zabezpieczyła właściwą organizację jak również liczbę miejsc odpowiadającą ilości zainteresowanych studentów.

1. Opis stanu faktycznego

1.5.9. Program studiów w akredytowanej jednostce charakteryzuje się wysokim stopniem umiędzynarodowienia. Realizowane są jednolite studia magisterskie w języku angielskim zarówno dla studentów polskich jak i zagranicznych. W zajęciach w języku angielskim uczestniczą też studenci z programu Erasmus. W semestrze zimowym 2015 roku w kursach prowadzonych w tym języku uczestniczyło 137 studentów. Uczelnia prowadzi wspólny program dydaktyczny z uniwersytetami z USA-, Wielkiej Brytanii oraz Chin. Studenci mają również możliwość uzyskania dyplomu studiów magisterskich uczelni współpracujących z Uniwersytetem SWPS. Studenci w sposób szczególnie pozytywnie ocenili kształcenie w ramach nauki języków obcych. Program studiów przewiduje naukę języka obcego w ramach dwóch przedmiotów: „Lektorat” oraz „Język angielski w zastosowaniu zawodowym”. W ramach lektoratu studenci mogą wybierać naukę języka: angielskiego, włoskiego, hiszpańskiego, niemieckiego lub francuskiego w grupach w zależności od stopnia zaawansowania. Uczelnia oferuje również kursy i ćwiczenia językowe w formie e-learningu, co stanowi rozszerzenie treści realizowanych w tradycyjnej formie.

2. Ocena kryterium 1.5.9 -: **w pełni**

3. Uzasadnienie -: Program studiów jest w wysokim stopniu umiędzynarodowiony zarówno poprzez kształcenie w języku angielskim, a także poprzez lektoraty języka obcego oraz prowadzenie studiów i kursów wspólnie z uniwersytetami zagranicznymi i przyjmowanie studentów zagranicznych w ramach programu Erasmus.

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1. Opis stanu faktycznego

1.6.1 Przyjęcie na studia wymaga złożenia wymaganych dokumentów. Informacja o warunkach rekrutacji udostępniona jest na stronie internetowej uczelni oraz w dziale rekrutacji. Podstawę przyjęcia na studia pierwszego studia oraz jednolite studia magisterskie stanowi pozytywny wynik egzaminu maturalnego i uzyskanie wymaganej liczby punktów. W przypadku studiów II stopnia warunkiem przyjęcia jest posiadanie dyplomu ukończenia studiów I lub II stopnia, ewentualnie jednolitych studiów magisterskich z zakresu ekonomii, humanistyki, nauk społeczno-prawnych i uzyskanie pozytywnej oceny podczas rozmowy kwalifikacyjnej, służącej poznaniu motywacji kandydata. Studia psychologiczne prowadzone w języku angielski wymagają dodatkowo potwierdzenia kwalifikacji kandydata w posługiwaniu się językiem angielskim.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.6.1 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny : Polityka rekrutacyjna spełnia wymogi ustawowe i zapewnia właściwy dobór kandydatów.

1. Opis stanu faktycznego

1.6.2 Zgodnie z ustawą z dnia 11 lipca 2014 roku w sprawie zmiany ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, w Uniwersytecie SWPS uwzględniono możliwość przyjęć na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się. Proces ten regulują odpowiednie dokumenty przyjęte przez Senat Uniwersytetu SWPS w dniu 2 czerwca 2015 roku oraz przez Radę Wydziału Psychologii w dniu 17 lipca 2015 r. Procedura potwierdzania efektów uczenia się na Wydziale Psychologii została po raz pierwszy zastosowana w roku 2015. Określono liczbę osób, które mogą być przyjęte, listę modułów objętych procedurą wraz z opisem efektów kształcenia. Po złożeniu przez kandydata odpowiednich dokumentów informujących o osiągniętych przez niego efektach, zgodnie z procedurą, były one rozpatrywane przez Komisję Wydziałową a po pozytywnym zaopiniowaniu kandydat przechodził do następnego etapu weryfikacji. Do omawianej procedury zgłosiło się dwóch kandydatów.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.6.2. : w pełni

3. Uzasadnienie oceny : Uczelnia sformułowała zasady, warunki oraz tryb potwierdzania efektów uczenia się w czytelny i spójny sposób, co umożliwia identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

Ocena kryterium 1.6 : w pełni

Uzasadnienie : Zarówno kryterium 1.6.1, jak 1.6.2 zostały spełnione w pełni. Uczelnia we właściwy sposób przeprowadza rekrutację kandydatów na kierunek psychologii. Sformułowała również odpowiednio zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

1.7 System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia

osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. *Opis stanu faktycznego*

1.7.1 Dobór metod weryfikacji efektów kształcenia jest logiczny i konsekwentny, dotyczy wszystkich poziomów kształcenia. Efekty z kategorii wiedzy są weryfikowane poprzez testy wiadomości i kolokwia. Umiejętności oraz kompetencje społeczne sprawdzane są przez ocenę projektów, prac pisemnych, prezentacji, wypowiedzi ustnych. Ocena przedstawionych do wglądu prac etapowych potwierdziła właściwy sposób weryfikacji efektów kształcenia. Weryfikacji zakładanych efektów kształcenia służy również system procesu dyplomowania. Dokonano przeglądu losowo wybranych prac dyplomowych. Ich tematyka była zgodna z daną specjalnością. Prezentowały one dobry poziom merytoryczny, były poprawne metodologicznie. Egzamin dyplomowy studenci zdają przed trzyosobową komisją, jedno z losowanych pytań dotyczy wiedzy kierunkowej zdobytej podczas studiów, drugie związane jest z tematyką pracy. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do oczekiwanych efektów kształcenia.

2. Ocena kryterium 1.7. 1 : **w pełni**

3. Uzasadnienie-: Dobór metod weryfikacji efektów kształcenia jest prawidłowy. Stosowane metody skutecznie weryfikują wszystkie rodzaje efektów kształcenia także z kategorii umiejętności i kompetencji społecznych, uwzględniających potrzeby rynku pracy.

1. *Opis stanu faktycznego-*

1.7.2 Analiza sposobu sprawdzania i oceniania efektów kształcenia się wykazuje ich jasną i logiczną konstrukcję. Szereg informacji na temat kryteriów oceniania umiejętności i kompetencji społecznych zawarto w sylabusach. Na przykład, aby zaliczyć moduł „Jak badać zachowanie i psychikę” student musi zaliczyć test końcowy, zdać kolokwium, przygotować mini-raport badawczy. W ocenie projektu (mini raportu) bierze się pod uwagę poprawność merytoryczną, poprawność formalną, staranność wykonania projektu oraz jasność przedstawionych treści. Studenci wiedzą jaka forma sprawdzianu odnosi się do poszczególnych efektów kształcenia, także w przypadku technik kształcenia na odległość. Zdaniem studentów system oceniania jest przejrzysty i sprawiedliwy.

2. Ocena kryterium 1.7.2 : **w pełni**

3. Uzasadnienie—: Stosowany system sprawdzania i oceniania jest przejrzysty, jasno sformułowany, daje wgląd w proces uczenia się studentów, pozwala im na monitorowanie swych osiągnięć i umożliwia określenie poziomu osiągniętych efektów kształcenia.

. *Ocena spełnienia kryterium 1.7 : w pełni*

Uzasadnienie oceny : Kryteria cząstkowe 1.7.1 oraz 1.7.2. zostały ocenione w pełni. Procedura sprawdzania i oceniania efektów kształcenia pozwala na określenie stopnia postępów w uczeniu się słuchaczy i osiągniętego poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz gwarantują osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia - wyróżniająca

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2

Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają ocenianej jednostce realizację na wysokim poziomie przyjętej koncepcji i programu kształcenia oraz gwarantują osiąganie przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Prowadzona polityka kadrowa w sposób szczególny koncentruje się na właściwym z punktu widzenia potrzeb dydaktycznych i naukowych doborze nauczycieli akademickich oraz służy stałemu monitorowaniu jakości kadry. Uczelnia stwarza również bardzo dobre warunki dla rozwoju naukowego młodej kadry nauczającej. Pracownicy dysponują bardzo dobrze wyposażoną bazą badawczą. Realizowane badania naukowe, w których uczestniczą także studenci, nawiązują przy tym do światowych nurtów badań psychologicznych. Uzyskiwane wyniki badań wdrażane są do procesu dydaktycznego, co niewątpliwie w znaczącym stopniu decyduje o jego poziomie.

-Uczelnia posiada liczne kontakty zagraniczne, które wydatnie wspierają prowadzone badania naukowe oraz realizowany proces dydaktyczny. W kontaktach tych jednak w niewielkim stopniu uczestniczą studenci .

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2 - brak

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia do minimum kadrowego kierunku „psychologia” zgłosiła łącznie 64 nauczycieli akademickich, w tym 15 nauczycieli z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego oraz 39 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. Zespół wizytujący PKA przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową oraz dorobek nauczycieli akademickich. Sprawdzono również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego. Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczane za zgodność z oryginałem. We wszystkich teczkach znajdują się dokumenty potwierdzające uzyskanie stopni i tytułów naukowych. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy.

W świetle przeprowadzonej pod względem formalnym analizy akt osób, które wchodzi w skład minimum kadrowego na kierunku „psychologia”, należy uznać, iż zostały spełnione warunki określone w § 13 ust. 1, § 13 ust. 2, § 14 ust. 1, oraz § 15 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1370.). Wskazana liczba nauczycieli stanowiących minimum kadrowe i ich formalne kompetencje, a także podejmowana przez nich aktywność naukowo – badawcza (realizowane badania własne, uczestnictwo w grantach i projektach badawczych) a także posiadany dorobek naukowy spełnia w sposób ponadprzeciętny stawiane w tym względzie wymagania formalne i tym samym służy potrzebom prowadzonych studiów I i II stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich. Liczba nauczycieli zaliczanych do minimum kadrowego w stosunku do liczby studentów wynosi w przypadku studiów I stopnia 1: 14, na studiach II stopnia 1:4, a na jednolitych studiach magisterskich 1:72, co pozostaje w zgodzie ze stosownymi wymaganiami formalnymi.

Przeprowadzona podczas wizytacji weryfikacja teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, potwierdza, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.).

2. Ocena spełnienia kryterium 2.1 – wyróżniająca

3. Uzasadnienie oceny: Liczba oraz struktura kwalifikacji oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich stanowiących minimum prowadzonych studiów na kierunku psychologii w pełni gwarantuje realizację programu studiów I i II stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich i realizowanych w ich ramach specjalności.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

1. Opis stanu faktycznego

Zajęcia na kierunku psychologia prowadzone są przez 113 nauczycieli akademickich. Liczny dorobek naukowy oraz bogate doświadczenie praktyczne zatrudnianych nauczycieli akademickich, a także ich doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz posiadane kompetencje dydaktyczne pozostają w szczególnym związku z realizowanym programem i zakładanymi efektami kształcenia, przydzielanymi dla studiów I i II stopnia oraz dla jednolitych magisterskich studiów psychologicznych. Kierunki prowadzonych badań oraz dorobek naukowy zatrudnionych nauczycieli pozostaje w ścisłym związku z kształceniem na ocenianym kierunku studiów i prowadzonymi w jego ramach specjalnościami. Przydział zajęć dydaktycznych poszczególnym nauczycielom akademickim, jest zgodny z posiadaniem przez nich aktualnym dorobkiem naukowym oraz prowadzonymi badaniami w zakresie rozmytych obszarów współczesnej psychologii i nauk ją wspomagających. Nie przypadkowo prowadzone przez wizytowaną uczelnię studia psychologiczne zyskują w opinii specjalistów, a także pracodawców wysoką ocenę

2. Ocena spełnienia kryterium 2.2 – wyróżniająca

3. Uzasadnienie oceny: Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są nie tylko adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia, ale również wyróżniają się aktywnością naukowo - badawczą poszczególnych nauczycieli, licznymi i znaczącymi w uparwnianej dyscyplinie publikacjami, posiadaniem doświadczeniem w praktycznym wykonywaniu zawodu psychologa, itp.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Opis stanu faktycznego

1. Polityka kadrowa realizowana na wizytowanym kierunku studiów odwołuje się do strategii zarządzania zasobami ludzkimi, służy właściwemu doborowi kadry naukowo-dydaktycznej potrzebnej m.in. do prowadzenia kształcenia na kierunku psychologia, która:

-zatrudniana jest w drodze konkursów,

-motywowana jest poprzez system podnoszenia kwalifikacji naukowo-dydaktycznych, w ramach którego przewidziano m.in.: okresową ocenę aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej (co 2 lata, profesor tytularny co 4 lata), ocenę pracowników dokonywaną przez studentów – ewaluacja prowadzonych zajęć dydaktycznych, wprowadzeniem systemu projakościowych osiągnięć oraz aktywności pracowników, odbywanie staży naukowych (krajowych i zagranicznych);

-tworzenie warunków organizacyjnych i materialnych zapewniających rozwój własnej kadry naukowo-dydaktycznej, nie rezygnując z zatrudniania specjalistów z zewnątrz. Uczelnia dofinansowuje rozwój naukowy własnej kadry (dofinansowania przewodów doktorskich i habilitacyjnych, finansowanie publikacji w czasopiśmie i monografiach i udziału w konferencjach naukowych, umożliwienie publikacji w czasopiśmie i monografiach afiliowanych Uczelnię, finansowanie projektów i grantów wewnętrznych, stypendiach naukowych);

- prowadzenie aktywnej współpracy międzynarodowej z licznymi ośrodkami akademickimi i uczelniami (wymiana pracowników i studentów, staże zawodowe, gościnne wykłady, Szkoły Letnie, cykliczne konferencje międzynarodowe, itp.)

W trakcie spotkania kadry nauczającej z zespołem wizytującym PKA pracownicy w sposób zgodny podkreślali otwartość władz Wydziału i Uczelni na wspieranie inicjatyw badawczych oraz dydaktycznych, a także osobistego rozwoju naukowego.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.3 – wyróżniająca

3. *Uzasadnienie ocen* : Prowadzona na Wydziale polityka kadrowa umożliwia odpowiedni dobór nauczycieli akademickich, motywuje ich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

Badania naukowe prowadzone przez pracowników na wizytowanym kierunku nawiązują do najnowszych trendów współczesnej, światowej psychologii i nauk ją wspomagających. Dotyczą one między innymi: psychologii rozwoju człowieka, psychologii osobowości, psychologii społecznej, psychologii klinicznej, psychopatologii, psychologii zdrowia i zaburzeń psychicznych, diagnozy psychologicznej, psychoterapii, psychologii poznawczej, psychologii biznesu, marketingu politycznego, psychologii decyzji i racjonalności, psychologii sportu, psychologii twórczości, itp. O okresie ostatnich trzech lat pracownicy Wydziału realizowali ponad 130 projektów badawczych na łączną kwotę ponad 12 mln zł., finansowanych zarówno ze środków na utrzymanie potencjału badawczego Uczelni, jak i z uzyskanych grantów. Wszystkie z prowadzonych prac badawczych pozostają w bezpośrednim związku z prowadzonym procesem kształcenia na kierunku psychologia. W licznych zespołach badawczych uczestniczą również studenci, których udział zarówno zaznacza się w konkretnych czynnościach badawczych, jak i w powstających publikacjach.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.4 – wyróżniająca

3. *Uzasadnienie ocen*: Jednostka spełnia warunki odpowiedniości pomiędzy prowadzonymi badaniami naukowymi a obszarem kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek studiów o czym świadczy podejmowana problematyka badawcza oraz publikacje, które powstają w efekcie prowadzonych badań.

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Opis stanu faktycznego

Zdecydowana większość podejmowanych tematów badawczych jest wykorzystywana w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, wzbogaca i unowocześnia tematykę zajęć. Studenci mają dostęp do dorobku akademickiego na wysokim poziomie dzięki fachowości kadry, prowadzonych przez nią badań. Ponadto rezultaty prowadzonych badań wykorzystywane są w realizacji poszczególnych modułów dydaktycznych, składających się na poszczególne specjalności, takich jak: ścieżka Biznesu, Mózg – Umysł – Technologia, Relacje międzyludzkie, Zdrowie i rozwój, Neurokogniastyka, Projektowanie interakcji człowiek – technologia, Psychologia kliniczna i zdrowia, Psychologia biznesu, Psychologia zmiany, Psychologia eksperymentalna, itp. Efekty badań naukowych prowadzonych przez kadrę kierunku znajdują także zastosowanie w pracach semestralnych oraz pracach dyplomowych oraz w przedmiotach kierunkowych. Znaczący wpływ na realizowane treści programowe mają powołani koordynatorzy poszczególnych modułów dydaktycznych, którzy będąc wybitnymi specjalistami w uparwanej dziedzinie psychologii, sprawują równocześnie nadzór merytoryczny nad prowadzonymi zajęciami, dbając m.in. o stosowne wykorzystanie w procesie dydaktycznym osiągnięć prowadzonych badań.

Opisany tu stan rzeczy odnosi się zarówno do studiów I i II stopnia, jak i do jednolitych studiów magisterskich.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.5 – wyróżniająca

3. *Uzasadnienie oceny:* Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w bieżącym projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia - wyróżniająca

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3

Wizytowana jednostka prowadzi szeroko zakrojoną i bardzo aktywną współpracę z otoczeniem społeczno – gospodarczym i kulturalnym, co przekłada się w sposób twórczy na organizację i przebieg całego procesu kształcenia, weryfikację i doskonalenie jego treści, metod i form. Działająca w Uczelni Rada Pracodawców oraz Zespół ds. modyfikacji programów studiów stanowią te właśnie ogniwa, które na bieżąco weryfikują na ile zakładane efekty kształcenia okazują się być przydane w procesie kształcenia i w jakim stopniu są realizowane.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3 - brak

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

1. Opis stanu faktycznego

Oceniana jednostka intensywnie współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi. Wśród nich są środowiska naukowe Polskiego Towarzystwa Psychologicznego i Instytutu Biologii Doświadczalnej PAN, z którymi m.in. konsultowano tworzone programy studiów. Wydział prowadzi również konsultacje z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie określenia efektów kształcenia, weryfikacji i oceny stopnia ich realizacji, a także organizacji i przebiegu praktyk studenckich. Na podstawie opinii członków nieformalnie działającej Rady Pracodawców oraz Zespołu ds. modyfikacji programów studiów władze Wydziału włączyły do bloku zajęć obligatoryjnych moduł kompetencji osobistych i społecznych, w ramach którego studenci zdobywają umiejętności miękkie oraz moduł przedsiębiorczości, przygotowujący do skutecznego poszukiwania pracy. Wskazówki i zalecenia Rady Pracodawców przyczyniły się również do zwiększenia liczby projektów indywidualnych i zespołowych (realizowanych głównie podczas praktyk studenckich), które zostały ukierunkowane zgodnie z realizowaną ścieżką kształcenia. W ramach współpracy z otoczeniem społecznym Wydział realizuje projekt Wolontariat, w ramach którego współpracuje z Fundacjami: Klinika Budzik, Piękniejsze Życie i Big Brothers Big Sisters of Poland oraz Polską Fundacją Sportu i Kultury oraz wspiera w zakresie konsultacji psychologicznych i psychoterapii Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim, Akademickie Centrum Psychoterapii i Stowarzyszenie Wspólne Podwórko (to ostatnie Wydział wspomaga także finansowo poprzez składki pracowników i studentów oraz organizowane cyklicznie kiermasze i aukcje świąteczne). Wśród interesariuszy zewnętrznych Wydziału są również Fundacja Akademickie Centrum Edukacyjno-Społeczne „Akces”, Stowarzyszenie „Rose”, zajmująca się wspieraniem rozwoju kadr zarządzających Foundation For Strategic Competence Development, Urząd Miasta Warszawy oraz Centrum Sztuki Współczesnej i Teatr Powszechny im. Zygmunta Hübnera w Warszawie.

2. Ocena spełnienia kryterium 3.1: wyróżniająco

3. *Uzasadnienie oceny:* Współpraca ocenianej jednostki z podmiotami i instytucjami działającymi

<p>w jej otoczeniu społeczno-gospodarczym stanowi bez wątpienia jej mocną stroną. W szczególności należy podkreślić stałą, różnorodną i intensywną współpracę z różnego rodzaju fundacjami i stowarzyszeniami, w którą mocno zaangażowani są studenci.</p>
<p>3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *</p>
<p>1. <i>Opis stanu faktycznego</i></p> <p>Nie dotyczy</p> <p>2. <i>Ocena spełnienia kryterium 3.2</i></p> <p>3. <i>Uzasadnienie oceny:</i> Oceniana jednostka nie prowadzi studiów na podstawie umów lub porozumień zawartych z podmiotami zewnętrznymi</p>
<p>4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólniakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych – w pełni</p>
<p>Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4</p> <p>Uczelnia dysponuje własną, dostosowaną do potrzeb edukacyjnych bazą dydaktyczną, odpowiednio wyposażoną w podstawowe meble i urządzenia multimedialne, dostosowane również do specyficznych potrzeb wizytowanego kierunku studiów (sale wykładowe, laboratoria, sale terapeutyczne, sale komputerowe, aparatura badawcza, eksperymentalna, itp.) a także potrzeb osób niepełnosprawnych. Stworzono również studentom i pracownikom odpowiednie zaplecze socjalne, a także niezbędną obudowę informatyczną z pełnym dostępem do Internetu. Uczelnia posiada własną, bogato wyposażoną bibliotekę, gwarantującą także dostęp do licznych, zewnętrznych baz elektronicznych.</p>
<p>Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4 - brak</p>
<p>4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*</p>
<p>1. <i>Opis stanu faktycznego</i></p> <p>Kierunek Psychologia dysponuje doskonałą infrastrukturą. Studenci i pracownicy mają dostęp w pełni wyposażonych pomieszczeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 11 auli różnej wielkości (każda wyposażona w sprzęt komputerowy, multimedialny i nagłaśniający) • 75 sal dydaktycznych (w każdej: rzutniki folii, projektory multimedialne), w tym 8 sal komputerowych (22 stanowiska komputerowe dla studentów i jedno dla wykładowcy) • 3 sale konferencyjne (68, 48, 48 m.kw.). <p>Oprócz tego w budynku mieszczą się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • biblioteka, czytelnia i magazyn książek; • księgarnia; • 14 pomieszczeń badawczych, w tym 10 pomieszczeń laboratoryjno-badawczych i 4 pomieszczenia centrum terapeutycznego. <p>Oprócz stałego wyposażenia pomieszczeń dydaktycznych pracownicy do prowadzenia zajęć dydaktycznych, pracy naukowo-badawczej i organizacji konferencji mogą korzystać z: 25 laptopów, przenośnych projektorów multimedialne, kamer wideo, 10 zestawów tv/dvd/wideo, 37 zestawów</p>

magnetofon/cd/radio, mikrofony przenośne.

Uniwersytet SWPS w siedzibie w Warszawie dysponuje łącznie 226 stanowiskami komputerowymi, dostępnymi dla studentów kierunku Psychologia, w tym:

- 184 komputerami w pracowniach komputerowych, z dostępem do Internetu (dostęp tylko podczas zajęć oraz konsultacji),
- 35 komputerami w bibliotece (20 komputerów z dostępem do Internetu oraz 15 komputerów obsługujących bazę biblioteki),
- 7 ogólnodostępnymi komputerami w hallu wejściowym i korytarzach, z dostępem do Internetu i możliwością pisania prac i edycji dokumentów,
- 17 komputerami w laboratorium badań eksperymentalnych

Pracownicy naukowo-dydaktyczni korzystają w swoich pokojach z 103 komputerów stacjonarnych. Wszystkie komputery używane przez pracowników są podłączone do Internetu.

Na terenie całej Uczelni jest dostępna bezprzewodowa sieć komputerowa obejmująca 100% powierzchni budynku

2. Ocena spełnienia kryterium 4.1 - w pełni

3. *Uzasadnienie oceny:* Oceniana jednostka spełnia wszystkie wymagania dotyczące liczby, powierzchni i wyposażenia sal dydaktycznych. Są one dostosowane do potrzeb kształcenia na kierunku psychologia. Studenci mają zapewniony dostęp do laboratoriów w ramach przedmiotów, które takiego dostępu wymagają oraz w ramach aktywności wykraczającej poza program studiów (np. w ramach działających na Wydziale kół naukowych). Na wyróżnienie zasługuje sposób zagospodarowania przestrzeni, umożliwienie studentom wypoczynku w przerwach pomiędzy zajęciami, zaplecze socjalne (bary, restauracja, kawiarnia).

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

1. Opis stanu faktycznego

Biblioteka jest bardzo dobrze wyposażona i czynna 7 dni w tygodniu; posiada czytelnie połączone ze strefą wolnego dostępu do księgozbioru i czytelnię multimedialną z nowoczesnym kinem domowym. Prowadzi: Repozytorium, Wideotekę (online), elektroniczne archiwum prac dyplomowych. Stan zbiorów, stale uzupełniany i aktualizowany, to ok. 72.000 woluminów, ok. 3.300 egz. technik psychologicznych, ok. 1.500 jednostek materiałów audiowizualnych; prenumeruje czasopisma ok. 129 tytułów polskich i 22 zagraniczne.

Na terenie biblioteki znajdują się komputery z dostępem do Internetu, komputer oraz czytnik dla osób niewidzących i niedowidzących. Studenci i pracownicy mają dostęp do zewnętrznych baz, w tym EBSCO Host, Elsevier Science Direct, ISI Web of Knowledge, Springer Link, Scopus, Wiley Online Library, PsychInfo, PsychArticles, SocIndex with Fulltext, eBook Collection, Nature, Science

2. Ocena spełnienia kryterium 4.2 – w pełni

3. *Uzasadnienie oceny:* Przeprowadzona wizytacja pozwala na stwierdzenie, że Uczelnia zapewnia studentom dostęp do literatury (zarówno obowiązkowej, jak i zalecanej). Mogą oni także korzystać z wielu baz danych (wymienionych wyżej). Bardzo bogaty jest zbiór technik psychologicznych oraz lista czasopism (zarówno krajowych, jak i zagranicznych), które Uczelnia prenumeruje. Można stwierdzić, że potrzeby studentów związane z dostępem do literatury są zaspokojone w pełni.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

1. Opis stanu faktycznego

Wydział zapewnia studentom i pracownikom dostęp do platformy e-learningowej (Platforma Moodle 2.4.5 oparta o rozwiązania systemów LMS) i uczelnianego Centrum e-learningu. Większość wykładowców, obok prowadzenia zajęć w salach, dodatkowo udostępnia na platformie materiały i zadania. Niektóre moduły realizowane są w formie blended learning. Kursy e-learningowe wspomagające zajęcia tradycyjne wykorzystują wiele rozwiązań: od prostych form (filmy, prezentacje PowerPoint, Storyline, umieszczanie plików, linków do stron zewnętrznych), po formy motywujące studentów do systematycznej pracy (forum dyskusyjne, praca w grupie online - warsztat, quizy, zadania do wykonania i przesyłania, głosowania, ankiety, czaty, lekcje, opinie zwrotne, słownik pojęć, Pakiet SCORM - interaktywne prezentacje, itp.). W roku 2014/15 na kierunku Psychologia aktywnych było ok. 450 kursów e-learningowych.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.3 – w pełni

3. *Uzasadnienie oceny:* Mimo, że na akredytowanym kierunku nie jest realizowane kształcenie na odległość w rozumieniu właściwego Rozporządzenia to Uczelnia zapewnia studentom i pracownikom dostęp do platformy e-learningowej, na której funkcjonuje bardzo dużo kursów adresowanych do studentów (w poprzednim roku akademickim około 450). Na podkreślenie zasługuje realizacja wielu modułów w formie blended learning, co zwiększa atrakcyjność prowadzonych zajęć.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy - wyróżniająco

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5

Analiza obowiązującego systemu pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej pozwala stwierdzić, że został stworzony w sposób zapewniający studentom rozwój naukowy, społeczny i zawodowy. Jednostka stwarza studentom wsparcie w kontaktach z otoczeniem społecznym, w szczególności poprzez bogatą ofertę szkoleń, staży i kursów, które są przedstawiane studentom przez Biuro Karier. Studenci wyrazili bardzo pozytywne opinie o zakresie obsługi administracyjnej. Również stworzony system elektroniczny Wirtualna Uczelnia zdaniem studentów jest sprawnym i bardzo pomocnym narzędziem wspierającym dostęp do informacji o procesie kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5

Należy zwrócić uwagę, iż udział studentów w wymianach międzynarodowych jest niewielki. Zalecane jest podjęcie przez Wydział działań propagujących wśród studentów informacje o możliwościach uczestnictwa w wymianach studenckich.

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiąganiu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

1. Opis stanu faktycznego

Opiece dydaktycznej służą dyżury pracowników naukowo-dydaktycznych. Studenci mają możliwość kontaktu także za pośrednictwem systemu Wirtualna Uczelnia lub bezpośrednio pocztą elektroniczną. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci podkreślili zaangażowanie nauczycieli akademickich w prowadzenie zajęć, oceniając zapewnianą opiekę naukową i dydaktyczną jako bardzo dobrze funkcjonującą. Opieka naukowa nad studentami jest realizowana w trakcie seminarium dyplomowego, natomiast studenci wyrażający zainteresowanie dodatkową aktywnością naukową mogą rozwijać swoje zainteresowania w Kołach Naukowych lub poprzez prowadzenie badań, pisanie referatów naukowych, również we współpracy z nauczycielami akademickimi. Wydział przedstawił Zespołowi Oceniającemu PKA wykaz publikacji naukowych z udziałem studentów oraz udział studentów w badaniach prowadzonych w ramach działalności naukowej, zaangażowanie studentów należy ocenić pozytywnie. Studenci niezbędne wsparcie w rozwiązywaniu problemów pojawiających

się w trakcie studiów mogą uzyskać także od Prodziekana ds. studenckich. Ewentualne skargi lub wnioski załatwiane są przez władze Uczelni na bieżąco. System Wirtualna Uczelni pozwala studentom na korzystanie z materiałów dydaktycznych udostępnianych przez prowadzących, co zostało przez studentów ocenione pozytywnie. Również katalog kursów e-learningowych, w ocenie studentów, wspomaga proces kształcenia. W Bibliotece studenci mają dostęp do baz naukowych oraz testów, co jest przez studentów często wykorzystywane. Jednak studenci zwrócili uwagę, że Biblioteka uczelniana posiada niewystarczającą liczbę woluminów najnowszych pozycji wydawniczych.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji należy stwierdzić, iż Uczelnia zapewnia studentom dostęp do wszystkich świadczeń pomocy materialnych określonych w art. 173 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Zasady ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń z funduszu pomocy materialnej dla studentów reguluje „Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej”, który ustalony został w porozumieniu z uczelnianym organem Samorządu Studentów. Organami uprawnionymi do rozpatrywania wniosków stypendialnych są Wydziałowe Komisje Stypendialne powołane na każdym wydziale oraz Odwoławcza Komisja Stypendialna. W skład komisji wchodzi studenci delegowani przez Samorząd Studencki i pracownicy uczelni, przy czym studenci stanowią większość składu komisji, zgodnie z art. 177 ust. 3 ustawy. Studenci na spotykaniu z Zespołem Oceniającym PKA wyrazili pozytywne opinie o systemie stypendialnym obowiązującym na Uczelni, ich zdaniem zasady, tryb są w pełni zrozumiałe. „Regulamin przyznawania tytułu VIS studentom Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej” reguluje zasady przyznawania uczelnianej nagrody dla studentów wyróżniających się w nauce i posiadającym dodatkowe osiągnięcia. Student może uzyskać status VIS jako formę nagrody przyznawanej za osiągnięcia na polu naukowym, sportowym, artystycznym lub społecznym. Warto zaznaczyć, że tytuł VIS jest poznawany również za aktywność społeczną, co należy ocenić pozytywnie, gdyż jest przyznawany w kategorii, która nie jest premiowana przez system stypendialny m.in. stypendium rektora, a stanowi wyróżnienie aktywnych studentów. Osobom, którym przyznano tytuł VIS przysługuje prawo do ubiegania się o stypendium celowe, finansowane z własnego funduszu stypendialnego uczelni, które może być przeznaczone na dofinansowanie przedsięwzięcia naukowego lub twórczego, warsztatu lub szkolenia lub na dofinansowanie pomocy naukowych lub książek. Tytuł daje również pierwszeństwo przy zapisach na przedmioty dodatkowe.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.1 – wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny : Przeprowadzona przez Zespół Oceniający PKA analiza pozwala stwierdzić, że system opieki dydaktycznej, naukowej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiąganiu założonych efektów kształcenia. System pomocy materialnej jest zgodny z obowiązującymi przepisami. Również, w ocenie studentów, wsparcie ze strony Wydziału dotyczące analizowanych obszarów stoi na bardzo wysokim poziomie.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia stwarza bardzo dobre warunki do nauki języków obcych, umożliwiając udział w zajęciach w językach obcych, które są prowadzone na kilku stopniach zaawansowania, a także na profilach psychologicznym i biznesowym. Program studiów pozwala na elastyczny dobór przedmiotów, stwarzając tym samym możliwość udziału w wymianach studenckich. Studenci wyrażali niewielkie zainteresowanie uczestnictwem w wyjazdach, jako powody braku zainteresowania mobilnością podawali zadowolenie ze studiowania na Uczelni oraz konieczność podejmowania pracy m.in. w celu pokrycia chesnego. Problemem mogą być rzeczywiście kwestie finansowe, takie jak niskie stypendia

wyjazdowe, czy konieczność opłaty czesnego w trakcie studiów za granicą. Jednak należy zwrócić uwagę, że duża liczba studentów kierunku psychologia realizuje studia w trybie niestacjonarnym podejmując równoległe prace zawodową, co uniemożliwia uczestnictwo w wymianach międzyuczelnianych. Studenci mają dostęp do podstawowych informacji o programach wymian międzynarodowych oraz zasadach rekrutacji do udziału na stronie internetowej Uczelni, mogą je również uzyskać w Biurze Współpracy Międzynarodowej. Uczelnia posiada porozumienia o współpracy w ramach programów międzynarodowych z 50 uczelniami. Z przedstawionych przez Wydział Psychologii danych, wynika iż odsetek studentów korzystających w wymianach międzynarodowych jest dość niski. W najpopularniejszym programie – Erasmus Plus w roku akademickim 2014-2015 brało udział 10 studentów, w tym samym czasie studentów przyjeżdżających było 45. W ramach umów bilateralnych także o większa jest liczba studentów przyjeżdżających, niż wyjeżdżających.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.2 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny: Uczelnia stworzyła odpowiednie warunki do udziału studentów w wymianach międzynarodowych m.in. przez organizację procesu kształcenia umożliwiającą odbywanie części studiów na Uczelni partnerskiej oraz bardzo dobrze przygotowanie studentów zakresie nauczania języków obcych. Można jednak zauważyć, że mobilność zagraniczna dotycząca udziału studentów w wyjazdach, stanowi niewykorzystany potencjał Uczelni.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

1. Opis stanu faktycznego

Wydział wspiera swoich studentów w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. W tym celu zapewnia zarówno obowiązkowe, jak i nieobowiązkowe, praktyki w firmach i organizacjach. Za pośrednictwem Biura Karier organizuje staże, targi pracy, akcje rekrutacyjne oraz szkolenia przygotowujące do aktywnego i skutecznego poszukiwania pracy. Warty podkreślenia jest to, że Wydział ściśle współpracuje także z Akademickim Inkubatorem Przedsiębiorczości. Współpraca ta ma na celu zachęcenie studentów Wydziału do podejmowania inicjatyw związanych z otwieraniem własnej działalności gospodarczej. Należy zwrócić uwagę również na fakt, że studenci Wydziału aktywnie działają w organizacjach studenckich (Klub AZS, Chór, Samorząd) i angażują się w działania kół naukowych. Chętnie uczestniczą też w wydarzeniach o charakterze kulturalno-naukowym, które odbywają się w ramach tzw. Ogrodu Interakcji, który łączy przestrzeń nauk społecznych ze światem technologii oraz w tzw. Galerii Wysokich Napięć, pod egidą której odbywają się wystawy fotograficzne, spektakle teatralne, promocje najnowszych książek, spotkania z artystami i pokazy filmów z nurtu kina niezależnego.

Studenci w rozmowie z Zespołem Oceniającym PKA podkreślili, że ilość oraz częstotliwość informacji, jakie otrzymują należy ocenić bardzo pozytywnie. Wielu studentów wykorzystuje oferty staży i praktyk, jakie proponuje im Uczelnia. Organizowane są także spotkania z pracodawcami, w tym byłymi studentami SWPS. Zdobytą wiedzę i umiejętności studenci rozwijają w Akademickim Centrum Psychoterapii i Rozwoju prowadzonym przy Uczelni. Studenci wyrażali pozytywne opinie o możliwościach stwarzanych przez Uczelnię w zakresie działalności organizacyjnej, charytatywnej oraz wspomagania działalności naukowej studentów. Bardzo pozytywnie została oceniona działalność nauczycieli naukowo-dydaktycznych, a także pomoc jakiej udzielają studentom, zachęcając do brania udziału w konferencjach naukowych, czy publikacjach artykułów. Najlepsi studenci są włączani przez nauczycieli akademickich w pracę naukową. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA podane zostały przykłady także zaangażowania studentów w prowadzenie zajęć dla młodszych roczników, co umożliwia zdobycie doświadczenia dydaktycznego. Bardzo ważnym aspektem dla studentów jest to, że wielu nauczycieli akademickich to praktycy, znający wymagania rynku pracy. Samorząd Studentów z powodu wydatkowania większości środków na cele kulturalne i rozrywkowe, nie uczestniczy aktywnie w działaniach Uczelni, przybliżających studentom otoczenie społeczno-

gospodarcze.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.3: wyróżniająco

3. *Uzasadnienie oceny:* Wsparcie jakiego udziela studentom akredytowana jednostka w zakresie więzi z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym oraz w procesie ich wychodzenia na rynek pracy stanowi bez wątpienia jej mocną stroną. Warto podkreślić, że studenci Wydziału w trakcie studiów, dzięki bezpośrednim kontaktom z firmami i organizacjami, nie tylko mają możliwość angażowania się w wydarzenia i działania o charakterze kulturalno-naukowym, ale także uzyskują świadomość, jakie są potrzeby i jak wysokie są wymagania pracodawców, co niewątpliwie jest czynnikiem korzystnie wpływającym na jakość kształcenia

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

1. Opis stanu faktycznego

Jednostką ogólnouczelnianą utworzoną w celu pomocy studentom niepełnosprawnym jest Biuro ds. Zdrowia i Osób z Niepełnosprawnością. Do opieki nad studentami z ograniczeniami sprawności powołany jest Pełnomocnik Prorektora ds. Osób Niepełnosprawnych, który zajmuje się udzielaniem informacji o możliwościach pomocy ze strony Uczelni. Ponadto pośredniczy w kontakcie z dziekanatem i innymi jednostkami organizacyjnymi. Osoby potrzebujące wsparcia w tym zakresie mogą kontaktować się z Pełnomocnikiem w czasie cotygodniowych dyżurów lub drogą mailową. Studenci mogą otrzymać także pomoc asystenta m.in. student niesłyszący ma zapewnioną pomoc stenotypisty lub tłumacza języka migowego, Uczelnia zapewnia także instruktora orientacji przestrzennej czy asystenta dydaktycznego, który przygotowuje notatki z zajęć. Zajęcia wychowania fizycznego są dostosowane dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia zapewnia także bezpłatne wsparcie psychologiczne, wypożyczalnię sprzętu specjalistycznego, czy darmowe miejsca parkingowe blisko uczelni dla osób z niepełnosprawnościami. W zakresie wsparcia procesu kształcenia udostępniane są materiały dydaktyczne w większości w formie elektronicznej, dzięki temu studenci mają do nich nieograniczony dostęp. Zapewnione jest także wsparcie materialne dla studentów z niepełnosprawnościami w postaci stypendiów przyznawanych w oparciu o Regulamin pomocy materialnej oraz pomoc w uzyskaniu dofinansowania kosztów studiowania. Studenci z niepełnosprawnościami z najlepszymi wynikami mogą otrzymać nawet całkowite zwolnienie z opłat.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.4 - wyróżniająco

3. *Uzasadnienie oceny :* Uczelnia udziela studentom niepełnosprawnym wsparcia naukowego, dydaktycznego i materialnego w celu umożliwienia pełnego udziału w procesie kształcenia. Jak wynika z przeprowadzonej analizy Uczelnia podejmuje szereg działań, aby studenci mieli zapewniony jak najpełniejszy dostęp do zajęć i nauki. Możliwość pomocy jest udzielana szerokoktorowo, obejmując swoim zakresem osoby z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Ważne jest także, że stworzona jest możliwość umorzenia opłat za naukę dla studentów z niepełnosprawnościami.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Opis stanu faktycznego

Głównym narzędziem wspierającym opiekę dydaktyczną jest platforma elektroniczna Wirtualna Uczelnia, dzięki której każdy student po zalogowaniu na indywidualne konto ma możliwość sprawdzenia bieżących informacji o studiach. Wirtualna Uczelnia oferuje podgląd planu zajęć, wyników egzaminów i zaliczeń oraz wydruk wykazu ocen z całego okresu studiów. Ważny element platformy stanowi także część informacyjna zawierająca dokumenty i instrukcje poświęcone prawom i obowiązkom studentów, zasadom realizacji studiów oraz bieżącym sprawom organizacyjnym, takim jak harmonogram zajęć, dyżury wykładowców, organizacja sesji egzaminacyjnej. Powszechnie wykorzystywaną funkcją jest także elektroniczny kontakt z dziekanatem poprzez moduł „Strefa kontaktu” pozwalający studentom na zdalne zadawanie pytań i uzyskiwanie szczegółowych informacji. Pełna obsługa elektronicznego składania podań i uzyskiwania decyzji w sprawach dotyczących toku studiów, sprawia, że wszelkie sprawy studenckie załatwiane są na bieżąco. Obsługa

administracyjna jest opisywana przez studentów jako elastyczna oraz efektywna. W ocenie studentów nie występują żadne problemy z dostępem do informacji, dziekanat odpowiada szybko w szczególności na zapytania kierowane drogą elektroniczną. Pracownicy administracyjni uważani przez studentów są za kompetentnych, udzielających wyczerpujących informacji.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.5 – w pełni

3. *Uzasadnienie oceny* : Studenci posiadają pełną obsługę administracyjną poprzez dziekanat Wydziału Psychologii w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną. Studenci mają dostęp do wszystkich szczegółowych informacji związanych z procesem kształcenia poprzez system Wirtualna Uczelnia. Natomiast na stronie internetowej są publiczne dostępne ogólne informacje związane z Uczelnią i Wydziałem.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów - wyróżniająco

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6

Na Wydziale Psychologii zapewnienie wysokiej jakości kształcenia jest procesem ciągłym i systematycznym. Odnosi się do różnych obszarów realizowanych w ramach tego systemu. Powołana decyzją Dziekana Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia (WKdJK), której celem jest kompleksowe zapewnienie jakości kształcenia została podzielona na dwa Zespoły: Zespół ds. oceny jakości kształcenia i Zespół ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, które działają zgodnie z przyjętym Regulaminem tej Komisji. Regulamin ten doprecyzowuje zakres działań obu Zespołów. Działania WKdJK obejmują analizę stanu aktualnego przez zebranie uwag/opinii w procesie ewaluacji, zarówno od interesariuszy wewnętrznych - pracowników Wydziału, jak i interesariuszy zewnętrznych (Rady Ekspertki/praktycy), projektowanie nowych rozwiązań, wdrożenie tych rozwiązań, monitorowanie przebiegu zmienionych procesów (organizacyjnych, dydaktycznych) oraz weryfikację efektywności wprowadzonych rozwiązań. W oparciu o politykę jakości oraz procedury w zakresie jakości dąży się do podnoszenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku przede wszystkim przez systematyczne analizy skuteczności wewnętrznego systemu, przybierające postać raportów w oparciu o opinie i przeprowadzone badania w zakresie jakości, w tym analizuje się podania studentów (ze szczególnym zwróceniem uwagi na powtarzające się problemy), rozmowy ewaluacyjne ze studentami, wzajemne opiniowanie prac dwóch komisji działających w ramach Wydziału: Zespołu ds. jakości kształcenia i zespołu ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. W efekcie rozwijany jest monitoring, ewaluowanie, nadzorowanie i wdrażanie procedur udoskonalających programy kształcenia. Przykładowo, proces wprowadzenia nowych narzędzi ewaluacyjnych obejmował: prezentację na Wydziale nowych narzędzi wraz z ich metodologią, szkolenie w zakresie ich wykorzystywania, zebranie opinii od uczestniczących pracowników naukowo-dydaktycznych, stworzenie zespołu do poprawy narzędzi na podstawie zebranych uwag, przeprowadzenie pilotażu zmodyfikowanych narzędzi na Wydziale, ponowne zebranie uwag i przeanalizowanie wyników, wdrożenie narzędzi do ewaluacji i monitorowanie ich skuteczności.

Na Wydziale sukcesywnie wprowadzana jest kultura jakości, dzięki której wzrasta zbiorowa odpowiedzialność za doskonalenie i zapewnienie jakości kształcenia, a także utrwała się świadomość doniosłej wagi, jaką przypisujemy zapewnieniu i doskonaleniu wysokiej jakości kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

Zalecane jest zwiększenie zaangażowania studentów powołanych w skład Rady Wydziału oraz komisji ds. jakości kształcenia w podejmowane przez Wydział działania mające na celu zapewnienie jakości kształcenia na kierunku psychologia. Istotne jest również zwiększenie aktywności Samorządu Studentów w obszarze dydaktyki, gdyż jednostka stwarza studentom

możliwość aktywnego uczestnictwa, również władze Wydziału wyrażają otwartość na opinie studentów, jednak przedstawiciele studentów nie wykorzystują stworzonych im w tym względzie możliwości.

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

- 6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*
- 6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,
- 6.1.3 weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*
- 6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
- 6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*
- 6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*
- 6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
- 6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,
- 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
- 6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

1. Opis stanu faktycznego

6.1.1

Zakładane kierunkowe efekty kształcenia były w fazie projektowania konsultowane z interesariuszami wewnętrznymi oraz zewnętrznymi, reprezentującymi oceniany kierunek studiów. Punktem wyjścia dla ustalenia zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na poziomie modułów kształcenia w ramach studiów I stopnia, studiów II stopnia i studiów jednolitych magisterskich były zasady określone w dwóch dokumentach: EuroPsy (<http://www.europsy-efpa.eu/about>) i dokumencie American Psychological Association (APA) określającym kompetencje na różnych poziomach zaawansowania zawodowego psychologów. Na etapie projektowania, modułowe efekty kształcenia konsultowano kilkakrotnie z interesariuszami wewnętrznymi, którymi byli zarówno członkowie Kolegium Dziekańskiego (Dyrektorzy Instytutów będący opiekunami ścieżek i specjalności, jak i przedstawiciele Zarządu Samorządu Studenckiego, oraz z interesariuszami zewnętrznymi, reprezentowanymi przez członków Polskiego Towarzystwa Psychologicznego, pracowników Instytutów Naukowych PAN, praktyków zajmujących się diagnostyką i terapią psychologiczną.

Władze Wydziału w trakcie wizytacji stwierdzili, że koordynatorzy modułów w ramach ścieżek i specjalności projektowali modułowe efekty kształcenia wspólnie z prowadzącymi zajęcia, a także z praktykami tak, aby pokrywały się z przyjętymi kierunkowymi efektami kształcenia. Interesariusze zewnętrzni byli zintegrowani z profilem ścieżki np. dla ścieżki Biznes byli to reprezentanci Cityboard Media oraz Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy; dla ścieżki Mózg-Umysł-Technologia pracownicy naukowcy Instytutu Biologii Doświadczalnej PAN. Dostosowano efekty z kategorii wiedzy i umiejętności do prowadzenia badań naukowych, a całość propozycji

efektów kształcenia do potrzeb studenta oraz wymagań rynku pracy. Ponadto uwzględniono postulaty zgłaszane przez przedstawicieli Rady Ekspertckiej np. w zakresie programu praktyk psychologicznych. W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale, zgodnie z Polityką Jakości Kształcenia (15.02.2013) corocznie weryfikowane są modułowe efekty kształcenia pod kątem stopnia ich osiągnięcia, dostosowania do badań naukowych i zgodności z opinią interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Na podstawie zebranych opinii od koordynatorów modułów (indywidualne spotkania cykliczne po zakończonej realizacji modułów i po przeprowadzonej ankiecie do oceny modułów), raportów z rozmów ewaluacyjnych ze studentami, opinii wydziałowych Zespołów ds. Jakości, Kolegium Dziekańskiego i Rady Wydziału proponuje się zmiany w modułowych efektach kształcenia. Ponadto zgodność efektów kierunkowych i obszarowych sprawdza się przez analizę treści materiałów zajęciowych w sylabusie, dokumentację archiwizowanych kolokwii, projektów i innych materiałów (prezentacji, studiów przypadku itp.) w ramach prac Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia. Ponadto do zaproponowania zmian w ramach modułowych efektów kształcenia prowadzi ciągły proces weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów kształcenia w ramach modułów i odpowiednio dobrane zadania do wykonania, potwierdzające uzyskanie zakładanych efektów.

6.1.2

Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia odbywa się drogą góra-dół i dół- góra. W ciągu roku akademickiego za monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na poziomie modułów odpowiadają koordynatorzy modułów. Do zadań koordynatora należy komunikowanie się z wszystkimi prowadzącymi na etapie przygotowywania sylabusu, jak i w trakcie realizacji zajęć w ramach modułu, ustalanie struktury weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia w ramach modułu, opracowanie sylabusu i przesłanie go w odpowiednim terminie do weryfikacji efektów kształcenia do opiekuna ścieżki/specjalności, a po akceptacji przesłanie sylabusu dla studentów w odpowiednim terminie na portal WU, przestrzeganie reguł zaliczania modułu zgodnie z dokumentem przyjętym przez Radę Wydziału - Szczegółowymi zasadami studiowania.

Na koniec semestru akademickiego koordynator odpowiada za scalenie wyników z zadań potwierdzających realizację efektów kształcenia i podejmowanie decyzji o ostatecznej ocenie studenta zgodnie z zasadami przekształcania sumy punktów za cały moduł na ostateczną, końcową ocenę, zgodnie z dokumentem Zadania koordynatora modułu. Celem archiwizacji i weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów kształcenia koordynator modułu zobowiązany jest do zebrania materiałów potwierdzających zdobycie założonych w programie efektów kształcenia (kolokwii, projektów itp.) zgodnie z Wewnętrzną instrukcją archiwizowania dokumentów dotyczącą osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia. Pełnomocnik dziekana ds. doskonalenia i zapewnienia jakości kształcenia monitoruje stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na Wydziale i na koniec semestru przeprowadza rozmowy indywidualne z Koordynatorami modułów na temat realizacji zakładanych efektów kształcenia. Ponadto, w opracowanej ankiecie do oceny modułów przez Koordynatorów zbiera on informacje dotyczące dopasowania treści do zakładanych efektów kształcenia, jak i o dopasowaniu sposobów weryfikacji tych efektów. Następnie na spotkaniach Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia (ZDZJK) przedstawiany jest raport podsumowujący uwagi Koordynatorów. Ponadto w ramach spotkań ZDZJK opiekunowie ścieżek i specjalności, koordynator ds. oferty fakultetów i kierownik praktyk przekazują informacje na bieżąco o przebiegu osiągnięcia efektów kształcenia przez studentów w ciągu roku. W ramach Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia monitorowany jest stopień realizacji efektów kształcenia przy wykorzystaniu kryteriów jakościowych: wniosków z hospitacji, wniosków z rozmów ewaluacyjnych ze studentami, interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi, analizy archiwizowanych wytworów studentów potwierdzających efekty kształcenia. Monitorowaniem objęte są wszystkie realizowane moduły, w tym seminaRIA licencjackie i magisterskie. Na etapie dyplomowania za monitorowanie efektów kształcenia odpowiada Promotor pracy. Wnioski te są uwzględniane przy doskonaleniu programu kształcenia.

Ponadto zbierane są informacje o liczbie studentów otrzymujących stypendia naukowe, którzy osiągnęli w najwyższym stopniu efekty kształcenia, liczbie studentów rozszerzających zakres realizacji efektów kształcenia przez udział w programach mobilnościowych, konferencjach naukowych, uzyskujących wyróżnienia/granty, liczbie publikacji studentów o zasięgu krajowym/międzynarodowym.

Do kryteriów dotyczących weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia na seminariach dyplomowych zalicza się:

1. Odsetek studentów otrzymujących zaliczenie seminarium dyplomowego w terminie (w stosunku do wszystkich studentów, którzy w tym samym czasie rozpoczęli seminarium dyplomowe).
2. Odsetek studentów przedłużających seminarium dyplomowe (w stosunku do wszystkich studentów, którzy w tym samym czasie rozpoczęli seminarium dyplomowe) o 1 semestr, o 2 semestry, o 3 semestry i więcej.
3. Poziom osiągnięcia efektów kształcenia przez studentów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych mierzony jest jako udział poszczególnych ocen (3; 3,5; 4; 4,5; 5) w ogólnej liczbie ocen z seminarium dyplomowego – ocena seminarium dyplomowego (ocena promotora).

Do kryteriów dotyczących weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia w pracach dyplomowych zalicza się: 1. Poziom osiągnięcia efektów kształcenia przez studentów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych mierzony jest jako udział poszczególnych ocen (3; 3,5; 4; 4,5; 5) w ogólnej liczbie ocen z pracy dyplomowej – wspólna (uzgodniona) ocena promotora i recenzenta z pracy dyplomowej (ocena z protokołu).

6.1.3

Do weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia służą zarówno mierniki ilościowe (np. oceny z modułów, współczynnik zaliczeń testów skanowanych w poszczególnych modułach), jak i jakościowe (np. wnioski z hospitacji zajęć), które zostały opracowane w ramach wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Wyodrębnione zostały trzy obszary, które pozwalają na weryfikowanie osiągnięcia efektów kształcenia.

Obszar pierwszy to weryfikacja osiągnięcia efektów kształcenia w ramach modułów przy wykorzystaniu analizy kryterium osiągnięcia – oceny z całego modułu. Procent ocen niedostatecznych w ramach modułu jest wskaźnikiem niezaliczenia modułu i osiągnięcia efektów kształcenia modułowych, które odnoszą się do przyjętych efektów kierunkowych. Następnie przeprowadzana jest weryfikacja jakościowa w ramach modułów realizowanych w ciągu roku akademickiego, która obejmuje analizę sposobów weryfikacji efektów kształcenia – tzw. zadań do wykonania i analizuje się, czy przypisane do konkretnego efektu kształcenia zadanie i stawiane w nim pytania odpowiadają na zakładane w ramach modułu efekty kształcenia. Do weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia w ramach wszystkich rodzajów zajęć, służą ankiety do oceny jakości zajęć wypełniane przez studentów, dostosowane do rodzaju zajęć (do wykładu i seminarium).

Moduły kształcenia integrują różne, równoległe realizowane formy prowadzenia zajęć, które są ukierunkowane na kształtowanie umiejętności i kompetencji społecznych wykorzystując różne metody kształcenia, aby zwiększyć skuteczność procesu kształcenia. W oparciu o opinię koordynatorów modułu (rozmowy indywidualne na koniec każdego semestru oraz ankiety dla koordynatorów) przeprowadza się tzw. analizę jakościową sposobów weryfikacji efektów kształcenia w ramach modułu, które są prowadzone po raz pierwszy, albo w ramach tych modułów, w których zaproponowano zmiany w sposobach weryfikacji osiągnięcia efektów

kształcenia. Koordynatorzy zbierają opinie od prowadzących na temat ilości i różnorodności sposobów weryfikacji i oceny ich stopnia dopasowania. Analogiczne informacje zbierane są od studentów w ramach indywidualnych spotkań i wyników ankiet z rozmów ewaluacyjnych lub przekazywane są od nich bezpośrednio w postaci podań.

Ocena realizacji efektów kształcenia w czasie praktyki jest dokonywana przez Kierownika praktyki (praktyka instytucjonalna) albo przez Opiekuna zewnętrznego i wewnętrznego (praktyka indywidualna). Organizacją, monitorowaniem realizacji praktyk zajmuje się na Wydziale Psychologii Kierownik Studium Zastosowań Psychologii.

Kolejny obszar to weryfikacja jakości pracy seminariów dyplomowych zgodna z Zarządzeniem Rektora nr 30/2014 w sprawie zasad i rozliczania seminariów dyplomowych, punkt 8 w części III (zasady ogólne) oraz z Zasadami powadzenia prac licencjackich i z Zasadami prowadzenia prac magisterskich. W ramach prac wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia opracowano formularz do oceny pracy dyplomowej dla promotora i recenzenta, uwzględniający ilościowe i jakościowe kryteria oceny (merytoryczne i formalne) a także kryteria weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia w trakcie dyplomowania.

6.1.4

Senacka Komisja ds. Zapewnienia Wysokiej Jakości Studiów powołała zespół zadaniowy, który opracował Regulamin potwierdzania efektów uczenia się nabytych poza edukacją formalną przy przyjmowaniu na studia do Uniwersytetu SWPS. Regulamin przyjęto decyzją Senatu z dnia 2.06.2015 roku (załącznik nr 1 do Uchwały nr 24/2015 Senatu Uniwersytetu SWPS). Szczegółowe zasady działania Wydziałowej Komisji określa Regulamin Wydziałowej Komisji ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się nabytych poza edukacją formalną na Wydziale Psychologii w Warszawie przyjęty przez Radę Wydziału w dniu 17.07.2015 roku. W roku 2015 po raz pierwszy na Wydziale Psychologii została uruchomiona procedura potwierdzania efektów uczenia się (PEU). Wydział określił termin przyjmowania zgłoszeń oraz liczbę osób, która w tej procedurze może być przyjęta (40 osób na studia I stopnia). Przygotowana została lista modułów, które mogą być objęte procedurą, a także opisy modułów, w tym opis efektów kształcenia, wymagań i zadań sprawdzających, aby kandydaci mieli możliwość zapoznania się z realizowanymi na nich efektami kształcenia i treściami merytorycznymi. Informacje o procedurze, zasadach przyjęcia na studia w ramach procedury oraz opisy modułów zostały udostępnione na stronie internetowej Uczelni. Do procedury początkowo zgłosiło się trzech kandydatów, z którymi o wszystkich szczegółach procedury rozmawiał pracownik działu rekrutacji pełniący jednocześnie rolę doradcy. W wyniku tych rozmów ostatecznie do procedury przystąpiła jedna osoba. Kolejne kroki procedury odbyły się zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminach (wypełnienie przez kandydata formularza samooceny wraz ze stosownym oświadczeniem, ocena formularza samooceny przez Komisję Wydziałową, a po pozytywnej weryfikacji dokumentów skierowanie kandydata do dalszych etapów postępowania - rozmowa z kandydatem z udziałem ekspertów – koordynatorów modułów wybranych przez kandydata do potwierdzenia). W efekcie kandydatowi uznano zrealizowanie efektów kształcenia w zakresie tylko jednego z wnioskowanych modułów.

Komisja Wydziałowa ds. PEU przedłożyła Dziekanowi sprawozdanie z prac w dniu 30.10.2015. Polityka jakości w zakresie procedury dotyczącej zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zakłada: - monitorowanie i bieżące udoskonalanie informacji dla kandydatów zainteresowanych PEU - monitorowanie liczby kandydatów - monitorowanie sposobu aktualizowania listy modułów (i realizowanych przez nich efektów kształcenia) dopuszczonych do procedury - weryfikowanie zgodności procedury z zapisami Uczelnianego regulaminu i Wydziałowego regulaminu PEU - monitorowanie sposobu prowadzenia rekrutacji, w tym: oceny i weryfikacji dokumentacji dostarczanej przez kandydatów, prowadzenia postępowania - monitorowanie doboru ekspertów prowadzących procedurę - monitorowanie sprawozdań wydziałowej Komisji ds. PEU - weryfikowanie zgodności procedury odwoławczej z zapisami regulaminów.

Za monitorowanie jakości procedury PEU odpowiada Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia.

6.1.5

Monitoring karier absolwentów Wydziału Psychologii Uniwersytetu SWPS rozpoczął się w 2011 roku w ramach projektu „Rozwój potencjału Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej poprzez dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy i gospodarki opartej na wiedzy”, współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Przedmiotem badań byli między innymi absolwenci psychologii klinicznej, społecznej oraz psychologii w indywidualnej organizacji toku studiów.

Metodologia badań składała się z trzech etapów badawczych: (1) spotkania fokusowe z absolwentami SWPS i pracodawcami; (2) wywiady indywidualne z pracodawcami zatrudniającymi absolwentów SWPS oraz (3) ankieta ewaluacyjna monitoringu losów zawodowych absolwentów SWPS. Badania zakończyły się w 2013 r. W efekcie prowadzonych badań zostały opracowane trzy raporty cząstkowe z poszczególnych etapów badań, które następnie zostały przekazane Partnerom Projektu (przedstawicielom firm VOX oraz Advertica), w celu opracowania ekspertyz dla kierunku Psychologia (kliniczna, społeczna oraz w indywidualnej organizacji toku studiów).

Ekspertyzy w kroku kolejnym zostały przekazane pracownikom naukowo-dydaktycznym Wydziału, tworzącym Zespół ds. modyfikacji programów studiów w celu wypracowania programów studiów jak najlepiej dopasowanych do wymagań rynku (określenie oczekiwanych kompetencji, kwalifikacji i umiejętności). Jednym z podstawowych wniosków wynikających z ekspertyz była

konieczność rozwijania kompetencji osobistych i społecznych studentów psychologii w ramach modułów wyspecjalizowanych w tym zakresie (kompetencje te kształcone są także podczas specjalistycznych zajęć z zakresu psychologii). Kluczowym efektem tego procesu były zmiany poprojektowe polegające na utworzeniu od 2014 roku obowiązkowych modułów z kompetencji osobistych i społecznych. Kolejną propozycją było wprowadzenie modułu Przedsiębiorczość, który został wprowadzony do oferty programowej psychologii jako moduł obowiązkowy dla wszystkich studentów.

Obecnie Wydział Psychologii rozpoczyna monitoring karier absolwentów realizujących program modułowy. Zostanie on wdrożony w tym roku, gdy pierwsi absolwenci ukończą studia. Program monitoringu karier absolwentów, opracowany przez Wydział Psychologii Uniwersytetu SWPS, składa się z pięciu składowych.

1. Badanie sondażowe „na wyjściu”

Oprócz standardowego „badania studentów ostatniego roku na wyjściu” Wydział Psychologii realizuje dodatkowe badania ankietowe on line. W tym roku do badania zaproszono 319 studentów kończących studia (28 osób studia II stopnia oraz 291 osób z kierunku psychologia w indywidualnej organizacji toku studiów). Odpowiedzi udzieliły 32 osoby (respons 10%), które planuje się w następnym roku kalendarzowym zaprosić na spotkania fokusowe lub wywiady indywidualne poświęcone szczegółowej analizie ich ścieżek karier oraz ocenie sytuacji absolwentów Wydziału Psychologii USWPS na rynku pracy. Badanie ankietowe umożliwiło uzyskanie informacji nt. zdobytego w trakcie studiów doświadczenia zawodowego (w ramach praktyk i/lub staży), oceny jakości kształcenia oraz aktualizacja danych kontaktowych (nr telefonu oraz e-mail) wraz z uzyskaniem przez Uczelnię zgody na dalszy kontakt.

2. Dane pozyskane z portalu LinkedIn

Współpracujący z Biurem Karier Uniwersytetu portal społecznościowy LinkedIn posiada informacje nt. miejsca zamieszkania, miejsca pracy (firma, dział), ukończonego kierunku oraz umiejętności jakie posiadają absolwenci Uczelni. Aktualnie sprawdzane są możliwości stworzenia statystyk wyłącznie dla absolwentów Wydziału Psychologii. W tym zakresie Wydział współpracuje ściśle z Biurem Karier Uniwersytetu SWPS.

3. Spotkania fokusowe z absolwentami.

Celem spotkań fokusowych (FGI) z absolwentami jest konsultacja dotychczasowych rozwiązań systemowych Uczelni, kwestii spornych, jak i wypracowanie innowacyjnych form kształcenia i dydaktyki. Dotychczas w Uczelni miało miejsce pięć spotkań fokusowych, w tym dwa z absolwentami i pracodawcami dla kierunków psychologia kliniczna oraz psychologia społeczna.

W obu spotkaniach udział wzięło łącznie 20 osób. Spotkania miały miejsce w pierwszej połowie 2012 roku. Raport ze spotkań posiada Biuro Karier Uniwersytetu SWPS oraz Biuro Dziekana Wydziału Psychologii. Aktualnie sprawdzane są możliwości wdrożenia w Uniwersytecie metody oFGI (spotkanie fokusowe online). Zaletą tej metody jest możliwość udziału w spotkaniu bez konieczności dojazdu. Osoby badane komunikują się z pozostałymi poprzez czat on line. Aktualnie trwa współpraca z działem IT Uniwersytetu SWPS w zakresie tego projektu.

4. Wywiady indywidualne

Celem wywiadów indywidualnych z absolwentami jest ocena ich sytuacji zawodowej, identyfikacja ich mocnych i słabych cech oraz możliwości i barier środowiska zawodowego, w którym funkcjonują. Realizacja wywiadów z absolwentami Wydziału jest planowana przy współpracy z Centrum Aktywizacyjno-Badawczym Uniwersytetu SWPS (Młodzi w Centrum). Rozważana jest możliwość sfinansowania badania z funduszy na badania statutowe przy współpracy ze specjalistami Centrum.

5. Dane z ZUS W ramach „monitoringu centralnego”

Uczelnia otrzyma od MNiSW „paczkę danych” zawierających dane jej absolwentów po zagregowaniu danych Uczelni oraz ZUS. Z tych danych planuje się coroczny raport dla Uniwersytetu SWPS. Uniwersytet SWPS otrzyma swoją „paczkę danych” w marcu/kwietniu 2016 roku.

6.1.6

Jakość kadry prowadzącej monitorowana jest poprzez ocenę okresową dokonywaną raz na dwa lata. W 2013 roku wdrożony został nowy system oceny oparty na zarządzaniu przez cele. Polega on na określeniu między pracownikiem a jego bezpośrednim przełożonym celów naukowych, dydaktycznych i określenie aktywności organizacyjnej na kolejne lata akademickie i spisanie ich w formie Planu aktywności akademickiej. Ocena pracownicza dokonywana jest poprzez odniesienie do zaplanowanych celów i aktywności, w postaci wypełnienia Oceny aktywności akademickiej a następnie prowadzenia rozmowy pracownika z jego bezpośrednim przełożonym. Podstawowym elementem tego systemu jest definiowanie celów naukowych i dydaktycznych oraz systematyczne kontrolowanie poziomu realizacji celów (z wykorzystaniem internetowej „Bazy wiedzy” rejestrującej aktywność naukową pracowników). Jeżeli nauczyciel akademicki zatrudniony jest na czas określony, oceny można dokonać także przed podjęciem decyzji o jego dalszym zatrudnieniu.

Ocena nauczyciela akademickiego jest przedstawiana w pięciostopniowej skali, która obejmuje stopień realizacji oczekiwań stawianych w Planie aktywności akademickiej ocenianych na wymiarze jakości wykonania. Pracownik może otrzymać ocenę od 5 (Jeżeli we wszystkich obszarach aktywności: dydaktycznej, organizacyjnej i naukowej przekroczył postawione sobie cele, a jego praca miała najwyższą jakość. Taka ocena określana jest, jako realizacja celów znacznie powyżej oczekiwań. Następnie przez odpowiednio oceny 4 (nieco powyżej oczekiwań), 3 (zgodnie z oczekiwaniami), 2 (poniżej oczekiwań), do 1 (znacznie poniżej oczekiwań, co jest równoznaczne z oceną negatywną). Ocena negatywna odzwierciedla sytuację, w której we wszystkich obszarach aktywności, praca była znacznie poniżej jakości stawianej w każdym obszarze uwzględnionym w Planie aktywności akademickiej. Mając na uwadze zapewnienie wysokiej jakości kadry naukowo- dydaktycznej, jeżeli nauczyciel akademicki otrzyma ocenę 1 lub dwukrotnie ocenę 2, Dziekan sporządza wniosek do Rektora, w którym załącza rekomendacje w sprawie dalszego zatrudnienia lub zmiany warunków zatrudnienia pracownika. W przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego dwóch kolejnych ocen negatywnych Rektor rozwiązuje za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem.

Wnioski z oceny pracowniczej są ważnym aspektem polityki kadrowej na kierunku Psychologia. Wnioski z oceny są uwzględniane przy doborze obsady zajęć, jak również są ważnym aspektem działań motywacyjnych (np.: dofinansowanie wyjazdów konferencyjnych, przyznawanie premii). Poza oceną kadry naukowo-dydaktycznej, ocenie podlegają także pracownicy wspierający proces kształcenia – pracownicy administracyjni. Osobą oceniającą pracowników administracji jest ich

bezpośredni przełożony, w wypadku Wydziału Psychologii jest to Kierownik Biura Dziekana (oceniany bezpośrednio przez Dziekana). Pracownicy wypełniają odpowiednie formularze dostępne on line, dotyczące ich osobistych silnych i słabych stron, obowiązków, które wykonują, swoich oczekiwań dotyczących rozwoju określonych kompetencji, np. poprzez udział w szkoleniach, atmosfery pracy i czynników sprzyjających i utrudniających im wykonywanie obowiązków. Następnie pracownicy odbywają rozmowę ze swoim przełożonym, której podstawę stanowi to, co pracownik zawarł w ankiecie internetowej. Ocena służy bieżącej weryfikacji efektywności realizowaniu codziennych zadań, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości wyodrębnienia obszarów do poprawy, poprzez podniesienie kwalifikacji pracownika, skierowanie go na szkolenia etc. Należą do nich przykładowo „Szkolenie z zakresu wykorzystania funkcjonalności Systemu Kolejowania Orchestra dla użytkowników systemu oraz kadry zarządzającej SWPS i WSNHiD; „Szkolenie świadomościowe o niepełnosprawności dla kadry uczelni wyższych”, czy „Pracownik SWPS w sytuacjach trudnych i zagrażających”.

6.1.7

W ramach projektu unijnego (Wzrost potencjału Wyższej Szkoły Nauk Humanistycznych i Dziennikarstwa oraz Szkoły wyższej Psychologii Społecznej poprzez wdrożenie modeli zarządzania Jakością i programu rozwoju kadry kierowniczej współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego) opracowano i dostosowano do potrzeb i specyfiki zajęć Wydziału Psychologii (wykłady, seminaria magisterskie, zajęcia e-learningowe) narzędzia ewaluacji zajęć i systemu kontroli jakości kształcenia w modułach (Zarządzenie nr 15/2013 Rektora Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej). Narzędzia opracowano w dwóch wersjach językowych (w języku polskim i angielskim). Prace nad narzędziami były wieloetapowe i obejmowały szereg konsultacji ze specjalistami (pracownikami Wydziału profesjonalnie zajmującymi się metodologią i prowadzeniem badań), prowadzenie badań pilotażowych i opracowanie finalnych wersji narzędzi, które obecnie są stosowane przy dokonywaniu ewaluacji zajęć, modułów i prowadzących. Stosowane narzędzia charakteryzują się dobrymi właściwościami psychometrycznymi, co pozwala na zebranie wiarygodnych wyników ewaluacji.

Obecnie aż trzy narzędzia pozwalają ocenić pracę nauczycieli akademickich. Należą do nich: (1) kwestionariusz ankiety oceny zajęć (2), kwestionariusz oceny hospitacyjnej oraz (3) scenariusz rozmowy ewaluacyjnej ze studentami w postaci ankiety do oceny modułu. Wszyscy nauczyciele są oceniani za pomocą narzędzia 1.

Oceny pracy nauczycieli akademickich dokonywane przez studentów są ważnym kryterium brany pod uwagę przy doborze obsady zajęć na kolejny rok akademicki. Są podstawą do tworzenia oferty zajęć do wyboru, w szczególności fakultetów oraz praktyk (studentom są proponowane w/w zajęcia prowadzone przez pracowników, którzy otrzymali pozytywne oceny studenckie za prowadzone zajęcia). Dodatkowymi kryteriami brany pod uwagę przy dokonywaniu obsady zajęć są wnioski z hospitacji zajęć a także informacje uzyskane z rozmów ewaluacyjnych ze studentami i stanowiące ich część tzw. ankiety dotyczącej oceny modułu.

Studenci mają możliwość oceny wykładowców w ramach prowadzonych przez nich zajęć wypełniając anonimowo na koniec każdego semestru elektroniczną ankietę oceny zajęć. Wykładowcy otrzymują raport z ocen studentów dostarczający oceny globalnej i ocen w zakresie poszczególnych kryteriów. Dziekan, Koordynatorzy modułów i opiekunowie ścieżki/specjalności otrzymują raport z ewaluacji zajęć przez studentów za każdy semestr. Informacje zwrotne o wynikach ocen pełnią zatem funkcję informacyjną dla samych prowadzących, koordynatorów modułów, opiekunów ścieżek, pozwalając poprawić metodykę prowadzenia zajęć, które tego wymagają. Jednocześnie dostosowanie ankiet do typu prowadzonych zajęć – wykład/seminarium pozwala na porównanie jakości prowadzonych zajęć przez tego samego wykładowcę w ramach różnych form zajęć.

Ważną rolę w systemie nadzoru jakości zajęć pełni hospitacja. Na początku każdego semestru opiekun ścieżki wskazuje nauczycieli akademickich do hospitacji, zgodnie z Zasadami prowadzenia hospitacji: a) nowych nauczycieli akademickich, tj. rozpoczynających prowadzenie zajęć, w ciągu pierwszych trzech lat pracy; b) doktorantów; c) nauczycieli prowadzących nowy

dla siebie przedmiot; d) nauczycieli, którzy zgłosili życzenie hospitacji swoich zajęć; e) nauczycieli, w których przypadku konieczna jest weryfikacja sposobu pracy dydaktycznej ze względu na oceny lub uwagi studentów. Niezwykle ważną rolę, której celem jest podniesienie jakości prowadzonych zajęć, jest rozmowa pohospitacyjna, w której osoba hospitująca wskazuje hospitanemu mocne i słabe strony prowadzenia przez niego zajęć.

Ankieta oceny modułu i rozmowa ewaluacyjna ze studentami służy zebraniu opinii na temat całego modułu, jego spójności, aspektów formalnych i merytorycznych. Na początku każdego semestru opiekun ścieżki wybiera moduły, które zostaną poddane ocenie, zgodnie z Zasadami oceny modułów (ocena jakości zajęć w formie rozmowy ewaluacyjnej obejmuje: a) nowe moduły; b) moduły, które mają nowego koordynatora; c) moduły, które w pierwszej ocenie otrzymały ocenę negatywną; d) moduły, które z przyczyn organizacyjnych nie podlegały ocenie w pierwszym roku realizacji). Wnioski z uzyskanych w ten sposób wyników są brane pod uwagę w dokonywaniu korekt w programie na kolejne lata akademickie.

Oczywiście, oceny zajęć są ważnym kryterium w systemie ocen pracowniczych (jest to jedno z trzech kryteriów branych pod uwagę w ocenie pracowniczej, obok takich kryteriów jak osiągnięcia naukowe i praca organizacyjna). Na podstawie ocen studenckich semestralnie dokonywany jest ranking najlepszych prowadzących, w trzech kategoriach: wykłady, seminaria i warsztaty. Wyniki publikowane są na Wirtualnej Uczelni, a najlepsi prowadzący otrzymują premie.

6.1.8

Za politykę jakości dotyczącą zasobów materialnych i infrastruktury dydaktycznej na warszawskim kampusie Uniwersytetu SWPS, którego częścią jest Wydział Psychologii, odpowiada pion Dyrekcji ds. studiów wyższych. Polityka jakości w tym zakresie obejmuje:

- monitoring i bieżące doposażania pracowni komputerowych i laboratoriów badawczych, uwzględniając bieżące potrzeby pracowników i studentów Wydziału. Wydział w ramach programów finansowanych ze środków krajowych i unijnych tworzy, wyposaża i doposaża nowe i istniejące pracownie (np.: stworzenie pracowni eye-trackingowej, zakup drukarki 3D, zakup audiorecorderów, itp)

- przeprowadzanie remontów (ostatni w obecnym roku) zwiększających dostępną powierzchnię - doposażanie biblioteki o nowe pozycje książkowe, czasopisma, testy psychologiczne, bazy czasopism naukowych, do których studenci i pracownicy mają bezpłatny dostęp, w oparciu o wnioski z raportów z badań dotyczących zasobów bibliotecznych - udoskonalanie zaplecza gastronomicznego, w oparciu o wnioski studentów (wniosek studentów stał się podstawą do zmiany firm świadczących usługi cateringowe na kampusie i do organizacji gastronomii w stołówce uczelnianej) - wprowadzenie dostępu do bazy LEGALIS - monitoring jakości obsługi administracyjnej. Obecnie trwają ostatnie prace nad wdrożeniem i uruchomieniem oceny jakości obsługi dziekanatowej po bezpośrednim kontakcie studenta z pracownikiem.

Dzięki nowej funkcjonalności systemu kolejkowania od nowego roku akademickiego na uczelni zostanie wprowadzona nowa funkcjonalność umożliwiająca badanie satysfakcji obsługi klienta. Dzięki tej funkcjonalności będzie można prowadzić statystyki wśród studentów z jakimi sprawami się zgłaszają i jak oceniają pracę pracowników dziekanatu. Oprócz badania satysfakcji obsługi klienta system umożliwi umówienie wizyty online, dzięki któremu student za pośrednictwem Uczelni stale monitoruje potrzeby studentów i pracowników w zakresie wyposażenia, infrastruktury i innych materialnych środków wspierania kształcenia i studentów, m.in. poprzez stworzenie Punktu Konsultacyjnego, w którym studenci i pracownicy mogą zgłaszać swoje uwagi i zapotrzebowania. W wyniku konsultacji stworzono przestrzeń interakcji dla studentów (tzw.: strefy studenckie) i pracowników (Klub Pracownika).

6.1.9

Po każdym semestrze Pełnomocnik Dziekana ds. oceny jakości kształcenia oraz Pełnomocnik Dziekana ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia opracowują raporty, które przedstawiają dziekanowi, zgodnie z Regulaminem Wydziałowej Komisji ds. jakości kształcenia: - Raport ze studenckiej oceny zajęć

- Raport z hospitacji - Raport z rozmów ewaluacyjnych i ankiet oceny modułu - Raport z osiąganiem efektów kształcenia (z uwzględnieniem mierników ilościowych i jakościowych) Raporty uwzględniają również rekomendacje z posiedzeń Zespołu ds. oceny jakości kształcenia i Zespołu ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Zespół ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia rekomenduje korekty we wskazanych obszarach Radzie Wydziału, która kolegiально podejmuje decyzje. Dokumenty gromadzone są w postaci papierowej i elektronicznej w biurze dziekana, a zbiorcze raporty również na Wirtualnej Uczelni. Ponadto, stworzono nowe stanowisko Specjalisty ds. jakości kształcenia, którego zadaniem jest gromadzenie i dokumentowanie działań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Prace studentów są archiwizowane po zakończeniu każdego semestru. W 2014 roku opracowano Wewnętrzną instrukcję archiwizowania dokumentów, w celu określenia szczegółowych zasad archiwizacji prac etapowych.

6.1.10

Polityka kierunku Psychologia dotycząca w/w obszaru opiera się na zasadzie transparentności. Informacje dotyczące programu studiów, planów studiów, bieżących zajęć widoczne są dla studentów na Wirtualnej Uczelni. Każdy student i pracownik dydaktyczny ma dostęp do swojego spersonalizowanego planu (tygodniowy, miesięczny, semestralny), informacji o wynikach zajęć (ocenach, zaliczeniach lub punktach). Ponadto, pracownicy dydaktyczni mają dostęp do oceny swoich zajęć dokonywanej przez studentów. Oceny te są również widoczne dla władz Wydziału i osób odpowiedzialnych za dokonywanie obsady zajęć na kolejny rok akademicki (dotyczy to wszystkich typów zajęć, w tym również fakultetów i seminariów dyplomowych).

Dodatkowo pracownicy i studenci Wydziału mają dostęp na Wirtualnej Uczelni do dokumentacji dotyczącej Uczelni i Wydziału (np.: misja i strategia Uczelni, działania i procedury projakościowe, zarządzenia Rektora, decyzje Dziekana, regulaminy, zasady pisania prac magisterskich i licencjackich, procedura antyplagiatowa, budowanie oferty zajęć obieralnych: seminariów dyplomowych, praktyk, fakultetów; raporty z wyników badań ewaluacyjnych, formatki sylabusów, sprawozdania, protokoły z posiedzeń komisji, formularze, itp.)

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1 z uwzględnieniem kryteriów od 6.1.1 do 6.1.10 – wyróżniająco

3. *Uzasadnienie oceny:* Na Wydziale Psychologii zapewnienie wysokiej jakości kształcenia jest procesem ciągłym i systematycznym. Odnosi się do różnych obszarów realizowanych w ramach tego systemu. Powołana decyzją Dziekana Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia (WKdJK), której celem jest kompleksowe zapewnienie jakości kształcenia została podzielona na dwa Zespoły: Zespół ds. oceny jakości kształcenia i Zespół ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, które działają zgodnie z przyjętym Regulaminem tej Komisji. Regulamin ten doprecyzowuje zakres działań obu Zespołów. Działania WKdJK obejmują analizę stanu aktualnego przez zebranie uwag/opinii w procesie ewaluacji, zarówno od interesariuszy wewnętrznych - pracowników Wydziału, jak i interesariuszy zewnętrznych (Rady Eksperckie/praktycy), projektowanie nowych rozwiązań, wdrożenie tych rozwiązań, monitorowanie przebiegu zmienionych procesów (organizacyjnych, dydaktycznych) oraz weryfikację efektywności wprowadzonych rozwiązań. W oparciu o politykę jakości oraz

procedury w zakresie jakości dąży się do podnoszenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku przede wszystkim przez systematyczne analizy skuteczności wewnętrznego systemu, przybierające postać raportów w oparciu o opinie i przeprowadzone badania w zakresie jakości, w tym analizuje się podania studentów (ze szczególnym zwróceniem uwagi na powtarzające się problemy), rozmowy ewaluacyjne ze studentami, wzajemne opiniowanie prac dwóch komisji działających w ramach Wydziału: Zespołu ds. jakości kształcenia i zespołu ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. W efekcie rozwijany jest monitoring, ewaluowanie, nadzorowanie i wdrażanie procedur udoskonalających programy kształcenia. Przykładowo, proces wprowadzenia nowych narzędzi ewaluacyjnych obejmował: prezentację na Wydziale nowych narzędzi wraz z ich metodologią, szkolenie w zakresie ich wykorzystywania, zebranie opinii od uczestniczących pracowników naukowo-dydaktycznych, stworzenie zespołu do poprawy narzędzi na podstawie zebranych uwag, przeprowadzenie pilotażu zmodyfikowanych narzędzi na Wydziale, ponowne zebranie uwag i przeanalizowanie wyników, wdrożenie narzędzi do ewaluacji i monitorowanie ich skuteczności.

Na Wydziale sukcesywnie wprowadzana jest kultura jakości, dzięki której wzrasta zbiorowa odpowiedzialność za doskonalenie i zapewnienie jakości kształcenia, a także utrwała się świadomość doniosłej wagi, jaką przypisujemy zapewnieniu i doskonaleniu wysokiej jakości kształcenia.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Opis stanu faktycznego

Wizytowna jednostka w sposób systematyczny monitoruje i ocenia skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Służy temu przede wszystkim przejrzysta formuła oceniania zajęć przez studentów oraz systematycznie przeprowadzana ocena dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego pracowników, a także zbierane w sposób ciągły i archiwizowane opinie interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych odnośnie realizowanego procesu kształcenia. Aktywnie działająca w ramach wizytowanego Wydziału Rada Pracodawców, a także Komisja d.s. jakości kształcenia oraz Komisja d.s. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia stanowią właśnie te ogniwa systemu, które w sposób systematyczny monitorują i oceniają poziom realizowanego procesu kształcenia. Każdego roku przygotowywany jest przez wskazane zespoły raport o stanie realizacji efektów kształcenia, który niewątpliwie służący doskonaleniu działalności systemu jakości kształcenia. Istotnym elementem wspierającym niniejszy system są również antyplagiatowe działania Wydziału związane zwłaszcza z procesem dyplomowania oraz podejmowane starania na rzecz udoskonalenia skuteczności monitorowania losów absolwentów.

Niewątpliwie wszystkie wskazane w tej części raportu działania, jakie podejmuje wizytowana jednostka na rzecz zapewnienia i doskonalenia skuteczności wewnętrznego systemu jakości kształcenia zasługują na bardzo wysoką ocenę.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.2 - wyróżniająca

3. Uzasadnienie oceny

Za uzasadnieniem wskazanej oceny przemawia przede wszystkim przejrzystość struktury wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, jego systematyczność działania w zakresie monitorowania i oceniania toczącego się procesu kształcenia, a także systematycznie podejmowane inicjatywy na rzecz jego doskonalenia.

* - stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium II i II stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Władze wizytowanej jednostki świadome są swoich mocnych stron, które w sposób szczególny odzwierciedlają się w jasno sformułowanej misji i strategii Wydziału oraz w realizowanej koncepcji i programie kształcenia, a także w wysokim poziomie działalności naukowo – badawczej, kształceniu młodej kadry, w przejrzystym i funkcjonalnym systemie zapewnienia jakości kształcenia. W przekonaniu zespołu wizytującego również mocną stroną jednostki pozostaje jej kadra i prezentowany przez nią dorobek publikacyjny i praktyczny. Wprawdzie Władze Wydziału w swej analizie SWOT upatrują w ściśle psychologicznym przygotowaniu kadry pewne zagrożenia dla postulowanej interdyscyplinarności prowadzonych studiów, to jednak nic nie stoi na przeszkodzie, aby w perspektywie zatrudnić również nauczycieli reprezentujących szerszy obszar nauk społecznych, humanistycznych czy nawet przyrodniczych. Zresztą wśród kadry stanowiącej minimum kadrowe reprezentowane już są osoby posiadające stopnie naukowe z zakresu biologii i równocześnie rozwijające swój dorobek naukowy w obszarze pogranicza psychologii i neurobiologii.

Należy z uznaniem ocenić przedstawioną przez Władze Wydziału analizę SWOT, w której Władze Wydziału być może nawet zbyt daleko posunęły się w formułowanej samokrytyce, co jednak równocześnie świadczy o woli nie tylko zachowania wysokiego poziomu realizowanych studiów, ale i również o działaniach na rzecz ich dalszego doskonalenia.

Zalecenia

1. Z uwagi na niewielki udział studentów w wymianie międzynarodowej, istnieje potrzeba zaaktywizowania działań na rzecz zainteresowania studentów istniejącymi ofertami wymiany,
2. Postuluje się również konieczność zwiększenia aktywności studentów wchodzących w skład Rady Wydziału oraz Komisji d.s. jakości kształcenia, a także samorządu studenckiego na rzecz programowania monitorowania procesu dydaktycznego

Dobre praktyki

Przykładem dobrej praktyki jest sposób organizacji praktyk studenckich na Wydziale. Warte podkreślenia jest to, że uzyskiwane w trakcie ich trwania efekty kształcenia oraz metody ich weryfikacji są nie tylko szczegółowo opisane w opracowanych przez Wydział Karcie Praktyki Instytucjonalnej lub Karcie Praktyki Indywidualnej, ale także, w ramach nadzoru nad jakością praktyk, podlegają procedurze zatwierdzania na Wydziale przez kierowników poszczególnych specjalności. Uregulowane są również proces zbierania i ogłaszania ofert praktyk, a także procedura podpisywania porozumień związanych z ich przebiegiem. Trzeba także zaznaczyć, że wieńczący praktykę projekt badawczy realizowany przez studentów w znaczący sposób ułatwia ocenę efektów kształcenia praktycznego.

Do dobrych praktyk zaliczyć trzeba staranny dobór kadry, legitymującej nie tylko formalnymi stopniami naukowymi, ale i również aktywnością naukowo-badawczą oraz dorobkiem publikacyjnym a często także praktycznym adekwatnym do tematyki prowadzonych zajęć dydaktycznych.

Kolejnym przykładem dobrej praktyki jest współpraca jednostki prowadzącej oceniany kierunek z podmiotami i instytucjami działającymi w jej otoczeniu społeczno-gospodarczym. W szczególności należy podkreślić stałą, różnorodną i intensywną współpracę z różnego rodzaju ośrodkami badawczymi, a także fundacjami i stowarzyszeniami, w którą mocno zaangażowani są studenci, co w efekcie służy budowaniu przejrzystego i funkcjonalnego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Dobrą praktyką jest również realizowany na Wydziale projekt pn. „Twój doradca. Studencki coaching”, który jest adresowany do studentów I roku, i w zamyśle ma ułatwić im pokonywanie

wyzwań związanych z rozpoczęciem studiów. W ramach projektu nowym studentom towarzyszą doradcy – studenci wyższych lat psychologii, reprezentanci różnych specjalności, doskonale znający program studiów, kadrę i życie studenckie. Doradcy służą radą we wszystkich ważnych sprawach związanych ze studiami.

Przewodniczący
zespołu oceniającego

/prof. zw. dr hab. Wiesław Ambroziak/

Poznań, 18 stycznia 2016 r.

+