

RAPORT Z WIZYTACJI
(ocena programowa – studia I stopnia – profil praktyczny
studia II stopnia – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 7-8 października 2016 roku na kierunku *turystyka i rekreacja* prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych, obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej oraz obszaru nauk przyrodniczych realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych o profilu praktycznym na studiach I stopnia oraz o profilu ogólnoakademickim na studiach II stopnia na Wydziale Turystyki i Rekreacji w Szkole Głównej Turystyki i Rekreacji w Warszawie

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Tadeusz Kufel - członek PKA

członkowie:

- dr hab. Piotr Zmyślony – ekspert PKA
- dr hab. Agata Niemczyk – ekspert PKA
- mgr Karolina Martyniak – ekspert PKA, ds. systemu zapewnienia jakości kształcenia
- Justyna Madura – ekspert PKA – przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Wizytacja na Wydziale Turystyki i Rekreacji w Szkole Wyższej Turystyki i Rekreacji w Warszawie na kierunku *turystyka i rekreacja* odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz pierwszy. W Uchwale Nr 294/2014 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie dokonania oceny programowej na studiach pierwszego stopnia na kierunku „turystyka i rekreacja” prowadzonym na Wydziale Turystyki i Rekreacji Szkoły Głównej Turystyki i Rekreacji w Warszawie Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej postanowiło zawiesić dokonanie oceny programowej z powodu trwających zmian strukturalnych Szkoły Głównej Turystyki i Rekreacji w Warszawie utworzonej poprzez połączenie Wyższej Szkoły Turystyki i Rekreacji im. M. Orłowicza w Warszawie, Wyższej Szkoły Turystyki i Hotelarstwa w Łodzi, z Wydziałem Zamiejscowym w Gostyninie oraz Wyższej Szkoły Hotelarstwa, Gastronomii i Turystyki w Warszawie. Zmiany te skutkowały istotnymi przekształceniami organizacyjnymi, w tym również restrukturyzacją unormowań wewnętrznych, zasobów kadrowych, wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, a także koncepcją realizowanego kształcenia. Biorąc powyższe pod uwagę Prezydium postanowiło, że ocena programowa na wyżej wymienionym kierunku zostanie przeprowadzona w roku akademickim 2015/2016.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie raportu samooceny, a także dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku, a także z interesariuszami zewnętrznymi - przedstawicielami pracodawców.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW
OCENY PROGRAMOWEJ**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium					
	Stopień	Wyróżnia jąco	w pełni	Znaczą co	Częścio wo	Niedosta tecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia	I		X			
	II		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia	I		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia	II		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia	I	X				
	II		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia	I		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych	II		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy	I		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy	II		X			

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów	I, II		X			
---	--------------	--	----------	--	--	--

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. *

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku, są zorientowane na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, oraz dalszą edukację. *

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym. *

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. W przypadku kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego uwzględnia także ramowy program zajęć praktycznych określony przez Ministra Zdrowia.

1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe związane z zakresem ocenianego kierunku oraz potrzeby rynku pracy. *

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. *

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. *

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiające studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa, w tym w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych, które powinno odbywać się w warunkach rzeczywistych. *

1.5.8. Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji, zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym, a także ich właściwą organizację, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku. *

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w toku praktyk zawodowych, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć. *

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1.

Koncepcja kształcenia na kierunku jest zgodna z misją i strategią Uczelni oraz Wydziału, zakładającymi: wysoką jakość kształcenia praktycznego, jego biznesowy charakter, innowacyjność oraz internacjonalizację. Na studiach kształceni są przyszli pracownicy przedsiębiorstw turystycznych i rekreacyjnych, zwłaszcza hoteli, gastronomii i biur podróży. Cele strategiczne zakładają kształtowanie przedsiębiorczości studentów, praktyczne kształcenie dla zmieniających się potrzeb rynku pracy z wykorzystaniem doświadczeń innych krajów. Są one realizowane we współpracy z partnerami biznesowymi, działającymi w sektorze hotelarstwa i obsługi podróży. Profil praktyczny studiów na pierwszym stopniu został wprowadzony w roku akademickim 2013/2014, po zasięgnięciu opinii członków Rady Biznesu, dostosowany do zmieniających się potrzeb rynku pracy.

1.2.

Plany rozwoju kierunku uwzględniają potrzeby rynku pracy, co wyraża się w budowaniu przyszłych specjalności: hotelarstwo czy usługi czasu wolnego opartych na wiedzy w takich dyscyplinach, jak: zarządzanie, ekonomia, nauki o kulturze fizycznej, geografia. Osiągnięcia naukowe, nowe rozwiązania i wyzwania stojące przed tymi dyscyplinami i sektorem turystyki są podstawą zmian programu w odniesieniu do takich zagadnień, jak kształtowanie przedsiębiorczości, zarządzanie przedsiębiorstwem, poznanie potrzeb klientów, wpływ aktywności fizycznej na zdrowie, wpływ turystyki na gospodarkę. Treści przedmiotów są ustawicznie weryfikowane i dostosowywane do zmieniającego się stanu wiedzy oraz potrzeb rynku, w konsultacji z przedstawicielami praktyki zrzeszonymi w Radzie Biznesu. W odpowiedzi na ich rekomendacje oraz we współpracy z nimi zwiększa się udział zajęć praktycznych, realizowanych w jednostkach gospodarczych działających na rynku (np. hotelach, biurach podróży, targach turystycznych); zapewnia to wysoki poziom kwalifikacji niezbędnych w pracy zawodowej.

1.3.

Koncepcja kształcenia na kierunku Turystyka i Rekreacja (TiR) SGTiR w Warszawie zakłada umiejscowienie treści kształcenia zgodnie z interdyscyplinarnym charakterem turystyki w trzech obszarach kształcenia: obszarze nauk społecznych (dziedzina nauk ekonomicznych, dyscypliny: nauki o zarządzaniu, ekonomia – 89 pkt. ECTS – 49,4%), obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej (dziedzina nauk o kulturze fizycznej – 46 pkt. ECTS – 25,6%), obszarze nauk przyrodniczych (dziedzina nauk o Ziemi, dyscyplina geografia – 45 pkt. ECTS – 25,0%).

Do programu włączono także wybrane efekty z obszaru nauk humanistycznych (historia architektury i sztuki, filozofia z etyką, komunikacja międzykulturowa; łącznie 9 ECTS, tj. 5%), co jest podyktowane interdyscyplinarnością kierunku. W opinii ZO odniesienie efektów kształcenia do tych trzech obszarów jest właściwe, natomiast podkreślenie wagi obszaru nauk społecznych jest uzasadnione deklarowanymi w dokumentach misji i strategii profilem oraz specjalizacją Uczelni. Wybór i przyporządkowanie obszarów kształcenia oraz dziedzin i dyscyplin naukowych tworzących ofertę ocenianego kierunku są właściwie zrealizowane i znajdują potwierdzenie w opisie kierunkowych efektów kształcenia. Uczelnia określiła procentowy udział efektów kierunkowych wypełniający efekty obszarowe. ZO zwraca uwagę na nadreprezentatywność treści z obszaru nauk społecznych odzwierciedlonych w liczbie punktów ECTS w stosunku do opisu międzyobszarowej struktury kwalifikacji absolwenta. Tym samym propozycje specjalności mają zbyt nachylenie ekonomiczne.

Program studiów I stopnia gwarantuje studentom zdobycie wiedzy z zakresu zarządzania, ekonomii, kultury fizycznej oraz geografii, a także uzyskania kompetencji z zakresu organizacji i zarządzania przedsiębiorstw turystycznych i rekreacyjnych oraz umiejętności menedżerskich, organizatorskich i komunikacyjnych koniecznych do aktywności w środowisku zawodowym w turystyce i rekreacji. Koncepcja kształcenia uzupełnia tożsamość kierunku również poprzez nauczanie dwóch języków obcych. Oceniany kierunek studiów właściwie przygotowuje studentów do świadczenia szeroko pojętych usług turystycznych skierowanych do wszystkich grup społecznych i zawodowych ze szczególnym uwzględnieniem turystyki biznesowej, organizacji i animacji rekreacji ruchowej, organizacji hotelarstwa i gastronomii, organizacji i obsługi ruchu turystycznego, transportu pasażerskiego, dietytyki w turystyce i rekreacji.

1.4.

Efekty kształcenia zostały przyjęte przez Senat Uczelni Uchwałą Nr 35/NK/2013 w sprawie określenia opisu efektów kształcenia dla studiów I stopnia na kierunków "Turystyka i Rekreacja" o profilu praktycznym. Opracowując je bazowano na dwóch podstawowych dokumentach: określonym ustawowo opisem efektów kształcenia dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim (rozporządzenie MNiSW z dnia 2 listopada 2011r. – Dz.U. Nr 253, poz. 1520, zał. Nr 7) oraz koncepcją kształcenia na kierunku turystyka i rekreacja, określającą filozofię kształcenia, kluczowe kompetencje osiąganę przez studentów, ogólne założenia programowe, czynniki wyróżniające kierunek oferowany przez Uczelnię oraz sylwetkę absolwenta (przyjętą Uchwałą Nr 4/2013 Rady Wydziału Turystyki i Rekreacji SGTiR z dnia 27 września 2013 roku, a następnie udoskonalonej Uchwałą Nr II/8/2016 Rady Wydziału Turystyki i Rekreacji SGTiR z dnia 1 kwietnia

2016 roku).

Uczelnia sformułowała 17 kierunkowych efektów w zakresie wiedzy, 17 efektów w zakresie umiejętności oraz 9 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Odniesiono je do efektów kształcenia określonych w KRK w ramach trzech obszarów wiedzy: nauk społecznych (S1P), nauk przyrodniczych (P1P) oraz nauk medycznych, nauk o zdrowiu i o kulturze fizycznej (M1). W szczególności, efekty kategorii wiedzy odniesiono do 19 efektów z obszaru S1P, 14 efektów z obszaru M1 oraz 12 efektów P1P; efekty kategorii umiejętności odniesiono do 26 efektów z obszaru S1P, 8 efektów z obszaru M1 oraz 11 efektów P1P; efekty kategorii kompetencji społecznych odniesiono do 8 efektów z obszaru S1P, 6 efektów z obszaru M1 oraz 5 efektów P1P.

Przyjęte efekty kierunkowe podkreślają celowość wyodrębnienia kierunku TiR ze wskazanych obszarów nauki, jasno określają strukturę kwalifikacji absolwenta przygotowującą go do wykonywania zawodu organizatora turystyki i rekreacji oraz samodzielnego planowania i organizowania imprez turystycznych. Efekty kształcenia opisują wszystkich niezbędnych umiejętności potrzebnych do wykonywania zadań absolwenta turystyki i rekreacji, który nabywa wiedzę, umiejętności praktycznych i kompetencje społeczne niezbędne na rynku pracy i w dalszym etapie kształcenia. W opinii ZO są one opisane w sposób przejrzysty i zrozumiały.

Rozwinięciem opisu kierunkowych efektów kształcenia są karty przedmiotów ujętych w planie studiów udostępnione ZO zarówno na rok akademicki 2015/2016, jak i 2016/2017. Warto podkreślić, że niewielka ich część przygotowana na rok akademicki 2016/2017 miała charakter roboczy i niepełny. Zawierają one cele poszczególnych przedmiotów oraz efekty kształcenia przedmiotów odnoszące się do efektów kierunkowych zdefiniowanych dla programu kształcenia. W ten sposób skonstruowano w sposób czytelny matrycę efektów kształcenia z jasnym podziałem na przedmioty ogólne, przedmioty należące do sześciu specjalności (Organizacja i animacja rekreacji ruchowej, Organizacja hotelarstwa i gastronomii, Dietetyka w turystyce i rekreacji, Organizacja i obsługa ruchu turystycznego, Transport w obsłudze podróży, Turystyka biznesowa) oraz przedmioty do wyboru. Wynika z niej, że wszystkie efekty kierunkowe są osiągnięte przez realizację i spełnienie efektów kształcenia zakładanych dla przedmiotów. Również efekty określone dla praktyk harmonizują z efektami kierunkowymi, co wzmacnia ich realizację. Należy podkreślić, że w dokumentacji programu kształcenia nie zawarto jednoznacznych opisów sylwetki absolwentów prowadzonych specjalności. Informacje na ten temat są zawarte na stronie internetowej Uczelni.

Udostępniona ZO dokumentacja matrycy efektów kierunkowych TiR oraz matryca pokrycia efektów kierunkowych przez realizowane przedmioty pozwala stwierdzić, że efekty na poszczególnych poziomach szczegółowości są spójne, a dokumentacja odnosząca się do procesu ich realizacji w zakresie jest zgodna z koncepcją rozwoju kierunku oraz pozwala na ich systemową weryfikację.

Zdobywanie umiejętności praktycznych oraz kompetencji niezbędnych na rynku pracy realizowane jest poprzez prowadzenie zajęć w językach obcych, zajęcia sportowo-rekreacyjne, obóz letni (70 godzin) oraz obowiązkowe praktyki zawodowe (240 godzin). Bardzo istotnym elementem praktycznego wymiaru koncepcji kształcenia jest to że cały program jest realizowany w języku angielskim. Dodatkowymi elementami praktycznymi są: organizacja corocznego spotkania praktyków ze studentami "Jobspot", podpisanie porozumienia z Orbis S.A. na realizację projektów na zamówienie tej firmy tworzone w ramach prac awansowych, podpisanie licznych umów o współpracy z branżą hotelarską i organizacjami związanymi z turystyką i rekreacją w zakresie praktyk studenckich.

Wątpliwości budzi sformułowanie efektu kształcenia w odniesieniu do umiejętności K_U17, który odnosi się do umiejętności efektywnego studiowania na kierunku TiR. W opinii ZO PKA efekty kształcenia nie powinny odnosić się do procesu kształcenia.

ZO PKA stwierdza spójność założonych kierunkowych efektów kształcenia z efektami obszarowymi określonymi w KRK, a także z poziomem oraz praktycznym profilem kształcenia. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku w szerokim zakresie uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, oraz dalszą edukację.

ZO PKA zaleca uzupełnienie kart niektórych przedmiotów, aby miały formę ostateczną.

1.5.1.

Nie dotyczy ocenianego kierunku

1.5.2.

Analiza kart przedmiotów wykazała, że dobór treści kształcenia jest prawidłowy i pozwala na zrealizowanie założonych przedmiotowych i kierunkowych efektów kształcenia. Zarówno przedmioty kształcenia ogólnego, podstawowego, jak i moduły przedmiotów specjalnościowych i do wyboru zawierają treści kształcenia pozwalające na osiągnięcie zakładanych kompetencji dla kierunku TiR. Dodatkowo, w ramach poszczególnych specjalności (Turystyka biznesowa, Organizacja hotelarstwa i gastronomii) ZO PKA stwierdził bardzo dużą aktualność i innowacyjność na skalę polską treści programowych, co jest wynikiem pogłębionej współpracy z otoczeniem gospodarczym oraz silnego umiędzynarodowienia Uczelni.

Analiza treści programowych znajduje się w gestii Dyrektora Programu Kształcenia, który weryfikuje je we współpracy z Wydziałową Komisją Programową (WKP), przedstawicielami studentów oraz Radą Biznesu. Największe i najbardziej innowacyjne ustalenia, prowadzące do osiągnięcia najbardziej aktualnych rozwiązań naukowych stosowanych w praktyce, przynosi realna, intensywna współpraca z Radą Biznesu. Z raportów z posiedzeń Rady przedstawionych ZO PKA wynika, że w trakcie dyskusji prowadzonych podczas systematycznych spotkań formułowane są wnioski w zakresie efektów kształcenia, pożądanej sylwetki absolwenta oraz treści kształcenia w ramach konkretnych przedmiotów, które następnie są weryfikowane pod względem naukowym i formalnym przez Dyrektora Procesu Kształcenia w porozumieniu z WKP. Istotnym aspektem oddziaływania pracodawców na proces kształcenia jest bezpośredni udział praktyków w prowadzeniu zajęć. Są nimi zarówno przedstawiciele kadry naukowo-dydaktycznej Wydziału, którzy mają własne doświadczenie zawodowe, jak również osoby pracujące w firmach/institucjach niebędące etatowymi pracownikami Uczelni. Zajęcia odbywają się zarówno w gmachu Uczelni jak i w siedzibach firm.

W opinii ZO treści kształcenia przypisane przedmiotom zawodowym i ogólnym wypełnia kryterium zgodności z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia, a w przypadku niektórych treści specjalnościowych zawiera pionierskie na polskim rynku edukacyjnym, aktualne zagadnienia rozwoju turystyki i rekreacji oraz aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku uwzględnia aktualne potrzeby rynku pracy.

1.5.3.

Z Tabeli 4 w raporcie samooceny znajdują się moduły zajęć przedmiotów związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym służące zdobywaniu umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych w formie ćwiczeń, warsztatów i praktyk zawodowych. Analizując udostępnioną ZO PKA dokumentację można stwierdzić, że stosowane w Uczelni proces kształcenia obejmuje następujące formy dydaktyczne: wykłady, ćwiczenia, zajęcia w laboratorium komputerowym, lektoraty, seminaria, warsztaty, obozy studenckie, praktyczne zajęcia terenowe, zajęcia kontaktowe (wychowanie fizyczne). Wspomagane są one konsultacjami indywidualnymi prowadzonymi przez kadrę dydaktyczną. Formy kształcenia mają swoje odzwierciedlenie w stosowanych metodach kształcenia. Wykorzystywane metody są wystarczające dla zapewnienia możliwości osiągania zakładanych efektów kształcenia na poziomie przedmiotów, modułów oraz praktyk zawodowych. W kartach przedmiotów określono czas poświęcony na indywidualną pracę studenta w formie opracowywanie studiów przypadków oraz projektów zaliczeniowych (grupowych bądź indywidualnych), studiowanie literatury i źródeł internetowych, przygotowywanie prezentacji multimedialnych. Umiejętności praktyczne oraz kompetencje społeczne zdobywane są podczas zajęć prowadzonych w obiektach noclegowych, obiektach konferencyjnych i targach turystycznych, bezpośrednich zajęciach w kontakcie z przedstawicielami praktyki gospodarczej oraz obowiązkowych praktyk studenckich, a także podczas dyskusji w grupach, gier symulacyjnych, organizowaniu przez studentów imprez turystycznych oraz konferencji i seminariów. Podkreślanym w trakcie rozmów z pracownikami innowacyjnym elementem pozwalającym na przygotowanie studentów do wymagań rynku pracy jest realizacja prac dyplomowych w porozumieniu z jednostkami gospodarczymi wchodzącymi w skład grupy Orbis S.A. Dzięki temu rozwiązaniu umożliwiono studentom bezpośrednie zatrudnienie po procesie dyplomowania, co z kolei podkreślali pracodawcy podczas spotkania z ZO PKA.

W opinii ZO PKA w realizacji efektów kształcenia stosowane są należycie metody oraz formy kształcenia uwzględniające samodzielne uczenie się, aktywizację studentów oraz zdobycie umiejętności i kompetencji zawodowych na rynku turystycznym i rekreacyjnym.

Na spotkaniu z ZO PKA obecni byli jedynie studenci studiów niestacjonarnych, dlatego wszelkie przedstawione w raporcie opinie pochodzą tylko od tej grupy studentów.

Studenci pozytywnie ocenili program i poziom kształcenia na ocenianym kierunku oraz pozytywnie odnieśli się do proponowanych i realizowanych przez nauczycieli akademickich metod kształcenia. Są one bowiem nastawione na aktywizację studentów oraz umiejętności praktyczne, które studenci mogą doskonalić np. poprzez projekty grupowe, prezentacje, studia przypadków, gry symulacyjne, pracę z programami komputerowymi wykorzystywanymi przez branżę turystyczną i hotelarstwo. W trakcie zajęć, nauczyciele akademicy wykorzystują swoje doświadczenie zawodowe, co dla studentów jest niezwykle cennym dodatkowym atutem studiów na ocenianym kierunku.

1.5.4.

Kształcenie na kierunku TiR trwa trzy lata, 6 semestrów zarówno w trybie stacjonarnym, jak i niestacjonarnym, za które student otrzymuje 180 pkt ECTS. Czas ten należy uznać za wystarczający do realizacji treści programowych oraz dostosowany do efektów kształcenia określonych dla kierunku. Także zadeklarowana przez Uczelnię liczba godzin w wymiarze 2406 w trybie stacjonarnym oraz 1688 w trybie wieczorowym jest właściwa i umożliwiająca osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Struktura godzin zajęć jest zgodna z praktycznym profilem studiów, uwzględnia należyłą liczbę godzin ćwiczeniowych oraz e-learningowych (58% w trybie stacjonarnym oraz 58,8% w trybie niestacjonarnym). W kartach przedmiotów właściwie określono rozkład punktów ECTS oraz godzinowe nakłady pracy studenta niezbędne do osiągnięcia efektów kształcenia w podziale na zajęcia w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem oraz pracę samodzielną. Przyjęte założenie bilansu godzinowego przypadającego na 1 punkt ECTS w liczbie 25 godzin należy uznać za właściwe.

Czas trwania kształcenia wynosi 6 semestrów i umożliwia realizację treści programowych oraz kierunkowych efektów kształcenia przyjętych przez Senat. Całkowita liczba punktów ECTS oraz jej podział na zajęcia w kontakcie i bez kontaktu z nauczycielem akademickim jest w opinii ZO wystarczająca do osiągnięcia właściwych umiejętności i kompetencji.

Liczbę godzin zajęć przewidzianą dla poszczególnych przedmiotów studenci ocenili jako właściwą, pozwalającą na realizację materiału i osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.5.5.

W opinii ZO PKA efekty kształcenia pozwalają skorelować podejście teoretyczne i praktyczne i uwzględniają w szerokim zakresie konieczność wykonywania przez studentów zadań praktycznych oraz dalszą edukację. Punktacja ECTS jest zgodna z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. 2014, poz. 131), co potwierdza przedstawiony wykaz modułu zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym realizowanych w takcie studiów w wymiarze 52,2% punktów ECTS. System punktowy realizowany na kierunku TiR jest wartością przyporządkowaną poszczególnym modułom kształcenia (obowiązkowym oraz do wyboru), w tym praktykom zawodowym. Jeden punkt ECTS odpowiada efektom kształcenia, których uzyskanie wymaga od najsłabszego studenta około 25 godzin pracy.

1.5.6.

Uczelnia dąży do zapewnienia studentom elastyczności w doborze modułów kształcenia w wymiarze większym niż 30% liczby punktów ECTS. Oznacza to, że udział przedmiotów do wyboru przez studenta wynosi 30,6% całkowitej liczby punktów ECTS bez wliczania praktyk, które mają charakter obowiązkowy, niemniej miejsce ich realizacji leży w gestii studenta. Po doliczeniu wymiaru praktyk obowiązkowych udział ten wzrasta do określonych koncepcją kształcenia 33,9% ogółu punktów ECTS. Uczelnia w dążeniu do wzmocnienia umiejętności i kompetencji zawodowych studentów zamierza zwiększyć liczbę godzin praktyk do 300 godzin (zwiększenie o 60 godzin). Obecnie liczba godzin przedmiotów specjalnościowych i przedmiotów do wyboru wynosi 360 godzin (15% łącznej liczby godzin) na studiach stacjonarnych oraz 240 na studiach niestacjonarnych (14,2%).

W ramach kierunku oferowanych jest sześć specjalności: Organizacja i animacja rekreacji ruchowej, Organizacja hotelarstwa i gastronomii, Dietetyka w turystyce i rekreacji, Organizacja i obsługa ruchu turystycznego, Transport w obsłudze podróży, Turystyka biznesowa; jednak dotąd nie udało się otworzyć specjalności Dietetyka w turystyce i rekreacji.

Szkoła Główna Turystyki i Rekreacji zapewnia studentom przedmioty do wyboru, które przekraczają wymagane 30% liczby punktów ECTS. Studenci zapisują się na przedmioty poprzez system USOS. Podczas spotkania z ZO PKA wyrazili oni pozytywną opinię na temat oferty przedmiotów obieralnych.

1.5.7.

Analiza programu studiów w odniesieniu do wzajemnego układu oraz sekwencji przedmiotów w poszczególnych latach i na oferowanych specjalnościach, a także proporcji liczby godzin różnych form zajęć (wykłady, ćwiczenia, seminaria, praktyki studenckie, obóz studencki) pozwala stwierdzić, że osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia oraz nabycie niezbędnych umiejętności i kompetencji społecznych jest w trakcie studiów w pełni umożliwione przez Uczelnię.

Zarządzenie Nr 2/02/2015 Rektora SGTiR z dnia 26 lutego 2015 roku określa w sposób prawidłowy maksymalną liczebność grup wykładowych (200 osób), ćwiczeniowych (30 osób) oraz seminaryjnych (15 osób). Udostępniony ZO PKA wykaz sal wraz z wyposażeniem oraz charakterystyka funkcjonalno-użytkowa ośrodka szkoleniowego w Ogonkach pozwala stwierdzić, że zajęcia – także te związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym – odbywają się w warunkach właściwych oraz umożliwiają wykonywanie praktycznych czynności przez studentów. W trakcie wizytacji ZO PKA dokonał hospitacji zajęć, których wyniki potwierdził pełne przygotowanie Jednostki do realizacji programu zgodnie z zakładanymi efektami kształcenia.

W gmachu Uczelni znajdują się pokoje gościnne wykorzystywane do realizacji podstawowych zajęć praktycznych. Z przeglądu udostępnionych ZO PKA listów intencyjnych w zakresie realizacji praktyk i staży dla studentów oraz listy firm i instytucji, które zawarły indywidualne umowy dotyczące realizacji praktyk studenckich wynika, że Uczelnia zapewnia nie tylko właściwe, ale bardzo atrakcyjne jakościowo warunki umożliwiające wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Zgodnie z par. 14 Regulaminu Studiów, program kształcenia obejmuje prowadzenie zajęć z języków obcych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w formie samodzielnej pracy na platformie e-learningowej TellMeMore. Karty przedmiotów w sposób właściwy określają liczbę godzin oraz warunki weryfikacji wykorzystania tej techniki. Końcowa weryfikacja efektów kształcenia obejmuje całość treści przedmiotu i odbywa się w Uczelni. Całkowity udział godzinowy zajęć praktycznych z wykorzystaniem metod i technik e-learningowych wynosi 10%.

Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym stwierdzili, że forma zajęć jest odpowiednio dobrana do treści kształcenia. Oprócz standardowych form kształcenia takich jak wykłady, ćwiczenia, seminaria, warsztaty praktyczne, na ocenianym kierunku studiów realizowane są również zajęcia w hotelach czy na targach turystycznych. Liczebność grup według studentów pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Pozytywnie oceniono dobór oraz sekwencję przedmiotów w programie studiów. Kształcenie językowe wspomagane jest przez platformę e-learningową, na której studenci muszą wypracować określoną liczbę godzin (30 na semestr).

1.5.8.

Uczelnia określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych w odniesieniu do umiejętności i kompetencji społecznych. Ogólne ramy organizacji i odbycia praktyk reguluje par. 15 i 22 Regulaminu studiów. Wymiar, zasady, formy oraz miejsca odbywania praktyk są zgodne z zapisami zawartymi w Regulaminie zawodowych praktyk studenckich SGTiR w Warszawie (Zarządzenie Nr 1/09/2014 Rektora SGTiR z dnia 1 września 2014 roku), którego integralną częścią są wzory wszystkich wymaganych dokumentów regulujących proces zaliczenia praktyk, tj. programu praktyk, porozumienia w sprawie przyjęcia studentów na praktykę zawodową, umowy o organizację praktyk, skierowanie na praktykę, dzienniczka praktyk, zaświadczenia o odbyciu praktyk, rocznego sprawozdania z przebiegu praktyk na wydziale TiR oraz protokołu hospitacji praktyk. W Programie praktyk określono ich cele odnoszące się do efektów kształcenia (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne), zadania i obowiązki praktykanta, w rozróżnieniu na specjalności oferowane przez

Uczelnię.

Od roku akademickiego 2016/2017 studenci realizują praktyki w wymiarze 300 godzin, czyli 8 tygodni (wcześniej 240 godzin, 6 tygodni) podczas 4 semestru studiów. Terminy realizacji praktyk są spójne z organizacją całego roku akademickiego, co gwarantuje prawidłowe ich odbywanie.

Student realizuje praktykę w oparciu o jednorazową Umowę o organizację praktyk z zakładem pracy lub – w przypadku pośrednictwa Biura Praktyk i Karier Studenckich – w oparciu o Porozumienie w sprawie przyjęcia studentów na praktykę podpisane między Uczelnią a zakładem pracy. Jednocześnie Uczelnia określiła szczegółowo warunki zwolnienia z odbywania praktyk takie jak: zatrudnienie na stanowisku zgodnym z wymaganiami programu praktyk, staż lub wolontariat lub prowadzenie działalności gospodarczej zgodnej z profilem kształcenia. Dopuszczane są także praktyki realizowane w jednostkach organizacyjnych Uczelni.

W opinii ZO Uczelnia stwarza odpowiednie i bardzo atrakcyjne jakościowo warunki odbywania praktyk zawodowych. Oferty praktyk są dostępne na stronach internetowych Biura Praktyk i Karier Uczelni. ZO zapoznał się z porozumieniami w sprawie przyjęcia studentów na praktykę podpisanymi z takimi przedsiębiorstwami turystycznymi jak: Grupa Hotelowa Orbis, Hotel Sheraton, Hotel Royal Bristol, Hotel Atrium Carlson Wagonlit Travel, a także Akademickim Związkiem Sportowym. Dodatkowo, lista przedsiębiorstw i instytucji, z którymi Uczelnia podpisała indywidualne umowy o organizację praktyk w roku akad. 2015.2016, wynosi 141 obiektów. W opinii ZO ich specjalizacja jest zgodna z kierunkiem studiów. Liczby te są dostosowane do liczby studentów kierunku TiR.

Organizacją praktyk studenckich zajmuje się Biuro Karier. Jednostka ma podpisane umowy z podmiotami oferującymi studentom ocenianego kierunku praktyki zawodowe. Studenci mogą jednak sami znaleźć sobie praktykodawcę i jeśli odbycie takiej praktyki jest zgodne z programem praktyk, Uczelnia podpisuje porozumienie z taką instytucją lub firmą. Studenci trzeciego roku studiów pierwszego stopnia zgłosili zastrzeżenie odnośnie zbyt małej ich zdaniem liczby godzin praktyk zawodowych. Kolejne roczniki mają ich więcej, zgodnie z wymaganiami prawnymi dla profilu praktycznego.

1.5.9.

Program studiów i organizacja procesu kształcenia w SGTiR są według opinii ZO w pełni umiędzynarodowione. Według informacji przekazanych przez Uczelnię, 60% studentów stanowią cudzoziemcy pochodzący z 19 krajów. Konsekwencją wysokiego poziomu internacjonalizacji jest uruchomienie kształcenia w języku angielskim na studiach stacjonarnych na wszystkich wykładanych przedmiotach. W trakcie wizyty ZO doświadczył bezpośrednio międzynarodowego charakteru studiów, począwszy od rozmów i informacji przekazywanych w różnych językach, do prowadzonych zajęć.

Uczelnia organizuje zajęcia prowadzone przez cudzoziemców w ramach wykładów gościnnych, w tym w ramach tzw. International Week. W programie studiów uwzględniono naukę dwóch obowiązkowych języków obcych w wymiarze 360 godz. języka angielskiego oraz 240 godz. języka do wyboru. Studenci mają dodatkowo możliwość nauki 8 języków obcych (w tym chińskiego) oraz zdobywania certyfikatów tej znajomości (np. ECL, TOEFL). Umiędzynarodowienie studiów umożliwia studentom odbycie części toku studiów za granicą oraz wymianę kadry naukowej z 15 partnerskimi uczelniami zagranicznymi w ramach programu Erasmus+. W przyszłości Uczelnia planuje wspólne prowadzenie studiów w zakresie hotelarstwa z jedną z wiodących szkół szwajcarskich.

Z rozmów z pracownikami Uczelni prowadzonymi podczas spotkania z ZO wynika, że wraz z umiędzynarodowieniem pojawiają się problemy kulturowe oraz językowe w procesie kształcenia (np. sprawdzanie prac awansowych), które Uczelnia stara się na bieżąco rozwiązywać. W opinii ZO Uczelnia posiada wysoki i w pełni wykorzystywany potencjał międzynarodowy, który jest stale zwiększany.

Studenci dobrze oceniają wybór trzech ścieżek językowych: polską, angielską i polsko-angielską, co powoduje wysoki poziom internacjonalizacji (59,6% stanowią studenci zagraniczni). Studenci co roku piszą test kwalifikacyjny z języka obcego, który pozwala przydzielić ich do odpowiedniego poziomu lektoratu. Poziom lektoratów oceniają jako satysfakcjonujący. Ponadto studenci obcokrajowcy mają obowiązkowe zajęcia z języka polskiego.

1.6.

1.6.1.

Proces rekrutacji na kierunku TiR odbywa się zgodnie z par. 9 Regulaminu Studiów oraz corocznymi uchwałami Senatu SGTiR w sprawie zasad i trybu przyjmowania na studia (na 2016/2017 nr 71/NK/2015, na 2015/2016 nr 55/NK/2014). Regulują one w szczegółowy i jasny sposób kryteria, jakie powinny być spełnione przez potencjalnych kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia. Wstęp na studia jest wolny. Z uwagi na duży stopień umiędzynarodowienia uczelni uchwała Senatu odrębnie precyzuje dokumenty, które powinny być złożone przez kandydatów będących obywatelami Polski oraz obywatelami innych krajów. W drugim przypadku dokumenty obejmują certyfikaty znajomości języka polskiego lub języka angielskiego (oba na poziomie B1), ważną wizę, stosowane zaświadczenia lekarskie i ubezpieczeniowe. Z uwagi na to, że podstawowym warunkiem przyjęcia na studia jest posiadanie świadectwa dojrzałości lub matury międzynarodowej, Uczelnia właściwie uszczegółowiła warunki nostryfikacji dokumentów wystawionych za granicą. Podczas wizytacji ZO PKA stwierdził bezpośrednio istnienie bezpośredniego wsparcia osobowego dla kandydatów posługujących się różnymi językami (także tureckim, chińskim i innymi) w postaci kadry administracyjnej oraz osób już studiujących w Uczelni.

Uczelnia spełnia warunki formalne (znajdujące potwierdzenie w odpowiednich zapisach Uchwały Senatu) oraz infrastrukturalne umożliwiające podjęcie studiów osób z niepełnosprawnościami, zatem zasady równych szans są spełnione. ZO PKA stwierdza, że procedura rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów przygotowanych do podjęcia studiów.

1.6.2.

Zgodnie z informacjami przekazanymi w raporcie samooceny przygotowanym przez Uczelnię, nie jest ona uprawniona do potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku. W Regulaminie studiów zawarte jednak zostały odpowiednie przepisy (Rozdział VII, par. 41), zgodnie z którymi studentowi przyjętemu na studia w wyniku potwierdzenie efektów uczenia się dziekan określa indywidualny plan studiów trwający do końca okresu studiów, wraz z przydzieleniem mu opiekuna naukowego.

Polityka rekrutacyjna, którą prowadzi Uczelnia, jest właściwa i prawidłowa. Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwy dobór kandydatów.

1.7.

1.7.1.

Sprawdzanie efektów kształcenia następuje poprzez formujące i podsumowujące sposoby oceny osiągnięcia efektów kształcenia. Zwłaszcza ten pierwszy sposób sprzyja sprawdzalności efektów w zakresie kompetencji społecznych. System oceny efektów kształcenia umożliwiający weryfikację zakładanych celów został zawarty w Regulaminie Studiów (Rozdział IV). Opisano w nim zasady zaliczania zajęć, seminarium, semestru i roku studiów zgodnie z systemem ECTS, a ponadto zasady procesu dyplomowania. Zasady te nie odbiegają od powszechnie stosowanych w uczelniach wyższych. Warunkiem zaliczenia semestru jest uzyskanie minimalnej liczby punktów ECTS, co równoznaczne jest z uzyskaniem pozytywnych ocen ze wszystkich przedmiotów przewidzianych w planie studiów, który oznacza osiągnięcie efektów kształcenia. Realizacja efektów kształcenia w ramach programu studiów została właściwie opisana w matrycy odniesienia efektów przedmiotowych do kierunkowych dla poszczególnych przedmiotów, w tym języków obcych i praktyk studenckich.

W Uczelni stosuje się tradycyjną skalę ocen. Pozytywna ocena z poszczególnych przedmiotów określana jest na podstawie zaliczenia albo egzaminu poprzedzonego uzyskaniem zaliczenia. Zaliczenie student uzyskuje na podstawie osiągnięcia założonych efektów kształcenia poprzez udział i aktywność w zajęciach, wyników kontroli wiedzy, oraz oceny prac wynikających z programu przedmiotu. W opinii ZO dobór metod weryfikacji efektów kształcenia jest prawidłowy, dotyczy każdego z poziomów kształcenia. W ramach przedmiotów efekty z kategorii wiedzy są sprawdzane poprzez kolokwia, efekty z kategorii umiejętności są weryfikowane głównie poprzez prace projektowe, natomiast efekty z kategorii kompetencji społecznych weryfikowane są poprzez prace grupowe wykonywane podczas ćwiczeń. Egzamin jest sprawdzeniem stopnia opanowania przez studenta wszystkich określonych efektów kształcenia, opisanych w kartach przedmiotów.

Dokumentacja potwierdzająca osiąganie efektów kształcenia przez studentów, w tym kolokwia oraz prace egzaminacyjne, jest przechowywana przez Dziekanat. Weryfikacja przedstawionych do wglądu prac etapowych potwierdziła właściwy sposób prowadzenia weryfikacji efektów kształcenia. ZO zostały udostępne przechowywane zestawy, które zostały poddane oglądowi. W większości przypadków pytania stawiane na kolokwiah i egzaminach odnosiły się do ogółu przedmiotowych efektów kształcenia w ramach danego przedmiotu, jednak w niektórych przypadkach testy nie weryfikowały całości programu.

Wymagania oraz forma weryfikacji efektów kształcenia jest przedstawiana na pierwszych zajęciach dydaktycznych przez prowadzących, co ZO mógł pozytywnie zweryfikować podczas hospitacji zajęć, które przypadły w pierwszym tygodniu roku akademickiego.

Proces przygotowania pracy licencjackiej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego jest określony Regulaminem studiów (Rozdział X) oraz Regulaminem procesu dyplomowania (Zarządzenie Nr 1/09/2015 Rektora SGTiR z dnia 24 września). Studenci mają możliwość wyboru opiekuna pracy dyplomowej poprzez system informatyczny oraz tematu swojej pracy dyplomowej, przy czym ze względu na praktyczny profil studiów preferowaną formą jest realizacja projektu na potrzeby sektora prywatnego, administracji publicznej organizacji pozarządowej lub lokalnej społeczności. Zgodnie ze znajdującymi się w obu dokumentach zapisami, studenci przygotowują prace licencjackie pod kierunkiem nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień doktora, jednak Rada Wydziału może upoważnić osoby ze stopniem magistra. Zarówno w roku akademickim 2015/2016, jak i 2016/2017 miało to miejsce, przy czym ZO zostały przedstawione stosowne uchwały Rady Wydziału, w których jednocześnie wyznaczono pracowników o stopniu doktora, którzy wykonują opiekę merytoryczną nad pracami dyplomowymi. W przekazanej ZO liście prac licencjackich takie rozwiązanie miało miejsce w 32 przypadkach. Jest to działanie dopuszczalne, jednak ZO zaleca, aby wprowadzić w tych sytuacjach przewidzianą w Regulaminie studiów instytucję opiekuna pomocniczego, adekwatną do rozwiązań stosowanych w procesach przygotowania prac doktorskich w polskim systemie kształcenia.

ZO zaleca także, aby pracownik samodzielny (posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego) powinien wchodzić w skład komisji egzaminu licencjackiego, analogicznie do składu komisji egzaminu magisterskiego (par. 54 pkt 5 Regulaminu studiów).

ZO dokonał przeglądu prac licencjackich. W wybranych losowo teczkach absolwentów znajdują się wymagane dokumenty związane z przebiegiem studiów oraz procesem dyplomowania. Znajduje się w nich wersja papierowa pracy dyplomowej, karta przyjęcia na studia, protokół egzaminu dyplomowego, formularze oceny pracy dyplomowej, dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem o treści studiów i osiągniętych wynikach, ewentualnie zdobyte certyfikaty podczas studiów, karty osiągnięć okresowych studenta, opinie promotora o dopuszczeniu pracy dyplomowej do obrony wraz z wydrukiem systemu antyplagiatowego, oświadczenie o udostępnieniu pracy dyplomowej, dokumenty o wykształceniu na niższych stopniach, umowa o studiowaniu i pozostałe dokumenty.

Tytuły ocenianych prac licencjackich wskazują na zgodność ich tematyki z kierunkiem turystyka i rekreacja oraz wybraną przez studentów specjalizacją. Oceniane prace są na ogół na dość dobrym poziomie merytorycznym, mają one charakter teoretyczno-empiryczny i formę pogłębionych studiów przypadków. Niedociągnięcia w pracach znajdują zazwyczaj swoje odzwierciedlenie w uwagach promotorów i recenzentów oraz wystawianych ocenach, które należy uznać jako adekwatne do poziomu prac. Ze względu na wysoki poziom umiędzynarodowienia kierunku problemem staje się strona językowa ocenianych prac. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia.

Weryfikacji praktyk studenta dokonuje Opiekun Praktyk w zakładzie, warunkiem ich zaliczenia jest złożenie zaświadczenia o odbyciu praktyki oraz dzienniczka praktyk. ZO PKA zapoznał się z przykładową wypełnioną dokumentacją dotyczącą poszczególnych praktyk, ich analiza wykazała prawidłowe sposoby weryfikacji efektów kształcenia.

Weryfikacja realizowana jest poprzez konsultacje efektów i kart przedmiotów z przedstawicielami studentów oraz z utworzoną przy Uczelni Radą Biznesu. ZO zapoznał się z sześcioma protokołami posiedzenia Rady Biznesu. W ten sposób stale poprawiane są efekty kształcenia i sylwetka absolwenta, zatem należy uznać, że są one sformułowane w sposób zrozumiały. Tą drogą wprowadzono nowe przedmioty specjalnościowe oraz przedmioty do wyboru, zgodnie z potrzebami rynku pracy i rekomendacjami Rady Biznesu, a także wskazano na konieczność

aktualizacji treści zamieszczonych w kartach przedmiotu, biorąc pod uwagę najnowsze trendy w gospodarce oraz publikacje naukowe. Ponadto, dwukrotnie przeprowadzono szczegółowe badanie sposobów weryfikacji efektów kształcenia na wszystkich etapach kształcenia, w tym w odniesieniu do praktyk zawodowych i procesu dyplomowania. W opinii ZO stosowane metody weryfikacji są prawidłowe.

ZO zaleca sformalizowanie sposobu prowadzenia i przechowywania prac etapowych. W archiwum powinny znajdować się: prace etapowe z dokładnym opisem przedmiotu oraz kategorii efektów kształcenia wraz ze sposobem weryfikacji. Warto także zadbać, aby weryfikacja osiągniętych efektów kształcenia w zakresie umiejętności odbywała się jako praktyczne wykonanie zadania.

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia studenci ocenili jako efektywne i pozwalające na rzetelną i obiektywną ocenę. Formy kolokwium i egzaminów są ich zdaniem dostosowane do treści kształcenia. Studenci mają wgląd do ocenionych prac. Regulamin studiów przewiduje egzamin komisyjny, ale studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA nie mieli nigdy powodu by o niego wnioskować, dlatego nie znali zasad jego przeprowadzania.

Weryfikacja efektów kształcenia przypisanych praktykom zawodowym przebiega w ten sposób, że po zakończeniu praktyk student składa w Biurze Karier zaświadczenie o odbyciu zawodowej praktyki studenckiej oraz dzienniczek praktyk (w formie krótkiego sprawozdania z wykonywanych czynności) wraz z opinią opiekuna praktyki z ramienia praktykodawcy. Po złożeniu wszystkich dokumentów przez studenta, kierownik podstawowej jednostki zalicza praktyki. Istnieje również możliwość zaliczenia praktyki poprzez przedstawienie zaświadczenia z miejsca pracy, która umożliwia osiągnięcie efektów kształcenia dla praktyk zawodowych. Zaliczenie odbywa się na podstawie opinii pracodawcy, jednakże zalecane byłoby również, aby pracodawcy wskazywali dosyć szczegółowo zakres obowiązków zatrudnionego studenta, co nie jest wymagane obecnie.

1.7.2.

W opinii ZO PKA system sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania efektów kształcenia. Zgodnie z Regulaminem studiów, prowadzący przedmiot ustala wymagania, zasady, formę oraz warunki zaliczenia lub egzaminu zgodnie z planem studiów oraz programem kształcenia, a także wygłasza je podczas pierwszych zajęć oraz w systemie informatycznym. Ogólne zasady oceniania i zasady zaliczania przedmiotów są dostępne odpowiednio w Regulaminie Studiów oraz w kartach przedmiotów.

System oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty i pozwala na obiektywne ocenianie. Studenci znają zasady zaliczenia przedmiotu od pierwszych zajęć. Ogłoszone zasady są przestrzegane przez nauczycieli akademickich. Oprócz sprawdzania przedmiotowych efektów kształcenia istotną rolę odgrywa również proces dyplomowania. Jest on dwuetapowy. Studenci są zobowiązani złożyć pracę licencjacką, a następnie zdać egzamin dyplomowy, który jest egzaminem ustnym, przeprowadzanym przed komisją. Zagadnienia do tego egzaminu studenci otrzymują wcześniej, by mogli się do niego przygotować.

3. Uzasadnienie

Oceniany kierunek przyporządkowany został do obszaru *nauk społecznych* (obszar wiodący), obszaru *nauk przyrodniczych* oraz obszaru *nauk medycznych* oraz *nauk o kulturze fizycznej*. Dziedziny nauki oraz wskazane w ich ramach dyscypliny naukowe, do których odnoszone są efekty kształcenia zostały określone prawidłowo. Kładzenie się duży nacisk w procesie kształcenia na efekty powiązane z dyscypliną *nauki o zarządzaniu*.

Efekty kształcenia – w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych znajdują wystarczające pokrycie w realizowanych przedmiotach. Karty programowe poszczególnych przedmiotów potwierdzają, że treści merytoryczne w wystarczającym stopniu uwzględniają aktualną wiedzę wskazanych dyscyplin nauki. Opis treści merytorycznych przewidzianych do realizacji w ramach poszczególnych przedmiotów jest wystarczająco wnikliwy. Stosowane metody dydaktyczne są odpowiednio połączone z tematyką zajęć. Wykorzystywane są metody aktywizujące studentów. Student ma wystarczająco duże możliwości wyboru przedmiotów w ramach każdej ze specjalności, W ramach profilu praktycznego program studiów kierunku TiR zakłada realizację praktyki zawodowej w

wymiarze co najmniej 12 tygodni, sposób organizacji tej praktyki nie budzi zastrzeżeń.

Program studiów spełnia oczekiwania studentów i jest dostosowany są do specyfiki kierunku i profilu kształcenia. Organizacja procesu kształcenia i realizacja kształcenia przebiega prawidłowo.

Studenci pozytywnie oceniają zarówno dobór przedmiotów, jak i ich sekwencję oraz wymiar czasowy. Metody i formy prowadzenia zajęć są ich zdaniem dostosowane do treści kształcenia. Program kształcenia sprzyja umiędzynarodowieniu studiów oraz kładzie odpowiedni nacisk na kompetencje społeczne i umiejętności praktyczne. System weryfikacji i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty i zapewnia możliwość obiektywnego oceniania.

4. Zalecenia

Brak.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. *

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, są prowadzone na ocenianym kierunku przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie. *

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1.

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunku studiów o profilu praktycznym. Analiza spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego obejmuje posiadane tytuły i stopnie naukowe, specjalizację naukową, dorobek naukowy nauczycieli akademickich, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla ocenianego kierunku, a także obciążenia dydaktyczne oraz złożone oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego. Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego I stopnia 16 osób (załącznik 4). Wśród nich 7 samodzielnych nauczycieli akademickich, w tym 3 z tytułem profesora, 8 doktorów oraz 1 nauczyciela z tytułem zawodowym magistra. Wszyscy zgłoszeni zadeklarowali przynależność do minimum I stopnia. Zgodnie z wymogami art. 9a ust.1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z póź. zm.) nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe zatrudnieni są w pełnym wymiarze czasu pracy. Ponadto uczelnia przygotowała w *Raporcie Samooceny* wykaz pozostałych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku. Lista ta obejmuje 91osób, w tym 39 doktorów i 8 pracowników samodzielnych.

Nauczyciele akademicki prowadzą zajęcia zgodnie ze swoimi kwalifikacjami i z posiadanym

dorobkiem naukowym. Nauczyciele prowadzący przedmioty kierunkowe reprezentują zgodne obszary nauki, dziedzin i dyscyplin naukowych. Wizytowany kierunek *turystyka i rekreacja* został przyporządkowany do **obszaru nauk społecznych**, dziedziny nauk ekonomicznych w zakresie dyscyplin: ekonomia, nauki o zarządzaniu, **obszaru nauk przyrodniczych**, dziedziny nauk o Ziemi w zakresie dyscypliny geografia; **obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej**, w dziedzinie nauk o kulturze fizycznej. Obszarem wiodącym jest obszar nauk społecznych, do którego przyporządkowano ok. 49,4% punktów ECTS. Stwierdza się, że został spełniony zapis § 12. pkt. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

Skład zgłoszonego przez jednostkę minimum kadrowego odpowiada wymaganiom określonym w § 14 pkt. 1 i § 15 pkt. 1 przywołanego rozporządzenia. Ponadto spełnione są również zapisy § 13 pkt., a także § 13 pkt. 2.

Większość zgłoszonego przez uczelnię składu minimum kadrowego ocenianego kierunku jest stabilna, niemniej jednak odnotowuje się pewne zmiany w tym zakresie (np. inny skład minimum kadrowego w 2015/2016), a odnośnie do 3 osób zatrudnienie kończy się już z dniem 30.09.2017 r.

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy. Teczki zawierają dokumenty będące potwierdzeniem dorobku praktycznego.

Analizowany dorobek naukowy nauczycieli akademickich przedstawionych do minimum kadrowego jest adekwatny do realizowanego programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającemu obszarowi kształcenia, wskazanemu dla kierunku *turystyka i rekreacja*, w zakresie co najmniej jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku, podobnie jak doświadczenie nauczycieli akademickich zdobyte poza uczelnią zapewniające realizację programu studiów w zakresie umiejętności wskazanych w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Tym samym podkreśla się, że § 12 pkt. 4 został spełniony.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów na danym kierunku studiów (I stopień – 685 studentów, II stopień 208 studentów – stan na 8.10.2016) powinien spełniać wymagania określone w § 17 pkt. 1 rozporządzenia MNiSW z dnia 9 października 2014 r. Stosunek ten dla kierunku *turystyka i rekreacja* w SGTiR na I i II stopniu wynosi 1:56. Uznaje się zatem, że wymogi dotyczące relacji między liczbą studentów a liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe zostały spełnione.

Zespół Oceniający PKA analizował zgodność prowadzonych zajęć dydaktycznych z kwalifikacjami naukowymi kadry. Przeprowadzone hospitacje potwierdziły tę tezę. Wobec powyższego stwierdza się, że wymagania formalne odnośnie do minimum kadrowego zostały spełnione.

2.2.

Zajęcia na kierunku *turystyka i rekreacja* prowadzi łącznie, zgodnie z *Raportem Samooceny*, 107 osób. Analizując dorobek naukowy nauczycieli akademickich stwierdza się, że spośród 16 nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe dominują osoby reprezentujące dorobkiem naukowym obszar nauk społecznych – 8 osób, w tym 6 dziedzinę nauk ekonomicznych, 2 nauki o zarządzaniu. Ponadto 2 osoby reprezentują swym dorobkiem obszar nauk o Ziemi w dyscyplinie geografia, 2 osoby obszar nauk humanistycznych, a 1 osoba – obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Wśród pozostałych nauczycieli akademickich przedstawionych do minimum kadrowego są pracownicy, których dorobek mieści się jednocześnie w obszarze nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych oraz nauk społecznych (3 osoby). W grupie pozostałych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów znaleźli się reprezentanci interdyscyplinarnych obszarów nauk. Osoby z wykształceniem magisterskim posiadają doświadczenie zawodowe zgodne z opisem efektów kształcenia w zakresie umiejętności na poziomie przedmiotów, które prowadzą.

Ponad 60% nauczycieli legitymuje się doświadczeniem praktycznym w zakresie zarządzania w jednostkach turystycznych i rekreacyjnych różnego szczebla, obsługi ruchu turystycznego, organizacji imprez turystycznych, co dodatkowo sprzyja realizacji kształcenia o profilu praktycznym. Dzięki współpracy z Radą Biznesu kadra w pełni zapewnia realizację programu praktycznego kształcenia na kierunku. Etatowi nauczyciele akademicy prowadzą badania naukowe obejmujące

różne aspekty funkcjonowania turystyki, zwiększające dorobek naukowy SGTiR; wyniki tych badań są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia i są wykorzystywane w procesie dydaktycznym. Dorobek i doświadczenie pracowników podlega corocznej ocenie.

Zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość dotyczą języków obcych (platforma TellMeMore); równoległe prowadzenie ćwiczeń pozwala w tym przypadku na praktyczną weryfikację osiągniętych efektów. Kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.

2.3.

Polityka kadrowa SGTiR sprzyja rozwojowi naukowemu i dydaktycznemu pracowników, co skutkuje rozwojem ocenianego kierunku. Pracownicy jednostki są motywowani do pracy naukowej, poprzez finansowanie przez Uczelnię konferencji naukowych, publikacji, udzielanie dofinansowania na badania naukowe. Rezultatem tych ostatnich są, obok wspomnianego wcześniej uczestnictwa w konferencjach, monografie i skrypty; w 2015 roku wydano ich dwie, tyleż samo zaplanowanych jest w 2016 roku. Innym obszarem wsparcia rozwoju naukowego i dydaktycznego pracowników jest współpraca z uczelniami zagranicznymi. W ramach programu Erasmus współpraca z uczelniami w innych krajach skutkuje modyfikacją treści programowych w kontekście międzynarodowym. Trzeba również dodać, że na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia cały program jest realizowany w języku angielskim.

Realizacja polityki kadrowej uwzględnia wewnętrzny system oceny pracowników (SORK). Cenione są doświadczenie zawodowe pracowników w obszarze turystyki i rekreacji, zdobywane poza uczelnią oraz gotowość do prowadzenia zajęć w jęz. angielskim. Projakościowy charakter polityki kadrowej polega też na zatrudnianiu nowych pracowników, posiadających wysokie kwalifikacje zawodowe oraz na współpracy z profesjonalistami sektora turystyki i rekreacji. Systematycznie w każdym semestrze prowadzone są hospitacje zajęć przez członków WKDSJK i wyznaczonych przez Dziekana pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału. Prowadzona jest również ankieta wśród studentów.

3. Uzasadnienie

- ZO PKA stwierdza, że jednostka spełnia wymogi minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku turystyka i rekreacja,
- Liczba nauczycieli i struktura ich kwalifikacji umożliwia realizację celów i efektów kształcenia na kierunku *turystyka i rekreacja*.
- Po przeanalizowaniu dorobku naukowego i doświadczeń zawodowych zdobytych poza uczelnią nauczycieli zgłoszonych do minimum kadrowego, zaliczono wszystkich zgłoszonych przez uczelnię pracowników. Wszyscy nauczyciele akademicy mają dorobek naukowy zaliczony do obszaru kształcenia i są specjalistami w tym obszarze i posiadają duże doświadczenie zawodowe oraz pedagogiczne.
- Polityka kadrowa SGTiR opiera się na weryfikacji zatrudnionej kadry i jej uzupełnianiu poprzez zatrudnianie nowych osób, zwłaszcza z doświadczeniem zawodowym.

4. Zalecenia

Zwiększenie stabilności kadry stanowiącej minimum kadrowe kierunku *turystyka i rekreacja*

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia.

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. *

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

1. Ocena – wyróżniająco

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

3.1

Uczelnia prowadzi szereg działań mających na celu łączenie edukacji z biznesem, co skutkuje wzmocnieniem potencjału dydaktycznego oraz wzbogaceniem oferty edukacyjnej wymaganej przez rynek pracy. Uczelnia ściśle współpracuje z wiodącymi organizacjami i firmami z branży turystycznej, hotelarskiej i rekreacyjnej. Aktualnie najważniejsze przykłady to członkostwo SGTiR w Polskiej Izbie Turystycznej, Warszawskiej Organizacji Turystycznej, Izbie Gospodarczej Hotelarstwa Polskiego. W 2014 r. zarządzeniem Rektora SGTiR została powołana Rada Biznesu, która wypracowuje zasady współpracy biznesu i Uczelni. Radę Biznesu tworzą reprezentanci partnerów biznesowych m.in. Mazurkas Travel, ICP Group, Starwood Hotels&Resorts, Louvre Hotels Group, Orbis, AZS. Podczas regularnych spotkań Rady omawiany jest proces zwiększania efektywności kształcenia oraz plany współpracy.

Uczelnia zawarła pisemne porozumienia z partnerami branżowymi i współpracują z uczelnią: Międzynarodowe Stowarzyszenie Organizatorów Spotkań MPI Poland (Organizacja i zarządzanie wydarzeniami biznesowymi), Meetingplanner.pl (Organizacja i zarządzanie wydarzeniami biznesowymi), Orbis S.A (Organizacja i zarządzanie w hotelarstwie i gastronomii), Polska Izba Turystyki (Organizacja i zarządzanie w turystyce), Izba Gospodarcza Hotelarstwa Polskiego (Organizacja i zarządzanie w hotelarstwie i gastronomii). W r. akad. 2015/2016 Uczelnia podpisała porozumienie z ORBIS S.A. na realizację przez studentów, w ramach procesu dyplomowania, zamówionych projektów badawczych.

Strategicznym celem uczelni jest doskonalenie kształcenia zgodnie z aktualnymi wymogami rynku pracy, dlatego specjalności posiadają partnerów strategicznych, którzy zgłaszają pisemne rekomendacje zmian w programie kształcenia korzystnych z punktu widzenia potrzeb biznesu, a tym samym istotnych również dla naszych absolwentów. Uczelnia zaprasza przedstawicieli branży do prowadzenia wykładów gościnnych, podczas których doświadczeni praktycy przybliżają specyfikę swojej branży, zachęcają studentów do rozwiązywania studium przypadku z realiów firmy oraz udzielają porad, jakich kompetencji poszukuje branża oraz rynek pracy. W ramach współpracy z Polską Izbą Turystyki prowadzony jest program certyfikacji koordynatorów zrównoważonego zarządzania w przedsiębiorstwie turystycznym. W zakresie prowadzenia badań, w których uczestniczą również studenci, Uczelnia współpracuje m.in. z Ministerstwem Sportu i Turystyki, Polską Organizacją Turystyki, SGH i in.

Na Uczelni funkcjonuje Rada Biznesu, tworzona przez przedstawicieli pracodawców z branży turystycznej i hotelarskiej. Współpraca ta owocuje pozyskiwaniem nowych miejsc praktyk dla studentów, wymianą doświadczeń oraz jak zapewniają przedstawiciele ocenianego kierunku ewaluacją program kształcenia. Ponadto Biuro Karier organizuje różnego rodzaju spotkania z pracodawcami oraz targi pracy, na których studenci mogą nawiązywać pierwsze kontakty z potencjalnymi pracodawcami.

3.2)

Uczelnia nie prowadzi studiów wspólnych, ale współpracuje z partnerami branżowymi przypisanymi do każdej specjalności na zasadzie opieki merytorycznej sprawowanej przez firmy partnerskie.

3. Uzasadnienie

Dzięki współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jednostka wzbogaca program kształcenia o umiejętności praktyczne oraz dostosowuje go do rynku pracy i oczekiwań pracodawców.

4. Zalecenia

Dążyć do znalezienia strategicznych branżowych partnerów do wspólnego prowadzenia kształcenia na tym kierunku.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów

kształcenia

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów. *

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. *

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1.

SGTiR realizuje swoją działalność w budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ul. Stokłosa 3. Lokalizacja Uczelni jest jej atutem biorąc pod uwagę dobre położenie komunikacyjne (sąsiedztwo linii metra). Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów pozwala na sprawną obsługę procesu dydaktycznego, zapewniając prawidłową realizację celów i efektów kształcenia. Wszystkie sale dydaktyczne (27) są wentylowane, właściwie doświetlone, wyposażone w rzutniki multimedialne z ekranami. Dodatkowo aule, w liczbie 8, posiadają system tablic przesuwanych, nagłośnienie z możliwością nagrywania i odtwarzania. Zajęcia mogą być zaplanowane w jednej z 5-ciu sal wyposażonych w tablice interaktywne. Jednostka zapewnia studentom dostęp do 2 pracowni komputerowych, każda na 31 stanowisk, wyposażonych m.in. w oprogramowanie z zakresu turystyki: „Amadeus” oraz hotelarstwa: „Fidelio”, co pozwala na realizację programu kształcenia o profilu praktycznym. Uczelnia dysponuje również 3 pokojami gościnnymi z 6 miejscami noclegowymi (na 4 piętrze budynku), które obok podstawowej funkcji, służą do realizacji praktycznych wątków niektórych przedmiotów kierunku *Turystyka i rekreacja*. SGTiR dysponuje także infrastrukturą sportową. Posiada Ośrodek Mazur w Ogonkach, gmina Węgorzewo, będący bazą szkoleniowo-wypoczynkową dla sportów wodnych i działalności rekreacyjnej, wykorzystywany również do realizacji zajęć dydaktycznych.

Na terenie całego budynku istnieje dostęp do sieci wi-fi. Budynek, z którego korzysta SGTiR, jest w pełni przystosowany do potrzeb studentów niepełnosprawnych.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA ocenili pozytywnie infrastrukturę jednostki. Liczba i powierzchnia sal dydaktycznych oraz ich wyposażenie są dostosowane do liczby studentów na kierunku oraz do ich potrzeb wynikających z procesu kształcenia. Studenci nie zgłosili żadnych zastrzeżeń do wyposażenia w sprzęt komputerowy i potrzebne oprogramowanie specjalistyczne. Wskazali, że korzystają na zajęciach z profesjonalnych programów wykorzystywanych w turystyce i hotelarstwie, np. do rezerwacji biletów czy miejsc noclegowych. Ponadto obok biblioteki do dyspozycji studentów jest otwarte pomieszczenie z dużym stołem i krzesłami, gdzie mogą spędzić czas, przygotować się do zajęć etc. W Uczelni dostępna jest również duża stołówka.

4.2.

Zespół wizytujący odwiedził bibliotekę, potwierdzając aktualny stan placówki (w wersji papierowej ponad 100 000 wydawnictw zwartych oraz ponad 850 tytułów wydawnictw ciągłych). Biblioteka gromadzi zbiory z zakresu ekonomii, polityki, filologii, psychologii, socjologii, filozofii, finansów, bankowości, marketingu, rachunkowości, ubezpieczeń, organizacji i zarządzania przedsiębiorstwem, ochrony środowiska, transportu, Unii Europejskiej, turystyki i rekreacji,

hotelarstwa, handlu, prawa, stosunków międzynarodowych, administracji lokalnej, dyplomacji, informatyki oraz nauk matematycznych. Biblioteka posiada dostęp do baz elektronicznych wchodzących w skład Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz licencjonowanych, w tym m.in. EBRARY (ponad 125 000 ebooków), PROQUEST Central (ponad 25 tys. tytułów czasopism). W czytelni znajdują się 22 stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu i pełnej katalogowej bazy danych o zbiorach bibliotecznych. Godziny otwarcia jednostki odpowiadają potrzebom studentów.

Studenci pozytywnie ocenili wyposażenie biblioteki oraz zasady udostępniania księgozbioru. Jednostka umożliwia studentom wypożyczenie lektur wymaganych i zalecanych w sylabusach, co należy ocenić pozytywnie. Studenci mają również dostęp do wirtualnych baz danych.

4.3.

Studenci mają zapewniony nieograniczony dostęp do platformy językowej TellMeMore. W bazie platformy znajduje się ponad 2000h szkoleń. Studentom przydzielany jest materiał opracowany zgodnie z poziomem grupy (od A1 do C1), specjalnością oraz wymiarem godzin.

3. Uzasadnienie

Baza dydaktyczna, wyposażenie sal, pracowni komputerowych, wyposażenie biblioteki, oprogramowanie specjalistyczne odpowiadające potrzebom wielu przedmiotów tworzą możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na kierunku *Turystyka i rekreacja*. Wyposażenie sal jest adekwatne do oczekiwań studentów. Zbiory biblioteczne realizują potrzeby kształcenia na kierunku *Turystyka i rekreacja*. Studenci mają możliwość również korzystania z zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki.

4. Zalecenia

Z punktu widzenia studentów infrastruktura Uczelni umożliwia właściwą organizację procesu kształcenia na ocenianym kierunku. Biblioteka zapewnia dostęp do wymaganej i zalecanej literatury. Studenci mogą również korzystać z czytelni. Mają również dostęp do wirtualnych baz danych.

Infrastruktura dydaktyczna udostępniona studentom to atut Uczelni. Niemniej jednak zaleca się systematycznie powiększać zbiory biblioteczne i specjalistyczne oprogramowanie

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy.

5.1. Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi zawodowemu i społecznemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności praktycznych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

5.2. Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową.

5.3. Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

5.4. Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.

5.5. Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1.

Pomoc dydaktyczna. Studenci na spotkaniu z Zespołem Oceniającym pozytywnie ocenili kontakt z nauczycielami akademickimi i możliwość konsultacji z wykładowcami poza zajęciami. Informacje o terminach i wymiarze dyżurów kadry akademickiej dostępne są na stronie internetowej uczelni. Dużym atutem według studentów jest fakt, że nauczyciele akademicy posiadają dużą wiedzę merytoryczną i praktyczną, co podnosi jakość zajęć.

Negatywnie został oceniony przez studentów studiów niestacjonarnych plan zajęć ze względu na zbyt długie przerwy pomiędzy zajęciami (nawet kilkugodzinne okienka). Studenci na pierwszych zajęciach są informowani o sposobie zaliczenia, harmonogramie poszczególnych tematów oraz o terminach zaliczeń i egzaminów podczas sesji, a także wymaganej i zalecanej literaturze. Informacje o sposobie zaliczenia są przedstawione w sposób jasny i klarowny.

Ponadto, należy jeszcze wskazać, że studenci otrzymują wsparcie również od opiekunów prac dyplomowych oraz opiekunów kół naukowych. Opiekuna pracy dyplomowej studenci wybierają za pomocą systemu USOS. Temat pracy jest zatwierdzany przez opiekuna. Na wniosek studenta istnieje możliwość zmiany tematu pracy oraz opiekuna pracy dyplomowej.

Na kierunku działają cztery koła naukowe. Według studentów opiekunowie kół naukowych prężnie działają, wspierają oraz motywują studentów do działalności naukowej. Pomagają również uzyskać dofinansowanie na udział w konferencjach. Studenci mają możliwość udziału w konferencjach ogólnopolskich i międzynarodowych, w publikacjach oraz projektach badawczych. Mają również dostęp do platform językowych oraz do kursów e-learningowych. Działanie platformy e-e-learningowej wykorzystywanej do nauki języka obcego oceniają jako prawidłowe. Są na niej dostępne różnego rodzaju materiały dydaktyczne i testy.

Zgodnie z zarządzeniami nr D-10/15, nr D-12/15 Dziekana Wydziału Turystyki i Rekreacji z dnia 28 września 2015 roku oraz 1 października 2015 roku, powołani zostali opiekunowie specjalności danego roku. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym jednogłośnie stwierdzili, że nie wiedzą nic na temat takich funkcji oraz kto je pełni, a w trakcie ich pobytu na uczelni nie odbyło się ani jedno spotkanie z opiekunem specjalności oraz nie byli o takich zebraniach informowani. Jeden raz w poprzednim roku akademickim – wiosną – odbyło się spotkanie informacyjne z Dziekanem Wydziału.

Pomoc materialna. Na spotkaniu z ZO PKA obecnych było niewielu studentów korzystających ze świadczeń pomocy materialnej niemniej jednak są one dla nich przewidziane. Poza pojedynczymi głosami dotyczącymi nieterminowości wypłat, studenci nie zgłosili zastrzeżeń do systemu przyznawania pomocy materialnej. Świadczenia przyznawane są na wniosek, przez komisje stypendialne. Większość składu zarówno Komisji Stypendialnej jak i Komisji Odwoławczej stanowią przedstawiciele studentów. Regulamin Pomocy Materialnej, został uchwalony w porozumieniu z samorządem studentów, o czym świadczy podpis przewodniczącego pod wprowadzającym jego treść Zarządzeniem Rektora SGTiR. Ponadto przedstawiciele studentów uczestniczą również zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym w podziale dotacji na fundusz pomocy materialnej i w ustalaniu progu dochodu netto na członka rodziny uprawniającego do otrzymania stypendium socjalnego.

5.2.

Uczelnia umożliwia studentom udział w programie Erasmus+ w ramach 15 umów z uczelniami zagranicznymi. W wymianie uczestniczy jednak niewielka liczba studentów. W roku akademickim 2013/14 wyjechało na studia za granicę 6 osób, w 2014/15 9, ale w roku 2015/16 ani jedna, natomiast przyjechały 2 osoby (wobec braku w latach poprzednich). Na Uczelni funkcjonuje Biuro ds. Programu Erasmus, a na stronie internetowej, jak i przed Biurem dostępne są broszury w których opisany jest w sposób przejrzysty proces rekrutacji. Na spotkaniu z ZO PKA obecni byli tylko przedstawiciele studentów studiów niestacjonarnych, którzy nie są zainteresowani wyjazdami na studia zagraniczne z uwagi na pracę zawodową. Większą popularnością na Uczelni cieszą się wyjazdy na staże w ramach programu Erasmus+. W roku akademickim 2013/14 z tej możliwości skorzystało 18 studentów, ale rok później już tylko 9.

5.3.

Na Uczelni funkcjonuje Biuro Karier i Rada Biznesu. Biuro Karier organizuje we współpracy z Radą Biznesu spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Pomaga

studentom w wejściu na rynek pracy, prowadzi szkolenia, warsztaty z poprawnego pisania CV. Ponadto w ofercie Biura Karier można znaleźć spory katalog praktyk i ofert pracy. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym bardzo pozytywnie ocenili pracę Biura Karier.

5.4.

Na uczelni funkcjonuje Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych. Wszystkie sprawy i problemy rozwiązywane są poprzez spotkania indywidualne, ze względu na małą liczbę studentów niepełnosprawnych (10 osób). Studenci posiadają telefon prywatny do Pełnomocnika, co zdecydowanie ułatwia kontakt. Uczelnia jest wyposażona w dwie windy, dzięki którym studenci niepełnosprawni mają dostęp do sal wykładowych, biblioteki czy stołówki. Garaż znajdujący się w uczelni nie jest przystosowany dla osób z niepełnosprawnych, ale studenci mogą korzystać z miejsc parkingowych znajdujących się na zewnątrz budynku. Podczas spotkania z ZO PKA z Pełnomocnik ds. Osób Niepełnosprawnych poinformował o możliwości korzystania z sali gimnastycznej na wyłączność przez studentów niepełnosprawnych po wcześniejszej rezerwacji terminu i uzgodnieniu tego z władzami Uczelni. Ponadto, studenci od poszczególnych wykładowców lub na prośbę Pełnomocnika dostają opracowane skrypty i materiały z zajęć. Regulamin studiów umożliwia studentom z niepełnosprawnościami studiowanie wg indywidualnego toku studiów, ale z informacji Pełnomocnika wynika, że nie obecnie nie ma potrzeby korzystania z tej instytucji, gdyż do wszystkich potrzebujących skierowano indywidualnie dobraną pomoc bez formalnych ram ITS. Według Raportu Samooceny stypendium specjalne w roku akademickim 2015/16 pobierało 8 osób.

5.5.

Studenci na spotkaniu z Zespołem Oceniającym bardzo pozytywnie ocenili obsługę administracyjną, która w głównej mierze odbywa się poprzez Dziekanat Wydziału. Godziny otwarcia dziekanatu są dostosowane do studentów stacjonarnych i niestacjonarnych, jednak w najbardziej intensywnych okresach – np. na początku roku czy przed i po sesji egzaminacyjnej z uwagi na wzmożone zainteresowanie ustawiają się przed nim kolejki. Według opinii studentów na stronie internetowej Uczelni oraz w systemie USOS znajdują się wszystkie potrzebne informacje dotyczące toku studiów, programu kształcenia, wymiany w ramach programu Erasmus+, czy przyznawania pomocy materialnej. Studenci mają elektroniczny dostęp do sylabusów, które są im również przedstawiane na pierwszych zajęciach. Wszelkie informacje dostępne na tablicach informacyjnych przedstawione są w dwóch językach (polskim i angielskim), co należy ocenić pozytywnie ze względu na dużą liczbę studentów obcokrajowców.

3. Uzasadnienie

Studenci pozytywnie wypowiadają się na temat funkcjonowania Wydziału. Jednostka zapewnia wsparcie w procesie uczenia się, opiekę dydaktyczną i materialną, a także pomoc dla osób niepełnosprawnych. Ponadto studenci mają również możliwość skorzystania z oferty dotyczącej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Mankamentem jest słaby udział studentów w programie Erasmus+, jednakże jednostka zapewnia studentom możliwość uczestniczenia w programach mobilności studenckiej oraz prowadzi właściwą politykę informacyjną w tym zakresie.

4. Zalecenia

Reaktywowanie spotkań informacyjnych z Władzami Wydziału lub urealnienie funkcji opiekunów specjalności.

Cz. II

Studia II stopnia – profil ogólnoakademicki Ocena spełnienia kryteriów 1-5

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości,

a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności

badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1.

Koncepcja kształcenia na kierunku jest zgodna z misją i strategią Uczelni i Wydziału, zakładającymi: wysoką jakość kształcenia praktycznego, jego biznesowy charakter, innowacyjność oraz internacjonalizację. Na studiach kształceni są przyszli pracownicy przedsiębiorstw turystycznych i rekreacyjnych, zwłaszcza hoteli, gastronomii i biur podróży. Cele strategiczne zakładają kształtowanie przedsiębiorczości studentów, praktyczne kształcenie dla zmieniających się potrzeb rynku pracy z wykorzystaniem doświadczeń innych krajów. Są one realizowane we współpracy partnerami biznesowymi, działającymi w sektorze hotelarstwa i obsługi podróży. Kierunek *turystyka i rekreacja* uruchomiono zgodnie z autorskim programem kształcenia, zmienianym w następnych latach ze względu na nowe potrzeby rynku pracy, opinie interesariuszy zewnętrznych i osiągnięcia nauki.

1.2.

Kierunek ma charakter multidyscyplinarny. Plany rozwoju uwzględniają aktualny stan wiedzy w *naukach o zarządzaniu, ekonomii, naukach o kulturze fizycznej, geografii*. Osiągnięcia naukowe kadry nauczającej były podstawą zmian programu w odniesieniu do takich zagadnień, jak: zarządzanie strategiczne, zarządzanie projektami, kapitałem ludzkim, przedsiębiorczość, zarządzanie relacjami z klientami, wpływ aktywności fizycznej na zdrowie, wpływ turystyki na gospodarkę lokalną i regionalną.

Treści przedmiotów są weryfikowane i dostosowywane nie tylko do zmieniającego się stanu wiedzy, ale także do potrzeb rynku, po zasięgnięciu opinii wybitnych przedstawicieli praktyki gospodarczej, zrzeszonych w Radzie Biznesu. Połączenie wiedzy teoretycznej z praktyką zapewnia wysoki poziom kwalifikacji niezbędnych w pracy zawodowej.

1.3.

Kierunek Turystyka i Rekreacja na poziomie studiów II stopnia należy do interdyscyplinarnych kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim. Został on przypisany do trzech obszarów: obszar nauk społecznych (dziedzina nauk ekonomicznych, dyscypliny: nauki o zarządzaniu, ekonomia – 50 pkt. ECTS – 41,7%), obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej (dziedzina nauk o kulturze fizycznej – 36 pkt. ECTS – 30,0%), obszar nauk przyrodniczych (dziedzina nauk o Ziemi, dyscyplina geografia – 34 pkt. ECTS – 28,3%). Biorąc pod uwagę specjalizację Uczelni określoną w misji i strategii oraz interdyscyplinarność kierunku, jego przyporządkowanie do trzech obszarów kształcenia z dominacją efektów kształcenia odnoszących się do obszaru nauk społecznych jest właściwe i uzasadnione. Z kolei przyporządkowanie kierunku do dwóch pozostałych obszarów kształcenia jest podyktowane interdyscyplinarnym charakterem kierunku, zatem odniesienie efektów kształcenia także do dziedzin i dyscyplin naukowych w ramach tych dwóch obszarów jest także uzasadnione i poprawne. Zgodne z przepisami prawa, a jednocześnie będące efektem dążenia Uczelni do przekazania szerokiej wiedzy w zakresie interdyscyplinarnego kierunku TiR jest odniesienie wybranych treści kształcenia realizowanych w modułach do wybór do obszaru nauk humanistycznych.

Kluczowe kompetencje wskazane dla studiów w koncepcji kształcenia (Uchwała Nr II/8/2016 Rady Wydziału SGTiR z 1.04.2016) są sformułowane odpowiednio do ich ogólnoakademickiego charakteru.

Program studiów zapewnia studentom zdobycie interdyscyplinarnej i pogłębionej wiedzy z zakresu ekonomiczno-społecznych uwarunkowań działalności podmiotów działających w obszarze turystyki, a także umiejętności analitycznych, planistycznych oraz zarządczych w odniesieniu do rynku turystycznego. Program kształcenia w ograniczonym stopniu przygotowuje studentów do prowadzenia badań naukowych w obszarze turystyki i rekreacji, jest w większym stopniu nakierowany na przygotowanie do pracy na stanowiskach wymagających szerokiej oraz pogłębionej wiedzy oraz umiejętności umożliwiających zarządzanie ludźmi.

Wybór i przyporządkowanie obszarów kształcenia oraz dziedzin i dyscyplin naukowych tworzących ofertę ocenianego kierunku są właściwie zrealizowane i znajdują potwierdzenie w opisie kierunkowych efektów kształcenia. Uczelnia właściwie określiła procentowy udział efektów kierunkowych wypełniający efekty obszarowe.

1.4.

Efekty kształcenia zostały przyjęte przez Senat Uczelni Uchwałą Nr 36/NK/2013 Senatu SGTiR. Opracowując je bazowano na określonym ustawowo opisie efektów kształcenia dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim (rozporządzenie MNiSW z dnia 2 listopada 2011r. – Dz.U. Nr 253, poz. 1520, zał. Nr 7) oraz koncepcją kształcenia (Uchwała Nr II/8/2016 Rady Wydziału SGTiR z 1.04.2016), określającą filozofię kształcenia, kluczowe kompetencje osiąmane przez studentów, ogólne założenia programowe, czynniki wyróżniające kierunek oferowany przez Uczelnię oraz sylwetkę absolwenta.

Dla kierunku TiR na II stopniu sformułowano 12 kierunkowych efektów w zakresie wiedzy, 12 efektów w zakresie umiejętności oraz 8 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Odniesiono je do efektów kształcenia określonych w KRK w ramach trzech obszarów wiedzy: nauk społecznych (S2A), nauk przyrodniczych (P2A) oraz nauk medycznych, nauk o zdrowiu i o kulturze fizycznej (M2).

W szczególności, efekty kategorii wiedzy odniesiono do 13 efektów kategorii S2A, 9 efektów z obszaru M2 oraz 7 efektów P2A; efekty kategorii umiejętności odniesiono do 14 efektów z obszaru S2A, 8 efektów z obszaru M2 oraz 10 efektów P2A; efekty kategorii kompetencji społecznych odniesiono do 7 efektów z obszaru S2A, 7 efektów z obszaru M2 oraz 7 efektów z obszaru P2A.

Zdaniem ZO przyjęte efekty kierunkowe są sformułowane w sposób zrozumiały i możliwy do weryfikacji. Zgodnie ze strukturą podporządkowania kierunku do obszarów kształcenia, dominują

efekty wywodzące się z obszaru nauk społecznych. Efekty w sposób przejrzysty określają strukturę kwalifikacji absolwenta uwzględniającą zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.

Rozwinięciem opisu kierunkowych efektów kształcenia są karty przedmiotów ujętych w planie studiów udostępnione ZO zarówno na rok akademicki 2015/2016, jak i 2016/2017. wszystkie efekty kierunkowe są osiągnięte przez realizację i spełnienie efektów przedmiotów. Zawierają one cele poszczególnych przedmiotów oraz efekty kształcenia przedmiotów odnoszące się do efektów kierunkowych zdefiniowanych dla programu kształcenia. W ten sposób skonstruowano w sposób czytelny matrycę efektów kształcenia z jasnym podziałem na przedmioty ogólne, przedmioty należące do czterech specjalności o jasno wyznaczonym zaawansowanym charakterze w stosunku do pierwszego stopnia (Organizacja i zarządzanie w turystyce, Organizacja i zarządzanie w rekreacji i sporcie, Organizacja i zarządzanie w hotelarstwie i gastronomii, Organizacja i zarządzanie wydarzeniami biznesowymi) oraz przedmioty do wyboru. ZO zwraca uwagę, że proponowane nazwy specjalności oraz treści kształcenia w nich realizowane mają wyraźne ekonomiczne nachylenie, wbrew deklarowanemu międzyobszarowemu charakterowi kierunku.

Udostępniona ZO dokumentacja matrycy efektów kierunkowych TiR oraz matryca pokrycia efektów kierunkowych przez realizowane przedmioty pozwala stwierdzić, że efekty na poszczególnych poziomach szczegółowości są spójne, a dokumentacja odnosząca się do procesu ich realizacji w zakresie jest zgodna z koncepcją rozwoju kierunku oraz pozwala na ich systemową weryfikację.

ZO stwierdza ogólną spójność założonych kierunkowych efektów kształcenia z efektami obszarowymi określonymi w KRK, a także z poziomem oraz ogólnoakademickim profilem kształcenia. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku w dostatecznym stopniu uwzględniają zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.

1.5

1.5.1.

Nie dotyczy ocenianego kierunku

1.5.2

W opinii ZO ogólny dobór treści programowych jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia. Analiza treści kształcenia przedmiotów zawartych w Tabeli 4 Raportu samooceny (oprócz trzech pierwszych pozycji) nie wykazała tak szerokiego zakresu zdobywania wiedzy i umiejętności w tym zakresie, jak sugerują autorzy raportu.

Analiza kart przedmiotów wykazała, że dobór treści kształcenia jest prawidłowy i pozwala na zrealizowanie założonych przedmiotowych i kierunkowych efektów kształcenia. Zarówno przedmioty kształcenia ogólnego, podstawowego, jak i moduły przedmiotów specjalnościowych i do wyboru zawierają treści kształcenia pozwalające na osiągnięcie zakładanych kompetencji dla kierunku TiR. ZO stwierdził aktualność i innowacyjność na skalę polską treści programowych, wynikające z pogłębionej współpracy z otoczeniem gospodarczym oraz silnym umiędzynarodowieniem Uczelni.

Analiza treści programowych znajduje się w gestii Dyrektora Programu Kształcenia, który weryfikuje je we współpracy z Wydziałową Komisją Programową (WKP), przedstawicielami studentów oraz Radą Biznesu.

W opinii ZO treści kształcenia przypisane przedmiotom ogólnym i specjalnościowym wypełniają kryterium zgodności z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględniają aktualne zagadnienia rozwoju turystyki i rekreacji.

1.5.3.

W Tabeli 4 Raportu samooceny przedstawiono moduły zajęć związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinach nauki właściwych dla ocenianego kierunku studiów, służące zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych. Analizując udostępnioną ZO dokumentację można stwierdzić, że stosowane w Uczelni proces

kształcenia obejmuje następujące formy dydaktyczne: wykłady, ćwiczenia, zajęcia w laboratorium komputerowym, lektoraty, seminaria. Wspomagane są one konsultacjami indywidualnymi prowadzonymi przez kadrę dydaktyczną. W kartach przedmiotów określono czas poświęcony na indywidualną pracę studenta w formie opracowywania studiów przypadków oraz projektów zaliczeniowych (grupowych bądź indywidualnych), studiowania literatury i źródeł internetowych, przygotowywania prezentacji multimedialnych.

Na podstawie informacji przekazanych przez Uczelnię ZO stwierdził wysoki udział studentów w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem. W latach 2013-2016 studenci brali czynny i samodzielny udział w 12 projektach badawczych z zakresu nauk społecznych prowadzonych na Wydziale TiR, przy czym należy podkreślić, że były to projekty o istotnym znaczeniu naukowym oraz dużej wadze gospodarczej. Obejmowały one tematy makroekonomiczne, wykluczenia społecznego oraz funkcjonowania branży spotkań. Ponadto, 19 studentów zanotowało istotne osiągnięcia w programach stypendialnych oraz konkursach, z których większość miała międzynarodowy charakter. Na spotkaniu w sprawie aktywności naukowo-badawczej studentów ZO zwrócił także uwagę na dużą aktywność koła naukowego 2B działającego w ramach specjalności Organizacja i zarządzanie wydarzeniami biznesowymi.

W opinii ZO w realizacji efektów kształcenia stosowane są należycie metody oraz formy kształcenia uwzględniające samodzielne uczenie się, aktywizację studentów oraz umożliwia im udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym ZO PKA obecni byli jedynie studenci studiów niestacjonarnych, dlatego wszelkie przedstawione w raporcie opinie pochodzą tylko od tej grupy studentów. Studenci pozytywnie ocenili program i poziom kształcenia na ocenianym kierunku. Pozytywnie odnieśli się do proponowanych przez wykładowców metod kształcenia. W trakcie zajęć, wykładowcy akademicy wykorzystują swoje doświadczenie badawcze i zawodowe. Studenci wskazali, że mają możliwość brania udziału w badaniach naukowych, konferencjach czy publikacjach. Jednostka przedstawiła wykaz projektów badawczych, w których brali udział studenci. Nie jest to jednak powszechne, zwłaszcza wśród studentów studiów niestacjonarnych. Nie są też do tego szczególnie zachęceni przez nauczycieli akademickich, poza osobami zaangażowanymi w koła naukowe.

1.5.4.

Kształcenie na kierunku TiR trwa dwa lata, tj. 4 semestry, zarówno w trybie stacjonarnym, jak i niestacjonarnym, za które student otrzymuje 120 pkt ECTS (30 pkt za każdy semestr). W opinii ZO PKA czas oraz sekwencja przedmiotów są wystarczające do realizacji treści programowych oraz są dostosowane do efektów kształcenia określonych dla kierunku. Także zadeklarowana przez Uczelnię liczba godzin w wymiarze 1054 w trybie stacjonarnym oraz 729 w trybie niestacjonarnym jest właściwa i umożliwiająca osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. W kartach przedmiotów właściwie określono rozkład punktów ECTS oraz godzinowe nakłady pracy studenta niezbędne do osiągnięcia efektów kształcenia w podziale na zajęcia w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem oraz pracę samodzielną.

Całkowita liczba punktów ECTS oraz jej podział na zajęcia w kontakcie z nauczycielem oraz pracę własną studentów jest w opinii ZO właściwa dla osiągnięcia właściwych umiejętności i kompetencji.

Liczbę godzin zajęć przewidzianą dla poszczególnych przedmiotów studenci ocenili jako właściwą, pozwalającą na realizację materiału i osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.5.5.

W opinii ZO PKA punktacja ECTS jest zgodna z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. 2014, poz. 131) i uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych w prowadzonych w Uczelni badaniach naukowymi w wymiarze ponad 50%. Mierzenie nakładu pracy jest zgodnie z zasadami ECTS. Przyjęte założenie bilansu

godzinowego przypadającego na 1 punkt ECTS w liczbie 25-30 godzin należy uznać za właściwe.

System punktowy realizowany na kierunku TiR jest wartością przyporządkowaną poszczególnym modułom kształcenia (obowiązkowym oraz do wyboru).

1.5.6.

Uczelnia dąży do zapewnienia studentom elastyczności w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS. Oznacza to, że udział przedmiotów wybieranych indywidualnie przez studenta wynosi 61,7% całkowitej liczby punktów ECTS. Uczelnia oferuje możliwość specjalizacji kształcenia w ramach 4 specjalności: Organizacja i zarządzanie w turystyce, Organizacja i zarządzanie w rekreacji i sporcie, Organizacja i zarządzanie w hotelarstwie i gastronomii, Organizacja i zarządzanie wydarzeniami biznesowymi. Liczba realizowanych na nich godzin stanowi 34,2% dla studiów stacjonarnych i 32,9% dla studiów niestacjonarnych.

Szkoła Główna Turystyki i Rekreacji zapewnia studentom przedmioty do wyboru, które przekraczają wymagane 30% liczby punktów ECTS. Studenci zapisują się na przedmioty poprzez system USOS. Studenci przedstawili na spotkaniu z ZO PKA pozytywną opinię na temat oferty przedmiotów fakultatywnych, stwierdzając, że spełnia ona ich oczekiwania.

1.5.7.

Analiza programu studiów w odniesieniu do wzajemnego układu oraz sekwencji przedmiotów w poszczególnych latach i na oferowanych specjalnościach, a także proporcji liczby godzin różnych form zajęć (wykłady stanowią 53% zajęć na studiach stacjonarnych oraz 49,9% na studiach niestacjonarnych, udział ćwiczeń wynosi odpowiednio 47% oraz 50,1%) pozwala stwierdzić, że osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia oraz nabycie niezbędnych umiejętności i kompetencji społecznych jest w trakcie studiów w pełni umożliwione przez Uczelnię. ZO jednocześnie sugeruje konsekwentne zwiększanie treści programowych umożliwiających studentom zwiększanie wiedzy umiejętności niezbędnych w prowadzeniu badań naukowych, zgodnie z ogólnoakademickim profilem studiów, które wykraczają poza przedmioty Metodologia badań naukowych, Metody badań ilościowych i jakościowych oraz seminaria dyplomowe.

Zdobywanie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji niezbędnych w działalności badawczej umożliwia dostęp do biblioteki branżowej, baz elektronicznych wchodzących w skład Wirtualnej Biblioteki Nauki, licencjonowanych pełnotekstowych baz danych oraz do sieci Internet dostępnej na terenie Uczelni, a także korzystanie z pracowni komputerowej.

Wszystkie zajęcia wymagają bezpośredniego udziału nauczyciela i studentów, co potwierdzają odpowiednie zapisy w kartach przedmiotów. W opinii ZO PKA Uczelnia dobór treści programowych i organizacja zajęć na kierunku TiR są właściwe.

Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym stwierdzili, że forma zajęć jest odpowiednio dobrana do treści. Liczebność grup według studentów pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Pozytywnie oceniono dobór oraz sekwencję przedmiotów w programie studiów. Studenci nie mieli potrzeby zgłaszania jakichkolwiek zmian do programu studiów. Kształcenie językowe wspomagane jest przez platformę e-learningową, na której studenci muszą wypracować określoną liczbę godzin (30 na semestr).

1.5.8.

Na studiach drugiego stopnia na profilu ogólnoakademickim nie przewidziano praktyk zawodowych.

1.5.9.

Program studiów i organizacja procesu kształcenia w SGTiR są w opinii ZO w pełni umiędzynarodowione i mogą stanowić wzór dla innych uczelni oferujących kierunek TiR lub pokrewne. Według informacji przekazanych przez władze wydziału TiR, 41,5% studentów stanowią cudzoziemcy pochodzący z 10 krajów. Konsekwencją wysokiego poziomu internacjonalizacji jest konieczność obowiązkowej nauki języka obcy przez cały czas trwania kształcenia (w wymiarze 120 godzin na studiach stacjonarnych oraz 60 godzin na studiach niestacjonarnych przy łącznej liczbie 14 pkt ECTS). Studenci mają dodatkowo możliwość nauki 8 języków obcych (w tym chińskiego) oraz zdobywania certyfikatów tej znajomości (np. ECL, TOEFL).

Uczelnia organizuje zajęcia prowadzone przez cudzoziemców w ramach wykładów gościnnych, w tym tzw. International Week. Umiedzynarodowienie studiów umożliwia studentom odbycie części toku studiów za granicą oraz wymianę kadry naukowej z partnerskimi uczelniami zagranicznymi w ramach programu Erasmus+ SGTiR utrzymuje współpracę z 15 uczelniami zagranicznymi w ramach Erasmus+. W przyszłości planowane wspólne prowadzenie studiów w zakresie hotelarstwa z jedną z wiodących szkół szwajcarskich.

Z rozmów z pracownikami Uczelni prowadzonymi podczas spotkania z ZO wynika, że wraz z umiedzynarodowieniem pojawiają się problemy kulturowe oraz językowe w procesie kształcenia (np. sprawdzanie prac awansowych), które Uczelnia stara się na bieżąco rozwiązywać. W opinii ZO Uczelnia posiada bardzo duży i w pełni wykorzystywany potencjał międzynarodowy.

W programie kierunku studenci mają do wyboru trzy ścieżki językowe: polską, angielską i polsko-angielską, co powoduje wysoki poziom internacjonalizacji (59,6% wszystkich studentów ocenianego kierunku stanowią studenci zagraniczni). W programie studiów studenci mają możliwość wyboru 9 lektoratów. Studenci co roku piszą test kwalifikacyjny z języka obcego, który pozwala przydzielić ich do odpowiedniego poziomu lektoratu. Poziom lektoratów oceniają jako satysfakcjonujący. Ponadto studenci obcokrajowcy mają obowiązkowe zajęcia z języka polskiego.

1.6.

1.6.1.

Proces rekrutacji na kierunku TiR odbywa się zgodnie z par. 9 Regulaminu Studiów oraz corocznymi uchwałami Senatu SGTiR w sprawie zasad i trybu przyjmowania na studia (na 2016/2017 nr 71/NK/2015, na 2015/2016 nr 55/NK/2014). Regulują one w szczególności i jasny sposób kryteria, jakie powinny być spełnione przez potencjalnych kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia II stopnia. Warunkiem przyjęcia na studia jest uzyskanie dyplomu ukończenia studiów co najmniej pierwszego stopnia, przy czym zgodnie z obowiązującymi przepisami mogą nimi być absolwenci innych kierunków.

Wstęp na studia jest wolny. Z uwagi na duży stopień umiedzynarodowienia uczelni uchwała Senatu odrębnie precyzuje dokumenty, które powinny być złożone przez kandydatów będących obywatelami Polski oraz obywatelami innych krajów. W drugim przypadku dokumenty obejmują certyfikaty znajomości języka polskiego lub języka angielskiego (oba na poziomie B1), ważną wizę, stosowane zaświadczenia lekarskie i ubezpieczeniowe. Z uwagi na to, że podstawowym warunkiem przyjęcia na studia jest posiadanie świadectwa dojrzałości lub matury międzynarodowej, uczelnia właściwie uszczegółowiła warunki nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów wyższych za granicą. Warunki przyjęć na studia są upublicznione na stronie internetowej Uczelni

Uczelnia posiada warunki formalne (znajdujące potwierdzenie w odpowiednich zapisach Uchwały Senatu) oraz infrastrukturalne umożliwiające podjęcie studiów osób z niepełnosprawnościami, zatem zasady równych szans są spełnione. ZO stwierdza, że procedura rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów przygotowanych do podjęcia studiów.

1.6.2.

Zgodnie z informacjami przekazanymi w raporcie samooceny przygotowanym przez Uczelnię, nie jest ona uprawniona do potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku. W Regulaminie studiów zawarte jednak zostały odpowiednie przepisy (Rozdział VII, par. 41), zgodnie z którymi studentowi przyjętemu na studia w wyniku potwierdzenie efektów uczenia się dziekan określa indywidualny plan studiów trwający do końca okresu studiów, wraz z przydzieleniem mu opiekuna naukowego.

Polityka rekrutacyjna, którą prowadzi Uczelnia, jest właściwa i prawidłowa. Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwy dobór kandydatów.

1.7.

1.7.1.

W opinii ZO dobór metod weryfikacji efektów kształcenia jest prawidłowy. System oceny efektów kształcenia umożliwiający weryfikację zakładanych celów został zawarty w Regulaminie Studiów (Rozdział IV). Opisano w nim zasady zaliczania zajęć, seminariów, semestru i roku studiów

zgodnie z systemem ECTS, a ponadto zasady procesu dyplomowania. Zasady te nie odbiegają od powszechnie stosowanych w uczelniach wyższych. Warunkiem zaliczenia semestru jest uzyskanie minimalnej liczby punktów ECTS, co równoznaczne jest z uzyskaniem pozytywnych ocen ze wszystkich przedmiotów przewidzianych w planie studiów, który oznacza osiągnięcie efektów kształcenia. Realizacja efektów kształcenia w ramach programu studiów została właściwie opisana w matrycy odniesienia efektów przedmiotowych do kierunkowych dla poszczególnych przedmiotów, w tym języków obcych i praktyk studenckich.

W Uczelni stosuje się tradycyjną skalę ocen. Pozytywna ocena z poszczególnych przedmiotów określana jest na podstawie zaliczenia albo egzaminu poprzedzonego uzyskaniem zaliczenia. Zaliczenie student uzyskuje na podstawie osiągnięcia założonych efektów kształcenia poprzez udział i aktywność w zajęciach, wyników kontroli wiedzy, oraz oceny prac wynikających z programu przedmiotu. W ramach przedmiotów efekty z kategorii wiedzy są sprawdzane poprzez kolokwia, efekty z kategorii umiejętności są weryfikowane głównie poprzez prace projektowe, natomiast efekty z kategorii kompetencji społecznych weryfikowane są poprzez prace grupowe wykonywane podczas ćwiczeń. Egzamin jest sprawdzeniem stopnia opanowania przez studenta wszystkich określonych efektów kształcenia, opisanych w kartach przedmiotów.

Dokumentacja potwierdzająca osiąganie efektów kształcenia przez studentów, w tym kolokwia oraz prace egzaminacyjne, jest przechowywana przez Dziekanat. Weryfikacja przedstawionych do wglądu prac etapowych potwierdziła właściwy sposób prowadzenia weryfikacji efektów kształcenia. Poddane oglądowi wybrane zestawy prac zaliczeniowych pozwoliły na stwierdzenie, że w większości przypadków pytania odnoszą się do wszystkich przedmiotowych efektów kształcenia.

Wymagania oraz forma weryfikacji efektów kształcenia jest przedstawiana na pierwszych zajęciach dydaktycznych przez prowadzących, co zostało pozytywnie zweryfikowane przez ZO podczas hospitacji zajęć, które przypadły w pierwszym tygodniu roku akademickiego.

Proces przygotowania pracy magisterskiej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego jest określony Regulaminem studiów (Rozdział X) oraz Regulaminem procesu dyplomowania (Zarządzenie Nr 1/09/2015 Rektora SGTiR z dnia 24 września). Studenci mają możliwość wyboru promotora poprzez system informatyczny oraz tematu swojej pracy dyplomowej.

Zgodnie ze znajdującymi się w obu dokumentach zapisami, studenci przygotowują prace magisterskie pod kierunkiem nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień doktora. ZO zaleca, aby dobrą praktyką, która powinna być zapisana w Regulaminie procesu dyplomowania, było recenzowanie pracy dyplomowej przez pracownika samodzielnego w przypadku, gdy jej opiekunem jest osoba posiadająca stopień naukowy doktora. Takie rozwiązanie zwiększy jakość weryfikacji efektów kształcenia w odniesieniu do umiejętności i kompetencji badawczych studentów

ZO dokonał przeglądu prac magisterskich. W wybranych losowo teczkach absolwentów znajdują się wymagane dokumenty związane z przebiegiem studiów oraz procesem dyplomowania. Znajduje się w nich wersja papierowa pracy dyplomowej, karta przyjęcia na studia, protokół egzaminu dyplomowego, formularze oceny pracy dyplomowej, dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem o treści studiów i osiągniętych wynikach, ewentualnie zdobyte certyfikaty podczas studiów, karty osiągnięć okresowych studenta, opinie promotora o dopuszczeniu pracy dyplomowej do obrony wraz z wydrukiem systemu antyplagiatowego, oświadczenie o udostępnieniu pracy dyplomowej, dokumenty o wykształceniu na niższych stopniach, umowa o studiowaniu i pozostałe dokumenty.

Tytuły ocenianych prac magisterskich wskazują na zgodność ich tematyki z kierunkiem turystyka i rekreacja oraz wybraną przez studentów specjalizacją. Oceniane prace są na ogół na dość dobrym poziomie merytorycznym, mają one charakter teoretyczno-empiryczny i formę pogłębionych studiów przypadków. W większości przypadków mają one charakter badawczy – studenci realizują własne badania oparte na źródłach pierwotnych (najczęściej o charakterze jakościowym) lub źródłach pierwotnych, sformułowane są cele i hipotezy pracy, prace zawierają elementy wnioskowania logicznego. Niedociągnięcia w pracach znajdują zazwyczaj swoje odzwierciedlenie w uwagach promotorów i recenzentów oraz wystawianych ocenach, które należy uznać jako adekwatne do poziomu prac. Ze względu na wysoki poziom umiędzynarodowienia kierunku problemem staje się strona językowa ocenianych prac. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia poprzez proces dyplomowania są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia.

ZO zaleca sformalizowanie sposobu prowadzenia i przechowywania prac etapowych. W

archiwum powinny znajdować się: prace etapowe z dokładnym opisem przedmiotu oraz kategorii efektów kształcenia wraz ze sposobem weryfikacji. Warto także zadbać, aby weryfikacja osiąganych efektów kształcenia w zakresie umiejętności odbywała się jako praktyczne wykonanie zadania.

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia studenci ocenili jako efektywne i pozwalające na rzetelną i obiektywną ocenę. Formy kolokwii i egzaminów są ich zdaniem dostosowane do treści kształcenia. Studenci mają wgląd do ocenionych prac. Regulamin studiów przewiduje egzamin komisyjny, ale studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA nie mieli nigdy powodu by o niego wnioskować, dlatego nie znali zasad jego przeprowadzania

1.7.2.

W opinii ZO system sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest należycie przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania efektów kształcenia. Zgodnie z Regulaminem studiów, prowadzący przedmiot ustala wymagania, zasady, formę oraz warunki zaliczenia lub egzaminu zgodnie z planem studiów oraz programem kształcenia, a także wygłasza je podczas pierwszych zajęć oraz w systemie informatycznym. Ogólne zasady oceniania i zasady zaliczania przedmiotów są dostępne odpowiednio w Regulaminie Studiów oraz w kartach przedmiotów.

Weryfikacja aktualności treści przekazywanych studentom realizowana jest poprzez konsultacje efektów i kart przedmiotów z przedstawicielami studentów oraz z utworzoną przy Uczelni Radą Biznesu (ZO PKA zapoznał się z sześcioma protokołami posiedzenia Rady Biznesu). W ten sposób stale poprawiane są efekty kształcenia i sylwetka absolwenta, zatem należy uznać, że są one sformułowane w sposób zrozumiały. Ponadto, dwukrotnie przeprowadzono szczegółowe badanie sposobów weryfikacji efektów kształcenia na wszystkich etapach kształcenia, w tym w odniesieniu do procesu dyplomowania. W opinii ZO PKA stosowane metody weryfikacji są prawidłowe.

System oceny efektów kształcenia jest przejrzysty i pozawala na obiektywne ocenianie. Studenci znają zasady zaliczenia przedmiotu od pierwszych zajęć. Ogłoszone zasady są konsekwentnie realizowane przez nauczycieli akademickich. Oprócz sprawdzania przedmiotowych efektów kształcenia istotną rolę odgrywa również proces dyplomowania. Jest on dwuetapowy. Studenci są zobowiązani złożyć pracę magisterską, a następnie zdać egzamin dyplomowy, który jest egzaminem ustnym, przeprowadzanym przed komisją. Zagadnienia do tego egzaminu studenci otrzymują wcześniej, by mogli się do niego przygotować.

3. Uzasadnienie

Oceniany kierunek przyporządkowany został do obszaru *nauk społecznych* (obszar wiodący), obszaru *nauk przyrodniczych* oraz obszaru *nauk medycznych* oraz *nauk o kulturze fizycznej*. Dziedziny nauki oraz wskazane w ich ramach dyscypliny naukowe do których odnoszone są efekty kształcenia zostały określone prawidłowo. Duży nacisk kładzie się w procesie kształcenia na efekty powiązane z dyscypliną *nauki o zarządzaniu*.

Efekty kształcenia – w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych znajdują wystarczające pokrycie w realizowanych przedmiotach. Karty programowe poszczególnych przedmiotów potwierdzają, że treści merytoryczne w wystarczającym stopniu uwzględniają aktualną wiedzę wskazanych dyscyplin nauki. Opis treści merytorycznych przewidzianych do realizacji w ramach poszczególnych przedmiotów jest wystarczająco wnikliwy. Stosowane metody dydaktyczne są odpowiednio połączone z tematyką zajęć. Wykorzystywane są metody aktywizujące studentów. Student ma wystarczająco duże możliwości wyboru przedmiotów w ramach każdej ze specjalności. W ramach profilu ogólnoakademickiego program studiów kierunku nie zakłada realizację praktyki zawodowej.

Studenci pozytywnie oceniają zarówno dobór przedmiotów, jak i ich sekwencję oraz wymiar czasowy. Metody i formy prowadzenia zajęć są ich zdaniem dostosowane do treści kształcenia. Program kształcenia sprzyja umiędzynarodowieniu studiów jednak nie kładzie dostatecznie mocnego nacisku na zaangażowanie studentów w badania naukowe. System weryfikacji i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty oraz zapewnia możliwość obiektywnego i oceniania.

4. Zalecenia

Większa aktywizacja studentów na polu badań naukowych.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia (AN)

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1.

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunku studiów o profilu praktycznym. Analiza spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego obejmuje posiadane tytuły i stopnie naukowe, specjalizację naukową, dorobek naukowy nauczycieli akademickich, a także obciążenia dydaktyczne oraz złożone oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego. Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego 15 osób (załącznik 4). Wśród nich 7 samodzielnych nauczycieli akademickich, w tym 3 z tytułem profesora oraz 8 doktorów. Wszyscy zgłoszeni zadeklarowali przynależność do minimum II stopnia. Zgodnie z wymogami art. 9a ust.1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z póź. zm.) nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe zatrudnieni są w pełnym wymiarze czasu pracy. Ponadto uczelnia przygotowała w *Raporcie Samooceny* wykaz pozostałych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku. Lista ta obejmuje 92 osoby, w tym 39 doktorów i 8 pracowników samodzielnych.

Nauczyciele akademicki prowadzą zajęcia zgodnie ze swoimi kwalifikacjami i z posiadanym dorobkiem naukowym. Nauczyciele prowadzący przedmioty kierunkowe reprezentują zgodne obszary nauki, dziedzin i dyscyplin naukowych. Wizytowany kierunek *turystyka i rekreacja* został przyporządkowany do **obszaru nauk społecznych**, dziedziny nauk ekonomicznych w zakresie dyscyplin ekonomia, nauki o zarządzaniu, **obszaru nauk przyrodniczych**, dziedziny nauk o Ziemi w zakresie dyscypliny geografia; **obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej**, w dziedzinie nauk o kulturze fizycznej. Obszarem wiodącym jest obszar nauk społecznych, do którego przyporządkowano ok. 49,4% punktów ECTS. Stwierdza się, że został spełniony zapis § 12. pkt. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

Skład zgłoszonego przez jednostkę minimum kadrowego odpowiada wymaganiom

określonym w § 14 pkt. 1 i § 15 pkt. 1, a także § 8 ust. 1 pkt. 2 lit. d przywołanego rozporządzenia. Ponadto spełnione są również zapisy § 13 pkt., a także § 13 pkt. 2.

Większość zgłoszonego przez uczelnię składu minimum kadrowego ocenianego kierunku jest stabilna, niemniej jednak odnotowuje się pewne zmiany w tym zakresie (np. inny skład minimum kadrowego w 2015/2016), a odnośnie do 3 osób zatrudnienie kończy się już z dniem 30.09.2017 r. W teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy. Teczki zawierają dokumenty będące potwierdzeniem dorobku praktycznego.

Analizowany dorobek naukowy nauczycieli akademickich przedstawionych do minimum kadrowego jest adekwatny do realizowanego programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającemu obszarowi kształcenia, wskazanemu dla kierunku *turystyka i rekreacja*, w zakresie co najmniej jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku, podobnie jak doświadczenie nauczycieli akademickich zdobyte poza uczelnią zapewniające realizację programu studiów w zakresie umiejętności wskazanych w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Tym samym podkreśla się, że § 12 pkt. 4 został spełniony.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów na danym kierunku studiów (I stopień – 685 studentów, II stopień 208 studentów – stan na 8.10.2016) powinien spełniać wymagania określone w § 17 pkt. 1 rozporządzenia MNiSW z dnia 9 października 2014 r. Stosunek ten dla kierunku *turystyka i rekreacja* w SGTiR na I i II stopniu wynosi 1:56. Uznaje się zatem, że wymogi dotyczące relacji między liczbą studentów a liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe zostały spełnione.

Zespół Oceniający PKA analizował zgodność prowadzonych zajęć dydaktycznych z kwalifikacjami naukowymi kadry. Przeprowadzone hospitacje potwierdziły tę zależność.

Wobec powyższego stwierdza się, że wymagania formalne odnośnie do minimum kadrowego zostały spełnione.

2.2.

Zajęcia na kierunku *turystyka i rekreacja* prowadzi łącznie, zgodnie z *Raportem Samooceny*, 107 osób. Analizując dorobek naukowy nauczycieli akademickich stwierdza się, że spośród 15 nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe dominują osoby reprezentujące dorobkiem naukowym obszar nauk społecznych – 7 osób, w tym 6 dziedzinę nauk ekonomicznych, 1 nauk o zarządzaniu. Ponadto 2 osoby reprezentują swym dorobkiem obszar nauk o Ziemi w dyscyplinie geografia, 2 osoby obszar nauk humanistycznych, a 1 osoba – obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Wśród pozostałych nauczycieli akademickich przedstawionych do minimum kadrowego są pracownicy, których dorobek mieści się jednocześnie w obszarze nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych oraz nauk społecznych (3 osoby). W grupie pozostałych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów znaleźli się reprezentanci interdyscyplinarnych obszarów nauk.

Ponad 60% nauczycieli legitymuje się doświadczeniem praktycznym, co dodatkowo sprzyja realizacji kształcenia o profilu praktycznym. Dzięki współpracy z Radą Biznesu kadra w pełni zapewnia realizację programu praktycznego kształcenia na kierunku. Etatowi nauczyciele akademicy prowadzą badania naukowe obejmujące różne aspekty funkcjonowania turystyki, zwiększające dorobek naukowy SGTiR; wyniki tych badań są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia i są wykorzystywane w procesie dydaktycznym. Dorobek i doświadczenie pracowników podlega corocznej ocenie.

Na studiach drugiego stopnia kierunku *turystyka i rekreacja* jednostka nie prowadzi kształcenia na odległość.

2.3.

Polityka kadrowa SGTiR sprzyja rozwojowi naukowemu i dydaktycznemu pracowników, co skutkuje rozwojem ocenianego kierunku. Pracownicy jednostki są motywowani do pracy naukowej, poprzez finansowanie przez Uczelnię konferencji naukowych, publikacji, udzielanie dofinansowania na badania naukowe. Rezultatem tych ostatnich są, obok wspomnianego wcześniej uczestnictwa w konferencjach, monografie i skrypty; w 2015 roku wydano ich dwie, tyleż samo zaplanowanych jest w 2016 roku. Innym obszarem wsparcia rozwoju naukowego i dydaktycznego pracowników jest

współpraca z uczelniami zagranicznymi. W ramach programu Erasmus współpraca z uczelniami w innych krajach skutkuje modyfikacją treści programowych w kontekście międzynarodowym.

Realizacja polityki kadrowej uwzględnia wewnętrzny system oceny pracowników (SORK). Cenione są doświadczenie zawodowe pracowników w obszarze turystyki i rekreacji, zdobywane poza uczelnią oraz gotowość do prowadzenia zajęć w jęz. angielskim. Projakościowy charakter polityki kadrowej polega też na zatrudnianiu nowych pracowników, posiadających wysokie kwalifikacje zawodowe oraz na współpracy z profesjonalistami sektora turystyki i rekreacji. Systematycznie w każdym semestrze prowadzone są hospitacje zajęć przez członków WKDSJK i wyznaczonych przez Dziekana pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału. Prowadzona jest również ankietyzacja wśród studentów.

2.4

Nauczyciele akademicki prowadzą działalność naukową w zakresie obszarów wiedzy odpowiadających obszarom kształcenia, do których został przyporządkowany kierunek. Są to badania głównie zespołowe. Działania naukowe podejmowane są przez pracowników również w obrębie badań własnych. Działalność badawcza ma pełne odzwierciedlenie w procesie dydaktycznym i jest ściśle powiązana z treściami programowymi przedmiotów realizowanych na kierunku turystyka i rekreacja. Dominującym obszarem są nauki społeczne, a dyscypliną ekonomia. Badania odpowiadają tej strukturze (np. rachunek satelitarny turystyki, rynek biur podróży, ekonomia społeczna w turystyce). W obszarze nauk medycznych, i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej prowadzone są badania nt. aktywności fizycznej Polaków. Do konkursów (np. NCN) zgłaszane są także projekty interdyscyplinarne i międzyuczelniane. W 2013 roku Wydziałowi przyznano **kat. B**.

2.5

Doświadczenia pracowników gromadzone podczas prowadzenia badań są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji. Zarówno w kontekście teoretycznym, jak i praktycznym służą pokazywaniu konkretnych przykładów, będących inspiracją w procesie dydaktycznym. Działania podejmowane przez Wydział we współpracy z podmiotami rynkowymi skutkują wspólnym proponowaniem zagadnień realizowanych w ramach prac dyplomowych. Zdarzają się wspólne publikacje wyników badań studentów i pracowników naukowych.

3. Uzasadnienie

ZO PKA stwierdza, że jednostka spełnia wymogi minimum kadrowego na studiach drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim na kierunku turystyka i rekreacja

Liczba nauczycieli i struktura ich kwalifikacji umożliwia realizację celów i efektów kształcenia na kierunku *turystyka i rekreacja*.

Po przeanalizowaniu dorobku naukowego nauczycieli zgłoszonych do minimum kadrowego, zaliczono wszystkich zgłoszonych przez uczelnię pracowników. Wszyscy nauczyciele akademicki mają dorobek naukowy zaliczony do obszaru kształcenia i są specjalistami w tym obszarze i posiadają duże doświadczenie zawodowe oraz pedagogiczne. Podkreśla się posiadane przez dużą grupę osób z kadry dydaktycznej doświadczenia zawodowego.

Polityka kadrowa SGTiR opiera się na weryfikacji zatrudnionej kadry i jej uzupełnianiu poprzez zatrudnianie nowych osób, zwłaszcza z doświadczeniem zawodowym. Uczelnia realizuje badania naukowe, których tematyka ma charakter interdyscyplinarny. Wydział uzyskał kat. B i korzysta z dotacji statutowej MNiSW.

4. Zalecenia

Zwiększenie stabilności kadry stanowiącej minimum kadrowe kierunku *turystyka i rekreacja*. Zwiększenie liczby składanych wniosków.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

3.1

Uczelnia prowadzi szereg działań mających na celu łączenie edukacji z biznesem, co skutkuje wzmocnieniem potencjału dydaktycznego oraz wzbogaceniem oferty edukacyjnej wymaganej przez rynek pracy. Uczelnia ściśle współpracuje z wiodącymi organizacjami i firmami z branży turystycznej, hotelarskiej i rekreacyjnej. Aktualnie najważniejsze przykłady to członkostwo SGTiR w Polskiej Izbie Turystycznej, Warszawskiej Organizacji Turystycznej, Izbie Gospodarczej Hotelarstwa Polskiego. W 2014 r. zarządzeniem Rektora SGTiR została powołana Rada Biznesu, która wypracowuje zasady współpracy biznesu i Uczelni. Radę Biznesu tworzą reprezentanci partnerów biznesowych m.in. Mazurkas Travel, ICP Group, Starwood Hotels&Resorts, Louvre Hotels Group, Orbis, AZS. Podczas regularnych spotkań Rady omawiany jest proces zwiększania efektywności kształcenia oraz plany współpracy.

Uczelnia zawarła pisemne porozumienia z partnerami branżowymi i współpracują z uczelnią: Międzynarodowe Stowarzyszenie Organizatorów Spotkań MPI Poland (Organizacja i zarządzanie wydarzeniami biznesowymi), Meetingplanner.pl (Organizacja i zarządzanie wydarzeniami biznesowymi), Orbis S.A (Organizacja i zarządzanie w hotelarstwie i gastronomii), Polska Izba Turystyki (Organizacja i zarządzanie w turystyce), Izba Gospodarcza Hotelarstwa Polskiego (Organizacja i zarządzanie w hotelarstwie i gastronomii). W r. akad. 2015/2016 Uczelnia podpisała porozumienie z ORBIS S.A. na realizację przez studentów, w ramach procesu dyplomowania, zamówionych projektów badawczych.

Strategicznym celem uczelni jest doskonalenie kształcenia zgodnie z aktualnymi wymogami rynku pracy, dlatego specjalności posiadają partnerów strategicznych, którzy zgłaszają pisemne rekomendacje zmian w programie kształcenia korzystnych z punktu widzenia potrzeb biznesu, a tym samym istotnych również dla naszych absolwentów. Uczelnia zaprasza przedstawicieli branży do prowadzenia wykładów gościnnych, podczas których doświadczeni praktycy przybliżają specyfikę swojej branży, zachęcają studentów do rozwiązywania studium przypadku z realiów firmy oraz udzielają porad, jakich kompetencji poszukuje branża oraz rynek pracy. W ramach współpracy z Polską Izbą Turystyki prowadzony jest program certyfikacji koordynatorów zrównoważonego zarządzania w przedsiębiorstwie turystycznym. W zakresie prowadzenia badań, w których uczestniczą również studenci, Uczelnia współpracuje m.in. z Ministerstwem Sportu i Turystyki, Polską Organizacją Turystyki, SGH i in.

Na Uczelni funkcjonuje Rada Biznesu, tworzona przez przedstawicieli pracodawców z branży turystycznej i hotelarskiej. Współpraca ta owocuje wymianą doświadczeń oraz jak zapewniają przedstawiciele ocenianego kierunku ewaluacją program kształcenia. Ponadto Biuro Karier organizuje różnego rodzaju spotkania z pracodawcami oraz targi pracy, na których studenci mogą nawiązywać pierwsze kontakty z potencjalnymi pracodawcami.

3.2

Uczelnia nie prowadzi studiów wspólnych, ale współpracuje z partnerami branżowymi przypisanymi do każdej specjalności na zasadzie opieki merytorycznej sprawowanej przez firmy partnerskie.

3. Uzasadnienie

Dzięki współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jednostka wzbogaca program kształcenia o element praktyczne oraz dostosowuje go do rynku pracy i oczekiwań pracodawców.

4. Zalecenia

Brak

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych (AN)

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1.

SGTiR realizuje swoją działalność w budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ul. Stokłosa 3. Lokalizacja Uczelni jest jej atutem biorąc pod uwagę dobre położenie komunikacyjne (sąsiedztwo linii metra). Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów pozwala na sprawną obsługę procesu dydaktycznego, zapewniając prawidłową realizację celów i efektów kształcenia. Wszystkie sale dydaktyczne (27) są wentylowane, właściwie doświetlone, wyposażone w rzutniki multimedialne z ekranami. Dodatkowo aule, w liczbie 8, posiadają system tablic przesuwanych, nagłośnienie z możliwością nagrywania i odtwarzania. Zajęcia mogą być zaplanowane w jednej z 5-ciu sal wyposażonych w tablice interaktywne. Jednostka zapewnia studentom dostęp do pracowni komputerowych wyposażonych m.in. w oprogramowanie z zakresu turystyki: „Amadeus” oraz hotelarstwa: „Fidelio”. SGTiR dysponuje także infrastrukturą sportową. Posiada Ośrodek Mazur w Ogonkach, gmina Węgorzewo, będący bazą szkoleniowo-wypoczynkową dla sportów wodnych i działalności rekreacyjnej, wykorzystywany również do realizacji zajęć dydaktycznych.

Na terenie całego budynku istnieje dostęp do sieci wi-fi. Budynek, z którego korzysta SGTiR, jest w pełni przystosowany do potrzeb studentów niepełnosprawnych.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA ocenili pozytywnie infrastrukturę jednostki. Liczba i powierzchnia sal dydaktycznych oraz ich wyposażenie są dostosowane do liczby studentów na kierunku oraz do ich potrzeb wynikających z procesu kształcenia. Studenci nie zgłosili żadnych zastrzeżeń do wyposażenia w sprzęt komputerowy i potrzebne oprogramowanie specjalistyczne. Wskazali, że korzystają na zajęciach z profesjonalnych programów wykorzystywanych w turystyce i hotelarstwie, np. do rezerwacji biletów czy miejsc noclegowych. Ponadto obok biblioteki do dyspozycji studentów jest otwarte pomieszczenie z dużym stołem i krzesłami, gdzie mogą spędzić czas, przygotować się do zajęć etc. W Uczelni dostępna jest również duża stołówka. Wszelkie informacje dostępne na tablicach informacyjnych przedstawione są w dwóch językach (polskim i

angielskim), co należy ocenić pozytywnie ze względu na dużą liczbę studentów obcokrajowców. Infrastruktura dostosowana jest do potrzeb osób niepełnosprawnych, w Uczelni znajdują się windy.

4.2.

Zespół wizytujący odwiedził bibliotekę, potwierdzając aktualny stan placówki (w wersji papierowej ponad 100 000 wydawnictw zwartych oraz ponad 850 tytułów wydawnictw ciągłych). Biblioteka gromadzi zbiory z zakresu ekonomii, polityki, filologii, psychologii, socjologii, filozofii, finansów, bankowości, marketingu, rachunkowości, ubezpieczeń, organizacji i zarządzania przedsiębiorstwem, ochrony środowiska, transportu, Unii Europejskiej, turystyki i rekreacji, hotelarstwa, handlu, prawa, stosunków międzynarodowych, administracji lokalnej, dyplomacji, informatyki oraz nauk matematycznych. Biblioteka posiada dostęp do baz elektronicznych wchodzących w skład Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz licencjonowanych, w tym m.in. EBRARY (ponad 125 000 ebooków), PROQUEST Central (ponad 25 tys. tytułów czasopism). W czytelnicy znajdują się 22 stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu i pełnej katalogowej bazy danych o zbiorach bibliotecznych. Godziny otwarcia jednostki odpowiadają potrzebom studentów.

Studenci pozytywnie ocenili wyposażenie biblioteki oraz zasady udostępniania księgozbioru. Jednostka umożliwia studentom wypożyczenie lektur wymaganych i zalecanych w sylabusach, co należy ocenić pozytywnie. Studenci mają również dostęp do wirtualnych baz danych.

4.3.

W ramach kierunku *Turystyka i rekreacja* SGTiR na studiach drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim nie prowadzi kształcenia na odległość.

3. Uzasadnienie

Baza dydaktyczna, wyposażenie sal, pracowni komputerowych, wyposażenie biblioteki, oprogramowanie specjalistyczne odpowiadające potrzebom wielu przedmiotów tworzą możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na kierunku *Turystyka i rekreacja*. Wyposażenie sal jest adekwatne do oczekiwań studentów. Zbiory biblioteczne realizują potrzeby kształcenia na kierunku *Turystyka i rekreacja*. Studenci mają możliwość również korzystania z zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki. W opinii Zespołu wizytującego biblioteka spełnia podstawowe wymagania niezbędne dla wspomagania procesu dydaktycznego oraz prowadzenia działalności naukowej.

Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną, która z punktu widzenia studentów umożliwia realizację procesu kształcenia na ocenianym kierunku.

4. Zalecenia

Infrastruktura dydaktyczna udostępniona studentom to atut Uczelni. Niemniej jednak zaleca się systematycznie powiększać zbiory biblioteczne i specjalistyczne oprogramowanie zapewniające jeszcze lepsze warunki kształcenia na kierunku *Turystyka i rekreacja* oraz prowadzenia działalności naukowej w zakresie turystyki i rekreacji.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne

i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1.

Pomoc dydaktyczna. Na spotkaniu z ZO PKA obecnych było zaledwie troje studentów studiów drugiego stopnia, a ich opinie pokrywały się w wielu kwestiach w zakresie tego kryterium z opiniami studentów studiów pierwszego stopnia.

Studenci na spotkaniu z Zespołem Oceniającym pozytywnie ocenili kontakt z nauczycielami akademickimi i możliwość konsultacji z wykładowcami poza zajęciami. Informacje o terminach i wymiarze dyżurów nauczycieli akademickich dostępne są na stronie internetowej uczelni. Dużym atutem według studentów jest fakt, że nauczyciele akademicy posiadają dużą wiedzę merytoryczną i praktyczną, co podnosi jakość zajęć.

Negatywnie został oceniony przez studentów studiów niestacjonarnych plan zajęć ze względu na zbyt długie przerwy pomiędzy zajęciami (okienka nawet kilkugodzinne). Studenci na pierwszych zajęciach są informowani o: sposobie zaliczenia, harmonogramie poszczególnych tematów na zajęciach oraz o terminach zaliczeń i egzaminów podczas sesji, a także wymaganej i zalecanej literaturze. Informacje o sposobie zaliczenia są przedstawione w sposób jasny i klarowny.

Według zarządzeń nr D-10/15, nr D-12/15 Dziekana Wydziału Turystyki i Rekreacji z dnia 28 września 2015 roku oraz 1 października 2015 roku, powołani zostali opiekunowie specjalności danego roku. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym jednogłośnie stwierdzili, że nie wiedzą nic na temat takich funkcji oraz kto je pełni, a w trakcie ich pobytu na uczelni nie odbyło się ani jedno spotkanie z opiekunem specjalności oraz nie byli o takich zebraniach informowani. Jeden raz w poprzednim roku akademickim – wiosną – odbyło się spotkanie informacyjne z Dziekanem Wydziału.

Opieka naukowa. Sprawowana jest przez promotorów prac dyplomowych oraz opiekunów kół naukowych. Promotora pracy dyplomowej studenci wybierają za pomocą systemu USOS. Temat pracy jest zatwierdzany przez promotora. Na wniosek studenta istnieje możliwość zmiany tematu pracy oraz opiekuna pracy dyplomowej.

Na kierunku działają cztery koła naukowe. Według studentów opiekunowie kół naukowych prężnie działają, wspierają oraz motywują studentów do działalności naukowej. Pomagają również uzyskać dofinansowanie na udział w konferencjach. Studenci mają możliwość brania udziału w konferencjach ogólnopolskich i międzynarodowych oraz dostęp do platform językowych oraz do kursów e-learningowych.

Pomoc materialna. Na spotkaniu z ZO PKA obecnych było niewielu studentów korzystających ze świadczeń pomocy materialnej niemniej jednak są one dla nich przewidziane. Poza pojedynczymi głosami dotyczącymi nieterminowości wypłat studenci nie zgłosili zastrzeżeń do systemu przyznawana pomocy materialnej, które przyznawane są przez komisje stypendialne. Większość składu zarówno Komisji Stypendialnej jak i Komisji Odwoławczej stanowią przedstawiciele studentów. Regulamin Pomocy Materialnej, został ustalony w porozumieniu z samorządem studentów, o czym świadczy podpis przewodniczącego wprowadzającym jego treść Zarządzeniem Rektora SGTiR. Ten sam mechanizm zastosowany został w przypadku zarządzenia Rektora wprowadzającego podział dotacji na pomoc materialną oraz ustalającego próg dochodu netto na członka rodziny uprawniającego do otrzymania stypendium socjalnego.

5.2.

Uczelnia umożliwia studentom udział w programie Erasmus+ w ramach 15 umów z Uczelniami zagranicznymi. W wymianie uczestniczy jednak niewielka liczba studentów – zaledwie kilku na rok – 1 wyjeżdżający student w roku akademickim 2013/14, 3 w roku 2014/15 i 6 w 2015/16.

W ciągu tych trzech lat nie przyjechał na studia II stopnia na ocenianym kierunku w ramach

programu Erasmus ani jeden student z zagranicy. Jednak jak już wspomniano studenci zagraniczni stanowią większość studentów kierunku. Na Uczelni funkcjonuje Biuro ds. Programu Erasmus, a na stronie internetowej, jak i przed Biurem dostępne są broszury w których opisany jest w sposób przejrzysty proces rekrutacji. Na spotkaniu z ZO PKA obecni byli tylko przedstawiciele studentów studiów niestacjonarnych, którzy nie są zainteresowani wyjazdami na studia zagraniczne z uwagi na pracę zawodową. Zdecydowanie większą popularnością na Uczelni cieszą się wyjazdy na staże w ramach programu Erasmus+. W roku akademickim 2014/15 z tej możliwości skorzystało 4 osoby, ale rok później już 15.

5.3.

Na Uczelni funkcjonuje Biuro Karier i Rada Biznesu. Biuro Karier organizuje we współpracy z Radą Biznesu spotkania z osobami z otoczenia społeczno-gospodarczego. Pomaga studentom w wejściu na rynek pracy, prowadzi szkolenia, warsztaty z poprawnego pisania CV. Ponadto w ofercie Biura Karier można znaleźć spory katalog praktyk i ofert pracy. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym bardzo pozytywnie ocenili pracę Biura Karier.

5.4.

Na Uczelni funkcjonuje Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych. Wszystkie sprawy i problemy rozwiązywane są poprzez spotkania indywidualne, ze względu na małą liczbę studentów niepełnosprawnych (10 osób). Studenci posiadają telefon prywatny do Pełnomocnika, co stanowczo ułatwia kontakt. Uczelnia jest wyposażona w dwie windy dzięki którym studenci mają dostęp do sal wykładowych, biblioteki czy stołówki. Garaż znajdujący się w uczelni nie jest przystosowany dla osób niepełnosprawnych, ale studenci mogą korzystać z miejsc parkingowych znajdujących się na zewnątrz budynku. Podczas spotkania z ZO PKA z Pełnomocnik ds. Osób Niepełnosprawnych poinformował o możliwości korzystania z sali gimnastycznej na wyłączność studentów niepełnosprawnych po wcześniejszej rezerwacji terminu i uzgodnieniu tego z władzami Uczelni. Ponadto, studenci od poszczególnych wykładowców lub na prośbę Pełnomocnika dostają opracowane skrypty i materiały z zajęć. Regulamin studiów umożliwia studentom z niepełnosprawnościami studiowanie wg indywidualnego toku studiów, ale z informacji Pełnomocnika wynika, że nie obecnie nie ma potrzeby korzystania z tej instytucji, gdyż do wszystkich potrzebujących skierowano indywidualnie dobraną pomoc bez formalnych ram ITS. Według Raportu Samooceny stypendium specjalne w roku akademickim 2015/16 pobierało 8 osób.

Studenci na spotkaniu z Zespołem Oceniającym bardzo pozytywnie ocenili obsługę administracyjną, która w głównej mierze odbywa się poprzez Dziekanat Wydziału. Godziny otwarcia dziekanatu są dostosowane do studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, jednak w najbardziej intensywnych okresach (tj. początek i koniec semestru, sesje egzaminacyjne) z uwagi na wzmożone zainteresowanie ustawiają się przed nim kolejki. W opinii studentów na stronie internetowej Uczelni oraz w systemie USOS znajdują się wszystkie potrzebne informacje dotyczące realizacji procesu kształcenia, toku studiów, wymiany w ramach programu Erasmus+ czy przyznawania pomocy materialnej. Studenci mają elektroniczny dostęp do sylabusów, które są im również przedstawiane na pierwszych zajęciach.

3. Uzasadnienie

Studenci pozytywnie wypowiadają się na temat funkcjonowania Wydziału. Jednostka zapewnia im wsparcie w procesie uczenia się, opiekę dydaktyczną, naukową oraz materialną. Studenci mają możliwość korzystania z programów studiów i staży zagranicznych. Wszelkie potrzebne informacje o procesie kształcenia oraz ofercie dodatkowej Uczelni są udostępnione w sposób umożliwiający studentom zapoznanie się z nimi, nawet w dwóch językach. Dzięki bogatej ofercie konsultacji, szkoleń i praktyk studenci otrzymując pomoc we wchodzeniu na rynek pracy. Mają też możliwość angażowania się w badania naukowe, jednak korzystają z niej nieliczni.

4. Zalecenia

Większe promowanie wśród studentów programów mobilnościowych, reaktywowanie spotkań informacyjnych z Władzami Wydziału lub urealnienie funkcji opiekunów specjalności.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów.
6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:* 6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,* 6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania, 6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,* 6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, 6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,* 6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,* 6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej, 6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów, 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia, 6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach 6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.
1. Ocena – w pełni 2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi. 6.1. Do końca 2015/16 Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK) w Szkole Głównej Turystyki i Rekreacji (SGTiR) w Warszawie funkcjonował na podstawie <i>Uchwały Senatu Nr 49/NK/2014 z dn. 13.03.2014r.</i> oraz <i>Uchwały Rady Wydziału Turystyki i Rekreacji (RWTiR) z dn. 29.06.2014r.</i> Od 2016/17 funkcjonuje w oparciu o <i>Uchwałę Senatu Nr 2/29.2/2016 z dn. 29.06.2016r.</i>, zgodnie z którą wprowadzono działania w celu udoskonalania WSZJK związane z: 1) programami kształcenia i realizacją procesu dydaktycznego: okresowa analiza aktualności koncepcji kształcenia; analiza i ocena realizacji zakładanych efektów kształcenia (ZEK) oraz ich zgodności z przyjętą koncepcją kształcenia; analiza zgodności stosowanych metod dydaktycznych oraz metod oceniania z ZEK; 2) procesem dyplomowania: analiza i zatwierdzanie tematów prac dyplomowych; analiza postępów studentów w przygotowaniu prac; analiza jakości recenzji prac oraz samych prac; 3) realizacją polityki kadrowej i oceną nauczycieli akademickich: System Oceny i Rozwoju Kadr (SORK). Nowa struktura systemu ma na celu m.in. harmonizację procesów organizacji kształcenia i zapewniania jego jakości w Grupie Uczelni Vistula (GUV), w oparciu o wzorce i dobre praktyki uczelni wchodzących w jej skład. Za funkcjonowanie WSZJK na Wydziale odpowiada Dziekan, który składa cykliczne sprawozdania RWTiR, a nad całością zadań operacyjnych systemu, w tym gromadzeniem oraz przetwarzaniem informacji, czuwają Dyrektorzy Programów Kształcenia (DPK;

Zarządzenie Rektora nr 3/09/2015 z dn. 28.09.2015r.).

Rektor *Zarządzeniem Nr 1/06/2016 z dn. 29.06.2016r.* powołał aktualny skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia (UKJK, Education Board), do którego weszli: Rektor oraz poszczególni DPK (nie ma przedstawiciela studentów) oraz *Zarządzeniem Nr 2/09/2014 z dnia 1.09.2014r.* powołał Radę Biznesu (w składzie m.in.: Akademicki Związek Sportowy, Polska Izba Turystyki, ORBIS S.A., Izba Gospodarcza Hotelarstwa Polskiego, itp.).

Rada Wydziału powołała aktualne składy Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia (WKJK; są przedstawiciele studentów; *Uchwała Nr 11/18/2016 z dn. 28.09.2016r.*) oraz Wydziałowej Komisji Programowej (WKP; nie ma przedstawiciela studentów; *Uchwała Nr 11/19/2016 z dn. 28.09.2016r.*).

Funkcjonowanie WSZJK oraz wszelkie w nim zmiany oparte są o *Politykę Jakości SGTiR*, stanowiącą załącznik do *Strategii Rozwoju SGTiR do 2018r.* (*Uchwała Senatu Nr 66/NK/2014 z dn. 27.11.2014r.*). W funkcjonowanie WSZJK włączeni są przedstawiciele interesariuszy wewnętrznych (także studenci, np. RWTiR, WKJK) i zewnętrznych, reprezentowanych w RWTiR i Senacie oraz WKJK i WKP, jak również w Radzie Biznesu.

6.1.1.

Senat *Uchwałą Nr 2/29.2/2016 z dn. 29.06.2016r.* wprowadził procedury mające na celu okresową analizę aktualności koncepcji kształcenia oraz analizę i ocenę zgodności zakładanych efektów kształcenia z przyjętą koncepcją kształcenia, które wskazują źródła informacji mające służyć DPK do aktualizacji ZEK oraz programu studiów, a są to m.in.: informacje od interesariuszy zewnętrznych (np. Rady Biznesu, instytucji przyjmujących studentów na praktyki, itd.), najnowsze wyniki badań naukowych, wyników prac i wskazówek UKJK, informacje pozyskane przez funkcjonujące w uczelni Biura (Marketingu, Rekrutacji, Karier, International Office), analizy aktualnych trendów na globalnym rynku edukacyjnym, analizy i raporty dotyczące światowych, europejskich i krajowych uwarunkowań sytuacji absolwentów na rynku pracy, jak również źródeł wewnętrznych, dostarczających informacji płynących z analiz dokonywanych w ramach innych działań WSZJK.

Powyższe procedury zakładają również szerokie włączenie kadry akademickiej realizującej program kształcenia do procesu jego modyfikacji, poprzez coroczne spotkania ewaluacyjne, w ramach których zasięga się opinii nauczycieli akademickich na temat aktualnego opisu EK i poddaje propozycje modyfikacji pod szeroką dyskusję. Podejmowane działania ewaluacyjne i monitorujące mają swoje odzwierciedlenie w decyzjach dotyczących modyfikacji programu kształcenia, np. modyfikacja specjalności, intensyfikacja zajęć z języka polskiego (dla obcokrajowców) i obcego (dla wszystkich) czy wprowadzenia zajęć z komunikacji interpersonalnej. (*Zespołowi Oceniającemu przedstawiono m.in.: protokoły z posiedzeń za 2015/16: Rady Wydziału, Rady Biznesu oraz WKJK i WKP; Rada Biznesu - uwagi do programu kształcenia na studiach I i II st. na kierunku „turystyka i rekreacja”*)

Studenci mają przedstawicieli w: Senacie, Radzie Wydziału i gremiach zajmujących się jakością kształcenia. W opinii Samorządu Studentów wszystkie postulaty są rozważane, choć oczywiście nie wszystkie mogą być zrealizowane. Po analizie dokumentów oraz na podstawie spotkań z Samorządem Studentów można stwierdzić, że studenci nie są zainteresowani tematyką dotyczącą jakości kształcenia. Samorząd Studentów, który reprezentuje studentów w gremiach zajmujących się jakością kształcenia nie wykazywał aktywności na tym polu, ani zrozumienia wagi tych zagadnień. Angażował się raczej w działalność charytatywną, niż programową.

6.1.2.

Monitorowanie stopnia osiągnięcia ZEK w WSZJK ma charakter kompleksowy i obejmuje wszystkie rodzaje prowadzonych zajęć, jak również proces dyplomowania. Zbiorcza analiza podsumowująca osiągnięcia przez studentów efekty kształcenia, w tym również w ramach praktyk zawodowych (*procedura realizacji praktyk*) dokonywana jest przez Dziekana, po zakończeniu sesji. Dobrą praktyką stosowaną przez Wydział jest procedura wewnętrznego audytu prac dyplomowych. Wydziałowa Komisja ds. Audytu Prac Dyplomowych (WKAPD; Rada Wydziału powołała aktualny skład *Uchwałą Nr 11/20/2016 z dn. 28.09.2016r.*) corocznie dokonuje przeglądu i recenzji minimum 5% losowo wybranych (na podstawie wykazu numerów albumów) prac dyplomowych, spośród

obronionych w danym roku akademickim. Wyniki audytu dyskutowane są na posiedzeniu RWTiR, a Dziekan przekazuje wnioski z dyskusji wraz z zaleceniami wszystkim pracownikom w ramach poczty wewnętrznej.

W nowym WSZJK przewidziana jest procedura analizy i oceny realizacji ZEK przez DPK, sporządzana na podstawie opinii nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku oraz na podstawie zsumowanego rozkładu ocen sformułowanych w odniesieniu do bieżących i końcowych osiągnięć i postępów studentów. Dodatkowo w proces monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia włączeni są przedstawiciele pracodawców w ramach Rady Biznesu. (ZO przedstawiono m.in.: „Kryteria oceny prac dyplomowych w ramach audytu wewnętrznego” – zał. do Uchwały Nr 11/20/2016; Raport z wyników audytu prac dyplomowych obronionych w 2014/15 - audytowi poddano 16 prac, w tym 8 magisterskich i 8 licencjackich; przykładowe maile Dziekana do promotorów prac dyplomowych; procedurę realizacji praktyk; Rada Biznesu - uwagi do programu kształcenia na studiach I i II st. na kierunku „turystyka i rekreacja”; protokoły z posiedzeń)

Monitorowanie stopnia osiągania efektów kształcenia odbywa się m.in. poprzez audyt prac dyplomowych. W ramach praktyk zawodowych nie jest stosowana żadna efektywna procedura, która umożliwiłaby Uczelni takie monitorowanie, poza stosowaną wyrywkowo ankietą, która bada satysfakcję studentów ze zrealizowanej praktyki i opinię o miejscu jej odbywania oraz rozmową pracownika Biura Karier ze studentem przy okazji odbioru dzienniczka praktyk. Obie metody jedynie częściowo realizują zadanie monitorowania weryfikacji osiągniętych podczas praktyk efektów kształcenia, ponieważ nie są stosowane powszechnie i nie koncentrują się na efektach kształcenia, a na ogólnym wrażeniu praktykanta. Pozytywnie należy jednak ocenić fakt, że jednostka odwołuje się w tym zakresie do samooceny studentów. Ocena wystawiona przez opiekuna praktyki jest w zasadzie przepisywana przez prodziekana, który zalicza praktyki studentom. Pozytywnie ocenić należy jednak fakt, że pracodawca otrzymuje program praktyki wraz z przypisanymi do niej efektami kształcenia, więc powinien być świadomy co potwierdza w swojej opinii. Jednakże jest to działanie niewystarczające by Uczelnia mogła mieć przekonanie, że pracodawcy potwierdzają poprzez ocenę, osiągnięcie przez studenta wszystkich zakładanych dla praktyk efektów kształcenia.

W raporcie samooceny Uczelnia zamieściła informację, że przeprowadzała dwukrotnie badanie metod weryfikacji efektów kształcenia, m.in. poprzez analizę sylabusów, dyskusje na spotkaniach pracowników, hospitacje. W żadną z tych metod pozyskiwania informacji o stosowanych narzędziach weryfikacji efektów kształcenia oraz jej ewaluacji nie byli jednak włączani studenci.

6.1.3.

W ramach poprzedniego WSZJK i prac WKJK dwukrotnie przeprowadzono szczegółowe badanie sposobów weryfikacji EK na wszystkich etapach kształcenia, w tym w odniesieniu do praktyk zawodowych (na podstawie dzienniczków) i procesu dyplomowania (tj. analiza sylabusów, ankiet wśród wykładowców, dyskusja na zebraniach pracowników, hospitacje), które wskazały, że metody zmierzające do osiągnięcia ZEK są zasadniczo prawidłowe, ale kilka niedociągnięć i uchybień wymaga naprawy. W ramach działań doskonalących m.in.: powołano WKAPD, położono nacisk na prace projektowe, dostosowano sposób sprawdzania efektów nie tylko do profilu praktycznego, ale także do specyfiki Uczelni (dużo cudzoziemców), a także uruchomiono przedmiot *Warsztaty pisarskie* (gł. dla cudzoziemców), itd.

W nowym WSZJK przewidziano procedurę mającą na celu badanie adekwatności stosowanych metod weryfikacji w odniesieniu do ZEK, która zakłada że DPK dokonując corocznego przeglądu sylabusów, analizuje zgodność i adekwatność zawartych w nich metod oceniania, a w przypadku stwierdzonych niezgodności, uwagi przekazywane są autorowi sylabusu w celu ich skorygowania. Ponadto raz w roku dokonuje on przeglądu rozkładu ocen z sesji egzaminacyjnych i wybiera przedmioty, które w następnym roku akademickim zostaną poddane szczegółowej ocenie pod kątem stosowanych metod weryfikacji efektów kształcenia (np. kolokwia, prezentacje, raporty, projekty, programy komputerowe, eseje, itd.) w celu zbadania adekwatności stosowanych metod oceny osiąganych efektów kształcenia. Wnioski i rekomendacje są przekazywane nauczycielom prowadzącym dany przedmiot, Dziekanowi, RWTiR oraz UKJK.

Uczelnia wdrożyła również system antyplagiatowy, którego funkcjonowanie reguluje procedura opisana w regulaminie procesu dyplomowania (*Zarządzenie Rektora nr 1/09/2015 z dn. 24.09.2015r.*)

i procedurze antyplagiatowej (*Zarządzenie Rektora nr 2/09/2015 z dn. 28.09.2015r.*; obowiązek poddawania procedurze weryfikacji w Systemie Plagiat.pl wszystkich prac dyplomowych na studiach I i II st. i studiach podyplomowych) (*ZO przedstawiono m.in.: Sprawozdanie Dziekana z działalności WTiR w 2014/15 - Uchwała Nr II/9/2015 z dn. 5.11.2015 r.; Ocenę realizacji zakładanych efektów kształcenia na WTiR w 2014/15 - Uchwała Nr II/10/2015 z dn. 5.11.2015 r.; protokoły z posiedzeń RW 2015/16*)

Prace dyplomowe są poddawane kontroli antyplagiatowej w systemie plagiat.pl. Przeprowadzany jest też audyt prac dyplomowych, ale możliwości tego narzędzia nie są wykorzystywane w pełni na ocenianym kierunku. Jeśli jakiś promotor zostaje oceniany nisko, nie skutkuje to wstrzymaniem przydzielania mu seminarium, a jedynie rozmową z przełożonym.

6.1.4.

Jednostka nie posiada uprawnień do potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów w ramach ocenianego kierunku studiów.

6.1.5.

SGTiR prowadzi monitoring losów zawodowych absolwentów dwutorowo (wśród absolwentów i pracodawców). Absolwenci wypełniają ankiety w systemie elektronicznym, który umożliwia analizę ilościową i jakościową (badanie ma 4 etapy - w dniu obrony pracy dyplomowej, po pół roku, 3 i 5 latach od ukończenia studiów). Absolwenci dobrze oceniają kadrę dydaktyczną, ale oczekują dalszego „uprzątnięcia” studiów, co jest dla Uczelni wskazówką do modyfikacji programu oraz intensyfikacji współpracy z Radą Biznesu. Ponadto Uczelnia planuje wprowadzenie innych, bardziej efektywnych metod badania (np. moderowane dyskusje na portalach społecznościach, rozmowy telefoniczne studentów z absolwentami, itp.).

Dodatkowo SGTiR prowadzi szereg działań w ramach zacieśniania kontaktów z absolwentami, które także służą pozyskiwaniu informacji na temat oferowanego programu kształcenia. Zaliczają się do nich między innymi: organizacja szeregu szkoleń dla studentów oraz absolwentów; informowanie studentów i absolwentów o organizowanych spotkaniach z pracodawcami, targach pracy oraz wydarzeniach odbywających się na Uczelni; uczestnictwo SGTiR w programach społecznościach, kampaniach, konkursach oraz projektach skupiających absolwentów; promocja inicjatyw absolwentów; działania zmierzające do cyklicznej organizacji Zjazdów absolwentów; indywidualne konsultacje studentów np. w zakresie warunków zakładania firmy.

(*ZO przedstawiono m.in.: Raporty z monitorowania losów zawodowych absolwentów: I etap (obrona 2014; w dniu egzaminu dyplomowego), II etap (obrona 2013; 6 miesięcy od ukończenia studiów - kwiecień 2014) – opracowania ilościowe i jakościowe oraz rozpoznawalność SGTiR; Raporty z badań potrzeb pracodawców (HAYS, jobspot), 2016*)

Za przeprowadzenie monitoringu losów zawodowych absolwentów odpowiada Biuro Karier. Badanie ankietowe odbywa się w czterech etapach. Pierwszym etapem jest przeprowadzenie ankiety w dniu obrony studenta. Po półtora roku od momentu skończenia studiów, przeprowadza się kolejną ankietę. W trzecim etapie Komisja ds. jakości kształcenia opracowuje formę kolejnych ankiet, które są przeprowadzane za 3 i 5 lat. W proces przeprowadzania monitoringu losów zawodowych absolwentów nie jest włączony Samorząd Studentów, a wyniki nie są publikowane i przekazywane studentom.

6.1.6.

Rektor *Zarządzeniem nr 7/09/2015 z dn. 28.09.2015r.* wprowadził Systemu Oceny i Rozwoju Kadr (SORK), mający na celu ocenę jakości kadry w sposób kompleksowy i zorganizowany. Ocena każdego pracownika naukowo-dydaktycznego i dydaktycznego przeprowadzana jest co roku i uwzględnia ocenę pracy dydaktycznej, naukowej oraz organizacyjnej. Indywidualnej oceny osiągnięć pracownika dokonuje Uczelniana Komisja Oceny Nauczycieli Akademickich, przy współpracy z Dziekanami oraz DPK. W ramach oceny działalności dydaktycznej bierze się pod uwagę wyniki realizowanego co semestr badania ankietowego wśród studentów, jak również planowanych hospitacji zajęć dydaktycznych. Ponadto czynnikami wpływającymi na ocenę pracy każdego nauczyciela są również informacje dotyczące: osiągnięcia ZEK określonych w sylabusach prowadzonych przedmiotów, zapewnienia aktualności przekazywanych treści, zaangażowanie w przygotowanie procesu dydaktycznego i opracowania pomocy dydaktycznych, itd.

Każda ocena w ramach SORK prowadzona jest jako dialog pomiędzy organami Uczelni i Wydziału a ocenianym pracownikiem. W czasie rozmowy podsumowującej z pracownikiem, poza przekazaniem informacji zwrotnej nt. dotychczasowych efektów pracy, wskazuje preferowane przez pracownika kierunki rozwoju zawodowego. Każdy pracownik współuczestniczy również w procesie dokumentowania oceny (sprawdza poprawność wypełnionego przez dział HR kwestionariusza osiągnięć). Każda jednostkowa ocena dokumentowana jest w postaci raportu indywidualnego oraz sprawozdań zbiorczych na potrzeby władz Uczelni i Wydziału. Wyniki oceny SORK bezpośrednio przekładają się na uczelnianą politykę zatrudniania i wynagradzania.

(ZO przedstawiono m.in.: harmonogram hospitacji 2015/16, Raport z Wydziałowej Komisji Hospitacyjnej za 2015/16, Zasady kwalifikacji i doboru pracowników nieetatowych prowadzących zajęcia na WTiR SGTiR - wewnętrzne zalecenia Dziekana, Przegląd obsady zajęć dydaktycznych w 2015/16 pod kątem spełnienia przez nauczycieli akademickich wymogów formalnych i merytorycznych - opinia WKJK dla Dziekana, 2016)

6.1.7.

WSZJK przewiduje regularne, semestralne badanie ankietowe przeprowadzane wśród studentów, dotyczące jakości pracy nauczycieli akademickich (metody prowadzenia zajęć dydaktycznych i zakres tematyki realizowanych zajęć). Wyniki anonimowej ankiety są analizowane przez WKJK, omawiane w gronie pracowników, prezentowane na RWTiR oraz uwzględniane w ocenie pracy nauczycieli, przekazywanej Dziekanowi. Szczegółowe wyniki badań są przekazywane nauczycielom akademickim oraz w zagregowanej formie wykorzystywane w corocznej ocenie kadry w ramach SORK. Dziekan lub wskazana przez niego osoba rozmawia z osobami najniżej ocenionymi lub co do których studenci zgłosili zastrzeżenia.

Wyniki ocen studentów pozwalają na wskazanie, że większość nauczycieli oceniana jest pozytywnie lub bardzo pozytywnie, zarówno co do merytorycznych treści prowadzonych zajęć, jak i formy ich realizacji, studenci wysoko cenią punktualność oraz możliwość kontaktu z wykładowcą. Ważnym elementem ankiety była ocena metod przekazywania wiedzy z zastosowaniem najnowszych technik multimedialnych. Na Uczelni prowadzony jest również sondaż opinii uwzględniający jakość pracy pionów administracyjnych.

(ZO przedstawiono m.in.: Raport z wyników przeprowadzonej ankiety ewaluacyjnej pracy wykładowców SGTiR w 2014/15 (oceniono 47 nauczycieli akademickich, objęło studentów I i II st.; odpowiedziało 2 618 respondentów); Prezentacja: ANKIETA EWALUACYJNA 2015. Wybrane wyniki i wnioski; 2 Sprawozdania z działalności WKJK w 2014/15 i 2015/16)

Studenci mają możliwość wzięcia udziału w anonimowej ankiecie dotyczącej oceny kadry naukowo-dydaktycznej. Ankietyzacja przeprowadzana jest w sposób papierowy oraz elektroniczny (przez system USOS). Wyniki ankiet brane są później pod uwagę przy ocenie pracownika, jednak nie są one omawiane i udostępniane studentom. Z osobami, które dostały negatywną ocenę z ankietyzacji przeprowadzana jest rozmowa z władzami jednostki. Jednostka organizacyjna w żaden sposób nie wyróżnia nauczycieli akademickich, którzy otrzymali najlepsze oceny w ankietyzacji. Studenci nie mają wiedzy na temat sposobu wykorzystania ankiet.

6.1.8.

DPK prowadzi regularny monitoring infrastruktury wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Pozyskuje i gromadzi również bieżące informacje od studentów i pracowników w zakresie jakości i stanu zasobów materialnych, będących w gestii Uczelni. Wnioski i rekomendacje przekazywane są bezpośrednio do Biura Kanclerza, odpowiedzialnego za gospodarkę finansową uczelni, w celu ich realizacji. W związku z trudnościami ze sprzętem stworzono system zgłaszania usterek do działu IT. Wsparcie wykładowców przez ten dział uległo poprawie i jest satysfakcjonujące. Uczelnia widzi potrzebę unowocześnienia sprzętu i zakupu nowych profesjonalnych programów wykorzystywanych w obszarze turystyki i rekreacji (np. Program Horeca Idea). SGTiR wspiera studentów organizacyjne i finansowo w zakresie podejmowanych przez nich aktywności (w ramach samorządności studenckiej oraz działalności kół naukowych).

(ZO przedstawiono m.in.: Raport z audytu infrastruktury dydaktycznej, 30.09.2016, zbadano: stan wyposażenia sal: ławki, krzesła, tablica; stan projektora multimedialnego, łączności i okablowania, komputera; aktualność oprogramowania komputera (zgodność z sylabusami))

Uczelnia nie prowadzi ankietyzacji, ani nie pozyskuje w inny sposób opinii studentów na temat oceny zasobów materialnych, infrastruktury i środków wsparcia studentów.

6.1.9.

Wewnętrzne regulacje WSZJK (zarówno do 2015/16, jak i od 2016/17) wskazują na zakres odpowiedzialności dotyczącej gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia. Dotychczas za gromadzenie i analizę informacji odpowiedzialna była głównie WKJK oraz pozostałe gremia powołane w celu realizacji poszczególnych zadań projakościowych (np. audyt prac dyplomowych, hospitacje zajęć, ankietyzacja). W nowym systemie znaczna część tych działań została skupiona w rękach DPK. Jednocześnie realizując zalecenia wynikające z audytu systemu, Uczelnia przystąpiła do projektu mającego na celu budowę mapy i opisu procesów wewnętrznych, aby poprawić efektywność gromadzenia i przetwarzania informacji. W ramach prowadzonej dokumentacji działań mających na celu zapewnianie jakości, uwzględnia się również aspekt ich skuteczności, poprzez dokonywanie analizy porównawczej z poprzednim analizowanym okresem. Uczelnia w ramach działań doskonalących planuje prace nad: ujednoliceniem procedury prowadzenia i dokumentowania egzaminów ustnych, ustaleniem zobiektywizowanych wymogów merytorycznych, dopasowanych do poziomu oceny realizacji EK przez studenta.

(ZO przedstawiono m.in.: Raport z wyników audytu prac dyplomowych obronionych w 2014/15; Raport z wyników przeprowadzonej ankiety ewaluacyjnej pracy wykładowców SGTiR w 2014/15; dokumenty związane z procedurą hospitacji; 2 Sprawozdania z działalności WKJK w 2014/15 i 2015/16)

6.1.10.

Uczelnia dysponuje wieloma narzędziami, mającymi dostarczać aktualnych informacji na temat prowadzonego kształcenia, w tym również dotyczących ocenianego kierunku studiów. Podstawowym nośnikiem informacji jest ogólnodostępna strona internetowa zawierająca obowiązujące wewnętrzne akty prawne uczelni (np. regulaminy), jak i bieżące informacje (np. koła naukowe, program Erasmus, organizowane spotkania i konferencje). Na stronie dostępne są również wzory dokumentów, tj. wnioski stypendialne, druki związane z procesem dyplomowania, praktykami zawodowymi, itd. Dodatkowo każdy student ma indywidualne konto w systemie USOS, w którym są gromadzone informacje związane z procesem studiowania takie, jak: oceny, plany zajęć, program studiów, a także korespondencja z Dziekanatem czy decyzje Dziekana. Ponadto funkcjonuje strona Instytutu Turystyki, gdzie znajdują się informacje o prowadzonych badaniach i ich wynikach.

Wszelkich niezbędnych informacji związanych ze studiami udzielają: sekretariat Dziekana, Dziekan i Prodziekan Wydziału. Studentów obcojęzycznych wspiera ponadto dodatkowy punkt informacyjny - International Office. Informacje bieżące są również zamieszczane na tablicach w budynku Uczelni. Powszechności informacji sprzyja również udział studentów we wszystkich organach statutowych Uczelni. Dodatkowo wykorzystywanym narzędziem są portale społecznościowe (np. Facebook). SGTiR prowadzi sukcesywną modernizację strony internetowej, dba o jej aktualność, zgodnie z wymogami i zasadami nowoczesnej komunikacji oraz planuje dalsze doskonalenie dostępu do informacji ważnych dla interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych poprzez przygotowanie informatorów o programie kształcenia (w jęz. pol. i ang.). Dostęp do informacji jest na bieżąco monitorowany przez Dział IT, Dział Marketingu oraz International Office.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci pozytywnie ocenili dostęp do informacji o procesie kształcenia. Wszelkie istotne dla nich informacje znajdują się na stronie internetowej Uczelni lub dostają je w korespondencji mailowej. Wszystkie dokumenty takie jak: programy, plany studiów, czy regulaminy umieszczone są na stronie internetowej.

6.2.

Senacka Komisja ds. Jakości Kształcenia SGTiR przeprowadziła kompleksowy audyt funkcjonowania WSZJK, na podstawie dokumentacji prowadzonej przez: Senat, RWTiR, WKJK, WKAPD, WKP, Zarządzenia Rektora i Dziekana. Analiza wskazała, że podstawowe zadania systemu są realizowane w sposób prawidłowy, ale jednocześnie system nie realizuje części zamierzonych

działań lub też część z realizowanych procedur ma charakter doraźny, tradycyjny i nieformalny, co utrudnia ocenę ich skuteczności, efektywności oraz powtarzalność. Stwierdzono potrzebę kompleksowego przebudowania WSZJK.

Rekomendacje: dokonanie kompleksowego mapowania procesów realizowanych w GUV w celu identyfikacji optymalnej organizacji WSZJK; ograniczenie liczby zadań systemu, mające na uwadze optymalizację jego skuteczności; system powinien kłaść większy nacisk na aspekt doskonalenia metod dydaktycznych oraz spójności i modernizacji koncepcji kształcenia; wzmocnienie skuteczności WSZJK poprzez zwiększenie odpowiedzialności za jego funkcjonowanie poszczególnych organów; wykorzystanie dobrych praktyk funkcjonujących w ramach GUV do wzmocnienia skuteczności działań projakościowych w SGTiR (np. Education Board).

Przykłady podjętych działań: *Uchwała Senatu Nr 2/29.2/2016 z dn. 29.06.2016r.* (wprowadza działania doskonalące WSZJK związane z: programami kształcenia i realizacją procesu dydaktycznego; procesem dyplomowania; SORK); *Zarządzenie Rektora Nr 1/06/2016 z dn. 29.06.2016r.* (powołanie Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Education Board); *Uchwały RWTiR Nr 11/18/2016, Nr 11/19/2016, Nr 11/20/2016 dn. 28.09.2016r.* (powołanie Wydziałowych Komisji: ds. Jakości Kształcenia, Programowej, ds. Audytu Prac Dyplomowych).

(ZO przedstawiono m.in.: *Raport z audytu efektywności funkcjonowania WSZJK w SGTiR, 20.06.2016 oraz ww. uchwały i zarządzenia*)

Z przedłożonych podczas wizytacji dokumentów wynika, że jednostka dokonuje oceny skuteczności WSZJK poprzez jego audyt. Dzięki takim działaniom WSZJK został przemodelowany, tak by bardziej odpowiadał stawianym przed nim celom, ale nie do końca udało się osiągnąć ten cel. Podczas spotkania ZO PKA z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie WSZJK okazało się, że nie do końca rozumiana jest w jednostce rola działań projakościowych, a członkowie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia nie potrafili omówić prowadzonych przez to gremium działań. Świadczyć to może o fasadowości niektórych spośród przedstawionych procedur czy mechanizmów

3. Uzasadnienie

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia w Szkole Głównej Turystyki i Rekreacji w Warszawie od 2016/17 funkcjonuje w oparciu o nowe zasady (ww. *Uchwała Senatu Nr 2/29.2/2016, Zarządzenie Rektora Nr 1/06/2016*, itd.). System został przekonstruowany na podstawie wniosków z audytu efektywności funkcjonowania WSZJK przeprowadzonego w czerwcu 2016r. Wprowadzono nowe działania dla dalszego doskonalenia WSZJK związane m.in. z: programami kształcenia i realizacją procesu dydaktycznego, procesem dyplomowania, oceną kadry, itd.

Wydział Turystyki i Rekreacji wdrożył WSZJK, który umożliwia monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym ocenę stopnia realizacji ZEK i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie. W projektowaniu EK i ich zmian biorą udział interesariusze wewnętrznych i zewnętrzni, stopień osiągnięcia ZEK jest monitorowany na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania. Jednostka weryfikuje osiągnięcia przez studentów EK na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, oraz stosuje metody mające na celu zapobieganie plagiatom i ich wykrywanie (Systemie Plagiat.pl). Jednostka nie posiada uprawnień do potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów w ramach ocenianego kierunku studiów.

WTiR wykorzystuje wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, a wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów do oceny jakości kadry naukowo-dydaktycznej. Jednostka prowadzi politykę kadrową (ankiety, hospitacje, ocena okresowa) dotyczącą kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

WTiR monitoruje jakość zasobów materialnych, w tym infrastrukturę dydaktyczną i naukową oraz środki wsparcia dla studentów, a także dostęp do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach. Ponadto gromadzi, analizuje i dokumentuje działania dotyczące zapewniania jakości kształcenia.

Formalnie studenci mają zapewniony udział w procesie zapewniania jakości kształcenia poprzez reprezentację organach Uczelni – jak Rada Wydziału oraz gremiach zajmujących się jakością kształcenia, a także opiniowanie Regulaminu studiów oraz programu kształcenia, jednak w

rzeczywistości – jak wynika z rozmów z przedstawicielami studentów oraz ww. Gremiów ich zainteresowanie tą tematyką i aktywność w tym obszarze są niewielkie.

4. Zalecenia

- aktywizacja studentów w dziedzinie doskonalenia jakości kształcenia poprzez włączanie ich w poszczególne procesy i procedury – np. monitorowania weryfikacji efektów kształcenia
- upowszechnianie informacji zwrotnej o wykorzystaniu wyników ankiet studenckich
- rozwinięcie narzędzia do badania poziomu zadowolenia studentów z odbytych praktyk zawodowych poprzez zastosowanie go wobec wszystkich studentów, którzy zrealizowali praktykę zawodową
- urealnienie działań pro jakościowych, wprowadzenie skutecznych narzędzi monitorowania weryfikacji efektów kształcenia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Uczelnia wskazała 5 mocnych stron do których zaliczyła: wyselekcjonowaną kadrę naukową i dydaktyczną o relatywnie dużym dorobku naukowym (Wydział uzyskał kat. B i korzysta z dotacji statutowej MNiSW) oraz doświadczeniu zawodowym. Kolejnym ważnym atutem jest szeroka oferta kształcenia, budowana w ścisłej współpracy z biznesem, atrakcyjna zarówno dla studentów polskich, jak i zagranicznych, w tym możliwość studiowania w języku angielskim, a także bardzo dobra infrastruktura dydaktyczna, dysponowanie własnym ośrodkiem rekreacyjno-sportowym na Mazurach, dającym szerokie możliwości współpracy w ramach lokalnych struktur sieciowych, możliwość kształtowania umiejętności badawczych studentów poprzez dynamiczną działalność kół naukowych w ścisłym kontakcie z otoczeniem społecznym i gospodarczym, krajowym i zagranicznym, oraz poprzez włączanie do badań finansowanych z dotacji statutowej, a także wysoki poziom internacjonalizacji. Szansą dla kierunku jest zwiększające się zainteresowanie interesariuszy zewnętrznych z otoczenia gospodarczego wpływem na kształcenie kadr w turystyce i rekreacji, połączony z dynamicznym rozwojem sektora usług, w tym związanych z korzystaniem z czasu wolnego oraz z działalnością biznesową.

Do utrudniających elementów rozwoju kształcenia na kierunku należy: zjawisko niżu demograficznego, niepewna sytuacja polityczna i gospodarcza na ważnych rynkach zagranicznych stanowiących potencjalne źródło rekrutacji studentów oraz zróżnicowany poziom kandydatów na studia II stopnia utrudniający efektywną realizację programu kształcenia.

Dobre praktyki:

Wszechstronna współpraca z firmami otoczenia społeczno-gospodarczego z branży turystycznej, która zaowocowała szeroką paletą praktyk zawodowych, staży, zajęć studyjnych, a także wykorzystaniem praktyków z doświadczeniem zawodowym w procesie kształcenia.