

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 25-26 lutego 2014 r. na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych” prowadzonym w obszarze sztuki na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Sztuki Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. Michał Kliś – członek PKA
członkowie: prof. Rafał Strent – ekspert PKA
prof. dr hab. Paulina Komorowska-Birger – ekspert PKA
mgr Wioletta Marszelewska – ekspert PKA ds. formalno-prawnych
Adam Subotkowski – ekspert PKA ds. studenckich

Krótką informacją o wizytacji

Należy wskazać przesłanki wizytacji (własna inicjatywa PKA, wniosek ministra, wniosek uczelni) oraz czy jest to pierwsza czy kolejna wizytacja (w tym przypadku informacje, w którym roku została przeprowadzona i jakie były jej wyniki przedstawić w **Załączniku nr 3**)

Ocena jakości kształcenia na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych” prowadzonym na Wydziale Sztuki Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2013/2014. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na ww.

kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac dyplomowych.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę.

- 1) Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki.

Strategia rozwoju Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie została przyjęta Uchwałą Senatu Nr 1/24.06.2013 z dnia 24 czerwca 2013 r. w sprawie uchwalenia „*Strategii rozwoju Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie w latach 2014-2020*”. W czasie wizytacji przedstawiono protokół z posiedzenia Senatu wraz z listą obecności w powyższej sprawie. Strategia określa misję Uczelni, którą jest „*zdobywanie, rozwijanie i przekazywanie wiedzy, tworzenie środowiska sprzyjającego badaniom naukowym, edukacji, projektom społecznym i artystycznym, współpracy i komunikacji, samorozwojowi wszystkich uczestników akademickiej społeczności*”. Strategia rozwoju Uczelni na lata 2014-2020 jest dokumentem określającym długoterminową politykę, którą powinny kierować się władze Uczelni we wszystkich działaniach mających na celu jej

wszechstronny rozwój. Uczelnia wyznacza następujące zasadnicze cele strategiczne: poprawę warunków rozwoju badań naukowych, umiędzynarodowienie badań i wzmocnienie infrastruktury badawczej, uatrakcyjnienie oferty edukacyjnej, dostosowanie oferty dydaktycznej i sposobu realizacji kształcenia do zróżnicowanych i zmieniających się potrzeb, modernizacja i rozwój infrastruktury.

Strategię rozwoju Wydziału Sztuki określa dokument pn. *Strategia rozwoju Wydziału Sztuki w latach 2013-15*. Jako cel główny przyjęto w nim stworzenie warunków, które umożliwią funkcjonowanie Wydziału w realiach silnej konkurencji naukowej i dydaktycznej. Do celów Wydziału Sztuki zaliczono: wzmocnienie i rozwój potencjału naukowo-badawczego Wydziału Sztuki i promocję Wydziału, poszerzenie i uatrakcyjnienie oferty edukacyjnej.

Strategiczne kierunki rozwoju Wydziału obejmują działania spójne z celami strategicznymi Uczelni zgodnie z misją i wyczerpują wszystkie najważniejsze dla Uczelni sfery funkcjonowania: poprawę jakości procesu kształcenia, bieżące kształtowanie programu kształcenia, uatrakcyjnienie oferty dydaktycznej, doskonalenie i podwyższanie kwalifikacji własnej kadry, rozwój systemu badań naukowych, współpracę ze środowiskiem zewnętrznym, rozwój infrastruktury.

Realizowana obecnie koncepcja kształcenia na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych” jest powiązana z misją i strategią Uczelni i Wydziału poprzez szerzenie wszechstronnej wiedzy, prowadzenie i doskonalenie systemu badań naukowo-artystycznych, kształcenie i wychowanie studentów. Kształcenie na ww. kierunku przez odpowiedni dobór przedmiotów w planach studiów, wsparty współpracą dydaktyczną z innymi ośrodkami akademickim pozwala kształtować podstawowe wartości i cele sformułowane w misji Uczelni. Studia na wizytowanym kierunku odpowiadają też założeniom strategii Wydziału. Ich koncepcja umożliwia bowiem łączenie opanowania wiedzy i umiejętności dostosowania do zapotrzebowania rynku pracy. Koncepcja kształcenia na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych” wpisuje się zatem w pełni w misję i strategię Uczelni i Wydziału.

Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie kształci studentów od ponad 65 lat i jest najstarszą tego typu uczelnią w Polsce. Struktura organizacyjna Uczelni obejmuje 6 wydziałów posiadających uprawnienia habilitacyjne i doktorskie w tym Wydział Sztuki. Uniwersytet posiada również jednostki międzywydziałowe, m.in. Europejskie Centrum

Kształcenia Ustawicznego i Multimedialnego UP, Centrum Sportu i Rekreacji, Studium Kształcenia Nauczycieli oraz Studium Nauki Języków Obcych.

Kadra naukowo-dydaktyczna, modyfikowana i wzbogacona oferta edukacyjna, doskonalenie procesu nauczania oraz unowocześnianie bazy dydaktyczno-socjalnej, stwarzającej dogodne warunki do studiowania pozwalają na utrzymanie najwyższej pozycji wśród uczelni pedagogicznych w Krakowie. Uniwersytet przygotowuje do pracy nie tylko w zawodzie nauczyciela. Oferta edukacyjna obejmuje również kierunki i specjalności nienauczycielskie, co wynika z przyjętej strategii rozwoju zmierzającego do nadania uczelni szerszego, uniwersalnego charakteru. Wysoki poziom kształcenia, bogata oferta specjalności oraz duża liczba zajęć praktycznych zwiększają szanse absolwentów na rynku pracy.

Misją Uczelni jest przekazywanie wiedzy, rozwój badań naukowych, służba społeczeństwu poprzez kształcenie według najwyższych europejskich standardów. Dzięki jasno określonym celom Uniwersytet ma ugruntowaną pozycję w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego, co umożliwia współpracę z uczelniami z całej Europy.

W strategii rozwoju Wydziału Sztuki w *latach 2013-15* jako cel główny przyjęto stworzenie warunków, które umożliwią funkcjonowanie Wydziału w realiach silnej konkurencji naukowej i dydaktycznej, w oparciu o działania zgodne z zasadami określonymi przez Prawo o szkolnictwie wyższym, Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Wydział za główne cele strategiczne uznał wzmocnienie i rozwój potencjału naukowo-badawczego Wydziału Sztuki i promocję Wydziału w środowisku Krakowa i Małopolski, a także w obszarze systemu edukacji europejskiej (działalność organizacyjna oraz naukowa i artystyczna) utrzymanie posiadanych uprawnień naukowych; wdrażanie wyników prac naukowych w zakresie dydaktyki edukacji artystycznej do praktyki szkolnej poprzez przygotowanie podręczników i materiałów dydaktycznych dla nauczycieli w zakresie edukacji artystycznej; współpracę z sektorem edukacyjnym – m. in. Centrum Sztuki Dziecka w Poznaniu, Stowarzyszeniem Artystyczno-Edukacyjnym MAGAZYN; ZSS nr 11 w Krakowie, Fundacją Szkoła Bez Barrier na Rzecz Edukacji Dzieci i Młodzieży ze Sprzężonymi Niepełnosprawnościami; współpracę i wsparcie stowarzyszeń naukowych i artystycznych m. in.:

Stowarzyszenia Historyków Sztuki; Stowarzyszenie Międzynarodowe Triennale Grafiki; Muzeum Sztuki Współczesnej MOCAK w Krakowie; Muzeum Sztuki i Techniki Japońskiej Manggha w Krakowie; Małopolski Instytut Kultury, Wojewódzka Biblioteka Publiczna, Muzeum Historii Fotografii w Krakowie, Ogród Sztuk w Krakowie, Goethe Instytut, Muzeum Etnograficzne; uaktywnieniu pracowników Katedry Edukacji Artystycznej i Teorii Sztuki na polu badawczym; rozwijanie współpracy z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami naukowo-dydaktycznymi i artystycznymi; promowaniu Wydziału wśród młodzieży poprzez organizowanie imprez otwartych, udział w Festiwalu Sztuki oraz Uniwersytecie Dzieci i Rodziców.

Bardzo istotnym elementem strategii Wydziału spójnym ze strategią Uczelni jest poszerzenie i uatrakcyjnienie oferty edukacyjnej. Głównymi jej założeniami jest modyfikacja studiów stacjonarnych II stopnia edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych (fundusze częściowo pozyskane z grantu unijnego) w kierunku nowych mediów i przedsiębiorczości; utworzenie bloku kształcenia pedagogicznego dydaktyki artystycznej jako dodatkowej specjalności dla studentów kierunków nienauczycielskich: Malarstwo, Wzornictwo, Grafika od roku akademickim 2013/14, uruchomienie studiów II stopnia Digital Design wraz z katedrą Informatyki i Metod Komputerowych od roku akademickim 2013/14 (fundusze pozyskane z grantu unijnego); utworzenie studiów doktoranckich w dziedzinie sztuk plastycznych (fundusze częściowo pozyskane z grantu unijnego) od roku akademickim 2013/14; uruchomienie studiów międzyobszarowych I stopnia Architektura informacji wraz z Instytutem Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa od roku akademickim 2013/14; uruchomienie studiów podyplomowych Kreatywne przetwarzanie obrazu cyfrowego wraz z Katedrą Informatyki i Metod Komputerowych od roku akademickim 2013/14 (fundusze pozyskane z grantu unijnego); uruchomienie studiów II stopnia kierunku Wzornictwo w roku akademickim 2014/15 semestr letni; współtworzenie programu studiów podyplomowych Komunikacja medialna - współpraca z Instytutem Filozofii i Socjologii UP; udział studentów i pracowników dydaktycznych w międzynarodowych programach wymiany; zwiększenie oferty zajęć dydaktycznych w językach obcych; utworzenie Galerii Wydziałowej dla działań studentów; współpraca dydaktyczna z ośrodkami akademickimi w kraju i na świecie, m.in. prowadzenie zajęć przez profesorów wizytujących z zagranicy; współpraca z instytucjami działającymi na rzecz oświaty: np. krakowskie domy kultury, Małopolski Instytut Kultury, Fundacja Edukacyjna Jacka Kuronia,

Uniwersytet Powszechny im. J. J. Lipskiego w Teremiskach; współpraca z placówkami oświatowymi /w ramach praktyk zawodowych/.

Wydział zgodnie z misją Uczelni prowadzi oprócz kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych, który ma charakter pedagogiczny również kierunki z dziedziny sztuk pięknych i projektowych jak grafika, malarstwo czy wzornictwo. Spójność Misji i Strategii Uczelni i Wydziału charakteryzuje się dostosowaniem oferty kształcenia do zapotrzebowań rynku pracy co za tym idzie rozszerzeniem oferty kształcenia o kierunki niepedagogiczne. Należy jednak zwrócić szczególną uwagę, aby wprowadzając zmiany związane z rozszerzaniem oferty kształcenia, nie zagubić tego, co w historycznej ciągłości Uczelni i Wydziału przez lata wypracowano, a w nazwie Uczelni jest uwypuklone i utrzymać kształcenie na kierunkach o charakterze pedagogicznym w tym oceniany kierunek studiów, pomimo iż w obecnych czasach zainteresowanie tym kierunkiem studiów wydaje się być coraz słabsze. Wydział podjął starania, aby uatrakcyjnić ofertę kształcenia na wizytowanym kierunku i uruchomił nową specjalność na II stopniu studiów stacjonarnych: Sztuka, media, przedsiębiorczość oraz podjął starania o utworzenie bloku kształcenia pedagogicznego dydaktyki artystycznej, jako dodatkowej specjalności dla studentów kierunków nienauczycielskich: Malarstwo, Wzornictwo, Grafika od roku ak. 2013/14, co Zespół Wizytujący ocenił wysoko. Ponadto do innowacyjności oferty kształcenia należy zaliczyć oprócz powołania nowej specjalności, uczestnictwo Wydziału w realizacji projektu uczelnianego współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego: „Kultura w parze z informatyką kluczem do rozwoju gospodarki”. Od roku akademickiego 2012/2013 wprowadzono w na wszystkich kierunkach studiów kurs pod nazwą **Projektowanie własnej ścieżki edukacji i kariery zawodowej**, którego celem jest m.in. zapoznanie studentów z aktualną sytuacją zawodową absolwentów na rynku pracy i ze strategiami planowania i kształtowania swojej kariery zawodowej. Kurs ten obowiązkowo odbywają studenci II roku edukacji artystycznej I stopnia, by mogli możliwie najwcześniej racjonalnie planować i efektywnie realizować swoje działania, zmierzające do pomyślnego wejścia na rynek pracy.

Kształcenie na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych nawiązuje do misji Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie, określonej w Statucie UP uchwalonym przez Senat Uczelni 21 listopada 2011 roku (paragraf 5, punkt 2).

W dokumencie tym wskazano jednoznacznie, iż do podstawowych zadań Uczelni należy: kształcenie studentów i doktorantów z uwzględnieniem efektów kształcenia określonych w Krajowych Ramach Kwalifikacji, prowadzenie i organizowanie badań naukowych, a także pracy artystycznej w zakresie dziedzin wiedzy i sztuki, odpowiadających realizowanym w Uczelni kierunkom, kształcenie w celu aktualizacji wiedzy ogólnej i specjalistycznej osób posiadających tytuł zawodowy, przygotowanie kandydatów do samodzielnej pracy naukowej i dydaktycznej oraz działalności twórczej, rozwijanie i upowszechnianie kultury narodowej oraz postępu technicznego, a także współdziałanie w szerzeniu wiedzy w społeczeństwie. Kształcenie na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych bogate jest w treści, których nie promuje żaden inny kierunek, propaguje w społeczeństwie znaczenie sztuki zarówno dawnej jak i współczesnej, uczy obcowania z szeroko pojętą kulturą, artystą i jego dziełem, bycia twórczym w każdej dziedzinie życia.

Po zapoznaniu się zespołu wizytującego z dostarczoną dokumentacją oraz po dokonanej wizytacji, stwierdza się spójność koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku z misją Uczelni oraz ze strategią jednostki.

- 2) wewnątrzni i zewnątrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju.

W procesie określania koncepcji kształcenia i kształtowaniu programu studiów ocenianego kierunku zaangażowani są interesariusze wewnątrzni – pedagodzy, jak i studenci, którzy uczestnicząc w posiedzeniach Rady Wydziału, opiniują zmiany w programach studiów, wyrażają swoje opinie i mają wpływ na kształtowanie programu. Do interesariuszy wewnętrznych mających udział w kształtowaniu programu studiów należy zaliczyć także pracowników administracji uczelni, m.in. Biura Promocji i Karier, które rozpoczęło badania losów absolwentów wszystkich kierunków studiów (ich wyniki po kilku latach prac w szerszym stopniu będą mogły być uwzględnione w kolejnym cyklu przeglądu i modernizacji programów studiów, co nastąpi po zakończeniu jednego cyklu studiów (licząc od roku ak. 2012/2013).

W 2009 roku Biuro Promocji i Karier podjęło działania mające na celu zebranie danych na temat

losów zawodowych absolwentów i uzyskanie informacji czy podejmują oni pracę zgodną z profilem i poziomem wykształcenia oraz jak przydatna jest im wiedza i umiejętności zdobyte w czasie studiów.

Odpowiadając na zapotrzebowanie rynku pracy i wychodząc naprzeciw nowym wyzwaniom cywilizacyjnym i naukowo-dydaktycznym stawianym polskim uczelniom, Wydział Sztuki wzbogaca swoją ofertę dydaktyczną o nowe kierunki i specjalności. W przeciągu ostatnich 8 lat otworzył 4 nowe kierunki studiów, jednocześnie utrzymując tradycyjny kierunek studiów, który wyrósł z długiej tradycji kształcenia i na który jest nadal zapotrzebowanie. Kierunek ten od 2001 roku, wprowadził modyfikacje w swoim programie, m. in. poprzez dodanie przedmiotów teoretycznych mających za zadanie przybliżyć studentom wiedzę dotyczącą złożonej problematyki sztuki aktualnej oraz bloki warsztatów związanych z nowymi mediami. Szczególną rolę na tym kierunku odgrywa kształcenie nauczycieli, co nawiązuje do przesłanek utworzenia Uczelni i wieloletniej tradycji, której część stanowi nauczanie nauczycieli wychowania plastycznego, prowadzone od 1978 roku. Uczelnia w raporcie samooceny zauważa, że rynek pracy dla nauczycieli (ważny z punktu widzenia analizy oferty kształcenia uczelni pedagogicznej), kształtowany jest przez czynniki demograficzne, przejawiające się w spadku przyrostu naturalnego i procesie starzenia się społeczeństwa oraz przez zmiany systemu szkolnego, a także jego organizację i dbałość o jakość poziomu kształcenia. Wobec nadchodzącego niżu demograficznego i związanej z nim likwidacji szkół, ta grupa zawodowa może obawiać się utraty miejsc pracy, coraz mniej będzie nowych ofert zatrudnienia. Stąd oferowanie specjalności nienauczyielskich i dokładanie starań do wysokiej jakości kształcenia na specjalnościach nauczycielskich.

Zespół Wizytujący podczas wizytacji zwrócił uwagę na potencjalne zagrożenie utraty kierunku w związku ze zbliżającym się niżem demograficznym i brakiem współpracy z innymi nowo otwieranymi kierunkami kształcenia. Sugeruje się szczególnie zadbać o ciągłość kierunku, który jako jeden z podstawowych kierunków upowszechniających kulturę i sztukę powinien być chroniony w dobie niżu demograficznego.

Od kilku lat Wydział Sztuki współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi, m. in. : Muzeum Sztuki Współczesnej MOCAK w Krakowie; Muzeum Historii Fotografii w Krakowie; Muzeum

Etnograficznym w Krakowie; Nowohuckim Centrum Kultury w Krakowie; Międzynarodowym Centrum Kultury w Krakowie; Małopolskim Instytutem Kultury w Krakowie; Politechniką Krakowską; Domem Norymberskim w Krakowie; Szpitalem Specjalistyczny im. J. Babińskiego; Spółdzielnią Mieszkaniową im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie; Spółdzielnią Mieszkaniową im. Artura Grottgera w Krakowie; Prywatną Szkoła nr 2 im Noblistów Polskich w Krakowie; Placówką Wychowawczo Opiekuńczą „Razem” w Gorlicach; Fundacją Edukacyjną Jacka Kuronia; Muzeum Dwory Karwacjanów i Gładyszów w Gorlicach; Uniwersytetem Powszechnym im. Jana Józefa Lipskiego w Teremiskach. Częste wizyty pracowników i studentów w tych instytucjach, konsultacje z pracownikami ww. instytucji, wspólne projekty, miały i mają wpływ na kształt koncepcji kształcenia na kierunku Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych. Szczególnie ważna na etapie konstruowania programu specjalności Sztuka, media, przedsiębiorczość była współpraca z Muzeum Sztuki Współczesnej MOCAK w Krakowie. Ponadto główny kurator Muzeum Sztuki Współczesnej MOCAK miała wpływ na określenie szczegółowych efektów kształcenia w ramach kursu dla studentów edukacji artystycznej: Animacja kultury plastycznej. Wynikiem tej współpracy jest m. in. wieloletni projekt realizowany z MOCAK-iem – „Ulotki” w ramach projektu „Szczęśliwe Miasto. Sztuka i edukacja w procesie rewitalizacji stosunków międzyludzkich. Krowoderska Szkoła Działań”. Projekt ma patronat Rektora Uniwersytetu Pedagogicznego i Wojewody Krakowskiego. Uczestnikami są interesariusze wewnętrzni czyli studenci Edukacji Artystycznej.

W dokumentach i analizach dotyczących rynku pracy zwraca się uwagę na konieczność kształtowania szeroko rozumianych postaw przedsiębiorczych. Zgodnie z tymi wytycznymi w planie modułu specjalności Sztuka, media, przedsiębiorczość znajdują się dwa kursy związane z marketingiem sztuki wprowadzające m. in. w zagadnienia szczególnie ważne przy planowaniu pierwszych samodzielnych kroków na polu zawodowym, jak: finansowanie sztuki, podstawy fundraisingu, marketing w sieci, sponsoring, pozyskiwanie środków, kosztorysowanie projektów naukowo-artystycznych, czy edukacyjnych. Kurs marketing sztuki jest także na II roku studiów I stopnia jednym z kursów do wyboru.

Udział interesariuszy zewnętrznych w koncepcji kształcenia polega również na współorganizowaniu praktyk studenckich, prowadzeniu wykładów i pokazów, współorganizowaniu warsztatów.

Przedstawiona przez Jednostkę dokumentacja potwierdza udział studentów w najważniejszych organach kolegialnych. Przedstawiciele studentów obecni są na posiedzeniach Senatu i Rady Wydziału, a ich udział w tych organach wynosi nie mniej niż 20%, co jest zgodne z art. 61 ust. 3 oraz 67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci biorą udział w pracach wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz komisji dyscyplinarnych, a ich udział we wszystkich strukturach, których są członkami, jest aktywny. Przedstawiciele Jednostki, jak i samorządu studenckiego wskazali kilka sytuacji potwierdzających wpływ studentów na proces kształcenia, przykładowo przedłużenie czasu trwania sesji egzaminacyjnej.

W Zespole ds. Jakości Kształcenia obecny jest przedstawiciel studentów, który bierze udział w opracowywaniu i doskonaleniu zakładanych efektów kształcenia.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego – w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

1) Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki. Spójność Misji i Strategii Uczelni i Wydziału charakteryzuje się dostosowaniem oferty kształcenia do zapotrzebowań rynku pracy, co za tym idzie, rozszerzeniem oferty kształcenia o kierunki niepedagogiczne. Należy jednak zwrócić szczególną uwagę, aby wprowadzając zmiany związane z rozszerzaniem oferty kształcenia, nie zagubić tego, co w historycznej ciągłości Uczelni i Wydziału przez lata wypracowano.

2) Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju. Częste wizyty pracowników i studentów w instytucjach kultury, konsultacje z pracownikami ww. instytucji, wspólne projekty, miały i mają wpływ na kształt koncepcji kształcenia na kierunku Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych. Wydział poszerza swoją ofertę kształcenia, dydaktyczną o nowe kierunki i specjalności nienauczycielskie. Zespół Wizytujący podczas wizytacji zwrócił jednak uwagę na potencjalne zagrożenie utraty kierunku w związku ze zbliżającym się niżem demograficznym i brakiem współpracy z innymi nowo otwieranymi kierunkami kształcenia. Sugeruje się szczególnie zadbać o ciągłość kierunku, który jako jeden z podstawowych kierunków upowszechniających kulturę i sztukę powinien być chroniony

w dobie niżu demograficznego. Jednostka spełnia wymagania dotyczące zaangażowania studentów w proces definiowania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku. Jednostka wykazała wpływ studentów na proces definiowania i opracowywania efektów kształcenia. Odbywa się to w głównej mierze poprzez prace zespołu ds. jakości kształcenia, w prace którego zaangażowany jest student edukacji artystycznej.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie.

- 1) Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu, kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku; zakładane efekty kształcenia na kierunkach o profilu praktycznym uwzględniają oczekiwania rynku pracy lub wymagania organizacji zawodowych, umożliwiające uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu, a na kierunkach o profilu ogólnoakademickim wymagania formułowane dla danego obszaru nauki, z której kierunek się wywodzi; opis efektów jest publikowany.

Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu, kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku. Zgodnie z wymogami znowelizowanej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia dokonał analizy dotychczasowego programu studiów na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych, przeanalizowano potrzeby rynku pracy, potrzeby społeczne, zasoby ludzkie i sprzętowe, a także kilkudziesięcioletnie doświadczenie zdobyte w procesie kształcenia studentów wychowania plastycznego i edukacji artystycznej.

Programy i plany studiów na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych zostały opracowane według wytycznych zawartych w Zarządzeniu Nr RD/Z.0201-3/12 z dnia 3 lutego 2012 roku w sprawie: zaleceń dotyczących konstruowania planów studiów i programów kształcenia zgodnie z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego oraz Zarządzeniu Nr RD/Z.0201-2-5/12 Prorektora ds. Rozwoju i Dydaktyki Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN w Krakowie z dnia 5.04.2012 w sprawie: założeń dotyczących kształcenia nauczycieli na studiach pierwszego i drugiego stopnia w Uniwersytecie

Pedagogicznym im. KEN w Krakowie.

Do roku 2012 plany konstruowane były w oparciu o Standardy Kształcenia i umożliwiały osiągnięcie opisanej w nich sylwetki absolwenta.

Efekty kierunkowe dla kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych zostały przyjęte Uchwałą Senatu z dnia 26.03.2012 roku w sprawie kierunkowych efektów kształcenia. Zespół Oceniający dokonał analizy zgodności opisu kierunkowych efektów kształcenia z efektami obszarowymi w tym wypadku obszarem sztuki.

Program studiów na kierunku edukacja artystyczna umożliwia projektowanie własnej ścieżki rozwoju. Podstawą procesu kształcenia są kursy, które każdy student musi odbyć w trakcie trwania studiów, pozwalają osiągnąć założone w planie studiów efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

W programie studiów I stopnia na rok akademicki 2012/2013 są przewidziane kursy do wyboru łącznej liczbie ECTS - 53

W programie studiów II stopnia na rok akademicki 2012/2013 są przewidziane kursy do wyboru łącznej liczbie ECTS - 41

W programie studiów I stopnia na rok akademicki 2013/2014 są przewidziane kursy do wyboru łącznej liczbie ECTS - 61

W programie studiów II stopnia na rok akademicki 2013/2014 są przewidziane kursy do wyboru łącznej liczbie ECTS - 61

Studentów obowiązuje zaliczenie praktyki metodyczno-przedmiotowej (ciągła zawodowa) w szkole podstawowej i Praktyki metodyczno-przedmiotowej (ciągła zawodowa) w placówkach prowadzących działalność edukacyjną.

Oferta kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia jest zróżnicowana i dostosowana do ogólnoakademickiego profilu studiów, zgodna z obszarem sztuki.

Informacje o planach i programach studiów, dostęp do aktualnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, planowanych efektów kształcenia oraz wszelkie informacje bieżące są ogólnie dostępne na stronie internetowej Wydziału Sztuki. Dostępne są one również w Dziekanacie oraz w Sekretariacie Wydziału Sztuki na prośbę zainteresowanego.

Zespół Wizytujący uznał, że w pełni realizowana jest, publiczna dostępność opisu efektów kształcenia i programów poszczególnych kursów.

Obudowę prawną i organizacyjną w zakresie przyjętych w Uczelni działań dotyczących budowania programów kształcenia należy uznać za prawidłową.

Plan studiów i program kształcenia dla kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych” został zatwierdzony na posiedzeniu Rady Wydziału Sztuki w dniu 5 lipca 2013 r.

W opracowaniu programów kształcenia oraz dostosowaniu efektów kształcenia do oczekiwań rynku pracy biorą udział pracownicy dydaktyczni, studenci kierunku oraz interesariusze zewnętrzni.

Powiązanie celów i efektów kształcenia w formie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, na poziomie kierunku, modułów i przedmiotów, pozwala na stwierdzenie, że tworzą one spójną koncepcję kształcenia zgodną z Krajowymi Ramami Kwalifikacji. Koncepcja ta odpowiada poziomowi prowadzonych studiów i zamierzeniom strategicznym Uczelni w zakresie kształcenia absolwentów o kwalifikacjach dostosowanych do potrzeb rynku pracy.

Studenci są informowani na początku semestru o efektach kształcenia, w szczególności o tym jaką wiedzę oraz umiejętności zdobędą na konkretnych zajęciach. Wydział zapewnia publiczną dostępność opisu efektów kształcenia poprzez umieszczenie na stronie internetowej Uczelni planów studiów i sylabusów przedmiotów.

Studenci mają wyczerpującą wiedzę na temat dostępności efektów kształcenia, które upublicznione są na stronie internetowej uczelni. Opisy założonych efektów kształcenia oraz opisy modułów kształcenia dostępne są dla studentów w internecie na wewnętrznej stronie: <http://www.up.krakow.pl/intranet/EK/EKWSz/>. Ponadto prowadzący przedstawiają studentom na pierwszych zajęciach zakładane efekty kształcenia, wymagania egzaminacyjne oraz tematykę poszczególnych zajęć. Efekty kształcenia zawarte w „Opisach modułów kształcenia” odpowiadają zakładanym efektom kształcenia dla kierunku i obszaru wg KRK. Studiujący nie znają jednak roli efektów kształcenia w procesie edukacji, a wizytowana Jednostka nie przedstawiła żadnych działań w zakresie informowania studentów i istocie efektów kształcenia. Z informacji zebranych podczas wizytacji wynika, że o ile Jednostka spełnia wymagania

w zakresie informowania o zakładanych efektach kształcenia dla danego przedmiotu i w sposób właściwy te informacje udostępnia.

- 2) efekty kształcenia danego programu zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne,

Efekty przedmiotowe/modułowe są określone w sposób szczegółowy, zrozumiały i pozwalający na ich weryfikację.

Oglądowi poddano losowo wybrane karty okresowych osiągnięć studenta oraz protokoły zaliczenia przedmiotu. Podobnie w wybranych losowo teczkach absolwentów znajdują się wymagane dokumenty związane ze złożeniem egzaminu dyplomowego. Ocena i weryfikacja zakładanych efektów kształcenia jest wystandaryzowana, obejmuje studia I i II stopnia, stacjonarne i niestacjonarne. Odbywa się przy pomocy form ustnych: krótkie wypowiedzi na zadane pytania, wystąpienia (prezentacje), udział w dyskusjach, debatach, egzamin ustny podsumowujący całość kursu; form pisemnych: krótkie prace pisemne, prace pisemne zaliczeniowe np. seminaryjne, testy sprawdzające wiedzę i umiejętności, publikacje naukowe.

Innymi sprawdzalnymi formami aktywności szczególnie ważnymi w kształceniu artystycznym są prezentacje multimedialne, projekty grupowe (np. Festiwal Sztuki w ramach modułu: specjalności Sztuka, media, przedsiębiorczość), zadania praktyczne, przegląd prac artystycznych wykonywanych w domu. Efekty kształcenia uzyskane w ramach praktyk są weryfikowane poprzez sprawdzanie dzienniczka praktyk. Dla wszystkich efektów kierunkowych dopuszcza się możliwość ich weryfikacji za pomocą więcej niż jednego narzędzia.

Po zapoznaniu się z dokumentacją i po dokonanej wizytacji, Zespół Wizytujący pozytywnie ocenia sformułowane efekty kształcenia i system ich weryfikacji.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym nie znają terminologii związanej z Krajowymi Ramami Kwalifikacji. Przedstawione im przykładowe zakładane efekty kształcenia uznali za sformułowane w sposób zrozumiały i ocenili je jako możliwe do osiągnięcia. Według studentów są one również weryfikowalne. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym nie wykazali żadnej wiedzy na temat celów wdrożenia efektów kształcenia.

- 3) jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiający weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągania efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia; system ten jest powszechnie dostępny.

Wiedza weryfikowana jest w oparciu o egzaminy, prace pisemne zaliczeniowe, np. seminaryjne, testy, projekty grupowe, zadania praktyczne, prezentacje multimedialne. Umiejętności weryfikowane są w szczególności w oparciu o wyniki egzaminu, ocenę sprawdzianów, obserwację podczas dyskusji na zajęciach. Natomiast dla oceny nabycia przez studenta kompetencji społecznych bierze się pod uwagę takie elementy, jak: ocenę postaw i zachowań podczas dyskusji, ocenę przygotowania i pracy podczas wykonywania zadań zespołowych, wyrażanie własnego stanowiska przez studenta, zdolność do podejmowania polemiki. W przypadku wykładów przeważają efekty związane z wiedzą, w przypadku ćwiczeń audytoryjnych, seminariów, ćwiczeń konwersatoryjnych, laboratoryjnych przeważają efekty kształcenia związane z umiejętnościami i kompetencjami społecznymi. System oceny efektów kształcenia dla przedmiotów artystycznych polega przede wszystkim na przeglądach prac artystycznych/realizacyjnych i oceny ich prezentacji/obrony oraz oceny aktywności studentów w prowadzonych ćwiczeniach. Każdy pedagog określa sposoby weryfikacji poszczególnych efektów kształcenia oraz formę zaliczenia przedmiotu zgodnie z systemem weryfikacji obowiązującym w jednostce. System oceny efektów kształcenia umożliwia ocenę efektów w kategoriach: wiedza, umiejętności i kompetencje społecznie na poszczególnych etapach kształcenia – oceny semestralne oraz w procesie dyplomowania. Zastosowane metody są właściwe dla każdego rodzaju efektu.

W obu formach studiów I stopnia stacjonarnym i niestacjonarnym praca dyplomowa jest pracą pisemną. Ma charakter pogłębionej refleksji na temat wybranego zagadnienia dotyczącego sztuki lub edukacji artystycznej ujętych w szerokim kontekście kulturowym. Prezentuje poziom wiedzy kierunkowej i umiejętność korzystania z literatury naukowej. Dyplomowi pisemnemu towarzyszy praca artystyczna z wybranej dziedziny wykonana ze sprawnością technologiczną na poziomie artystycznym świadczącym o świadomości twórczej i inwencji autora. Egzamin dyplomowy studiów II stopnia jest również dwuczłonowy: teoretyczny i prezentacja pracy

artystycznej.

Przyjęto właściwe procedury weryfikacji oraz metody oceny efektów kształcenia i ich wdrażania. Struktura treści zawartych w „Opisach” jest przejrzysta, a ich zawartość umożliwia dokonanie oceny uzyskanych efektów kształcenia w kontekście pozostałych przedmiotów i jednostek dydaktycznych. Wykładowcy określili w sposób szczegółowy i zrozumiały metody weryfikacji osiągnięć studentów stosownie do form prowadzenia zajęć dydaktycznych, treści kształcenia i zakładanych efektów kształcenia. Określone metody weryfikacji pozwalają na sprawdzenie efektów kształcenia na etapach zadań przejściowych i/lub końcowych w formie egzaminów ustnych, pisemnych i stricte praktycznych.

Podstawową na Wydziale Sztuki formą oceny jakości kształcenia są przeglądy instytutowe – semestralny i końcoworoczny. Wynika to ze specyfiki studiów, w których wytwór jest wynikiem końcowym i materialnym dowodem jakości kształcenia. W przeglądach prowadzący poszczególne przedmioty przedstawiają wyniki prac studenckich, omawiają własne koncepcje dydaktyczne i następuje ocena wyników ich pracy. W przeglądach tych biorą udział wszyscy pracownicy naukowo-dydaktyczni Instytutu. Wyniki przeglądu omawiane są dwa razy do roku na posiedzeniu Rady Instytutu. Ponadto bieżąca ocena wyników nauczania odbywa się na posiedzeniach katedr.

Procedury związane z pomiarem i oceną efektów kształcenia określone są w Regulaminie studiów. Określa on w szczególności prawa i obowiązki studenta związane z zaliczaniem przedmiotów, zdawaniem egzaminów, zaliczaniem etapów studiów i całych studiów. Rozwiązania zawarte w Regulaminie wprowadzają odpowiednie rygory związane z zaliczaniem przedmiotów i etapów kształcenia, określają ramy organizacyjne dla procesu weryfikacji osiągnięć studenta, formułują uprawnienia odwoławcze oraz określają konsekwencje braku zaliczenia. Regulamin wprowadza również skalę ocen stosowanych w ramach procesu weryfikacji osiągnięć studenta. Rozwiązania stosowane w tym zakresie są prawidłowe i przejrzyste.

Zgodnie z ww. Regulaminem okresem zaliczeniowym na studiach stacjonarnych jest semestr, na studiach niestacjonarnych – rok lub semestr, zgodnie z decyzją dziekana, podjętą po zasięgnięciu opinii Rady Wydziału. Plany studiów określają formę zaliczenia przedmiotu (zaliczenie,

zaliczenie z oceną, egzamin). Podstawą procesu kształcenia są kursy, które każdy student musi odbyć w trakcie trwania studiów. Pozwalają one osiągnąć założone w planie studiów efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Formy sprawdzania poziomu osiągnięcia przez studenta założonych efektów kształcenia oraz zasady ustalania oceny z kursu są zawarte w karcie kursu. Zaliczenie kursu obejmuje zaliczenie wszystkich przewidzianych dla niego form zajęć dydaktycznych. Zgodnie z przyjętymi w Uczelni rozwiązaniami dopuszczono następujące formy realizacji kursów: wykład, ćwiczenia: audytoryjne, konwersatoryjne (w tym lektoraty języków obcych), laboratoryjne, seminaryjne. W Uczelni obowiązuje 6-stopniowa skala ocen: od oceny „niedostateczny” (2,0) do oceny „bardzo dobry” (5,0). Studentom przysługują prawa odwoławcze od ocen przewidziane w Regulaminie studiów. Egzamin jest sprawdzianem osiągnięcia przez studenta efektów kształcenia.

Do egzaminu z kursu, dla którego program studiów przewiduje ćwiczenia, student może przystąpić dopiero po uzyskaniu zaliczenia z ćwiczeń. Egzamin może być przeprowadzony w formie ustnej lub pisemnej, bądź przy zastosowaniu obu tych form. Zaliczenia zajęć prowadzonych w określonej formie dokonuje prowadzący te zajęcia, chyba że prowadzący dany kurs za zgodą kierownika jednostki realizującej program kształcenia dla danego kierunku, ustali inaczej.

Nauczyciel akademicki prowadzący w ramach danego kursu wykłady informuje studentów o programie kursu, zakresie literatury przedmiotu oraz zasadach zaliczania poszczególnych form zajęć i wymaganiach egzaminacyjnych. Informacje te dostępne są również na stronie internetowej Uczelni.

Weryfikacji efektów kształcenia dokonuje się również poprzez praktyki zawodowe. W wyniku odbycia praktyk studenci zdobywają wiedzę i informacje o placówce/instytucji będącej miejscem praktyk: o strukturze organizacyjnej, działalności i zasadach funkcjonowania instytucji, formach współpracy z rodzicami i środowiskiem lokalnym, pracy dydaktycznej i wychowawczej nauczyciela, o różnych metodach nauczania i prowadzenia zajęć. Za realizację praktyk studenckich na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych odpowiedzialny jest Kierownik ds. praktyk pedagogicznych będący pracownikiem Wydziału. Za realizację praktyk

w placówce odpowiada merytoryczny opiekun praktyk, w przypadku szkół jest to nauczyciel danego przedmiotu wskazany przez dyrektora szkoły, natomiast w przypadku praktyk w placówkach pozaszkolnych jest to pracownik działu edukacyjnego lub zatrudniony w jednostce plastyk. Weryfikacji uzyskania na praktykach zakładanych efektów kształcenia dokonuje merytoryczny opiekun praktyk oraz Kierownik ds. praktyk pedagogicznych z ramienia Uczelni. Student otrzymuje zaliczenie praktyki na podstawie opinii uzyskanej od opiekuna praktyk w placówce, w której odbywał praktykę. W opinii opiekun merytoryczny ma obowiązek wpisania oceny wyrażonej stopniem. Ocena ta wpisywana jest do indeksu studenta przez nauczyciela akademickiego prowadzącego dydaktykę przedmiotu, którego dotyczy praktyka, po sprawdzeniu dokumentacji praktyki oraz konspektów zajęć przeprowadzonych przez studenta. Efektem odbytych praktyk jest poznanie środowiska zawodowego, samodzielne przygotowywanie i realizacja lekcji, wykorzystywanie odpowiednich metod (w tym metod aktywizujących i problemowych) i form pracy z uczniami, umiejętność przeprowadzania korekty i oceny pracy ucznia. Przebieg praktyki jest dokumentowany w Dzienniczku Praktyk Studenckich, który obejmuje: krótki opis szkoły, w którym odbyła się praktyka, opis zadań, które zostały przydzielone i zrealizowane (w tym konspekty przeprowadzonych lekcji) oraz dokumentację fotograficzną ukazującą proces twórczy i efekty pracy ucznia jak również opinię studenta o przebiegu i znaczeniu praktyki. Formy sprawdzania efektów kształcenia oraz zasady oceniania są następujące: hospitacje lekcji przeprowadzanych przez studenta dokonywane przez opiekuna praktyk, przedstawienie przez studenta dokumentacji potwierdzającej odbycie praktyki (dzienniczek praktyk), opinia i ocena pracy studenta podczas praktyki dokonana przez nauczyciela. Zaliczenie student otrzymuje: po przedstawieniu dokumentacji z praktyki, na podstawie opinii i oceny nauczyciela w szkole/placówce, po zaprezentowaniu efektów pracy na zajęciach z metodyki edukacji artystycznej.

Kolejnym sposobem potwierdzania efektów kształcenia, w tym efektów końcowych jest proces dyplomowania. Zasady dyplomowania określa Regulamin studiów oraz Regulamin prac dyplomowych dla kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych przyjęty na posiedzeniu Rady Instytutu w dniu 20 grudnia 2013 r. Procedury dotyczące procesu dyplomowania zawierają wytyczne dotyczące dyplomowania, określają wymagania stawiane osobom pełniącym funkcję promotora i sposób ich powoływania, sposób zgłaszania,

zatwierdzania, ogłaszania i wyboru tematów prac dyplomowych, zasady prowadzenia seminariów dyplomowych, składanie prac dyplomowych i dokonywanie ich recenzji, przebieg egzaminu dyplomowego. Rozwiązania zawarte w ramach wskazanych procedur zapewniają prawidłowy przebieg procesu dyplomowania. Zgodność wybranych tematów z kierunkiem studiów i ich zatwierdzanie dokonywane jest nie później niż pod koniec pierwszego semestru roku, w którym przewidywane jest ukończenie studiów przez Radę Instytutu Malarstwa i Edukacji Artystycznej. Prace dyplomowe muszą być przygotowywane według wymogów merytorycznych i formalnych podanych w zasadach określonych przez Uczelnię. Student przygotowuje pracę dyplomową pod kierunkiem promotora, w przypadku studiów drugiego stopnia - dwóch promotorów. Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor i recenzent powołany w momencie zatwierdzania tematów prac. Oceny części artystycznej dokonuje komisja egzaminacyjna. Część artystyczna pracy dyplomowej jest prezentowana i oceniana w trakcie egzaminu dyplomowego. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez dziekana. W skład Komisji wchodzi: przewodniczący wyznaczony przez dziekana, promotor pracy dyplomowej oraz jej recenzent. Na kierunkach artystycznych oprócz przewodniczącego komisji recenzenta (recenzentów), promotora (promotorów) także powołani przez dziekana członkowie komisji.

Studenci w sposób pozytywny wypowiadają się na temat systemu weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia. Na samym początku każdego kursu studentów informuje się o stosowanym systemie oceny efektów kształcenia, jest on też zawarty w sylabusach dostępnych na stronie internetowej. Oceny formułowane są zdaniem studentów w sposób przejrzysty i obiektywny, zapewniona jest też na ogół informacja na temat sposobu ich budowania. Studenci mają dostęp do informacji zwrotnej na temat popełnianych w pracach egzaminacyjnych błędów, choć rzadko z tego uprawnienia korzystają, co wynika z przekonania o słuszności ocen. Uważają też, że forma egzaminu jest zawsze dobrze dobrana i pozwala na weryfikację osiągniętych efektów kształcenia w każdym z trzech obszarów.

Skala i przyczyny odsiewu są porównywalne do innych jednostek, kształcących w obszarze sztuki. W ubiegłych latach, kształtował się on w następujący sposób:

2011:

rezygnacja ze studiów: 4

skreślenie z powodu niezaliczenia semestru lub roku w określonym terminie: 5

skreślenie z powodu niezłożenie w terminie pracy dyplomowej: 2

2012:

rezygnacja ze studiów: 7

skreślenie z powodu niezaliczenia semestru lub roku w określonym terminie: 4

skreślenie z powodu niezłożenie w terminie pracy dyplomowej: 5

2013:

rezygnacja ze studiów: 5

skreślenie z powodu niezaliczenia semestru lub roku w określonym terminie: 8

skreślenie z powodu niezłożenie w terminie pracy dyplomowej: 6

rezygnacja przed podjęciem studiów: 4

- 4) jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy, a uzyskane wyniki wykorzystuje w celu doskonalenia jakości procesu kształcenia.

W 2009 roku Biuro Promocji i Karier podjęło działania mające na celu zebranie danych na temat losów zawodowych absolwentów i uzyskanie informacji czy podejmują oni pracę zgodną z profilem i poziomem wykształcenia oraz jak przydatna jest im wiedza i umiejętności zdobyte w czasie studiów. W tym celu przeprowadzono pilotażowe badania ankietowe wśród absolwentów uczelni, którzy ukończyli studia w roku akademickim 2008/2009. Badaniami objęto absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia Wydziału Matematyczno-Fizyczno-Technicznego oraz Wydziału Sztuki (łącznie około 300 osób). Badania pilotażowe pozwoliły na wykrycie błędów w ankiecie i dokonanie korekty. Badania losów zawodowych absolwentów Uniwersytetu Pedagogicznego (począwszy od roku akademickiego 2010/2011) mają charakter ciągły. Pytania dotyczą doświadczenia zawodowego, ścieżki zawodowej, obecnego statusu zatrudnienia, związku między ukończonym kierunkiem studiów a wykonywaną pracą, przydatności zdobytej na studiach wiedzy w wykonywanej pracy oraz zadowolenia ze studiów, umiejętności w poruszaniu się na rynku pracy itp. Wypełnianie ankiet oscyluje

w granicach 55 procent. Raporty tworzone na ich podstawie są przekazywane do Władz Uczelni oraz jednostek prowadzących kierunki studiów, co pozwoli dostosować programy kształcenia do potrzeb rynku pracy.

Z informacji uzyskanych od władz Wydziału wynika, że prowadzone są badania losów absolwentów, jednak osoby obecne podczas wizytacji nie przedstawiły konkretnych informacji w tym zakresie. Przedstawiciele Jednostki nie przedstawili żadnych konkretnych przejawów wpływu prowadzonego monitoringu na proces kształcenia

Osoby obecne na spotkaniu z Zespołem Wizytującym zasadniczo nie miały wiedzy o działaniach Biura Karier. Kilku studentów posiadało informacje na temat ofert pracy, jakie można znaleźć w Biurze Karier. Studenci uznali, że byliby zainteresowani poszerzeniem działań przez Biuro na ocenianym kierunku, w szczególności studenci wyrazili chęć otrzymywania informacji na temat rynku pracy oraz perspektyw oczekujących na absolwentów ocenianego kierunku.

Biuro Karier informuje o swoich działaniach głównie poprzez stronę internetową. Wiedza studentów jednak jest o niej bardzo niska, w związku z czym rekomenduje się podwyższenie świadomości studentów na temat oferty Biura.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Zespół Wizytujący dokonał oceny wybranych prac etapowych, których oceny zostały dokonane zgodnie z reprezentowanym poziomem. Poziom prac dobry, niebudzący zastrzeżeń Zespołu Oceniającego.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego – w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

1) Na podstawie analizy przedstawionej dokumentacji, prac etapowych, prac dyplomowych, wizytacji zajęć i rozmów z władzami Uczelni i pracownikami dydaktycznymi oraz studentami, Zespół wizytujący stwierdza spójność kierunkowych i przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia uwzględniających wymagania rynku pracy. Oferta kształcenia charakteryzuje się wystarczającym stopniem różnorodności i innowacyjności, daje możliwość elastycznego kształtowania.

2) Po zapoznaniu się z dokumentacją i po dokonanej wizytacji, Zespół Wizytujący pozytywnie ocenia sformułowane efekty kształcenia i system ich weryfikacji.

3) System oceny efektów kształcenia umożliwia ocenę efektów w kategoriach: wiedza, umiejętności i kompetencje społecznie na poszczególnych etapach kształcenia – oceny semestralne oraz w procesie dyplomowania.

4) Jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy poprzez powołane na Uczelni Biuro Promocji i Karier, a uzyskane wyniki wykorzystuje w celu doskonalenia jakości procesu kształcenia. Biuro karier działa od 2009 roku.

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

1) Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta,

Przygotowując program kształcenia, uwzględniono możliwości osiągnięcia każdego z efektów kształcenia przez przeciętnego studenta, w czasie przeznaczonym na realizację danego przedmiotu biorąc pod uwagę również pracę własną studenta. Obciążenie studenta zostało oszacowane w sposób realny, a przewidziana dla danego przedmiotu liczba punktów ECTS jest adekwatna do tego obciążenia. Zmodyfikowane zasady dotyczące punktacji ECTS wprowadzone zostały w odniesieniu do cykli kształcenia rozpoczynających się od 1 października 2012 roku. Czas trwania studiów określony został przez liczbę semestrów, przy czym dla studiów pierwszego stopnia został podany jedynie minimalny czas ich trwania. Warunkiem otrzymania dyplomu ukończenia studiów stało się uzyskanie: w przypadku studiów pierwszego stopnia – co najmniej 180 punktów ECTS (studia licencjackie), w przypadku studiów drugiego stopnia - co najmniej 120 punktów ECTS.

W formie studiów stacjonarnych zajęcia realizowane są w 2 semestrach po 15 tygodni każdy, od poniedziałku do piątku, przy czym z reguły jeden dzień w tygodniu bywa wolny, ma to na celu umożliwienia studentom realizacji pracy własnej (np. przygotowanie projektów, prac dyplomowych). Jednakże po przeprowadzonych hospitaacjach zajęć Zespół Wizytujący zauważył

pewne mankamenty związane z organizacją zajęć. Z uwagi na to, iż zmniejszyła się znacznie liczba godzin związana z kształceniem przedmiotów artystycznych, m.in. takich jak malarstwo, czy rysunek sugeruje się, aby student mógł przebywać w pracowni dłużej niż tylko w ramach zajęć, czy w przewidzianym tzw. dniu wolnym. Sugeruje się ponowną analizę systemu i wprowadzenie np. blokowania zajęć artystycznych w systemie tygodniowym bądź dodanie zaraz po zajęciach kontaktowych z danego przedmiotu godzin pracy własnej, aby student nie musiał wychodzić z pracowni zaraz po zakończeniu pracy przez pedagoga. Ponadto sugeruje się większą współpracę między kierunkami. Niektóre przedmioty mogą być prowadzone w systemie pracownianym, co umożliwiłoby kontakt studentów edukacji artystycznej ze studentami grafiki, malarstwa czy wzornictwa. Organizacja procesu kształcenia na ocenianym kierunku poza powyższymi uwagami nie budzi zastrzeżeń, daje możliwość osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia.

Praktyki zawodowe odbywają się w pierwszych tygodniach października, plenery w czerwcu.

Na studiach niestacjonarnych zajęcia odbywają się w zjazdach weekendowych, z reguły raz w miesiącu, od piątku popołudnia do niedzieli. Terminy zjazdów w ciągu roku są zamieszczane na stronie internetowej Wydziału Sztuki w zakładce harmonogramy.

Bardzo istotną zasadą realizacji procesu dydaktycznego jest dbałość o bezpośredni kontakt interpersonalny między prowadzącym zajęcia a studentem. Pozwala to na indywidualizację procesu kształcenia, reagowanie na pozytywne i negatywne uwarunkowania osobowości twórczych. Małe grupy, w których odbywają się ćwiczenia plenerowe i warsztatowe, służą do osiągnięcia powyższych założeń. **Indywidualizacja procesu kształcenia** możliwa jest również, poprzez:

studia według indywidualnych programów - Warunkiem uzyskania zgody jest zaliczenie pierwszego roku studiów i wykazuje wybitne uzdolnienia w zakresie studiowanego kierunku (Regulamin Studiów § 8, rozdz. II.2). Indywidualny program studiów zapewnia możliwość osiągnięcia przez studenta wszystkich efektów kształcenia zatwierdzonych dla kierunku oraz uwzględnia dodatkowe indywidualne zainteresowania studenta. Program taki zatwierdza Rada Wydziału i student ma opiekuna naukowego. Również w ramach pracowni dyplomowych magisterskich w bardzo małych grupach prowadzący ma możliwość dopasowania harmonogramu

i programu spotkań z dyplomantem do indywidualnych potrzeb studenta i charakteru realizowanego cyklu prac.

studia według indywidualnej organizacji studiowania - student może uzyskać zgodę na realizację studiów w danym semestrze lub roku akademickim) według indywidualnej organizacji (Regulamin § 10, rozdz.II.3). Zgodę na realizację studiów według indywidualnej organizacji wydaje dziekan na uzasadniony wniosek zainteresowanego studenta.

Istnieją ponadto niesformalizowane sposoby indywidualizowania procesu kształcenia między innymi różnicowanie metod i form pracy, stosowanych w czasie realizacji zajęć. Zgodnie z preferowanymi przez studentów stylami uczenia się oraz ich zainteresowaniami (zdiagnozowanymi przez prowadzących) dobierane są zadania dla nich, a także ich sposób wykonania, z zachowaniem również swobody wyboru w tym zakresie studentom.

Indywidualizacja, mająca na celu zagwarantowanie właściwej jakości procesu kształcenia studentom niepełnosprawnym, wprowadzana jest i nadzorowana we współpracy z Biurem ds. Osób Niepełnosprawnych (powołanym Zarządzeniem Nr R-33/2008 Rektora Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN w Krakowie w sprawie powołania Biura ds. Osób Niepełnosprawnych), które zajmuje się pomocą w kształceniu studentów niepełnosprawnych, w tym m.in. umożliwia indywidualne tłumaczenie zajęć na język migowy dla studentów z niepełnosprawnością słuchową (http://www.up.krakow.pl/bon/nasze_biuro.html). Udziela ono pomocy w rozwiązywaniu problemów z funkcjonowaniem na uczelni osobom niepełnosprawnym. Pomoc biura przejawia się szczególnie w: dostosowaniu formy egzaminu do potrzeb studenta w porozumieniu z egzaminatorem, tworzeniu indywidualnych warunków korzystania z biblioteki, pomocy tłumaczy języka migowego oraz innych spraw zgłaszanych indywidualnie przez studentów. Wydział Sztuki jest otwarty na przyjmowanie na kierunek edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych studentów niepełnosprawnych. Prowadzone były w tej sprawie konsultacje z Biurem ds. Osób Niepełnosprawnych.

Zdaniem studentów ocenianego kierunku system punktacji ECTS polega na przypisaniu uznaniowej liczby punktów danym przedmiotom w celu zaliczania postępów w nauce osiągniętych na innej uczelni. Studenci w szczególności nie wiedzą, na jakich zasadach przyznaje się daną liczbę punktów określonym przedmiotom oraz jakim celom poza programem

ERASMUS służyć może wykorzystanie systemu ECTS. Należy przyjąć, że wiedza studentów w tym zakresie jest zatem podstawowa.

Studenci mają możliwość wyboru różnych specjalności i są zadowoleni z posiadanych w tym zakresie możliwości.

Od 2011/12 roku istnieje w Uczelni możliwość korzystania z Internetowej Platformy Edukacyjnej MOODLE prowadzonej w ramach ECUM - Europejskiego Centrum Kształcenia Ustawicznego i Multimedialnego.

Pracownicy Instytutu Malarstwa i Edukacji Artystycznej w roku akademickim 2012/13 zamieścili i prowadzili na platformie e-learningowej 7 kursów, m. in. z animacji kultury i technologii informacyjnej. Były to kursy wspomagające podstawowy proces dydaktyczny. Ponadto studenci mają możliwość korzystania z kursów ogólnodostępnych na platformie np. dotyczących zasad pisania pracy magisterskiej. Oferta kursów systematycznie jest wzbogacana, a pracownicy Instytutu Malarstwa i Edukacji Artystycznej biorą udział w szkoleniach dotyczących ich przygotowania.

Zespół Wizytujący pozytywnie ocenił realizowany program kształcenia. Zaleca jednakże modyfikację systemu prowadzenia zajęć z uwagi na małą liczbę godzin kontaktowych z zakresu przedmiotów artystycznych.

Studenci od niedawna opiniują plany i programy studiów, co na ocenianym kierunku jest obecnie szczególnie istotne ze względu na problemy organizacyjne i krytykę obowiązujących planów. Obecnie trwają konsultacje, w drodze których – jak zgodnie twierdzą przedstawiciele Jednostki, jak i studentów – ustalone zostaną korzystne rozwiązania w zakresie planów. Obecnie plany te mają wiele przerw i bardzo dynamicznie zmieniają się w trakcie trwania roku semestru, zmiany te zaś często nie są komunikowane studentom z właściwym wyprzedzeniem. Jest to kwestia, którą osoby obecne na spotkaniu z Zespołem Wizytującym wskazywały jako jedną z najbardziej problemowych, tym bardziej zatem pozytywnie odebrać należy działania Jednostki zmierzające do zmiany obecnej sytuacji we współpracy ze studentami.

Na I i II stopniu kształcenia obowiązuje zasada stopniowania trudności w realizowanych tematach, co gwarantuje prawidłowy przyrost wiedzy, umiejętności zawodowych i kompetencji

społecznych.

Praktyki obowiązują na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, stanowią integralną część programu kształcenia. Praktyki mają charakter nawiązujący do kierunku studiów, odbywają się w placówkach edukacyjnych na różnych etapach edukacyjnych oraz w jednostkach pozaszkolnych prowadzących działalność edukacyjną, takich jak domy kultury, działy edukacyjne muzeów i galerii. W wyniku odbycia praktyk studenci zdobywają wiedzę i informacje o placówce/institucji będącej miejscem praktyk: o strukturze organizacyjnej, działalności i zasadach funkcjonowania instytucji, formach współpracy z rodzicami/opiekunami i środowiskiem lokalnym, pracy dydaktycznej i wychowawczej nauczyciela/edukatora, o różnych metodach nauczania i prowadzenia zajęć.

Za realizację praktyk studenckich na kierunku Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych, zgodnie z programem studiów, odpowiedzialny jest Kierownik ds. praktyk pedagogicznych będący pracownikiem Wydziału. Za realizację praktyk w placówce odpowiada merytoryczny opiekun praktyk, w przypadku szkół jest to nauczyciel danego przedmiotu wskazany przez dyrektora szkoły, natomiast w przypadku praktyk w placówkach pozaszkolnych jest to pracownik działu edukacyjnego lub zatrudniony w jednostce artystycznej. Odbywanie praktyk przeprowadza się na podstawie spisane porozumienia. Podstawą do odbycia praktyki jest zawarcie umowy pomiędzy Dyrektorem Instytutu Malarstwa i Edukacji Artystycznej Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie a jednostkami, do których zostają skierowani studenci. Instytucje te mają, na podstawie ww. porozumień, obowiązek do zapewnienia odpowiednich warunków niezbędnych do przeprowadzenia praktyki i nadzoru nad wykonywaniem przez studenta zadań wynikających z programu praktyki. Informacje dla studentów o procedurze oraz programy praktyk znajdują się na stronie internetowej Wydziału Sztuki.

Profil instytucji, w których studenci odbywają praktyki, w pełni wpisuje się w zakres kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych”. System kontroli i zaliczania praktyk umożliwia nabycie umiejętności praktycznych zgodnych z celami i efektami kształcenia określonymi dla kierunku. Po przeanalizowaniu dokumentacji i po rozmowie z opiekunem praktyk Zespół Wizytujący ocenił część procesu kształcenia dotyczącą prowadzenia praktyk

studenckich pozytywnie.

Uczelnia wdrożyła akty prawne regulujące kwestię praktyk, a studenci są z nimi zaznajomieni. Osoby obecne na spotkaniu z Zespołem Oceniającym wyraziły zadowolenie z odbywanych praktyk, jako zaletę wskazując rozwiązanie, w którym mogą zarówno skorzystać z oferty Uczelni, jak i samodzielnie wyszukać praktykodawcę. Same praktyki na ogół realizowane są zdaniem studentów rzetelnie i zgodnie z regulaminem, zaś miejsce, sposób odbywania oraz ich program, pozwalają na realizację założeń i celów, a zatem również zakładanych efektów kształcenia. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci wskazali, że nie mają żadnej wiedzy na temat potencjalnych miejsc, gdzie praktyki odbywałyby się nierzetelnie.

2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne stosowane na ocenianym kierunku tworzą spójną całość. Struktura organizacyjna studiów I i II stopnia, stacjonarnych i niestacjonarnych uwzględnia zakładane efekty kształcenia. Zachowana jest właściwa proporcja pomiędzy przedmiotami artystycznymi a przedmiotami teoretycznymi, zgodnie z ogólnoakademickim profilem studiów. Wszystkie przedmioty mają właściwie dobrane formy zajęć i metody dydaktyczne, stosownie do realizowanych treści i zakładanych efektów kształcenia.

Państwowa Komisja Akredytacyjna w roku 2008 r. wydała ocenę pozytywną bez uwag i zaleceń dotyczących procesu kształcenia.

Osoby obecne na spotkaniu z Zespołem Oceniającym wyraziły opinię, że proporcje pomiędzy poszczególnymi formami zajęć są dobrane właściwie, a zajęcia z reguły mają taki charakter, na jaki ich wskazuje ich forma, w szczególności ćwiczenia odbywają się w na ogół niewielkich grupach.

Studenci pozytywnie wypowiadają się na temat kultury prowadzących i ich stosunku do studiujących. Nauczyciele akademicy są merytoryczni i punktualni.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego – w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

1) Zespół Wizytujący pozytywnie ocenił realizowany program kształcenia i uznał, że umożliwi on studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Zaleca jednakże modyfikację systemu prowadzenia zajęć z uwagi na małą liczbę godzin kontaktowych z zakresu przedmiotów artystycznych. Zespół Wizytujący w tym zaleceniu proponuje w ramach tych samych godzin zajęć „kumulację zajęć na przemienne np. co drugi tydzień zajęcia z malarstwa, rzeźby, rysunku. Siatka godzin pozostanie zachowana. Wydział Sztuki jest otwarty na przyjmowanie na kierunek edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych studentów niepełnosprawnych.

2) Analiza zakładanych efektów kształcenia, treści programowych, form zajęć oraz metod dydaktycznych, pozwala stwierdzić spójność i konsekwencję przyjętego przez kierunek „edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych” programu kształcenia.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

1) Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji danego programu,

Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji programu studiów, właściwego dla kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych. Ogólna liczba studentów na wizytowanym kierunku wynosi 144 osoby, z tego 103 studiuje systemem stacjonarnym, a 41 – niestacjonarnym. Kadra naukowo-dydaktyczna liczy 54 osoby, wśród których jest 8 profesorów tytularnych, 9 doktorów habilitowanych i 23 doktorów. Struktura kwalifikacji nauczycieli tworzących minimum kadrowe odpowiada celom i efektom realizacji programu studiów w wizytowanej jednostce. Poza minimum kadrowym pozostają pedagodzy z innych dyscyplin niż

sztuki piękne.

- 2) dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia; na kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów,

Studia prowadzone w wizytowanej jednostce zaliczane są do dyscypliny sztuk pięknych, a zatem istotne jest, by ton kształceniu nadawali wybitni artyści z odpowiednim doświadczeniem dydaktycznym. Sześciu profesorów zaliczanych do minimum kadrowego to artyści znani i cenieni w ogólnopolskim środowisku twórczym, cieszący się rozgłosem w Europie i na świecie. Także młodsza kadra dydaktyczna, doktorzy habilitowani i doktorzy sztuki są zaliczani do grupy dynamicznych artystów, szczególnie aktywnych w obszarze współpracy międzynarodowej, co dobrze rokuje przyszłości Wydziału Sztuki i całej Uczelni. Zespół dydaktyczny jest stabilną grupą nauczycieli akademickich, współpracujących bez szczególnych konfliktów, dbających o rozwój młodej kadry, bez reszty oddanych problemom młodzieży. Wzajemne zrozumienie w sprawach konieczności podnoszenia jakości kształcenia, a także – komplementarności autorskich programów pod względem ich spójności z ogólnym celem edukacyjnym – jest bezdyskusyjną ideą pedagogów. Do minimum kadrowego Zespół Wizytujący zaliczył 3 profesorów, jedna osoba ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 2 osoby z kwalifikacjami II stopnia, 2 doktorów i 1 osoba z kwalifikacjami I stopnia. W sumie 9 nauczycieli akademickich. W obydwu przypadkach relacje są dopuszczalne dla kierunków studiów artystycznych minimum tj. 25:1.

Z grupy osób wskazanych przez jednostkę, do minimum kadrowego nie zostało zaliczone sześć osób w grupie doktorów ze względu na dorobek naukowy w dziedzinach innych, niż sztuki plastyczne (nauki humanistyczne, nauki techniczne, nauki ekonomiczne).

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku 144 spełnia wymagania § 17 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r., poz. 131). **Wynosi 1:16 przy obowiązującym na wizytowanym kierunku nie mniejszym niż 1:25.**

(Liczba studentów 144 w tym stacjonarnych 103, niestacjonarnych 41).

Minimum kadrowe dla ocenianego kierunku studiów zostało określone zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r., poz. 131). Minimum kadrowe dla studiów drugiego stopnia na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych” powinno stanowić, zgodnie z § 15 ust. 3 ww. rozporządzenia, co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej czterech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Zgodnie z Raportem samooceny do minimum kadrowego kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych” Uczelnia zgłosiła piętnastu nauczycieli akademickich, w tym pięciu w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich oraz dziesięciu w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. Zespół wizytujący przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z Władzami Wydziału. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową, dorobek, w tym zwłaszcza publikacyjny oraz doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią. Sprawdzono również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego.

Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczane za zgodność z oryginałem. We wszystkich teczkach znajdują się dokumenty potwierdzające uzyskanie stopni i tytułów naukowych. Umowy o pracę oraz akty mianowania zawierają wymagane prawem elementy.

W wyniku weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego ocenianego kierunku stwierdzono, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., Nr 572 z późn. zm.). Stwierdzono także, że wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki § 13 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz.

U. z 2014 r., poz. 131).

Analiza obciążenia nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe pozwala na stwierdzenie, że spełnione są warunki określone w § 13 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r., poz. 131), mówiące o tym, iż *„Nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego w danym roku akademickim, jeżeli osobiście prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich i co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora”*.

Na podstawie analizy umów o pracę, aktów mianowania oraz informacji uzyskanych w czasie wizytacji można stwierdzić, iż minimum kadrowe charakteryzuje się stabilnością. Zdecydowana większość nauczycieli akademickich jest zatrudniona w Uczelni od kilkunastu/kilkudziesięciu lat, a niemal wszystkie umowy o pracę oraz akty mianowania są zawarte na czas nieokreślony. Dla wszystkich nauczycieli akademickich wskazanych do minimum kadrowego Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy. Powyższe fakty pozwalają na stwierdzenie, że minimum kadrowe na ocenianym kierunku jest stabilne.

3) jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym także przez wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.

Duża liczba ambitnych, utalentowanych i dynamicznych młodszych pracowników naukowo-dydaktycznych dowodzi prawidłowo prowadzonej polityki personalnej. W ciągu pięciu lat poprzedzających sporządzenie Raportu Samooceny w jednostce stopnie doktora uzyskało 5 osób, doktora habilitowanego 3 osoby; również trzem nadano tytuł profesora. Biorąc pod uwagę niezbyt liczny, stosowny do potrzeb zespół dydaktyczny, trzeba te awanse traktować jako obraz właściwej drogi rozwoju. Potwierdza to również spotkanie z pracownikami, na którym

problem drożności awansowej był ogólnie dobrze oceniany. Duża liczba zatrudnionych na Wydziale doktorów, a więc ludzi wychowanych już w warunkach demokracji, znających obce języki i pozbawionych kompleksów prowincji, owocuje bardzo intensywną współpracą z licznymi ośrodkami naukowymi, zarówno w kraju jak i zagranicą. Także profesorowie aktywnie uczestniczą w ruchu artystycznym i naukowym pamiętając, że wychowankowie mają prawo znać źródła ich kompetencji. Specyfika prowadzonego kierunku, a także status Uczelni, owocują równowagą manifestacji artystycznych i wystąpień naukowych. Plonem tych działań są liczne wystawy, a także interesujące i cenne publikacje, finansowane z budżetu badań statutowych Uniwersytetu. Szczególnie cenne są konferencje naukowe i towarzyszące im wystawy, ilustrujące omawiane problemy. Kadra naukowo-dydaktyczna wizytowanej jednostki aktywnie uczestniczy w ich organizacji, zaś Uczelnia wspiera je, finansując ze środków na badania statutowe. Wiele projektów uzyskuje finansowanie z grantów Narodowego Centrum Nauki, zaś pracownicy Wydziału służą swą wiedzą i doświadczeniem, przyjmując funkcje ekspertów w licznych komisjach, stowarzyszeniach, społecznych komitetach i radach naukowych. Od roku 2005 Wydział Sztuki wydaje własne czasopismo naukowe (oceniane 1 punktem w rankingu MNiSW), zatytułowane *Studia de Arte et Educatione*, w którym kadra naukowo-dydaktyczna stanowi o jakości i poziomie publikacji.

Władze Uczelni prowadzą politykę wspierającą rozwój naukowy oraz rozwój kwalifikacji kadry dydaktycznej. Działania wspomagające rozwój naukowy kadry są następujące: konkursowy system zatrudniania promujący aktywność w zakresie podnoszenia kwalifikacji i zdobywania kolejnych stopni naukowych (w konkursie brane są pod uwagę osiągnięcia naukowe i dydaktyczne oraz wychowawcze i organizacyjne nauczyciela akademickiego), kształtowanie indywidualnego obciążenia dydaktycznego, które sprzyja odbywaniu praktyk i staży naukowych, możliwość ubiegania się o stypendia naukowe, możliwość uczestniczenia w stażach krajowych i zagranicznych, organizację corocznie konferencji naukowych z różnych obszarów aktywności naukowej pracowników Instytutu.

Spotkanie z pracownikami.

Ton spotkania nadawała akceptacja ogólnej polityki władz Uczelni, które wizytowany kierunek wspierają w miarę możliwości – zastrzegając jednak, że jest on do utrzymania przy naborze na poziomie minimum 18 osób na roku. Oto postulaty:

- Zbyt małą liczbę godzin przeznacza się na kształcenie ogólnoplastyczne.
- Zbyt wielki odsetek godzin studenci wykonują jako pracę własną (bez pomocy Uczelni).
- Mniejszy nabór może wynikać z trudności lokalowych i niepewnych perspektyw zawodowych absolwentów. Zespół wizytujący jest odmiennego zdania i uważa, że szereg usprawnień można wprowadzić poprzez restrukturyzację – a przestrzeń per capita w pracowniach malarskich jest znakomita w porównaniu z podobnymi lokalami w Akademiach Sztuk Pięknych.
- Powszechne jest odczucie, że aktualne kłopoty z rekrutacją wynikają z braku tzw. systemu pracownianego, kiedy w tych samych pomieszczeniach i w tym samym czasie powinni pracować studenci różnych lat i kierunków studiów. Ten system jest powszechnie praktykowany w wyższych uczelniach artystycznych i jest nie tylko skuteczniejszy dydaktycznie, ale też nieporównanie tańszy. System „lekcyjny“ ułatwia planowanie zajęć, ale redukuje bardzo owocny element wzajemnej edukacji, dlatego przecież kształcenie w zakresie sztuk wizualnych w całym świecie organizuje się w pracowniach otwartych.
- Pracownie ogólnoplastyczne, nie wymagające nadzoru technicznego, winny być dostępne o każdej porze, a nie tylko w godzinach planowych zajęć. Tzw. „okienka“ to czas, w którym można swobodnie malować, rysować, rzeźbić. Studenci ASP we Wrocławiu mogą robić to całą dobę, odpowiadając za stan Uczelni i własne bezpieczeństwo – a są tak samo dorośli jak słuchacze wizytowanej jednostki.
- Brak pomieszczeń na prace studentów i ich materiały plastyczne. Należy przygotować regały/antresole na obrazy oraz indywidualne zamykane szafki na farby, palety itp. Koszt tych inwestycji jest niewielki, a ułatwia życie.
- Zebrani chwalili praktykowany system przewodów i postępowań awansowych – młodzi pracownicy rekrutowani są wyłącznie w drodze konkursów. Świeżo rozpoczęte studia doktoranckie sprofilowane są na rzecz grafiki projektowej i multimediiów.

Warto rozważyć uruchomienie studiów podyplomowych na specjalnościach grafika projektowa oraz multimedia, a jeszcze pilniej: wzbogacenie programu choćby o tego typu pracownie do wyboru. Tą drogą można zachęcić kandydatów do decyzji podjęcia nauki na tym właśnie

kierunku studiów. Takie rozwiązanie jest praktykowane na kierunku grafika, gdzie pełne kształcenie w zakresie artystycznej ekspresji jest obowiązkowo uzupełniane o naukę praktycznego i dającego konkretne kwalifikacje grafika projektanta, czyli szansę na godziwe życie.

(Załącznik nr 5 - Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe. Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicy);

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego³ – w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Liczba i jakość kadry dydaktycznej bez wątpienia gwarantuje realizację celów edukacyjnych programu studiów na kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych*. Duże doświadczenie i zaangażowanie nauczycieli akademickich dają młodzieży szansę na zdobycie atrakcyjnej profesji, łączonej z kwalifikacjami artysty – co pozwala na próby karier na polu sztuki. Nielicznym absolwentom to się udało, zaś ich odsetek jest niemal identyczny, jak w wyższych uczelniach artystycznych: kilkuprocentowy. Trzeba jednak wiedzieć, że wśród twórców to jest norma, niezależna od szerokości geograficznej i ustroju społeczno-politycznego. Dlatego uzupełnienie kwalifikacji absolwentów o „praktyczne“ wykształcenie w zakresie np. grafiki projektowej, zespół wizytujący uważa za pilny postulat, relatywnie łatwy do spełnienia.

2) Liczba prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów oraz ich liczba umożliwiają osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia. Wydział spełnia wymagania kadrowe odnośnie minimum kadrowego na kierunku *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* w zakresie liczby pracowników naukowo-dydaktycznych, jak również kwalifikacji zawodowych, artystycznych, naukowych.

3) Wydział stara się pozyskać najlepszych pracowników dydaktycznych wśród najzdolniejszych absolwentów, co daje pewność rozwoju kierunku i dalszego umacniania w ramach struktur uczelni.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniająca potrzeby osób niepełnosprawnych. W opinii zespołu wizytującego infrastruktura dydaktyczna i naukowa jednostki jest wystarczająca, wzięwszy pod rozwagę liczbę studentów oraz potrzeby rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej. Kłopotem jest niewątpliwie brak dostosowania pomieszczeń i warsztatów do potrzeb osób niepełno-sprawnych, które studiując ten kierunek miałyby wielką szansę na produktywny udział w życiu społecznym.

Salę wykładowe, laboratoria, pracownie i ich wyposażenie spełniają wszystkie wymogi pomieszczeń służących kształceniu artystów, wyposażonych w dodatkowe kwalifikacje pedagogiczne i organizacyjne. Komputery właściwej jakości, ich (legalne) oprogramowanie, dostęp do Internetu i specjalistyczne bazy danych dziś są już normą w szkolnictwie wyższym, a wizytowana jednostka spełnia ją bez zarzutu. Podręczna biblioteka zawiera niezbędne pozycje, zaś zbiory uczelniane są dostępne w głównym gmachu Uczelni. Sieć bibliotek krakowskich uczelni, a wśród nich także niezwykle bogaty zbiór tamtejszej ASP, dostępna jest młodzieży, która może też korzystać z zasobów zdigitalizowanych w ogólnomiejskim systemie wymiany. Poprzednia wizytacja zespołu Państwowej Komisji Akredytacyjnej z roku 2003 wskazywała na brak podręcznej biblioteki w głównej siedzibie Wydziału. Dziś ten mankament został usunięty, a posiadane zbiory spełniają codzienne potrzeby studentów.

Zajęcia praktyczne, jak i miejsca odbywanych praktyk, to bardzo bogata sieć instytucji, od szkół różnych szczebli, poprzez liczne miejscowe galerie (wśród nich jest prestiżowa MOCAR), aż po rozsiane po całym kraju muzea i centra kultury, często związane z miejscem stałego zamieszkania studentów. Wszystkie one są weryfikowane i kontrolowane przez upoważnionych nauczycieli, odpowiedzialnych za kształt i poziom praktyk.

Zdaniem studentów praktyki odbywają się na ogół w placówkach adekwatnych do studiowanego kierunku, a nabywane w ramach umiejętności są wartościowym elementem wykształcenia.

Zdaniem studentów praktyki pozwalają na faktyczne nabycie umiejętności, wiedzy i kompetencji do wykonywania zawodu i ich odbywanie jest cennym elementem procesu kształcenia. Studenci w szczególności doceniają fakt, że mogą sami wybrać miejsce odbywania praktyk. Uczelnia umożliwia zaliczenie pracy zawodowej na potrzeby praktyki.

Studenci w trakcie odbywania praktyk objęci są opieką pracownika dydaktycznego, któremu mogą zgłaszać wszelkie problemy lub nieprawidłowości. Miejsca praktyk, które oferuje uczelnia, są oceniane przez studentów wysoko, a miejsca które wybierają sami studenci są odpowiednio monitorowane i weryfikowane przez Uczelnię pod kątem realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Jednostka oferuje studentom pracownie, które pozwalają na realizację zamierzonych efektów, właściwie wykonywanie dzieł artystycznych oraz ich doskonalenie. Zastrzeżenia studentów budziły zajęcia z animacji komputerowej, na których studentom nie zapewniono dostępu do komputerów. Przedstawiciele Jednostki przekazali jednak, że problem ten znają, podjęli działania w tym zakresie i następny semestr zajęć odbywać się będzie z użyciem sprzętu komputerowego.

Studenci negatywnie odnieśli się do konieczności ponoszenia opłat za modeli. Choć nie są to kwoty wysokie, wprowadzone zostały bez jakiegokolwiek konsultacji ze studentami. Jednostka zobowiązała się do zlikwidowania opłat wykraczających poza dozwolone w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym.

Studentom udostępnia się materiały w formie cyfrowej, z których chętnie korzystają. W jednostce działa internet bezprzewodowy, jednakże studenci wskazują, że działa on bardzo wadliwie.

Studenci uważają, że infrastruktura Uczelni umożliwia prowadzenie procesu kształcenia na odpowiednim poziomie.

Infrastruktura nie jest jednakże dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo. Jednostka nie przedstawiła też żadnych przejawów dostosowania infrastruktury na potrzeby osób z innymi rodzajami niepełnosprawności. Stan ten wynika zarówno z przyczyn niezależnych i obiektywnych (budynek ze względu na charakter i ochronę zabytku nie może być wyposażony w windę lub schodolazy) jak i finansowych.

Ze względu na brak osób niepełnosprawnych na spotkaniu ze studentami, jak i brak informacji ze strony Jednostki, aby osoby takie studiowały oceniany kierunek, nie można ocenić innych, realnych form wsparcia dla studentów niepełnosprawnych.

Rekomenduje się podjęcie działań mających na celu lepsze dostosowanie infrastruktury dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności, z uwzględnieniem realnych możliwości i ograniczeń Jednostki.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego⁴ – w pełni .

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego:

Wszystkie uchybienia i mankamenty infrastruktury dydaktycznej i naukowej, wskazane podczas wcześniejszych wizyt zespołów akredytacyjnych, zostały naprawione, bądź usunięte. Jedynym wyjątkiem jest brak możliwości udziału w studiach osób niepełnosprawnych. Inwestycje z tym związane są kosztowne, ale realne dzięki wielu źródłom dofinansowania (np. PFRON). Przykład ASP we Wrocławiu, gdzie w zabytkowym gmachu zbudowano windę na zewnątrz dowodzi, że i tak można.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Specyfika kierunku sprawiła, że dominująca problematyka prowadzonych badań naukowych to pogranicze dydaktyki edukacji artystycznej oraz historii i teorii sztuki, również tej najnowszej. Jest oczywiste, że ów zakres badań jest najściślej związany z charakterem prowadzonego kierunku studiów, ponieważ w tym specjalizują się wszyscy zaangażowani nauczyciele akademicy. Kierunki badań skupiają się wokół głównych tematów, jak sztuka dziecka, sztuka na terenach postindustrialnych, historia sztuki (zogniskowana na sztuce Krakowa), teoria sztuki mediów, *performance* i działania procesualne w edukacji artystycznej, współczesna architektura, teoria sztuki XX wieku, nurt orientalny w sztuce XIX wieku. Kilka opracowań monograficznych zostało opublikowanych w formie książkowej, inne wydawano w punktowanych czasopismach specjalistycznych.

Wielką i ważną grupą publikacji są monografie naukowo-artystyczne dotyczące zatrudnionych na

Wydziale uznanych artystów, bądź nurtów i zjawisk w sztuce współczesnej. Obok tego należy pamiętać, że każda z wystaw indywidualnych jest odpowiednikiem monografii w nauce – w minionych pięciu latach tutejsi twórcy mieli ok. 40 takich wystaw w kraju i ponad 20 zagranicą. Brali też udział w wielu wystawach zbiorowych, bądź tematycznych, a także w sympozjach i warsztatach artystycznych. Młodszy pracownicy naukowo-dydaktyczni angażują się w organizację problemowych pokazów i wystaw, także międzynarodowych, prezentowanych w wielu centrach kultury, także poza Krakowem (Lublin, Norymberga, Wiedeń).

Konferencje naukowe są kolejnym polem aktywności tutejszej społeczności akademickiej. Ich tematyka często ściśle odpowiada specyfice kierunku: *Pomiędzy dziełem, zdarzeniem i doświadczeniem. Edukacja artystyczna a dziedzictwo awangardy* (2012), albo *Artysta – nauczycielem sztuki i animatorem kultury. Znani polscy twórcy nauczający w szkole średniej* (2013), czy cykliczne konferencje pod nazwą *Psychiatria i Sztuka*. Zazwyczaj tym spotkaniom towarzyszą wystawy ilustrujące omawiane problemy, bądź animujące dyskusje. Wielu pracowników Instytutu wyróżniano, od nagrody Miasta Krakowa, po odznaczenia państwowe nadane przez Prezydenta RP. Są wśród nich nauczyciele szczególnie cenni dla wizytowanej jednostki, kierujący nią, bądź liczeni do minimum kadrowego.

W badaniach statutowych biorą udział studenci, członkowie Kół Naukowych. Nowa generacja kadry naukowo-dydaktycznej, włączając się w życie Instytutu i Wydziału, wprowadza odmienne doświadczenia i swoje perspektywy, co ożywia ten obszar, wciągając studentów i absolwentów w realizację projektów – ich udział często zmienia kształt lub cel badań. Właśnie ta grupa ma ułatwiony kontakt z młodzieżą ze względu na małą różnicę wieku i podobny obszar doświadczeń i zainteresowań. Dla ułatwienia zadań w 2006 roku powołano Fundację *Aletheia*, która pasjonatom twórczości oraz idei wychowania przez sztukę daje narzędzia do prowadzenia warsztatów i kursów artystycznych – włączając młodzież w realizację projektów, które po dyplomie będą ich profesją. Prężna grupa młodszych pracowników, zachęcana przykładem starszych, wzięła w swoje ręce animację działań mających na celu podnoszenie kultury estetycznej i obywatelską troskę o ład społeczny. Ten autentyczny ruch wymaga szczególnej troski, bowiem – w przeciwieństwie do wielu narodów uważanych za wysoce cywilizowane – szacunek dla kultury i sztuki jest u nas nikły, bądź żaden.

Studenci ocenianego kierunku ze względu na jego specyfikę angażują się głównie w aktywność artystyczną. Biorą jednak również udział w inicjatywach mających charakter naukowy, tworząc własne teksty, występując na konferencjach i je organizując. Jednostka popiera takie działania, obejmując je opieką merytoryczną i wspierając je finansowo (przykładem może być funkcjonowanie organizacji studenckiej, zajmującej się organizacją dużych konferencji, "sekcji konferencyjnej"). W kontekście aktywności naukowej oraz artystycznej studentów należy zauważyć, że jest ona ograniczona zarówno ze względu na fakt, że grono studentów nie jest liczne, jak i są oni mało zainteresowani udzielaniem się na Uczelni. Obecność jednak pojedynczych studentów, którzy są bardzo aktywni na tym polu (w tym przede wszystkim członkowie samorządu) pokazuje, jak dobrze Jednostka ten potencjał dostrzega, ukierunkowuje i wspiera, znając sukcesy studentów i towarzysząc również tym osiągnięciom artystycznym, które mają miejsce poza murami Uczelni. Jest to przejaw bliskiej relacji ze studentami, którą ocenić należy jako bardzo dobrą praktykę.

Studenci mają szansę współpracować w ramach programów obecnych na Wydziale z innymi uniwersytetami (w tym z Uniwersytetem w Oxfordzie), artystami oraz instytucjami sztuki. We współpracy z nimi, jak również samodzielnie w ramach kół naukowych studenci organizują projekty oddziałujące silnie na otoczenie społeczne. Przykładem może być projekt „Szczęśliwe Miasto”, polegający na wprowadzaniu sztuki w przestrzeń publiczną (place, przejścia podziemne) lub nawet częściowo prywatną (wystawy w klatkach schodowych). Studenci zachęcają w ten sposób mieszkańców Krakowa do zainteresowania się sztuką. Projekty są dedykowane dla różnych grup wiekowych od dzieci w wieku przedszkolnym po seniorów. Aktywność studentów na tym polu, mnogość projektów oraz ich charakter świadczy o silnym oddziaływaniu na otoczenie społeczne, co wpływa zdaniem studentów na proces dydaktyczny, ukierunkowując studentów na inne poza dotychczas im znane techniki oraz formy wyrażania sztuki, będące odpowiednie dla różnych odbiorców.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego⁴ – w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego:

Trzeba wysoko ocenić całą społeczność akademicką Instytutu Malarstwa i Edukacji Artystycznej, bowiem znaczące jest jej zaangażowanie w ideę jedności kultury, czyli

zbliżenia nauki i sztuki (bo tym są przecież badania naukowe prowadzone na kierunku artystycznym). W ten trend są włączane wciąż młodsze roczniki, aż po studentów, co dobrze rokuje przyszłości Uczelni i kraju.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

- 1) Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwą selekcję kandydatów na dany kierunek studiów;

Postępowanie rekrutacyjne jest zróżnicowane w zależności od stopnia studiów. O ile studenci nie mają żadnych uwag co do rekrutacji na studia pierwszego stopnia, przy której kandydat zobowiązany jest przedstawić swoje prace, to niezrozumiałym jest dla nich, dlaczego przy rekrutacji na studiach drugiego stopnia nie uwzględnia się już portfolio. Jednostka zna te spostrzeżenia i deklaruje, że zmiany w systemie rekrutacji zostaną wdrożone. Zdaniem studentów obecny system rekrutacji umożliwia dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania zakładanych efektów kształcenia, jednak konieczne są zmiany w rekrutacji na studia drugiego stopnia celem niedyskryminowania osób poświęcających czas na tworzenie własnych prac, co ich zdaniem jest istotą studiowanego kierunku.

- 2) system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen;

Studenci o wymaganiach dotyczących zaliczenia przedmiotu informowani są przez nauczycieli akademickich na samym początku semestru. Osoby obecne na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stwierdziły, że są to zawsze warunki sprawiedliwe, uczciwie przestrzegane w trakcie realizowania danego przedmiotu. Studenci zawsze mają też informację o literaturze przedmiotu. Studenci wypowiadają się pozytywnie na temat form weryfikowania wiedzy, uważając, że są one na ogół dopasowane do specyfiki danych przedmiotów. Uczelnia umożliwia przystąpienie do egzaminów komisyjnych. Studenci uzyskują również informację zwrotną na temat popełnianych w pracach błędów i często z niej korzystają, co wynika ze specyfiki kierunku, na którym tworzy się prace artystyczne.

Każdy nauczyciel akademicki udziela studentom konsultacji. Zbiorczy plan terminów konsultacji jest umieszczany na tablicy ogłoszeń Wydziału oraz na stronie internetowej.

- 3) struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów;

Internacjonalizacja procesu kształcenia odbywa się m. in. poprzez odbycie przez studenta lektoratu (studenci mogą uczyć się tylko języka angielskiego, przy czym dziwi ich ograniczony wybór języków). Studiujący wskazują na stosunkowo niski poziom prowadzonych zajęć z języka obcego. Opinie tych, jak również innych krytycznych uwag, studenci nie zgłaszają, nie mają bowiem poczucia wpływu na proces kształcenia.

Jednostka prowadzi współpracę międzynarodową z innymi uczelniami, jednak w wymianach bierze udział niewielka liczba studentów, uzasadniając to głównie brakiem środków finansowych, barierą językową oraz przeważającą wśród studiujących opinią o bardzo skomplikowanej procedurze, co potwierdzają osoby, które były już na wymianie. Studenci, którzy brali udział w programie, wyrażają umiarkowane zadowolenie z poziomu organizacji wymiany, ale polecają udział w niej pozostałym, uprzedzając jednocześnie o konieczności wypełnienia wielu dokumentów oraz ryzyku związanym z możliwym nieprzepisaniem części punktów ECTS uzyskanych za granicą. Jednostka nie wdrożyła programu wymian krajowych, choć studenci wyrażają zainteresowanie udziałem w takim programie.

Jednostka umożliwia studentom wyjazdy w ramach programu Erasmus. Ich zdaniem wiąże się to z koniecznością spełnienia szeregu wymogów związanych z kompletowaniem, wypełnianiem i składaniem odpowiednich dokumentów. Studenci obawiają się nade wszystko nieuznania punktów ECTS uzyskanych za granicą, co wedle ich wiedzy miało już miejsce w przeszłości. Ponadto barierą dla wyjazdów zagranicznych są aspekty finansowe. Finalnie w wymianach bierze udział bardzo niewiele osób. Studenci wizytowanego kierunku nie mają możliwości udziału w wymianach krajowych.

- 4) system pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia.

Studenci dobrze oceniają dostęp do kadry naukowo – dydaktycznej i jej wsparcie. Nauczyciele akademicy są dostępni w godzinach swoich konsultacji. Na stronie internetowej Uczelni publikowane są sylabusy, które zdaniem studentów zawierają wszystkie potrzebne informacje, w tym przede wszystkim literaturę przedmiotu, którą uznają za przydatną względem realizacji zakładanych efektów kształcenia. Studenci informacje o organizacji studiów uzyskują głównie z ogłoszeń umieszczonych na terenie Uczelni, przy czym wskazują na bardzo późne informowanie o bieżących zmianach w planie studiów, skutkiem czego czasem dopiero po przybyciu na Uczelnię dowiadują się, że dane zajęcia się nie odbędą. Bieżące zmiany w planie studiów są aspektem, który studenci wskazali jako szczególnie wymagający poprawy. Jednostka podjęła działania w tym zakresie, zapraszając do prac nad usprawnieniem tego systemu przedstawiciela studentów, mającego ważny głos w pracach zespołu. Administrację uczelnianą oceniają jako przyjazną i kompetentną. Studenci stwierdzili, że dziekanat jest czynny we właściwych godzinach (również dla studentów niestacjonarnych). Studenci mają możliwość ubiegania się o wszystkie świadczenia przewidziane w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i jest im zapewniony dostęp do stypendiów o charakterze naukowym oraz socjalnym. W Jednostce nie funkcjonuje Komisja Stypendialna, jednak przedstawiciele samorządu nie są zainteresowani w angażowanie się w proces przyznawania stypendiów, uzasadniając to faktem, że jest on obecnie realizowany rzetelnie i prawidłowo. Procedura ubiegania się o stypendia jest w opinii studentów sprawiedliwa i przejrzysta.

W trakcie procesu kształcenia studenci mogą liczyć na pomoc administracji i władz odpowiedzialnych za sprawy studenckie. Studiujący uzyskują wsparcie w zakresie szukania praktykodawców i mogą liczyć na reorganizację planu. Studenci są wyraźnie podzieleni w ocenie jakości prowadzenia zajęć i poziomu prowadzących. Należy zarekomendować skupienie wysiłków na rzetelnej analizie opinii studentów w tym zakresie, uwzględniając jednocześnie dotychczasowe, w większości prawidłowe działania Jednostki w zakresie ankietyzacji.

Biuro Karier prowadzi swoją działalność za pomocą strony internetowej, na której każdy student może sprawdzić dostępne szkolenia czy przeglądać oferty pracy. Biuro Karier zaprasza na Uczelnię firmy, które prowadzą szkolenia z kompetencji miękkich i pozwalają na bezpośredni kontakt z przyszłymi pracodawcami. Jednostka w żaden sposób nie wykazała, aby obecność

interesariuszy zewnętrznych wpłynęła w jakiś sposób na programy nauczania czy efekty kształcenia. Pojedynczy studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym miało bardzo ograniczone informacje na temat funkcjonowania Biura Karier.

Studenci mogą formalnie korzystać z takich możliwości jak: indywidualna organizacja zajęć oraz indywidualny plan i program kształcenia, zebrana dokumentacja oraz opinia studentów dowodzą jednak, że realnie wykorzystuje się indywidualną organizację zajęć.

Bardzo dobrze ocenić należy współpracę Władz Wydziału z samorządem. Przyjazna atmosfera spotkań, swobodne i niesformalizowane sposoby wymiany informacji oraz realizowane wsparcie materialne inicjatyw studenckich owocuje wieloma projektami artystyczno-naukowymi (wystawy, imprezy rozrywkowe, projekty promujące sztukę wśród mieszkańców Krakowa), które Jednostka niewątpliwie może prezentować jako swoją silną stronę. Jednocześnie rekomenduje się podejmowanie działań na rzecz szerszego zainteresowania studentów działalnością w organizacjach uczelnianych i nieobowiązkowych projektach.

Uczelnia posiada dom studencki o wysokim standardzie. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci wyrazili opinie, że ceny są niewygórowane i do dyspozycji pozostaje wystarczająca ilość miejsc.

Dostępność wykładowców wynika z powszechnie obowiązującej zasady bezpośredniego kontaktu mistrz-student. Funkcjonują cotygodniowe dyżury pracowników naukowo-dydaktycznych. Oprócz tego studenci mają możliwość nawiązania kontaktu drogą elektroniczną (adresy pracowników są podane w zakładce: pracownicy na stronie Wydziału Sztuki).

Studenci są generalnie zadowoleni z opieki naukowo - dydaktycznej, chwaliąc kadrę dydaktyczną i jednocześnie mając niewielkie uwagi co do poziomu niektórych zajęć. Ponieważ na Wydziale Sztuki, niebędącym jednostką dużą, taka możliwość istnieje, sugeruje się zachęcanie studentów do zgłaszania swoich uwag i potrzeb, których z różnych powodów studenci nie sygnalizują, mając niewielkie poczucie wpływu na proces kształcenia. Może to mieć formę spotkań, częstszych indywidualnych rozmów, hospitacji zajęć etc.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego⁴ – w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Zasady rekrutacji umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia.

2) System oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen, a wymagania w nim określone są wystandardyzowane.

3) Struktura i organizacja ocenianego kierunku umożliwia udział w międzynarodowych programach mobilnościowych. Studenci nie są jednak zainteresowani taką formą realizacji części procesu kształcenia. Jednostka nie stworzyła możliwości udziału w wymianie krajowej.

4) Uczelnia zapewnia studentom silne wsparcie naukowo-dydaktyczne w procesie kształcenia, oferując szeroki system pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

1) Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia; wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów,

System zarządzania kierunkiem ma charakter hierarchiczny. Najniższym jego ogniwem są kierownictwa jednostek organizacyjnych działających w ramach Wydziału oraz ich Rady Instytutu. Tam w pierwszej kolejności rozpatrywane są wszystkie propozycje programowe, czy organizacyjne (na przykład – dotyczące zmian w planach i programach kształcenia),

w szczególności te przygotowane przez Kierunkowe Zespoły ds. jakości kształcenia czy koordynatorów poszczególnych specjalności. Zaopiniowane wnioski i sugestie są przekazywane do Dziekana, który po zasięgnięciu opinii prodziekana podejmuje decyzje (zgodnie z zakresem uprawnień określonych w Ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i Statucie Uczelni). Sprawy wymagające opinii lub decyzji organu kolegialnego kierowane są do Rady Wydziału, która podejmuje decyzje w oparciu o procedury określone w Statucie Uczelni, po wyrażeniu opinii przez Wydziałowy zespół ds. jakości kształcenia. Ocenie systemu zarządzania służą okresowo prezentowane na posiedzeniach Rady Wydziału analizy pracy poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału Sztuki. Wnioski będące rezultatami prowadzonej dyskusji, ukierunkowują dalsze prace prowadzone w danej jednostce w omawianym obszarze.

Do ramowych zadań Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia należą działania na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na danym kierunku, w tym przygotowanie raportu pod koniec danego cyklu studiów; przygotowanie corocznego sprawozdania dotyczącego zapewnienia jakości kształcenia na danym kierunku i przedłożenie go Wydziałowemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia; organizowanie spotkań z opiekunami roczników, studentami, pracownikami, interesariuszami zewnętrznymi celem analizy planów i programów studiów, kart kursów; spotkania te winny być zorganizowane przynajmniej raz w toku studiów; realizacja rozwiązań służących doskonaleniu jakości kształcenia na danym kierunku studiów.

Dokonywana jest również anonimowa ocena zadowolenia studentów, z wykorzystaniem ankiety zawierającej kryteria dotyczące: jasności przedstawienia materiału, stopnia jego przygotowania do zajęć i inspirowania studentów do samodzielnego myślenia, nastawienia prowadzącego do studentów, obowiązkowości, poziomu wymagań stawianych studentom oraz ogólnego zadowolenia z zajęć. W obrębie każdego kryterium studenci dokonują oceny poprzez przyporządkowanie odpowiedniej liczby punktów (w skali od 1 do 6, gdzie 1 odpowiada opinii negatywnej, 6 zaś opinii wysoce pozytywnej). Badana jest również frekwencja studentów na ocenianych zajęciach, poprzez wskazanie odpowiedniego sformułowania: byłem obecny: na prawie wszystkich, ponad połowie, mniej niż połowie, sporadycznie.

Formą oceny młodszych pracowników są hospitacje zajęć dokonywane przez wyznaczonego opiekuna. Po zajęciach odbywa się rozmowa pohospitacyjna, podczas której zostają przekazane uwagi przełożonego oraz wskazówki i zalecenia odnośnie dalszej pracy dydaktycznej.

Zespół Wizytujący spotkał się z 3 osobowym Kierunkowym Zespołem do Spraw Jakości Kształcenia powołanym w roku 2012. Zespół do Spraw Jakości Kształcenia spotykał się 3 razy w semestrze zimowym br. akademickiego. Na spotkaniu z Zespołem wizytującym przedstawił rzetelnie prowadzoną dokumentację (w tym protokół zebrania w sprawie polepszenia jakości kształcenia na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych z dnia 29.11.2013) ze spotkań oraz dokumentację z przeprowadzonej ankietyzacji dotyczącej pracowników naukowo - dydaktycznych, omówiono wyniki ankiet w 2013 roku. Planowane jest spotkanie z Dyrektorem i pracownikami w celu przedstawienia wyników. Dyrektor dodatkowo w porozumieniu z ZDJK powołuje spotkania związane z dyskusjami związanymi z kierunkiem. Na spotkaniach dyskutuje się nad poprawą jakości kształcenia na kierunku Edukacja Artystyczna oraz promocją kierunku w tym: propozycje zmian nazwy kierunku, przeprowadzenie reformy kierunku, sylwetki absolwenta, zmian przedmiotów w programach studiów, powołanie nowych, wycofanie starych. Zespół zauważył potrzebę powołania 2 zespołów ds programu i ds promocji.

Zespół Wizytujący pozytywnie ocenił prace Zespołu do Spraw Jakości Kształcenia, dbałość o kierunek Edukacja Artystyczna i troskę o utrzymanie kierunku w dobie niżu demograficznego.

- 2) w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni.

W procesie zapewniania Jakości Kształcenia uczestniczą interesariusze wewnętrzni oraz zewnętrzni. Modyfikacje programów kształcenia bądź propozycje związane z wprowadzaniem nowych specjalności lub nowych form kształcenia podejmowane są kolegialnie, przy udziale studentów jako członków Rady Instytutu i Wydziału, po szczegółowej analizie zjawisk i trendów zauważalnych na rynku pracy lub podnoszonych przez pracowników, studentów, absolwentów bądź instytucje współpracujące.

Wydział współpracuje z licznymi instytucjami kultury. W Muzeum Narodowym oddział Pałac Biskupa Erazma Ciołka oraz Dom Mehoffera, w Międzynarodowym Centrum Kultury w Krakowie i Bunkrze Sztuki – Galerii Sztuki Współczesnej w Krakowie prowadzone były wykłady i warsztaty dla nauczycieli z zakresu metodyki nauczania sztuki. W trakcie wykładów dyskutowane były możliwości pracy w zawodzie edukatora dla absolwentów kierunku edukacja

artystyczna. W Bunkrze Sztuki, MCK i różnych oddziałach Muzeum Narodowego studenci odbywają również staże i praktyki zawodowe. W projektach edukacyjnych w ramach konkursów organizowanych przez Małopolski Instytut Kultury w Krakowie często biorą udział absolwenci kierunku, będący czynnymi nauczycielami co umożliwia rozmowy dotyczące potrzeb z zakresu wiedzy i umiejętności niezbędnych do wykonywania zawodu.

Od wielu lat studenci kierunku uczestniczą w Międzynarodowych Warsztatach Niepokoju Twórczego Kieszeń Vincenta, organizowanych przez Centrum Sztuki Dziecka w Poznaniu, w wystawach i panelach dyskusyjnych w ramach Twórczych Spotkań Bez Barrier organizowanych przez Fundację Szkoła Bez Barrier i Zespół Szkół Specjalnych nr 11. Umiejętności edukacyjne studentów omawiane i oceniane są w trakcie codziennych dyskusji, co skutkuje uświadomieniem potrzeb i krytycznym podejściem do oferty edukacyjnej. Po powrocie z warsztatów szeroko dyskutowane są doświadczenia pedagogiczne studentów, weryfikowane ich możliwości. Aktywność ta pozwala studentom na rozszerzenie swoich umiejętności i zainteresowań na obszar pedagogiki specjalnej i arteterapii oraz uświadamia potrzeby rozszerzenia wiedzy a co za tym idzie i zakresu przedmiotów związanych z tym działem edukacji.

Ponadto Wydział Sztuki współpracuje z główną kurator Muzeum Sztuki Współczesnej MOCAR, której istotny wpływ na określenie szczegółowych efektów kształcenia w ramach kursu dla studentów edukacji artystycznej: Animacja kultury plastycznej, został wysoko oceniony przez Zespół Wizytujący.

Ważnymi interesariuszami zewnętrznymi współpracującymi z Wydziałem i mającymi wpływ na jakość kształcenia na kierunku są szkoły, w których studenci odbywają praktyki śródroczne. Z nauczycielami tych szkół konsultuje się warunki ocen studentów, możliwości wypracowania godzin praktyk, ich częstotliwość. W ostatnich latach metodycy Kierunku współpracują konkretnymi wyznaczonymi do kontaktów z Wydziałem nauczycielami z Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 4 w Krakowie, z Gimnazjum nr 1 w Krakowie oraz w VII Liceum w Krakowie. Problemy pracy w pozaszkolnych jednostkach prowadzących działalność edukacyjną dyskutują ze studentami i dydaktykami przedmiotowymi powołane do tego osoby z Międzynarodowego Centrum Kultury i Bunkra Sztuki. Udział interesariuszy zewnętrznych

w procesie kształcenia zdecydowanie kierunkuje praktyczną stronę nauczania na kierunku. Skutkuje również możliwością obiektywnej, zewnętrznej oceny umiejętności studentów nabywanych w trakcie edukacji zwłaszcza w ramach dydaktyk szczegółowych. Zespół Wizytujący pozytywnie ocenia uczestnictwo w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości zarówno interesariuszy wewnętrznych: pracowników, studentów oraz interesariuszy zewnętrznych: absolwentów, instytucje kultury, szkoły.

System zapewnienia jakości kształcenia w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Warszawie funkcjonuje od roku 1999 r., kiedy uchwałą Senatu z dnia 20 grudnia 1999 r. został zatwierdzony *Zarys systemu stymulacji i badania jakości kształcenia* w Uczelni. Do podstawowych instrumentów zarządzania jakością kształcenia należały w omawianym okresie systematycznie prowadzone ewaluacje zajęć dydaktycznych. Opracowywane w ich wyniku raporty miały na celu formułowanie zaleceń, w oparciu o które podejmowano konkretne działania naprawcze.

Decyzją Nr R-6/2009 Rektora Uczelni z dnia 20 lutego 2009 r. została powołana Rektorska Komisja ds. Jakości Nauczania, której zadaniem było m.in. opracowanie i wdrożenie wewnątrzuczelnianego systemu jakości kształcenia. Następnie Zarządzeniem Rektora Nr R-25/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie: *wewnętrznego systemu oceny jakości kształcenia* został wprowadzony zbiór zasad wewnętrznego systemu oceny jakości kształcenia. W celu udoskonalania jakości kształcenia w Uczelni, Zarządzeniem Rektora Nr R/Z.0201-44/2011 z dnia 22 listopada 2011 r. w sprawie: *struktury jakości kształcenia w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie* została utworzona struktura zapewnienia jakości kształcenia z Senacką Komisją ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowymi Zespołami ds. Jakości Kształcenia oraz Zespołami Kierunkowymi ds. Jakości Kształcenia.

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w obecnym kształcie funkcjonuje w oparciu o Uchwałę Senatu Nr 3/18.03.2013 z dnia 18 marca 2013 r. w sprawie: *wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie* oraz Zarządzenie Rektora Nr R/Z.0201-8/2013 z dnia 15 kwietnia 2013 r. w sprawie: *wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie*. Zgodnie z ww. dokumentami

wewnętrzną strukturę zapewnienia jakości tworzą: Prorektor ds. Kształcenia, Senacka Komisja ds. Jakości Kształcenia, Koordynatorzy ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia oraz Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia. Skład osobowy organów jest powoływany na okres kadencji władz Uczelni. Nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem Systemu sprawuje Prorektor ds. Kształcenia. Do zadań Senackiej Komisji ds. Jakości Kształcenia należy m.in. doskonalenie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz przedstawiania Prorektorowi ds. Kształcenia sprawozdań z rocznej pracy Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia. Ponadto Senacka Komisja ma prawo wystąpić do Wydziałowego Zespołu o przygotowanie raportu, gdy istnieją przesłanki wskazujące, że w trakcie realizacji danego cyklu oraz poziomu studiów wystąpiły nieprawidłowości. W skład Senackiej Komisji wchodzi z każdego wydziału co najmniej jeden przedstawiciel. Koordynatorzy ds. Jakości Kształcenia są wyznaczani przez kierowników jednostek naukowo-dydaktycznych i powoływani przez Prorektora ds. Kształcenia; wchodzi w skład zarówno Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, jak i Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Koordynator ds. Jakości Kształcenia jest odpowiedzialny m.in. za przygotowanie kierunkowych efektów kształcenia, kontrolę programów i planów studiów).

Skład osobowy Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia wyznacza Dziekan. Skład ten podlega zatwierdzeniu przez Radę Wydziału. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia został powołany przez Dziekana w dniu 1 marca 2013 r. W skład Wydziałowego Zespołu wchodzi: przewodniczący, którym jest Dziekan Wydziału, Koordynatorzy ds. Jakości Kształcenia z kierunków prowadzonych przez dany Wydział, po jednym nauczycielu akademickim zaliczonym do minimum kadrowego z kierunków prowadzonych przez Wydział, dla których Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy (osoby te nie mogą znajdować się równocześnie w składzie Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia), przedstawiciel doktorantów, odpowiednio z każdej dyscypliny, jeśli dany Wydział prowadzi studia trzeciego stopnia oraz przedstawiciel studentów, odpowiednio z każdego kierunku studiów. W skład Zespołu ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Sztuki wchodzi pięciu studentów. Do zadań Wydziałowego Zespołu należy m.in. przygotowanie corocznego arkusza oceny własnej Wydziału, współpraca z Kierunkowym Zespołem przy kontrolowaniu kończących się cykli studiów, opiniowanie i akceptowanie kierunkowych efektów kształcenia dla nowych kierunków

projektowanych na Wydziale przed zatwierdzeniem ich przez Senat, a także sprawdzanie nowych programów i planów studiów przed ostatecznym zatwierdzeniem ich przez Radę Wydziału, bieżące monitorowanie procesu spełniania wymagań dotyczących minimum kadrowego i kwalifikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na danym kierunku studiów, zapewnianie spójności strategii rozwoju Wydziału ze strategią rozwoju Uczelni.

Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia są powoływane przez kierowników jednostek naukowo-badawczych, które realizują kierunki studiów, dla każdego kierunku powinien być powołany jeden Zespół. Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Sztuki został powołany przez Dziekana w dniu 15 października 2013 r. W skład Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia wchodzi: przewodniczący, którym jest kierownik jednostki naukowo-badawczej, Koordynator ds. Jakości Kształcenia dla danego kierunku, co najmniej jeden nauczyciel akademicki wchodzący w skład minimum kadrowego, dla którego uczelnia jest podstawowym miejscem pracy. Do zadań Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia należą m.in.: działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na danym kierunku, w tym przygotowanie raportu pod koniec danego cyklu studiów, przygotowanie corocznego sprawozdania dotyczącego zapewniania jakości kształcenia na danym kierunku i przedłożenie go Wydziałowemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia, organizowanie spotkań z opiekunami roczników, studentami, pracownikami, interesariuszami zewnętrznymi celem analizy planów i programów studiów, kart kursów.

W Uczelni podejmowane są działania mające na celu bieżący monitoring realizacji procesu kształcenia: monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich uczestniczących w procesie kształcenia na kierunku, ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia, okresowe aktualizowanie strategii uczelni, monitorowanie warunków kształcenia, weryfikacja zakładanych efektów kształcenia, ocena dostępności informacji na temat kształcenia, badanie losów absolwentów uczelni, zapobieganie zjawiskom patologicznym, procedury wdrażania planów naprawczych.

Jedną z procedur Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia są hospitacje. Zasady przeprowadzania hospitacji określa załącznik nr 5 do Zarządzenia Rektora Nr R/Z.0201-8/2013 z dnia 15 kwietnia 2013 r. w sprawie: wewnętrznego systemu zapewnienia jakości

kształcenia w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie. Ich celem jest systematyczne dążenie do poprawy jakości procesu dydaktycznego. Pozyskane informacje zwrotne stanowią podstawę przeprowadzanych analiz oraz ocen efektów kształcenia. Hospitacje nauczycieli akademickich są przeprowadzane nie rzadziej niż raz na dwa lata przez bezpośrednich przełożonych (kierowników katedr/zakładów). Osoba dokonująca hospitacji powinna posiadać stopień naukowy co najmniej równy hospitowanemu nauczycielowi akademickiemu. Wgląd w wyniki pohospitacyjne mają: hospitowany, przełożony hospitowanego, Kierunkowy i Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Wynik hospitacji omawia się z nauczycielem akademickim i służy ewaluacji przebiegu procesu dydaktycznego. Wyniki hospitacji stanowią jeden z elementów okresowej oceny pracowników, są także brane pod uwagę w polityce awansów, przedłużania zatrudnienia i obsadzie zajęć.

Znaczącym narzędziem ewaluacji procesu kształcenia jest okresowa ocena pracowników. Zasady okresowej oceny nauczycieli akademickich określa Statut Uczelni. Wszyscy nauczyciele akademicy podlegają ocenie nie rzadziej niż raz na dwa lata, lub na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej Uczelni, w której nauczyciel jest zatrudniony. Nauczyciel akademicki posiadający tytuł naukowy profesora, zatrudniony na podstawie mianowania, podlega ocenie nie rzadziej niż raz na cztery lata. Ocena może być też dokonana na wniosek zainteresowanego pracownika. Ocena dokonana przez bezpośredniego przełożonego podlega zatwierdzeniu przez Radę Instytutu. Oceny kierowników jednostek działających w ramach Instytutu dokonuje Dyrektor Instytutu. Oceny Dyrektora Instytutu dokonuje Dziekan. Organem odwoławczym od oceny bezpośredniego przełożonego jest właściwy organ kolegialny jednostki, natomiast organem odwoławczym od decyzji lub oceny organu kolegiального jednostki i Dziekana jest Rada Wydziału. Wnioski wynikające z oceny nauczyciela akademickiego mają wpływ na poprawę jakości procesu kształcenia, kształtowanie racjonalnej polityki kadrowej, wielkość obciążenia obowiązkami dydaktycznymi, powierzanie stanowisk kierowniczych oraz możliwość rozwiązania stosunku pracy za wypowiedzeniem.

Elementem mobilizującym pracowników do poprawy jakości kształcenia jest system ankietyzacji. Jest on prowadzony w oparciu o załącznik nr 5 do Zarządzenia Rektora Nr R/Z.0201-8/2013 z dnia 15 kwietnia 2013 r. w sprawie: wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej

w Krakowie. Ankiety wśród studentów są przeprowadzane co najmniej raz w danym roku akademickim. Ankietyzacja nauczycieli akademickich dotyczy realizacji procesu dydaktycznego. Kwestionariusz ankiety zawiera pytania dotyczące jasności przedstawienia materiału (komunikatywność prowadzącego), stopnia jego przygotowania do zajęć i inspirowania studentów do samodzielnego myślenia, nastawienia prowadzącego do studentów, obowiązkowości (odbywanie zajęć, punktualność), poziomu wymagań stawianych studentom oraz ogólnego zadowolenia z zajęć. Ankiety funkcjonują w formie papierowej i są anonimowe. Opracowane w formie zbiorczego zestawienia wyniki ankiet są przekazywane do Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia w terminie umożliwiającym przygotowanie przez Zespół rocznego sprawozdania z bieżącej pracy. Wyniki ankiet są analizowane na posiedzeniach Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia i mają wpływ na program kształcenia, obsadę zajęć dydaktycznych, politykę kadrową.

Formą oceny jakości kształcenia na Wydziale Sztuki są przeglądy instytutowe – semestralny i roczny. Wynika to ze specyfiki studiów, w których wytwór jest wynikiem końcowym i materialnym dowodem jakości kształcenia. W przeglądach prowadzący poszczególne przedmioty przedstawiają wyniki prac studenckich, omawiają własne koncepcje dydaktyczne i następuje ocena wyników ich pracy. W przeglądach tych biorą udział wszyscy pracownicy naukowo-dydaktyczni Instytutu. Wyniki przeglądu omawiane są dwa razy do roku na posiedzeniu Rady Instytutu. Ponadto bieżąca ocena wyników nauczania odbywa się na posiedzeniach katedr.

Zespół wizytujący otrzymał do wglądu m.in. raporty z prac Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, Sprawozdanie z zadań bieżących Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia za poprzedni rok akademicki, raport z wyników ankiet studenckich, harmonogram prac Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Na podstawie tej dokumentacji można stwierdzić, iż ocena jakości kształcenia weryfikowana jest poprzez ankiety studenckie oceniające proces kształcenia oraz kadrę akademicką, analizę wyników sesji egzaminacyjnych, kontakty z pracodawcami w świetle praktyk zawodowych, proces dyplomowania.

System informacyjny skierowany do środowiska studenckiego jest zadowalający. Informacje o planach i programach studiów, dostęp do aktualnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, planowanych efektów kształcenia oraz wszelkie informacje bieżące są

ogólnie dostępne na stronie internetowej Wydziału Sztuki. Dostępne są one również w Dziekanacie oraz w Sekretariacie Wydziału Sztuki na prośbę zainteresowanego, w ten sposób w pełni realizowana jest pełna, publiczna dostępność opisu efektów kształcenia i programów poszczególnych kursów. Plany i programy studiów są monitorowane przez Kierunkowy zespół ds. Jakości kształcenia. Ciągłe uzupełnianie o nowe dane jest stroną Wydziału, na której w szczególności znajdują się zawiadomienia o wydarzeniach artystycznych związanych z pracownikami, studentami, absolwentami oraz zaproszonymi gośćmi; wiadomości dla studentów ułatwiające im uczestnictwo w procesie kształcenia tj. plany studiów, opis procedur praktyk, itp. publikowania informacji (np. dostęp do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia); spotkania ze studentami informujące o możliwościach uczestnictwa w programach wymiany studentów – np. Erasmus.

W uczelni prowadzone jest monitorowanie karier absolwentów. Na mocy Decyzji Rektora Nr RD/D.0201-15/11 z dnia 19 maja 2011 r. w sprawie: deklaracji dotyczącej udziału w badaniach losów absolwenta UP absolwenci wszystkich form i kierunków studiów są zobowiązani do wypełnienia deklaracji udziału w badaniach losów absolwentów. Ankieta ma charakter anonimowy, a jej wypełnienie jest dobrowolne. Koordynator ds. Jakości Kształcenia przekazuje wypełnione ankiety do Działu Nauczania i Współpracy z Oświatą. Po opracowaniu, ankiety są przechowywane do końca roku akademickiego w Dziale Nauczania i Współpracy z Oświatą, a zbiorcze wyniki są przekazywane Wydziałowym Komisjom ds. Jakości Kształcenia.

Jedną z zasad funkcjonowania Systemu jest zapobieganie zjawiskom patologicznym związanym z procesem kształcenia. Od 2010 roku wdrażany jest na Uniwersytecie Pedagogicznym System Antyplagiatowy Plagiat.pl. Obecnie trwają konsultacje dotyczące procedury antyplagiatowej w Uczelni. Pracownicy Wydziału Sztuki, którzy dokonywali sprawdzania prac w tym systemie podczas ostatnich obron zgłosili swoje uwagi. Student ponosi odpowiedzialność za czyny uchybiające godności studenta oraz za naruszenie przepisów obowiązujących w Uczelni przed komisją dyscyplinarną albo przed sądem koleżeńskim samorządu studentów. Karami dyscyplinarnymi są: upomnienie, nagana, nagana z ostrzeżeniem, zawieszenie w określonych prawach studenta na okres do jednego roku, wydalenie z Uczelni. W sprawach dyscyplinarnych studentów orzekają: komisja dyscyplinarna oraz odwoławcza komisja dyscyplinarna, powołane

na okres kadencji władz Uczelni spośród nauczycieli akademickich i studentów uczelni. Za przewinienie mniejszej wagi Rektor może wymierzyć studentowi karę upomnienia.

Elementem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest też monitorowanie potrzeb rynku pracy. Wydział podejmuje systematycznie współpracę ze środowiskiem lokalnym w celu wymiany doświadczeń i zwiększenia możliwości korzystania przez studentów z dodatkowych staży i realizowania projektów pozwalających na doskonalenie kompetencji zawodowych, podpisano umowy i porozumienia z placówkami organizującymi praktyki i staże.

Zarówno studenci, jak i Jednostka, przedstawili przejawy realnego wpływu studentów w zakresie kwestii będących przedmiotem obrad (zagadnienia reorganizacji planu zajęć, zmiany w programie).

Na wizytowanym kierunku przeprowadza się systematycznie anonimową ankietyzację, obejmującą głównie zagadnienia związane z prowadzącymi i jakością zajęć, umożliwiając jednak studentom w otwartych pytaniach wypowiedzenie się na temat innych kwestii związanych ze studiami. Jednostka przedstawiła wiarygodne przykłady, kiedy informacje z ankietyzacji wpłynęły na proces kształcenia (zmiany w programie studiów, rozmowy dyscyplinujące z prowadzącymi).

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+	+	+	+
umiejętności	+	+	+	+	+	+

kompetencje społeczne	+	+	+	+	+	+
-----------------------	---	---	---	---	---	---

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

-- nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego – w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

1) Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia; wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów.

Zespół Wizytujący pozytywnie ocenił prace Zespołu do Spraw Jakości Kształcenia, dbałość o kierunek Edukacja Artystyczna i troskę o utrzymanie kierunku w dobie niżu demograficznego.

2) Zespół Wizytujący pozytywnie ocenia uczestnictwo w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości zarówno interesariuszy wewnętrznych: pracowników, studentów oraz interesariuszy zewnętrznych: absolwentów, instytucje kultury, szkoły.

9. Podsumowanie

Zakładane efekty kształcenia i ocena wizytowanego kierunku wyrażone są w oryginalnej formule otwartej struktury całego kierunku Edukacji Artystycznej w zakresie sztuk plastycznych. Prowadzenie autorskich pracowni rysunku, malarstwa, grafiki, rzeźby oraz intensywne kształcenie w zakresie nowych mediów, teorii sztuki, marketingu w obszarach edukacji artystycznej pozwala na pełny rozwój absolwenta ocenianego kierunku. Znaczący twórcy z poszczególnych dyscyplin artystycznych i naukowych tworzą zintegrowany zespół. Ważnym argumentem na rzecz intensyfikacji czasu zajęć na malarstwie, rysunku, rzeźbie, grafice może być system łączenia studentów w tok zajęć w system pracowni autorskich. System ten był już sprawdzany w latach minionych, warto powrócić do tej formy studiów. Wspólne korekty, uczestnictwo studentów na zajęciach niezależnie od ich wpisów na dany

semestr. Łączenie godzin zajęć, tak mocno limitowanych czasowo pozwoli na lepsze wykorzystanie idei pracowni jako swoistego miejsca, które pozwala studentowi czuć się jego współgospodarzem. Zespół oceniający kierunek Edukacji Artystycznej w zakresie sztuk plastycznych docenia wysiłki organizacyjne kierownictwa uczelni na rzecz poszerzania oferty edukacyjnej o nowe specjalności min: projektowanie graficzne i wzornictwo. Reprezentacyjne historycznej wartości obiekty, które zostały oddane studentom Edukacji Artystycznej również wnoszą po przez swoje walory architektoniczne kapitał szacunku do miejsca. Stanowią o tożsamości dziedzictwa kulturowego miasta Krakowa, z jego Uniwersytetem Pedagogicznym.

Ważnymi miejscami tej pracy edukacyjnej stały się wyremontowane dwa zabytkowe obiekty, dobrze utrzymane i wykorzystywane zgodnie z potrzebami studentów. Ćwiczenia warsztatowe prowadzone są przez znanych i cenionych pedagogów, co jest najlepszą rekomendacją dla przyszłych kandydatów na studia w Krakowskim Uniwersytecie Pedagogicznym na kierunku, który stanowi naturalne zaplecze dla kształcenia przyszłych, odważnych wychowawców młodego pokolenia. Edukacja artystyczna za ich przyczyną odnajduje swoje miejsce w szkole od lat najwcześniejszej edukacji. Realizacje prac dyplomowych absolwentów kierunku, dorobek ich promotorów, kadry nauczającej jest tego potwierdzeniem.

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L. p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		x			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		x			
3	program		x			

	studiów					
4	zasoby kadrowe		x			
5	infrastruktur a dydaktyczna		x			
6	prorowadzenie badań naukowych		x			
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		x			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		x			

za Zespół Oceniający

prof. Michał Kliś