

**RAPORT Z WIZYTACJI**  
**(profil ogólnoakademicki)**

dokonanej w dniach 13-14 października 2017 r. na kierunku  
*socjologia* prowadzonym  
na Wydziale Humanistycznym Uniwersytetu Pedagogicznego  
im. KEN w Krakowie

Warszawa, 2017

## Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu .....	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny .....	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku .....	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej .....	7
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	8
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	8
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1 .....	8
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	8
Dobre praktyki .....	13
Zalecenia .....	13
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia .....	13
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	13
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	13
Dobre praktyki .....	17
Zalecenia .....	18
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia .....	18
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	22
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	22
Dobre praktyki .....	22
Zalecenia .....	23
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia .....	23
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	23
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	23
Dobre praktyki .....	25
Zalecenia .....	26
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	26
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	26
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	26
Dobre praktyki .....	27
Zalecenia .....	27
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia .....	27
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	27
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	28
Dobre praktyki .....	28

Zalecenia .....	28
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia .....	28
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	28
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	29
Dobre praktyki .....	29
Zalecenia .....	30
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia .....	30
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	30
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	32
Dobre praktyki .....	32
Zalecenia .....	32
8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	33
Załączniki: .....	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego .....	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>
Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>

## **1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu**

### **1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

Przewodniczący: dr hab. Tadeusz Bąk, ekspert PKA

członkowie:

1. dr hab. Andrzej Niesporek, ekspert PKA
2. dr Waldemar Urbanik, ekspert PKA
3. dr hab. Kamil Kardis, ekspert PKA ds. międzynarodowych
4. Artur Gawryszewski, ekspert PKA ds. postępowania oceniającego
5. Sylwia Gamoń, ekspert PKA ds. studenckich

### **1.2. Informacja o procesie oceny**

Ocena jakości kształcenia na kierunku *socjologia* prowadzonym na Wydziale Humanistycznym Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, odbyła się z inicjatywy Uczelni. Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a także absolwentami oraz studentami ocenianego kierunku. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała kierunek *socjologia*.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

## 2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

(jeśli kierunek jest prowadzony na różnych poziomach kształcenia, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu kształcenia)

<b>Nazwa kierunku studiów</b>	Socjologia	
<b>Poziom kształcenia</b> (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia	
<b>Profil kształcenia</b>	ogólnoakademicki	
<b>Forma studiów</b> (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne/niestacjonarne	
<b>Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek</b> (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Obszar nauk społecznych	
<b>Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku</b> (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	Dziedzina nauk społecznych/dyscyplina socjologia	
<b>Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia</b>	6 semestrów – 180 punktów ECTS	
<b>Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów</b>	-	
<b>Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów</b>	Licencjat	
<b>Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego</b>	20, w tym 6 samodzielnych i 14 doktorów	
	<b>Studia stacjonarne</b>	<b>Studia niestacjonarne</b>
<b>Liczba studentów kierunku</b>	86	27
<b>Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych</b>	<b>1825 (73 ECTS)</b>	<b>1125 (45 ECTS)</b>

<b>Nazwa kierunku studiów</b>	Socjologia	
<b>Poziom kształcenia</b> (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia II stopnia	
<b>Profil kształcenia</b>	ogólnoakademicki	
<b>Forma studiów</b> (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne/niestacjonarne	
<b>Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek</b> (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Obszar nauk społecznych Obszar nauk humanistycznych	
<b>Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku</b> (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	Dziedzina nauk społecznych/dyscyplina socjologia Dziedzina nauk humanistycznych/filozofia	
<b>Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia</b>	4 semestry – 120 punktów ECTS	
<b>Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów</b>	1. <b>Komunikacja audiowizualna</b> 2. <b>Kryminologia i dezorganizacja społeczna</b>	
<b>Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów</b>	Magister	
<b>Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego</b>	20, w tym 6 samodzielnych i 14 doktorów	
	<b>Studia stacjonarne</b>	<b>Studia niestacjonarne</b>
<b>Liczba studentów kierunku</b>	61	20
<b>Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych</b>	<b>1500 (60 ECTS)</b>	<b>875 (35 ECTS)</b>

### 3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium <sup>1</sup> Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium <sup>1</sup> Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa
<b>Uwaga:</b> należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

<sup>1</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

#### 4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

##### Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1. Koncepcja kształcenia

1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów

1.3. Efekty kształcenia

##### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

###### 1.1.

Oceniany kierunek studiów jest prowadzony w ramach Instytutu Filozofii i Socjologii na Wydziale Humanistycznym Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie. **Instytut Filozofii i Socjologii** rozpoczął działalność w 2002 roku, po reorganizacji i podziale wcześniejszego Instytutu Nauk Społecznych. Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie jest najstarszą uczelnią kształcąca nauczycieli i wychowawców w Polsce. Uczelnia powstała w 1946 roku, nawiązując do dorobku przedwojennego Państwowego Pedagogium. Specyfika Uniwersytetu znajduje swoje odzwierciedlenie w jego misji i strategii rozwoju. Misją Uniwersytetu Pedagogicznego jest zdobywanie, rozwijanie i przekazywanie wiedzy, tworzenie środowiska sprzyjającego badaniom naukowym, edukacji, projektom społecznym i artystycznym, współpracy i komunikacji, samorozwojowi wszystkich uczestników akademickiej społeczności. Podstawę działalności Uniwersytetu stanowi zasada jedności nauki, dydaktyki i wychowania. Wydział Humanistyczny w obrębie którego prowadzony jest kierunek socjologia prowadzi dziewięć kierunków oraz posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie historii oraz stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie: historii i filozofii. Przyjęta na Wydziale strategia rozwoju jest zgodna ze strategią Uczelni na lata 2014-2020. Strategia Rozwoju Wydziału Humanistycznego została przyjęta w 21 listopada 2013 roku (Uchwała nr 91/WH/2013). Przyjęta na Wydziale strategia rozwoju kierunku ogniskuje się na tworzeniu i trwałym utrzymywaniu zaplecza kadrowo – infrastrukturalnego pozwalającego prowadzić kształcenie i badania naukowe na wysokim poziomie. Koncentruje się także na poszerzaniu procesu umiędzynarodowienia oraz współpracy z zewnętrznymi interesariuszami. Ze względu na specyfikę Uczelni, szczególną rolę odgrywa tutaj współpraca ze środowiskiem edukacyjnym.

Kształcenie na kierunku socjologia oraz praca zespołu badaczy realizowane są zgodnie ze strategią Uczelni oraz Wydziału i nakierowane na identyfikację i realizację szeroko rozumianych potrzeb edukacyjno-wychowawczych. Zarówno kształcenie uniwersyteckie jak i działalność badawcza, są zgodne ze strategią rozwoju wydziału i ukierunkowane na współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym i służą zaspokajaniu potrzeb rynku pracy. Instytut prowadzi studia w zakresie socjologii na dwóch stopniach kształcenia (pierwszym i drugim, przygotowując przyszłe kadry do realizacji zadań zgodnych z zarysowaną powyżej misją uczelni. Absolwenci są przygotowani do pracy w rozmaitych instytucjach i placówkach służących oświacie i wychowaniu, socjalizacji i resocjalizacji, budowie kapitału społecznego, rozwijaniu i doskonaleniu sieci relacji międzyludzkich, co pozostaje w zgodzie z wyrażonym w



strategii uczelni zadaniem „kształtowania społeczeństwa obywatelskiego w Polsce oraz rozwoju regionu małopolskiego i „Królewskiego Miasta Krakowa”. Absolwenci kierunku socjologia posiadają pogłębioną wiedzę i warsztat badawczy, pozwalający na rozpoczęcie kariery naukowej na studiach III stopnia. Koncepcja kształcenia na tym kierunku opiera się na rozpoznawanych przez pracowników naukowo-dydaktycznych oraz potencjalnych pracodawców potrzebach zmieniającego się społeczeństwa, a jednocześnie – w oparciu o wyniki intensywnie prowadzonych badań – stale dostosowuje się do nowych oczekiwań społecznych. Przykładem może być uruchomiona na studiach magisterskich, prekursorska w skali województwa, specjalność kryminologiczna, będąca odpowiedzią na rozpoznane zjawiska anomii, dewiacji, przestępczości i innych zachowań aspołecznych. W ramach tej specjalności są przygotowywani kompetentni pracownicy ośrodków socjoterapii lub/i służb dyspozycyjnych. Podejście do wyzwań, jakie stawia współczesna, szybko zmieniająca się rzeczywistość, jest więc w zespole socjologów pracujących w Instytucie oraz kształcących studentów na kierunku socjologia wszechstronne i kompleksowe, służąc tym samym pełnemu urzeczywistnieniu misji uczelni.

Koncepcja studiów na wizytowanym kierunku opracowana jest zgodnie z przepisami prawa i jest osadzona na efektach kształcenia powiązanych z dyscypliną i specjalnościami. Treść efektów oraz struktura programu są odpowiednie dla ogólnoakademickiego profilu nauczania. Koncepcja kształcenia oraz oferta dydaktyczna studiów socjologicznych znajduje swoje mocne oparcie w działalności badawczej pracowników Instytutu Socjologii. Dorobek teoretyczny i praktyczny sukcesywnie gromadzony i pomnażany przez pracowników Instytutu prowadzących zajęcia ze studentami socjologii, jest upowszechniany zarówno w publikacjach naukowych jak i w działalności dydaktycznej. Studenci uzyskują wiedzę o realizowanych przez pracowników projektach badawczych i wynikach badań w ramach przedmiotów kanonicznych i specjalistycznych. Jest to zgodne z wyrażoną w strategii Uczelni zasadą jedności nauki, dydaktyki i wychowania. Jest ona także urzeczywistniana w opracowaniach dokonywanych przez studentów pod opieką pracowników Instytutu, szczególnie w pracach dyplomowych.

Wydział Humanistyczny współpracuje z podmiotami społecznymi, gospodarczymi i kulturalnymi w zakresie doskonalenia kompetencji i rozwijania umiejętności praktycznych studentów. Celem współpracy jest tworzenie oraz korekta programów studiów i profilowanie sylwetek absolwentów, tak by ich kompetencje odpowiadały potrzebom pracodawców i rynku pracy. Wydział przedstawił wykaz interesariuszy zewnętrznych oraz informacje dotyczące zasad zawierania porozumień, a także przykłady zawartych już porozumień. W trakcie tworzenia i zmian programów na kierunku socjologia studia I i II stopnia przeprowadzane są rozmowy z interesariuszami dotyczące zapotrzebowania na kompetencje absolwentów kierunku socjologia.

Celem studiów pierwszego stopnia jest przekazanie studentowi obszernej wiedzy i umożliwienie nabycia umiejętności z zakresu dyscypliny socjologia, a także właściwych kompetencji społecznych z nią związanych. Studia przygotowują absolwenta do pracy w różnorodnych instytucjach życia społecznego (administracji samorządowej i rządowej, organizacjach pozarządowych, pomocy społecznej), a także współpracy przy analizach społecznych w instytucjach badania opinii publicznej czy instytucjach marketingowych. Studia dają też podstawy do rozwoju edukacyjnego na poziomie studiów drugiego stopnia oraz

studiów podyplomowych . Na studiach drugiego stopnia studenci mogą wybierać jedną z dwóch specjalności. Specjalność ‘Kryminologia i dezorganizacja społeczna’ stwarza możliwość przygotowania do pracy w grupach dyspozycyjnych typu: Policja, Straż Miejska, Straż Graniczna, Służba Więzienna. Umożliwia też ubieganie się o pracę na stanowisku kuratora sądowego oraz w placówkach takich, jak: ośrodki socjoterapii czy administracji państwowej i samorządowej na stanowiskach związanych z bezpieczeństwem, gdzie konieczne jest posiadanie wiedzy z zakresu przedmiotów socjologiczno-filozoficznych, psychologii, prawa, kryminologii, patologii społecznej. Specjalność „Komunikacja audiowizualna” przygotowuje do pracy w różnych mediach: telewizji, radiu, prasie i Internecie z nastawieniem na aspekt audiowizualny oraz instytucjach zajmujących się badaniem i monitorowaniem mediów. Daje również możliwość zagospodarowywania przestrzeni kulturowej, zwłaszcza w jej wymiarze medialnym i internetowym (organizacja życia artystycznego i kulturalnego, doradztwo w zakresie kultury, rzecznik prasowy, specjalista PR, koordynator projektów kulturowych, specjalista w zakresie kultury, promocji i informacji).

## 1.2.

Oferta dydaktyczna studiów socjologicznych w Instytucie Filozofii i Socjologii UP ma swoje oparcie w działalności badawczej pracowników Instytutu. Główne kierunki badań realizowane przez pracowników Instytutu Socjologii mają swoje odzwierciedlenie w pozyskanych przez nich grantach oraz publikacjach. Wśród pracowników naukowo-dydaktycznych są: teoretycy analizujący procesy i zjawiska kulturowe (Katedra Socjologii Kultury), przejawy religijności i duchowości (Katedra Socjologii Religii) naukowcy badający nowoczesne i przyszłościowe formy komunikowania ważne dla współczesnego upowszechniania wiedzy (Katedra Socjologii Komunikowania, Organizacji i Zarządzania) oraz zaburzenia procesów socjalizacji i wychowania (Katedra Socjologii Stosowanej i Dezorganizacji Społecznej). Na potrzeby wymienionych obszarów badań pracuje grupa specjalistów w zakresie metod i technik badań socjologicznych (Katedra Metodologii Badań Społecznych). Natomiast praktyczne, empiryczne badania, które pozwalają aplikować wypracowane metody, a jednocześnie dostarczają materiału do pogłębionych analiz i opracowań, realizuje Pracownia Badań Społecznych. Badania prowadzone przez pracowników jednostki w pełni mieszczą się w dyscyplinie socjologia. Wyniki badań prowadzonych w jednostce, które składają się na dorobek naukowy wykładowców na kierunku socjologia, zostały uwzględnione w programie studiów między innymi poprzez włączenie nowych przedmiotów (np. Socjologia migracji) oraz poprzez zmiany w treściach merytorycznych kursów. Wyniki badań pracowników Instytutu w formie artykułów naukowych i monografii włączane są na bieżąco do tematyki i literatury poszczególnych kursów. Studenci socjologii aktywnie uczestniczą także w realizacji projektów badawczych w roli ankieterów, koderów danych jakościowych i ilościowych, analityków danych zastanych oraz rekrutujących respondentów do badań. W ramach zajęć studenci mają także możliwość zdobycia kwalifikacji zawodowych w zakresie analizy danych statystycznych. Pracownicy Instytutu uzyskali Certyfikat firmy Predictive Solutions (dawniej SPSS Polska) umożliwiający przygotowanie studentów do międzynarodowego egzaminu potwierdzającego uzyskanie kompetencji młodszego analityka SPSS. W roku akademickim 2014/15 oraz 2015/16 egzamin z wyróżnieniem zdało 8 studentów uzyskując międzynarodowy certyfikat *SPSS Technology*

*Expert.* W roku akademickim 2014/2015 pięciu studentów socjologii uczestniczyło w programie firmy badawczej PMR, który miał charakter warsztatowy. Studenci pracując w zespołach w środowisku firmy badawczej uczestniczyli w całym procesie badawczym: od konceptualizacji, poprzez przygotowanie narzędzi, realizację aż do przygotowania roboczego raportu badawczego. Ważną rolę w organizacji i prowadzeniu badań oraz upowszechniania ich wyników odgrywa utworzona w strukturze Instytutu, samodzielna Pracownia Badań Społecznych. Pracownia wyposażona jest w nowoczesną infrastrukturę i oprogramowanie umożliwiające realizację dużych projektów badawczych z zakresu badań społecznych i marketingowych.

### 1.3.

Efekty kształcenia zostały opracowane z uwzględnieniem wytycznych zawartych w KRK. Efekty kształcenia zakładane dla kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do których kierunku został przyporządkowany. Uwzględniają one w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji. Kierunkowe efekty kształcenia dla studiów pierwszego stopnia zatwierdzone zostały uchwałą Senatu UP z dnia 26 marca 2012 (nr 4/26.03.2012). Program kształcenia na studiach pierwszego stopnia odnosi się do obszaru nauk społecznych i obejmuje po 11 efektów kierunkowych w zakresie wiedzy i umiejętności oraz 7 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Program kształcenia na studiach drugiego stopnia odnosi się do obszaru nauk społecznych i humanistycznych obejmując 14 efektów kierunkowych w zakresie wiedzy, 11 efektów w zakresie umiejętności oraz 8 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Efekty kierunkowe odnoszą się do obu obszarów kształcenia. Ogólna analiza pokrycia efektów obszarowych wykazuje, iż udział poszczególnych efektów można uznać za prawidłowy. Szczegółowa analiza założonych kierunkowych efektów kształcenia z Krajowymi Ramami Kwalifikacji wskazuje pełną ich zgodność zarówno w obszarze wiedzy, umiejętności jak i kompetencji społecznych. Efekty kierunkowe są spójne i prawidłowo zdefiniowane.. Od roku akademickiego 2017/2018 zgodnie z Zarządzeniem Prorektora ds. Kształcenia z dnia 13 grudnia 2016 roku (nr RD/Z.0201-2/2016) w sprawie formy przygotowania kierunkowych efektów kształcenia zgodnie z Polską Ramą Kwalifikacji, efekty kształcenia na kierunku socjologia zostały ponownie opracowane z uwzględnieniem wytycznych PRK. Na pierwszym stopniu studiów (dla poziomu 6PRK) w obszarze nauk społecznych, efekty kształcenia odnoszą się do dziedziny nauk społecznych dyscypliny socjologia, zaś na drugim stopniu studiów (dla poziomu 7PRK) w obszarze kształcenia w zakresie nauk społecznych(80%) ogółu ECTS ) i humanistycznych(20%) odnoszą się do dyscyplin socjologia i filozofia

Efekty kształcenia na pierwszym stopniu studiów są zatem zgodne z ogólnoakademickim profilem studiów, kładzie się w nich nacisk na przyswajanie podstaw teoretycznego dorobku socjologii, w tym jej pojęciowego instrumentarium oraz metodologii badawczej, jak również na rozwijanie opartego na teoretycznej wiedzy samodzielnego myślenia o rzeczywistości społecznej oraz na zdolności identyfikowania i analizowania problemów społecznych. Efekty są też zgodne z koncepcją kształcenia na kierunku, dając

realizującym je studentom możliwości właściwego „rozpoznania edukacyjno-wychowawczego potrzeb zmieniającego się społeczeństwa polskiego”, co stanowi oś owej koncepcji. Podstawowym założeniem studiów drugiego stopnia jest rozszerzanie kluczowych elementów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych odnoszących się do studiów pierwszego stopnia, jak również dostarczenie studentowi specjalistycznej wiedzy, umiejętności i kompetencji odnoszących się do jednej z dwóch subdyscyplin: kryminologii lub komunikacji audiowizualnej. Efekty kierunkowe dla studiów drugiego stopnia, jako rozszerzenie i pogłębienie efektów dla studiów pierwszego stopnia są zgodne z ogólnoakademickim profilem studiów oraz przyjętą koncepcją kształcenia na kierunku. Umożliwiają one absolwentowi kontynuowanie kształcenia na studiach trzeciego stopnia.

Wydział Humanistyczny współpracuje z podmiotami społecznymi, gospodarczymi i kulturalnymi w zakresie doskonalenia kompetencji i rozwijania umiejętności praktycznych studentów. Celem współpracy jest korekta programów studiów i profilowanie sylwetek absolwentów, tak by ich kompetencje odpowiadały potrzebom pracodawców i rynku pracy.

W programie studiów w ostatnich 3 latach utworzono kursy na uczelnianej platformie e-learningowej: m.in. Socjologia migracji, Podstawy kulturoznawstwa, QDA Miner – analiza tekstu i obrazu. Kursy te prowadzone są w formie hybrydowej, tzn. zajęcia odbywają się w salach dydaktycznych, ale studenci wykorzystują materiały zamieszczone na platformie. Ponadto, mają możliwość realizacji zadań, ćwiczeń, projektów w formie online, przy czym wykorzystywana jest zarówno komunikacja synchroniczna (np. chat) jak i asynchroniczna (np. forum) pomiędzy studentami oraz studentami i wykładowcami. Od czterech lat studenci biorą udział w wykładach na których mają sposobność poznać tak wybitne osobistości jak m.in: prof. Andrzej Rychard, prof. Henryk Domański, prof. Jadwiga Staniszkis, prof. Ireneusz Krzemiński, prof. Janusz Czapiński, prof. Tomasz Goban-Klas, prof. Piotr Sztompka i inni. Po 45 minutowym wykładzie studenci mają możliwość uczestniczyć w dyskusji i zadawać pytania gościom. Tematyka wykładów jest kontynuowana na zajęciach z różnych kursów przedmiotowych.

### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

Koncepcja kształcenia na kierunku socjologia jest dobrze skonstruowana i atrakcyjna pod względem intelektualnym. Mieści się w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie socjologia (pierwszy stopień) oraz nauk społecznych i humanistycznych odpowiednio w dyscyplinach socjologia i filozofia (drugi stopień), do których odnoszą się przyjęte efekty kształcenia. Odpowiada aktualnej wiedzy i standardom akademickim, a także potrzebom rynku pracy. Kształcenie na kierunku socjologia jest zgodne ze strategią Uczelni oraz Wydziału. Analiza badań naukowych oraz wynikających z nich publikacji pokazuje, iż jednostka prowadzi badania w zakresie obszaru wiedzy odpowiadającego obszarowi kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek oraz dyscyplinie socjologia, do której odnoszą się efekty kształcenia. Wyniki badań oraz treść publikacji naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i realizacji programu nauczania. Program kształcenia jest modyfikowany wraz z rozwojem obszarów i tematów badawczych realizowanych w ramach Instytutu Socjologii oraz

dostosowany do realizowanych specjalności. Oferta zajęć fakultatywnych jest dostosowywana do aktualnie realizowanych w jednostce badań. W wypracowanie efektów kształcenia oraz założeń dydaktycznych zaangażowani są interesariusze wewnętrzni jak i zewnętrzni .

Szczegółowa analiza grantów, prowadzonych w ich obrębie badań oraz wynikających z nich publikacji pokazuje, iż jednostka prowadzi badania w zakresie obszaru wiedzy odpowiadającego obszarowi kształcenia. Badania mieszczą się także w dyscyplinie socjologia do której odnoszą się także przyjęte efekty kształcenia. Wyniki badań oraz publikacje są wykorzystywane w projektowaniu programu kształcenia. Wyniki badań oraz oparta na nich literatura przedmiotu są wykorzystywane w wielu wykładach i ćwiczeniach obowiązkowych oraz do wyboru. Program kształcenia podlega modyfikacji w związku z rozwojem obszarów i tematów badawczych realizowanych w ramach Instytutu.

### **Dobre praktyki**

Przykładem dobrej praktyki jest utworzenie i działalność Pracowni Badań Społecznych. Pracownia pozwala realizować duże projekty badawcze i angażować w nie studentów socjologii. Daje możliwość praktycznej nauki przygotowania, prowadzenia i opracowywania wyników badań socjologicznych.

Przykładem dobrych praktyk jest wprowadzenie do planu studiów kursów w języku angielskim, w których studenci pracują razem ze studentami zagranicznymi (z programu Erasmus) z Hiszpanii, Turcji, Francji, Niemiec. *Cultural Studies 1. Reading Cultural Text. Cultural Studies 2. Individual and Collective Identity.*

Wprowadzono także kurs „QDA Miner – analiza tekstu i obrazu”, który pozwala studentom na zdobycie „twardych kompetencji” polegających na wsparciu komputerowych procesu kodowania i analizy danych jakościowych (analiza tekstu, analiza obrazu).

### **Zalecenia**

Brak zaleceń.

## **Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia**

- 2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
- 2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
- 2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2**

#### **2.1.**

Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku. Treści programowe zostały odpowiednio dobrane zgodnie ze specyfiką

socjologii jako nauki społecznej. Program realizuje cele naukowo-badawcze (zdobycie wiedzy) oraz praktyczne (nabycie umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy i/lub w pracy naukowo-badawczej). Program studiów dla socjologii I i II stopnia oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim. Za kluczowe dla studiów I stopnia można uznać treści kształcenia powiązane z kierunkowymi efektami kształcenia dotyczącymi znajomości podstawowych szkół i kierunków socjologii, umiejętności formułowania pytań i hipotez badawczych, identyfikowania zmiennych, tworzenia wskaźników w oparciu o metodologię badań społecznych oraz umiejętność pracy w grupie. Za kluczowe dla studiów II stopnia można uznać treści związane z kierunkowymi efektami kształcenia wymienionymi w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dla modułów specjalizacyjnych „Kryminologia i dezorganizacja społeczna” oraz „Komunikacja audiowizualna”. Dotyczy to między innymi postrzegania imigracji, przestępczości i wiktyimizacji, umiejętność podjęcia samodzielnych badań czy kompetencji w zakresie dystansowania się od stereotypów ujęć problemów społecznych.

Większość zajęć obowiązkowych na studiach stacjonarnych I stopnia przyporządkowana jest do trzech modułów odpowiadających kluczowym kierunkowym efektom kształcenia. Są to moduły: „Teorie i koncepcje w naukach społecznych”, „Struktury i instytucje społeczne” oraz „Socjologia stosowana”. Zajęcia obowiązkowe obejmują łącznie 67% wszystkich godzin kontaktowych. Zarówno zajęcia obowiązkowe, jak i kursy do wyboru realizowane są przez pracowników prowadzących badania naukowe w dziedzinie i dyscyplinie związanej z danym kursem. Na studiach I stopnia stosowane są cztery podstawowe formy zajęć: wykład, ćwiczenia w grupie konwersacyjnej, ćwiczenia w grupie audytoryjnej oraz grupa seminaryjna. Liczebność poszczególnych grup ustalona została na podstawie Zarządzenia Rektora UP nr R-8/2009; zgodnie z nim grupa konwersacyjna może liczyć maks. 15, grupa audytoryjna – 25, natomiast seminarium – 8 osób. Wybór metod prowadzenia zajęć zorientowany jest na cel, jakim jest osiągnięcie efektów kształcenia. Prowadzący mają obowiązek wskazania wybranych przez siebie metod w karcie kursu. Na przykład dla kursów realizujących kluczowe kierunkowe efekty kształcenia związane ze znajomością teorii i pojęć socjologicznych najczęściej stosowanymi metodami są zwykle wykład i ćwiczenia polegające na dyskusji nad tekstami. Z kolei w przypadku kursów realizujących kierunkowe efekty kształcenia związane z wiedzą metodologiczną, umiejętnością prowadzenia badań ilościowych i jakościowych oraz kompetencjami do pracy stosowaną metodą jest warsztat zawierający elementy, takie jak: indywidualne bądź grupowe rozwiązywanie zadań, studia przypadków albo indywidualne bądź zespołowe projekty badawcze. Zgodnie z regulaminem studiów Uniwersytetu Pedagogicznego istnieje także możliwość odbycia całych studiów według indywidualnego programu (studenci wybitnie zdolni, którzy zaliczyli I rok) lub uzyskania indywidualnej organizacji toku studiów na okres semestru bądź roku. Zajęcia obowiązkowe na studiach II stopnia w ciągu pierwszych dwóch semestrów podzielone są na dwa ciągi: jeden przeznaczony dla studentów po licencjacie z socjologii oraz drugi dla studentów po licencjacie z innych kierunków. Dla tych drugich przewidziane są kursy „wyrównawcze” przyswajające podstawową wiedzę o teoriach socjologicznych, strukturach i instytucjach społecznych oraz metodach badawczych. Od

drugiego semestru startują też moduły specjalizacyjne. Na studiach II stopnia nowym elementem są wizyty zewnętrznych ekspertów przewidziane dla kursów *Patologie społeczne* oraz *Przestępczość a zmiana społeczna*. Analogiczne jak na studiach I st. są też zasady indywidualizacji toku studiów, w tym przewidziane dla studentów niepełnosprawnych.

Integralną częścią programu studiów I i II stopnia są praktyki studenckie w wymiarze 120 godz. na studiach I stopnia i 60 godz. na studiach II stopnia. Praktyki winny zostać zrealizowane do końca 5 semestru studiów (3. w przypadku studiów II stopnia). Instytut przedstawia studentom propozycje miejsc odbywania praktyk – w instytucjach będących interesariuszami zewnętrznymi. Są to takie instytucje jak: sądy, komendy policji, firmy konsultingowe, instytucje użyteczności publicznej. Z każdą instytucją, do której student udaje się na praktykę, podpisywana jest odrębna umowa. Praktyki są szczegółowo dokumentowane w zaświadczeniu zakładu pracy o odbytej praktyce zawodowej studenta.

## 2.2.

W kartach kursów dla obu poziomów studiów przewidzianych jest 12 głównych metod sprawdzania i oceniania osiągniętych przez studenta efektów kształcenia – od testów online, poprzez projekty indywidualne i grupowe, aż po egzamin pisemny. Prowadzący mogą też we własnym zakresie dodać przynajmniej jedną metodę nieuwzględnioną w tym zestawieniu. Wykładowcy mają obowiązek wskazania dla każdego efektu przewidzianego dla kursu przynajmniej jednej metody sprawdzenia. Do najczęściej stosowanych metod sprawdzania i dokumentowania zrealizowanych przez studenta efektów kształcenia należą udział w dyskusji, a także różnego rodzaju prace etapowe, takie jak: pisemne egzaminy i kolokwia, referaty, eseje oraz projekty indywidualne i grupowe. Zdecydowanie rzadziej wykorzystywany jest test online, gry dydaktyczne, zajęcia terenowe czy prace laboratoryjne. Jako dobry przykład powiązania metod sprawdzania efektów kształcenia z samymi efektami na studiach I stopnia, może służyć kurs *Warsztat badacza 2* przekazujący wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne związane z prowadzeniem badań socjologicznych z pomocą metod jakościowych. Wybranymi sposobami sprawdzania efektów kształcenia są tu gry dydaktyczne, projekty grupowe i udział w dyskusji. To metody dobrze dopasowane do efektów, którymi są – w przypadku wiedzy – m.in. znajomość technik badań jakościowych oraz sposobów ich prowadzenia; w przypadku umiejętności – m.in. umiejętność prowadzenia wywiadu, a w przypadku kompetencji społecznych – m.in. zdolność współpracy z innymi osobami przy realizacji zadań projektowych.

Gdy chodzi o metodykę prac dyplomowych, będących formą finalnego sprawdzenia i udokumentowania osiągniętych efektów kształcenia, to na studiach I stopnia określają ją przede wszystkim dostępne na stronie internetowej IFiS „Standardy prac licencjackich z socjologii” ([ifis.up.krakow.pl/informacje-dla-studentow/prace-dyplomowe/standardy-pracy-dyplomowe](http://ifis.up.krakow.pl/informacje-dla-studentow/prace-dyplomowe/standardy-pracy-dyplomowe)). Zgodnie z nimi praca licencjacka jest analizą konkretnego zagadnienia skonceptualizowanego przez studenta (ewentualnie przy współpracy z opiekunem), opartą na samodzielnie zebranych materiałach empirycznym. Praca podzielona jest na trzy części: teoretyczną, metodologiczną i empiryczną, a jej objętość to 50-70 stron. Na studiach II stopnia, metodykę prac dyplomowych określają „Standardy prac magisterskich – kierunek socjologia” ([15](http://ifis.up.krakow.pl/informacje-</a></p></div><div data-bbox=)

dla-studentow/prace-dyplomowe/standardy-pracy-dyplomowe/). Zgodnie z nimi praca magisterska powinna być samodzielnym opracowaniem (uzgodnionego z opiekunem) tematu, zawierającego pewien istotny problem teoretyczny bądź praktyczny. Praca może mieć charakter teoretyczno-analityczny (opierać się na analizie danych zastanych i tekstów źródłowych) albo empiryczny (opierać się w głównej mierze na badaniach własnych). W zależności od tego zmienia się jej forma: w pracach empirycznych rozbudowana do kilku rozdziałów powinna być część prezentująca wyniki badań. Objętość pracy to 80-120 stron. W Instytucie prowadzi się także bieżącą ewaluację i korektę planu studiów z uwzględnieniem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Testem dla przydatności efektów kształcenia przewidzianych dla kierunku, profilu oraz treści kształcenia są losy absolwentów na rynku pracy. W IFiS skonstruowano odrębną ankietę, skierowaną bezpośrednio do absolwentów socjologii – będącą częścią autorskiego kwestionariusza badania jakości kształcenia. W pierwszej edycji badania uczestniczyli absolwenci studiów licencjackich. Większość respondentów wskazuje, że studia dały im „ogólną wiedzę połączoną z lepszym rozumieniem świata i zjawisk w nim zachodzących”. Większość respondentów wskazuje też, że w swojej pracy zawodowej – nawet jeśli nie jest ona bezpośrednio związana ze studiami – wykorzystuje „ogólną wiedzę i kompetencje społeczne” nabyte w trakcie studiów socjologicznych. Po ewaluacji planu studiów I stopnia przeprowadzono gruntowną korektę planu, która polegała na uwzględnieniu opinii studentów. Jedną z rekomendacji było wprowadzenie większej liczby kursów o charakterze praktycznym związanych z badaniami empirycznymi. W związku z tym dostosowano politykę kadrową Instytutu zatrudniając specjalistów – badaczy z doświadczeniem w realizacji projektów badawczych (również komercyjnych) oraz wprowadzono szereg przedmiotów mających na celu wzmocnienie kompetencji badawczych wśród studentów (np. Desk research w praktyce, Sztuka raportowania, QDA Miner – analiza tekstu i obrazu, Warsztat badacza 1 i 2). Inną rekomendacją wynikającą z ewaluacji studiów I stopnia było unikanie powielania niektórych treści problemowych na dwóch różnych kursach. Problem ten przezwyciężono tworząc niewielkie zespoły obszarowe, które uzgodniły ze sobą treści kursów i wprowadziły zmiany w kartach kursów. Przed uruchomieniem studiów II stopnia przeprowadzono badania ankietowe wśród studentów dotyczące propozycji programu tych studiów. Dyrekcja Instytutu wystosowała prośbę do Interesariuszy zewnętrznych o zaopiniowanie planu studiów. Otrzymano 8 szczegółowych opinii. Pozyskane uwagi i propozycje zostały uwzględnione w ostatecznym planie studiów, np. wprowadzono nowe kursy lub zmieniono zakres tematyczny niektórych kursów (w szczególności dot. „twardych” kompetencji badawczych).

### **2.3.**

Kryterium przyjęcia na studia I stopnia są wyniki osiągnięte na egzaminie maturalnym z przedmiotów takich jak język polski, historia, język obcy lub matematyka – pod uwagę brany jest najlepszy wynik spośród wymienionych. W przypadku starej matury rozstrzyga średnia ocena z języka polskiego lub języka obcego. Natomiast, gdy chodzi o studia II stopnia obowiązuje konkurs dyplomów. W przypadku większej liczby kandydatów z taką samą oceną na dyplomie o przyjęciu decyduje średnia ocena ze studiów I stopnia. Procedurę dyplomowania na studiach I i II stopnia szczegółowo reguluje Zarządzenie Dziekana WH z dnia 1 października 2016 r. w sprawie pracy dyplomowej oraz seminarium i egzaminu dyplomowego, a także Decyzja Dziekana z dnia 1 października 2016 w sprawie trybu składania dokumentów



koniecznych do egzaminu dyplomowego. Podstawowymi elementami procedury dyplomowania są: rejestracja pracy, procedura antyplagiatowa (jej pozytywny wynik stanowi warunek dopuszczenia pracy do recenzowania) oraz egzamin dyplomowy. Warunkiem przystąpienia do egzaminu jest co najmniej dostateczna ocena uzyskana z pracy dyplomowej. Sposób wyliczania ostatecznej oceny ze studiów, na którą składają się m.in. ocena z pracy oraz ocena z egzaminu, określa Regulamin studiów. Wydział posiada szczegółowe regulacje dotyczące zasad uznawania efektów i okresów kształcenia w szkolnictwie wyższym (Regulamin studiów) oraz zasad potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów (Uchwała nr 13/WH/2017 Rady Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie w sprawie szczegółowych zasad potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną, z dnia 13 lutego 2017 roku).

### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

Plan studiów dla ocenianego kierunku, czas trwania kształcenia oraz organizacja zajęć są poprawnie opracowane i pozwalają osiągać wszystkie zakładane efekty kształcenia. Analiza zawartości programu nauczania w tym doboru treści programowych w obrębie poszczególnych modułów oraz przedmiotów, pokazuje, iż uwzględnia on aktualny stan wiedzy oraz jest zgodny z zakładanymi efektami. W programie nauczania uwzględnia się także wyniki badań realizowanych w Instytucie oraz oparte na nich publikacje. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia jest to co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań. Studentom studiów drugiego stopnia zapewnia się nabywanie praktycznych umiejętności prowadzenia badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem.

Mocną stroną programu nauczania są zajęcia w języku angielskim, kursy pozwalające studentom na zdobycie „twardych kompetencji” polegających na wsparciu komputerowych procesu kodowania i analizy danych jakościowych, uzupełniające wykłady prowadzone przez wybitnych polskich socjologów oraz na specjalności „Kryminologia i Dezorganizacja Społeczna” zajęcia prowadzone przez zewnętrznych ekspertów. Słabszą stroną jest brak możliwości kontynuowania kształcenia na studiach III stopnia. Dyrekcja Instytutu podjęła kroki w kierunku utworzenia studiów III stopnia. Pierwszym krokiem był wniosek do Polskiej Komisji Akredytacyjnej o przeprowadzenie procedury akredytacji. W przypadku uzyskania pozytywnej opinii Komisji, Instytut będzie spełniał wszystkie wymogi utworzenia takich studiów zgodnie z obowiązującą Ustawą.

Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku oraz ich organizacja, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. W sposób szczególny odnosi się to do pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań. Dotyczy to także kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Podczas wizytacji udostępniono Zespołowi oceniającemu przykładowe prace etapowe. Analiza wybranych prac etapowych wskazuje w większości przypadków na poprawny sposób weryfikacji efektów kształcenia. Na podstawie analizy udostępnionych prac

dyplomowych można stwierdzić, że weryfikacja osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia w tym zakresie jest poprawna. Sposób oceny prac jest na ogół poprawny. Przebieg obron, sposób formułowania pytań i ich zakres nie budzą zastrzeżeń. Konstrukcja kart opisu poszczególnych przedmiotów jest dobra. Karty zawierają wszystkie istotne informacje – kompetencje nabywane przez studenta, sposób prowadzenia kursu, sposób oceniania nabywanych kompetencji oraz treści merytoryczne i literaturę.

Szczegółowa analiza uchwał, zarządzeń oraz dokumentacji pozwala stwierdzić, że w wizytowanej jednostce są stosowane formalnie przyjęte i spójne zasady rekrutacji kandydatów. Informacja na ich temat jest dostępna. Określono zasady zaliczania kolejnych etapów studiów, w tym dyplomowania oraz zasady uznawania efektów i okresów kształcenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym oraz zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Uczelnia wypracowała w tym zakresie odpowiednie i przejrzyste procedury postępowania.

### **Dobre praktyki**

Brak dobrych praktyk.

### **Zalecenia**

Brak zaleceń.

### **Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia**

- 3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia
- 3.2. Publiczny dostęp do informacji

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3**

#### **3.1.**

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia stosowany na Wydziale Humanistycznym Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN w Krakowie, został wdrożony na mocy Zarządzenia nr 25/2009 Rektora z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie wewnętrznego systemu oceny jakości kształcenia. W celu udoskonalenia jakości kształcenia, Zarządzeniem nr R/Z.0201-44/2011 Rektora z dnia 22 listopada 2011 r., określono struktury wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, w tym powołano Senacką Komisję ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia, Zespoły Kierunkowe ds. Jakości Kształcenia, Stanowisko ds. Jakości Kształcenia oraz Stanowisko zajmujące się badaniem losów zawodowych absolwentów. Obecnie funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia opiera się na Zarządzeniu nr R/Z.0201-8/2013 Rektora z dnia 15 kwietnia 2013 r.

Podstawowymi źródłami informacji przy projektowaniu programu kształcenia są: efekty

kształcenia dla danego obszaru (nauki społeczne dla studiów I stopnia, oraz nauki społecznych i nauki humanistycznych dla studiów II stopnia). zgodnie z którymi konstruowane są kierunkowe efekty kształcenia stanowiące podstawę programu, opinie interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz kadry nauczającej (uzyskiwane na podstawie badań ilościowych bądź jakościowych) i odnoszące się w przypadku studentów m.in. do poziomu satysfakcji z odbywanych studiów, a w przypadku kadry – do oceny skuteczności proponowanych treści programowych w realizacji efektów kształcenia, opinie interesariuszy zewnętrznych należących do otoczenia społeczno-gospodarczego uczelni, odnoszące się do adekwatności programu kształcenia względem potrzeb tegoż otoczenia, uwagi i wnioski zgłaszane przez kierunkowy zespół ds. jakości kształcenia bądź wydziałową komisję ds. jakości kształcenia

W Instytucie na kierunku socjologia wdrożono wewnętrzny system oceny poszczególnych kursów i planu studiów, który polega na corocznym ankietowaniu studentów oraz opiniowaniu programu i planów studiów przez interesariuszy zewnętrznych. Przed uruchomieniem studiów drugiego stopnia przeprowadzono badania ankietowe wśród studentów dotyczące propozycji studiów II stopnia. Sporządzono raport wraz z rekomendacjami do Dyrekcji. Dyrekcja Instytutu wystosowała prośbę do Interesariuszy zewnętrznych o zaopiniowanie planu studiów. Otrzymano 8 szczegółowych opinii. Pozyskane uwagi i propozycje zostały uwzględnione w ostatecznym planie studiów, np. wprowadzono nowe kursy lub zmieniono zakres tematyczny niektórych kursów (w szczególności dot. „twardych” kompetencji badawczych). Po ewaluacji planu studiów I stopnia przeprowadzono gruntowną korektę planu, która polegała na uwzględnieniu opinii studentów. Jedną z rekomendacji było wprowadzenie większej liczby kursów o charakterze praktycznym związanych z badaniami empirycznymi. W związku z tym dostosowano politykę kadrową Instytutu zatrudniając specjalistów – badaczy z doświadczeniem w realizacji projektów badawczych (również komercyjnych) oraz wprowadzono szereg przedmiotów mających na celu wzmocnienie kompetencji badawczych wśród studentów (np. Desk research w praktyce, Sztuka raportowania, QDA Miner – analiza tekstu i obrazu, Warsztat badacza 1 i 2). Inną rekomendacją wynikającą z ewaluacji studiów I stopnia było unikanie powielania niektórych treści problemowych na dwóch różnych kursach. Problem ten przezwyciężono tworząc niewielkie zespoły obszarowe, które uzgodniły ze sobą treści kursów i wprowadziły zmiany w kartach kursów.

Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni uczestniczą w projektowaniu (a także okresowych przeglądach) programu kształcenia poprzez udział w badaniach ewaluacyjnych dot. poszczególnych kursów (ankieta oceny kursu) oraz w badaniach zadowolenia absolwentów ze studiów (ankieta satysfakcji wypełniana po egzaminie dyplomowym), udział w badaniach prowadzonych za pomocą autorskiego kwestionariusza zaprojektowanego w IFiS, składającego się z trzech modułów: 1) ankiety kierowanej do kandydatów zgłaszających się na studia na kierunku, badającej ich oczekiwania, poziom zaznajomienia z kierunkiem itp.; 2) ankiety kierowanej do uczestników studiów I i II st., którą wypełniają na ogół w połowie ich trwania (po 3 semestrze w przypadku I st. i po 2 w przypadku II st.) i która rejestruje ich ocenę poszczególnych elementów programu oraz organizacji studiów; 3) ankiety kierowanej do absolwentów 3-5 lat po zakończeniu studiów, badającej m.in. przydatność zdobytych na

studiach umiejętności na rynku pracy; stanowi ona ulepszoną wersję standardowego kwestionariusza, który do absolwentów kieruje uniwersyteckie Biuro Karier, udział w badaniach jakościowych dot. np. modułów specjalizacji na studiach II st., uwagi ustne zgłaszane opiekunom poszczególnych lat studiów, oraz kadra naukowa jako interesariusz wewnętrzny uczestniczy natomiast w projektowaniu programu kształcenia poprzez stałe konsultacje prowadzone przez Dyрекcję Instytutu.

Poczynając od roku akademickiego 2013/2014 Instytut znacznie zdynamizował działania związane ze współpracą z interesariuszami zewnętrznymi. Podczas ostatnich lat nawiązał trwałą współpracę z prawie trzydziestoma podmiotami, zróżnicowanymi sektorowo (sektor publiczny, prywatny, pozarządowy). Spotkania z interesariuszami i partnerami odbywały się w siedzibie tych podmiotów lub na terenie UP. W spotkaniach zazwyczaj uczestniczył Dyrektor Instytutu lub jego zastępca, w niektórych przypadkach – osoby upoważnione przez Dyrektora. Spotkania były dokumentowane, jednak - na ogół - nie protokołowane, czemu nie sprzyjał roboczy charakter spotkań. W niektórych przypadkach sporządzano agendę spotkania i wstępnie zdefiniowane obszary współpracy (np. notatka dot. spotkania z przedstawicielami Komendy Wojewódzkiej Policji w Krakowie). Instytut dysponuje bogatą dokumentacją dotyczącą nie tylko zawarcia współpracy (z każdym podmiotem zawarte zostało porozumienie o współpracy), ale także udokumentowaną korespondencją pocztową (jak w przypadku zasięgnięcia opinii nt efektów kształcenia i planów studiów), korespondencją mailową, zarówno między Instytutem i interesariuszami, jak i między pracownikami Instytutu i studentami zaangażowanymi we współpracę. W celu profesjonalizacji współpracy Instytut zamierza dążyć do sporządzania protokołów ze wszystkich spotkań.

W 2014 r., gdy w Instytucie trwały prace nad uruchomieniem studiów II st. interesariusze pisemnie opiniowali m.in. proponowane efekty kształcenia w modułach specjalizacyjnych. Było to w szczególności: opiniowanie efektów kształcenia i planu studiów II st. przez Fundację Court Watch Polska;( realizacja - marzec - kwiecień 2014). Wybór podmiotu oceniającego wynikał z ustanowienia specjalności „Kryminologia”. Fundacja - dokonując oceny efektów - za szczególnie przydatne z punktu widzenia swojej działalności uznała takie efekty jak: K\_U04 (potrafi podejmować samodzielną działalność jako badacz społeczny, opracowywać i prowadzić projekty badawcze z zakresu socjologii z wykorzystaniem zaawansowanych metod, technik i narzędzi badawczych ), K\_U05 (potrafi posługiwać się komputerowymi narzędziami analizy danych ilościowych i jakościowych i korzystać z ich zaawansowanych funkcji), K\_U12 (ma umiejętności językowe zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego). Fundacja rekomendowała również rozwijanie takich umiejętności, jak: realizacja i rozliczanie projektów badawczo-edukacyjnych, tworzenie prostych stron www oraz wprowadzenie zawodowej ścieżki mediatora.

Proces kształcenia jest monitorowany m.in. poprzez okresową ocenę nauczycieli akademickich (Zarządzeni nr R/Z.0201-37/2015 Rektora z dnia 16 listopada 2015 r.), która dokonywana jest w trzech zakresach: działalności naukowej, dydaktycznej oraz organizacyjnej. W przypadku pracowników dydaktycznych ocena dokonywana jest w dwóch zakresach: działalności

dydaktycznej oraz organizacyjnej. Każdy zakres podlega odrębnej ocenie i nie ma pomiędzy ocenami żadnej zależności. Przy ocenie nauczyciela akademickiego bierze się pod uwagę jego osiągnięcia uzyskane, tylko w okresie, który upłynął od ostatniej oceny. Ocenie podlegają pracownicy posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego (pierwsza grupa) oraz pozostali pracownicy naukowo-dydaktyczni (druga grupa). Podstawową oceną wyjściową jest ocena „C-dobra”, która oznacza, że pracownik wypełnia wszelkie obowiązki wynikające z umowy o pracę. Nieuzyskanie przez pracownika oceny C, oznacza że nie został on pozytywnie oceniony i podlega obowiązkowo powtórnej ocenie za rok. Ocena okresowa dokonywana jest co cztery lata dla osób posiadających tytuł naukowy profesora zatrudnionych na podstawie mianowania lub umowy o pracę oraz co dwa lata dla pozostałych pracowników. Ponadto przeprowadzane są także ankiety ewaluacyjne zajęć dydaktycznych mające na celu motywowanie pracowników do działań pro jakościowych i ankiety wypełniane przez absolwentów kierunku.

Monitorowaniem oraz okresowym przeglądem zakładanych efektów kształcenia, programów kształcenia zajmuje się w ciągu roku akademickiego Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, który analizuje przedstawione przez Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, coroczne sprawozdanie. Działania pro jakościowe w tym zakresie regulują stosowane procedury, które przedstawione zostały Zespołowi Oceniającemu w trakcie oceny dokumentacji. Studenci mają możliwość uczestnictwa w ocenie jakości kształcenia w tym programów kształcenia realizacji procedur głównie poprzez formułowanie i zgłaszanie uwag w zakresie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na każdym z etapów procesu kształcenia. Jak wynika z przeprowadzonych rozmów Uczelnia regularnie przeprowadza ocenę programu kształcenia, w tym efektów kształcenia, procesu kształcenia prowadzącego do ich uzyskania oraz stopnia ich przyswojenia. Ocena jakości kształcenia wyrażona osiągnięciem założonych efektów kształcenia ma miejsce w odniesieniu do każdego przedmiotu, semestru, praktyk studenckich, dyplomowania.

System weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia na poszczególnych etapach, jest istotnym elementem wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia i doskonalenia programu kształcenia. Weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów kształcenia dokonywana jest zgodnie z zasadami postępowania w zakresie oceniania wyników pracy studentów, zawartymi w procedurach: oceniania studentów w toku studiów oraz przygotowania pracy dyplomowej. Weryfikacji efektów służy również system badań ankietowych, umożliwiający regularne analizy i wykorzystywanie opinii dotyczących jakości realizacji zajęć dydaktycznych, w tym metod i form kształcenia. Ponadto wdrożona została procedura antyplagiatowa, która określa tryb i zasady postępowania antyplagiatowego obowiązującego na Wydziale. W dokumencie dotyczącym praktyk studenckich zawarty został regulamin praktyk określający ogólnie cele praktyk, ich organizację oraz obowiązki organizatorów i uczestników praktyk. Wszystkie powyższe informacje znalazły potwierdzenie w dokumentacji przedstawionej Zespołowi Oceniającemu przez Władze Uczelni.

Ankiety ewaluacji kursów dokonywane są na potrzeby oceny okresowej pracowników, a

także dla celów orientacji w ogólnym zadowoleniu studentów z prowadzonych na kierunku zajęć. Kierunkowy zespół ds. jakości kształcenia przedstawia corocznie sprawozdanie z działalności bieżącej, w którym podsumowywane są wyniki ankiet oceny kursów. Sprawozdanie przekazywane jest do akceptacji Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Ankiety satysfakcji absolwenta są na bieżąco przeglądane przez koordynatora kierunkowego zespołu ds. jakości kształcenia – na życzenie Komisji Wydziałowej lub innych instancji uczelnianych dokonuje on okazjonalnych podsumowań ich wyników (nie są one jednak przedmiotem wspomnianych sprawozdań z działalności bieżącej). Przy pomocy autorskiego kwestionariusza przeprowadzono kilka badań na odpowiednich grupach studentów i sporządzono raporty cząstkowe przedstawione Dyrekcji Instytutu. Ich wyniki zebrane są w raporcie podsumowującym kilka cykli badań, który zawiera konkretne rekomendacje dot. zmian w programie kształcenia.

### 3.2.

Jak wynika z przeprowadzonych w toku wizytacji rozmów, dokumenty dotyczące programu i procesu kształcenia są na bieżąco publikowane za pomocą platformy e-learningowej oraz na stronie internetowej Instytutu Filozofii i Socjologii UP im. KEN w Krakowie. Komplet informacji dotyczących programu kształcenia na obu poziomach studiów, kierunkowych efektów kształcenia oraz harmonogramu znajduje się na stronie internetowej Instytutu (<http://www.ifis.up.krakow.pl/informacje-dla-studentow/>), obecni studenci nie mają zatem problemu z dostępem do nich (w zamierzeniu każdy student powinien móc uzyskać jak najwięcej informacji samodzielnie). Podobnie rzecz się ma z zasadami dyplomowania: na stronie Instytutu znajdują się szczegółowo opisane standardy prac licencjackich i magisterskich (<http://www.ifis.up.krakow.pl/informacje-dla-studentow/prace-dyplomowe/standardy-pracy-dyplomowe/>), a także przejrzysta instrukcja złożenia (rejestracji) pracy dyplomowej, poddania się procedurze antyplagiatowej oraz obrony – wraz z formularzami wszystkich niezbędnych dokumentów. Wszystkie instrukcje i opisy są w razie potrzeby na bieżąco aktualizowane. Na stronie internetowej nie są bezpośrednio udostępniane karty kursów – ze względu na wątpliwości dotyczące kwestii praw autorskich; widnieje tam natomiast informacja o możliwości wglądu do kart w sekretariacie Instytutu. Obok strony internetowej to właśnie sekretariat oraz opiekunowie roku są podstawowymi źródłami informacji dla obecnych studentów. Gdy chodzi o kandydatów na studia, niezbędne dla nich informacje dostępne są w bardzo widocznym miejscu na stronie internetowej Instytutu. Kandydat ma też oczywiście dostęp do tego samego określonego wyżej zakresu informacji co obecny student, może więc prześledzić cały tok swoich przyszłych studiów. Informacje na temat kryteriów przyjęcia (zaliczania punktów z matury itd.) znajdują się w programach studiów. Pomocą – poprzez e-mail lub telefon – służą też w razie czego dyżurujący w okresie rekrutacji pracownicy komisji rekrutacyjnej.

### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

Analiza dokumentacji przedstawionej podczas wizytacji i rozmowy z Władzami Wydziału i przedstawicielami kierunku pozwalają stwierdzić, że funkcjonujący wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwia systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie

realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie z uwzględnieniem wszystkich elementów procesu kształcenia.

Studenci uczestniczą w pracach gremiów Wydziałowych jak i ogólnouczelnianych, mogą się wypowiedzieć w zakresie projektowania i przeglądu programu kształcenia w anonimowych ankietach ewaluacyjnych, a także w czasie spotkań pracowników Instytutu Filozofii i Socjologii z przedstawicielami kierunku. Studenci nie są zaznajamiani z wynikami dotyczącymi oceny prowadzącego zajęcia oraz przedmiotu, przez co nie potrafią określić czy w wyniku przeprowadzanej ankietyzacji następują jakieś zmiany, a tym samym nie wiedzą jaki jest cel prowadzonych badań.

### **Dobre praktyki**

Brak dobrych praktyk.

### **Zalecenia**

- włączenie studentów w ocenę wyników badań ankietowych dotyczących oceny nauczyciela akademickiego oraz przedmiotu;

## **Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia**

4.1.Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry

4.2.Obsada zajęć dydaktycznych

4.3.Rozwój i doskonalenie kadry

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4**

#### **4.1.**

Minimum kadrowe dla wizytowanego kierunku (I i II stopień socjologii; profil ogólnoakademicki) stanowi dwudziestu nauczycieli akademickich, w tym sześciu samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych (sześciu doktorów habilitowanych) spośród których pięciu posiada dorobek naukowo-dydaktyczny w zakresie dyscypliny socjologia, jeden zaś w dyscyplinie religioznawstwo. Pośród pracowników naukowo-dydaktycznych ze stopniem doktora jest trzynastu pracowników, którzy posiadają dorobek naukowo-dydaktyczny w dyscyplinie socjologia oraz jedna z dyscypliny filozofia. Powyższe jest zgodne z przypisaniem kierunku do obszarów, dziedzin i dyscyplin naukowych, zgodnie z Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. Dz. U. 2011 nr 179 poz. 1065) . Tym samym zostały spełnione warunki prowadzenia studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 27 lipca 2005 (t. j. Dz. U. 2016 poz. 1842 ze zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1596).

Ogółem w Instytucie Filozofii i Socjologii zatrudnionych jest dwudziestu ośmiu nauczycieli akademickich, w tym dziewięciu samodzielnych nauczycieli akademickich oraz dziewiętnastu nauczycieli legitymujących się stopniem naukowym doktora. Pracownicy naukowo-dydaktyczni IFiS wykazują dużą aktywność naukową publikując łącznie w latach 2013 – 2016 – szesnaście monografii, piętnaście prac redagowanych oraz dwieście dziewięćdziesiąt artykułów, głównie w czasopismach z listy A i B. Problematyka publikacji zlokalizowana jest w głównych nurtach eksplikacyjnych, charakterystycznych dla współczesnej socjologii, łącząc tym samym wiele zagadnień, będących przedmiotem poznania z efektami kształcenia, wskazanymi dla kierunku socjologia w programie studiów realizowanych w IFiS. Niezwykle ważnym z punktu widzenia realizacji misji uczelni w obszarze nauk społecznych, a socjologii w szczególności, jest relatywnie wysoki stopień mobilności międzynarodowej pracowników instytutu. Są to nie tylko liczne wykłady prowadzone w zagranicznych uczelniach, ale także udział w projektach i grantach międzynarodowych. Polityka kadrowa władz instytutu, zarówno w zakresie formalnego, jak i merytorycznego doboru pracowników naukowo-dydaktycznych zapewnia w pełni realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

#### 4.2.

Przedłożony w raporcie samooceny wykaz przedmiotów realizowanych zarówno przez nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe dla studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku socjologia, jak i pozostałych nauczycieli - nie budzi wątpliwości w kontekście wymogów formalno-prawnych, przyjętych w tym względzie dla profilu ogólnoakademickiego.

#### 4.3.

Jak stwierdzają sami autorzy raportu samooceny: „*polityka kadrowa instytutu podporządkowana jest procedurom opracowanym na szczeblu ogólnouczelnianym*”. Wyniki wizytacji potwierdzają powyższe w pełni. Oczywiście chodzi o politykę kadrową powiązaną przedmiotowo z kwestią rozwoju i doskonalenia kadry. Ograniczenie zindywidualizowanych działań prorozwojowych kadry do poziomu systemów i procedur ogólnouczelnianych posiada pewne zalety np. działalność komisji konkursowych ma charakter zunifikowany i odbywa się według tych samych kryteriów konkursu, dla wszystkich wydziałów, instytutów i katedr. To niewątpliwie zapewnia pewien poziom obiektywizmu przeprowadzenia procedury konkursowej. Trudno jednakowoż jednoznacznie odpowiedzieć na pytanie o stopień uwzględnienia specyfiki socjologii, jako dyscypliny naukowej w kryteriach oceny przydatności osoby aplikującej o zatrudnienie w IFiS. Analogicznie rzecz się ma w odniesieniu do systemu motywacyjnego, egzemplifikującego się w systemie wspierania rozwoju naukowego kadry oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych. Tworzą go między innymi: nagrody jubileuszowe; nagrody dziekana dla mistrza edukacji; nagrody rektora; nagrody ministra; Medal Komisji Edukacji Narodowej. Widać wyraźnie, że są to standardowe, zunifikowane systemy nagród, które posiadają charakter ogólnouczelniany. Wydaje się zatem, że nie istnieje system motywacyjny, dedykowany kadrze naukowo-dydaktycznej na poziomie instytutu socjologii, uwzględniający specyfikę dyscypliny, szczególnie w jej wymiarze eksplanacyjnym.



Dodatkowym elementem motywowania pracowników w ich rozwoju naukowym jest finansowanie przez uczelnię kosztów indywidualnego rozwoju naukowego. Finansowane są między innymi: udział w naukowych konferencjach krajowych i zagranicznych, wyjazdy studyjne do zagranicznych ośrodków naukowych, realizacja tzw. badań własnych.

Stałe podnoszenie kompetencji dydaktycznych ma zapewnić między innymi udział interesariuszy wewnętrznych (studentów) w ocenie zajęć dydaktycznych. Jest to niewątpliwie niezwykle cenny mechanizm zwiększania podmiotowości studentów oraz ich partycypacji w realizację procesu kształcenia. Na uwagę zasługuje fakt, że w ostatnich pięciu latach czterech pracowników IFiS uzyskało stopień doktora habilitowanego, a jeden z pracowników jest w trakcie procedury uzyskiwania tytułu profesora. Ponadto jeden z pracowników naukowo-dydaktycznych posiada aktualnie uruchomioną procedurę habilitacyjną. Rekapitulując, polityka kadrowa realizowana przez władze IFiS w pełni umożliwia osiąganie efektów kształcenia przewidzianych dla kierunku socjologia

## **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

### **Mocne strony**

Jednym z istotnych pozytywnych aspektów funkcjonowania kadry naukowo-dydaktycznej IFiS jest wysoki poziom aktywności naukowo-badawczej oraz wysoki poziom umiędzynarodowienia rozwoju naukowego, co egzemplifikuje się wielością międzynarodowych projektów a także staży i aktywności dydaktycznej wykładowców realizowanej w uczelniach zagranicznych. To niewątpliwie, poza rozwojem naukowym par excellence, stanowi asumpt do zdobywania nowych dydaktycznych doświadczeń i umiejętności. W kontekście realizacji misji dydaktycznej cennym elementem jest różnorodność kwalifikacji i specyfiki dorobku naukowego powiązane z efektami kształcenia przewidzianego w programie kierunku socjologia. W wymiarze ilościowym na uwagę zasługuje dobry współczynnik proporcji kadry względem liczby studentów (1:6,97).

### **Słabe strony**

System rozwoju i doskonalenia kadry IFiS posiada ogólnouczelniany charakter. Spełnia on podstawowe imperatywy przewidziane dla takiego systemu, ale jest pozbawiony w dużej mierze możliwości indywidualizacji procesu identyfikacji potrzeb rozwojowych kadry. Jest to jeden z istotnych mankamentów procesu zarządzania kadrami naukowo-dydaktyczną IFiS. To na co zwracają uwagę także pracownicy w tym względzie, to między innymi brak standaryzowanych, mierzalnych kryteriów przyznawania środków przeznaczonych na rozwój, ale także brak transparentności w zakresie przyznawania nagród dydaktycznych np. nagrody dziekana „Mistrz Edukacji”. Mankamentem systemu oceniania kadry naukowo-dydaktycznej jest brak jednoznacznego powiązania oceny pracownika z dość istotnym elementem procesu kształcenia jakim jest opinia interesariusza wewnętrznego tj. studenta. Wprawdzie badanie opinii studentów na temat przebiegu procesu dydaktycznego jest formalnie włączone w przedmiotowy obszar oceny każdego z pracowników (dobra praktyka) jednakże owa opinia nie posiada kwantyfikowalnego wpływu na ocenę danego pracownika dydaktycznego.

## **Dobre praktyki**

Włączenie opinii studentów na temat przebiegu procesu kształcenia zarówno do Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz do systemu oceny pracowników dydaktycznych.

## **Zalecenia**

1. Wdrożenie systemu umożliwiającego indywidualizację procesu identyfikacji potrzeb rozwojowych kadry.
2. Standaryzacja kryteriów przyznawania środków przeznaczonych na rozwój.
3. Zwiększenie transparentności przyznawania nagród.
4. Powiązanie opinii i ocen interesariusza wewnętrznego z indywidualną oceną każdego pracowników naukowo-dydaktycznych.

## **Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5**

Instytut FiS ściśle współpracuje z otoczeniem społecznym realizując tym samym założenia o charakterze strategicznym, a także naturalną potrzebę jednostki dydaktycznej nauk społecznych. Aktywnie współpracuje zarówno z instytucjami naukowymi oraz szeroko rozumianym otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu bieżącego aktualizowania treści programowych i realizacji efektów kształcenia. Współpraca z instytucjami naukowymi prowadzona jest na płaszczyznach: naukowej, badawczej i dydaktycznej, gdzie aktywny udział biorą pracownicy Instytutu i studenci. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym obejmuje podejmowanie wspólnych przedsięwzięć edukacyjnych i badawczych, w szczególności: wykładów otwartych, warsztatów, praktyk studenckich i zajęć stażowych, przedsięwzięć w zakresie wolontariatu, badań prowadzonych w związku z działalnością danego podmiotu i Uczelni. Instytut aktywnie współpracuje z 20 podmiotami, wśród których są instytucje administracji publicznej, instytucje pozarządowe oraz instytucje sektora prywatnego. Podstawą prawną współpracy ze środowiskiem społeczno-gospodarczym są dwustronne porozumienia i umowy o współpracy.

Przedstawiciele interesariuszy aktywnie uczestniczą w opracowaniu programu studiów w ramach konsultacji i pisemnych opinii dotyczących treści programowych i efektów kształcenia. Ponadto współpraca Instytutu Socjologii z otoczeniem społeczno-gospodarczym przejawia się poprzez: opracowywanie programu studiów, w szczególności modułów specjalnościowych, prowadzenie specjalistycznych modułów (np. Podstawy kryminalistyki — wykładowcy z Centrum Ekspertyz Kryminalistycznych), wizyty studyjne (np. w Domu Opieki Społecznej), zapewnienie możliwości odbycia praktyk i staży (opracowany wspólnie z firmą PMR Consulting program praktyk), umożliwienie studentom doskonalenia umiejętności badawczych w praktyce (udział studentów w grantie badawczym realizowanym we współpracy z Małopolskim Instytutem Kultury, badania we współpracy z Pracownią Obywatelską), współorganizowanie wykładów i warsztatów związanych z programem studiów (całoroczny

program opracowany we współpracy ze stowarzyszeniem Ternype), rozwijanie kompetencji społecznych studentów poprzez udział w wolontariacie (program „Akademia Przyszłości” Stowarzyszenie „Wiosna”). Efektem współpracy ze środowiskiem społeczno-gospodarczym są oferty pracy skierowane do absolwentów kierunku socjologia po odbyciu praktyki/stażu w danym podmiocie (np. w Wojewódzkiej Komendzie Policji).

### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

Instytut współpracuje z otoczeniem społecznym w celu wypracowania właściwych schematów kooperacji oraz uzyskania najbardziej optymalnego dwustronnego oddziaływania. Aktywność ta mieści się w działaniu służącym realizacji misji i strategii rozwoju oraz posiada wielopłaszczyznowy charakter.

### **Dobre praktyki**

### **Zalecenia**

Zwiększenie możliwości studentom doskonalenia umiejętności badawczych w praktyce poprzez udział studentów w grantach badawczych realizowanych we współpracy z podmiotami zewnętrznymi.

## **Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6**

Program realizowany na kierunku „socjologia” na **Wydziale Humanistycznym Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie** spełnia wymagania w zakresie umiejdzynarodowienia procesu kształcenia. W ramach Jednostki podpisano umowy o współpracy międzynarodowej, których celem jest: wymiana pracowników i studentów; dzielenie się doświadczeniami dotyczącymi różnorodnych obszarów szkolnictwa wyższego; dzielenie się wynikami badań naukowych prowadzonych w jednostkach; krótkoterminowe projekty badawcze; współpraca i wymiana w dziedzinie wykładów, seminariów i konferencji; warsztaty i seminaria studentów; wymiana doświadczeń w metodach nauczania. Oceniając umiejdzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku Socjologia, ZO PKA doszedł do wniosku, iż obecne jest ono w kilku aspektach funkcjonowania ocenianej Jednostki. Kadra w ramach ocenianego kierunku współpracuje z uczelniami partnerskimi w zakresie publikacji oraz wystąpień na Konferencjach. Publikacje są umieszczane w wysoko punktowanych czasopismach i wydawnictwach zagranicznych (np. „Current Sociology”, „Media, Culture nad Society”, Peter Lang), Pracownicy uczestniczą w zagranicznych stażach naukowych, współpracują również indywidualnie z zagranicznymi ośrodkami. a w ramach badań statutowych prowadzą kwerendy zagraniczne. Wymiernym efektem stałych kontaktów jest realizacja wspólnych projektów naukowo – badawczych oraz wydawanie czasopisma naukowego o zasięgu międzynarodowym, którego radę naukową tworzą badacze z takich

ośrodków, jak: Dalarna University, Szwecja; University of Tasmania, Australia, University of North Carolina, USA).

### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

Z danych przekazanych Zespołowi Oceniającemu PKA wynika, że w ramach ocenianego kierunku socjologia, Jednostka podejmuje właściwe działania mające na celu aktywizację studentów i kadry naukowo – dydaktycznej do realizacji wymiany międzynarodowej, uczestnictwa w międzynarodowych programach i projektach. Przykładem konkretnych działań na polu umiędzynarodowienia procesu kształcenia są coroczne wyjazdy studentów i pracowników Instytutu Filozofii i Socjologii do uczelni partnerskich. W ramach realizacji programu kształcenia zapraszani są zagraniczni wykładowcy - studenci i pracownicy uczestniczą w wykładach dotyczących współczesnych trendów w socjologii. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia odbywa się także w ramach programu ERASMUS +, MOST.

### **Dobre praktyki**

Brak dobrych praktyk.

### **Zalecenia**

Zaleca się silniejszą aktywizację studentów w zakresie korzystania z programów wymiany oraz tworzenie wspólnych zespołów badawczych w celu aplikowania o międzynarodowe granty naukowo – badawcze.

## **Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia**

7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7**

#### **7.1.**

Instytut Filozofii i Socjologii dysponuje 8 salami dydaktycznymi przy czym 7 z nich są to sale ćwiczeniowe (max. 35 osób) oraz jedna z sal, która spełnia rolę sali wykładowej, mieszczącej maksymalnie 80 osób. Wszystkie sale wyposażone są w projektory oraz komputery stacjonarne. Instytut dysponuje także pewną liczbą komputerów przenośnych, które są udostępniane na życzenie pracowników. W całym obiekcie zajmowanym przez IFiS dostępny jest Internet bezprzewodowy. W części ogólnodostępnej umiejscowione są stanowiska komputerowe (komputery stacjonarne z łączem internetowym) z których mogą korzystać studenci. Instytut dysponuje pracownią komputerową wyposażoną w 15 stanowisk dla studentów, jedno stanowisko dla nauczyciela, projektor multimedialny. Instytut posiada licencje na specjalistyczne programy do analizy danych ilościowych i jakościowych (SPSS, QDA Miner) oraz aplikację ankietową Lime Survey do badań CATI/CAWI. Pracownia dysponuje również infrastrukturą umożliwiającą przeprowadzenie ankietowych badań telefonicznych (CATI). Pracownia jest udostępniana studentom w ramach prowadzonych badań własnych (np. w ramach pracy dyplomowej). Ważnym elementem infrastruktury instytutu jest Pracownia Badań Społecznych, która z jednej strony realizuje cele komercyjne, z drugiej zaś

jest włączona w system kształcenia studentów, zapewniając tym samym wysoki walor praktyczny studiów. PBS jest umiejscowiona w sali pracowni komputerowej.

Na infrastrukturę Instytutu składa się 10 pokoi pracowniczych w tym sekretariat i gabinet dyrekcji, zatem do dyspozycji kadry naukowo-dydaktycznej pozostaje jedynie 8 pokoi. Budynek, w którym mieści się instytut, jest w pełni przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Infrastruktura socjalna (bufet, toalety, miejsca odpoczynku dla studentów) nie budzą większych zastrzeżeń.

## **7.2.**

Studenci kierunku socjologia mogą korzystać z biblioteki IFiS oraz Instytutu Politologii, Biblioteka posiada około 35 tys. egzemplarzy książek, 25 tytułów czasopism oraz 50 tytułów filmów edukacyjnych. Dysponuje również własną stroną internetową oraz profilem na fanpage'u, gdzie studenci mogą wyrażać swoje opinie i składać dezyderaty. Otrzymują również informację bibliograficzną z możliwością jej kompletowania do prac zaliczeniowych, licencjackich, magisterskich. Studenci mogą korzystać z Mediateki wyposażonej w 9 stanowisk komputerowych. Zasoby biblioteki zlokalizowane są przedmiotowo w obszarze nauk społecznych i humanistycznych. Zróżnicowany bogaty księgozbiór sprzyja osiągnięciu efektów kształcenia na kierunku.

## **7.3.**

W ciągu minionych dwóch lat w całości został wymieniony sprzęt komputerowy w pokojach pracowniczych. W 2016 roku zakończono proces doposażenia sal dydaktyczny w sprzęt multimedialny (projektory, komputery stacjonarne). Na bieżąco aktualizowane są licencje na specjalistyczne oprogramowanie zarówno do pracowni informatycznej jak i do pracowni badań społecznych. Rekapitulując oceniana infrastruktura mimo pewnych mankamentów w pełni umożliwia osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia przewidzianych dla kierunku socjologia.

### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

#### **Mocne strony**

Niewątpliwie najmocniejszą stroną infrastruktury IFiS jest nowoczesne i stale modernizowane wyposażenie wykorzystywane w procesie dydaktycznym. Kolejnym niezwykle istotnym elementem infrastruktury posiadającym ogromne znaczenie dla procesu kształcenia jest dostępność do źródeł wiedzy w postaci zasobów bibliotecznych. Wielkość i zróżnicowanie zasobów bibliotecznych jest bardzo mocną stroną infrastruktury IFiS

#### **Słabe strony**

Najslabszym elementem ocenianej infrastruktury jest brak wystarczającej liczby pokoi pracowniczych dla potrzeb kadry naukowo-dydaktycznej. Utrudnia to zasadniczo indywidualizację kontaktów ze studentami, a w niektórych przypadkach uniemożliwia jednoczesny dostęp studentów do wszystkich pracowników prowadzących zajęcia na danym roku studiów. Umiejscowienie Pracowni Badań Społecznych w pracowni komputerowej nie

wydaje się najlepszym rozwiązaniem zarówno z punktu widzenia organizacji procesu kształcenia, ale także optymalizacji dydaktycznych działań realizowanych w PBS.

### **Dobre praktyki**

Działanie Pracowni Badań Społecznych w Instytucie Filozofii i Socjologii zdecydowanie zwiększa aspekt praktyczny procesu kształcenia. Możliwość kontaktu studenta z „rzeczywistością badawczą” jest trudnym do przecenienia elementem kształcenia praktycznego. Jest to szczególnie cenna inicjatywa władz Instytutu jeśli zważyć, że oceniany kierunek socjologia posiada profil ogólnoakademicki. Zatem działania władz IFiS, w tym względzie wykraczają poza aspekt formalny kształcenia co dowodzi wysokiej dbałości o wieloaspektowość kształcenia na kierunku socjologia.

### **Zalecenia**

1. Zwiększyć liczbę pokoi pracowniczych.
2. Umieścić Pracownię Badań Społecznych w pomieszczeniu przeznaczonym tylko dla potrzeb jej działania.
3. Poprawić estetykę infrastruktury (sale dydaktyczne, pokoje pracownicze, ciągi komunikacyjne).

### **Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia**

- 8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia
- 8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8**

#### **8.1**

Studentom wizytowanego kierunku oferowane jest wsparcie merytoryczne nauczycieli akademickich podczas prowadzonych zajęć, w czasie konsultacji których godziny są dostępne na stronie internetowej Instytutu, jak również za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci zgodnie oświadczyli, że często podejmują rozmowy ze swoimi nauczycielami akademickimi w różnych celach, takich jak: chęć zapoznania się z bieżącymi wynikami egzaminów cząstkowych, skonsultowania prac nad realizowanym projektem w ramach zajęć, czy konsultacji naukowej dotyczących nowych pomysłów.

Podczas zajęć, jak i konsultacji studenci spotykają się z bardzo życzliwym podejściem ze strony nauczycieli akademickich i władz dziekańskich. Przyjazna atmosfera panująca podczas zajęć, mała liczba osób w grupie oraz autorytet nauczycieli akademickich pozytywnie wpływa, w opinii studentów, na proces doskonalenia ich umiejętności i pogłębiania wiedzy. Ponadto, studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA podkreślili dużą wartość, jaką niosą im zajęcia projektowe i warsztatowe, podczas których konfrontują swoje pomysły i rozwiązania z innymi studentami, czy nauczycielem. W opinii studentów przyjęty sposób prowadzenia zajęć pozwala im dobrze zorientować się w poziomie umiejętności i wiedzy swoich kolegów, czy dostrzegać słabsze strony swoich rozwiązań. Świadomość poziomu wiedzy i umiejętności swoich rówieśników jest dla studentów również motywacją do ciągłego rozwoju.

Na wizytowanym kierunku oferowane jest również wsparcie materialne studentów. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA pozytywnie ocenili system pomocy materialnej funkcjonujący na uczelni. Uwagi, jakie zgłosili studenci podczas spotkania z ZO PKA to niezrozumiałe

formułowane braki formalne dokumentów podczas składania wniosków. Studenci wskazali, że czasem zdarzają się sytuacje, gdy student zostaje poproszony o uzupełnienie wniosku o brakujący dokument, który w dalszej procedurze okazuje się zbędny. Studenci zgodnie oświadczyli, że sposób rozdziału środków oraz warunki wnioskowania o stypendium są obiektywne i sprawiedliwe, a przytaczane przez nich przykłady problemów z brakami w dokumentacji powodują jedynie konieczność kilkukrotnego oczekiwania na konsultację w Biurze Spraw Studenckich, a nie wpływają na obiektywizm, czy sprawiedliwości rozdziału środków.

Na wizytowanym kierunku funkcjonuje Socjologiczne Koło Naukowe UP, które skupia wokół swojej działalności studentów studiów stacjonarnych. Studenci w ramach działalności koła realizują zaproponowane przez członków projekty, czy uczestniczą w konferencjach naukowych. Studenci będący członkami Socjologicznego Koła Naukowego bardzo pozytywnie ocenili wsparcie merytoryczne, jakie otrzymują od opiekuna koła.

Na wizytowanym kierunku aktywnie funkcjonuje również samorząd studencki. Członkowie samorządu czynnie reprezentują studentów podczas spotkań z władzami instytutu, czy wydziału, podczas których omawiane są bieżące pomysły, propozycje i problemy studenckie. Studenci działający w strukturach samorządu bardzo pozytywnie ocenili wsparcie, w tym materialne, jakie otrzymują od władz dziekańskich. Studenci wiedzą, że mogą zgłosić się do władz instytutu z każdym pomysłem, a w razie problemów władze instytutu wspólnie z nimi poszukują rozwiązania.

Na pozytywną ocenę, zdaniem studentów, zasługuje również Biuro Karier, które prowadzi oferty kursów, wolontariatu, czy szkoleń, w tym umiejętności miękkich, mających na celu dobre przygotowanie oraz wsparcie studentów w kontaktach ze środowiskiem zawodowym i społecznym. Ponadto, studenci mogą skorzystać ze wsparcia zawodowego w postaci konsultacji z doradcą zawodowym.

Na wizytowanym kierunku oferowane jest również wsparcie dla osób niepełnosprawnych za pośrednictwem Biura ds. Osób Niepełnosprawnych. W ramach pomocy świadczonej przez Biuro studentom oferowane jest wsparcie w rozwiązywaniu problemów związanych z funkcjonowaniem osób niepełnosprawnych na wydziale, w tym pokonywania barier technicznych, tłumaczy języka migowego, czy wsparcia asystentów. Ponadto, niepełnosprawnym studentom zapewniono wsparcie w procesie uczenia się poprzez możliwość realizowania przedmiotów w trybie indywidualnej organizacji studiów, w tym ustalenie warunków zaliczeń, egzaminów i realizacji materiału w ramach przedmiotu z nauczycielem akademickim prowadzącym dany przedmiot.

W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA system pomocy materialnej, w tym specjalna ścieżka dedykowana osobom z niepełnosprawnościami (stypendium specjalne) funkcjonuje prawidłowo. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, w tym sale ćwiczeniowe są dostosowane do potrzeb studentów niepełnosprawnych, umożliwiając im swobodne realizowanie programu kształcenia oraz tworząc komfortowe warunki do nauki. Ponadto, w budynku uczelni studenci mogą korzystać z bezpłatnego dostępu do Internetu przez sieć bezprzewodową wi-fi.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wskazali, że w przypadku zaistnienia problemów głównym kanałem przekazywania informacji jest rozmowa z nauczycielem akademickim prowadzącym dany przedmiot, bądź za pośrednictwem przedstawicieli samorządu studenckiego. Studenci mogą szukać wsparcia również u opiekunów dydaktycznych danego rocznika. Studenci są dobrze zorientowani w nieformalnych ścieżkach zgłaszania problemów i w razie konieczności chętnie z nich korzystają. Podczas spotkania z ZO PKA wszyscy studenci zgodnie oświadczyli, że władze instytutu oraz władze dziekańskie cechują się dużą otwartością i chętnie podejmują dialog ze studentami.

## **8.2.**

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wykazali się wiedzą na temat oferowanych środków wsparcia oraz form motywowania. Zgodnie oświadczyli, że są informowani o nich za pośrednictwem strony internetowej instytutu, platformy Wirtualna Uczelnia, przez pracowników dziekanatu oraz sekretariatu instytutu, nauczycieli akademickich oraz opiekunów danego rocznika. W opinii studentów system informowania o formach opieki i wsparcia studentów funkcjonuje dobrze, a studenci mają wiedzę na temat prowadzonych przez władze wydziału głównych działaniach i czasem z nich korzystają. Zdaniem studentów jest to wiedza aktualna, a kanały, którymi płyną do nich informacje pozwalają na bieżącą orientację w dostępnych formach wsparcia.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci nie wykazali formalnej możliwości oceny prowadzenia działań informacyjnych na temat form wsparcia i motywowania studentów przez jednostkę.

Jako najbardziej skuteczną metodę zgłaszania uwag wskazali składanie swoich opinii za pośrednictwem rozmów z nauczycielami akademickimi, bądź opiekunami danego roku. Studenci bardzo chętnie korzystają z takiej możliwości, szczególnie ci, którzy w bieżącym semestrze uczęszczają na zajęcia prowadzone przez nauczyciela akademickiego, będącego jednocześnie przedstawicielem władz instytutu, czy władz dziekańskich, ponieważ niejednokrotnie są pytani przez nauczyciela oraz zachęceni do dzielenia się swoimi opiniami na temat prowadzonych działań. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA zgodnie oświadczyli, że chętnie dzielą się swoimi opiniami z władzami instytutu, ponieważ mają poczucie słuchania ich głosu. Niejednokrotnie po uwagach zgłaszanych do władz dziekańskich zauważyli działania mające na celu zmianę poruszanej sytuacji.

### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

Na wizytowanym kierunku panuje bardzo dobra atmosfera sprzyjająca wymianie zdań i opinii pomiędzy studentami, a władzami dziekańskimi. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wskazali wiele kanałów komunikacji z władzami instytutu, z których chętnie korzystają. Wsparcie w przekazywaniu opinii studenckiej jest również aktywnie działający samorząd studencki, który służy studentom pomocą również w rozwiązywaniu sporów, czy problemów. Atutami, które są stale doceniane przez studentów wizytowanego kierunku są m. in. życzliwa postawa kadry akademickiej, cechująca się dużą wiedzą merytoryczną oraz dobrze zorganizowany i rozbudowany system pomocy materialnej.

Studenci zaangażowani w działalność Socjologicznego Koła Naukowego UP bardzo cenią sobie możliwości rozwoju, czy wsparcie, jakie otrzymują od opiekuna.

Studenci bardzo pozytywnie oceniają proces wsparcia osób z niepełnosprawnościami polegający na oferowanej pomocy w formie wsparcia materialnego, czy możliwości indywidualnego podejścia kadry akademickiej, skierowanego na wsparcie procesu uczenia się.

### **Dobre praktyki**

Brak dobrych praktyk.

### **Zalecenia**

Brak zaleceń.



## **8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny**

Ocena kierunku *socjologia* prowadzonego na Wydziale Humanistycznym Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickiego została przeprowadzona na wniosek Uczelni. Kierunek był oceniany po raz pierwszy.