

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

**dokonanej w dniach 25-26 listopada 2015 r. na kierunku „biologia”
prowadzonym w obszarach nauk: przyrodniczych (dziedzinie nauk biologicznych,
dyscyplinie naukowej: biologia) oraz rolniczych, leśnych i weterynaryjnych (dziedzinie
nauk rolniczych, dyscyplinie naukowej: zootechnika) na poziomie studiów pierwszego
i drugiego stopnia realizowanym w formie studiów stacjonarnych
na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach
Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu**

przez Zespół Oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Michał Kozakiewicz – członek PKA

członkowie:

prof. dr hab. Grzegorz Gabryś – ekspert PKA

prof. dr hab. Mirosław Ratkiewicz – ekspert PKA

**mgr Agnieszka Socha-Woźniak – ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia
jakości kształcenia**

Patrycja Florczuk – ekspert PKA ds. studenckich

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „biologia” prowadzonym na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu przeprowadzona została z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci ocenia jakość kształcenia na powyższym kierunku studiów. Poprzednie wizytacje PKA przeprowadzone były w latach 2004 i 2010 - kierunek „biologia” otrzymał wówczas oceny pozytywne na mocy Uchwał PKA: Nr 779/2004 z dnia 9 września 2004 r. oraz Nr 737/2010 z dnia 8 lipca 2010 r.).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem Samooceny oraz na podstawie dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, spotkań i rozmów z władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac dyplomowych. Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków Zespołu Oceniającego - w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest realizowana zgodnie z założeniami strategii Wydziału i Uczelni i skierowana jest na ciągłe podnoszenie jakości kształcenia. Oferta dydaktyczna podlega regularnym ocenom i modyfikacjom uwzględniającym najnowsze zdobycze nauki. Przyporządkowanie ocenianego kierunku do obszarów kształcenia oraz wskazanie dziedzin i dyscyplin nauki jest prawidłowe i nie budzi zastrzeżeń. Założone efekty kształcenia są określone prawidłowo, a ich osiągnięcie gwarantuje wyposażenie absolwentów w wiedzę, umiejętności oraz postawy sprawiające, że są oni konkurencyjni na rynku pracy. Metody nauczania stosowane w procesie dydaktycznym są różnorodne i dostosowane do specyfiki przedmiotów; stwarzają też możliwość samodzielnego uczenia się oraz rozwijają zainteresowania naukowe studentów, a punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1

Nie ma.

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

Opis stanu faktycznego

Obecnie realizowana misja i strategia rozwoju Wydziału Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu obejmuje lata 2012-2015 i została przyjęta decyzją Rady Wydziału w dniu 23 marca 2012 r. Jest ona w pełni zgodna z misją i strategią Uczelni. Strategia Wydziału obejmuje 8 obszarów kluczowych dla rozwoju Jednostki, w tym także bezpośrednio związane z realizacją polityki zapewnienia jakości. Jednym ze strategicznych celów Wydziału jest „szeroko pojęte doskonalenie procesu kształcenia realizowane poprzez rozwój bazy dydaktycznej, ewaluację planów i programów studiów oraz podnoszenie atrakcyjności oferty dydaktycznej, zgodnie z założeniami KRK.” W strategii Wydziału, w zakresie działań dydaktycznych zostało także mocno podkreślone znaczenie kontaktów międzynarodowych i czerpanie wzorców z doświadczeń innych uczelni. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów bardzo dobrze wpisuje się w realizację celów określonych w strategii poprzez rozwój kadry naukowo-dydaktycznej, stałe doskonalenie oferty dydaktycznej, a także rozwój bazy dydaktycznej i szerokie kontakty krajowe i zagraniczne.

Ocena spełnienia kryterium 1.1: w pełni

Uzasadnienie oceny

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest realizowana zgodnie z założeniami strategii Wydziału i Uczelni i skierowana jest na ciągłe podnoszenie jakości kształcenia.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

Opis stanu faktycznego

Plany rozwoju kierunku w pełni uwzględniają współczesne tendencje zmian w naukach biologicznych, rolniczych, leśnych oraz weterynaryjnych. Zakładają wprowadzanie treści kształcenia wzbogacanych m. in. o najnowsze osiągnięcia badań światowych i własnych w zakresie biologii molekularnej, genetyki, fizjologii, ekologii, ochrony przyrody, zoologii ogólnej i systematycznej. Treści kształcenia ulegają stałej modyfikacji z uwzględnieniem sugestii interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Wyraża się to m. in. w otwieraniu nowych, interdyscyplinarnych kierunków („neurobiologia”). Zarówno kierunek „biologia” jak i nowoutworzona „neurobiologia” charakteryzują się wysokim udziałem zajęć praktycznych. Poszerzeniu o aspekty praktyczne uległy też oferty nauczania języka angielskiego.

Ocena spełnienia kryterium 1.2: w pełni

Uzasadnienie oceny

Cele przyjęte w strategii Jednostki pokrywają się ze Strategią Rozwoju Uczelni. Koncepcja kształcenia na kierunku „biologia” gwarantuje wyposażenie absolwentów w wiedzę, umiejętności oraz postawy sprawiąjące, że są oni konkurencyjni na rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

Opis stanu faktycznego

Kierunek „biologia” (studia I i II stopnia) został przyporządkowany dwóm obszarom kształcenia: nauk przyrodniczych (obszar wiodący 88% ECTS); dziedzina nauki biologiczne, dyscyplina biologia oraz nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych (12% ECTS); dziedzina nauki rolnicze, dyscyplina zootechnika. Do tych właśnie dziedzin i dyscyplin naukowych odnoszą się efekty kształcenia wskazane dla ocenianego kierunku. Przyporządkowanie odzwierciedla interdyscyplinarność dziedziny nauki, jaką jest biologia oraz częściowo wynika z kompetencji kadry naukowej WMWiNoZ. Pracownicy reprezentują różne dyscypliny naukowe, a kadra ma znaczące osiągnięcia naukowe w dziedzinie biologii, jest zatem w pełni kompetentna do prowadzenia zajęć dla studentów tego kierunku.

Ocena spełnienia kryterium 1.3: w pełni

Uzasadnienie oceny

Przyporządkowanie ocenianego kierunku do obszarów kształcenia oraz wskazanie dziedzin i dyscyplin nauki jest prawidłowe i nie budzi zastrzeżeń. Kadra, choć w większości posiadająca stopnie i tytuły z zakresu nauk rolniczych, ma także udokumentowany, bardzo dobry aktualny dorobek naukowy w dyscyplinie biologia.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

Opis stanu faktycznego

1. Opis stanu faktycznego

Efekty kształcenia na ocenianym kierunku studiów określone w Uchwałach Senatu UP 382/2012 i 383/2012 są łatwe do zweryfikowania, zrozumiałe i spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru nauk przyrodniczych oraz rolniczych, leśnych i weterynaryjnych i odpowiadają właściwemu kierunkowi i poziomowi w profilu ogólnoakademickim określonymu w KRK dla biologii. W ww. Uchwałach Senatu efekty kształcenia podzielono na wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, a ich weryfikacja jest możliwa w formie wskazanej w sylabusach poszczególnych przedmiotów. Ukończenie studiów nie uprawnia do wykonywania zawodu nauczyciela. Aby uzyskać odpowiednie uprawnienia istnieje możliwość ukończenia Studium Przygotowania Pedagogicznego na UP w Poznaniu. Dwustopniowe studia (profil ogólnoakademicki) wykorzystują wyniki badań naukowych (ogółem 50,5% pkt ECTS, 48,9% ECTS dla I stopnia i 52,9% ECTS dla II stopnia). Studia I stopnia umożliwiają uzyskanie efektów kształcenia na poziomie podstawowym, natomiast studia II stopnia - na poszerzonym. Efekty kształcenia dla I i II stopnia nie pokrywają się. Efekty kształcenia zakładają zdobycie szerokiego zakresu wiedzy teoretycznej i praktycznej, umiejętności i kompetencji społecznych predysponujących do rozpoczęcia pracy zawodowej, podjęcia studiów doktoranckich i/lub prowadzenia działalności badawczej. Każdy przedmiot studiów na kierunku „biologia” ma zdefiniowane efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Poszczególne przedmioty niekiedy różnią się dosyć znacznie przypisaną im liczbą efektów kształcenia z wiedzy. Na przykład Ekologia (I stopień) ma ich aż osiem, podczas gdy Ewolucjonizm - tylko jeden (B1_W11), tym niemniej są one zgodne z ww. Uchwałami Senatu UP. W zdecydowanej większości

liczba efektów kształcenia przypisanych do danego przedmiotu nie jest zbyt mała ani zbyt duża. Studenci wizytowanego kierunku studiów mają dostęp zarówno do kierunkowych jak i przedmiotowych efektów kształcenia za pośrednictwem strony internetowej Jednostki. Przedmiotowe efekty kształcenia dostępne są dla studentów w sylabusach z którymi, zgodnie z Regulaminem Studiów, zapoznawani są przez nauczycieli akademickich odpowiedzialnych za realizację przedmiotu na pierwszych zajęciach kursu. Z opinii studentów przedstawionej w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wynika, że są one dla nich zrozumiałe. W ich opinii efekty kształcenia uwzględniają zdobywanie pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, a także na dalszych etapach kształcenia.

Ocena spełnienia kryterium 1.4: w pełni

Uzasadnienie oceny

Efekty kształcenia zatwierdzone przez Senat UP nie budzą zastrzeżeń i odpowiadają właściwemu kierunkowi i poziomowi w profilu ogólniakademickim, a poszczególne przedmioty mają dobrze zdefiniowane efekty kształcenia. Jednostka zapewnia studentom możliwość dostępu do kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia. Dodatkowo studenci zapoznawani są z zakładanymi efektami kształcenia podczas pierwszych zajęć każdego kursu. W opinii studentów efekty kształcenia uwzględniają pogłębianie wiedzy oraz umiejętności badawczych a także kompetencje społeczne niezbędne na rynku pracy.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólniakademickim.*

- 1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.
- 1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*
- 1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*
- 1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.
- 1.5.5. Punkcja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*
- 1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*
- 1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia,

w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.5.1

Opis stanu faktycznego

Na ocenianym kierunku studiów nie jest prowadzone kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela. Studentom pragnącym uzyskać odpowiednie uprawnienia umożliwia się ukończenie Studium Przygotowania Pedagogicznego na UP w Poznaniu jako zajęć dodatkowych poza programem studiów obowiązującym dla ocenianego kierunku „biologia”.

Ocena spełnienia kryterium 1.5.1 nie dotyczy

Uzasadnienie oceny

Nie dotyczy

1.5.2

Opis stanu faktycznego

Treści programowe na kierunku „biologia” na WMWiNoZZ UP są spójne z zakładanymi efektami kształcenia zdefiniowanymi przez Uchwały Senatu, a dane na ten temat znajdują się w sylabusach. Poprzez realizację modułów możliwe jest zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przewidzianych w ramach kierunkowych efektów kształcenia (KEK). Kadra naukowo-dydaktyczna WMWiNoZ realizuje liczne projekty badawcze z zakresu biologii i publikuje w renomowanych czasopismach, a wyniki badań własnych oraz aktualne informacje naukowe z literatury fachowej są na bieżąco włączane w treści zajęć. Literatura zalecana w sylabusach bardzo często zawiera aktualne pozycje z ostatnich lat. Studenci uczestniczą w seminariach wydziałowych prowadzonych przez uznanych naukowców. Liczne kontakty z ośrodkami krajowymi i zagranicznymi służą wdrażaniu dobrych wzorców w prowadzeniu badań i ich upowszechnianiu.

Ocena spełnienia kryterium 1.5.2: w pełni

Uzasadnienie oceny

Oferta dydaktyczna na ocenianym kierunku studiów podlega ciągłej ocenie i modyfikacjom uwzględniającym najnowsze zdobycze nauki. Treści programowe zawarte w sylabusach przedmiotów są spójne z zakładanymi efektami kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Realizacja treści programowych zawartych w sylabusach przedmiotów gwarantuje osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia.

1.5.3

Opis stanu faktycznego

Na wizytowanym kierunku studiów stosowane są metody kształcenia oparte na słowie – wykłady, a także metody pokazowe i praktyczne, do których zaliczyć można realizowane przez studentów zajęcia laboratoryjne, praktyczne, terenowe, seminaria oraz praktyki zawodowe. Z informacji przedstawionych przez Władze Jednostki m.in. w raporcie Samooceny wynika, że metody te uwzględniają samodzielne uczenie się, co studenci potwierdzili w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA. Na wizytowanym kierunku studiów studenci aktywowani są m.in. poprzez przygotowywanie i wygłaszanie prezentacji, opracowywanie raportów z prowadzonych w trakcie zajęć doświadczeń, czy wykonywanie badań w ramach prac dyplomowych. Z informacji przedstawionej przez studentów wynika, że studia II stopnia przygotowują ich do udziału w badaniach naukowych, natomiast studenci studiów I stopnia są w nie włączani rzadko.

Ocena spełnienia kryterium 1.5.3: w pełni

Uzasadnienie oceny

Metody nauczania stosowane w procesie dydaktycznym na ocenianym kierunku studiów są różnorodne i dostosowane do specyfiki przedmiotów; stwarzają też możliwość samodzielnego uczenia się oraz rozwijają zainteresowania naukowe studentów.

1.5.4 Opis stanu faktycznego

Czas trwania kształcenia na kierunku „biologia” jest dostosowany do realizacji wszystkich treści programowych przewidzianych dla tego kierunku studiów na obu poziomach kształcenia. Czas kształcenia na studiach I stopnia wynosi 6 semestrów i obejmuje 4471 godzin. Całkowita liczba punktów ECTS konieczna do uzyskania wszystkich efektów kształcenia wynosi 180. Z kolei, na studiach II stopnia kształcenie prowadzone jest przez 4 semestry i (w zależności od specjalizacji) obejmuje 3000 lub 3026 godzin, przy czym wymagane jest uzyskanie 120 lub 121 punktów ECTS. Na obu poziomach kształcenia liczba punktów ECTS mieści się w zakresie 58-62 w ciągu każdego roku studiów, jest więc zrównoważona zarówno między latami jak i semestrami. Jednemu punktowi ECTS zazwyczaj odpowiada 25-30 godzin nakładu pracy studenta (średnio 26,8 na I stopniu i 29,9 na II stopniu). W przypadku niektórych przedmiotów 1 punkt ECTS to niecałe 22 godziny pracy studenta (np. Anatomia porównawcza kręgowców) lub nieco ponad 33 godziny pracy (np. Fizjologia zwierząt), a zatem różnice dla niektórych przedmiotów nieznacznie odbiegają od zakresu 25-30 godzin.

Ocena spełnienia kryterium 1.5.4: w pełni

Uzasadnienie oceny

Nakład pracy studenta mierzony liczbą punktów ECTS w większości przypadków obliczany jest prawidłowo, a czas trwania kształcenia na poszczególnych latach i stopniach studiów umożliwia osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia.

1.5.5

Opis stanu faktycznego

Zasady punktacji ECTS reguluje Uchwała Senatu UP w Poznaniu (nr 283/2015, wcześniej 317/2011) z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie wytycznych dla rad wydziałów dotyczących tworzenia programów studiów. Zapisy ww. uchwały są zgodne z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa. Uchwała ta określa wszystkie aspekty związane z punktacją ECTS, w tym liczbę punktów dla m.in.: toku studiów, przedmiotów wybieralnych, praktyk zawodowych, przedmiotów humanistycznych. Jeden punkt ECTS odpowiada efektom kształcenia, których uzyskanie zazwyczaj wymaga od studenta średnio 25-30 godzin pracy zajęć organizowanych przez Uczelnię oraz jego pracy indywidualnej. Przedmiotom powiązanych z prowadzonymi badaniami, przy realizacji których uwzględnia się wyniki badań własnych, przypisano odpowiednio: na I stopniu 48.9% (88/180 ECTS), na II stopniu - 52.9% (64/121 ECTS), ogółem: 50.5% (152/301 ECTS). Wartość ogółem (jak i na II stopniu studiów) spełnia wymóg przypisania modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.

Ocena spełnienia kryterium 1.5.5: w pełni

Uzasadnienie oceny

Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności (ogółem) uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.

1.5.6

Opis stanu faktycznego

Z Raportu Samooceny, a także planu i programu studiów wynika, że studenci wizytowanego kierunku studiów mają zapewnioną elastyczność doboru treści kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganych do osiągnięcia na studiach I i II stopnia. Z opinii przedstawionej przez studentów w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wynika, że wybór ten nie jest fikcyjny, a zasady uruchamiania przedmiotów oraz treści na nich realizowane są znane studentom przed dokonaniem wyboru.

Ocena spełnienia kryterium 1.5.6: w pełni

Uzasadnienie oceny

Konstrukcja programu studiów stwarza możliwości realnego wyboru przez studenta przedmiotów o łącznej wartości 30% ogólnej sumy punktów ECTS.

1.5.7

Opis stanu faktycznego

W opinii studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA organizacja zajęć oraz liczebność grup pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Według studentów dobór form zajęć odpowiada profilowi kształcenia, a także treściom realizowanych przedmiotów. Wybitnie uzdolnieni studenci mają możliwość indywidualizacji procesu kształcenia poprzez realizację Indywidualnego Programu Studiów. Zgodę na realizację procesu kształcenia w formie IPS wydaje Dziekan na wniosek zainteresowanego studenta, natomiast zasady określa Rada Wydziału. Studenci niepełnosprawni oraz osoby, które z innych ważnych powodów nie mogą wywiązywać się z obowiązku dydaktycznego zgodnie z planem studiów mogą indywidualizować proces kształcenia poprzez Indywidualną Organizację Studiów. IOS polega na ustaleniu indywidualnych terminów realizacji obowiązków dydaktycznych, jednakże nie może prowadzić do przesunięcia terminu ukończenia studiów. Z informacji przedstawionych przez Władze Jednostki w trakcie wizytacji wynika, iż w roku akademickim 2015/2016 żaden student nie wykorzystuje możliwości stwarzanych przez IPS, natomiast kształcenie w formie IOS realizuje 3 studentów. Kształcenie na odległość na wizytowanym kierunku studiów nie jest prowadzone.

Ocena spełnienia kryterium 1.5.7: w pełni

Uzasadnienie oceny

Dobór i organizacja zajęć na ocenianym kierunku studiów są, zdaniem Zespołu Oceniającego, prawidłowe i umożliwiają osiąganie przez studentów wszystkich zakładanych efektów kształcenia.

1.5.8

Opis stanu faktycznego

Program studiów obowiązujący na wizytowanym kierunku studiów przewiduje czterotygodniową praktykę zawodową realizowaną po 4 semestrze. Dla praktyk zawodowych sporządzony został oddzielny sylabus, który zawiera m.in. cele praktyk, efekty kształcenia, metody ich weryfikacji oraz treści kształcenia. Efekty kształcenia oraz metody ich weryfikacji dostępne są dla studentów na stronie internetowej Jednostki. Z opinii studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wynika, że Jednostka wprowadziła prawidłową organizację praktyk, a także wspiera studentów w poszukiwaniu miejsc ich realizacji. Studenci mają też możliwość realizacji praktyk zawodowych w jednostkach Uczelni, biorąc czynny udział w prowadzonych przez nie badaniach

Ocena spełnienia kryterium 1.5.8: w pełni

Uzasadnienie oceny

Praktyki zawodowe studentów na ocenianym kierunku studiów realizowane są w sposób prawidłowy.

1.5.9

Opis stanu faktycznego

Program studiów wizytowanego kierunku przewiduje zarówno lektoraty jak i zajęcia w języku angielskim. W trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym studenci wyrazili opinię, iż poziom języka angielskiego nauczanego w trakcie realizacji lektoratów uzależniony jest od prowadzącego. W ocenie studentów przedmioty prowadzone w języku angielskim dają możliwość podniesienia umiejętności językowych, a także opanowania specjalistycznego słownictwa. Studenci wizytowanego kierunku studiów mają również możliwość uczestnictwa w seminariach wydziałowych, w trakcie których niejednokrotnie wyniki swoich badań prezentują zagraniczni naukowcy.

Ocena spełnienia kryterium 1.5.9: w pełni

Uzasadnienie oceny

W opinii Zespołu Oceniającego program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu kształcenia poprzez ofertę kursów w języku angielskim, a także poprzez zapraszanie na wykłady pracowników naukowych spoza kraju.

Ocena spełnienia kryterium 1.5 z uwzględnieniem kryteriów od 1.5.1. do 1.5.9: w pełni

Uzasadnienie oceny

Program studiów ocenianego kierunku skonstruowany jest w sposób umożliwiający osiągnięcie wszystkich właściwych dla kierunku „biologia” zakładanych efektów kształcenia.

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.6.1

Opis stanu faktycznego

Rekrutacja kandydatów na studia I stopnia w roku akademickim 2015/2016 prowadzona była na podstawie Uchwały nr 172/2014 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, natomiast na studia II stopnia na podstawie Uchwały nr 173/2014. Podstawę postępowania rekrutacyjnego na studia I stopnia stanowi punktacja wynikająca z podsumowania wyniku egzaminu maturalnego z wybranego przedmiotu spośród biologii, chemii i matematyki oraz wyników egzaminu maturalnego z języka polskiego i języka obcego nowożytnego. Wyniki uzyskane z powyższych egzaminów stanowią odpowiednio 80% i 20% ostatecznej liczby punktów rankingowych kandydata. Kandydaci przyjmowani są zgodnie z kolejnością zajmowaną na liście rankingowej do momentu wykorzystania limitu określonego przez Uchwałę nr 267/2015 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu. Rekrutacja na studia II stopnia skierowana jest do osób z tytułem zawodowym licencjata, inżyniera lub równorzędnym. Kwalifikacja prowadzona jest na podstawie rankingu tworzonego w oparciu o średnie ocen z przedmiotów kończących studia I stopnia oraz wyniku ukończenia tych studiów. 75% miejsc przewidziane jest dla absolwentów kierunku zgodnego z wybranym kierunkiem II stopnia, natomiast pozostałe miejsca wypełniane są przez kandydatów będących absolwentami kierunku zgodnego oraz innych na podstawie uzyskanych przez nich wyników egzaminu kwalifikacyjnego. Zasady rekrutacji określają także minimalną liczbę przyjętych kandydatów niezbędną do uruchomienia studiów, w przypadku studiów I stopnia wynosi ona 45 osób, a studiów II stopnia – 30. Z opinii studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wynika, że wymagania rekrutacyjne, zwłaszcza egzamin kwalifikacyjny na studia II stopnia, zapewniają właściwy dobór kandydatów. Według studentów wielkość rekrutacji dostosowana jest do możliwości dydaktycznych Jednostki. Informacje dotyczące zasad rekrutacji są powszechnie dostępne, m.in. za pośrednictwem strony internetowej Jednostki.

Ocena spełnienia kryterium 1.6.1: w pełni

Uzasadnienie oceny

W opinii Zespołu Oceniającego zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów. Jednostka zapewnia kandydatom zasadę równych szans w podjęciu kształcenia, a także zgodnie z opinią studentów prowadzi nabór, którego wielkość dostosowana jest do jej możliwości dydaktycznych.

1.6.2

Opis stanu faktycznego

Wydział Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach prowadzący kierunek „biologia” uprawniony jest do potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika jednak, że na ocenianym kierunku dotychczas brak było zainteresowanych potwierdzeniem efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, nie ma więc możliwości dokonania oceny funkcjonowania tej procedury.

Ocena spełnienia kryterium 1.6.2: nie dotyczy

Uzasadnienie oceny

Nie dotyczy

Ocena spełnienia kryterium 1.6 z uwzględnieniem kryteriów od 1.6.1. do 1.6.2: w pełni

Uzasadnienie oceny

Zasady i procedury rekrutacji zawierają zasadę równych szans i zapewniają właściwy dobór kandydatów.

1.7 System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie

procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1.7.1

Opis stanu faktycznego

Metody sprawdzania i oceniania opanowania zakładanych efektów kształcenia zawarte są w sylabusach przedmiotów wchodzących w skład programu studiów. Sylabusy udostępnione są na stronie internetowej WMWiNoZ. Prowadzący dany przedmiot ma obowiązek omówienia sylabusu na pierwszych zajęciach, aby studenci zapoznali się z wymogami wstępnymi, efektami kształcenia oraz kryteriami oceny. Ocena pozytywna oznacza, że student zna, opisuje i wyjaśnia wiedzę związaną z danym przedmiotem, opanował przynajmniej w stopniu dostatecznym wszystkie umiejętności przewidziane programem kształcenia danego przedmiotu oraz posiada zakładane kompetencje społeczne. Z reguły wskazany jest w sylabusie wymagany minimalny próg odpowiedzi pozytywnych (60-65%). Z opinii studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wynika, że osiągnięcie przez nich efektów kształcenia weryfikowane jest przede wszystkim egzaminami i zaliczeniami pisemnymi, ale także zaliczeniami praktycznymi, np. rozpoznawanie gatunków, sprawozdania z ćwiczeń laboratoryjnych. Według studentów formy weryfikacji są w zdecydowanej większości przypadków adekwatne do zakładanych efektów kształcenia. Egzamin dyplomowy weryfikuje osiągnięcie kierunkowych efektów kształcenia, ponieważ jego elementem, poza przygotowaniem pracy dyplomowej, jest odpowiedź na 3 wylosowane z puli pytania, których zakres obejmuje treści z całego procesu kształcenia. Według studentów sposób weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia przypisanych dla praktyk zawodowych jest adekwatny i skuteczny. Obejmuje on zapoznanie się opiekuna ds. praktyk z opinią opiekuna z ramienia instytucji, w której odbywały się praktyki, a także uzupełnionym przez studenta dziennikiem praktyk. W trakcie zdawania dokumentacji studenci odpowiadają również na pytania opiekuna dotyczące efektów kształcenia, które powinni osiągnąć w trakcie realizacji praktyki zawodowej.

Ocena spełnienia kryterium 1.7.1: w pełni

Uzasadnienie oceny

Stosowane metody weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia są różnorodne i odpowiednie ze względu na specyfikę przedmiotu.

1.7.2

Opis stanu faktycznego

Podstawowe zasady systemu oceny osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia określa Regulamin Studiów wprowadzony Uchwałą nr 251/2015 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, zaopiniowany pozytywnie przez Konwent Samorządu Studenckiego. Zasady szczegółowe określone są przez nauczycieli akademickich odpowiedzialnych za realizację przedmiotu i prezentowane są studentom na pierwszych zajęciach kursu oraz dostępne są dla nich w sylabusach. Z informacji przedstawionej przez studentów w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wynika, iż zasady wprowadzane na pierwszych zajęciach są konsekwentnie przestrzegane, a w odczuciu studentów są również obiektywne i jednolite. Z opinii studentów wynika, że mają oni dostęp do swoich prac zaliczeniowych, a także możliwość uzyskiwania informacji zwrotnej o popełnionych błędach.

Ocena spełnienia kryterium 1.7.2: w pełni

Uzasadnienie oceny

System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest prawidłowy i zapewnia osiągnięcie wszystkich zakładanych celów.

Ocena spełnienia kryterium 1.7 z uwzględnieniem od 1.7.1. do 1.7.2: w pełni

Uzasadnienie oceny

Metody sprawdzania wiedzy studentów i ich oceniania są różnorodne, uwzględniają sprawdzian wiedzy zarówno teoretycznej jak i praktycznej, podane są jasne kryteria wymagane do oceny pozytywnej. Pisemna forma większości sprawdzianów umożliwia wgląd w ocenę i ewentualną jej weryfikację. Losowy dobór pytań zapewnia obiektywizm. W nielicznych przypadkach pytania

egzaminacyjne nastawione są jedynie na sprawdzanie wiedzy, bez weryfikacji osiągnięcia efektów z zakresu umiejętności. W opinii studentów system sprawdzania i oceniania w zdecydowanej większości przypadków umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez nich zakładanych efektów kształcenia. System oceny jest znany studentom od pierwszych zajęć, a także jest konsekwentnie przestrzegany. W odczuciu studentów zasady systemu są obiektywne i jednolite dla wszystkich. Studenci mają dostęp do swoich prac zaliczeniowych, a także możliwość uzyskania informacji zwrotnej o popełnionych błędach.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2

Minimum kadrowe na ocenianym kierunku studiów odpowiada w pełni warunkom określonym w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Badania naukowe prowadzone przez pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału są wykorzystywane w kształtowaniu oferty dydaktycznej, a polityka kadrowa sprzyjająca rozwojowi zapewnia wysoką jakość i osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2

Zaleca się wprowadzenie procedury dokonywania analizy składu minimum kadrowego z uwzględnieniem wypełniania wymaganej liczby godzin dydaktycznych przez osoby zgłoszone.

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

Opis stanu faktycznego

Do minimum kadrowego ocenianego kierunku zgłoszonych zostało 18 nauczycieli akademickich (6 profesorów, 5 doktorów habilitowanych, 7 doktorów) prowadzących zajęcia ze studentami kierunku „biologia”. Ze względów formalnych, wynikających z Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia, dwoje nauczycieli akademickich (doktor habilitowany oraz doktor) nie zostało przez Zespół Oceniający zakwalifikowanych do minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów; jest to spowodowane niespełnieniem warunku zapisanego w § 13 ust. 2, mówiącego o minimalnej liczbie godzin, jaką nauczyciel akademicki jest zobowiązany przepracować w danym roku akademickim na danym kierunku studiów (30h w przypadku pracownika samodzielnego oraz 60h w przypadku doktora). Ponadto dwie osoby ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, zgodnie z przedłożonymi oświadczeniami, mogą firmować jedynie studia I stopnia na ocenianym kierunku. Stąd w ostatecznym składzie na minimum kadrowe składa się 14 osób - w tym 6 profesorów, 2 doktorów habilitowanych i 6 doktorów. Zgodnie z danymi zawartymi w Raporcie Samooceny w bieżącym roku akademickim na ocenianym kierunku studiuje 195 studentów. W związku z powyższym stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe (14 osób), do liczby studentów kierunku (195) spełnia wymagania § 17 ust. 1 pkt. 6 i 7 oraz § 17 ust. 2 w. wym. rozporządzenia i wynosi on 1:14, przy obowiązującym na wizytowanym kierunku nie mniejszym niż 1:60.

Osoby tworzące minimum kadrowe są uznanymi specjalistami i prowadzą badania oraz publikują w zakresie tych dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla ocenianego kierunku studiów (Załącznik 5).

Ocena spełnienia kryterium 2.1: w pełni

Uzasadnienie oceny

Zarówno liczba nauczycieli stanowiących minimum kadrowe dla ocenianego kierunku studiów, jak też ich dorobek naukowy pozwalają na stwierdzenie, że minimum kadrowe odpowiada w pełni warunkom określonym w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r.

w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

Opis stanu faktycznego

Na ocenianym kierunku zajęcia dydaktyczne prowadzi łącznie 145 nauczycieli akademickich, w tym 84 na I i 61 na II stopniu kształcenia. Dorobek publikacyjny obejmujący tylko prace wymienione w ministerialnej liście A (wyróżnione w Journal Citation Reports) za cztery ostatnie lata (2012-2015) zawiera 436 artykułów oryginalnych, wśród których wiele ukazało się w renomowanych czasopismach zaklasyfikowanych w Journal Citation Reports do kategorii z zakresu nauk biologicznych, takich jak: Heredity and Genetics, Endocrinology and Metabolism, Developmental Biology, Cell Biology, Biochemistry and Molecular Biology, Neurosciences, Biodiversity Conservation, Ecology. Jedenaście osób posiada wskaźnik Hirscha powyżej 10, co korzystnie charakteryzuje kadrę pod kątem naukometrycznym. Kadra naukowa ocenianego kierunku posiada odpowiednie kwalifikacje naukowo-dydaktyczne wymagane do prowadzenia zajęć. Nauczyciele akademicy reprezentują zarówno nauki przyrodnicze (dyscypliny: biologia, biotechnologia, ekologia, mikrobiologia, biochemia) jak i nauki rolnicze, leśne i weterynaryjne (dyscypliny: zootechnika, ogrodnictwo, technologia żywności i żywienia, leśnictwo). Koniecznym uzupełnieniem tych dyscyplin, wynikającym ze specjalizacji kierunku (biologia stosowana), jest udział kadry z doświadczeniem naukowym w dyscyplinach stosowanych (zootechnika, ogrodnictwo, technologia żywienia). Potwierdzeniem odpowiednich kwalifikacji jest nie tylko wartościowy dorobek publikacyjny, ale też prowadzenie badań na wysokim poziomie, skutkujące uzyskaniem 60 grantów realizowanych na WMWiNoZ w latach 2012-2015.

W ofercie dydaktycznej Wydziału nie ma kształcenia na odległość.

Ocena spełnienia kryterium 2.2: w pełni

Uzasadnienie oceny

Kadra nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów posiada stosowne kompetencje dydaktyczne oraz dorobek naukowy, co zapewnia osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

Opis stanu faktycznego

Polityka kadrowa w ramach ocenianego kierunku jest prowadzona głównie pod kątem doboru właściwej kadry nauczycieli akademickich, tworzących zespół kadrowy Wydziału Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach. Cechuje ją bardzo duża dynamika, a także konsekwentne dążenie do uzyskiwania uprawnień do nadawania stopni naukowych w nowych dziedzinach nauki. Rezultatem tych działań jest m. in. uzyskanie uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk biologicznych (16 grudnia 2013 roku). Świadczy o tym również rozwój kadry naukowo-dydaktycznej ocenianego kierunku. W okresie ostatnich czterech lat (2012-2015) 14 osób uzyskało stopień naukowy doktora habilitowanego, a 6 tytuł naukowy. Zdecydowana większość pracowników wliczonych do minimum kadrowego ocenianego kierunku, którzy uzyskali stopień dr hab. lub tytuł profesora w zakresie nauk biologicznych, wywodzi się z kadry własnej. Są to przede wszystkim uczeni młodszego pokolenia, podejmujący ambitne wyzwania naukowe a także pozyskujący granty i aktywnie uczestniczący w wymianie międzynarodowej. Niektórzy młodzi pracownicy tworzą własne szkoły naukowe, otrzymują prestiżowe nagrody i wyróżnienia, a także uzyskują znaczące stypendia Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Znacząca liczba kontaktów międzynarodowych pracowników stanowiących kadrę naukowo-dydaktyczną (zarówno wyjazdy do zagranicznych ośrodków akademickich, jak też przyjazdy osób spoza naszego kraju) jednoznacznie świadczy o prawidłowo prowadzonej polityce sprzyjającej umiędzynarodowieniu kadry.

W trakcie spotkania ZO z kadrą wszyscy nauczyciele akademicy byli zgodni co do tego, że polityka kadrowa Władz Wydziału jest prawidłowa, co zapewnia udział w procesie kształcenia osób legitymujących się bardzo dobrym dorobkiem naukowym, posiadających szerokie spektrum wiedzy

ogólnej i specjalistycznej, będących specjalistami w swoich dziedzinach.

Ocena spełnienia kryterium 2.3: w pełni

Uzasadnienie oceny

W opinii Zespołu Oceniającego polityka kadrowa prowadzona na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach jest właściwa i sprzyja rozwojowi i umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej na ocenianym kierunku studiów.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

Opis stanu faktycznego

Badania naukowe realizowane przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów są ściśle powiązane z programem dydaktycznym i prowadzone na bardzo wysokim poziomie. Studenci kierunku „biologia” mają doskonałe warunki do współpracy badawczej z nauczycielami akademickimi, a także samodzielnej pracy naukowej, będąc bezpośrednio zaangażowanymi w tę współpracę. Istotnym jest również, że instytucje z otoczenia gospodarczego wpływają na proces dydaktyczny i badania, co potwierdzali zarówno studenci jak i nauczyciele akademicy w trakcie spotkań z Zespołem Oceniającym.

Oceniany kierunek przyporządkowano do obszaru kształcenia w zakresie nauk przyrodniczych (obszar wiodący, 88% ECTS) oraz rolniczych, leśnych i weterynaryjnych (12% ECTS). Wykaz publikacji naukowych, prowadzonych projektów, a także uzyskanych grantów jednoznacznie wskazuje, że działalność naukowo-badawcza pracowników mieści się w obszarach wiedzy obejmujących nauki przyrodnicze oraz rolnicze, leśne i weterynaryjne. W nawiązaniu do wiodącego obszaru kształcenia należy też stwierdzić, że większość nauczycieli akademickich realizujących zajęcia dydaktyczne na kierunku „biologia” (w tym także osoby zaliczone do minimum kadrowego) koncentruje zainteresowania naukowe i aktywność badawczą wokół obszaru nauk przyrodniczych. Dotyczy to również tych osób, których stopnie naukowe nie były uzyskiwane w ramach tych obszarów. Potwierdzeniem tej aktywności jest również zestawienie 60 tematów projektów badawczych realizowanych na WMWiNoZ w latach 2012-2015.

Ocena spełnienia kryterium 2.4: w pełni

Uzasadnienie oceny

Całokształt badań prowadzonych przez pracowników Jednostki wskazuje jednoznacznie na ich ściśle powiązanie z obszarami kształcenia, do których przyporządkowany został kierunek „biologia” i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia na tym kierunku.

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

Opis stanu faktycznego

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku „biologia” wykorzystują swoją wiedzę i umiejętności w zakresie uprawianej dziedziny i dyscypliny wiedzy do kształtowania profilu dydaktycznego i wzbogacania programu kształcenia. Doświadczona kadra przekazuje studentom wiedzę zdobytą w trakcie prowadzenia własnych badań, zarówno podczas prowadzenia kursów programowych jak i w trakcie realizowania prac dyplomowych na studiach I i II stopnia. Większość modułów kształcenia (50.5% ECTS) realizowanych na ocenianym kierunku zawiera aktualizowane na bieżąco treści powstałe w oparciu o wyniki badań oryginalnych i ma charakter autorski. Począwszy od roku 2012 w Jednostce przeprowadzono istotne zmiany programu kształcenia, skutkujące m. in. zwiększeniem liczby modułów do wyboru oraz wprowadzeniem nowych treści w dużym stopniu bazujących na własnych oryginalnych badaniach naukowych. W trakcie spotkania Zespołu Oceniającego z pracownikami i studentami kierunku „biologia”, zarówno jedni jak i drudzy podkreślali bardzo znaczny wpływ badań naukowych na kształt realizowanego programu studiów. Aktywność studentów przejawia się m. in. w prezentowaniu aktualnych publikacji naukowych pracowników pełniących funkcje opiekunów prac dyplomowych w trakcie seminariów.

Spośród przedmiotów wprowadzonych do programu kształcenia opracowanego dla kierunku „biologia” ze znacznym udziałem wyników badań własnych, można wskazać m. in. Etologię, Zoologię systematyczną, Anatomie porównawczą kręgowców z elementami anatomii człowieka, Ewolucjonizm, Hydrobiologię, Bioindykację środowiska, Ictiobiologię, Biologię komórki,

Endokrynologię, Genetykę ogólną i szereg innych.

Ocena spełnienia kryterium 2.5: w pełni

Uzasadnienie oceny

W opinii Zespołu Oceniającego wszystkie powyższe działania skutkują ścisłym powiązaniem programu kształcenia na ocenianym kierunku studiów z działalnością naukowo-badawczą pracowników Wydziału.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3

WMWZ ściśle współpracuje z otoczeniem zewnętrznym. Interesariusze zewnętrzni mają rzeczywisty wpływ na określanie efektów kształcenia, ich weryfikacji, stopnia realizacji. Podobnie jest w przypadku praktyk zawodowych.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3

Nie ma.

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

Opis stanu faktycznego

WMWiNoZ UP w Poznaniu współpracuje na szeroką skalę z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym. Na spotkaniu z Zespołem Oceniającym interesariusze zewnętrzni podkreślali swoje silne związki w Jednostką i udział w kształtowaniu oferty dydaktycznej oraz działalność wspomagającą rozwój studentów. W programie stażowym finansowanym ze źródeł zewnętrznych (2015 rok) uczestniczy aż 47% studentów ostatnich lat studiów, zaś 25 osób odbyło dłuższe, płatne staże w bardzo dobrych jednostkach otoczenia gospodarczego. Odbywają się cykliczne spotkania *Praktyka-nauce*, gdzie możliwa jest rozmowa z przyszłymi pracodawcami. Jednostki do realizacji praktyk studenckich są starannie dobierane, muszą one działać w szeroko pojętym obszarze nauk biologicznych. Studenci mają możliwość zgłaszania i wyboru miejsca praktyki. Przedstawiciele otoczenia zewnętrznego biorą udział w ocenie oraz zgłaszają uwagi i propozycje zmian w procesie kształcenia; są one następnie dyskutowane na Wydziale i, w miarę możliwości, wprowadzane w życie (np. większe upracticznienie zajęć, m.in. zajęcia o charakterze projektowym, „burze mózgów”, „study tours” w zakładach pracy).

Ocena spełnienia kryterium 3.1: w pełni

Uzasadnienie oceny

WMWiNoZ ściśle współpracuje z otoczeniem zewnętrznym, regularnie odbywają się spotkania z przedstawicielami firm i instytucji zewnętrznych, a ich uwagi są omawiane, uwzględniane i przekazywane studentom. Interesariusze zewnętrzni mają rzeczywisty wpływ na określanie efektów kształcenia, ich weryfikacji, stopnia realizacji. Podobnie jest w przypadku praktyk zawodowych.

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*

Opis stanu faktycznego

Kierunek „biologia” nie jest prowadzony z udziałem podmiotów zewnętrznych określonym na mocy odrębnych pisemnych umów lub porozumień.

2. Ocena spełnienia kryterium 3.2: nie dotyczy

3. Uzasadnienie oceny

Nie dotyczy

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4

Infrastruktura badawcza i dydaktyczna w pełni zaspokaja potrzeby wynikające z realizacji programu

nauczania na ocenianym kierunku studiów i osiąganie wszystkich zakładanych efektów kształcenia, umożliwia też prowadzenie badań naukowych przez pracowników i studentów.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

Zaleca się podjęcie działań, które ułatwią korzystanie z biblioteki studentom niepełnosprawnym.

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

Opis stanu faktycznego

Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu dysponuje ok. 120 obiektami naukowo-dydaktycznymi. Wydział Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach posiada bardzo dobrą infrastrukturę, w pełni zabezpieczającą potrzeby nauczania studentów kierunku „biologia”. Studenci korzystają z 36 sal wykładowych, z których większość posiada pełne wyposażenie multimedialne. Ćwiczenia odbywają się w 44 salach, w większości z wyposażeniem multimedialnym. Poszczególne jednostki tworzące Wydział MWiNoZ dysponują salami przystosowanymi do specyfiki prowadzonych zajęć, a więc wyposażonymi w sprzęt taki, jak mikroskopy (w 11 salach), specjalistyczne wyposażenie laboratoryjne (np. biochemia, fizjologia, genetyka, ichtiologia) czy sale komputerowe (dwie sale z 30 stanowiskami). Studenci mają okazję zapoznawać się z najnowszą aparaturą i procedurami dzięki licznym projektom badawczym realizowanym przez pracowników WMWiNoZ. Dzięki temu nabywają umiejętności cenionych na rynku pracy. W opinii studentów baza dydaktyczna, jaką dysponuje Jednostka jest dostosowana do profilu kierunku, a także do realizowanych form zajęć. Wielkość grup laboratoryjnych dostosowana jest do infrastruktury dydaktycznej, w efekcie czego wszyscy studenci mają zapewniony czynny udział w zajęciach praktycznych, np. laboratoryjnych. Studenci zainteresowani prowadzeniem badań naukowych zarówno w ramach działalności kół naukowych jak i prac dyplomowych mogą korzystać z infrastruktury Jednostki. W wielu budynkach, m.in. Bibliotece Głównej UP studenci mają bezprzewodowy dostęp do Internetu, a także stanowiska komputerowe, z których mogą korzystać. Z opinii studentów wynika, iż infrastruktura, jaką dysponują ośrodki, w których studenci realizują praktyki zawodowe pozwala na osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Większość obiektów przystosowanych jest do potrzeb studentów niepełnosprawnych. Również z opinii wyrażanych przez studentów na spotkaniu z Zespołem Oceniającym wynika, że Jednostka zapewnia doskonałą bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniającą potrzeby osób niepełnosprawnych. Opinię tę potwierdzają też nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku jak również członkowie zespołu oceniającego, którzy w trakcie wizytacji zapoznali się z niektórymi salami dydaktycznymi oraz laboratoriami badawczymi.

Ocena spełnienia kryterium 4.1: w pełni

Uzasadnienie oceny

Baza dydaktyczna, z której korzystają studenci Wydziału Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach w pełni umożliwia osiągnięcie deklarowanych efektów kształcenia z uwzględnieniem specyfiki kierunku, a także prowadzenie badań naukowych.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

Opis stanu faktycznego

Mocną stroną kształcenia na kierunku „biologia” prowadzonym na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu jest nieograniczony dostęp studentów do bogatych zasobów bibliotecznych. W podręcznej czytelnicy znajdują się zbiory obejmujące 43 działy związane z ocenianym kierunkiem studiów. Biblioteka dysponuje siecią komputerową umożliwiającą usprawnienie obsługi w zakresie katalogów, udostępniania zbiorów oraz informacji naukowej. Oferuje również pełen serwis usług na swojej stronie internetowej. Biblioteka działa w obrębie Poznańskiej Fundacji Bibliotek Naukowych obejmującej 12 bibliotek naukowych miasta Poznania, które wykorzystują zintegrowany system informatyczny Horizon, funkcjonujący w sieci miejskiej i w Internecie. Według danych na koniec 2014 roku zbiory obejmują 706 852

woluminów książek i czasopism (w tym 494 bieżące czasopisma krajowe i 95 zagranicznych) oraz 35 019 jednostek zbiorów specjalnych.

Wypożyczalnia i czytelnia są do dyspozycji sześć dni w tygodniu (poza niedzielą). W czytelni znajduje się 120 miejsc pracy, 15 stanowisk komputerowych, dwie samoobsługowe kserokopiarki, skaner, dostęp do sieci bezprzewodowej. Ponadto studenci mają dostęp do sieci komputerowej Poznańskiej Fundacji Bibliotek Naukowych, Wypożyczalni Międzybibliotecznej, baz danych, m. in. Academic Search Complete, Business Source Complete, Emerging Markets Information Service, Web of Science, Elsevier, Scopus, Springer, Wiley, AGRICOLA, Social Sciences Citation Index, Science Citation Index Expanded. Biblioteka posiada liczne pozycje zawarte w sylabusach oraz bogate zasoby działów tematycznych kierunku „biologia”.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym wyrazili bardzo pozytywną opinię dotyczącą dostępu do zasobów bibliotecznych, warunków lokalowych, godzin otwarcia oraz sposobu funkcjonowania biblioteki. Biblioteka Główna UP w Poznaniu nie jest jednak dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością zarówno narządu ruchu, jak i wzroku oraz słuchu, co potwierdził w trakcie spotkania Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych, w związku z czym nie wszyscy studenci mają możliwość pełnego korzystania z jej zasobów. Obecnie funkcjonującym rozwiązaniem jest korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością z innych bibliotek zrzeszonych w ramach Fundacji.

Ocena spełnienia kryterium 4.2: w pełni

Uzasadnienie oceny

Studenci ocenianego kierunku mają zapewniony dostęp do obfitych zasobów bibliotecznych, w tym pozycji zalecanych w sylabusach. W opinii studentów biblioteka dysponuje odpowiednimi warunkami lokalowymi zapewniającymi komfortowe korzystanie z jej zbiorów. Budynek Biblioteki Głównej nie jest jednak przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych, w związku z czym osoby te nie mogą w pełni korzystać z jej zasobów.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

Opis stanu faktycznego

Jednostka nie prowadzi kształcenia na odległość. Warto jednak w tym miejscu wspomnieć, że proces uczenia się w ramach przedmiotu *Histologia* na wizytowanym kierunku studiów od 4 lat wspiera platforma „Wirtualny mikroskop”, która pozwala studentom na zdalny dostęp do zdjęć preparatów mikroskopowych. Znajomość treści prezentowanych za pośrednictwem platformy oraz umiejętność rozróżnienia tkanek na podstawie znajomości ich wyglądu i zdjęć, jest elementem wymaganym do zaliczenia przedmiotu. Aktualnie wdrażany jest także dostęp do platformy "Zoomify", która zawiera preparaty mikroskopowe (histologiczne, patomorfologiczne, genetyczne, mikrobiologiczne) przygotowane na Wydziale oraz w Instytucie Anatomii Weterynaryjnej Freie Universität w Berlinie.

Ocena spełnienia kryterium 4.3: nie dotyczy

Uzasadnienie oceny

Nie dotyczy.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5

W opinii Zespołu Oceniającego wsparcie ze strony Jednostki oferowane studentom w procesie uczenia się, prowadzenia badań naukowych oraz kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym można ocenić jako odpowiednie.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5

Zaleca się podjęcie działań, które ułatwią korzystanie z Biblioteki Głównej UP studentom niepełnosprawnym. Zespół Oceniający sugeruje wyjście naprzeciw postulatam studentów i rozważenie podjęcia działań w kierunku wprowadzenia obowiązkowych praktyk zawodowych na studiach II stopnia.

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiąganiu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

Opis stanu faktycznego

Zapewnienie wsparcia studentom WMWiNoZ uważa za jeden z priorytetów. Od marca 2014 organizowane są comiesięczne spotkania: *Praktyka nauce* (prezentacja firm z obszaru m.in. biologii, biotechnologii: zasady rekrutacji kadr, oczekiwania pracodawcy) oraz *Seminaria wydziałowe* (kontakt z wybitnymi naukowcami z kraju i zagranicy). Dofinansowanie NCBiR zapewniło realizację projektu „Wiedza, praktyka, sukces” (02.2015-09.2015 POKL.04.01.01-00-088/14) (105 studentów I i II stopnia, zakres: wizyty i zajęcia terenowe w firmach, warsztaty kompetencyjne, szkolenia, płatne staże (4-6 tygodni). Złożono wniosek do NCBiR „Program rozwoju kompetencji” w podobnym zakresie (382 studentów Wydziału, w tym 40 z kierunku „biologia”, realizacja 10.2015-09.2018). Złożono wniosek NCBiR (program „Studiujesz-praktykuj” (366 studentów WMWZ, w tym 50 z kierunku „biologia”, realizacja 04.2016-03.2018).

Z informacji przedstawionej przez nauczycieli akademickich oraz studentów wynika, że studenci mogą brać czynny udział w badaniach naukowych prowadzonych w Jednostce zarówno w ramach wykonywania pracy dyplomowej, pracy w kole naukowym, jak i poszerzania swoich zainteresowań. Z opinii studentów wynika, że mają oni możliwość swobodnego wyboru promotora oraz tematyki pracy dyplomowej, a w trakcie tego wyboru kierują się przede wszystkim swoimi zainteresowaniami. Studenci wizytowanego kierunku mają Studencie Koło Naukowe Zootechników i Biologów, które składa się z 13 sekcji tematycznych. W roku akademickim 2014/2015 liczyło 30 członków. W ramach działalności w kole naukowym studenci prowadzą badania naukowe, których efektem są liczne publikacje (12 publikacji w latach 2012-2015) oraz komunikaty naukowe (29 komunikatów w latach 2012 – 2015). Studenci biorą także czynny udział w corocznych Wydziałowych Sympozjach Koła Naukowego Zootechników i Biologów, a także w sesjach i konferencjach krajowych i zagranicznych.

System pomocy materialnej regulowany jest przez Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu wprowadzony Zarządzeniem nr 21/2015 Rektora Uniwersytetu Poznańskiego. Regulamin ten przewiduje świadczenia zgodnie z art. 173 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. 2012 poz. 572 z późn. zm). Stypendia socjalne, specjalne dla osób niepełnosprawnych oraz zapomogi przyznawane są na wniosek zainteresowanego studenta przez Wydziałową Komisję Stypendialną, której skład w większości stanowią studenci. Stypendia Rektora dla najlepszych studentów, wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz odwołania od decyzji Wydziałowych Komisji Stypendialnych rozpatruje Odwoławcza Komisja Stypendialna, której skład w większości stanowią studenci. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wyrazili opinię, iż zasady przyznawania stypendiów są im znane i są dostępne wraz ze wszelkimi niezbędnymi informacjami na stronie internetowej Jednostki. Nauczyciele akademicy dostępni są dla studentów w trakcie wyznaczonych dogodnych godzin konsultacji. Studenci mają również możliwość umówienia się na konsultacje w innym terminie osobiście lub drogą mailową. W trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym studenci poinformowali, że znają drogę składania i rozpatrywania skarg i wniosków. W przypadku drobnych spraw kontaktują się z opiekunem rocznika, natomiast w przypadku poważnych spraw dotyczących wszystkich studentów danego roku kontaktują się bezpośrednio z Prodziekanem ds. Studentów.

Studenci wyrazili opinię, iż literatura zalecana przez nauczycieli akademickich oraz dodatkowe materiały dydaktyczne wspierają w osiąganiu zakładanych efektów kształcenia. Wsparcie bezpośrednie zapewniają studentom opiekunowie poszczególnych roczników. Według studentów są to osoby zaangażowane w pełnienie swojej funkcji. Co roku opiekunowie spotykają się ze studentami w celu omówienia najważniejszych problemów występujących w trakcie roku akademickiego.

Studenci obecni na spotkaniu wyrazili opinię, iż są zadowoleni z oferowanych im przez Jednostkę form opieki. Do najmocniejszych stron procesu kształcenia studenci zaliczyli m.in. możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez udział w badaniach naukowych prowadzonych w Jednostce czy stosunek nauczycieli akademickich do studentów, który powoduje zbudowanie relacji mistrz-uczeń i daje możliwość uzyskiwania odpowiedzi na wszystkie zadawane pytania, natomiast

jako słabe strony studenci wskazali przede wszystkim brak obowiązku odbywania praktyk studenckich na studiach II stopnia. Dlatego też rekomenduje się Władzom Dziekańskim przeprowadzenie rozmowy ze studentami i rozważenie podjęcia działań w kierunku wprowadzenia obowiązkowych praktyk zawodowych na studiach II stopnia.

Ocena spełnienia kryterium 5.1: w pełni

Uzasadnienie oceny

Nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów wizytowanego kierunku m.in. w trakcie wyznaczonych godzin konsultacji. Studenci uzyskują pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. Jednostka zapewnia studentom możliwość udziału w prowadzonych badaniach naukowych.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

Opis stanu faktycznego

Studenci wizytowanego kierunku studiów biorą udział w krajowych oraz międzynarodowych programach mobilności. Z informacji przedstawionych przez Władze Jednostki wynika, iż w latach 2014-2015 dziesięciu studentów wyjechało w ramach programu Erasmus+ do Portugalii, Francji, Niemczech i Norwegii, natomiast studia na ocenianym kierunku realizowało 6 obcokrajowców. W latach 2012-2015 studenci brali również udział w wymianach międzykatedralnych – 6 studentów, a także w ramach projektu POKL – 4.1.1. „Produkcja zwierzęca – dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb europejskiego rynku pracy” 33 studentów wzięło udział w zagranicznych szkoleniach organizowanych w Holandii, Włoszech i w Niemczech. Nieliczni studenci wykorzystywali również możliwości stwarzane w ramach wymiany krajowej przez program MOSTAR. W latach 2012 – 2015 dwie osoby realizowały proces kształcenia w innej polskiej uczelni, natomiast 1 osoba zdecydowała się realizować program kształcenia w ramach programu wymiany krajowej na wizytowanym kierunku studiów w Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu.

Wszystkie informacje dotyczące ofert, zasad i trybu rekrutacji oraz zasad realizacji wymian zagranicznych dostępne są dla studentów wizytowanego kierunku studiów za pośrednictwem strony internetowej Jednostki.

Ocena spełnienia kryterium 5.2: w pełni

Uzasadnienie oceny

Studenci mają możliwość udziału w krajowych i międzynarodowych programach mobilności. W opinii studentów Jednostka zapewnia im dostęp do informacji dotyczących wymian studenckich, a także zachęca do udziału. W opinii studentów oferta dostosowana jest do wizytowanego kierunku studiów.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

Opis stanu faktycznego

Studenci wizytowanego kierunku studiów wspierani są w kontaktach z otoczeniem gospodarczym Jednostki poprzez uczelniane Biuro Karier. Za pośrednictwem strony internetowej Biura studenci mają możliwość przeglądania ofert pracy. Mogą również uczestniczyć w warsztatach organizowanych przez Biuro mających na celu zdobywanie umiejętności miękkich, a także poszerzanie wiedzy na temat rynku pracy. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA dobrze ocenili działania podejmowane przez Biuro Karier.

Ocena spełnienia kryterium 5.3: w pełni

Uzasadnienie oceny

Jednostka wspiera studentów w kontaktach z otoczeniem gospodarczym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy.

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

Opis stanu faktycznego

Studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć na wsparcie Pełnomocnika Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych. Z opinii przedstawionej przez Pełnomocnika wynika, iż za czasu jego kadencji

nie zgłaszały się do niego osoby niepełnosprawne studiuje na ocenianym kierunku studiów. Studenci z niepełnosprawnościami mają zapewnioną możliwość udziału w zajęciach dydaktycznych poprzez dostosowanie infrastruktury Jednostki, nie mogą jednakże w pełni korzystać z Biblioteki Głównej UP w Poznaniu, ponieważ budynek, w którym znajduje się ta Jednostka nie jest przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnością narządu ruchu. Z informacji przedstawionych przez Pełnomocnika wynika, iż osoby te mają możliwość korzystania z innych bibliotek poznańskich zrzeszonych w Fundacji Poznańskich Bibliotek Naukowych, mają także internetowy dostęp do zasobów biblioteki. Studenci niepełnosprawni mają również zapewnioną możliwość udziału w alternatywnych zajęciach z wf-u dostosowanych do ich możliwości, mogą także indywidualizować proces kształcenia poprzez Indywidualną Organizację Studiów.

Studenci z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 173 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. 2012 poz. 572 z późn. zm), otrzymują stypendia specjalne przyznawane na wniosek studentów na podstawie orzeczenia o niepełnosprawności przez Wydziałową Komisję Stypendialną.

Ocena spełnienia kryterium 5.4: w pełni

Uzasadnienie oceny

Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych. Wyjątek stanowi niedostosowanie Biblioteki Głównej do potrzeb osób z niepełnosprawnością narządu ruchu, jednakże studenci ci mają możliwość wypożyczenia literatury w innych poznańskich bibliotekach zrzeszonych w Fundacji Poznańskich Bibliotek Naukowych, mają także internetowy dostęp do zasobów biblioteki.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

Opis stanu faktycznego

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wyrazili opinię, iż dostępność jednostek administracyjnych dostosowana jest do ich potrzeb. Bardzo dobrze ocenili jakość obsługi administracyjnej, a także kompetentność i przygotowanie merytoryczne pracowników.

Studenci mają dostęp do informacji dotyczących programu kształcenia, toku studiów, zasad i procedur dotyczących pomocy materialnej, a także aktualności związanych z procesem kształcenia za pośrednictwem strony internetowej Jednostki. W ich opinii dostępne dokumenty są wystarczające do zdobycia informacji nt. programu kształcenia, toku studiów czy funduszu pomocy materialnej.

Ocena spełnienia kryterium 5.5: w pełni

Uzasadnienie oceny

Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6

Na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu został opracowany i jest stosowany Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK). Jego struktura jest przejrzysta. W tworzeniu i funkcjonowaniu Systemu biorą udział przedstawiciele wszystkich grup interesariuszy, w tym przedstawiciele pracodawców. System zawiera procedury oraz narzędzia wspierające proces doskonalenia jakości kształcenia na kierunku „biologia” i służące budowaniu wysokiej jakości kształcenia. Proces doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest monitorowany i poddawany okresowej ocenie. Wyniki oceny efektów kształcenia stanowią podstawę zmian programu studiów oraz metod jego realizacji. Studenci i pracownicy Wydziału mają dostęp do informacji dotyczących programu i procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, brak jest jednak pełnej i bieżącej informacji dotyczącej procedur oraz wyników działań pro jakościowych, w tym naprawczych, podejmowanych w związku z jakością kształcenia. W ramach WSZJK stosuje się narzędzia oceny kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, jednak wyniki ankiet nie są przekazywane szerszemu gronu odbiorców. WSZJK zawiera

narzędzia pozwalające zapewnić studentom wsparcie dydaktyczne, naukowe oraz materialne. Baza materialna i biblioteczna Jednostki jest przystosowana do potrzeb procesu dydaktycznego prowadzonego na kierunku „biologia”.

Zauważone drobne uchybienia nie podważają ogólnie pozytywnej oceny funkcjonowania Systemu jednak, zdaniem Zespołu Oceniającego, powinny być usunięte przez realizację zaleceń.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

Nowe regulacje prawne, procedury oraz wyniki działań związane z aktywnością w ramach WSZJK (np. dotyczące ankietyzacji) powinny być publikowane, a informacja o ich publikacji odpowiednio wyeksponowana, by dotarła do jak największego grona odbiorców. Zaleca się także poszerzenie składu Rady Wydziału tak, by spełnione zostały wymagania określone art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

- 6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*
- 6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,
- 6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*
- 6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
- 6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*
- 6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*
- 6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
- 6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,
- 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
- 6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

6.1.1

Opis stanu faktycznego

Efekty kształcenia na ocenianym kierunku studiów zatwierdzone zostały Uchwałą Senatu. Plany studiów oraz efekty kształcenia opracowuje i weryfikuje Kierunkowy Zespół ds. Programów Kształcenia na kierunku „biologia” po uwzględnieniu opinii m.in. interesariuszy zewnętrznych (przedstawiciele instytucji i przedsiębiorstw funkcjonujących na rynku lokalnym związanych z przedmiotowym obszarem kształcenia) oraz interesariuszy wewnętrznych (nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe i studentów kierunku „biologia”) wchodzących w skład powyższego ciała, a następnie przedkładany jest do zatwierdzenia przez Radę Wydziału. Udział interesariuszy wewnętrznych w projektowaniu efektów kształcenia oraz tworzeniu programu kształcenia na wizytowanym kierunku zapewniony jest poprzez ich uczestnictwo w posiedzeniach wymienionych powyżej organów kolegialnych. Z informacji przedstawionej przez Władze Jednostki wynika, iż postulaty zgłaszane przez studentów, m.in. za pośrednictwem ankiet ewaluacyjnych oraz opiekunów poszczególnych lat brane są pod uwagę w trakcie zmiany efektów kształcenia.

Na spotkaniach Kierunkowego Zespołu ds. jakości Kształcenia z pracodawcami podejmowane były m.in. kwestie dotyczące modyfikacji programu kształcenia ze szczególnym naciskiem na zajęcia praktyczne (terenowe i laboratoryjne) oraz praktyki zawodowe. Przykładem współpracy z interesariuszami zewnętrznymi są również comiesięczne spotkania z przedstawicielami firm i

przedsiębiorstw działających w obszarze kierunku „biologia” w ramach cyklu *Praktyka nauce*, a także *Seminaria wydziałowe*, w których uczestniczą wybitni naukowcy z kraju i zagranicy.

Analiza składu Rady Wydziału Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach wskazuje, iż nie został spełniony obowiązek minimalnego udziału studentów i doktorantów na poziomie, co najmniej 20% ogólnego składu rady podstawowej jednostki organizacyjnej Uczelni, określony w art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o Szkolnictwie wyższym. Obecnie studenci i doktoranci mają łącznie 15 przedstawicieli, a powinni mieć co najmniej 18 przy ogólnej liczbie 86 osób całego składu Rady Wydziału.

Ocena spełnienia kryterium 6.1.1: w pełni

Uzasadnienie oceny

W opinii Zespołu Oceniającego Jednostka stosuje poprawny system projektowania i doskonalenia efektów kształcenia odbywający się przy udziale przedstawicieli wszystkich grup interesariuszy. Uzupełnienia wymaga skład Rady Wydziału.

6.1.2

Opis stanu faktycznego

Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na kierunku „biologia” dokonywane jest poprzez procesy funkcjonujące w obszarze kształcenia i odbywa się na podstawie wyników etapowych prac zaliczeniowych, egzaminów, hospitacji zajęć dydaktycznych, oceny zgodności kierunkowych efektów kształcenia z sylabusami, prac dyplomowych, wyników ankiet wypełnianych przez studentów, a także monitorowania losów zawodowych absolwentów mającego na celu pozyskanie informacji o osiągniętych efektach kształcenia i ich przydatności na rynku pracy. Obejmuje archiwizowanie dokumentów świadczących o osiąganiu efektów kształcenia z egzaminów (przez 3 lata), dobór kadry zaangażowanej w proces kształcenia, współpracę z interesariuszami zewnętrznymi (w zakresie tworzenia i zmian w planach studiów, efektach kształcenia, praktyk zawodowych) oraz wewnętrznymi (w procesie doskonalenia kształcenia). W ramach oceny efektów kształcenia na kierunku „biologia” prowadzi się analizę wyników oceny zajęć dydaktycznych przez studentów - za pomocą anonimowej ankiety, która uwzględnia również poziom realizacji efektów kształcenia, oraz analizę wyników hospitacji zajęć dydaktycznych. Monitorowanie realizacji efektów kształcenia w ramach praktyk odbywa się poprzez kontrolę studenta w miejscu odbywania praktyk, na podstawie analizy dokumentacji praktyki (Dziennika Praktyk) oraz zgodności sprawozdania z odbytej praktyki z jej programem. Student jest zobowiązany dokumentować w Dzienniku Praktyk wszystkie czynności wykonywane podczas jej trwania wraz z wnioskami i spostrzeżeniami. Nadzór nad realizacją efektów kształcenia w ramach praktyk sprawuje Koordynator Praktyk, on także dokonuje ich zaliczenia. Monitorowanie w procesie dyplomowania prowadzone jest natomiast m.in. poprzez analizę zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkowymi efektami kształcenia (której dokonuje Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia) - tematy prac dyplomowych powinny być zgodne z kierunkiem studiów i z kierunkiem badawczym Jednostki, ustalenie czy praca zawiera wymagane aspekty naukowe i czy określono jej zakres, a także prezentację poszczególnych jej części podczas seminariów dyplomowych.

Ocena spełnienia kryterium 6.1.2: w pełni

Uzasadnienie oceny

W opinii Zespołu Oceniającego proces monitorowania osiągania zakładanych efektów kształcenia przebiega prawidłowo na wszystkich etapach kształcenia.

6.1.3

Opis stanu faktycznego

W ramach przyjętych rozwiązań systemowych weryfikacji efektów kształcenia dokonuje się poprzez odpowiednie formy i metody zawarte w sylabusach przedmiotów. Sylabusy określają szczegółowe sposoby pomiaru i oceny efektów kształcenia. Weryfikacja efektów kształcenia osiągniętych przez studentów prowadzona jest na etapach kształcenia obejmujących zajęcia dydaktyczne o zróżnicowanej formie (m.in. zajęcia laboratoryjne, ćwiczenia, wykłady, studenckie praktyki zawodowe), poprzez zaliczenia i egzaminy (w formie ustnej i pisemnej: kolokwium, sprawdzianów, prezentacji multimedialnych, prac semestralnych, seminaria dyplomowe), obserwację aktywności studenta, aż po egzamin dyplomowy. Studenci mają zapewnioną możliwość wglądu do sprawdzonych i ocenionych prac pisemnych, w tym przysługuje im prawo odwoławcze od ocen przewidziane w Regulaminem Studiów, a także wynikające z niego możliwości poprawiania ocen niedostatecznych.

Sposoby oceniania prac zaliczeniowych, egzaminów, czy innych form weryfikacji zależne są od specyfiki przedmiotu. Ocenę osiągnięcia efektów kształcenia umożliwia system ich weryfikacji określony procedurami, a także w ujęciu ogólnym - Regulaminem Studiów UP. Praktykę zalicza Wydziałowy Koordynator ds. Praktyk na podstawie Dziennika Praktyk. Zaliczenie praktyki jest jednym z warunków zaliczenia semestru.

Zasady dotyczące procesu dyplomowania określają wymagania stawiane osobom pełniącym funkcję promotora, sposób ich powoływania oraz zgłaszania, zatwierdzania, ogłaszania i wyboru tematów prac dyplomowych, zasady prowadzenia seminariów dyplomowych, składania prac dyplomowych i dokonywania ich recenzji, przebiegu egzaminu dyplomowego. Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor i recenzent. Studia kończą się egzaminem dyplomowym. Od roku 2013 na Wydziale stosowany jest system antyplagiatowy (Plagiat.pl). Stosowanie procedury antyplagiatowej wynika z wytycznych określonych w obowiązującym w Uczelni Zarządzeniu Rektora.

Studenci składają w Dziekanacie pracę dyplomową wraz z wersją elektroniczną pliku spełniającego wymagania systemu antyplagiatowego oraz oświadczenia: o oryginalności pracy, samodzielności jej przygotowania i o nienaruszeniu praw autorskich oraz o zgodności elektronicznej wersji pracy z jej formą wydrukowaną, a także o przekazaniu Uczelni prawa do sprawdzenia pracy w systemie antyplagiatowym. Obecnie weryfikacji podlega do 10 % wybieranych losowo prac dyplomowych. Raport Podobieństwa wygenerowany z systemu antyplagiatowego stanowi podstawę do sporządzenia protokołu kontroli. W przypadku, gdy w pracy nie wykryto nieuprawnionych zapożyczeń, protokół umieszcza się w teczce osobowej studenta, natomiast gdy w pracy wykryto zapożyczenia, protokół przekazywany jest niezwłocznie promotorowi. Na podstawie protokołu kontroli, promotor pracy dyplomowej przygotowuje opinię o oryginalności pracy dyplomowej, w terminie do 2 tygodni od daty otrzymania protokołu. Jeżeli oryginalność pracy dyplomowej zostaje uznana za niebudzącą wątpliwości, jej autora dopuszcza się do egzaminu dyplomowego, natomiast jeżeli praca zostaje uznana za plagiat, wszczyna się postępowanie dyscyplinarne. Na ocenianym kierunku studiów dotychczas jedna praca przekroczyła dopuszczalny poziom zapożyczeń.

Weryfikacji osiągniętych efektów dokonuje się ponadto na podstawie analizy ankiet studenckich oraz podczas badania losów zawodowych absolwentów. Studenci mają możliwość dokonywania oceny prowadzących zajęcia dydaktyczne poprzez kwestionariusz ankietowy. System ankietyzacji jest elementem mobilizującym pracowników do poprawy jakości kształcenia. Ankiety są przeprowadzane anonimowo i są poufne.

Ocena spełnienia kryterium 6.1.3: w pełni

Uzasadnienie oceny

W opinii Zespołu Oceniającego proces weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia jest prawidłowy i skuteczny na każdym jego etapie.

6.1.4

Opis stanu faktycznego

Zgodnie z wytycznymi określonymi obowiązującymi przepisami prawa Senat Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu przyjął w dniu 24 czerwca 2015 r. Uchwałę w sprawie: *organizacji potwierdzania efektów uczenia się*. W oparciu o art. 170e ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) Wydział Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach prowadzący kierunek „biologia” uprawniony jest do potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, ponieważ posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w zakresie obszarów kształcenia i dziedzin nauk, do których przyporządkowano wizytowany kierunek studiów. Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika jednak, że dotychczas brak było zainteresowanych potwierdzaniem efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Zauważa się wprowadzić pozytywne działania Uczelni w zakresie reagowania na zmieniające się uregulowania prawne, istotne jest jednak usprawnienie polityki informacyjnej tak, aby brak zainteresowania potwierdzaniem efektów uczenia się nie wydawał się przejawem niedostatku funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie pełnionej przez niego funkcji informacyjnej.

Ocena spełnienia kryterium 6.1.4: w pełni

Uzasadnienie oceny

W opinii Zespołu Oceniającego zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się poza systemem studiów określone zostały poprawnie, jednak roli WSZJK w tym procesie obecnie nie można ocenić, bowiem na razie brak jest zainteresowania studentów potwierdzaniem efektów uczenia

się uzyskanych poza systemem studiów. Zaleca się usprawnienie polityki informacyjnej w tym zakresie.

6.1.5

Opis stanu faktycznego

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu zakłada ocenę efektów kształcenia na rynku pracy poprzez badanie losów zawodowych absolwentów. Monitorowanie losów absolwentów należy do kompetencji Zespołu ds. Jakości Kształcenia działającego na Wydziale prowadzącym kierunek „biologia”, prowadzone jest na podstawie stosownego Zarządzeniem Rektora Uczelni z 2013 r. i obejmuje analizę badań ankietowych przeprowadzanych wśród absolwentów: bezpośrednio po zakończeniu studiów obejmujących ocenę programu studiów oraz po 3 i 5 latach od ukończenia studiów. Z inicjatywy Władz Dziekańskich w okresie od stycznia do marca 2013 r. przeprowadzono pilotażowe elektroniczne badanie losów zawodowych absolwentów drugiego stopnia. Podsumowanie wyników badania prezentowane było na posiedzeniu Rady Wydziału. Stosowana w Uczelni Ankieta oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu obejmuje ocenę programu studiów oraz warunków studiowania wyrażoną również w pytaniach otwartych.

Ocena spełnienia kryterium 6.1.5: w pełni

Uzasadnienie oceny

Należy uznać, że obecnie wpływ absolwentów na zmiany w programie kształcenia na kierunku „biologia” jest niewielki. Uczelnia posiada wprawdzie system monitorowania losów zawodowych absolwentów, który pozwala na wykorzystywanie wyników badań absolwentów do doskonalenia programu kształcenia, jednak z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, iż dotychczasowe wyniki badań z uwagi na zbyt krótki okres czasu od ich przeprowadzenia nie miały znaczącego wpływu na podejmowane przez Jednostkę działania dotyczące modyfikacji programu studiów i prezentowanej oferty kształcenia.

6.1.6

Opis stanu faktycznego

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia obejmuje ocenę jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia poprzez stosowanie instrumentów takich jak: ankietyzacja studentów i absolwentów, ocena okresowa nauczycieli akademickich oraz hospitacje zajęć dydaktycznych, określonych w wytycznych ogólnouczelnianych. Ocena okresowa pracowników naukowo-dydaktycznych dokonywana jest zgodnie z Uchwałą Senatu UP w oparciu o *Arkusze okresowej oceny nauczyciela akademickiego* (zatwierdzane na posiedzeniach Rady Wydziału Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach) na podstawie osiągnięć w czterech obszarach: naukowym, dydaktycznym, organizacyjnym i kształcenia kadr. Ocena ta dokonywana jest w cyklach dwuletnich, z tym, że uzyskanie najniższej noty powoduje konieczność przeprowadzenia ponownej oceny po okresie kolejnego roku. W ocenie okresowej nauczycieli akademickich uwzględnia się ponadto opinie sformułowane w ankietach studenckich. Ocenę okresową przeprowadza Wydziałowa Komisja ds. Okresowej Oceny Nauczycieli Akademickich. Z posiedzeń powyższego ciała kolegialnego sporządza się protokoły uwzględniające wyniki oceny.

Hospitacje jako kolejne narzędzie służące doskonaleniu realizacji procesu kształcenia przeprowadzane są na podstawie zatwierdzanych przez Dziekana semestralnych planów hospitacji i mają na celu ocenę nauczyciela poprzez m.in. poprzez przekazanie sugestii na temat sposobu prowadzenia zajęć, metod aktywizacji studentów, czy poprawności materiałów dydaktycznych. Zajęcia są hospitowane przez samodzielnych pracowników naukowych lub zespół powołany przez Dziekana. Każdy nauczyciel akademicki podlega co najmniej jednej hospitacji w okresie dwóch lat. Gdy ocena jest negatywa lub opinia wyrażona w ankietach wskazuje na nieprawidłowości w realizacji zajęć dydaktycznych, kolejną hospitację przeprowadza się po roku. Elementem hospitacji w sytuacjach wymagających interwencji jest rozmowa, którą przeprowadzają kierownicy jednostek z osobą hospitowaną. Rozmowa ta ma na celu podjęcie dalszych możliwych działań służących doskonaleniu jakości procesu dydaktycznego. Zarówno plany hospitacji, jak i podsumowanie z ich wykonania – raporty zbiorcze obejmujące wnioski, rekomendacje i zalecenia, prezentowane są na posiedzeniach Rady Wydziału przez Przewodniczącą Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na kierunku „biologia”.

Ocena spełnienia kryterium 6.1.6: w pełni

Uzasadnienie oceny

Należy uznać, że Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia sprzyja prowadzeniu polityki kadrowej, m.in. poprzez działania w zakresie oceny okresowej z uwzględnieniem wyników hospitacji oraz opinii wyrażonych przez studentów w procesie ankietyzacji. Procedury i kryteria doboru oraz weryfikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów realizowane są w sposób właściwy. W ramach działania Systemu podnoszone są kwalifikacje pracowników, w tym zapewnia się warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego.

6.1.7

Opis stanu faktycznego

Wydział prowadzący oceniany kierunek studiów bada opinie studentów dotyczące nauczycieli akademickich poprzez realizację procesu ankietyzacji. Ankietyzacja dokonywana jest obecnie na podstawie Zarządzenia Rektora z 2013 r. w sprawie: *wprowadzenia procedury oceny zajęć dydaktycznych przez studentów* i przeprowadza się ją drogą elektroniczną raz w semestrze, z zachowaniem dobrowolności, anonimowości i poufności badań. Ocenie na podstawie ankietyzacji podlegają wszyscy nauczyciele akademicy i jest ona elementem mobilizującym pracowników do poprawy jakości kształcenia. Ocena kadry akademickiej dokonywana jest ponadto za pomocą ankietyzacji oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu. W wyniku sformułowania przez studentów krytycznych uwag do procesu realizacji przedmiotów na kierunku „biologia” odbyło się spotkanie dydaktyczne z prowadzącymi wybrane przedmioty. Wynikająca z ankietyzacji ocena studentów uwzględniana jest w okresowej ocenie kadry naukowo-dydaktycznej przeprowadzanej zgodnie z zapisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, w części dotyczącej oceny wywiązywania się nauczyciela akademickiego z obowiązków dydaktycznych. Sprawozdania z ankietyzacji, zbiorcze raporty z wyników oceny wraz z rekomendacjami zmian prezentowane są na posiedzeniach Rady Wydziału, lecz nie są dostępne szerszemu gronu odbiorców poprzez ich upublicznienie – z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, iż ogół studentów wizytowanego kierunku nie otrzymuje informacji zwrotnej o wynikach badań.

Ocena spełnienia kryterium 6.1.7: znacząco

Uzasadnienie oceny

Wnioski wynikające z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów są prawidłowo wykorzystywane w procesie oceny jakości kadry naukowo-dydaktycznej, jednak wyniki ankiet nie są przekazywane szerszemu gronu odbiorców.

6.1.8

Opis stanu faktycznego

Jednym z elementów Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia jest ocena infrastruktury dydaktycznej, naukowej oraz wsparcie materialne studentów. Na ocenianym kierunku w ankiecie studenckiej oraz ankiecie oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu znajdują się pytania o ocenę warunków studiowania dotyczące m.in. infrastruktury dydaktycznej, bazy socjalnej i dostępu do literatury specjalistycznej. Raporty z analizy ankiet są przedmiotem obrad Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

Ocena spełnienia kryterium 6.1.8: w pełni

Uzasadnienie oceny

Z oglądu bazy dydaktycznej wynika, iż Wydział Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach dysponuje odpowiednią infrastrukturą dydaktyczną dostosowaną do wymagań koniecznych dla kształcenia na kierunku „biologia”, a jej wyposażenie jest w miarę możliwości finansowych modernizowane i unowocześniane.

6.1.9

Opis stanu faktycznego

WSZJK w UP w Poznaniu, a tym samym na Wydziale prowadzącym kierunek „biologia” zawiera zbiór regulacji i procedur, do których opracowano formularze i wzory dokumentów. Prowadzący kształcenie zobowiązani są do dokumentowania procesu kształcenia, a dokumentacja ta (prace etapowe z egzaminów pisemnych, sprawdziany oraz zaliczenia końcowe), będąca podstawą weryfikacji efektów kształcenia, jest gromadzona i archiwizowana przez nauczyciela akademickiego prowadzącego dany przedmiot. Zgodnie z obowiązującą Uchwałą Senatu UP regulującą działanie WSZJK metodologię badań, procedury oraz wzory ankiet opracowuje Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia (UKJK) sprawująca również nadzór nad pracą kierunkowych zespołów ds. jakości

kształcenia. UKJK na koniec każdego roku kalendarzowego przygotowuje raport (wraz z wnioskami w poszczególnych obszarach związanych z jakością kształcenia, w szczególności dotyczących hospitacji, dyplomowania, oceny programu studiów, ankietyzacji studentów) z działalności za poprzedni rok akademicki i przedstawia go Prorektorowi ds. Studiów. Prace związane z monitorowaniem jakości kształcenia są weryfikowane na podstawie sprawozdań cząstkowych sporządzanych przez członków Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Zespoły ds. jakości kształcenia funkcjonujące na Wydziałach wykonują czynności zgodnie z procedurami, monitorując na bieżąco jakość kształcenia, a wnioski z ich działalności stanowiące podstawę doskonalenia programu kształcenia, prezentowane są przez Dziekana na posiedzeniu Rady Wydziału na koniec każdego roku akademickiego. Raporty z funkcjonowania WSZJK Dziekan przedstawia Prorektorowi ds. Studiów. Sprawozdanie z działania Systemu za poprzedni rok akademicki, Rektor przedstawia Senatowi do końca semestru zimowego.

Ocena spełnienia kryterium 6.1.9: w pełni

Uzasadnienie oceny

Na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach dostępna jest dokumentacja ilustrująca zakres prac Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, a także Rady Wydziału w zakresie działań związanych z zapewnianiem jakości kształcenia na kierunku „biologia” (raporty z badań ankietowych, sprawozdania z działalności, protokoły z posiedzeń, harmonogramy działań). Analiza tej dokumentacji wskazuje, że Jednostka poprawnie gromadzi i wykorzystuje dane dotyczące jakości kształcenia.

6.1.10

Opis stanu faktycznego

Studenci kierunku „biologia” poprzez stronę internetową Wydziału mają zapewniony dostęp do: planów studiów, sylabusów poszczególnych przedmiotów (wraz z określeniem rodzajów zajęć i wymiarem godzinowym, celem przedmiotu, metodami dydaktycznymi, efektami kształcenia i metodami ich weryfikacji oraz treściami kształcenia), kierunkowych efektów kształcenia (dostępna jest stosowna Uchwała Senatu zatwierdzająca efekty kształcenia przyjęte dla kierunku „biologia”), informacji o procesie kształcenia (dotyczących m.in. praktyk, procesu dyplomowania - w tym proponowanych tematów prac dyplomowych i zagadnień egzaminacyjnych), a także o organizacji toku studiów. Sylabusy dostępne są również poprzez Wirtualny Dziekanat Zintegrowanego Systemu Informatycznego HMS. Zarządzenia Rektora Uczelni, Uchwały Senatu oraz regulaminy znajdują się na stronie internetowej Uniwersytetu w części przeznaczony dla studentów, w zakładce repozytorium dokumentów. Na stronie internetowej Wydziału zamieszczony jest ponadto skład osobowy Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, brak jest jednak informacji, procedur, sprawozdań, raportów i analiz związanych z jakością kształcenia.

Ocena spełnienia kryterium 6.1.10: znacząco

Uzasadnienie oceny

Dostęp studentów kierunku „biologia” i pracowników Wydziału do informacji dotyczących programu i przebiegu procesu kształcenia należy uznać za wystarczający, brak jest jednak dostatecznego dostępu do informacji związanych z jakością kształcenia.

Ocena spełnienia kryterium 6.1 z uwzględnieniem kryteriów od 6.1.1 do 6.1.1.10: w pełni

Uzasadnienie oceny

Jednostka poprawnie prowadzi politykę jakości – wdrożyła skutecznie działający Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia, którego działanie pozwala na skuteczną ocenę realizacji zakładanych efektów kształcenia, a także doskonalenie oferty dydaktycznej na ocenianym kierunku studiów.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

Opis stanu faktycznego

Systematyczna ocena skuteczności funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na ocenianym kierunku studiów dokonywana jest przez Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Ocenie podlegają m.in. wyniki ankiet studenckich, wnioski pohospitacyjne, sprawozdania ze spotkań Władz Wydziału ze studentami. Oceny służą formułowaniu wniosków dotyczących działań zmierzających do doskonalenia procesu kształcenia.

Ocena spełnienia kryterium 6.2: w pełni**Uzasadnienie oceny**

Systematyczne oceny skuteczności WSZJK dokonywane są przez powołany w tym celu Zespół Kierunkowy i służą one doskonaleniu jakości kształcenia.

* - stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium II i II stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Wydział Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu opracował strategię rozwoju spójną ze strategią Uczelni i tworzącą właściwą wizję jego dalszego rozwoju naukowego i dydaktycznego. Ma też sprawnie funkcjonujący system oceny i poprawy jakości kształcenia, co słusznie podkreślone zostało w przedstawionej analizie SWOT jako jedna z mocnych stron Jednostki. Do mocnych stron Wydziału podkreślonych w analizie SWOT należy też wysoki poziom kadry naukowo-dydaktycznej oraz bogata i stale doskonalona baza dydaktyczna. Wydział współpracuje z krajowymi oraz zagranicznymi instytucjami naukowymi jednak, co zostało słusznie podkreślone w analizie SWOT, udział studentów w wymianie zagranicznej jest niewielki, a oferta kształcenia w języku angielskim jest niewystarczająca.

Zalecenia

1. Nowe regulacje prawne, procedury oraz wyniki działań związane z aktywnością w ramach WSZJK (np. dotyczące ankietyzacji) powinny być publikowane, a informacja o ich publikacji odpowiednio wyeksponowana, by dotarła do jak największego grona odbiorców;
2. Zaleca się poszerzenie składu Rady Wydziału tak, by spełnione zostały wymagania określone art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym;
3. Zaleca się usprawnienie polityki informacyjnej Wydziału w zakresie posiadanych uprawnień do potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów;
4. Zaleca się przydzielanie wymaganej przepisami liczby godzin dydaktycznych do zrealizowania przez osoby zgłoszone do minimum kadrowego kierunku;
5. Zaleca się podjęcie działań, które ułatwią korzystanie z biblioteki studentom niepełnosprawnym;
6. Zespół Oceniający sugeruje wyjście naprzeciw postulatów studentów i rozważenie podjęcia działań w kierunku wprowadzenia praktyk zawodowych na studiach II stopnia.

Dobre praktyki

W ocenianej Jednostce nie jest prowadzone regularne kształcenie na odległość. Warto jednak w tym miejscu wspomnieć, że proces uczenia się w ramach przedmiotu *Histologia* na wizytowanym kierunku studiów od 4 lat wspiera platforma „Wirtualny mikroskop”, która pozwala studentom na zdalny dostęp do zdjęć preparatów mikroskopowych. Aktualnie wdrażany jest także dostęp do platformy "Zoomify", która zawiera preparaty mikroskopowe (histologiczne, patomorfologiczne, genetyczne, mikrobiologiczne) przygotowane na Wydziale oraz w Instytucie Anatomii Weterynaryjnej Freie Universität w Berlinie. Podejmowanie prób wzbogacania metod dydaktycznych z wykorzystaniem technik komputerowych, w szczególności stwarzających możliwość internacjonalizacji procesu kształcenia należy, zdaniem Zespołu Oceniającego, uznać za dobrą praktykę godną polecenia innym jednostkom.