

RAPORT Z WIZYTACJI

**(ocena programowa – studia I stopnia – profil praktyczny
studia II stopnia – profil ogólnoakademicki)**

**dokonanej w dniach 20-21 maja 2016 r. na kierunku „dietetyka”
prowadzonym w obszarach: nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych,
(w dziedzinie nauk rolniczych, dyscyplinie naukowej technologia żywności i żywienia)
oraz nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej
(w dziedzinie nauk medycznych, w dyscyplinie medycyna) oraz nauk farmaceutycznych
na poziomie studiów pierwszego stopnia (o profilu praktycznym) oraz drugiego stopnia
(o profilu ogólnoakademickim) realizowanym w formie studiów stacjonarnych i
niestacjonarnych na Wydziale Nauk o Żywności i Żywieniu
Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Krzysztof Pulikowski – członek PKA

członkowie:

prof. dr hab. Danuta Kołożyn-Krajewska – ekspert PKA

prof. dr hab. n. med. Wojciech Mielicki – ekspert PKA

dr inż. Anna Bugajewska - ekspert ds. pracodawców

mgr Agnieszka Socha-Woźniak – ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Adam Gajek – ekspert PKA ds. studenckich

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „dietetyka” prowadzonym na Wydziale Nauk o Żywności i Żywieniu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu przeprowadzona została z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na powyższym kierunku studiów.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uniwersytetu oraz Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego współpracującego z Uczelnią, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac etapowych i dyplomowych. Wizytacja zakończyła się podsumowaniem jej wyników na spotkaniu Zespołu oceniającego z Władzami Uczelni oraz Wydziału.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium					
	Stopień	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia	I		X			
	II		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia	I		X			
	II		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia	I			X		
	II		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia	I		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia	II		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy	I, II			X		
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów	I, II		X			

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. *

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku, są zorientowane na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki¹ oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, oraz dalszą edukację. *

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym. *

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. W przypadku kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego uwzględnia także ramowy program zajęć praktycznych określony przez Ministra Zdrowia.

1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe związane z zakresem ocenianego kierunku oraz potrzeby rynku pracy. *

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. *

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. *

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa, w tym w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych, które powinno odbywać się w warunkach rzeczywistych. *

1.5.8. Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji, zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym, a także ich właściwą organizację, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku. *

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w toku praktyk zawodowych, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć. *

1. Ocena: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1.

Wydział sformułował koncepcję kształcenia na pierwszym stopniu kierunku „dietetyka”, o profilu praktycznym, realizowanym na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, której cele są zgodne z misją i strategią rozwoju Wydziału i Uczelni, odpowiada ich celom i polityce jakości, jest zgodna z wzorcami i doświadczeniami krajowymi dla danego kierunku i profilu kształcenia.

Koncepcja kształcenia na kierunku „dietetyka” jest zgodna z misją i strategią rozwoju UP w Poznaniu na lata 2016-2022 (Uchwała Senatu 345/2016) oraz ze strategią WNoŻiŻ na lata 2010-2015 (Uchwała RW 1/V/2013, Uchwała RW 2/XXXVII/2016). W misji Uniwersytetu uznaje się za kluczowe kształcenie zgodne z potrzebami współczesnej gospodarki i społeczeństwa opartego na wiedzy. Także jednym z celów strategicznych Wydziału jest uwzględnienie w badaniach i programach nauczania potrzeb gospodarki, zwłaszcza potrzeb regionu Wielkopolski. Poprawa jakości kształcenia należy do głównych celów strategicznych i misji Uczelni w obszarze dydaktyki. Najważniejszymi celami działalności Wydziału jest kształcenie wysoko kwalifikowanych kadr dla gospodarki, prowadzenie badań naukowych w obszarze technologii i analizy żywności, żywienia człowieka, dietetyki i towaroznawstwa, a także w zakresie szeroko pojętych nauk o żywności, np. biotechnologii, upowszechnianie wiedzy, postępu technologicznego i technicznego, prowadzenie ścisłej współpracy z przemysłem w obszarze badań naukowych i prac aplikacyjnych. Kierunek „dietetyka” jest realizowany na Wydziale jako interdyscyplinarny, technologiczno-medyczny, obejmujący zagadnienia związane z zasadami racjonalnego żywienia, dietoterapią różnych jednostek chorobowych, oceną właściwości produktów żywnościowych i czynników determinujących ich jakość z punktu widzenia zdrowia człowieka oraz podstawowymi jednostkami chorobowymi związanymi ze sposobem odżywiania. Koncepcja ta jest zgodna z celami strategicznymi Wydziału, zawartymi w jego misji, a przede wszystkim kształceniem wysoko kwalifikowanych kadr dla gospodarki oraz prowadzeniem badań naukowych w obszarze technologii i analizy żywności, żywienia człowieka, dietetyki i towaroznawstwa i szeroko pojętych nauk o żywności. Studia na pierwszym stopniu tego kierunku są realizowane jako praktyczne i Wydział stara się prowadzić kształcenie tak, aby absolwenci byli w jak najlepszym stopniu przygotowaniu do tej roli.

1.2.

Zgodnie z uchwałą Rady Wydziału nr 1/V/2013 z dnia 24.01.2013 r. w strategii rozwoju Wydziału uwzględniono sytuację gospodarczą, ekonomiczną i demograficzną kraju. Wizja rozwoju koncentruje się na działaniach zmierzających m.in. do zapewnienia kształcenia o wysokiej jakości dostosowanej do oczekiwań społecznych. Najważniejsze cele działalności to kształcenie wysoko kwalifikowanych kadr dla gospodarki, upowszechnianie wiedzy, postępu technologicznego i technicznego, prowadzenie ścisłej współpracy z przemysłem w obszarze badań naukowych i prac aplikacyjnych oraz prowadzenie badań naukowych w obszarze dietetyki i przedmiotów powiązanych, tj. technologii i analizy żywności, żywienia człowieka, i towaroznawstwa, a także w zakresie szeroko pojętych nauk o żywności np. biotechnologii. Duże zainteresowanie studentów, od początku utworzenia kierunku „dietetyka” przejawiające się liczbą kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia stacjonarne oraz niestacjonarne, znacznie przekraczające możliwości kierunku do przyjęcia wszystkich chętnych jest dowodem m.in. na trafne zorientowanie jednostki na potrzeby studentów oraz ich oczekiwania w powiązaniu z obszarem społeczno-gospodarczym. Nie mniej uwzględniona w strategii rozwoju analiza demograficzna nadchodzących zmian pokazuje, że liczba studentów będzie się istotnie zmniejszać, co przy wzroście konkurencji w tym obszarze edukacji niewątpliwie jest jednym z istotnych powodów potrzeby ciągłego doskonalenia i poszerzania oferty edukacyjnej, co uwzględniono w strategicznych celach Wydziału i kierunku. Strategia w kilku miejscach odnosi się do współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jednak są to sformułowania dość ogólne nie poparte rzeczywistymi danymi między innymi w zakresie oceny udziału pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i weryfikacji efektów kształcenia lub monitorowania losów absolwentów w celu oceny efektów kształcenia na rynku pracy.

Akredytowana jednostka prowadzi analizy w zakresie identyfikacji potrzeb studentów, co potwierdzono w ramach raportu z analizy ankiet oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu, jednak w przypadku otoczenia społeczno-gospodarczego analizy są prowadzone w stopniu dość ograniczonym, co może spowodować, że plany rozwoju kierunku nie będą uwzględniały w sposób wystarczający tendencji i potrzeb zachodzących w obrębie branży odpowiadającej zakresowi działalności zawodowej dla ocenianego kierunku.

W związku z powyższym rekomenduje się szersze, i bardziej aktywne konsultacje w tym temacie z pracodawcami, z którymi jednostka współpracuje.

1.3.

Kierunek „dietetyka” jest interdyscyplinarny i został właściwie przyporządkowany do dwóch

obszarów kształcenia z zakresu: nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych (121 ECTS tj. 65 %), a także nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz kulturze fizycznej (65 ECTS, tj. 35%). Odpowiadające obszarom dziedziny i dyscypliny, do których odnoszą się efekty kształcenia to: w obszarze nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, dziedzina: nauki rolnicze, dyscyplina: technologia żywności i żywienia, a w obszarze nauk medycznych efekty odnoszą się do dziedziny nauk medycznych i dyscypliny naukowej medycyna i dziedziny nauk farmaceutycznych. Podstawą prawną takiego przyporządkowania jest Uchwała nr 392/2012 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 29.06.2012r w sprawie określenia efektów kształcenia dla kierunku „dietetyka” o profilu praktycznym prowadzonego na poziomie studiów pierwszego stopnia na Wydziale Nauk o Żywności i Żywieniu.

1.4.

Efekty kształcenia (EK) dla kierunku „dietetyka” –studia I stopnia dotyczą wiedzy (27 EK), umiejętności (22 EK) oraz kompetencji społecznych (13 EK) i są spójne z wybranymi EK z obszaru kształcenia w zakresie nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej dla profilu praktycznego (15 efektów w kategorii wiedza; 12 dla umiejętności i 7 dla kompetencji społecznych), oraz z wybranymi obszarowymi EK dla nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych określonych dla profilu praktycznego (17 efektów w kategorii wiedza, 19 efektów w kategorii umiejętności i 11 w kategorii kompetencje społeczne). Przyjęcie tak szerokiej reprezentacji efektów kształcenia z obu obszarów kształcenia, pozwala na uznanie, że kierunek „dietetyka” jest prawdziwie interdyscyplinarny. Duża liczba efektów jest odniesiona do efektów z dwóch obszarów. Opracowane efekty umożliwiają zdobycie przez studentów umiejętności praktycznych. Założone EK mają na celu zdobywanie pogłębionej wiedzy i umiejętności na temat m.in. procesów metabolicznych i mechanizmów ich regulacji, metod postępowania dietetycznego, psychologii klinicznej i psychodietetyki, polityki wyżywienia i strategii promocji zdrowia, promowania zachowań prozdrowotnych oraz precyzyjnego porozumiewania się i efektywnego komunikowania się w zakresie nauk żywieniowych z różnymi podmiotami. Zdobywanie umiejętności praktycznych przez studentów odbywa się w ramach zajęć praktycznych oraz praktyk zawodowych zawartych w programie nauczania dla I stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, realizowanych w właściwie przygotowanych do tego celu pracowniach i laboratoriach. Efekty kształcenia założone dla tych przedmiotów praktycznych uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności i kompetencji praktycznych pożądanych i niezbędnych na rynku pracy, oraz możliwość dalszej edukacji na drugim stopniu studiów. Sformułowane w sylabusach przedmiotowe efekty kształcenia w znacznym stopniu zostały odniesione do obszarów umiejętności praktycznych i znalazły swoje odzwierciedlenie w opisach modułów zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz punktacją ECTS, która w proporcji do ogólnej punktacji pozwala na uzyskanie odpowiednich kwalifikacji zawodowych. W ocenie Zespołu Oceniającego efekty sformułowane w sylabusach przedmiotów są zrozumiałe i umożliwiają ich weryfikację.

Efekty kształcenia opisane są w sylabusach, jednak studenci nie są zaznajomieni z tym pojęciem. Natomiast efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały dla studentów, co argumentują tym, że są w stanie określić jakie przyswoją kompetencje po zapoznaniu się z sylabusem. W opinii studentów informacje dotyczące formy zaliczenia przedmiotu i literatury przedstawiane są na pierwszych zajęciach oraz znajdują potwierdzenie w sylabusach. Dostęp do treści sylabusów jest ograniczony, ponieważ nie ma do nich stałego dostępu na stronie internetowej, bądź w wirtualnym dziekanacie, dostęp do nich występuje jedynie w sytuacji, gdy prowadzący przesyła sylabus swoim studentom.

Studenci na spotkaniu z zespołem oceniającym uznali kompetencje przyswajane w trakcie nauki na kierunku „dietetyka”, za zbyt teoretyczne i niewystarczające wobec wymagań rynku pracy. Jako przykład podali zbyt dużą liczbę przedmiotów teoretycznych, takich jak filozofia przyrody, psychologia czy pedagogika czasu wolnego.

1.5.1

Nie dotyczy

1.5.2.

Kierunek „dietetyka” jest realizowany w ramach dwóch modułów kształcenia Doradztwo i konsultacje dietetyczne i Catering dietetyczny, które obecnie są bardzo pożądane na rynku pracy.

Program kształcenia uwzględnia ich specyfikę i różnice w zakresie odpowiednich umiejętności i kompetencji praktycznych. Na szczególne podkreślenie zasługują kluczowe przedmioty praktyczne dla kierunku „dietetyka”, tj. Podstawy dietetyki, dietetyka pediatryczna, dietetyka kliniczna, Poradnictwo dietetyczne, których treści kształcenia ujęte w sylabusach potwierdzają możliwość zdobywania rozległych umiejętności praktycznych opartych na rzetelnej wiedzy przekazywanej metodami podążającymi za aktualnymi rozwiązaniami naukowymi opartymi na bazie i wyposażeniu zgodnym z aktualnymi potrzebami rynku pracy i nowoczesnymi trendami rozwoju techniki i technologii tego sektora zawodowego. Program studiów pierwszego stopnia uwzględnia przedmioty, których treści programowe opisane w sylabusach, gwarantują w pełni realizację założonych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Na przykład kluczowe treści kształcenia dotyczące zasad żywienia i planowania żywienia indywidualnego i zbiorowego w różnych grupach populacyjnych, metod oceny sposobu żywienia, a także zasad dietoprofilaktyki, są powiązane z efektami kształcenia w zakresie wiedzy (D1P_W13, D1P_W14, D1P_W15), umiejętności (D1P_U02, D1P_U03, D1P_U05, D1P_U06, D1P_U07, D1P_U08, D1P_U10, D1P_U12, D1P_U14, D1P_U15, D1P_U16) kompetencji społecznych (D1_K02). Zgodnie z uzyskaną informacją treści programowe są analizowane przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia pod względem zgodności z zakładanymi efektami kształcenia i adekwatności w stosunku do aktualnego stanu wiedzy. Na podstawie wyników analizy koordynatorzy przedmiotów weryfikują sylabusy w odniesieniu do treści programowych przedmiotu, zalecanej literatury oraz metod kształcenia i sposobu weryfikacji efektów kształcenia. Zespół PKA sugeruje jednak powtórzną analizę sekwencji przedmiotów (informacja o powtórzeniach treści, uzyskana na spotkaniu ze studentami) i proponuje realizację na pierwszym semestrze przedmiotu wprowadzającego – propedeutyki żywienia człowieka i dietetyki. W opinii studentów w programie powinno pojawić się także więcej odniesień do najnowszych trendów w odżywianiu (diety wegańskie, bezglutenowe etc.).

1.5.3.

Ze względu na profil praktyczny ocenianego kierunku, w zakresie stosowanych metod kształcenia, zwrócono na ten aspekt szczególną uwagę. Stwierdzono, że w programie studiów ponad 50% stanowią zajęcia o charakterze praktycznym, jednocześnie związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, prowadzone m.in. w ramach przedmiotów: Technologia żywności i potraw oraz towaroznawstwo, Systemy dystrybucji gotowych dań i potraw, Produkcja żywności dietetycznej i funkcjonalnej, Technologiczne projektowanie zakładów żywienia zbiorowego, dietetyka pediatryczna, praktyki. Przedmioty zakwalifikowane do obszaru praktycznych zajęć uwzględniają różnorodne metody kształcenia wskazane w sylabusach w ramach których zostało uwzględnione samodzielne uczenie się studentów oraz wykorzystywanie zdobytej wiedzy do zadań praktycznych typu realizacja projektu, planowanie receptury, przeprowadzanie badań analitycznych i technologicznych z użyciem dostępnego sprzętu i aparatury, co stanowi aktywizujące formy pracy ze studentami zgodnie z potrzebami rynku pracy. Realizowane metody kształcenia umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, co w szczególności dotyczy umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych, np. w ramach praktyk opiekuńczych lub pracy podczas ćwiczeń w grupach oczekiwanych na rynku pracy. Metody dydaktyczne stosowane w ramach poszczególnych modułów opisane są w sylabusach. Są to najczęściej: wykład multimedialny, ćwiczenia laboratoryjne lub seminaryjne, samodzielna, ukierunkowana przez wykładowcę praca studenta z wykorzystaniem dostępnej literatury przedmiotu, studium literatury przedmiotu, studium przypadku, dyskusja i analiza przypadku, konsultacje. Właściwą praktyką jest określenie w sylabusie również metod, w ramach indywidualnej pracy studenta. W czasie hospitacji zajęć prowadzonych na kierunku stwierdzono, że nauczyciele akademicki byli dobrze przygotowani, metody dydaktyczne dobrano prawidłowo, studenci mieli do wykorzystania instrukcje, sale były bardzo dobrze wyposażone. W jednym przypadku trudno było ocenić proces dydaktyczny ze względu na prowadzone w tym czasie kolokwium. Na podkreślenie zasługuje, że stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. W programie uwzględniono, oprócz zajęć z udziałem nauczyciela, także pracę własną studenta. Jako przykład może służyć przedmiot Podstawy dietetyki realizowany w semestrze 5, w ramach którego wykonywane są prace o charakterze praktycznego rozwiązania problemu np.: Wykorzystanie wspomagania suplementacyjnego w planowaniu żywienia;

propozycja diety dla pacjentów otyłych. W trakcie egzaminu natomiast studenci rozwiązują konkretne przypadki dietetyczne w postaci pełnego modelu żywienia pacjenta. Także podczas seminariów studenci formułują i analizują problemy badawcze, przygotowują prezentację związaną z realizowanym tematem pracy dyplomowej. Praca dyplomowa jest samodzielnym opracowaniem o charakterze praktycznym. Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci wyrazili zróżnicowane opinie odnoszące się do metod kształcenia. Z punktu widzenia przedstawicieli tej grupy społeczności akademickiej większość zajęć odbywana jest w formie wykładowej. Wedle studentów przedmioty, szczególnie na profilu praktycznym, które powinny mieć formę praktyczną, często odbywają się w formie wykładowej. Studenci twierdzą, że często są zapewniani, iż prowadzący jest praktykiem, ale nie wynoszą z zajęć takiej wiedzy. Mimo, iż wiele zajęć uznają za wartościowe i ciekawe, negatywnie oceniają brak zajęć interaktywnych, pozwalających na swobodną dyskusję oraz zajęć na których mogliby przyswoić wiedzę praktyczną. Co więcej, wedle studentów, mimo wielu zadań, które mają sprawdzić ich praktyczne umiejętności – np. układanie specjalistycznych diet dla pacjentów – nie otrzymują oni informacji zwrotnej od wykładowców, przez co nie znają błędów jakie popełniają. To powinno być uwzględnione przy ocenie efektów kształcenia. W opinii Zespołu, treści przedmiotów opisane w sylabusach, wskazują na ich praktyczny charakter. Także ocena sprawozdań i egzaminów oraz hospitacja wybranych przedmiotów, nie budziła zastrzeżeń, co przedstawiono powyżej.

1.5.4.

Studia pierwszego stopnia prowadzone w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym trwają 6 semestrów, a liczba godzin pracy studenta umożliwiającą realizację treści programowych oraz zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, przy uwzględnieniu nakładu pracy własnej studentów, wynosi 4840 godzin. Na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych studia prowadzone są na module Doradztwo i konsultacje dietetyczne oraz Catering dietetyczne. Na obu modułach w przypadku studiów stacjonarnych realizuje się łącznie 1805 godzin dydaktycznych, w tym 825 stanowią wykłady, a 980 ćwiczenia. Na studiach niestacjonarnych wymiar godzin dydaktycznych wynosi łącznie 999 w tym wykłady 469, a ćwiczenia 530. W sylabusach przedmiotów zawarte są wyceny nakładów pracy studentów, niezbędnych do realizacji zajęć dydaktycznych, zgodnie z zasadami Europejskiego Systemu Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS). Nakłady pracy studenta uwzględniają liczbę godzin kontaktowych, godzin potrzebnych na wykonanie prac kontrolnych, przygotowanie się do zaliczeń i egzaminu oraz do samodzielnego utrwalania i uzupełniania wiedzy. Wymiar godzinowy umożliwia realizację treści i efektów kształcenia jednak ze względu na duży wymiar praktyk, istnieje problem ich realizacji. Zespół PKA sugeruje wydłużenie studiów o jeden semestr, w trakcie którego będzie realizowana praktyka.

1.5.5.

Jednostka w programie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych określiła wszystkie podstawowe wskaźniki związane z punktacją ECTS. W celu uzyskania dyplomu ukończenia studiów i uzyskania tytułu zawodowego student jest zobowiązany uzyskać 186 punktów ECTS na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Punktacja ECTS przyjęta w programie studiów dla kierunku „dietetyka” jest zgodna z regulacjami obowiązującymi na Uczelni (Uchwały Senatu 317/ 2011 i 283/2015). Uchwały określają m.in. liczbę punktów ECTS, którą student musi zdobyć w ramach zajęć z obszarów nauk humanistycznych i społecznych, z j. obcego i wychowania fizycznego. Program studiów przewiduje na każdym semestrze zajęcia przypisane ok. 30 ECTS. Za zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela student otrzymuje na studiach stacjonarnych 100 ECTS, a na studiach niestacjonarnych 45 ECTS. Liczba ECTS zajęć z zakresu nauk podstawowych wynosi 30 (16%), zajęć o charakterze laboratoryjnym i projektowym 106 (57%). Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa i z dobrą praktyką nauczania. Przedmioty na kierunku „dietetyka” są związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Liczba punktów ECTS przypisanych do tych przedmiotów wynosi 99,5 ECTS, co stanowi 53,5% ogólnej liczby punktów ECTS.

1.5.6.

Studenci na studiach pierwszego stopnia mają wybór przedmiotów w wymiarze 33% liczby punktów ECTS, wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia. Do

przedmiotów do wyboru zalicza się duży zestaw przedmiotów i modułów do wyboru np.: Jakość życia i ochrona konsumenta, systemy dystrybucji gotowych dań i potraw, etnografia żywieniowa, żywieniowa ocena procesów przetwórczych, kliniczny zarys chorób, fitoterapia w dietetyce, nutrigenomika, ekonomika cateringu z elementami rachunkowości, praktyki zawodowe (20 ECTS), język obcy (8 ECTS), WF (2 ECTS), a także ofertę przedmiotów realizowanych w ramach modułu Wiedza obywatelska (4 ECTS). Kierunek oferuje różne moduły kształcenia w postaci specjalności, studenci krytykują jednak zasadę, że muszą oni wypełnić wszystkie specjalności, które wybierają na trzeci rok studiów. Jedną z nich – Catering dietetyczny – nie cieszy się popularnością wśród studentów, co powoduje, że wielu studentów jest zapisanych właśnie na tę specjalność, mimo iż nie chce jej realizować. W opinii Zespołu absolwenci specjalizacji Catering dietetyczny będą poszukiwani na rynku pracy. Należałoby bardziej efektywnie, a nie przymusowo, przekonać studentów do jej wyboru.

Opinie studentów jednoznacznie wskazują na problemy dotyczące dyplomowania. W opinii studentów bardzo negatywnie odbierany jest fakt, że nie mogą oni zaproponować własnych tematów prac dyplomowych, a mogą oni jedynie wybrać spośród tematów, jakie zaproponuje im opiekun pracy, co więcej liczba tematów odpowiada liczbie studentów, a zapisy prowadzone są na zasadzie „kto pierwszy ten lepszy”.

1.5.7.

Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku Zespół Oceniający ocenia pozytywnie. Zajęcia mają formę wykładów, ćwiczeń, w tym laboratoryjnych i projektowych, seminariów i praktyk. Na studiach pierwszego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, proporcja godzin między wykładami a ćwiczeniami wynosi jak 1:1,13. Ćwiczenia laboratoryjne i projektowe odbywają się w grupach 15±2 osoby (GL), a zajęcia audytoryjne w grupach 20±2 osoby (GI). Grupy seminaryjne liczą 15±2 osoby. Liczebność grup określa uchwała Senatu 365/2012, zakres obowiązków nauczycieli uchwała Senatu 285/2015, a proces kształcenia studentów niepełnosprawnych zarządzenie Rektora 18/2015. Podczas wizytacji pracowni laboratoryjnych potwierdzono, że zajęcia praktyczne są prowadzone w bardzo dobrych warunkach pozwalających na odpowiednie przygotowanie do praktyk zawodowych, umożliwiając bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Również charakter zajęć oraz metody ich realizacji, w tym dobra organizacja oraz odpowiednia liczebność grup umożliwiająca samodzielną pracę studenta stanowią podstawę do nabycia pożądaných na rynku pracy umiejętności i kompetencji społecznych. Jednak studenci obecni na spotkaniu zwracali uwagę na fakt, że niektóre przedmioty o charakterze praktycznym, są prowadzone w formie wykładowej. Drugim tematem zgłoszonym przez studentów jest ograniczony dostęp na zajęciach do programów pozwalających na układanie diet, obecnie powszechnie dostępnych na rynku pracy. Na zajęciach ze studentami wykorzystywany jest autorski program - dietetyka o ograniczonych opcjach w porównaniu do powszechnie funkcjonujących na rynku, stąd pożądané by było rozszerzenie zakresu dostępu do innych tego typu narzędzi. Należy jednak zaznaczyć, że program dietetyka spełnia swoją rolę edukacyjną, tj. uczy zasad pracy z tego typu narzędziami charakteryzującymi się analogicznym i standardowym sposobem stosowania.—Na podkreślenie zasługują zajęcia, na których studenci wykonują studia przypadków. Ogólnie, organizacja zajęć na kierunku nie budzi zastrzeżeń. Oferowane formy zajęć sprzyjają aktywizacji studentów i realizacji zakładanych efektów w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, przygotowując absolwentów przede wszystkim do pracy zawodowej, ale również do podjęcia studiów drugiego stopnia. Studenci pozytywnie ocenili możliwość indywidualizacji toku zajęć. Na ocenianym kierunku nie prowadzi się kształcenia na odległość.

1.5.8.

Bardzo istotną, integralną częścią studiów pierwszego stopnia jest praktyka zawodowa (500 godz.), którą student zobowiązany jest odbyć do końca 4 sem. studiów. Szczegółowe zasady organizacji praktyk określają Zarządzenia Rektora nr 43/2014 i 81/2015, zawierające m.in. wzory: umowy o organizację praktyki i Dziennika Praktyk. Jednostka określiła w Regulaminie praktyk kierunek „dietetyka” obowiązującego od dnia 01.10.2015r. wszystkie najważniejsze zagadnienia związane z prawidłową realizacją praktyk. Regulamin określa w par. 1 Ramowy program praktyk tryb i sposoby realizacji praktyk, w par. 2 określone zostały obowiązki studenta a par. 3 dotyczy zasad zaliczenia, w

których jednak nie ma nawiązania do potwierdzenia osiągnięcia podczas praktyk założonych efektów kształcenia. Efekty kształcenia przedmiotu Praktyka zawodowa zostały określone w sylabusie i są zgodne z dwoma efektami z zakresu wiedzy i 9 z zakresu umiejętności dla kierunku. Zaliczenie praktyk odbywa się na podstawie wpisów studenta, sprawozdania i opinii opiekuna z ramienia podmiotu, w którym realizowano praktyki. Regulamin określa obowiązki i zakres kompetencji osób odpowiedzialnych za proces realizacji praktyk jednak **na żadnym etapie w regulaminie nie uwzględniono kontroli przebiegu praktyk**, w tym warunków pracy oraz oceny instytucji przyjmujących na praktyki przez Koordynatora praktyk lub innego pracownika wydziału. W ramach spotkania z Koordynatorem praktyk uzyskano informację, że ww. zadania określone w Zarządzeniu 43/2014 Rektora z dnia 7.05.2014 w sprawie procedury organizacji praktyk zawodowych pkt 5 nie są uwzględnione w wydziałowym regulaminie i **nie są realizowane w wymiarze losowego sprawdzenia ze względu na zbyt dużą liczbę studentów na kierunku** oraz brak kadry, która mogłaby wykonywać te zadania nawet w sposób wyrywkowy. Podstawą realizacji praktyk są umowy zawarte z podmiotami gospodarczymi. Miejsce praktyk może być zaproponowane przez Koordynatora praktyk lub studenta. Podczas spotkań ze studentami był poruszony temat ograniczonej dostępności do miejsc praktyk i zbyt małego zaangażowania Wydziału w oferowaniu takich miejsc, co również potwierdzono podczas spotkania z Koordynatorem, który także przekazał informację, że większość miejsc w wykazie zrealizowanych praktyk pochodzi z umów zawartych w ramach propozycji studentów. Liczba i umów zawartych z podmiotami z ramienia Wydziału jest niewystarczająca do zapewnienia odpowiedniej dostępności praktyk zawodowych w ramach prowadzonego profilu praktycznego dla wszystkich studentów studiów I stopnia kierunku „dietetyka”. Charakter merytoryczny placówek, w których studenci realizują praktyki wydaje się odpowiadać założeniom ramowym programu praktyk oraz założonym efektom kształcenia, które są możliwe do realizacji z uwagi na charakter podmiotów, nie mniej w przypadku braku weryfikacji miejsc praktyk przez pracowników Wydziału i braku obiektywnych dowodów z takiej weryfikacji nie można tego jednoznacznie potwierdzić. Analiza losowo wybranych dzienników studenckiej praktyki potwierdziła realizację praktyk w sposób poprawny, jednak sposób dokumentowania praktyki z udziałem wyłącznie studenta i opiekuna z ramienia podmiotu gospodarczego przy braku dodatkowej weryfikacji nie daje możliwości jednoznacznego i obiektywnego powiązania tych zapisów z założeniami programu praktyk oraz osiągniętymi efektami kształcenia. Potwierdzono, że praktyki są realizowane w wymiarze 3 miesięcy co jest zgodne z wymaganiami w tym zakresie jakie nakłada na uczelnię, w przypadku kierunków praktycznych, Ustawa prawo o szkolnictwie wyższym na kierunkach o profilu praktycznym.

Ze względu na dużą liczbę studentów i wymiar godzinowy praktyk, zadania postawione przed Koordynatorem Praktyk, który jest zatrudniony na stanowisku pracownika naukowo-dydaktycznego, przekraczają jego możliwości. Zespół Oceniający PKA sugeruje np. powołanie oddzielnego stanowiska Koordynatora lub zaangażowanie większej liczby pracowników naukowo-dydaktycznych w proces organizacji i kontroli praktyk. Drugą sprawą jest większa kontrola nad odbywaniem praktyk. Powinny odbywać się wyrywkowe kontrole ich odbywania w zakładach. To także powinno być zadaniem Koordynatora.

Według studentów podstawowym problemem jest bardzo duża liczba godzin praktyk na każdym roku studiów. Studenci muszą odbywać praktykę na każdym roku studiów, w tym nawet na pierwszym, kiedy nie dysponują jeszcze wiedzą odpowiednią do tego, aby zostać przyjętym do miejsca, które może poszerzyć ich kompetencje. Mimo bardzo dużej liczby godzin praktyk, plan zajęć nie umożliwia studentom równoległe realizować praktyki, co sprawia, że studenci muszą odbywać je w wakacje, czyli kilkuset studentów (w tym także z innych uczelni) próbuje znaleźć miejsce na praktyki z dietetyki w tym samym okresie trzech miesięcy. Doprowadza to do tego, że studenci czasami realizują praktyki w miejscach niepowiązanych bezpośrednio z kierunkiem studiów, np. pracują przy wypieku chleba.

Należy jednak zwrócić uwagę, że studenci obecni na spotkaniu zgłaszali problem praktyk po pierwszym roku studiów, podczas których pracodawcy byli niezadowoleni z ich pracy z powodu niewystarczających umiejętności. Tego typu uwagi wskazują na potrzebę zweryfikowania programu praktyk na początkowym etapie kształcenia, gdzie kompetencje studenta z racji krótkiego okresu edukacji są ograniczone z uzasadnionych powodów o czym pracodawca powinien być jednoznacznie poinformowany w ramach otrzymanego do realizacji programu.

1.5.9.

Wydział zapewnia obcokrajowcom możliwość studiowania wybranych przedmiotów w j. angielskim, z tej oferty mogą korzystać także studenci polskojęzyczni. Jednak niewielka liczba studentów kierunku „dietetyka” decyduje się na wyjazdy zagraniczne. Jednym ze wspomnianych przez studentów problemów jest konieczność powtarzania przedmiotów wymaganych programem studiów, których dokładnych odpowiedników student nie ukończył na uczelni przyjmującej. Brak elastyczności uczelni w budowie programu studiów oraz wymagania co do treści przedmiotów realizowanych w trakcie wymiany, sprawia, że rzeczywista liczba wyjazdów zagranicznych studentów jest niewielka w stosunku do rzeczywistych potrzeb studentów. Wydziałowy koordynator programu Erasmus+ potwierdził konieczność powtarzania części przedmiotów oraz braku szczegółowych procedur w tym zakresie.

Obecnie na kierunku „dietetyka” nie przygotowano oferty kształcenia dla studentów zagranicznych. Taka możliwość jednak istnieje, gdyż obecny program zawiera treści pozwalające na prowadzenie studiów z udziałem uczelni zagranicznych

1.6.1.

Warunki i tryb rekrutacji, w tym przedmioty kierunkowe i liczbę miejsc, na kierunek „dietetyka”, określają Uchwały Senatu (171/2014, 172/2014 i 267/2015 przy rekrutacji na rok akademicki 2015/2016) oraz w Zarządzenia Rektora (34/2015, 49/2015, 54/2015). Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów, zapewniają im równe szanse i gwarantują pełną jawność postępowania. Rejestracja kandydatów na studia pierwszego stopnia odbywa się drogą elektroniczną. Podstawą kwalifikacji są wyniki egzaminów maturalnych z chemii, matematyki, fizyki lub biologii. Na podstawie postępowania rekrutacyjnego tworzona jest lista rankingowa. Kandydaci kwalifikowani są na podstawie pozycji rankingowej w ramach limitu miejsc dla kierunku. Wyniki na każdym etapie są dokumentowane i zamieszczane na tablicach ogłoszeń. Przyjęta procedura rekrutacyjna zawiera tryb odwoławczy. Warunki rekrutacji nie budzą zastrzeżeń. Procedura rekrutacyjna jest opisana na stronie internetowej Uczelni. Warunki rekrutacji nie zawierają zapisów dyskryminujących.

Rekrutacja na I stopień nie budzi zastrzeżeń studentów, odbywa się ona na podstawie wyników egzaminu maturalnego. W opinii studentów jednostka przyjmuje adekwatną do swoich możliwości liczbę studentów. Informacja o zasadach rekrutacji znajduje się na stronie internetowej uczelni oraz Wydziału

1.6.2.

Uczelnia opracowała zasady potwierdzania efektów kształcenia zdobytych poza systemem studiów. Jej zasady, warunki i tryb reguluje Uchwała Senatu nr 284/2015. Umożliwia to identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. Efekty uczenia się mogą być potwierdzone w przypadku ubiegania się o przyjęcie: 1) na studia pierwszego stopnia – osobie posiadającej świadectwo dojrzałości i co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego, 2) na kolejny kierunek studiów pierwszego stopnia – osobie mającej tytuł zawodowy mgr lub równorzędny i co najmniej 2 lata doświadczenia zawodowego po ukończeniu studiów drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich. W wyniku potwierdzenia efektów uczenia się kandydatowi można zaliczyć nie więcej niż 50% pkt ECTS wymaganych do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej określonej poziomowi kształcenia na kierunku. Liczba studentów, którzy zostali przyjęci na studia na podstawie najlepszych wyników uzyskanych w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się nie może przekroczyć 20% ogólnej liczby studentów na danym kierunku i poziomie studiów. W celu potwierdzenia efektów uczenia się dziekan, po zapoznaniu się z wnioskiem kandydata, powołuje komisję weryfikującą oraz wyznacza przewodniczącego tej komisji oraz członków, którymi są kierownicy przedmiotów/modułów, których efekty będą podlegać potwierdzaniu lub wyznaczeni przez nich nauczyciele akademicy. Nie określono natomiast jednoznacznych zasad, na podstawie których mogliby zostać włączeni w ten proces przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych. Jak dowiedziano się w trakcie wizytacji, dotychczas nie przyjęto na studia żadnego studenta na drodze potwierdzanie efektów uczenia się, gdyż nie było zainteresowanych.

1.7.1.

Sprawdzanie i ocena osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na kierunku „dietetyka” prowadzone są zgodnie z procedurą określoną Zarządzeniem Rektora nr 128/2013. Metody weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz zasady oceniania są określone w sylabusie przedmiotu. Metodami weryfikacji efektów kształcenia są m.in. egzamin pisemny lub ustny, kolokwia, projekt, zadania laboratoryjne, obliczeniowe, problemowe, prezentacja multimedialna. W przypadku niektórych sylabusów informacja o procentowym udziale w końcowej ocenie jest zbyt ogólna np. ocena z ćwiczeń – 50%, ocena egzaminu – 50% lub kolokwium, egzamin 100%. W innych sylabusach jest dokładniej np. aktywne uczestnictwo w ćwiczeniach – 20%, zaliczenie zadań cząstkowych – 60%, prezentacja i dyskusja projektu – 20%. Zaleca się ujednoczenie podejścia z naciskiem na dokładniejsze wyszczególnienie kryteriów zaliczenia. Decyzję o wyborze metod podejmuje kierownik przedmiotu, a nadzór nad właściwym ich dostosowaniem do określonych efektów kształcenia sprawuje KZdsJK. Weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w procesie dyplomowania następuje na podstawie przygotowanej pracy dyplomowej oraz podczas egzaminu dyplomowego. Stosowany jest program antyplagiatowy. Zakres i formę egzaminu dyplomowego określa Rada Wydziału (Uchwała RW nr 1/XXXII/2015). W czasie wizytacji oceniono 9 prac licencjackich ze studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Tematyka prac licencjackich nie budzi zastrzeżeń. Większość z nich ma aspekt praktyczny zgodnie z charakterem ocenianego kierunku.

Przeanalizowano przebieg 7 egzaminów dyplomowych. Egzamin dyplomowy odbywa się indywidualnie dla każdego studenta. Jest egzaminem ustnym, z zachowaniem zasady losowania pytań. Nie stwierdzono nieprawidłowości lub zawyżania ocen. Podsumowując, można stwierdzić, że proces dyplomowania opiera się na prawidłowych zasadach i pozwala tym samym na zapewnienie realizacji celów i efektów kształcenia na praktycznym kierunku „dietetyka”.

Metody sprawdzania oraz oceniania efektów kształcenia w zakresie praktyk zawodowych oraz zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym są adekwatne do założonych efektów kształcenia i zostały także opisane w sylabusach poszczególnych przedmiotów. Stosowane metody umożliwiają także skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia w odniesieniu do umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

Efekty kształcenia uzyskane w trakcie praktyk weryfikowane są na podstawie dziennika praktyk i oceny opiekuna praktyki. Obszar praktyk zawodowych wymaga większego zaangażowania oraz współpracy pomiędzy przedstawicielem Kierunku a opiekunami praktyk reprezentującymi pracodawców oraz poprawy sposobu prowadzenia dziennika praktyk i zasad zaliczania, uwzględniającego weryfikację poszczególnych efektów kształcenia zdobytych w czasie praktyk w oparciu o skalę ocen.

W opinii studentów stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia sformułowane dla praktyk zawodowych, są adekwatne, studenci po zakończeniu praktyk zobowiązani są do oddania uzupełnionego Dziennika i sprawozdania, na podstawie których koordynator zalicza praktykę. W opinii studentów sposób oceniania większości zajęć jest adekwatny do ich treści i umożliwia sprawiedliwą ocenę osiągnięcia efektów kształcenia, jednak ocena wielu zajęć nie uwzględnia oceny kompetencji, jakie przyswoił studentów w trakcie kursu. W opinii studentów większość przedmiotów zaliczana jest w formie tradycyjnego egzaminu, brak jest egzaminów praktycznych. W opinii studentów obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym, źródłem wiedzy o przedmiocie są informacje od nauczycieli akademickich przekazywane na pierwszych zajęciach. Studenci pierwszego stopnia uważają, że fakt, iż wysoka ocena z lektoratu (np. na poziomie B1 lub niższym) zwalnia z egzaminu z języka na poziomie B2 jest wysoce niesprawiedliwy.

Przedstawiony tok postępowania w odniesieniu do zaliczenia języka obcego jest niedopuszczalny i wymaga szybkiej korekty.

1.7.2.

Jak stwierdzono w czasie wizytacji system sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty. W sylabusach dostępnych w Wirtualnym Dziekanacie oraz regulaminach poszczególnych przedmiotów ujęto metody weryfikacji założonych efektów kształcenia oraz formy i kryteria zaliczenia przedmiotów. Zasady oceniania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia podawane są do wiadomości studenta na pierwszych zajęciach. Zdecydowana większość

zweryfikowanych efektów kształcenia ma postać pisemnych prac przechowywanych przez kilka lat do wglądu i weryfikacji, co podnosi rzetelność, obiektywność oceny i poczucie sprawiedliwości, wiarygodności oraz porównywalność klasyfikacji wyników sprawdzania i oceniania. Studenci mają możliwość wglądu do prac. Przeanalizowano weryfikację efektów kształcenia za pomocą prac przejściowych i egzaminów. Łącznie oceniono prace z 3 przedmiotów. Stwierdzono, że weryfikacja efektów w oparciu o prace przejściowe i egzaminacyjne przebiega prawidłowo. Rozkłady ocen z ocenianych prac są zróżnicowane i nie budzą zastrzeżeń. Na egzaminach komisyjnych i dyplomowych obowiązuje zasada losowania pytań.

W opinii studentów zasady oceniania są przejrzyste i odbywają się na zasadach uzgodnionych na początku semestru. Jako źródło wiedzy o ocenianiu studenci wskazują sylabusy, które są im udostępniane przez nauczycieli akademickich.

Studenci otrzymują ocenę z przedmiotu, ale nie otrzymują informacji zwrotnej odnoszącej się do wyników zaliczenia (co szczególnie problematyczne jest w zakresie zajęć praktycznych). Regulamin studiów uczelni przewiduje powszechne i przejrzyste zasady zaliczenia przedmiotów, jak również przeprowadzenie egzaminu komisyjnego na wniosek studenta w przypadku uzasadnionych wątpliwości.

3. Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na pierwszym stopniu kierunku „dietetyka” jest zgodna z misją i strategią rozwoju Uczelni, odpowiada celom określonym w strategii Wydziału oraz polityce zapewnienia jakości. Założone efekty kształcenia są zgodne z potrzebami rynku, w którym ważną rolę odgrywa prowadzenie oświaty zdrowotnej promującej prawidłowe odżywianie będące ważnym elementem zdrowia publicznego. „Dietetyka” ma charakter interdyscyplinarny, więc Wydział słusznie przypisał ją do dwóch obszarów kształcenia: nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, a także nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz kulturze fizycznej. Program studiów umożliwia zdobycie przez studentów wiedzy i umiejętności praktycznych. Ze względu na profil praktyczny ocenianego kierunku, w zakresie stosowanych metod kształcenia, zwrócono na ten aspekt szczególną uwagę. Stwierdzono, że ponad 50% ECTS przypisano w programie zajęciom o charakterze praktycznym, umożliwiającym praktyczne przygotowanie zawodowe. Także zakres tematyczny i sposób prowadzenia większości przedmiotów zapewnia osiągnięcie efektów kształcenia właściwych dla kierunku praktycznego. Studenci osiągają efekty kształcenia w dwóch modułach: Doradztwo i konsultacje dietetyczne i Catering dietetyczny. Absolwenci obu modułów są przygotowani do prowadzenia działań z zakresu profilaktyki chorób żywieniowo-zależnych i będą mogli podjąć pracę, jako specjaliści w sieci zakładów gastronomicznych i placówek żywienia zbiorowego w szkołach, zakładach pracy, szpitalach, sanatoriach, a także mogą prowadzić długookresową terapię dietetyczną. Dobór treści programowych jest zgodny z założonymi efektami kształcenia. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów oraz aktywizujące formy pracy ze studentami. Program studiów pierwszego stopnia umożliwia studentom wybór przedmiotów kształcenia w wymiarze większym niż 30% liczby punktów ECTS. Program studiów obejmuje także praktykę zawodową (500 godz.). Stosowane metody weryfikacji i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do założonych efektów kształcenia. Treści kształcenia są na bieżąco doskonalone, zgodnie z oczekiwaniami rynku pracy.

Jednostka wprowadziła program kierunku „dietetyka”, pozwalający studentom przyswoić podstawowe kompetencje w zakresie treści studiów. Jednak z punktu widzenia studentów treści profilu praktycznego nie odpowiadają do końca jego wymaganiom. Jednostka słabo wspiera studentów w zakresie znalezienia miejsca na odbycie praktyk zawodowych wymaganych na kierunku o profilu praktycznym. Obszar realizacji praktyk wymaga doskonalenia w części dotyczącej zakresu liczby miejsc oferowanych przez jednostkę w ramach stałej współpracy w tym zakresie i podpisanych stałych umów z podmiotami gospodarczymi oraz nadzoru warunków pracy oferowanych przez podmioty, w których studenci realizują praktyki a także oceny adekwatności założeń programowych do możliwości ich realizacji w miejscu praktyk i osiąganych efektów kształcenia. Poważnym problemem jest także brak elastyczności odnośnie studentów wyjeżdżających na wymiany zagraniczne. Zdecydowanej korekty wymaga system przydzielania tematów prac dyplomowych. Studenci oczekują możliwości zgłaszania swoich propozycji tematów prac dyplomowych.

4. Zalecenia

Rekomenduje się uzupełnienie Regulaminu praktyk na kierunku „dietetyka” o pkt 5 Zarządzenia 43/2014 Rektora z dnia 7.05.2014 dotyczącego zasad organizacji studenckich praktyk oraz wdrożenie działań związanych z możliwością realizacji zadań z ww. punktu 5, związanego z nadzorem praktyk w trybie przynajmniej wyrywkowych kontroli a także powiązanie w ramach zaliczenia praktyk ich przebiegu z założonym programem i skutecznym weryfikowaniem osiągniętych efektów kształcenia. Zespół Oceniający PKA sugeruje powołanie oddzielnego stanowiska Koordynatora lub poszukanie innego rozwiązania, celem lepszej organizacji i kontroli przebiegu praktyk .

Rekomenduje się również ocenę adekwatności założeń programowych dla praktyk szczególnie po pierwszym roku studiów pierwszego stopnia do nabytych umiejętności przez studenta na tym etapie kształcenia. Z uwagi na relatywnie niski poziom współpracy kierunku z interesariuszami w zakresie praktyk w stosunku do liczby studentów rekomenduje się rozwój tego obszaru, a w szczególności pozyskanie większej ilości potencjalnych miejsc, w których mogłyby odbywać się praktyki.

Jednostka powinna ułatwić studentom odbywanie praktyk, które są tak ważne dla profilu praktycznego. Zdecydowanie pierwszym krokiem powinno być zdjęcie obowiązku odbycia praktyk ze studentów pierwszego roku. Warty zastanowienia pomysłem byłoby także przeniesienie praktyk na jeden rok lub semestr, w którym byłoby znacząco mniej zajęć dydaktycznych (np. jedynie seminarium), pozwoliłoby to na znalezienie pełnoetatowych praktyk dla studentów, nawet kosztem wydłużenia studiów o jeden semestr.

Rekomenduje się także szersze i bardziej aktywne konsultacje z pracodawcami z którymi jednostka współpracuje w celu określenia tendencji i potrzeb zachodzących w obrębie branży odpowiadającej zakresowi działalności zawodowej absolwentów ocenianego kierunku,

Wykładowcy powinni także przekazywać studentom informację zwrotną o wykonanym zadaniu praktycznym, np. przygotowanym jadłospisie czy postępowaniu dietetycznym, wskazując na błędy. Pożądane byłoby, żeby program studiów na kierunku „dietetyka” był także dostosowany do potrzeb wyjazdów zagranicznych studentów (lub odbywania praktyk), większa elastyczność programu (nawet na jednym semestrze), znacząco wpłynę na ułatwianie studentom korzystanie z tych możliwości.

Ze względu na uzyskane na spotkaniu ze studentami informacje o powtórzeniach treści, sugeruje się powtórzną analizę sekwencji przedmiotów. Natomiast na pierwszym semestrze proponuje się realizację przedmiotu wprowadzającego – propedeutyki żywienia człowieka i dietetyki.

Ze względu na zastrzeżenia studentów dotyczące zbyt mało „praktycznej” realizacji przedmiotów związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym, należy przeprowadzić szczegółowe hospitacje i ocenę realizacji tych przedmiotów.

Na zajęciach ze studentami wykorzystywany jest autorski program - dietetyka o ograniczonych opcjach w porównaniu do powszechnie funkcjonujących na rynku, stąd pożądane by było rozszerzenie zakresu dostępu do innych tego typu narzędzi.

Należy bezwzględnie przestrzegać zasady iż student kończący pierwszy stopień studiów ma obowiązek zdać egzamin z języka obcego na poziomie B2.

Rekomenduję się zapewnienie swobodniejszego wyboru tematów prac dyplomowych, poprzez przygotowanie oferty tematów przewyższającej liczbę studentów, jak również dopuszczenie możliwość zgłaszania propozycji tematów prac przez samych studentów.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. *

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, są prowadzone na ocenianym kierunku przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie. *

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. *Ocena: w pełni*

2. *Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.*

2.1

Do minimum kadrowego studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku „dietetyka” Uczelnia zgłosiła 17 nauczycieli akademickich: 8 z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego i 9 ze stopniem naukowym doktora. Wszyscy zgłoszeni nauczyciele akademicy złożyli oświadczenia o stanowieniu minimum kadrowego na wizytowanym kierunku studiów i żaden z nich nie przekroczył limitu minimum kadrowych określonego w art. 112a ust. 1 – 2 powyższej Ustawy. Wszyscy prowadzą na wizytowanym kierunku zajęcia w wymiarze ponad 30 godzin (samodzielnii nauczyciele akademicy lub ponad 60 godzin (osoby ze stopniem naukowym doktora). Zespół oceniający biorąc pod uwagę: dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe, formę zatrudnienia i złożone oświadczenia, do minimum kadrowego zaliczył wszystkie proponowane przez uczelnię osoby. Zatem minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku „dietetyka” spełnia wymagania określone w § 12 i 13 oraz 15 ust.1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131) w zakresie: dorobku naukowego/doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią, liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, zatrudnienia ich w Uczelni, a także wymiaru prowadzonych zajęć dydaktycznych. Wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają również warunki określone w art. 112a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.). Każdy z dwóch zgłoszonych obszarów, w których osadzone zostały efekty kształcenia: nauki medyczne i nauki o zdrowiu oraz nauki o kulturze fizycznej (dziedziny: nauki medyczne i nauki farmaceutyczne, dyscyplina: medycyna) oraz nauki rolnicze, leśne i weterynaryjne (dziedzina nauk rolniczych, dyscyplina: technologia żywności i żywienia) reprezentowany jest przez nauczycieli akademickich mających dorobek naukowy i /lub doświadczenie praktyczne zgodne z odpowiednimi obszarami, dziedzinami i dyscyplinami nauki. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego jest zatem właściwa.

Na 17 osób zaliczonych do minimum kadrowego studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku „dietetyka”, 11 nauczycieli akademickich posiada znaczące doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla wizytowanego kierunku. Z raportu samooceny wynika, że w ostatnim roku akademickim na kierunku „dietetyka” na wszystkich latach studiów pierwszego stopnia studiowały 234 osoby w trybie stacjonarnym i 222 osoby w trybie niestacjonarnym, łącznie 456 osób. Do minimum kadrowego zaliczono łącznie 17 osób, w tym z dorobkiem z obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej 6 osób, zaś z dorobkiem z obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych 11 osób. Efekty kształcenia w 65 % należą do obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych oraz w 35 % do obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Na jednego nauczyciela akademickiego zaliczonego do minimum kadrowego przypada 27 osób, co jest zgodne z § 17 ust.1 pkt 3 i 7 oraz § 17 ust. 2 cytowanego wyżej rozporządzenia.

2.2

Na studiach pierwszego stopnia o profilu praktycznym zajęcia prowadzą 104 osoby: 18 profesorów,

21 doktorów habilitowanych, 40 doktorów i 25 magistrów. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na studiach pierwszego stopnia o profilu praktycznym mają znaczący dorobek naukowy, związany z efektami kształcenia przyjętymi dla ocenianego kierunku a także kompetencje wysokie dydaktyczne. Reprezentują oni następujące dyscypliny naukowe: technologia żywności i żywienia, zootechnika, ochrona i kształtowanie środowiska, ogrodnictwo, biotechnologia, pedagogika, prawo, medycyna, biologia medyczna, filozofia, biologia, matematyka oraz dziedziny nauk o zdrowiu i nauk farmaceutycznych. Struktura kwalifikacji kadry jest właściwa i odpowiada potrzebom kierunku dietetyka. Przedstawione dokumenty dotyczące posiadania doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, potwierdziły posiadanie wymaganego doświadczenia oraz były adekwatne i odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć.

Z rozmów przeprowadzonych przez Zespół oceniający podczas wizytacji wynika, że nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku są przygotowani do prowadzenia kształcenia na odległość, aby przebiegało ono w warunkach określonych przepisami prawa, choć Uczelnia takiego kształcenia nie prowadzi. Przeprowadzone hospitacje zajęć potwierdziły ich zgodność ich treści z sylabusami, zajęcia prowadzone były przez kompetentnych nauczycieli akademicki, a ich organizacja i wyposażenie sal pozwalało na prawidłową realizację założonych efektów kształcenia.

2.3

Na podstawie raportu samooceny oraz na podstawie informacji uzyskanych przez Zespół Oceniający w trakcie wizytacji można stwierdzić, że nauczyciele akademicy zatrudniani są na podstawie ich kwalifikacji potwierdzonych uzyskanymi dyplomami, że względu na tematykę prowadzonych badań naukowych oraz, co jest istotne, że względu na praktyczne doświadczenie zawodowe zgodne z efektami kształcenia przyjętymi dla ocenianego kierunku. Ocena okresowa pracowników naukowo-dydaktycznych dokonywana jest na podstawie ich osiągnięć w obszarach: naukowym, dydaktycznym, organizacyjnym i kształcenia kadr. Ocena ta dokonywana jest co dwa lata, a uzyskanie oceny negatywnej skutkuje ponowną oceną po roku. Nauczyciele akademicy, prowadzący zajęcia na kierunku „dietetyka”, zgodnie z Zarządzeniami nr 93/2013 i 82/2015 poddawani są ocenie poprzez hospitację zajęć przez nich prowadzonych. Osoby nowoprzyjęte hospitowane są w pierwszym roku pracy. Pozostali nauczyciele wyznaczani są do hospitacji w drodze losowania, ale co najmniej 2 razy w ciągu okresu podlegającego ocenie. W przypadku nieprawidłowości przeprowadzana jest rozmowa przełożonego z nauczycielem, a przy powtórnym stwierdzeniu uchybień rozmowę prowadzi Dziekan. Ważnym elementem oceny okresowej pracownika są również oceny studentów.

W latach 2011 - 2015 nauczyciele akademicy (w tym związani z wizytowanym kierunkiem) zatrudnieni w Jednostce uzyskali 10 tytułów naukowych, 28 stopni naukowych doktora habilitowanego oraz 18 stopni naukowych doktora. Świadczy to o prawidłowym rozwoju naukowym kadry Wydziału.

Na podstawie analizy aktów mianowania oraz umów o pracę, a także informacji uzyskanych w czasie wizytacji można stwierdzić, że dla wszystkich nauczycieli akademickich będących w minimum kadrowym wizytowanego kierunku studiów Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu stanowi podstawowe miejsce pracy, a większość z nich (z wyjątkiem 3 osób) zatrudniona jest w Uczelni od kilkudziesięciu/kilkunastu lat, co dowodzi stabilności kadry.

Dorobek naukowy, doświadczenie dydaktyczne oraz znajomość języków obcych przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku predysponuje ich do wyjazdów do uczelni zagranicznych jako visiting profesor, instruktor lub w celu prowadzenia wspólnych badań naukowych. Od roku 2009 blisko 50 pracowników Jednostki brało udział w wymianie międzynarodowej. W tym samym czasie w Jednostce goszczono 15 nauczycieli akademickich z zagranicy. Udział międzynarodowych autorytetów naukowych w procesie kształcenia jest istotny dla uatrakcyjnienia programu kształcenia i należy włączać w proces dydaktyczny jak największą liczbę takich osób.

3. Uzasadnienie

Minimum kadrowe dla kierunku „dietetyka” prowadzonego na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym spełnia wszystkie wymagania określone w ustawie z dnia 27 lipca 2005r. - Prawo

o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2012 r. poz.572, z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370). Liczba nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. Dorobek naukowy, dydaktyczny, struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku zapewnią właściwą realizację programu studiów o profilu praktycznym i umożliwią osiągnięcie przez studenta wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Polityka kadrowa prowadzona jest w sposób właściwy.

4. Zalecenia

brak

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia.

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. *

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

1. Ocena: **znacząco**

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

Przedstawiono sformalizowane formy współpracy w ramach podpisanych 7 umów pomiędzy Wydziałem a podmiotami gospodarczymi dotyczące praktyk zawodowych w obszarze gospodarki reprezentującej: Szpitale, Domy Pomocy Społecznej, Ośrodek Wypoczynkowy, Poradnie Dietetyczne, co jest dość skromnym zapleczem do realizacji przez studentów praktyk zawodowych. W wyniku przeprowadzonych rozmów na spotkaniach z pracownikami Wydziału i interesariuszami zewnętrznymi uzyskano informacje o współpracy w zakresie wdrażania nowoczesnych programów nauczania, wymiany myśli i doświadczenia, współpracy w ramach badań w tym realizacji prac licencjackich na zamówienie lub z uwagi na identyfikowane potrzeby podmiotów. Przykłady współpracy z podmiotami gospodarczymi zasługujące na szczególne podkreślenie z uwagi na jej duży wymiar i zakres społeczny oraz edukacyjny to udział w programie ABC zdrowego Żywienia we współpracy z firmą Carrefour, współpraca w ramach opracowywania receptur i diety dla ośrodka Wypoczynkowego Olandia, współpraca z czasopismem Food Forum i publikacje skierowane zgodnie z profilem gazety do praktyków, współpraca Ośrodka badań żywieniowych działającego na kierunku „dietetyka” z firmą Synevo w zakresie pobierania krwi oraz popularyzacja zasad zdrowego żywienia poprzez akcje społeczne dedykowane konkretnym grupom, np. kobietom w ciąży, współpraca z środowiskiem sportowym w ramach Pracowni Testów Wysiłkowych oraz współpraca z producentem suplementów diety w zakresie projektu badań nad choliną.

W spotkaniu z interesariuszami zewnętrznymi nie uczestniczyli przedstawiciele większości wyżej przywołanych firm, co do których jednostka zadeklarowała współpracę. Nie udokumentowano również deklarowanej współpracy pomiędzy przedstawicielami Uczelni a interesariuszami zewnętrznymi, w tym także spotkań w trakcie których omawiane były i dyskutowane bieżące zagadnienia związane z ofertą edukacyjną i jej dostosowaniem do potrzeb pracodawców, zagadnienia dotyczące jakości kształcenia (m.in. analizy wyników ankiet dot. oceny efektów kształcenia prowadzonych wśród pracodawców), organizacji praktyk zawodowych itp. Nie mniej na spotkaniu obecni interesariusze prowadzący własne firmy i w większości reprezentujący studentów studiów doktoranckich potwierdzili swój udział w posiedzeniu Rady programowej 23.03.2016 r. i uczestniczeniu w dyskusjach nad modyfikacją programów zgodnie z potrzebami rynku pracy. Należy jednak brać pod uwagę fakt, że studiując są w określonym związku z Wydziałem, co może wpływać w

sposób ograniczający na ich wypowiedzi z ramienia interesariusza Formalnie zgodnie z decyzją Dziekana z dnia 8 listopada 2013 w skład KZdsJK wchodzi 6 członków reprezentujących otoczenie gospodarcze, co umożliwia interesariuszom udział w procesach związanych z jakością kształcenia, jednak nie przedstawiono udokumentowanego aktywnego ich udziału . Potwierdzono na spotkaniu, że interesariusze zewnątrzni nie uczestniczą w zajęciach prowadzonych dla studentów nie mniej został złożony akces prowadzenia wykładu nt. Oczekiwania pracodawcy wobec absolwenta. Brak analizy wyników ankiet dot. oceny efektów kształcenia wśród pracodawców wynika z faktu nie prowadzenia takiej ankietyzacji. Przedstawiono propozycje ankiety ogólnouczelnianej, której tworzenie praktycznie zakończono i wkrótce ten proces zostanie uruchomiony z możliwością włączenia do ankiety uczelnianej złożonej z 12 punktów (dotyczących głównie informacji dotyczących zatrudnienia, a także również oceny umiejętności, w tym posługiwania się językiem obcym, nabytych w czasie studiów) oraz ankiety wydziałowej rozszerzającej i uściślającej pytania požądane do analizy jej wyników i dalszego wykorzystania przez jednostkę.

3.2.

Jednostka nie prowadzi studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych.

3. *Uzasadnienie*

Słabą stroną współpracy z interesariuszami zewnętrznymi jest m.in. niewielka jej skala w stosunku do liczby studentów w zakresie praktyk zawodowych. Współpraca ta nie znajduje potwierdzenia w przedstawionej dokumentacji dotyczącej funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Kierunek posiada możliwości włączenia podmiotów zewnętrznych do współpracy w różnej formie w tym prowadzenia studiów. Ze względu na profil praktyczny zakres współpracy z otoczeniem gospodarczym nie można uznać za satysfakcjonujący.

4. *Zalecenia*

Zintensyfikowanie współpracy ze szczególnym podkreśleniem obszaru praktyk zawodowych (zwiększenie liczby miejsc odbywania praktyk) oraz zwiększenie udziału interesariuszy w doskonaleniu jakości kształcenia w powiązaniu z oczekiwaniami rynku pracy, w szczególności w odniesieniu do procesów określania i weryfikowania efektów kształcenia. Rekomenduje się rozszerzenie współpracy w zakresie włączenia do prowadzenia studiów otoczenia gospodarczego oraz realizację złożonej propozycji tematu wykładu przez interesariuszy.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów. *

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. *

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

1. *Ocena: w pełni*

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1

W skład bazy dydaktycznej Wydziału wchodzi pomieszczenia rozlokowane w 5 budynkach na terenie Uczelni. Obejmują one łącznie kilkanaście sal wykładowych, seminaryjnych i audytoryjnych, poza tym specjalistyczne sale o charakterze laboratoryjnym są to m.in. sala wykładowa na 165 miejsc, dwie pracownie komputerowe (2x20 stanowisk komputerowych z dostępem do internetu), kilkanaście sal seminaryjnych i ćwiczeniowych oraz pracownie mikrobiologiczne, chromatografii, sensoryczne, biochemiczne, technologiczne, i innych zaawansowanych technik analitycznych, a także hala póltechniki. Pracownie specjalistyczne wyposażone są w odpowiednią aparaturę, umożliwiającą uzyskanie umiejętności przewidzianych w efektach kształcenia dla studiów I stopnia o profilu praktycznym. Studenci mogą także korzystać z pozostałych sal wykładowych Uczelni (pow. 2490 m², 2428 miejsc, 1,03 m²/osobę). Wszystkie sale dydaktyczne mają wyposażenie multimedialne. Infrastruktura Wydziału w zakresie liczby, powierzchni i wyposażenia sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych jest bardzo dobrze dostosowana do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. O ile liczba i wyposażenie sal dydaktycznych i pracowni jest na odpowiednim poziomie, należy zwrócić uwagę na **zbyt ciasne pomieszczenie dziekanatu oraz pomieszczenie do obsługi studentów, które nie zapewnia właściwego komfortu pracy ani obsługi, mimo starań pracującego tam personelu**. Pomieszczenie to pełni również funkcję archiwum.

Na szczególne podkreślenie zasługuje ilość i poziom wyposażenia bardzo nowoczesnego i często nawet unikatowego, tj. dla przykładu: analizator składu ciała zwierząt laboratoryjnych (minispec LF, Bruker), analizator składu ciała (BOD POD Cosmed), termocuklery czy PCR, analizator biochemiczny Konelab 20, Dzięki odpowiedniemu wyposażeniu i infrastrukturze kierunek tworzy warunki do prowadzenia zajęć praktycznych na bardzo wysokim poziomie oraz możliwości znakomitego przygotowania do wyzwań związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu. Także pracodawcy współpracujący z Wydziałem udostępniają swoją bazę na potrzeby praktyk zawodowych.

Studenci zwrócili uwagę na niewystarczający dostęp na zajęciach do programów pozwalających na układanie diet, obecnie powszechnie dostępnych na rynku pracy.

Studenci korzystają również z nowoczesnego obiektu Centrum Kultury Fizycznej (6 sal, boisko, korty tenisowe, siłownia, sale do ćwiczeń), o łącznej pow. 4224 m² (26,4 m²/osobę).

W budynku nie ma stołówki uniwersyteckiej, która znajduje się w innym budynku kampusu. Studenci kierunku „dietetyka” twierdzą, że brak miejsca, w którym mogliby skorzystać ze zdrowego menu, a nie z automatów z jedzeniem niezdrowym, jest dla nich szczególnie dużym problemem.

4.2

Studenci ocenianego kierunku mają do dyspozycji zbiory Biblioteki Głównej, która dysponuje siecią komputerową, umożliwiającą obsługę katalogów, udostępniania zbiorów oraz informacji naukowej. W bibliotece znajdują się odpowiednie pozycje literatury obowiązkowej i uzupełniającej zalecanej w sylabusach. Biblioteka Główna Uczelni działa ponadto w obrębie Poznańskiej Fundacji Bibliotek Naukowych, która obejmuje 12 bibliotek naukowych miasta Poznania, ze zintegrowanym systemem informatycznym „Horizon”. Zbiory Biblioteki obejmują 706 852 woluminów książek i czasopism oraz 35 019 jednostek zbiorów specjalnych. Aktualnie Biblioteka Główna prenumeruje około 240 tytułów czasopism polskich oraz około 150 tytułów czasopism zagranicznych. Czytelnia Biblioteki ma 120 miejsc do pracy, gdzie studenci i pracownicy Uczelni mają dostęp do szeregu baz danych, między innymi Bazy OPI, Blackwell-Synergy, CAB Abstracts, ELSEVIER/ScienceDirect, MEDLINE, PubMed, Science Citation Index-Expanded, Scopus, Sibrol, Springer/Kluwer, Wiley-Blackwell i in. W ramach biblioteki wydziałowej funkcjonuje wypożyczalnia oraz czytelnia. Godziny otwarcia biblioteki są dostosowane do potrzeb studentów. Biblioteka Główna zapewnia także dostęp do takich zbiorów elektronicznych jak Wirtualna Biblioteka Nauki. Księgozbiór biblioteki wydziałowej oraz uczelnianej są wystarczające do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Godziny otwarcia bibliotek są dostosowane do potrzeb studentów.

W opinii studentów, biblioteka oraz materiały udostępniane przez nauczycieli akademickich, stanowią

wystarczające źródło przygotowania do zajęć, a w bibliotece uniwersyteckiej znajduje się literatura wymagana i zalecana przez nauczycieli.

4.3

W ocenianej Jednostce nie prowadzi się kształcenia na odległość.

3. Uzasadnienie:

Jednostka zapewnia odpowiednią bazę dydaktyczną, umożliwiającą osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia, w szczególności z kategorii umiejętności, przewidzianych na studiach pierwszego stopnia kierunku „dietetyka” o profilu praktycznym. Oceniana jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności na bazie najnowszych zdobyczy nauki, podążających za najnowszą aparaturą specjalistyczną mającą pełne zastosowanie w praktyce związanej z ocenianym kierunkiem studiów. Jednostka posiada dobrą bazę dydaktyczną, jednak powinna zwrócić uwagę na potrzeby studentów w zakresie miejsc do nauki i zapewnić dostęp do usług gastronomicznych ze zdrową żywnością. Studenci mają dostęp do właściwie dobranej literatury zgromadzonej w Bibliotece Uczelni zalecanej w sylabusach przedmiotów, mają także dostęp do elektronicznych baz danych.

4. Zalecenia:

Jednostka powinna wdrożyć ułatwienia dla osób niepełnosprawnych, a także zastanowić się jak wykorzystać potencjał kierunku „dietetyka” na polepszenie swojej bazy gastronomicznej. Należy również podjąć działania mające na celu zwiększenie powierzchni dziekanatu.

Cz. II

Studia II stopnia

Ocena spełnienia kryteriów 1-4

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do

celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Ocena: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1.

Wydział sformułował koncepcję kształcenia na drugim stopniu kierunku „dietetyka”, o profilu ogólnoakademickim, realizowanym na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, której cele są zgodne z misją i strategią rozwoju Wydziału i Uczelni. W misji Uniwersytetu uznaje się za kluczowe kształcenie zgodne z potrzebami współczesnej gospodarki i społeczeństwa opartego na wiedzy. Także najważniejsze cele działalności Wydziału to: kształcenie wysoko kwalifikowanych kadr dla gospodarki, prowadzenie badań naukowych w obszarze technologii i analizy żywności, żywienia człowieka, dietetyki i towaroznawstwa, a także w zakresie szeroko pojętych nauk o żywności, np. biotechnologii, upowszechnianie wiedzy, postępu technologicznego i technicznego, prowadzenie ścisłej współpracy z przemysłem w obszarze badań naukowych i prac aplikacyjnych. Zadania są realizowane przez stałe doskonalenie programów nauczania i aktywny udział pracowników Wydziału w badaniach naukowych finansowanych przez Uczelnię, organy administracji rządowej i programy międzynarodowe. Realizowane kształcenie na stopniu drugim studiów kierunku „dietetyka” odpowiada celom i polityce, jest zgodna z wzorcami i doświadczeniami krajowymi dla danego kierunku i profilu kształcenia. Koncepcja kształcenia jest w pełni zgodna z misją i strategią rozwoju UP w Poznaniu na lata 2016-2022 (Uchwała Senatu 345/2016) oraz ze strategią WNoŻiŻ na lata 2010-2015 (Uchwała RW 1/V/2013, Uchwała RW 2/XXXVII/2016). Kierunek „dietetyka” jest kierunkiem interdyscyplinarnym, technologiczno- medycznym, obejmującym zagadnienia związane z racjonalnym żywieniem, dietoterapią różnych jednostek chorobowych oraz z oceną właściwości produktów żywnościowych i czynników determinujących ich jakość z punktu widzenia zdrowia człowieka oraz podstawowymi jednostkami chorobowymi związanymi ze sposobem odżywiania. Studia na tym kierunku przygotowują studentów do pracy w jednostkach żywienia zbiorowego, szpitalach i innych zakładach leczniczych oraz poradnictwa dietetycznego. Koncepcja ta jest zgodna z celami strategicznymi Wydziału, zawartymi w jego misji, a przede wszystkim kształceniem wysoko

kwalfikowanych kadr dla gospodarki oraz prowadzeniem badań naukowych w obszarze technologii i analizy żywności, żywienia człowieka, dietetyki i towaroznawstwa i szeroko pojętych nauk o żywności. Jednym z celów strategicznych Wydziału jest uwzględnienie w badaniach i programach nauczania potrzeb gospodarki, zwłaszcza potrzeb regionu Wielkopolski. Poprawa jakości kształcenia należy do głównych celów strategicznych Uczelni w obszarze dydaktyki, która na kierunku dietetyka jest wspierana przez wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Wzorcem dla tego kierunku mogą być ramy kwalifikacji opracowane na Uniwersytecie Medycznym im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu. Realizowana na Wydziale koncepcja kształcenia spełnia w dużym zakresie te zalecenia.

1.2.

W ostatnich latach obserwuje się, wśród kandydatów na studia, wzrastające zainteresowanie kierunkiem „dietetyka”. Zapotrzebowanie na absolwentów tego kierunku nie jest jeszcze takie, jak w krajach wysokorozwiniętych, ale przewiduje się zmianę w tym zakresie na rynku pracy. Studia na kierunku „dietetyka” przygotowują studentów do pracy w jednostkach żywienia zbiorowego, szpitalach i innych zakładach leczniczych oraz w poradnictwie dietetycznym. Przewiduje się wzrastające zapotrzebowanie na specjalistów dietetyków w tych zakładach. Program studiów realizowany na ocenianym Wydziale był wielokrotnie modyfikowany, dostosowywany do potrzeb i konsultowany ze studentami. Modyfikowane są także treści kształcenia wzbogacane o najnowsze osiągnięcia światowych badań naukowych oraz własnych. Kadra naukowa jaką dysponuje Wydział jest na najwyższym poziomie. W planach rozwoju kierunku przewiduje się kontynuację i rozszerzenie badań prowadzonych na Wydziale z zakresu żywienia człowieka, dietetyki, technologii produkcji potraw, żywności funkcjonalnej itp. Zgodnie z deklaracjami władz Wydziału uwzględnia się też sugestie potencjalnych pracodawców, np. by zwiększyć w programie udział praktyk w zakładach żywienia zbiorowego i różnego rodzaju placówkach leczniczych. Jednak jak stwierdzono w czasie spotkania z przedstawicielami otoczenia Wydziału, kilku z nich współpracuje wprawdzie z pracownikami Wydziału przy rozwiązywaniu swoich problemów technologiczno-organizacyjnych, ale ich udział w opracowywaniu efektów kształcenia jest zbyt mały.

1.3.

Kierunek „dietetyka” jest interdyscyplinarny i został właściwie przyporządkowany do dwóch obszarów kształcenia z zakresu: nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych (73 ECTS tj. 58%) , a także nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz kulturze fizycznej (52 ECTS, tj. 42%). Odpowiadające obszarom dziedziny i dyscypliny do których odnoszą się efekty kształcenia to: w obszarze nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, dziedzina nauki rolnicze, w dyscyplinie - technologia żywności i żywienia, a w obszarze nauk medycznych efekty odnoszą się do dziedziny nauk medycznych i dyscypliny naukowej medycyna oraz dziedziny nauk farmaceutycznych. Podstawą prawną takiego przyporządkowania jest Uchwała nr 393/2012 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 29.06.2012r w sprawie określenia efektów kształcenia dla kierunku „dietetyka” o profilu ogólnoakademickim prowadzonego na poziomie studiów drugiego stopnia na Wydziale Nauk o Żywności i Żywieniu.

1.4.

Efekty kształcenia (EK) dla kierunku „dietetyka” realizowanego na drugim stopniu dotyczą wiedzy (18 EK), umiejętności (10 EK) oraz kompetencji społecznych (8 EK), łącznie 36 EK. Są one spójne z wybranymi EK z obszaru kształcenia w zakresie nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej dla profilu ogólnoakademickiego i praktycznego (14 efektów w kategorii wiedza; 7 dla umiejętności i 8 dla kompetencji społecznych), oraz z wybranymi obszarowymi EK dla nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych określonych dla profilu ogólnoakademickiego (18 efektów w kategorii wiedzy, 10 efektów w kategorii umiejętności i 8 w kategorii kompetencje społeczne). Przyjęto szeroką reprezentację efektów kształcenia z obu obszarów kształcenia, co pozwala na uznanie, że kierunek „dietetyka” jest prawdziwie interdyscyplinarny. Większość efektów kierunkowych jest odniesiona do efektów z dwóch obszarów. Założone EK mają na celu zdobywanie pogłębionej wiedzy i umiejętności na temat m.in. procesów metabolicznych i mechanizmów ich regulacji, metod postępowania dietetycznego, psychologii klinicznej i psycho-dietetyki, polityki żywienia i strategii promocji zdrowia, promowania zachowań prozdrowotnych oraz precyzyjnego porozumiewania się i efektywnego komunikowania się w zakresie nauk żywieniowych z różnymi

podmiotami. EK są sformułowane w sposób zrozumiały dla nauczycieli i studentów gdyż wskazują na zakres wiedzy i określają umiejętności odpowiadające zakresowi kierunku dietetyka, a jednocześnie umożliwiają systematyczną weryfikację w sposób określony w sylabusach poszczególnych przedmiotów/modułów. Efekty kształcenia opisane są w sylabusach, jednak studenci nie są zaznajomieni z tym pojęciem. Natomiast efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały dla studentów.

W opinii studentów informacje dotyczące formy zaliczenia przedmiotu i literatury przedstawiane są na pierwszych zajęciach oraz znajdują potwierdzenie w sylabusach. Dostęp do treści sylabusów jest ograniczony, ponieważ nie ma do nich stałego dostępu na stronie internetowej, bądź w wirtualnym dziekanacie.

1.5.1.

Nie dotyczy

1.5.2.

Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku. Program studiów drugiego stopnia uwzględnia przedmioty, których treści programowe opisane w sylabusach, gwarantują realizację założonych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Biorąc pod uwagę kluczowe treści kształcenia na kierunku takie jak: znajomość podstawowych wskaźników diagnostycznych, metody i techniki dietetyka, metody postępowania dietetycznego w różnych stanach fizjologicznych i patologicznych, widać, że są one powiązane z efektami kształcenia w zakresie wiedzy (D2A_W03, D2A_W04, D2A_W07), umiejętności (D2A_U01, D2A_U03, D2A_U04, D2A_U09) kompetencji społecznych (D2A_K03, D2A_K05). Przyporządkowanie efektów kształcenia do poszczególnych przedmiotów zawarto w opracowanych dla studiów drugiego stopnia matrycach efektów kształcenia, które są częścią wniosków Rady Wydziału o określenie efektów kształcenia na kierunku „dietetyka”, przygotowanych zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 393/2012. Zgodnie z uzyskaną informacją treści programowe są analizowane przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia pod względem zgodności z zakładanymi efektami kształcenia i adekwatności w stosunku do aktualnego stanu wiedzy. Gwarantują to także osoby prowadzące poszczególne przedmioty na Wydziale i realizowane przez nich projekty badawcze. Na podstawie wyników analizy koordynatorzy przedmiotów weryfikują sylabusy w odniesieniu do treści programowych przedmiotu, zalecanej literatury oraz metod kształcenia i sposobu weryfikacji efektów kształcenia.

Jednak w opinii studentów studiów drugiego stopnia, zajęcia na studiach magisterskich są często powtórzeniem treści z pierwszego stopnia. W ich ocenie problemem jest także fakt, iż często nawet materiały dydaktyczne, w tym prezentacje nauczycieli akademickich się powtarzają. Zespół oceniający nie podziela w pełni tej oceny studentów. Treści zawarte w sylabusach na to nie wskazują. Jednak zaleca się zwrócenie uwagi na ten problem przy weryfikacji programu studiów

1.5.3.

Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. W programie uwzględniono, oprócz zajęć z udziałem nauczyciela, także pracę własną studenta. Szereg przedmiotów przygotowuje studenta do prowadzenia prac badawczych z zakresu dietetyki, m.in. Demografia i epidemiologia żywieniowa, Żywieniowe i genetyczne uwarunkowania metabolizmu, Psychologia dietetyczna z elementami psychodietetyki. Przedmioty o charakterze praktycznym, w tym zajęcia laboratoryjne, warsztatowe i projektowe stanowią 87 ECTS. W czasie hospitacji zajęć na studiach drugiego stopnia stwierdzono, że nauczyciele prowadzący zajęcia byli bardzo dobrze przygotowani, metody dydaktyczne dobrano prawidłowo, studenci mieli do wykorzystania instrukcje, sala komputerowa była bardzo dobrze wyposażona, studenci wykorzystywali program dietetyk do opracowania dwóch jadłospisów dostosowanych do jednostek chorobowych. Na podkreślenie zasługuje, że stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Podczas seminariów studenci formułują i analizują problemy badawcze,

opracowują i prezentują uzyskane w trakcie wykonywania pracy magisterskiej wyniki prowadzonych badań. Studentom umożliwia się udział w badaniach w ramach realizowanych grantów. Ponadto studenci zrzeszeni w kole naukowym mają możliwość realizacji własnych projektów badawczych. Praca dyplomowa na studiach drugiego stopnia jest samodzielnym opracowaniem o charakterze badawczym.

Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci wyrazili zróżnicowane opinie odnoszące się do metod kształcenia. Z punktu widzenia przedstawicieli tej grupy społeczności akademickiej większość zajęć odbywana jest w formie wykładowej.

Mimo, iż wiele zajęć uznają za wartościowe i ciekawe, negatywnie oceniają brak zajęć interaktywnych, pozwalających na swobodną dyskusję oraz zajęcia, na których mogliby przyswoić wiedzę praktyczną. Co więcej, wedle studentów, mimo wielu zadań, które mają sprawdzić ich praktyczne umiejętności – np. układanie specjalistycznych diet dla pacjentów – nie otrzymują oni informacji zwrotnej od wykładowców, przez co nie znają błędów jakie popełniają. Nie jest to zgodne z opinią Zespołu, który w czasie hospitacji zajęć stwierdził ich praktyczny charakter. Świadczą o tym także prace przejściowe, które oceniono w czasie wizytacji. Uwzględniając oczekiwania studentów, należy przy następnej weryfikacji efektów kształcenia, zwrócić uwagę na realizację poszczególnych przedmiotów.

Studenci prowadzą badania naukowe w ramach kół naukowych istniejących na Wydziale.

1.5.4.

Studia drugiego stopnia prowadzone w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym trwają 4 semestry, a liczba godzin pracy studenta umożliwiająca realizację treści programowych oraz zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, przy uwzględnieniu nakładu pracy własnej studentów, wynosi 3270 godzin. W celu uzyskania dyplomu ukończenia studiów student jest zobowiązany uzyskać 125 punktów ECTS (Uchwały 317/2011 i 283/2015 Senatu UP w Poznaniu). W sylabusach przedmiotów zawarte są wyceny nakładów pracy studentów, niezbędnych do realizacji zajęć dydaktycznych, zgodnie z zasadami Europejskiego Systemu Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS). Nakłady pracy studenta uwzględniają liczbę godzin kontaktowych, godzin potrzebnych na wykonanie prac kontrolnych, przygotowanie się do zaliczeń i egzaminu oraz do samodzielnego utrwalania i uzupełniania wiedzy. Na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, studia drugiego stopnia prowadzone są w ramach modułów Żywnienie w różnych etapach ontogenezy oraz Dietetyka w specyficznych potrzebach żywieniowych. W przypadku studiów stacjonarnych realizuje się łącznie 1045 godzin dydaktycznych, w tym 435 stanowią wykłady, a 610 ćwiczenia. Na studiach niestacjonarnych wymiar godzin dydaktycznych wynosi łącznie 527 w tym wykłady 202, a ćwiczenia 326. Proporcje pomiędzy wykładami i ćwiczeniami są w pełni prawidłowe i nie potwierdzają wypowiedzi studentów, iż w planie studiów dominują wykłady.

1.5.5.

Punktacja ECTS przyjęta w programie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych dla kierunku „dietetyka” jest zgodna z regulacjami obowiązującymi na Uczelni (Uchwały Senatu 317/ 2011 i 283/2015) i wynosi 125 ECTS. Uchwały określają m.in. liczbę punktów ECTS, którą student musi zdobyć w ramach zajęć z obszarów nauk humanistycznych i społecznych, z j. obcego i wychowania fizycznego. Jeden punkt ECTS odpowiada efektem kształcenia, których uzyskanie wymaga od studenta 25-30 godzin pracy zajęć organizowanych przez Uczelnię oraz jego pracę indywidualną. Przedmioty na kierunku „dietetyka” są powiązane z prowadzonymi na Wydziale badaniami naukowymi własnymi i wykonywanymi w ramach projektów finansowanych z różnych źródeł. Liczba punktów ECTS przypisanych do tych modułów wynosi 93 ECTS, co stanowi 74% w ogólnej liczbie punktów ECTS. Moduły zajęć związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w zakresie dietetyki to np.: Patofizjologia kliniczna, Immunologia, Diagnostyka laboratoryjna, Fizjologia układu pokarmowego, Demografia i epidemiologia żywieniowa, Zdrowie publiczne, Żywnienie kliniczne, Bezpieczeństwo żywności, Zasady i organizacja żywienia zbiorowego w szpitalach i placówkach opiekuńczych, Żywieniowe i genetyczne uwarunkowania metabolizmu. Główne kierunki badawcze realizowane na Wydziale związane są z żywnością i żywieniem człowieka np. Badania nad doskonaleniem procesów biotechnologicznych związanych z produkcją żywności, Dietoterapia i prewencja chorób dietozależnych, zaburzeń odżywiania i chorób cywilizacyjnych w wybranych

grupach populacyjnych, Wpływ wybranych składników oraz procesu technologicznego na jakość, wartość odżywczą i prozdrowotną żywności oraz jej odbiór przez konsumentów. Analizując program kształcenia na kierunku można przyjąć że za zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela student otrzymuje na studiach stacjonarnych 63 ECTS, a na studiach niestacjonarnych 47 ECTS. Liczba ECTS zajęć z zakresu nauk podstawowych wynosi 10 (8%), zajęć o charakterze laboratoryjnym i projektowym 87 (70%). Punktacja ECTS jest w pełni zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa.

1.5.6.

Wydział zapewnia studentom na studiach drugiego stopnia wybór przedmiotów w wymiarze 32,8% liczby punktów ECTS, wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia. Do przedmiotów do wyboru zalicza się: przedmioty (moduły) do wyboru, praktyki zawodowe, język obcy, WF, a także ofertę treści realizowanych w ramach modułu Wiedza prawno-ekonomiczna. Wśród przedmiotów do wyboru znajdują się dwie grupy: **Przedmiot do wyboru I:** Marketing – sztuka negocjacji, Odnowa biologiczna, Mięso kulinarne i produkty regionalne, Diety niekonwencjonalne, Nowe trendy w nauce o żywieniu; **Przedmiot do wyboru II:** Żywność bogata w naturalne przeciwutleniacze, Żywność lokalna, regionalna i tradycyjna, Dodatki do żywności, wybrane związki chemiczne w żywności – chemia i analiza, Jakość wyrobów mięsnych – fakty i mity. Opinie studentów jednoznacznie wskazują na problemy dotyczące dyplomowania. W opinii studentów bardzo negatywnie odbierany jest fakt, że **nie mogą oni zaproponować własnych tematów prac dyplomowych**, a mogą oni jedynie wybrać spośród tematów, jakie zaproponuje im opiekun (co więcej liczba tematów odpowiada liczbie studentów, a zapisy prowadzone są na zasadzie „kto pierwszy ten lepszy”. Wybór opiekuna pracy odbywa się na pierwszym semestrze studiów drugiego stopnia, co wedle studentów nie pozwala im na zaznajomienie się z ofertą wykładowcy.

1.5.7.

Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku ocenia się bardzo pozytywnie. Zajęcia mają formę wykładów, ćwiczeń, w tym laboratoryjnych i projektowych, seminariów i praktyk. Na studiach drugiego stopnia proporcja godzin między wykładami a ćwiczeniami wynosi jak 1:1,4. Ćwiczenia laboratoryjne i projektowe odbywają się w grupach 15±2 osoby (GL), a zajęcia audytoryjne w grupach 20±2 osoby (GI). Grupy seminaryjne liczą 15±2 osoby. Liczebność grup jest niewielka studenci są z tego zadowoleni. Studenci pozytywnie ocenili możliwość indywidualizacji toku zajęć. Zajęcia związane z doskonaleniem umiejętności zawodowych i naukowych odbywają się w bardzo dobrze wyposażonych laboratoriach i salach komputerowych. Studenci wykorzystują nowoczesne techniki laboratoryjne i narzędzie informatyczne np. program komputerowy do obliczania wartości odżywczej. Na podkreślenie zasługują zajęcia na których studenci wykonują studia przypadków. Oprócz zajęć zorganizowanych studenci nabywają kompetencje poprzez odbywanie praktyk, pracę własną, działalność w kole naukowym, korzystanie z konsultacji, bibliotek, zasobów internetowych. Oferowane formy zajęć sprzyjają aktywizacji studentów i realizacji zakładanych efektów w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, przygotowując absolwentów do pracy zawodowej i naukowej. Liczebność grup określa uchwała Senatu 365/2012, zakres obowiązków nauczycieli uchwała 285/2015, a proces kształcenia studentów niepełnosprawnych zarządzenie Rektora 18/2015. Organizacja zajęć, w tym rozkłady zajęć, jest prawidłowa i sprzyja prowadzeniu prawidłowego procesu kształcenia. Na ocenianym kierunku nie prowadzi się kształcenia na odległość.

1.5.8.

Na studiach drugiego stopnia obowiązują praktyki zawodowe w wymiarze 300 godz., którą student zobowiązany jest odbyć do końca 3 sem. studiów. Szczegółowe zasady organizacji praktyk określają Zarządzenia Rektora nr 43/2014 i 81/2015, zawierające m.in. wzory: umowy o organizację praktyki i Dziennika Praktyk. Program Praktyki Zawodowej ustalono zgodnie z wymogami KRK. Efekty kształcenia i metody ich weryfikacji zawiera sylabus. Organizacja Praktyki odbywa się zgodnie z zasadami ujętymi w Regulaminie Praktyk i Karcie Procedury. Dokumenty związane z organizacją Praktyki dostępne są na stronie internetowej Wydziału. Za stronę merytoryczną praktyk odpowiada opiekun praktyk, która zajmuje się rozliczaniem praktyk studiów każdego stopnia i formy. **Ogrom ilości pracy sprawia, że opiekun musi poświęcać się samemu rozliczaniu praktyk na podstawie**

dokumentów, nie mogąc jednocześnie prowadzić kontroli praktyk czy zdobywać nowych miejsc praktyk dla studentów jednostki.

Studenci są zobligowani do samodzielnego znalezienia odbywania praktyki, jednostka w tym nie pośredniczy (dysponuje jedynie skromną ilością kilku miejsc w trzech jednostkach). Jej wykonanie rozpoczyna podpisanie umowy z instytucją, a sam student jest zobowiązany do realizacji instrukcji, które określają czas trwania praktyki, rodzaj placówki, cele i zadania, obowiązki studenta. Praktyki zaliczane są na podstawie dzienniczka praktyk zawierającego opis realizacji praktyki.

Podstawowym problemem jest bardzo duża ilość godzin praktyk jakie muszą odbyć studenci. Mimo ogromnej ilości godzin praktyk, plan zajęć nie umożliwi studentom odbywania praktyk w czasie roku akademickiego, co sprawia, że studenci muszą odbywać je w wakacje, czyli kilkuset studentów (w tym także z innych uczelni) próbuje znaleźć miejsce na praktyki z dietetyki w tym samym okresie trzech miesięcy. Doprowadza to do tego, że studenci wykonują praktyki w miejscach niepowiązanych z treścią studiów. Zgodnie z Programem, miejsce (Zakład) odbywania Praktyki Student wybiera samodzielnie lub z pomocą Koordynatora Praktyk Zawodowych. Podstawą realizacji Praktyki jest umowa pomiędzy UP a Zakładem. W ostatnich latach UP, na mocy porozumień współpracuje z kilkoma Zakładami (DPS-y, szpitale, poradnie dietetyczne) – odbywanie Praktyki w tych Zakładach wymaga finansowania przez UP. Weryfikacji efektów kształcenia dokonuje Koordynator na podstawie dziennika i sprawozdania z Praktyki oraz opinii zakładowego opiekuna. Ocenie podlega również terminowość złożenia dokumentów do zaliczenia.

Ze względu na dużą liczbę studentów na obu stopniach studiów i wymiar godzinowy praktyk, zadania postawione przed Koordynatorem Praktyk, który jest zatrudniony na stanowisku pracownika naukowo-dydaktycznego, przekraczają jego możliwości. Zespół PKA sugeruje powołania oddzielnego stanowiska Koordynatora lub poszukanie innych możliwości rozwiązania tego problemu. Drugą sprawą jest większa kontrola nad odbywaniem praktyk. Powinny odbywać się wyrwykowe kontrole ich odbywanie w zakładach. To także powinno być zadaniem Koordynatora.

1.5.9.

Aktualnie na kierunku „dietetyka” nie przygotowano oferty kształcenia dla studentów zagranicznych. Taka możliwość jednak istnieje, gdyż obecny program zawiera treści pozwalające na prowadzenie studiów z udziałem uczelni zagranicznych. Wydział zapewnia możliwość studiów zagranicznym studentom dzięki prowadzeniu programu przedmiotów w języku angielskim, z których mogą korzystać także studenci polskojęzyczni. Jednak niewielka liczba studentów kierunku „dietetyka” decyduje się na wyjazdy zagraniczne. Jednym ze wspomnianych przez studentów problemów jest konieczność powtarzania przedmiotów wymaganych programem studiów, których dokładnych odpowiedników student nie ukończył na uczelni przyjmującej. Brak elastyczności uczelni w budowie programu studiów oraz wymagania co do treści przedmiotów realizowanych w trakcie wymiany, sprawia, że rzeczywista ilość wyjazdów zagranicznych studentów jest niewielka w stosunku do rzeczywistych potrzeb studentów. W opinii studentów także lektoraty, na drugim stopniu organizowane przez Wydział, są na bardzo niskim poziomie. Wśród problemów wymieniają chociażby brak zróżnicowania poziomów znajomości języka oraz lektorat z języka specjalistycznego, na którym studenci nie nabierają umiejętności posługiwania się językiem specjalistycznym.

1.6.1.

W przypadku studiów drugiego stopnia podstawą rekrutacji jest ranking wynikający z podsumowania średniej z ocen kończących przedmioty studiów pierwszego stopnia oraz wyniku ukończenia tych studiów (ocena na dyplomie), przy czym 75% limitu miejsc wypełniają absolwenci kierunku zgodnego z kierunkiem studiów drugiego stopnia, a uzupełnienie limitu następuje na podstawie wyników egzaminu/testu kwalifikacyjnego. Do tej formy kwalifikacji mogą przystąpić absolwenci kierunku zgodnego z kierunkiem studiów drugiego stopnia lub innego. Na podstawie postępowania rekrutacyjnego tworzona jest lista rankingowa. Wyniki na każdym etapie są dokumentowane i zamieszczane na tablicach ogłoszeń. Przyjęta procedura rekrutacyjna zawiera tryb odwoławczy.

Warunki i tryb rekrutacji, w tym przedmioty kierunkowe i liczbę miejsc, na kierunek „dietetyka” określają Uchwały Senatu (173/2014 i 267/2015) oraz Zarządzenie Rektora (49/2015) - przy rekrutacji na rok akademicki 2015/2016. W opinii studentów wymagania rekrutacyjne stawiane kandydatom na kierunek „dietetyka” na drugim stopniu są mało przejrzyste. Podstawowym problemem rekrutacji jest to, iż stosowane są dwie drogi rekrutacji na ten sam kierunek. **Wedle studentów, jak również ZO PKA, system rekrutacji powinien zostać ujednoczony.** Według zasady: wszyscy kandydaci przystępują do egzaminu lub konkursu dyplomów, w którym mogą uczestniczyć kandydaci, którzy na studiach pierwszego stopnia uzyskali efekty pozwalające na podjęcie studiów drugiego stopnia. W opinii studentów jednostka przyjmuje adekwatną do swoich możliwości liczbę studentów, ZO PKA podziela tę opinię. Informacja o zasadach rekrutacji znajduje się na stronie internetowej uczelni oraz Wydziału.

1.6.2.

Na Uczelni są opracowane zasady potwierdzania efektów kształcenia zdobytych poza systemem studiów. Jej zasady, warunki i tryb reguluje Uchwała Senatu nr 284/2015. Umożliwia to identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. Efekty uczenia się mogą być potwierdzone w przypadku ubiegania się o przyjęcie: 1) na studia drugiego stopnia – osobie posiadającej tytuł zawodowy licencjata lub równorzędny i co najmniej 3 lata doświadczenia zawodowego po ukończeniu studiów pierwszego stopnia, 2) na kolejny kierunek studiów pierwszego lub drugiego stopnia – osobie mającej tytuł zawodowy mgr lub równorzędny i co najmniej 2 lata doświadczenia zawodowego po ukończeniu studiów drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich. W wyniku potwierdzenia efektów uczenia się kandydatowi można zaliczyć nie więcej niż 50% pkt ECTS wymaganych do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej określonego poziomowi kształcenia na kierunku. Liczba studentów, którzy zostali przyjęci na studia na podstawie najlepszych wyników uzyskanych w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się nie może przekroczyć 20% ogólnej liczby studentów na danym kierunku i poziomie studiów. W celu potwierdzenia efektów uczenia się dziekan, po zapoznaniu się z wnioskiem kandydata, powołuje komisję weryfikującą oraz wyznacza przewodniczącego tej komisji oraz członków, którymi są kierownicy przedmiotów/modułów, których efekty będą podlegać potwierdzeniu lub wyznaczeni przez nich nauczyciele akademicy. Jak dowiedziano się w trakcie wizytacji, dotychczas nie przyjęto na studia żadnego studenta na drodze potwierdzania efektów uczenia się, gdyż nie było zainteresowanych tą drogą przyjęcia.

1.7.1.

Zaplanowane i stosowane metody sprawdzania i oceniania umożliwiają monitorowanie postępów w uczeniu się i ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia. Sprawdzanie i ocena osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na kierunku „dietetyka” prowadzone są zgodnie z procedurą określoną Zarządzeniem Rektora nr 128/2013. Metody weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz zasady oceniania są określone w sylabusach przedmiotów. Metodami weryfikacji efektów kształcenia są m.in. egzamin pisemny lub ustny, kolokwia, projekt, zadania laboratoryjne, obliczeniowe, problemowe, prezentacja multimedialna. Decyzję o wyborze metod podejmuje kierownik przedmiotu, a nadzór nad właściwym ich dostosowaniem do określonych efektów kształcenia sprawuje KZdsJK. W przypadku niektórych sylabusów informacja o procentowym udziale w końcowej ocenie jest zbyt ogólna np. ocena z ćwiczeń – 50%, ocena egzaminu – 50% lub kolokwium, egzamin 100%. W innych sylabusach jest dokładniej np. aktywne uczestnictwo w ćwiczeniach – 20%, zaliczenie zadań cząstkowych – 60%, prezentacja i dyskusja projektu – 20%. Zaleca się ujednoczenie podejścia z naciskiem na dokładniejsze wyszczególnienie kryteriów zaliczenia. Efekty kształcenia uzyskane w trakcie praktyk weryfikowane są na podstawie dziennika praktyk i oceny opiekuna praktyki. Weryfikacja osiągania zakładanych efektów kształcenia, w tym umiejętność prowadzenia badań naukowych następuje na podstawie przygotowanej pracy dyplomowej oraz podczas egzaminu dyplomowego. Zagadnienia dyplomowe obejmują wiedzę z zakładanych efektów kształcenia.

W opinii studentów sposób oceniania jest adekwatny do treści zajęć i umożliwia sprawiedliwą ocenę

osiągnięcia efektów kształcenia. W opinii studentów większość przedmiotów zaliczana jest w formie tradycyjnego egzaminu, brak jest egzaminów praktycznych. W opinii studentów obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym, źródłem wiedzy o przedmiocie są informacje od nauczycieli akademickich przekazywane na pierwszych zajęciach.

Zasady weryfikacji na poziomie przedmiotu znajdują się w sylabusach (problemem pozostaje jednakże dostępność sylabusów), zawierają one zasady zaliczenia przedmiotu oraz sposób oceniania, są także prezentowane na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu w semestrze. Nad procesem osiągania efektów kształcenia sprawuje pieczę koordynator przedmiotu, który na podstawie ocen cząstkowych, aktywności studentów na zajęciach przyznaje oceny końcowe. Potwierdzeniem realizacji efektów kształcenia są oceny wpisywane do wirtualnego dziekanatu i protokoły zaliczeniowe oraz egzaminów dyplomowych.

Jednostka posiada ustandaryzowany sposób przeprowadzania egzaminu dyplomowego, na który składa się obrona pracy dyplomowej oraz pytania z treści omawianego na zajęciach materiału.

1.7.2

System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty. W sylabusach – jeśli są dostępne w Wirtualnym Dziekanacie, oraz regulaminach poszczególnych przedmiotów ujęto metody weryfikacji założonych efektów kształcenia oraz formy i kryteria zaliczenia przedmiotów. Zasady oceniania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia podawane są do wiadomości studenta na pierwszych zajęciach. Zdecydowana większość zweryfikowanych efektów kształcenia ma postać pisemnych prac przechowywanych przez kilka lat do wglądu i weryfikacji, co podnosi rzetelność, obiektywność oceny i poczucie sprawiedliwości, wiarygodności oraz porównywalność klasyfikacji wyników sprawdzania i oceniania. Studenci mają możliwość wglądu do prac. Przeanalizowano weryfikację efektów kształcenia za pomocą prac przejściowych i egzaminów. Łącznie oceniono prace z 3 przedmiotów (patrz załącznik nr 4, część I). Stwierdzono, że weryfikacja efektów w oparciu o prace przejściowe i egzaminacyjne przebiega prawidłowo. Rozkłady ocen z ocenianych prac są zróżnicowane i nie budzą zastrzeżeń. Przyznawanie punktów ECTS następuje po otrzymaniu pozytywnej oceny z przedmiotu (modułu). Na egzaminach komisyjnych i dyplomowych obowiązuje zasada losowania pytań. W czasie wizytacji oceniono 13 prac magisterskich ze studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Tematyka prac nie budzi zastrzeżeń. Większość z nich ma aspekt naukowy zgodnie z charakterem ocenianego kierunku np. Źródła izoflawonów i lignanów w diecie Polaków, Znaczenie mlecznych napojów fermentowanych w dietach osób z niedoborem laktazy, Sposób żywienia a predykcja do depresji u osób starszych. Przeanalizowano przebieg 9 egzaminów dyplomowych. Egzamin dyplomowy odbywa się indywidualnie dla każdego studenta. Jest egzaminem ustnym, z zachowaniem zasady losowania pytań. Nie stwierdzono nieprawidłowości lub zawyżania ocen. Podsumowując, można stwierdzić, że proces dyplomowania opiera się na prawidłowych zasadach i pozwala tym samym na zapewnienie realizacji celów i efektów kształcenia na praktycznym kierunku „dietetyka”.

W opinii studentów zasady oceniania są przejrzyste i odbywają się na zasadach uzgodnionych na początku semestru. Jako źródło wiedzy o ocenianiu studenci wskazują sylabusy, które są im udostępniane przez nauczycieli akademickich.

Studenci otrzymują ocenę z przedmiotu, ale nie otrzymują informacji zwrotnej odnoszącej się do wyników zaliczenia (co szczególnie problematyczne jest w zakresie zajęć praktycznych). Regulamin studiów uczelni przewiduje powszechne i przejrzyste zasady zaliczenia przedmiotów, jak również przeprowadzenie egzaminu komisyjnego na wniosek studenta w przypadku uzasadnionych wątpliwości.

3. Uzasadnienie

Zespół oceniający PKA stwierdza, że jednostka sformułowała koncepcję kształcenia na drugim stopniu studiów realizowanych na kierunku „dietetyka”, która jest zgodna z misją i strategią rozwoju Uczelni, odpowiada celom określonym w strategii Wydziału oraz w polityce zapewnienia jakości. Kierunek „dietetyka” jest interdyscyplinarny i został przyporządkowany do dwóch obszarów kształcenia z zakresu: nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych (73 ECTS tj. 58%) , a także nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz kulturze fizycznej (52 ECTS, tj. 42%). Odpowiadające obszarom

dziedziny i dyscypliny do których odnoszą się efekty kształcenia to: w obszarze nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, dziedzina nauki rolnicze, w dyscyplinie - technologia żywności i żywienia, a w obszarze nauk medycznych efekty odnoszą się do dziedziny nauk medycznych i dyscypliny naukowej medycyna oraz dziedziny nauk farmaceutycznych. Założone efekty kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego i gospodarczego oraz rynku pracy, w których ważną rolę odgrywa prowadzenie oświaty zdrowotnej promującej prawidłowe odżywianie będące ważnym elementem zdrowia publicznego. Jednostka wprowadziła program kierunku „dietetyka”, pozwalający studentów przyswoić kompetencje w zakresie treści studiów. Jednostka zaplanowała 300 godz. praktyk, tym samym przerzucając na pracodawców proces kształcenia praktycznego, nie dając także studentom czasu na realizację praktyk w ciągu semestru. Problemem podobnym jest także brak elastyczności odnośnie studentów wyjeżdżających na wymiany zagraniczne. Studenci sugerują także, że chcieliby mieć możliwość zgłaszania własnych propozycji tematów prac magisterskich. Wydaje się, że w uzasadnionych przypadkach można wziąć ten postulat pod uwagę. Studenci osiągają efekty kształcenia w obu modułach, tj. w module „Żywienie w różnych etapach ontogenezy” oraz Dietetyka w specyficznych potrzebach żywieniowych”. W czasie wizytacji potwierdzono, że absolwenci obu modułów będą przygotowani do prowadzenia działań z zakresu profilaktyki chorób żywieniowo-zależnych i oraz będą mogli podjąć pracę, jako specjaliści w sieci zakładów gastronomicznych i placówek żywienia zbiorowego w szkołach, zakładach pracy, szpitalach, sanatoriach, a także mogą prowadzić długookresową terapię dietetyczną. Dobór treści programowych jest zgodny z założonymi efektami kształcenia. Kadra naukowo-dydaktyczna jest dobrze przygotowana do prowadzenia zajęć na tym kierunku. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów oraz aktywizujące formy pracy ze studentami. Program studiów umożliwia studentom wybór przedmiotów kształcenia w wymiarze większym niż 30% liczby punktów ECTS. Przedmioty związane z prowadzonymi badaniami naukowymi, w dziedzinach nauki związanych z kierunkiem „dietetyka” stanowią na studiach drugiego stopnia ponad 74% liczby punktów ECTS. Stosowane metody weryfikacji i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do założonych efektów kształcenia. Słabą stroną kierunku jest wyminą międzynarodowa studentów.

4. Zalecenia

Wykładowcy powinni przekazywać studentom informację zwrotną, wskazując ich błędy, co powinno być ich obowiązkiem. Jednostka powinna umożliwić studentom swobodny wybór tematów prac dyplomowych i możliwość zgłaszania swoich propozycji tematów.

Pożądane byłoby uelastycznienie programu studiów umożliwiające studentom korzystanie z mobilności krajowej i zagranicznej. Poprawy wymaga też podniesienie poziomu kształcenia językowego, w tym także języka specjalistycznego. Lektoraty specjalistyczne powinny być dostosowane do potrzeb i poziomu studentów.

W programie powinno pojawić się także więcej odniesień do najnowszych trendów w odżywianiu (diety wegańskie, bezglutenowe etc.). Poprawy wymaga proces rekrutacji, tak, aby jego zasady były sprawiedliwe i przejrzyste. Korekty wymaga również organizacja praktyk zawodowych i większy udział praktyków w opiniowaniu programów kształcenia.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje

dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Ocena: **w pełni**

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1

Do minimum kadrowego studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim na kierunku „dietetyka” Uczelnia zgłosiła 15 nauczycieli akademickich: 8 z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego i 7 ze stopniem naukowym doktora. Wszyscy zgłoszeni nauczyciele akademicy złożyli oświadczenia o stanowieniu minimum kadrowego na wizytowanym kierunku studiów i żaden z nich nie przekroczył limitu minimum kadrowych określonego w art. 112a ust. 1 – 2 powyższej Ustawy. Wszyscy prowadzą na wizytowanym kierunku zajęcia w wymiarze ponad 30 godzin (samodzielni nauczyciele akademicy) lub ponad 60 godzin (osoby ze stopniem naukowym doktora). Zespół oceniający biorąc pod uwagę: dorobek naukowy, obciążenia dydaktyczne, formę zatrudnienia i złożone oświadczenia, do minimum kadrowego zaliczył wszystkie proponowane przez uczelnię osoby. Zatem Minimum kadrowe dla studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim na kierunku „dietetyka” spełnia wymagania określone w § 12 i 13 oraz 15 ust.1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131) w zakresie: dorobku naukowego, liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, zatrudnienia ich w Uczelni, a także wymiaru prowadzonych zajęć dydaktycznych. Wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają również warunki określone w art. 112a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.). Każdy z dwóch zgłoszonych obszarów, w których osadzone zostały efekty kształcenia: nauki medyczne i nauki o zdrowiu oraz nauki o kulturze fizycznej (dziedziny: nauki medyczne i nauki farmaceutyczne, dyscyplina: medycyna) oraz nauki rolnicze, leśne i weterynaryjne (dziedzina nauk rolniczych, dyscyplina: technologia żywności i żywienia) reprezentowany jest przez nauczycieli akademickich mających znaczący dorobek naukowy zapewniający realizację programu we wskazanych obszarach i w jednej z dyscyplin naukowych. Spośród 15 nauczycieli tworzących minimum kadrowe 8 reprezentuje obszar nauk: nauki rolnicze, leśne i weterynaryjne a 7 obszar: nauki medyczne i nauki o zdrowiu oraz nauki o kulturze fizycznej. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego jest zatem właściwa. Zespół oceniający stwierdza, iż minimum kadrowe dla studiów II stopnia profil ogólnoakademicki jest spełnione.

Z raportu samooceny wynika, że w ostatnim roku akademickim na kierunku „dietetyka” na wszystkich latach studiów drugiego stopnia studiowały 93 osoby w trybie stacjonarnym i 132 osoby w trybie niestacjonarnym, łącznie 225 osób. Do minimum kadrowego zaliczono łącznie 15 osób, w tym z dorobkiem z obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej 5 osób, zaś z dorobkiem z obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych 10 osób. Efekty kształcenia w 58 % należą do obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych oraz w 42 % do obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Na jednego nauczyciela akademickiego zaliczonego do minimum kadrowego przypada 15 osób, co jest zgodne z § 17 ust.1 pkt 3 i 7 oraz § 17 ust.2 cytowanego wyżej rozporządzenia.

2.2

Na studiach drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim zajęcia prowadzi 67 osób: 8 profesorów, 15 doktorów habilitowanych, 30 doktorów i 14 pozostałych nauczycieli akademickich. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na studiach drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim mają kompetencje dydaktyczne i znaczący dorobek naukowy, związany z efektami kształcenia przyjętymi dla ocenianego kierunku. Reprezentują oni następujące dyscypliny naukowe: technologia żywności i żywienia, zootechnika, ogrodnictwo, biotechnologia, pedagogika, medycyna, biologia, oraz dziedziny nauk o zdrowiu, nauk o kulturze fizycznej i nauk farmaceutycznych. Struktura kwalifikacji kadry jest właściwa.

Z rozmów przeprowadzonych przez ZO PKA podczas wizytacji wynika, że nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku są przygotowani do prowadzenia kształcenia na odległość, aby przebiegało ono w warunkach określonych przepisami prawa, choć Uczelnia takich zajęć nie prowadzi.

Przeprowadzone hospitacje zajęć potwierdziły ich zgodność ich treści z sylabusami, zajęcia prowadzone były przez kompetentnych nauczycieli akademicki, a ich organizacja i wyposażenie sal pozwalało na prawidłową realizację założonych efektów kształcenia.

2.3

Na podstawie raportu samooceny oraz na podstawie informacji uzyskanych przez ZO w trakcie wizytacji można stwierdzić, że nauczyciele akademicy zatrudniani są na podstawie ich kwalifikacji potwierdzonych uzyskanymi dyplomami, ze względu na tematykę prowadzonych badań naukowych.

Ocena okresowa pracowników naukowo-dydaktycznych dokonywana jest na podstawie ich osiągnięć w obszarach: naukowym, dydaktycznym, organizacyjnym i kształcenia kadr. Ocena ta dokonywana jest co dwa lata, a uzyskanie oceny negatywnej skutkuje ponowną oceną po roku.

Nauczyciele akademicy, prowadzący zajęcia na kierunku „dietetyka”, zgodnie z Zarządzeniami nr 93/2013 i 82/2015 poddawani są ocenie poprzez hospitację zajęć przez nich prowadzonych. Osoby nowoprzyjęte hospitolowane są w pierwszym roku pracy. Pozostali nauczyciele wyznaczani są do hospitacji w drodze losowania, ale co najmniej dwa razy w ciągu okresu podlegającego ocenie okresowej. W przypadku nieprawidłowości przeprowadzana jest rozmowa przełożonego z nauczycielem, a przy powtórnym stwierdzeniu uchybień rozmowę prowadzi Dziekan. Ważnym elementem oceny okresowej pracownika są również oceny studentów.

W latach 2011-2015 nauczyciele akademicy zatrudnieni w Jednostce w tym część prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku uzyskali 10 tytułów naukowych, 28 stopni naukowych doktora habilitowanego oraz 18 stopni naukowych doktora. Świadczy to o prawidłowym rozwoju naukowym kadry Wydziału.

Na podstawie analizy aktów mianowania oraz umów o pracę, a także informacji uzyskanych w czasie wizytacji można stwierdzić, że dla wszystkich nauczycieli akademickich będących w minimum kadrowym wizytowanego kierunku studiów Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu stanowi podstawowe miejsce pracy, a większość z nich (z wyjątkiem 3 osób) zatrudniona jest w Uczelni od kilkudziesięciu/kilkunastu lat, co dowodzi stabilności kadry.

Dorobek naukowy, doświadczenie dydaktyczne oraz znajomość języków obcych przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku predysponuje ich do wyjazdów do uczelni zagranicznych jako visiting profesor, instruktor lub w celu prowadzenia wspólnych badań naukowych. Od roku 2009 blisko 50 pracowników Jednostki brało udział w wymianie międzynarodowej. W tym samym czasie w Jednostce goszczono 15 nauczycieli akademickich zza granicy. Udział międzynarodowych autorytetów naukowych w procesie kształcenia jest istotny dla uatrakcyjnienia programu kształcenia i należy włączać w proces dydaktyczny jak największą liczbę takich osób.

2.4

W roku 2015 w Jednostce realizowano 9 finansowanych tematów badawczych, a łączna kwota przeznaczona na realizację badań wyniosła 1 472 919,29 zł. W roku 2015 pracownicy Jednostki opublikowali 100 prac oryginalnych w czasopiśmie posiadających IF oraz 74 prace z listy pozostałych czasopiśmie punktowanych MNiSW, zaś łączna punktacja tych prac wyniosła 3624 punkty MNiSW. Realizowane tematy badawcze dotyczyły analizy właściwości składników żywności,

technologii przetwórstwa żywności, dietoterapii i prewencji chorób dietozależnych, jakości i bezpieczeństwa żywności oraz optymalizacją procesów biotechnologicznych związanych z produkcją żywności i ochroną środowiska. Badania te dotyczą w większości obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych dyscypliny technologia żywności i żywienia, ale również nauk medycznych w dyscyplinie medycyna (badania związane z dietoterapią i prewencją chorób dietozależnych).

2.5

Studenci oraz dyplomanci włączani są w skład zespołów realizujących na Wydziale badania naukowe, zatem rezultaty tych badań bezpośrednio przekładają się na proces dydaktyczny. Tematyka prac dyplomowych, jak również przedmiotów specjalistycznych jest ściśle powiązana z badaniami prowadzonymi na Wydziale. W latach 2012-2016 studenci byli współautorami 45, zaś dyplomanci 60 publikacji, co świadczy o realnej wartości pracy naukowej studentów i o rzeczywistym przełożeniu badań naukowych prowadzonych w Jednostce na realizację programu kształcenia na studiach II stopnia o profilu ogólnoakademickim.

3. Uzasadnienie

Minimum kadrowe dla kierunku „dietetyka” prowadzonego na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim spełnia wszystkie wymagania określone w ustawie z dnia 27 lipca 2005r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2012 r. poz.572, z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370). Liczba nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku zapewnią właściwą realizację programu studiów o profilu ogólnoakademickim i umożliwią osiągnięcie przez studenta wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Polityka kadrowa prowadzona jest w sposób właściwy. Nauczyciele akademicy Jednostki prowadzą badania naukowe związane z obszarami, dziedzinami i dyscyplinami nauki, w których osadzone zostały efekty kształcenia. Studenci włączani są w skład zespołów badawczych i są współautorami publikacji wynikających z realizacji badań naukowych, badania naukowe służą zatem realizacji programu studiów.

4. Zalecenia

brak

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*

1. Ocena: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

Jednostka współpracuje z Zespołem Interesariuszy Zewnętrznych w składzie: 6 osób. Uczestniczą oni w posiedzeniach Rady Programowej ds. kierunku „dietetyka”, pomagają też w realizacji zaplanowanych praktyk studenckich. W zakresie organizacji praktyk zawodowych jednostka podpisała

umowy z sześcioma ośrodkami. Ponadto jednostka współpracuje z szeroko rozumianym otoczeniem społecznym. Pracownicy wchodzący w skład minimum kadrowego uczestniczą corocznie w realizacji takich przedsięwzięć jak Noc Naukowców, Festiwal Nauki, Olimpiada Wiedzy o Żywieniu i Żywności, czy projekt ABC Zdrowego Żywienia finansowany przez firmę Carrefour. W ramach Nocy Naukowców organizowanych jest wiele przedsięwzięć laboratoryjnych i pokazowych dla dzieci przedszkolnych i szkoły podstawowej oraz dla młodzieży gimnazjalnej i licealnej, a także osób dorosłych. W programie kształcenia zakładane są również terenowe zajęcia dydaktyczne w placówkach zatrudniających dietetyków.

W spotkaniu z interesariuszami zewnętrznymi nie uczestniczyli przedstawiciele większości wyżej przywołanych firm, co do których jednostka zadeklarowała współpracę. Nie udokumentowano również deklarowanej współpracy pomiędzy przedstawicielami Uczelni a interesariuszami zewnętrznymi, w tym także spotkań w trakcie których omawiane były i dyskutowane bieżące zagadnienia związane z ofertą edukacyjną i jej dostosowaniem do potrzeb pracodawców, zagadnienia dotyczące jakości kształcenia (m.in. analizy wyników ankiet dot. oceny efektów kształcenia prowadzonych wśród pracodawców), organizacji praktyk zawodowych itp. Nie mniej na spotkaniu obecni interesariusze prowadzący własne firmy i w większości reprezentujący studentów studiów doktoranckich potwierdzili swój udział w posiedzeniu Rady programowej. Brak analizy wyników ankiet dot. oceny efektów kształcenia wśród pracodawców wynika z faktu nie prowadzenia takiej ankietyzacji. Przedstawiono propozycje ankiety ogólnouczelnianej, której tworzenie praktycznie zakończono i wkrótce ten proces zostanie uruchomiony z możliwością włączenia do ankiety uczelnianej złożonej z 12 punktów (dotyczących głównie informacji dotyczących zatrudnienia, a także również oceny umiejętności, w tym posługiwania się językiem obcym, nabytych w czasie studiów) oraz ankiety wydziałowej rozszerzającej i uściślającej pytania požądane do analizy jej wyników i dalszego wykorzystania przez jednostkę ankiety wydziałowej rozszerzającej i uściślającej pytania požądane do analizy jej wyników i dalszego wykorzystania przez jednostkę.

3.2.

Jednostka nie prowadzi studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych.

3. Uzasadnienie

Wydział współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi, Współpraca ta nie znajduje potwierdzenia w przedstawionej dokumentacji dotyczącej funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Kierunek posiada możliwości włączenia podmiotów zewnętrznych do współpracy w różnej formie w tym prowadzenia studiów.

4. Zalecenia

Zwiększenie udziału interesariuszy w doskonaleniu jakości kształcenia w powiązaniu z oczekiwaniami rynku pracy, w szczególności w odniesieniu do procesów określania i weryfikowania efektów kształcenia.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwi studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych),

personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów

1. Ocena: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1

W skład bazy dydaktycznej Wydziału wchodzi pomieszczenia rozlokowane w 5 budynkach na terenie Uczelni. Obejmują one łącznie kilkanaście sal wykładowych, seminaryjnych i audytoryjnych, poza tym specjalistyczne sale o charakterze laboratoryjnym są to m.in. sala wykładowa na 165 miejsc, dwie pracownie komputerowe (2x20 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu), kilkanaście sal seminaryjnych i ćwiczeniowych oraz pracownie mikrobiologiczne, chromatografii, sensoryczne, biochemiczne, technologiczne, i innych zaawansowanych technik analitycznych, a także hala półtechniki. Pracownie specjalistyczne wyposażone są w odpowiednią aparaturę, umożliwiającą uzyskanie umiejętności przewidzianych w efektach kształcenia dla studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Studenci włączani są również w badania naukowe prowadzone w świetnie wyposażonej pracowni Ośrodka Badań Żywnościowych Wydziału.

Studenci włączeni są w badania naukowe prowadzone w wizytowanej Jednostce. Do prac badawczych wykorzystywana jest nowoczesna i często unikalna w skali kraju aparatura pomiarowo-badawcza, jak: analizator biochemiczny Konelab20, analizator immunochemiczny MiniVidas, czytnik multidetekcyjny Infinite Pro 200, aparaty do PCR i RT-PCR, analizatory składu ciała BOD POD, aparat do pomiaru spoczynkowej przemiany materii QUARK RMR, densytometr rentgenowski Lunar, akcelerometry i krokomiery, antropometr i in.

Studenci mogą także korzystać z pozostałych sal wykładowych Uczelni (pow. 2490 m², 2428 miejsc, 1,03 m²/osobę). Wszystkie sale dydaktyczne mają wyposażenie multimedialne.

Studenci korzystają również z nowoczesnego obiektu Centrum Kultury Fizycznej (6 sal, boisko, korty tenisowe, siłownia, sale do ćwiczeń), o łącznej pow. 4224 m² (26,4 m²/osobę).

O ile liczba i wyposażenie sal dydaktycznych i pracowni jest na odpowiednim poziomie, należy zwrócić uwagę na **zbyt ciasne pomieszczenie dziekanów oraz pomieszczenie do obsługi studentów**, które nie zapewnia właściwego komfortu pracy ani obsługi, mimo starań pracującego tam personelu. Pomieszczenie to pełni również funkcję archiwum.

W budynku nie ma stołówki uniwersyteckiej, która znajduje się w innym budynku kampusu. Studenci kierunku „dietetyka” twierdzą, że brak miejsca, w którym mogliby skorzystać ze zdrowego menu, a nie z automatów z jedzeniem niezdrowym, jest dla nich szczególnie dużym problemem.

Budynek Wydziału nie posiada zbyt wiele ułatwień dla osób niepełnosprawnych, ale działa w nim winda. Ogólnie uczelnia nie zapewnia wystarczającej infrastruktury studentom niepełnosprawnym, takich jak wypożyczalnia sprzętów, asystenci (pomagający w poruszaniu się po uczelni) czy specjalistyczne oprzyrządowanie sal dydaktycznych.

4.2

Studenci ocenianego kierunku mają do dyspozycji zbiory Biblioteki Głównej, która dysponuje siecią komputerową, umożliwiającą obsługę katalogów, udostępniania zbiorów oraz informacji naukowej. W bibliotece znajdują się odpowiednie pozycje literatury obowiązkowej i uzupełniającej zalecane w sylabusach.. Biblioteka Główna Uczelni działa ponadto w obrębie Poznańskiej Fundacji Bibliotek Naukowych, która obejmuje 12 bibliotek naukowych miasta Poznania, ze zintegrowanym systemem informatycznym „Horizon”.

Zbiory Biblioteki obejmują 706 852 woluminów książek i czasopism oraz 35 019 jednostek zbiorów specjalnych. Aktualnie Biblioteka Główna prenumeruje około 240 tytułów czasopism polskich oraz około 150 tytułów czasopism zagranicznych.

Czytelnia Biblioteki ma 120 miejsc do pracy, gdzie studenci i pracownicy Uczelni mają dostęp do szeregu baz danych, między innymi Bazy OPI, Blackwell-Synergy, CAB Abstracts, ELSEVIER/ScienceDirect, MEDLINE, PubMed, Science Citation Index-Expanded, Scopus, Sibol, Springer/Kluwer, Wiley-Blackwell i in/.

W ramach biblioteki wydziałowej funkcjonuje wypożyczalnia oraz czytelnia. Godziny otwarcia biblioteki są dostosowane do potrzeb studentów. Biblioteka Główna zapewnia także dostęp do takich zbiorów elektronicznych jak Wirtualna Biblioteka Nauki. Księgozbiór biblioteki wydziałowej oraz uczelnianej są wystarczające do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Godziny otwarcia bibliotek są dostosowane do potrzeb studentów.

W opinii studentów, biblioteka oraz materiały udostępniane przez nauczycieli akademickich, stanowią wystarczające źródło przygotowania do zajęć, a w bibliotece uniwersyteckiej znajduje się literatura wymagana i zalecana przez nauczycieli.

4.3

W ocenianej Jednostce nie prowadzi się kształcenia na odległość.

3. Uzasadnienie:

Jednostka zapewnia odpowiednią bazę dydaktyczną, umożliwiającą osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia, zarówno z kategorii wiedzy, jak i umiejętności oraz kompetencji społecznych, przewidzianych na studiach drugiego stopnia kierunku „dietetyka” o profilu ogólnoakademickim. Jednostka posiada dobrą bazę dydaktyczną, jednak powinna nadrobić braki infrastrukturalne, które utrudniają osobom niepełnosprawnym poruszanie się po budynkach dydaktycznych. Studenci mają dostęp do odpowiednio wyposażonych w nowoczesną aparaturę badawczą pracowni specjalistycznych, w których mogą prowadzić badania naukowe, poza tym mają dostęp do właściwie dobranej literatury zgromadzonej w Bibliotece Uczelni zalecanej w sylabusach, a także dostęp do elektronicznych baz danych.

4. Zalecenia:

Jednostka powinna wdrożyć ułatwienia dla osób niepełnosprawnych, a także zastanowić jak się jak wykorzystać potencjał kierunku „dietetyka” na polepszenie swojej bazy gastronomicznej, należy również zwiększyć powierzchnię dziekanatu.

Cz. III

Studia I i II stopnia

Ocena spełnienia kryteriów 5-6

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. **Ocena: znacząco**

2. *Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.*

5.1.

Studenci podczas spotkania z zespołem oceniającym wyrazili zróżnicowane opinie na temat wsparcia dydaktycznego otrzymywanego do nauczycieli akademickich. Negatywnie została oceniona dostępność nauczycieli poza zajęciami, studenci argumentowali to brakiem dyżurów nauczycieli akademickich, bądź brakiem informacji o miejscu i godzinach konsultacji.

Strona internetowa Wydziału oraz WD nie zawierają wystarczających informacji. Studenci są co prawda informowani o zasadach zaliczania na pierwszych zajęciach, a informacje te pokrywają się z treścią sylabusów, jednak sylabusy nie są powszechnie dostępne w sposób elektroniczny.

Studenci na podstawie regulaminu studiów mają możliwość realizacji indywidualnego programu studiów, pozwalającego na indywidualny sposób realizacji przedmiotów. W opinii studentów materiały jakie otrzymują od wykładowców oraz wyposażenie biblioteki wydziałowej oraz uczelnianej są wystarczające do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Studenci negatywnie ocenili proces dyplomowania, mieli zastrzeżenia odnoszące się do ograniczania możliwości wyboru tematów prac dyplomowych i zgłaszania propozycji własnych tematów prac.

Na kierunku działają koła naukowe. W ocenie przedstawicieli studenckiego ruchu naukowego, wyrażonej na spotkaniu z zespołem oceniającym, jednostka docenia studentów zaangażowanych w ruch naukowy, wspiera ich także w rozwoju poprzez dofinansowanie publikacji, wyjazdów na konferencje oraz organizacji konferencji naukowych. Studenci deklarują, że nie są metodologicznie przygotowywani na zajęciach do pracy badawczej. ZO PKA nie podziela tej opinii, analiza programu kształcenia wskazuje, że studenci są przygotowywani do prowadzenia badań np. w ramach przedmiotu metodologia badań żywieniowych. Przedmiot ten jest realizowany na 3 semestrze, więc może jest to zbyt późno.

Na Wydziale studenci mają możliwość ubiegania się o wszystkie świadczenia przewidziane przez ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci podczas spotkania z zespołem oceniającym pozytywnie ocenili proces przyznawania pomocy materialnej na Wydziale.

Komisje stypendialne składają się z przedstawicieli studentów delegowanych przez samorząd studentów, dotyczy to zarówno komisji stypendialnej, jak również odwoławczej komisji stypendialnej, których skład jest zgodny z art. 177 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów został ustalony z samorządem studentów, a przewidywane przez niego kryteria przyznawania poszczególnych świadczeń są zgodne z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym.

Na Wydziale istnieje samorząd studencki. W opinii studentów samorząd dobrze reprezentuje ich interesy, działa na rzecz integracji studentów. Samorząd działa zgodnie z własnym regulaminem samorządu oraz wypełnia swoje zadania w dziedzinie dydaktyki, jest również obecny we wszystkich ciałach wydziałowych zajmujących się jakością kształcenia oraz pomocą materialną.

5.2.

Jednostka uczestniczy w programie Erasmus+ oraz programie mobilności krajowej MostAR. Liczba studentów uczestniczących w mobilności zagranicznej lub krajowej jest niewystarczająca jak na wielkość Wydziału. W bieżącym roku akademickim na wymianach zagranicznych programu Erasmus+ przebywało jedynie kilku studentów. Zdecydowanie więcej jest studentów przyjeżdżających, ponieważ Wydział prowadzi program po angielsku w obszarze food science.

W opinii studentów barier, które powodują brak wyjazdów jest dużo. Wśród nich wymieniają sytuację materialną, jednak są także problemy po stronie jednostki, które uniemożliwiają studentom wyjazdy. Jednostka nie ma wypracowanych procedur dotyczących uznawalności przedmiotów. Mimo podpisywania Learning agreement, wydziałowy koordynator wymian nie potrafił wskazać jakie przedmioty byłyby zaliczone studentowi, a także które nierealizowane przedmioty z kierunku „dietetyka” musiałby zaliczyć po powrocie, jednak – wedle słów koordynatora – takie przedmioty pojawiłyby się z pewnością. Powoduje to obawy studentów przed wyjazdami zagranicznymi.

Studenci uważają, że poziom nauczania języków obcych nie jest wystarczający. Jednak znacznie

lepiej oceniają lektoraty uczelniane niż wydziałowe, które w teorii mają dostarczać naukę języka specjalistycznego, jednak w rzeczywistości nie spełniają swojej roli.

5.3.

Uczelniane Biuro Karier funkcjonuje efektywnie, posiada ofertę doradztwa zawodowego oraz organizuje spotkania ze studentami dotyczące ofert na rynku pracy. Biuro prowadzi również serwis z ofertami, dostępnymi dla wszystkich studentów uczelni, **nie pośredniczy jednak w kontaktach Wydziału z otoczeniem gospodarczo-społecznym**. Studenci Wydziału nie mają większej wiedzy na temat działalności Biura Karier. Jednostka posiada gremium, w którym zasiadają przedstawiciele otoczenia gospodarczego. Wydział nie posiada jednak stałych partnerów, którzy oferowaliby studentom praktyki, a w opinii studentów potrzeba taka istnieje.

5.4.

W uczelni powołany jest koordynator ds. osób z niepełnosprawnościami. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od koordynatora, ok 3% studentów Wydziału to osoby z niepełnosprawnościami. Wsparcie dla studentów z niepełnosprawnościami jest bardzo niewielkie. Jednostka nie stara się oferować pomocy, jeżeli tacy studenci się nie zgłoszą po nią z własnej inicjatywy. Jednostka nie wdrożyła programu asystenckiego. Jednostka nie posiada infrastruktury dla osób niepełnosprawnych, a także procedur postępowania w przypadku pojawienia się studentów z takimi potrzebami. Jednostka nie posiada także procedur wsparcia dydaktycznego i naukowego osób z niepełnosprawnościami.

Budynek Wydziału nie posiada zbyt wiele ułatwień dla osób niepełnosprawnych, ale działa w nim winda. Ogólnie uczelnia nie zapewnia wystarczającej infrastruktury studentom niepełnosprawnym, takich jak wypożyczalnia sprzętów, asystenci (pomagający w poruszaniu się po uczelni) czy specjalistyczne oprzyrządowanie sal dydaktycznych.

5.5.

W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO, oferowane im wsparcie administracyjne jest zadowalające. Studenci uważają, że osoby zajmujące się obsługą administracyjną studiów są przyjazne i kompetentne, a także, iż obsługa administracyjna odbywa się w dogodnych dla studentów godzinach. Wydział prezentuje na swojej stronie internetowej informacje dotyczące procesu kształcenia (poza sylabusami), pomocy materialnej, a także rekrutacji oraz opublikował na stronie internetowej wzór umowy ze studentami do czego zobowiązuje art. 160a. ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

3. Uzasadnienie

Opieka dydaktyczna nie jest w pełni zadowalająca wynika to z braku dyżurów nauczycieli akademickich, bądź brakiem informacji o miejscu i godzinach konsultacji, sylabusy nie są powszechnie dostępne, jednak informacje przekazywane przez pracowników na pierwszych zajęciach są kompletne. Zastrzeżenia budzi proces dyplomowania, a tylko w zakresie związanym z procesem wyboru tematu pracy. Na kierunku działają koła naukowe, a jednostka docenia studentów zaangażowanych w ich pracę

Jednostka uczestniczy w programie Erasmus+ oraz programie mobilności krajowej MostAR. Liczba studentów uczestniczących w mobilności zagranicznej lub krajowej jest niewystarczająca. Zdecydowanie więcej jest studentów przyjeżdżających, ponieważ Wydział prowadzi program po angielsku w obszarze food science. Jednostka nie ma wypracowanych procedur dotyczących uznawalności przedmiotów. Mimo podpisywania Learning agreement, wydziałowy koordynator wymian nie potrafił wskazać jakie przedmioty byłyby zaliczone studentowi, a także które nierealizowane przedmioty z kierunku „dietetyka” musiałby zaliczyć po powrocie.

Uczelniane Biuro Karier funkcjonuje efektywnie, posiada ofertę doradztwa zawodowego oraz organizuje spotkania ze studentami dotyczące ofert na rynku pracy, jednak nie pośredniczy w kontaktach z przedsiębiorcami. Studenci Wydziału nie mają większej wiedzy na temat działalności Biura. Wsparcie dla studentów z niepełnosprawnościami jest niewielkie. Jednostka nie stara się oferować pomocy, jeżeli tacy studenci się nie zgłoszą po nią z własnej inicjatywy. Jednostka nie wdrożyła programu asystenckiego. Jednostka nie posiada infrastruktury dla osób niepełnosprawnych, a także procedur postępowania w przypadku pojawienia się studentów z takimi potrzebami.

Wsparcie administracyjne jest zadowalające. Studenci uważają, że osoby zajmujące się obsługą administracyjną studiów są przyjazne i kompetentne, obsługa administracyjna odbywa się w dogodnych dla studentów godzinach, jednak w bardzo trudnych warunkach lokalowych. Wydział prezentuje na swojej stronie internetowej informacje dotyczące procesu kształcenia - poza sylabusami.

4. Zalecenia

Jednostka powinna lepiej informować studentów. Koniecznym jest, aby każdy przedmiot posiadał sylabus dostępny elektronicznie, a także, aby w jednym miejscu (strona jednostki lub WD) podane były wszystkie godziny konsultacji pracowników.

Dopracowania wymaga procedura wyjazdów na stypendia zagraniczne oraz program studiów, tak aby student nie musiał nadrabiać zbyt dużej liczby przedmiotów po przyjeździe.

Wprowadzić procedury odnoszące się do potrzeb osób niepełnosprawnych, dokonać przeglądu infrastruktury pod tym kątem oraz wdrożyć program asystencki.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*

6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*

6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

Pierwsze sformalizowane działania w zakresie systemu zapewniania jakości kształcenia w Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu zrealizowane zostały w następstwie przyjęcia przez Senat Uczelni w czerwcu 2002 r. Uchwały w sprawie wprowadzenia systemu wewnętrznej oceny o doskonalenie jakości kształcenia. Następnym dokumentem dotyczącym zapewnienia jakości kształcenia przyjętym przez Senat UP była Uchwała z listopada 2012 r. w sprawie uczelnianego

systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, zgodnie z którą „Funkcjonowanie systemu jakości kształcenia winno przyczynić się do utrwalania poczucia odpowiedzialności za jakość kształcenia i poziom zajęć dydaktycznych oraz do współpracy kadry akademickiej, doktorantów i studentów”. System jakości kształcenia obejmuje w szczególności: weryfikowanie efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów, ocenę zajęć dydaktycznych dokonywaną przez studentów, wnioski z monitorowania kariery zawodowej absolwentów, wnioski z badania oczekiwań pracodawców i zgodności efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy oraz działania w zakresie zapobiegania i wykrywania plagiatów.

System podlega doskonaleniu i jest dostosowywany do zmieniających się uwarunkowań prawnych. Zgodnie z Uchwałą Senatu Uniwersytetu z 2012 r. podstawowa struktura odpowiedzialności w obszarze zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w UP przebiega w dwóch płaszczyznach - na poziomie Uczelni oraz na poziomie Wydziału, a w jej skład wchodzi Uczelniana Komisja ds. jakości kształcenia oraz wydziałowe kierunkowe zespoły ds. jakości kształcenia. W strukturze WSZJK funkcjonują ponadto organy Uczelni: Rektor, Senat, Dziekan, bądź komórki organizacyjne lub ciała kolegialne, np. wydziałowe komisje oceniające, którym przypisana została statutowa lub regulaminowa odpowiedzialność za nadzór, bądź realizację jakości kształcenia. Zgodnie ze Statutem Uczelni nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem systemu sprawuje Rektor.

Na Wydziale prowadzone działania umożliwiają monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, co opisano poniżej:

6.1.1.

Projekt efektów kształcenia dla wizytowanego kierunku „dietetyka” opracowała Doraźna Komisja Dziekańska po uwzględnieniu opinii interesariuszy wewnętrznych (nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe kierunku „dietetyka” i przedstawicieli Samorządu Studenckiego) oraz nieformalnych konsultacjach z interesariuszami zewnętrznymi. Efekty kształcenia dla powyższego kierunku studiów przedstawione były na posiedzeniu RW, a następnie zatwierdzone w 2012 r. Uchwałą Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu. W działaniach *Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia (KZdsJK)* uczestniczą oprócz nauczycieli akademickich, studenci oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Analizą i weryfikacją planów studiów oraz efektów kształcenia na WNoŻiŻ zajmuje się podlegający KZdsJK - *Zespół ds. stosowania procedur oceny programu kształcenia, weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia oraz modyfikacji planów i programów kształcenia na kierunku „dietetyka”*. W skład powyższego ciała kolegialnego, oprócz nauczycieli akademickich, wchodzi przedstawiciel otoczenia społeczno-gospodarczego. Zmiany w planach studiów opiniowane są przez Komisję ds. Studiów, w której skład wchodzi również studenci. Udział interesariuszy wewnętrznych w projektowaniu efektów kształcenia oraz w programach kształcenia na wizytowanym kierunku zapewniony jest poprzez ich uczestnictwo w posiedzeniach wymienionych powyżej organów kolegialnych. Nauczyciele akademicy, będący członkami powyższych Zespołów, w szczególności tych działających w ramach WSZJK, biorą udział w procesie projektowania efektów kształcenia poprzez aktywne uczestnictwo w posiedzeniach, na których omawiane są sposoby realizacji założonych efektów kształcenia i ich weryfikacji w ramach poszczególnych przedmiotów. Konsultacje z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego dotyczą przede wszystkim doskonalenia programu studenckich praktyk zawodowych i zasad ich zaliczania, planowany jest również prowadzenie wykładów przez interesariuszy zewnętrznych współpracujących z Uczelnią. Analiza składu Rady Wydziału pozwala jednak zauważyć, **że nie został spełniony, wymóg określony w art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o Szkolnictwie wyższym, zgodnie z którym udział studentów i doktorantów w składzie rady podstawowej jednostki organizacyjnej Uczelni powinien wynosić co najmniej 20%**. Studenci i doktoranci stanowią w Radzie Wydziału Nauk o Żywności i Żywieniu łącznie 12 osób (14,2 %), przy ogólnej liczbie 84 osób całego składu Rady.

Zdaniem Zespołu oceniającego udział przedstawicieli interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w systemie projektowania i doskonalenia efektów kształcenia na kierunku „dietetyka” jest zapewniony. Należy jednak poszerzyć skład Rady Wydziału tak, by spełnione zostały wymagania określone art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Zgodnie z dokumentacją przedstawioną w toku wizytacji programy studiów są konsultowane z samorządem studenckim.

W Wydziałowym Zespole ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia zasiada delegowany przez samorząd przedstawiciel studentów. W opinii przedstawicieli studentów postulaty studentów są brane przez uwagę przez Zespół, jednak na podstawie spotkania ze studentami i samorządem studenckim, a także po zapoznaniu się z dokumentacją spotkań można powiedzieć, że studenci nie są aktywnie zaangażowani w działalność dydaktyczną w jednostce.

W opinii studentów Władze Dziekańskie są nastawione partnersko wobec studentów.

6.1.2.

Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wizytowanym kierunku studiów prowadzi się poprzez ocenę sylabusów, treści przedmiotów oraz metod weryfikacji osiąganych efektów kształcenia z efektami kierunkowymi, opinie koordynatora praktyki, arkusze hospitacji zajęć, wyniki ankiet, ocenę zgodności z kierunkiem studiów tematyki oraz treści prac dyplomowych. Oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia dokonują poprzez analizę efektów pracy studenta w czasie trwania i po zakończeniu zajęć nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia z danego przedmiotu. Monitorowanie następuje również poprzez dobór właściwej kadry zaangażowanej w proces kształcenia, współpracę z interesariuszami zewnętrznymi (poprzez np. wsparcie w zakresie realizacji praktyki) oraz stosowanie procedury oceny programu kształcenia (ocena programów przedmiotów na podstawie sylabusów). W trakcie monitorowania uwzględnia się ocenę zajęć dydaktycznych sformułowaną w studenckich ankietach oceny zajęć dydaktycznych oraz ocenę studiów przez absolwentów bezpośrednio po ich ukończeniu. Podstawowym elementem monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia jest roczna ocena efektów kształcenia poprzez analizę m.in. wyników sesji egzaminacyjnych. Działania związane z monitorowaniem prowadzi działający w ramach KZdsJK - *Zespół ds. stosowania procedur oceny programu kształcenia, weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia oraz modyfikacji planów i programów kształcenia kierunku „dietetyka”*. W wyniku przeprowadzonych działań monitorujących uzupełniono luki w sylabusach, a także dokonano korekty sylabusów pod względem przedmiotowych efektów kształcenia i zgodności z efektami kierunkowymi. Stwierdzono także konieczność stałego weryfikowania treści nauczania tak by uwzględniały postępy wiedzy w danym obszarze oraz aktualną literaturę przedmiotu. W ankietach pojawiały się ponadto uwagi dotyczące powtórzeń treści nauczania w ramach różnych przedmiotów, co nie zawsze zostało uznane za zasadne. Monitorowanie realizacji efektów kształcenia podczas praktyk odbywa się poprzez ocenę postępów studenta opisanych w ramowym programie praktyk na podstawie analizy dokumentacji praktyki (Dziennika praktyk) oraz zgodności sprawozdania z odbytej praktyki z jej programem. Student jest zobowiązany dokumentować w Dzienniku praktyk wszystkie wykonywane podczas jej trwania czynności, które poddane są przez zakładowego opiekuna praktyk ocenie w zakresie osiągania efektów opisanych w ramowym programie praktyk. Nadzór nad realizacją efektów kształcenia pełni Koordynator Praktyk dla kierunku „dietetyka”, który dokonuje zaliczenia praktyki. Z raportu rocznego *Zespołu ds. stosowania procedur oceny programu kształcenia, weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia oraz modyfikacji planów i programów kształcenia na kierunku „dietetyka”* wynika, że zajmował się on m.in. przeprowadzeniem szczegółowej analizy realizacji studenckich praktyk zawodowych, w tym wykorzystania przyznanych funduszy, pracy opiekunów praktyk oraz oceną pozyskania dla studentów nowych miejsc praktyk, sprawował również pieczę nad zapewnieniem płynnej kontynuacji pełnienia funkcji koordynatora praktyk przez nową osobę. Z informacji uzyskanych w trakcie oceny wynika jednak, że nowo wybrane przez studentów miejsca praktyk nie są poddawane ocenie, również kontrola studentów w miejscu odbywania praktyk jest sporadyczna. Monitorowaniem procesu dyplomowania na Wydziale zajmuje się *Zespół ds. stosowania procedury dyplomowania na studiach wyższych*, którego działalność, jak wynika z udostępnionych podczas wizytacji raportów, skoncentrowana była min. na właściwej i terminowej realizacji procesu dyplomowania, w tym m.in. opracowania i ogłoszenia tematów prac dyplomowych, ich zaopiniowania przez ZdsJK, a także zatwierdzenia tematów przez Dziekana. Monitorowanie zakładanych efektów kształcenia podczas procesu dyplomowania odbywa się również poprzez sprawdzanie przez KzdsJK kart pracy dyplomowej, ocenę prezentacji poszczególnych części pracy dyplomowej podczas seminariów dyplomowych oraz postępów stopnia realizacji i treści pracy dyplomowej przez jej opiekuna. W wyniku działań monitorujących w tym zakresie zaaprobowano możliwość zgłaszania przez studentów oraz podmioty zewnętrzne propozycji tematyki prac dyplomowych oraz możliwość

oferowania większej liczby tematów prac niż liczba studentów. Wprowadzono także nowy, bardziej szczegółowy formularz oceny pracy dyplomowej i karty pracy dyplomowej.

Raporty cząstkowe Zespołów działających w ramach Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia uwzględniane są w wydziałowym raporcie rocznym KZdsJK prezentowanym na posiedzeniu Rady Wydziału. Na podstawie powyższych raportów analizuje się i opiniuje ewentualne zmiany. Raporty wraz z propozycjami zmian kierowane są do UKJK oraz do Władz Uczelni, co pozwala uzyskać dodatkowe merytoryczne wskazówki zwrotne, które pomocne są podczas przygotowaniu zmian w danym zakresie. W Uczelni i na Wydziale istnieją też mechanizmy umożliwiające samoocenę studentów w zakresie osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – w ankiecie oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu respondenci oceniają uzyskanie podstawowych umiejętności praktycznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej oraz nabycie przydatnych kompetencji społecznych. Z raportu z analizy ankietyzacji brak jest jednak wniosków w tym zakresie.

Zgodnie z informacjami uzyskanymi w trakcie wizytacji, w jednostce nie prowadzi się żadnych działań monitorujących stopień osiągnięcia efektów kształcenia, które uwzględniałyby udział studentów

6.1.3.

Ocena osiągania efektów kształcenia na wizytowanym kierunku dokonywana jest za pomocą systemu ich weryfikacji określonego procedurami, w tym Zarządzeniem Rektora z 2013 r. w sprawie *wprowadzenia procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia*, a także Regulaminem studiów UP. W ramach przyjętych rozwiązań systemowych weryfikacji efektów kształcenia osiąganych przez studentów kierunku „dietetyka” dokonuje się poprzez zawarte w sylabusach przedmiotów odpowiednie formy i metody weryfikacji oceny efektów kształcenia. Sposoby oceniania prac zaliczeniowych, egzaminów, czy innych form weryfikacji zależne są od przedmiotu. Kierownik przedmiotu odpowiada za jakość kształcenia w ramach przedmiotu, podejmuje on również decyzje o wyborze metod weryfikacji, które wraz z zasadami oceny efektów kształcenia zamieszczone są w sylabusach przedmiotów. Sylabusy omawiane ze studentami są na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu. Weryfikacja osiąganych przez studentów efektów kształcenia prowadzona jest na etapach kształcenia obejmujących zajęcia dydaktyczne, poprzez zaliczenia i egzaminy, obserwację aktywności studenta, aż po egzamin dyplomowy. Studenci mają zapewnioną możliwość wglądu do sprawdzonych i ocenionych prac pisemnych, w tym przysługuje im prawa odwoławcze od ocen przewidziane w Regulaminie studiów, a także wynikające z niego możliwości poprawiania ocen niedostatecznych.

Weryfikacji efektów kształcenia na podstawie praktyk studenckich dokonuje się w oparciu o Rozporządzenie Rektora z 2014 r. w sprawie *wprowadzenia procedury organizacji studenckich praktyk zawodowych*, a także w *Regulaminie praktyk studenckich kierunku „dietetyka” Wydziału Nauk o Żywności i Żywieniu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu – studia stacjonarne i niestacjonarne*. Weryfikacja efektów kształcenia przez wydziałowego Koordynatora Praktyk realizowana jest poprzez ocenę opracowań wykonywanych w zakresie praktyk oraz ocenę Dziennika praktyk, w którym student zobowiązany jest zamieszczać sprawozdanie z odbycia praktyki. Podpisany przez zakładowego opiekuna praktyk (przebywającego na stałe w przedsiębiorstwie oraz gospodarstwie) Dziennik praktyk stanowi podstawę do zaliczenia praktyk. W trakcie wizytacji uzyskano informację, że weryfikacji nie są jednak poddawane nowo wybrane przez studentów miejsca praktyk, a ocena zdobywania przez studentów efektów kształcenia w miejscu odbywania praktyk jest sporadyczna.

Sposób weryfikacji założonych efektów kształcenia analizowany jest również na etapie procesu dyplomowania obejmującego seminaaria dyplomowe, prace dyplomową oraz egzamin dyplomowy przez *Zespół ds. stosowania procedury weryfikacji oryginalności i samodzielności przygotowania prac dyplomowych i prac doktorskich w celu zapobiegania i wykrywania plagiatów*. Zasady dotyczące procesu dyplomowania zawarte są w Regulaminie studiów, ale także w Uchwale Rady Wydziału z października 2015 r. dotyczącej przeprowadzania egzaminu dyplomowego. Z raportu z analizy ankiet oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu wynika, że opieka nad pracą dyplomową ocenione zostały przez absolwentów wysoko. W celu weryfikacji oryginalności i samodzielności prac dyplomowych Wydział korzysta z systemu antyplagiatowego Plagiat.pl. Stosowanie procedury antyplagiatowej wynika z wytycznych określonych w obowiązującym w Uczelni Zarządzeniu Rektora

Uniwersytetu z 2013 r. Weryfikacji za pomocą systemu antyplagiatowego podlegało dotychczas 10 % wybieranych losowo prac dyplomowych, od bieżącego roku akademickiego sprawdzaniu podlegają wszystkie prace. Z raportów wspomnianego wyżej *Zespołu* wynika, że w roku akademickim 2014/2015 na kierunku „dietetyka” weryfikacji poddano w semestrze zimowym 12 prac dyplomowych (po 4 odpowiednio na studiach I i II st. stacjonarnych oraz I st. na studiach niestacjonarnych), natomiast w semestrze letnim – 15 prac (4 na studiach I st. stacjonarnych oraz 3 i 8 odpowiednio na studiach niestacjonarnych I i II st.). Wyniki weryfikacji były pozytywne we wszystkich ocenionych pracach, bowiem nie wykryto w nich nieuprawnionych zapożyczeń.

Nadzór nad procesem weryfikacji osiągania zakładanych efektów kształcenia pełni Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia będący koordynatorem tzw. opisanych wyżej „zespołów roboczych” działających na wizytowanym kierunku w ramach WSZJK.

Zgodnie z informacjami przekazanymi na spotkaniu z zespołem oceniającym, obecnie wszystkie prace dyplomowe weryfikowane są za pomocą programu antyplagiatowego.

Monitorowanie systemu weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia odbywa się na podstawie ankiet studenckich, jest to jedyna metoda oceny dydaktyki przez studentów. Ankiety są przygotowywane na poziomie uczelni, zaś wyniki zbierane są i opracowywane przez wydziałowy zespół. Ankieta zawiera pytania dotyczące metod weryfikacji efektów kształcenia, form zajęć, rzeczywistego nakładu pracy studenta.

6.1.4.

W oparciu o wymagania określone w obowiązującej ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) Senat Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu przyjął w czerwcu 2015 r. Uchwałę w sprawie: organizacji potwierdzania efektów uczenia się dotyczącą formalnego procesu weryfikacji i uznania przez Uczelnię wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zdobytych poza system studiów wyższych, Potwierdzenie efektów uczenia się następuje na wniosek zainteresowanej osoby. W celu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych kandydata Dziekan Wydziału powołuje Komisję weryfikującą. Z informacji uzyskanych w toku oceny wynika, że dotychczas brak było na kierunku „dietetyka” kandydatów zainteresowanych potwierdzeniem efektów uczenia się, potencjalne działania nie są objęte działaniem systemu i roli WSZJK w tym procesie nie można zatem obecnie ocenić.

6.1.5.

Monitorowanie losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia jest elementem WSZJK w Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu i opiera się na podstawie Zarządzenia Rektora UP z 2013 r., zgodnie z którym w założeniach monitoring obejmuje analizę badań ankietowych przeprowadzanych wśród absolwentów: po 3 i 5 latach od ukończenia studiów. Dla kierunku „dietetyka” nie dokonano jednak dotychczas takich badań. Pierwsze badanie - po 3 latach, prowadzone będzie w Uczelni wg nowych zasad i nowego wzoru ankiety w czerwcu b.r., a następne (po 5 latach) odpowiednio w roku akademickim 2017/2018. W nowym wzorze ankiety zawartych jest po 12 pytań: ogólnouczelnianych oraz opracowanych dla Wydziału/kierunku. Analiza wyników monitorowania losów zawodowych absolwentów na wizytowanym kierunku prowadzona jest w oparciu o Ankiety oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu, wypełniane przy odbiorze dyplomu i należy do zadań do utworzonego na Wydziale *Zespołu ds. stosowania procedury zasięgnięcia opinii absolwentów studiów pierwszego i drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskiej bezpośrednio po ukończeniu studiów*. W ankietach absolwenci wysoko ocenili możliwość udziału w programach wymiany i praktyk międzynarodowych, natomiast negatywnie system pomocy w planowaniu kariery i wejścia na rynek pracy, poziom nauczania z języka obcego oraz realny wpływ studentów na dydaktykę i zarządzanie Uczelnią. Powyższa ankieta obejmuje również ocenę programu studiów – uwagi dotyczyły powtarzania się treści nauczania w ramach przedmiotów. Podsumowanie wyników badań omówione było na posiedzeniu Rady Wydziału. Podjęte działania naprawcze polegały na dokonaniu analizy sylabusów oraz przekazaniu uwag do Studium Języków Obcych oraz wdrożeniu działań aktywizujących studentów w programowaniu procesu dydaktycznego i zarządzaniu uczelnią.

Należy uznać, że obecnie wpływ absolwentów na zmiany w programie kształcenia na kierunku „dietetyka” jest niewielki i dotyczy wyłącznie badania przeprowadzonego na podstawie ankietyzacji

oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu. Uczelnia obecnie jest w trakcie wdrażania nowych rozwiązań w zakresie monitorowania losów zawodowych absolwentów, tak więc wyniki ich działania będzie można ocenić dopiero w terminie późniejszym.

Uczelnia przygotowała ankietę dla absolwentów dotyczącą ich losów zawodowych. Ankiety zawierają wiele ważnych pytań dotyczących przydatności procesu kształcenia do wymagań rynku pracy. Pytania pozwalają też na zidentyfikowanie kierunku studiów czy roku ukończenia uczelni przez absolwenta. Otrzymane wyniki podsumowano i zaprezentowano władzom Wydziału, jednak jednostka nie wykorzystwała ich w relacjach z partnerami lub do ewaluacji programu studiów.

6.1.6.

Obowiązujący w Uczelni i stosowany na Wydziale wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia obejmuje ocenę jakości kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne poprzez stosowane instrumenty ogólnouczelniane tj.: ankietyzacja (zajęć dydaktycznych przez studentów oraz absolwentów bezpośrednio po ukończeniu studiów), hospitacje zajęć dydaktycznych, a także ocena okresowa nauczycieli akademickich. Ankietyzacja na Wydziale odbywa się na podstawie Zarządzenia Rektora Uczelni z czerwca 2013 r., obejmuje wszystkie zajęcia tj. ćwiczenia, wykłady, seminaria, lektoraty oraz zajęcia z wychowania fizycznego i prowadzona jest drogą elektroniczną przez jednostkę ogólnouczelnianą - Dział Studiów i Spraw Studenckich, dwa razy do roku (w marcu i w październiku - po zakończeniu zajęć dydaktycznych). Ankietyzację na wizytowanym kierunku studiów koordynują Zespoły działające w ramach KZdsJK: *Zespół ds. stosowania procedury oceny zajęć dydaktycznych przez studentów* oraz *Zespół ds. stosowania procedury zasięgnięcia opinii absolwentów studiów pierwszego i drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskiej bezpośrednio po ukończeniu studiów*. Hospitacje zajęć dydaktycznych będące kolejnym narzędziem służącym doskonaleniu realizacji procesu kształcenia na kierunku „dietetyka” prowadzone są na podstawie Zarządzenia Rektora UP z czerwca 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury hospitacji zajęć dydaktycznych (zmienionego Zarządzeniem Rektora w lipcu 2015 r.). Hospitacje prowadzone są na podstawie zatwierdzonych przez Dziekana semestralnych Planów hospitacji (przekazywanych następnie kierownikom jednostek Wydziału), a mają na celu ocenę nauczyciela poprzez przekazanie sugestii na temat sposobu prowadzenia zajęć metod aktywizacji studentów oraz poprawności materiałów dydaktycznych. Zajęcia dydaktyczne hospitowane są przez samodzielnych nauczycieli akademickich lub powołany przez Dziekana Zespół – wydziałową *Komisję Oceniającą*. Każdy nauczyciel akademicki podlega co najmniej jednej hospitacji w okresie dwóch lat, osoby nowo przyjęte hospituje się w pierwszym roku zatrudnienia. W przypadku gdy ocena jest negatywna lub opinia wyrażona w ankietach wskazuje na nieprawidłowości w realizacji zajęć dydaktycznych prowadzona jest rozmowa kierownika jednostki (i Dziekana - w następstwie kolejnych nieprawidłowości) z osobą hospitowaną. Koordynatorem procesu hospitacji opracowującym raporty z ich analizy jest *Zespół ds. stosowania procedury hospitacji zajęć dydaktycznych*. W roku akademickim 2014/2015 na kierunku „dietetyka” przeprowadzono 8 hospitacji w semestrze zimowym i 6 w letnim. Na podstawie wyników hospitacji na wizytowanym kierunku można stwierdzić, że wszyscy hospitowani nauczyciele akademicy ocenieni zostali pozytywnie – zajęcia dydaktyczne z poszczególnych przedmiotów prowadzone były zgodnie z sylabusami dla poszczególnych przedmiotów, a prowadzący wykazywali wysoki poziom kultury osobistej i byli dobrze przygotowani do zajęć. Osoby hospitujące nie zgłosiły do prowadzących zajęcia żadnych zastrzeżeń. Analiza wyników hospitacji była omówiona na posiedzeniach KZdsJK, a następnie przekazana Dziekanowi.

Zarówno analiza wyników ankietyzacji, jak i hospitacji, a także podsumowanie z ich wykonania są składową rocznych raportów zbiorczych obejmujące wnioski, rekomendacje i zalecenia, przekazywane są do Dziekana i prezentowane na posiedzeniach Rady Wydziału przez Przewodniczącego Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na kierunku „dietetyka”.

Przyjęte rozwiązania systemowe sprzyjają prowadzeniu polityki kadrowej poprzez dokonywanie oceny okresowej nauczycieli akademickich z uwzględnieniem wyników hospitacji oraz opinii wyrażonych w procesie ankietyzacji.

Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika jednak, że procesem oceny w ramach systemu nie jest objęta kadra wspierająca proces kształcenia na wizytowanym kierunku studiów, z wyjątkiem dziekanatu, który oceniany jest w drodze ankietyzacji oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu. Analiza wyników ankiet wskazuje, że praca Dziekanatu oceniona została bardzo wysoko (ok. 86 na

100 pkt.).

Zespół oceniający po zapoznaniu się ze sprawozdaniami z prac wewnętrznych Zespołów działających w ramach Kierunkowego zespołu ds. jakości Kształcenia na kierunku „dietetyka” uznał, że działający WSZJK ma wpływ na rozwój dydaktyczny i naukowy kadry oraz sprzyja prowadzeniu polityki kadrowej, m.in. poprzez działania w zakresie oceny okresowej z uwzględnieniem wyników hospitacji oraz opinii wyrażonych w procesie ankietyzacji.

6.1.7.

Wnioski uzyskane na podstawie ankietyzacji wykorzystuje się w ocenie nauczycieli akademickich. Ankietyzacji zajęć dydaktycznych dokonuje się na podstawie Zarządzenia Rektora Uczelni z 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury oceny zajęć dydaktycznych przez studentów, drogą elektroniczną raz w semestrze po zakończeniu zajęć, z zachowaniem dobrowolności, anonimowości i poufności badań. Ocenie w drodze ankietyzacji podlegają wszyscy nauczyciele akademicy i stanowi ona element mobilizując pracowników do poprawy jakości kształcenia. Ocena kadry akademickiej dokonywana jest za pomocą ankiet: oceny zajęć dydaktycznych przez studentów oraz oceny absolwentów bezpośrednio po ukończeniu studiów. Proces ankietyzacji koordynują Zespoły: ds. stosowania procedury oceny zajęć dydaktycznych przez studentów oraz ds. stosowania procedury zasięgania opinii absolwentów studiów pierwszego i drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskiej bezpośrednio po ukończeniu studiów, które sporządzają raporty cząstkowe będące częścią składową raportów KZdsJK z działania WSZJK. W raportach tych (przekazywanych Dziekanowi, omawianych na posiedzeniu Rady Wydziału i prezentowanych następnie przed UKJK i Prorektor ds. Studiów) znajdują się analizy wyników ankiet i rekomendacje zmian stanowiące podstawę do samooceny i weryfikacji działań nauczycieli oraz ważny element polityki zapewnienia jakości kadry dydaktycznej.

Analizy wyników ankiet otrzymane podczas wizytacji wskazują, że wszystkie zajęcia na kierunku „dietetyka” ocenione zostały pozytywnie i nie stwierdzono konieczności podejmowania działań naprawczych, rozmów kierowników jednostek z osobami ocenionymi krytycznie lub przeprowadzenia hospitacji interwencyjnych stosowanych w przypadku nieprawidłowości zdiagnozowanych podczas procesu ankietyzacji. **W ankietyzacji brało udział jednak tylko ok. 10% studentów.** Ocena kadry akademickiej dokonywana za pomocą ankietyzacji absolwentów bezpośrednio po ukończeniu studiów wskazała, że dla większości ankietowanych (do 80 %) poziom kadry akademickiej jest wysoki i spełnił ich oczekiwania. Podkreślić należy, że wynikająca z ankietyzacji ocena studentów stanowi istotny element okresowej oceny kadry naukowo-dydaktycznej prowadzonej zgodnie z obowiązującą ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym, w oparciu o Uchwałę Senatu UP z zastosowaniem *Arkuszy okresowej oceny nauczyciela akademickiego*, w których odnotowane są osiągnięcia w czterech obszarach: naukowym, dydaktycznym, organizacyjnym i kształcenia kadr. Ocenę okresową przeprowadza *Wydziałowa komisja oceniająca*.

Zaleca się podjęcie skutecznych działań zachęcających studentów do zwiększenia ich udziału w procesie ankietyzacji, jako jednego z elementów poprawy jakości kształcenia na wizytowanym kierunku studiów, mającego wpływ na ocenę kadry naukowo-dydaktycznej.

Studenci mają możliwość wzięcia udziału w anonimowych badaniach ankietowych oceny jakości zajęć dydaktycznych przygotowywanych przez uczelnię, których wyniki są brane pod uwagę przy ocenie pracownika. Studenci nie są zaznajamiani z wynikami ani wnioskami z ankiet.

Analizą wyników zajmuje się WZZJK. Wyniki przekazywane są dziekanowi, który z kolei przedstawia je Radzie Wydziału. W przypadku pojawienia się negatywnych opinii dotyczących prowadzenia zajęć, sprawą podejmowane są działania naprawcze, takie jak rozmowa władz jednostki z nauczycielem czy - w przypadku bardzo słabej oceny – odebranie zajęć.

Wydział nie podejmuje żadnych działań wyróżniających nauczycieli posiadających najlepsze wyniki w ankietach. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA twierdzili, że Wyniki ankiet oceniających zajęcia i oceny pracowników nie są udostępniane studentom

Ocena zajęć przez studentów brana jest pod uwagę przy ocenie pracownika, a także prezentowania na posiedzeniu Rady Wydziału.

6.1.8.

Ocena infrastruktury dydaktycznej, naukowej oraz wsparcie materialne studentów jest jednym z

elementów WSZJK w Uczelni, w tym także na wizytowanym kierunku studiów. W Uczelni obowiązuje *Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu* stanowiący Załącznik do Zarządzenia Rektora z lutego 2015 r. W Uczelni dostępne są różne formy pomocy materialnej tj. stypendia za osiągnięcia naukowe, artystyczne i sportowe socjalne, a także jednorazowe zapomogi losowe. Oferowany jest też stały dostęp do pomocy psychologicznej. Baza dydaktyczna na kierunku „dietetyka” jest na bardzo wysokim poziomie, a wskazówki dla wsparcia studentów w procesie kształcenia uzyskano na podstawie wyników ankiet studentów oceniających zajęcia dydaktyczne oraz ankiet oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu zawierających pytania o ocenę warunków studiowania dotyczące m.in. uczelnianej bazy socjalnej i dostępu do literatury specjalistycznej. Podczas ankietyzacji zdiagnozowano m.in. brak możliwości realnego wpływu studentów na dydaktykę i zarządzanie Uczelnią oraz ograniczony dostęp i funkcjonalność uczelnianej sieci komputerowej. Negatywnie został oceniony również uczelniany system pomocy w planowaniu kariery i wejścia na rynek pracy. **Podczas wizytacji studenci niestacjonarni zwrócili również uwagę na ograniczony dostęp do dziekanatu, który jest dla nich czynny zaledwie 3 razy w semestrze. WSZJK nie jest zatem w pełni skuteczny w identyfikowaniu problemów związanych ze wsparciem administracyjnym studentów.** Raporty z analizy ankiet opracowane przez *Zespoły ds. stosowania procedur: zasięgania opinii absolwentów studiów pierwszego i drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskiej bezpośrednio po ukończeniu studiów oraz studiów doktoranckich*, a także *oceny zajęć dydaktycznych* zawierają wskazane działania naprawcze dotyczące zdiagnozowanych nieprawidłowości. Wyniki ankiet są przedmiotem obrad KZdsJK i ujęte są wraz z rekomendacjami działań naprawczych sformułowanych w wyniku ankietyzacji w sprawozdaniach dotyczących WSZJK za każdy rok akademicki. Na Wydziale działa ponadto *Komisja ds. utrzymania bazy technicznej wydziału i promocji*. Uczelnia powinna dokonywać oceny środków wsparcia studentów oraz zasobów materialnych wykorzystywanych w procesie kształcenia na wizytowanym kierunku.

6.1.9.

Obowiązujący w Uczelni wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zawiera zbiór regulacji, procedur oraz formularzy i wzorów dokumentów, które stanowią podstawę działań pro jakościowych na Wydziale oraz na kierunku „dietetyka”. Rozwiązania ogólnouczelniane obligują do gromadzenia odpowiednich informacji, analizowania wyników prowadzonych badań ankietowych i hospitacji oraz ich wykorzystywania w procesie doskonalenia jakości kształcenia. Na podstawie regulującej działanie Systemu obowiązującej Uchwały Senatu UP - metodologię badań, procedury oraz wzory ankiet opracowuje Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia (UKJK), pełniąca nadzór nad pracą Kierunkowych zespołów ds. jakości kształcenia. Prace związane z monitorowaniem jakości kształcenia weryfikowane są na podstawie raportów cząstkowych sporządzanych przez poszczególne Zespoły działające w ramach *Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia*. Końcowy raport KZdsJK obejmuje raporty z analizy ankiet oceny zajęć dydaktycznych, raporty zbiorcze z hospitacji zajęć, raporty z analizy ankiet oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu, protokoły oceny programu przedmiotu na podstawie sylabusu, ze stosowania procedury antyplagiatowej, raport oceny programu kształcenia. KZds.JK wykonując czynności zgodne z procedurami monitoruje na bieżąco jakość kształcenia, a wnioski działalności, stanowiące podstawę doskonalenia programu kształcenia, prezentowane są przez Dziekana na posiedzeniu Rady Wydziału na koniec każdego roku akademickiego. Raporty z funkcjonowania WSZJK Dziekan przekazuje UKJK, która na koniec każdego roku kalendarzowego opracowuje raport dotyczący zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w poprzednim roku akademickim na wszystkich kierunkach studiów i studiach doktoranckich prowadzonych w Uczelni. Powyższy raport zawierający wnioski w zakresie poszczególnych obszarów związanych z jakością kształcenia przekazywany jest Prorektorowi ds. Studiów, a następnie prezentowany na posiedzeniu Senatu do końca semestru zimowego.

Dokumentacja ilustrująca proces kształcenia, będąca podstawą weryfikacji i osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia (min. prace etapowe, projektowe, sprawdziany oraz zaliczenia końcowe) gromadzona jest i archiwizowana przez nauczycieli akademickich prowadzących dany przedmiot. Plany i protokoły hospitacji zajęć dydaktycznych, studenckie ankiety oceny zajęć i ankiety oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu, raporty wygenerowane z systemu antyplagiatowego, oświadczenia absolwentów o wyrażeniu zgody na wzięcie udziału w badaniu losów zawodowych, a

także raporty dotyczące analizy WSZJK gromadzi KZdsJK. Informacje na temat toku studiów przechowywane są w Dziekanacie.

Zdaniem Zespołu oceniającego Wydział poprawnie gromadzi i wykorzystuje informacje z zakresu doskonalenia jakości kształcenia na kierunku „dietetyka”.

6.1.10.

Na stronie internetowej Uniwersytetu w części przeznaczony w zakładce *Repozitorium dokumentów* znajdują się akty ogólnouczelniane: Zarządzenia Rektora Uczelni, Uchwały Senatu, a w katalogu procedur Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia akty WSZJK stanowiące dla Wydziału podstawę działań projakościowych na kierunku „dietetyka”.

Na stronie Wydziału dostępne są plany studiów, harmonogramy zajęć oraz inne informacje związane z procesem kształcenia i tokiem studiów na wizytowanym kierunku, m.in. warunki zaliczania przedmiotów, tryb i zasady zaliczania praktyki studenckiej, zasady związane z procesem dyplomowania, a także dotyczące organizowanych konferencji, konkursów, czy pracy Dziekanatu. Zamieszczony został również Skład Komisji wydziałowych, w tym *Komisji ds. Oceny jakości Kształcenia, Komisji Oceniającej* oraz *Komisji ds. utrzymania bazy technicznej wydziału i promocji*. Dostęp do informacji dotyczących procesu kształcenia tj.: sylabusów, materiałów dydaktycznych i ogłoszeń studenci mają poprzez system elektroniczny Wirtualny Dziekanat, który jest podstawowym narzędziem informatyzacji dydaktyki wspomagającym organizację realizacji zajęć dydaktycznych, jak również ich ewaluację.

W ankiecie oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu zawarte jest pytanie dotyczące oczekiwań wobec funkcjonowania strony internetowej Uczelni/Wydziału pod względem dostępności informacji w zakresie planów studiów, aktualnych komunikatów, Wirtualnego Dziekanatu. Z analizy rocznych raportów WSZJK dotyczących ankietyzacji wynika, że poziom zadowolenia z dostępu do informacji oceniony został pozytywnie. W ramach działań prewencyjnych obowiązuje się nauczycieli akademickich do przekazywania studentom na pierwszych zajęciach z przedmiotu zasad oraz metod weryfikacji oceny efektów kształcenia, ale też przypomina się o zamieszczeniu w systemie elektronicznym (Wirtualny dziekanat) sylabusów z przedmiotów. Studenci podczas spotkania z Zespołem wizytującym stwierdzili jednak, że w **Wirtualnym dziekanacie brak jest ok. 50 % sylabusów, nie są również dostępne informacje na temat dni i godzin konsultacji z większością nauczycieli akademickich.**

Zdaniem Zespołu oceniającego właściwym działaniem byłoby także zamieszczenie na stronie internetowej Wydziału analiz, raportów i informacji związanych z prowadzoną polityką jakości oraz systemem zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku „dietetyka”. Wszelkie dokumenty dotyczące studiów – programy, plany zajęć, regulaminy są publikowane na stronie internetowej Wydziału. Sylabusy są czasem publikowane w wirtualnym dziekanacie, jest to jednak działanie niewystarczające, zależące jedynie od dobrej woli prowadzącego, brak jest tutaj procedur zapewniających pełen dostęp do sylabusów.

Jednostka nie bada poziomu satysfakcji studentów z dostępu do informacji.

6.2.

Nadzór nad systemem zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku „dietetyka” sprawuje Dziekanat. Organem opiniodawczym i doradczym jest Wydziałowa Komisja ds. Studiów. Do kompetencji powołanego przez Dziekana KZdsJK należy postępowanie zgodnie z obowiązującymi procedurami. Wyniki prac wszystkich trzech zespołów pracujących na Wydziale przedstawiane są wydziałowemu koordynatorowi, który przedkłada Dziekanowi corocznie raport z funkcjonowania na Wydziale systemu zapewnienia jakości kształcenia w poprzednim roku akademickim. Zakres badań obejmuje: projektowanie programów, stopień osiągnięcia efektów kształcenia, organizację studiów i wsparcie studentów, ocenę kadry, wykorzystanie zasobów materialnych, dostęp do informacji. Wnioski z pracy zespołów wraz z rekomendacjami i zaleceniami Dziekanat przedstawia Radzie Wydziału na koniec każdego roku kalendarzowego. Raport z funkcjonowania systemu jakości kształcenia na Wydziale Dziekanat przedstawia Prorektorowi ds. Studiów. W ramach doskonalenia procesu kształcenia wskazano m. in. na konieczność poszerzenia oferty zajęć do wyboru, stwierdzono luki w sylabusach, wprowadzono nowy formularz oceny pracy dyplomowej, wprowadzono możliwość zgłaszania propozycji tematów prac dyplomowych (skuteczność tego działania będzie można ocenić w

kolejnych latach),, zmodyfikowano formularze hospitacji i oceny okresowej. Jako obszar, który został słabo zdiagnozowany można wskazać dostęp do informacji, gdzie np. nie wykazano brak dostępu do sylabusów.

3. Uzasadnienie

Stosowany na Wydziale Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) oparty jest o obowiązujące uregulowania ogólnouczelniane. System obejmuje procedury oraz narzędzia umożliwiające monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na kierunku „dietetyka”, w tym ocenę kadry prowadzącej proces kształcenia oraz ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów. Przydatność przyjętych stosowanych procedur oraz mechanizmów ich weryfikowania w celu podnoszenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest prawidłowa. Stosowane, umożliwiające doskonalenie jakości kształcenia procedury obejmują wszystkie formy kształcenia i obszary ważne dla jakości kształcenia. W tworzeniu Systemu biorą udział przedstawiciele wszystkich grup interesariuszy, jednak z uwagi na profil praktyczny na studiach pierwszego stopnia udział przedstawicieli pracodawców nie jest wystarczający. Weryfikacja form i metod stosowanych w realizacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia odbywa się na każdym etapie kształcenia i na wszystkich rodzajach zajęć. Wprowadzono też system zapobiegania plagiatom. Nadzór nad procesem zapewniania jakości kształcenia na kierunku „dietetyka” pełni Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, który pełni rolę koordynatora działań tzw. Zespołów zadaniowych.

Jednostka posiada system jakości kształcenia, który jest dobrze udokumentowany, jednak za jego pomocą badany jest proces dydaktyczny przy pominięciu m.in. zasobów materialnych, dostępu do informacji. Studenci nie są zaznajomieni z systemem jakości kształcenia, nie mają też poczucia, że, że ankiety miały przełożenie na poprawę warunków kształcenia na Wydziale.

4. Zalecenia

Zaleca się wypracowanie rozwiązań systemowych umożliwiających:

- zwiększenie udziału interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w modyfikacji programów kształcenia, prowadzeniu zajęć dydaktycznych i prowadzeniu szkoleń dla studentów, ponieważ działania te mają bezpośredni wpływ na kształtowanie efektów kształcenia na wizytowanym kierunku studiów;
- intensyfikację udziału studentów w procesie ankietyzacji, a tym samym w ocenie i doskonaleniu realizacji procesu kształcenia;
- weryfikację nowo wybranych przez studentów miejsc praktyk zawodowych;
- identyfikację problemów związanych ze wsparciem administracyjnym studentów;
- doskonalenie rozwiązań informacyjnych mających związek z prowadzoną polityką jakości oraz z systemem zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia.

* - stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium III i II stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Przedstawiona analiza SWOT prawidłowo identyfikuje mocne strony jednostki do których należy kadra naukowa o najwyższych kwalifikacjach, bardzo dobra infrastruktura; pewne wątpliwości może budzić zaliczenie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości do mocnych stron, w sytuacji, gdy listę słabych stron otwiera zbyt małe zaangażowanie studentów w ocenę jakości kształcenia. Słabe strony zostały też prawidłowo określone: brak oferty kształcenia w języku angielskim i niski wskaźnik wymiany międzynarodowej oraz ograniczone środki na finansowanie dydaktyki. W tej specyfikacji zdecydowanie zabrakło odniesienia się spraw związanych z współpracą z pracodawcami, a przede wszystkim organizacją praktyk, szczególnie na pierwszym stopniu o profilu praktycznym. Do słabych

stron można też zaliczyć brak udokumentowanego doświadczenia zawodowego zdobytego poza Uczelnią przez znaczną część nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na studiach o profilu praktycznym.

Identyfikacja czynników zewnętrznych jest w pełni prawidłowa, Uczelnia dostrzega swoją szansę w poszerzeniu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz pozyskiwaniu środków na dydaktykę w ramach programów współfinansowanych ze środków UE. Wykorzystanie tych szans sprawi, że zostaną zlikwidowane dwa zasadnicze elementy zaliczane do słabych stron Wydziału. Natomiast zagrożenia zewnętrzne są typowe dla polskich uczelni: konkurencyjność innych uczelni, ograniczony rynek pracy dla absolwentów i właśnie ta niewystarczająca współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Przedstawiona analiza jednoznacznie wskazuje, że kierunek „dietetyka” bardzo dobrze sobie radzi w obecnej sytuacji, która w znacznym wyniku z zewnętrznych warunków prowadzenia kształcenia na studiach wyższych w naszym kraju. Wykorzystanie prawidłowo zidentyfikowanych szans i położenie nacisku na internacjonalizację kształcenia, otwierającego drogę do przyjmowania studentów z innych krajów, jest gwarancją prawidłowego rozwoju kształcenia na tym kierunku.

Dobre praktyki

Na szczególne podkreślenie zasługuje szeroka współpraca z firmami dostarczającymi nowoczesną aparaturę, dzięki niej udało się pozyskać bardzo nowoczesne urządzenia, zapewniające możliwość kształcenia praktycznego na światowym poziomie.

Przewodniczący Zespołu Oceniającego

prof. dr hab. Krzysztof Pulikowski