

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

**dokonanej w dniach 30 listopada - 1 grudnia 2014 r. na kierunku „technologia drewna”
prowadzonym w ramach obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych
na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim
realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych
na Wydziale Technologii Drewna Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Krzysztof Pulikowski – członek PKA

członkowie: prof. dr hab. Bogusław Bajkowski – ekspert PKA

prof. dr hab. Janusz Zawadzki – ekspert PKA

mgr Wioletta Marszelewska – ekspert PKA ds. formalno-prawnych

Edyta Prociak – ekspert PKA ds. studenckich

Krótką informacją o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „technologia drewna” prowadzonym na Wydziale Technologii Drewna Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015. Polska Komisja Akredytacyjna po raz piąty oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę

- 1) Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki,

Strategia Rozwoju Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu na lata 2009-2015 została przyjęta – zgodnie z przepisami § 27 ust. 1 pkt 3 oraz § 42 ust. 4 pkt 2 Statutu – Uchwałą nr 118/2009 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 23 września 2009 r. w sprawie strategii rozwoju Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, zmienionej Uchwałą nr 188/2014 z dnia 25 czerwca 2014 r. „Strategia rozwoju Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu na lata 2009-2015”, stanowiąca załącznik do ww. Uchwały, który zawiera strategię Uczelni z podziałem na obszary strategiczne, cele strategiczne, przypisane im działania i decyzje oraz termin realizacji. Dokument ten określa także misję i wizję Uczelni.

Strategia Wydziału Technologii Drewna na lata 2013-2016 została przyjęta – zgodnie z przepisami § 34 ust. 1 pkt 2 Statutu – uchwałą nr 62/2013 Rady Wydziału Technologii Drewna z dnia 22 marca 2013 r. w sprawie: zatwierdzenia „Strategii Rozwoju Wydziału Technologii Drewna Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu na lata 2013-2016”, ze zmianami wprowadzonymi uchwałą nr 74/2013 z dnia 24 maja 2013 r. w sprawie: uzupełnienia dokumentu „Strategia Rozwoju Wydziału Technologii Drewna na lata 2013-2016” o „kartę strategiczną” i „postanowienia końcowe”. W czasie wizytacji przedstawiono protokoły z posiedzenia Senatu oraz Rady Wydziału wraz z listą obecności w powyższych sprawach.

Koncepcja kształcenia na kierunku studiów „technologia drewna”, zakładając przygotowanie specjalistów do przerobu i racjonalnego wykorzystania surowca drzewnego, wpisuje się zarówno w priorytety gospodarki funkcjonującej i rozwijającej się zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, bazującej na konkurencyjnych i innowacyjnych przemysłach: drzewnym, meblarskim i celulozowo-papierniczym, jak również, poprzez materiały drewnopochodne nowej generacji, w priorytetowy obszar związany z zaawansowanymi technologiami materiałowymi, co jest w pełni zgodne z misją Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu. Kształcąc specjalistów dla sektora leśno-drzewnego, który ma kluczowe znaczenie dla gospodarki narodowej, zarówno w sferze produkcji i usług, jak i w sferze konsumpcji, realizuje misję związaną z rozwojem obszarów wiejskich. Lokalizacja wielu małych i średnich przedsiębiorstw przemysłu drzewnego, w których znajdują zatrudnienie absolwenci wspomnianego wyżej kierunku, związana jest z bazą surowcową, jaką stanowią lasy. Wpływa to bezpośrednio na rozwój obszarów wiejskich, co jest w pełni zgodne ze strategią Uczelni, w której szczególnie podkreśla się rolę tych terenów w rozwoju małej i średniej przedsiębiorczości, rzemiosła, wytwarzaniu nie żywnościowych surowców dla przemysłu czy też przetwarzaniu lokalnych surowców naturalnych, w tym leśnych.

Ponadto koncepcja ta w dużej części wpisuje się również w cele strategiczne Uniwersytetu, takie jak poszerzenie oferty kształcenia poprzez powołanie nowych specjalności, uruchomienie studiów drugiego stopnia na studiach niestacjonarnych, dostosowanie treści kształcenia do standardów europejskich, modernizację bazy dydaktycznej, włączanie studentów w badania naukowe, a także odbywanie praktyk i realizację prac dyplomowych w ścisłej współpracy z podmiotami gospodarczymi o wysokim poziomie technologicznym i dobrej organizacji pracy, które zapewniają możliwość istotnego zwiększenia umiejętności zawodowych studentów. Propagując postawę otwartości na wiedzę, uczciwości i rzetelności naukowej i zawodowej, dbając o rozwój intelektualny młodzieży, zapewniając dostęp do wiedzy i studiów oraz dążąc do zapewnienia ciągłości

kształcenia kadr dla przemysłu, z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb edukacyjnych, poprzez tworzenie oryginalnych kierunków studiów, programów i sposobów nauczania, koncepcja kształcenia na kierunku „technologia drewna” wpisuje się także w misję Wydziału Technologii Drewna, integralnie związanej z misją Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu. Wydział Technologii Drewna kształci studentów w ramach kierunku „technologia drewna” na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Studia stacjonarne do roku 2005 realizowane były jako jednolite studia magisterskie. Od roku akademickiego 2005/2006 realizowane są jako studia stacjonarne dwustopniowe. Pierwsza rekrutacja na drugi stopień studiów odbyła się w roku akademickim 2008/2009. Studia niestacjonarne na kierunku „technologia drewna” ograniczały się do studiów pierwszego stopnia – 4-letnich studiów inżynierskich. W roku akademickim 2010/2011 uruchomiono na studiach niestacjonarnych studia drugiego stopnia. Plany studiów oraz treści programowe poszczególnych przedmiotów skonstruowane są w ten sposób, by z jednej strony zapewnić powiązanie wiedzy dotyczącej drewna, jego właściwości oraz możliwości i sposobów wykorzystania z wiedzą z zakresu innych dyscyplin z obszaru nauk przyrodniczych, z drugiej pozwalają zdobyć bardziej szczegółową wiedzę specjalistyczną i praktyczną z zakresu szeroko pojętego drzewnictwa. To pierwsze spełnia wymóg kształcenia uniwersalnego, odpowiadającego na potrzeby zmieniających się dynamicznie warunków gospodarczych, politycznych i kulturowych. Drugie z kolei jest próbą odpowiedzi na aktualne potrzeby rynku pracy związanego z branżą drzewną. Wydział prowadzi badania naukowe zakrojone na szeroką skalę, co pozwala na bezpośrednie wprowadzanie ich wyników do dydaktyki, jednym z takich innowacyjnych obszarów jest wytwarzanie materiałów drewnopochodnych nowej generacji.

- 2) wewnątrzni i zewnątrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju.

Koncepcja kształcenia została wypracowana w procesie, w którym w pierwszym etapie uczestniczyli członkowie zespołu składającego się z kierowników katedr tworzących Wydział Technologii Drewna, przedstawiciele innych jednostek organizacyjnych Uczelni, zaangażowanych w prowadzenie kierunku „technologia drewna”, przedstawiciele praktyki gospodarczej oraz studentów. **Do dyskusji nad propozycjami koncepcji kształcenia zaproszeni zostali także pracownicy dydaktyczni WTD SGGW w Warszawie.**

Propozycje programów kształcenia, przyjęte przez Wydziałową Komisję ds. Studiów, zostały zaakceptowane przez Radę Wydziału Technologii Drewna. Na każdym etapie tego postępowania pierwszorzędnymi kryteriami oceny przedstawianych propozycji były założenia dotyczące efektów kształcenia, wynikające z Rozporządzenia Ministra Szkolnictwa Wyższego i Nauki w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacyjnych dla Szkolnictwa Wyższego z 2 listopada 2011 r.

W procesie definiowania efektów kształcenia i dostosowywania do nich programów studiów, poza pracownikami naukowo-dydaktycznymi brali i nadal biorą udział pozostali interesariusze wewnątrzni oraz zewnątrzni. Udział studentów jako interesariuszy wewnątrznych w procesie określania koncepcji kształcenia należy określić jako formalny. Studenci niebyli bowiem bezpośrednio zaangażowani w kształtowane koncepcji kształcenia na kierunku „technologia drewna”. Nie odbyło się żadne spotkanie z szerszą rzeszą studentów w celu przeprowadzenia konsultacji związanych z wdrażaniem krajowych ram kwalifikacji. Możliwość zabrania głosu mieli jedynie przedstawiciele studentów w Radzie Wydziału oraz osoby zaangażowane w działalność samorządu studentów podczas nieformalnych spotkań z Władzami Wydziału.

Pomimo że właściwy organ samorządu studenckiego regularnie opiniuje program i plan studiów, a przedstawiciele studentów są pełnoprawnymi członkami gremiów, w których zasiadają, w wyniku przeprowadzonych przez zespół oceniający rozmów, należy stwierdzić, że wkład studentów, jako interesariuszy wewnętrznych, w kształtowanie koncepcji kształcenia jest niewystarczający.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci wykazali małe zainteresowanie możliwościami wpływu na koncepcję kształcenia na ocenianym kierunku. Nie wiedzą, jakie organy na Uczelni zajmują się tworzeniem programu studiów oraz do kogo mieliby się udać, żeby zgłosić ewentualne uwagi związane z procesem kształcenia. Zaleca się zatem Władzom Wydziału popularyzację wiedzy wśród studentów na temat możliwości ich wpływu na jakość kształcenia.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) **Koncepcja kształcenia ściśle nawiązuje do misji i strategii Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu. Program kształcenia gwarantuje studentom wzorowy dostęp do najnowocześniejszej wiedzy zakresu szeroko pojętego drzewnictwa, ale również zapewnia powiązanie wiedzy dotyczącej drewna, jego właściwości oraz możliwości i sposobów wykorzystania z wiedzą z zakresu innych dyscyplin z obszaru nauk przyrodniczych. Wzorowo spełnia wymóg kształcenia uniwersalnego, odpowiadającego na potrzeby zmieniających się dynamicznie warunków gospodarczych, a jednocześnie jest udaną próbą odpowiedzi na aktualne potrzeby rynku pracy związanego z branżą drzewną.**
 - 2) **W procesie opracowywania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku studiów udział brali zarówno interesariusze wewnętrzni, jak i zewnętrzni. Udział poszczególnych grup interesariuszy wewnętrznych procesie ustalania koncepcji kształcenia jest zróżnicowany, należy dążyć do zwiększenia udziału studentów w tym procesie. Na podkreślenie zasługuje konsultacja z innym ośrodkiem prowadzącym kształcenie na tym kierunku. Koncepcje zgłaszane przez studentów są rzetelnie rozpatrywane na posiedzeniach organów odpowiedzialnych za ustalenie programu kształcenia. Zaleca się Władzom Wydziału popularyzację wiedzy wśród studentów na temat możliwości ich wpływu na jakość kształcenia. Uczestnictwo przedstawicieli sektora gospodarczego, głównie pracodawców, w definiowaniu efektów kształcenia i doskonalenie z tego punktu widzenia programów studiów, realizowane jest poprzez ich działania w ramach Zespołu ds. Jakości Kształcenia.**
2. **Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie.**

- 1) **Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu, kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku; zakładane efekty kształcenia na kierunkach o profilu praktycznym uwzględniają oczekiwania rynku pracy lub wymagania organizacji zawodowych, umożliwiające uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu, a na kierunkach o profilu ogólnoakademickim wymagania formułowane dla danego obszaru nauki, z której kierunku się wywodzi; opis efektów jest publikowany.**

Obudowę prawną i organizacyjną w zakresie przyjętych w Uczelni działań dotyczących budowania programów kształcenia należy uznać za prawidłową. Plan i program studiów dla kierunku „technologia drewna” począwszy od roku akademickiego 2012/2013 został dostosowany do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520).

Efekty kształcenia dla kierunku „technologia drewna” o profilu ogólnoakademickim prowadzonego na poziomie studiów pierwszego stopnia zostały przyjęte uchwałą Nr 180/2012 Rady Wydziału Technologii Drewna z dnia 25 maja 2012 r. w sprawie przyjęcia efektów kształcenia dla studiów pierwszego stopnia dla kierunku studiów Technologia drewna, a następnie zatwierdzone uchwałą Nr 387/2012 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 29 czerwca 2012 r. w sprawie określenia efektów kształcenia dla kierunku technologia drewna o profilu ogólnoakademickim prowadzonego na poziomie studiów pierwszego stopnia na Wydziale Technologii Drewna.

Efekty kształcenia dla kierunku „technologia drewna” o profilu ogólnoakademickim prowadzonego na poziomie studiów drugiego stopnia zostały przyjęte uchwałą Nr 24/2012 Rady Wydziału Technologii Drewna z dnia 16 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia efektów kształcenia dla studiów drugiego stopnia dla kierunku studiów Technologia drewna, a następnie zatwierdzone uchwałą Nr 34/2012 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie określenia efektów kształcenia dla kierunku technologia drewna o profilu ogólnoakademickim prowadzonego na poziomie studiów pierwszego stopnia na Wydziale Technologii Drewna.

Uchwalanie planów i programów studiów na kierunku „technologia drewna” odbywa się zgodnie z przyjętymi w Uczelni procedurami zapisanymi w Statucie Uczelni. Kształcenie na wizytowanym kierunku jest realizowane w oparciu o plany i programy studiów opracowane zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym dla danego rocznika.

Plan i program studiów dla kierunku „technologia drewna” o profilu ogólnoakademickim prowadzonego na poziomie studiów pierwszego stopnia obowiązujący od roku akademickiego 2012/2013 został przyjęty uchwałą Rady Wydziału Technologii Drewna nr 203/2012 z dnia 6 lipca 2012 r. Uchwałą Rady Wydziału Technologii Drewna Nr 20/2012 z dnia 28 września 2012 r. zostały przyjęte plany i programy studiów dla studiów pierwszego stopnia obowiązujące od semestru letniego roku akademickiego 2012/2013. Natomiast uchwałą Rady Wydziału nr 44/2013 z dnia 1 lutego 2013 r. zostały przyjęte plany i programy studiów obowiązujące od semestru letniego roku akademickiego 2012/2013 na studiach drugiego stopnia.

Uchwałą nr 87/2013 Rady Wydziału Technologii Drewna z dnia 7 czerwca 2013 r. zostały wprowadzone zmiany w planach i programach studiów na studiach pierwszego stopnia obowiązujące od roku akademickiego 2013/2014.

Plany i programy studiów na studiach pierwszego i drugiego stopnia kierunku „technologia drewna” obowiązujące od roku akademickiego 2014/2015 zostały przyjęte uchwałą nr 191/2014 z dnia 26 września 2014 r. w sprawie: zatwierdzenia zmian w planie studiów na kierunku Technologia drewna na I i II stopniu kształcenia, obowiązującym od roku akademickiego 2014/2015.

Wytyczne dotyczące przygotowania programów studiów, w tym planów studiów, zgodnie z wymaganiami art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) określa uchwała Senatu nr 317/2011 z dnia

14 grudnia 2011 r. w sprawie: wytycznych dla rad wydziałów dotyczących tworzenia programów kształcenia zgodnych Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego.

Rektor Uczelni w dniu 29 lutego 2012 r. wydał Zarządzenie (nr 26/2012) w sprawie wzorów wniosków rad wydziałów, stanowiących podstawę do podjęcia przez Senat uchwał o określeniu efektów kształcenia, utworzenie kierunków studiów lub wnioskowania o uprawnienia do prowadzenia kierunku studiów.

W opracowaniu programów kształcenia oraz dostosowaniu efektów kształcenia do oczekiwań rynku pracy biorą udział pracownicy dydaktyczni oraz interesariusze zewnętrzni. Ponadto efekty kształcenia formułowane były w porozumieniu z przedstawicielami studentów. Przyjęte przez Wydział efekty kształcenia (kierunkowe oraz przedmiotowe) dla ocenianego kierunku stanowią wzorowo skonstruowaną całość. Konieczność ciągłego dostosowywania się do zmiennych warunków otoczenia i podejmowania nowych wyzwań skłoniła Władze Wydziału do stałej współpracy przedstawicielami środowisk nauki i edukacji oraz praktyki. W ramach tej współpracy określono szeroki zakres działań na polu edukacji. Przedstawiciele sektora gospodarczego uczestniczą w opracowywaniu programów kształcenia, proponują nowe formy oferty edukacyjnej, prowadzą wykłady dla studentów, umożliwiają studentom odbycie praktyk zawodowych w przedsiębiorstwach. Studenci i pracownicy naukowo-dydaktyczni uczestniczą w warsztatach i szkoleniach. Członkowie Zespołu ds. Jakości Kształcenia, ale także przedstawiciele szeroko pojętego otoczenia gospodarczego, współpracującego z Wydziałem (m.in. Czerska Fabryka Mebli „Klose” Sp. z o.o., Steico Sp. z o.o., Sklejka Eko S.A., Bydgoskie Zakłady Sklejek - Sklejka Multi S.A, Fanum Sp.J., Postęp Sp. z o.o., Dąbex Sp.J., Barlinek Inwestycje Sp. z o.o., Black Red White Sofa Sp. z o.o.), wypowiadają się na temat budowania odpowiednich umiejętności, kompetencji i postaw, szczególnie istotnych i przydatnych z punktu widzenia pracodawców. Wskazują również na znaczenie etyki zawodowej, przywiązania do firmy, na promowanie i wykształcanie takich cech u studentów, jak kreatywność, komunikatywność, umiejętność działania w sytuacjach kryzysowych, chęć i potrzebę nieustannego kształcenia się, umiejętność myślenia analitycznego, syntetycznego oraz krytycznego. Ich uwagi i wskazówki przyczyniają się do tworzenia koncepcji kształcenia w pełni odpowiadającej na potrzeby dynamicznie zmieniającego się polskiego i europejskiego rynku pracy w zakresie drzewnictwa.

Ocenę programów kształcenia, zakładanych celów i efektów kształcenia dokonano na podstawie Raportu Samooceny oraz materiałów przekazanych w czasie wizytacji, odbytych spotkań i rozmów, wizytacji zajęć oraz ocenionych prac etapowych i dyplomowych.

Program kształcenia i plan studiów (Załącznik nr 8 Raportu Samooceny) opracowany w oparciu o Krajowe Ramy Kwalifikacji dla kierunku „technologia drewna” obejmujący studia I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim został osadzony w całości w obszarze nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, w dziedzinie nauk leśnych, a efekty kształcenia odnoszą się do dyscypliny drzewnictwo.

Program kształcenia na kierunku „technologia drewna” dla pierwszego stopnia obejmuje 17 efektów kierunkowe w zakresie wiedzy, 18 w zakresie umiejętności oraz 8 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Wszystkie efekty kierunkowe odnoszą się do efektów kształcenia w obszarze nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych i obejmują wszystkie efekty konieczne do uzyskania kompetencji inżynierskich. Efekty kierunkowe są spójne i precyzyjnie zdefiniowane. Ich precyzyjny charakter pozwala na prawidłowe kształtowanie sylwetki absolwenta.

Matryca efektów kształcenia pokrywa wszystkie efekty kierunkowe. Matryca jest bardzo rozbudowana, ponieważ każdy przedmiot jest przypisany do kilku efektów kierunkowych. W związku z tym należy, w ramach walidacji efektów dla poszczególnych przedmiotów, zweryfikować liczbę efektów dla danego przedmiotu. Według programu studiów praktyka zawodowa trwa 166 godz. , której przypisano 6 ECTS.

Program kształcenia na kierunku „technologia drewna” dla drugiego stopnia również obejmuje 17 efektów kierunkowych w zakresie wiedzy, 18 w zakresie umiejętności oraz 8 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Wszystkie efekty kierunkowe odnoszą się do efektów kształcenia w obszarze nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych i obejmują wszystkie efekty konieczne do uzyskania kompetencji inżynierskich. Efekty kierunkowe są spójne i prawidłowo zdefiniowane.

Treści kształcenia przypisane poszczególnym przedmiotom w pełni gwarantują osiągnięcie założonych efektów kształcenia dla danego przedmiotu. Efekty przepisane poszczególnym przedmiotom są spójne z efektami kierunkowymi i pozwalają na pełne ich osiągnięcie. Matryca efektów kształcenia pokrywa wszystkie efekty kierunkowe dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Matryce efektów kształcenia są bardzo rozbudowane, ponieważ każdy przedmiot jest przypisany do kilku efektów kierunkowych, a każdy efekt kierunkowy jest realizowany przez kilka, a nawet kilkanaście przedmiotów. Bardzo pożądane jest uproszczenie matrycy efektów kierunkowych.

Kształcenie na ostatnim roczniku studiów I stopnia jest prowadzone w oparciu o efekty kształcenia zdefiniowane w standardach kształcenia określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r. w *sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki* (Dz. U. 2007 nr 164 poz. 1166), zał. 103. Realizowany program kształcenia pozwala na uzyskanie zakładanych efektów kształcenia i przygotowanie absolwenta posiadającego wiedzę z zakresu: nauk o drewnie; mechanicznej obróbki drewna i tworzyw drzewnych; chemicznego przetwórstwa surowców drzewnych; konstrukcji i technologii mebli i wyrobów z drewna; obsługi aparatury diagnostycznej i pomiarowej stosowanej w obróbce drewna oraz systemów projektowych obróbki i przetwórstwa drewna i tworzyw drzewnych wykorzystujących techniki informatyczne. Absolwent jest przygotowany do pracy w: przedsiębiorstwach przemysłu drzewnego oraz w innych wykorzystujących drewno i wyroby jego przetwórstwa. Absolwent jest w pełni przygotowany do podjęcia studiów II stopnia.

Wydział zapewnia publiczną dostępność opisu efektów kształcenia oraz planów kształcenia poprzez umieszczenie ich na swojej stronie internetowej. Studenci mogą zapoznać się z treścią kart przedmiotów w trakcie prezentowania ich przez nauczycieli akademickich podczas pierwszych zajęć w semestrze. Ponadto są dostępne dla studentów i nauczycieli w systemie elektronicznym.

- 2) efekty kształcenia danego programu zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne,

Efekty kształcenia ocenianego kierunku „technologia drewna” zostały sformułowane w sposób zrozumiały i stanowią spójną całość. Studenci, mimo, że samo pojęcie „efekty kształcenia” było im obce, to w pełni zdają sobie sprawę z umiejętności oraz kompetencji, które powinni nabyć studiując na kierunku „technologia drewna”. Przedstawione im przykładowe, zakładane efekty kształcenia uznają za sformułowane w sposób zrozumiały,

oceniają je jako możliwe do osiągnięcia oraz zweryfikowania. Wiedzą, jak te efekty będą sprawdzane na kolokwjach czy zaliczeniach.

Przedstawione dokumenty i przeprowadzone rozmowy pozwalają stwierdzić, że opracowany zestaw efektów kierunkowych dla „technologii drewna” jest spójny i przejrzysty. Z opinii studentów wynika, że zakładane efekty kształcenia dotyczące zarówno wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, są dla nich przejrzyste i zrozumiałe.

Zaproponowane efekty kierunkowe są sprawdzalne, jednak składają się z wielu efektów cząstkowych (przedmiotowych) realizowanych w ramach kilku przedmiotów, co nieco utrudnia ocenę ich osiągnięcia.

3) jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiający weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągania efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia; system ten jest powszechnie dostępny.

Ogólne procedury związane z pomiarem i oceną efektów kształcenia określone są w Regulaminie studiów. Określa on w szczególności prawa i obowiązki studenta związane z zaliczaniem przedmiotów, zdawaniem egzaminów, zaliczaniem etapów studiów i całych studiów. Rozwiązania zawarte w Regulaminie studiów wprowadzają odpowiednie regulacje związane z zaliczaniem przedmiotów i etapów kształcenia, określają ramy organizacyjne dla procesu weryfikacji osiągnięć studenta, formułują uprawnienia odwoławcze oraz określają konsekwencje braku zaliczenia. Regulamin studiów wprowadza również skalę ocen stosowanych w ramach procesu weryfikacji osiągnięć studenta. Rozwiązania stosowane w tym zakresie są prawidłowe i przejrzyste.

Szczegółowe sposoby pomiaru i oceny efektów kształcenia zostały określone w sylabusach przedmiotów. Studenci mają zapewnioną możliwość wglądu do sprawdzonych i ocenionych prac pisemnych, w tym terminie Studentom przysługują prawa odwoławcze od ocen przewidziane w Regulaminie studiów oraz wynikające z niego możliwości poprawiania ocen niedostatecznych. Materiały i protokoły zaliczeń są archiwizowane i poddawane kontroli w celu monitorowania poprawności procesu oceniania.

Weryfikacji efektów kształcenia dokonuje się również poprzez praktyki zawodowe. Zasady weryfikacji praktyk określają przepisy Regulaminu studiów, Uchwała nr 99/2013 Rady Wydziału Technologii Drewna z dnia 21 czerwca 2013 r. w sprawie zatwierdzenia procedury organizacji, realizacji i zaliczania zawodowych praktyk studenckich na Wydziale Technologii Drewna UP w Poznaniu oraz Zarządzenie nr 43/2014 Rektora z dnia 7 maja 2014 r. w sprawie wprowadzenia procedury organizacji studenckich praktyk zawodowych. Weryfikacji uzyskania na praktykach zakładanych efektów kształcenia dokonuje opiekun praktyki w miejscu jej odbywania oraz opiekun praktyk z ramienia Uczelni. Ocenę stopnia osiągniętych efektów kształcenia formułuje opiekun praktyki z ramienia instytucji, w której student odbywa praktykę oraz opiekun praktyk z ramienia Uczelni. Monitorowanie efektów kształcenia praktyk zawodowych jest dokonywane na podstawie analizy dokumentacji praktyki, tj. Dziennika praktyk oraz zgodności sprawozdania z odbytej praktyki z jej programem. Student jest zobowiązany dokumentować w Dzienniku praktyk wszystkie wykonywane podczas jej trwania czynności wraz z wnioskami i spostrzeżeniami. Praktykę zalicza Wydziałowy Koordynator ds. Praktyk na podstawie Dziennika praktyk.

Sposobem potwierdzania efektów kształcenia jest także proces dyplomowania. Zasady dyplomowania określa Regulamin studiów oraz następujące akty wewnętrzne:

- Zarządzenie Rektora nr 124/2013 z dnia 23 sierpnia 2013 r. *w sprawie wprowadzenia procedury weryfikacji oryginalności i samodzielności przygotowania prac dyplomowych w celu zapobiegania i wykrywania plagiatów,*
- Zarządzenie nr 126/2013 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 23 sierpnia 2013 r. *w sprawie wprowadzenia procedury dyplomowania na studiach wyższych,*
- Uchwała nr 145/2014 Rady Wydziału Technologii Drewna z dnia 21 lutego 2014 r. *w sprawie zatwierdzenia „Zasad realizacji prac inżynierskich i przeprowadzania egzaminu inżynierskiego na studiach stacjonarnych na kierunkach: Technologia drewna oraz Projektowanie mebli,*
- Uchwała nr 146/2014 Rady Wydziału Technologii Drewna z dnia 21 lutego 2014 r. *w sprawie zatwierdzenia „Zasad realizacji prac inżynierskich i przeprowadzania egzaminu inżynierskiego na studiach niestacjonarnych na kierunku Technologia drewna,*
- Uchwała nr 147/2014 Rady Wydziału Technologii Drewna z dnia 21 lutego 2014 r. *w sprawie zatwierdzenia „Zasad realizacji prac magisterskich i przeprowadzania egzaminu magisterskiego na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych na kierunku Technologia drewna.*

Procedury dotyczące procesu dyplomowania określają wymagania stawiane osobom pełniącym funkcję promotora i sposób ich powoływania, sposób zgłaszania, zatwierdzenia, ogłaszania i wyboru tematów prac dyplomowych, zasady prowadzenia seminariów dyplomowych, składanie prac dyplomowych i dokonywanie ich recenzji, przebieg egzaminu dyplomowego. Rozwiązania zawarte w ramach wskazanych procedur zapewniają w pełni prawidłowy przebieg procesu dyplomowania. Tematy prac dyplomowych powinny być zgodne z kierunkiem studiów i z kierunkiem badawczym jednostki. Promotorem i recenzentem pracy dyplomowej powinien być nauczyciel akademicki posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego. W uzasadnionych przypadkach Dziekan może wyznaczyć na promotora lub recenzenta pracownika ze stopniem naukowym doktora lub specjalistę spoza Uczelni, co najmniej ze stopniem naukowym doktora. Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor i recenzent. Studia kończą się egzaminem dyplomowym. Przewodniczącym Komisji jest dziekan lub prodziekan. Egzamin składa się z części poświęconej pracy dyplomowej oraz egzaminu z przedmiotów wyznaczonych przez Radę Wydziału. Po przedstawieniu przez studenta głównych treści i wyników pracy dyplomowej następuje odczytanie obu ocen pracy. Wskazana jest dyskusja nad pracą. Zestawy pytań są wcześniej przygotowywane i udostępniane studentom. Podstawą obliczenia ostatecznego wyniku studiów są: średnia arytmetyczna ocen z wszystkich przedmiotów objętych planem studiów z wagą 3/5, średnia arytmetyczna ocen z pracy dyplomowej z wagą 1/5, średnia arytmetyczna ocen uzyskanych w trakcie egzaminu dyplomowego z wagą 1/5. Przedstawione regulacje tworzą odpowiednie podstawy do weryfikacji realizacji efektów kształcenia w odniesieniu do procesu dyplomowania.

Dokumentacja toku studiów związana z potwierdzeniem uzyskania przez studenta zakładanych efektów kształcenia i kwalifikacji, tj. np. protokoły egzaminacyjne i dyplomy oraz suplementy prowadzona jest prawidłowo. Uczelnia zapewnia niezbędną dostępność informacji na temat stosowanego systemu oceny efektów kształcenia. Podstawowym źródłem informacji na ten temat są sylabusy przedmiotów. W dokumentach tych szczegółowo określono stosowane sposoby weryfikacji efektów kształcenia odnoszące się do każdego z przedmiotów. Ogólne zasady oceny efektów kształcenia zawarte są w Regulaminie

studiów. Dokumenty te dostępne są w siedzibie Uczelni oraz na jej stronie internetowej. Dodatkowe informacje można uzyskać od pracowników dziekanatu oraz wykładowców poszczególnych przedmiotów.

Wszystkie przedmioty/moduły kończą się egzaminem lub zaliczeniem. Zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych objętych egzaminem lub zaliczeniem odzwierciedla efekty kształcenia określone w sylabusie. Podstawowymi kryteriami weryfikacji efektów kształcenia są egzaminy, prace kontrolne, kolokwia, projekty, aktywność na zajęciach, referaty, opracowania określonych tematów i ich prezentacje. Egzamin może być pisemny lub ustny. Na egzaminie ustnym, w celu jego obiektywizacji stosuje się losowanie pytań. Pytania każdego studenta, z krótką oceną jakościową lub punktową są zaprotokołowane. Stosuje się zasadę, że świadkiem odpowiedzi studenta jest inny student lub inny pracownik. Gdy egzamin ma formę pisemną, przed wejściem do sali sprawdzana jest tożsamość zdającego. Egzaminator ma obowiązek przerwać egzamin studentowi, jeśli stwierdzi, że korzysta z pomocy innych studentów, urządzeń, materiałów, itp. Na prośbę zdającego egzaminator ma obowiązek udostępnić pracę oraz uzasadnić wystawioną ocenę. Zaliczenie przedmiotu nie kończącego się egzaminem dokonywane jest na podstawie: udziału w obowiązkowych zajęciach z przedmiotu/modułu, zaliczenia wszystkich form zajęć objętych przedmiotem/modułem, wykonania i zaliczenia dodatkowych prac, projektów i innych, określonych w sylabusie.

Podstawą zaliczenia ćwiczeń jest spełnienie następujących warunków: udział w zajęciach, zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie przedmiotu, należyte wykonanie powierzonych zadań, opanowanie, w co najmniej dostatecznym stopniu, wiedzy i umiejętności określonych w sylabusie, stwierdzone na podstawie bieżącej kontroli osiągniętych przez studenta efektów kształcenia, weryfikowanych w oparciu o wytwory jego pracy, w tym kolokwia, projekty, sprawozdania, referaty, prezentacje i in., a także, w zależności od charakteru ćwiczeń, aktywności w dyskusji, postawy i rzetelności wykonywanych zadań.

Weryfikacja efektów kształcenia uzyskanych na praktykach zawodowych jest dokonywana przez koordynatora praktyk, w porozumieniu z przedstawicielami instytucji, w których praktyka jest realizowana. Weryfikację przeprowadza się na podstawie: raportów lub sprawozdań sporządzonych w dziennikach praktyk, opinii pracodawców zamieszczanych w dziennikach praktyk, ustnego lub pisemnego zaliczenia praktyki. Zaliczenia praktyk dokonuje koordynator, na podstawie uzyskanych efektów w zakresie nabytych umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych, a ponadto prawidłowości wypełnienia dziennika praktyk, kontroli zawartych w nim treści i opinii, a w szczególności opisu aktywności studenta w miejscu odbywania praktyki.

Weryfikacja efektów kształcenia w procesie dyplomowania następuje na podstawie przygotowanej pracy dyplomowej oraz podczas egzaminu dyplomowego. Praca dyplomowa jest pisemnym opracowaniem przygotowanym pod kontrolą i z pomocą promotora. Może mieć charakter teoretyczny, projektowy lub eksperymentalny. Musi zawierać część, w której autor samodzielnie interpretuje i wyciąga wnioski. Na kierunku „technologia drewna” obowiązują przyjęte na Wydziale zasady dyplomowania oraz wymogi formalne dotyczące przygotowywania prac dyplomowych. Mają one na celu ujednolicenie konstrukcji prac i kryteriów ich oceny. Terminarz dyplomowania publikowany jest na stronie internetowej Wydziału na 15 miesięcy przed regulaminowym terminem ukończenia studiów. Interesariusze wewnątrzni i zewnątrzni (kierownicy jednostek naukowo-dydaktycznych, studenci oraz przedsiębiorcy) zgłaszają tematy prac dyplomowych. Po dokonaniu wyboru

tematu pracy dyplomowej przez studenta, Dziekan po zaopiniowaniu przez Zespół ds. Jakości Kształcenia zatwierdza temat pracy. Na egzaminie dyplomowym zadawane są (losowane) dwa pytania: związane z kierunkiem studiów i specjalnością. Pracę dyplomową ocenia dwóch recenzentów, przy czym jednym z nich jest promotor. Na ocenę pracy ma wpływ jej wartość merytoryczna oraz poprawność formalna i edytorska. Student ma prawo poznać recenzje pracy przed lub w trakcie egzaminu dyplomowego. Egzamin dyplomowy jest sprawdzianem osiągnięcia założonych efektów kształcenia dla kierunku i poziomu studiów. Zakres i formę egzaminu określa uchwała Rady Wydziału. W części, egzamin dotyczy pracy dyplomowej. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym; student losuje pytania. Ocenę z egzaminu dyplomowego ustala się na zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.

System zapobiegania zjawiskom patologicznym funkcjonuje w Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu i tym samym na Wydziale i jest związany z procesem kształcenia. W celu zapobiegania i wykrywania plagiatów, weryfikacji oryginalności i samodzielności przygotowania podlegają wszystkie prace dyplomowe (od roku akademickiego 2014/2015). Studenci składają w dziekanacie pracę dyplomową, do której dołączają wersję elektroniczną w pliku spełniającym wymagania systemu antyplagiatowego wraz z oświadczeniami o oryginalności pracy, samodzielności jej przygotowania i o nienaruszeniu praw autorskich, a także o zgodności elektronicznej wersji pracy z jej formą wydrukowaną oraz oświadczenie o przekazaniu uczelni prawa do eksploatacji pracy w systemie antyplagiatowym. Upoważniony przez Dziekana pracownik Wydziału, członek Zespołu ds. Jakości Kształcenia, dokonuje sprawdzenia tekstu pracy za pomocą systemu antyplagiatowego. Prace inżynierskie i magisterskie do roku akademickiego 2013/2014 podlegały sprawdzaniu losowemu (nie mniej niż 10% liczby prac z kierunku studiów w danym roku akademickim). Wygenerowany z systemu antyplagiatowego Raport podobieństwa stanowi podstawę do sporządzenia protokołu kontroli. W przypadku, gdy w pracy nie wykryto nieuprawnionych zapożyczeń, protokół umieszcza się w teczce osobowej studenta, natomiast gdy w pracy wykryto nieuprawnione zapożyczenia, protokół przekazywany jest niezwłocznie promotorowi. Na podstawie protokołu kontroli, promotor pracy dyplomowej przygotowuje opinię o oryginalności pracy dyplomowej, w terminie do 2 tygodni od daty otrzymania protokołu. Jeżeli oryginalność pracy dyplomowej zostaje uznana za niebudzącą wątpliwości, jej autora dopuszcza się do egzaminu dyplomowego, natomiast jeżeli praca zostaje uznana za plagiat, jej autora nie dopuszcza się do egzaminu dyplomowego i wszczyna postępowanie dyscyplinarne przewidziane Ustawą.

Sylabusy są dostępne dla studentów w module Wirtualny Dziekanat Zintegrowanego Systemu Informatycznego HMS. Pozwala to studentom na zapoznanie się z wymaganiami dla danego przedmiotu, treścią kształcenia oraz formami i kryteriami weryfikacji wiedzy oraz sposobu wyliczenia oceny końcowej.

Opisy efektów kształcenia z uwzględnieniem wiedzy, umiejętności oraz kompetencji, a także Zarządzenia Rektora UP w Poznaniu dotyczące procedur oceny programu kształcenia i weryfikacji osiągnięć zakładanych efektów kształcenia są dostępne publicznie na stronie internetowej Wydziału.

Na podstawie przedstawionych opinii, należy stwierdzić, że w ocenie studentów system weryfikacji postępów w nauce stosowany na ocenianym kierunku studiów pozwala na standaryzację wymagań, zapewnia niezbędną przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen.

Wymagania egzaminacyjne są określone przez nauczycieli akademickich podczas pierwszych zajęć dydaktycznych, a następnie konsekwentnie realizowane. Wiedza przekazywana podczas zajęć oraz zdobywane umiejętności w pełni korespondują z wymaganiami podczas zróżnicowanych form sprawdzania wiedzy studentów. Studenci uważają, że dostęp do systemu oceniania oraz kryteriów jest satysfakcjonujący.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci stwierdzili, że ich zdaniem wiedza oraz kompetencje społeczne są weryfikowane w trakcie semestru podczas prezentacji przygotowywanych projektów, warsztatów, kolokwium oraz egzaminów. Umiejętności natomiast są rozwijane i sprawdzane podczas ćwiczeń, pracy w grupach oraz obowiązkowych w ramach praktyk studenckich. Przedstawiane treści kształcenia oraz warunki zaliczania przedmiotów są dla nich zrozumiałe i nie budzą wątpliwości.

Odsiew na kierunku „technologia drewna” jest niewielki. W całym cyklu studiów stacjonarnych I stopnia nie przekracza 15%. Nieco większy ubytek studentów następuje na studiach niestacjonarnych I stopnia, szczególnie na I roku – jest to około 15%. Wynika to z niewystraszającej wiedzy kandydatów w zakresie przedmiotów ścisłych. Na starszych latach zmniejszanie liczby studentów wynika głównie z sytuacji rodzinnej, finansowej i zawodowej.

4.jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy, a uzyskane wyniki wykorzystuje w celu doskonalenia jakości procesu kształcenia.

Monitorowanie losów absolwentów należy do kompetencji Zespołu ds. Jakości Kształcenia działającego przy Wydziale, na którym prowadzony jest oceniany kierunek. Dotychczas przeprowadzono jedynie pilotażowe badanie losów absolwentów Wydziału. Wstępne wyniki z tego badania wskazują na pozytywną ocenę jakości kształcenia w ramach ocenianego kierunku przez absolwentów. Na Wydziale gromadzone są opinie absolwentów. Ze wstępnej analizy wynika, że wystawione Wydziałowi oceny są w zdecydowanej większości są pozytywne. Jest to badanie pilotażowe, stanowiące pierwszy etap projektu „Monitorowanie karier zawodowych absolwentów WTD”, umożliwiającego śledzenie losów zawodowych absolwentów i ocenę dostosowania kierunku studiów do potrzeb rynku pracy. Biuro Karier Uczelni współdziała z zakładami pracy i przygotowuje ankiety dla studentów kończących studia, które mają wypełnić i po 6 miesiącach od zakończenia studiów i przysłać na adres Uczelni. Absolwenci ocenianego kierunku nie mają także większych trudności ze znalezieniem pracy w zawodzie.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Oceniono po 9 losowo wybranych prac inżynierskich i magisterskich. Wśród prac inżynierskich dominują prace badawcze, zgodne tematycznie z kierunkiem studiów i wybraną specjalnością, tylko jedna z ocenianych prac miała charakter opisowy. Prace te prezentują bardzo wysoki poziom merytoryczny i są rzetelnie oceniane przez opiekunów i recenzentów.

Prace magisterskie są zgodne z kierunkiem „technologia drewna” oraz dotyczą specjalności na której zostały wykonane. Zdecydowana większość z nich ma charakter badawczy, wśród ocenianych prac była tylko jedna praca o charakterze opisowym. Ogólny poziom ocenianych prac należy uznać za bardzo dobry, wśród ocenianych były prace o bardzo wysokim poziomie merytorycznym. Prace dyplomowe są oceniane przez opiekuna i recenzenta, przedstawione recenzje mają merytoryczny charakter.

Zagadnienia egzaminacyjne zarówno na egzaminie inżynierskim, jak i magisterskim, są zgodne z kierunkiem studiów i wybraną specjalnością oraz tematyką pracy dyplomowej. Zadawane pytania najczęściej dotyczą kierunku i specjalności.

Zespół oceniający podczas wizytacji zapoznał się z pracami etapowymi – były to sprawozdania z wykonania ćwiczeń rachunkowych, projektowych (konceptyjnych) i prace zaliczeniowe. Na podstawie analizy przykładowych prac przedstawionych do oceny zespołowi oceniającemu można stwierdzić, że tematyka oraz stopień ich trudności w pełni odpowiadają wymaganiom stawianym studiom wyższym. Stanowią wzorową dokumentację prowadzonych zajęć i bardzo dobrze dokumentują proces oceny efektów kształcenia.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego WYRÓŻNIAJĄCO

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Efekty kształcenia dla kierunku „technologia drewna” są spójne i spełniają wymogi określone w KRK. Opis efektów kształcenia jest dostępny na stronie internetowej. Program nauczania przedstawiony w postaci efektów kształcenia jest dla studentów w pełni zrozumiały. Opracowana matryca precyzyjnie wiąże efekty kierunkowe z poszczególnymi przedmiotami umieszczonymi w planie studiów.
- 2) Efekty kształcenia są opracowane w sposób jasny i klarowny, są sformułowane precyzyjnie, co pozwala prawidłowo je weryfikować i kształtować sylwetę absolwenta. Studenci znają jakie umiejętności i wiedzę posiadają po zakończonym cyklu kształcenia.
- 3) Jednostka opracowała system oceny efektów kształcenia uzyskiwanych w ramach poszczególnych przedmiotów. W sylabusach precyzyjnie pokazano powiązanie efektów przedmiotowych z metodami oceny i efektami kierunkowymi. Proces weryfikacji odbywa się w sposób stały, w ramach poszczególnych przedmiotów oraz w ramach prac specjalnie powołanych zespołów monitorujących jakość kształcenia. Prace dyplomowe są na wysokim poziomie merytorycznym, cały proces dyplomowania jest prowadzony wzorowo. Osiągnięcie wszystkich efektów cząstkowych w pełni gwarantuje realizację założonych efektów kierunkowych.
- 4) Organizacja monitorowania karier absolwentów jest prowadzona przez jednostkę ogólnouczelnianą - rozpoczęto pierwsze działania zmierzające do pozyskania opinii absolwentów. Wydział podejmując własne działania w zakresie włączenia interesariuszy zewnętrznych w proces doskonalenia jakości kształcenia, wykorzystuje szeroką i wzorową współpracę z przemysłem drzewnym.

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- 1) Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta,

W trakcie opracowywania obecnie obowiązujących programów studiów na kierunku „technologia drewna” usunięto różnice programowe między studiami prowadzonymi w trybie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Wyeliminowano powtórzenia treści programowych realizowanych w ramach różnych przedmiotów, stworzono programowe podstawy do uruchomienia i realizacji studiów drugiego stopnia w trybie studiów niestacjonarnych. Zauważalne przez studentów zmiany, to także wprowadzenie w planach studiów zasady równomiernego obciążenia semestrów zajęciami dydaktycznymi,

zmniejszenie obciążenia zajęciami dydaktycznymi ostatnich semestrów studiów w celu realizacji prac dyplomowych, wprowadzenie w module Wirtualny Dziekanat Zintegrowanego Systemu Informatycznego HMS łatwo weryfikowalnych informacji dotyczących dostępu studentów do treści przedmiotów, form i kryteriów weryfikacji efektów kształcenia, zasad ustalania oceny końcowej. Należy podkreślić, że identyczne cele przyświecały tworzeniu wcześniejszych programów, co jednak nie zawsze znajdowało wyraz w końcowym wyniku zmian w programach.

Niska, w porównaniu z innymi kierunkami, liczba studentów na poszczególnych latach służy aktywizacji studentów, także w trakcie wykładów, poprzez interakcję prowadzącego i słuchaczy. Wydział przywiązuje dużą wagę do aktywnych form zajęć, w trakcie których można na bieżąco oceniać postępy kształcenia. Bezpośredniej prowadzonej w sposób ciągły kontroli efektów kształcenia sprzyja niska liczebność grup, w których realizowane są ćwiczenia. Zgodnie z Uchwałą nr 365/2012 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie liczebności studenckich grup dydaktycznych, ćwiczenia praktyczne, demonstracyjne i rachunkowe realizowane są w grupach GI 20 osobowych, natomiast dominujące na kierunku ćwiczenia laboratoryjne, projektowe i warsztatowe - w grupach GL 15 osobowych. Seminaria dyplomowe, zgodnie z Uchwałą Senatu, prowadzone są także w grupach 15 osobowych. Z analizy sylabusów wynika, że w części przedmiotów technicznych w sposób ciągły sprawdza się efekty kształcenia, a podstawą zaliczenia jest suma wielu ocen cząstkowych. Sprzyja to z kolei systematycznej pracy studentów. Aktywizacji studentów służą między innymi indywidualnie przydzielane tematy prac projektowych, w przypadku projektów zespołowych wyraźne rozgraniczenie zadań (kompetencje społeczne), w ćwiczeniach laboratoryjnych przygotowanie i zaliczenie sprawozdań itd. Studenci na Wydziale nie są osobami anonimowymi, co prowadzi z ich strony do większej odpowiedzialności za wyniki studiów.

Studia pierwszego stopnia prowadzone w trybie stacjonarnym trwają 7 semestrów (210 ECTS), w trybie studiów niestacjonarnych - 8 semestrów (210 ECTS). Studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych przez pierwsze 4 semestry realizują przedmioty wspólne dla wszystkich specjalności. Na studiach stacjonarnych studenci począwszy od 5 semestru mają do wyboru cztery specjalności: (a) mechaniczna technologia drewna, (b) meblarstwo, (c) chemiczna technologia drewna, (d) ochrona i modyfikacja drewna. Na studiach niestacjonarnych wybór studentów ograniczony jest do dwóch specjalności: (a) mechaniczna technologia drewna i (b) meblarstwo. Całkowity nakład pracy studenta na studiach stacjonarnych określono na 5 600 godz. (1 ECTS = 26, 6 godz.), w tym 2 800 godz. stanowią zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów, natomiast na studiach niestacjonarnych całkowity nakład pracy studenta wynosi również 5600 godz., w tym 1 986 godz. stanowią zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów. Szczegóły dotyczące liczby godzin zajęć dydaktycznych oraz nakładu pracy własnej studenta zawierają zatwierdzone uchwałami Rady Wydziału Technologii Drewna plany studiów: stacjonarnych pierwszego stopnia (załącznik nr 8 A) i niestacjonarnych pierwszego stopnia (załącznik nr 8 B).

Program studiów pierwszego stopnia, prowadzonych w trybie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, uwzględnia przedmioty gwarantujące realizację założonych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Przyporządkowanie efektów kształcenia do poszczególnych przedmiotów zawarto w opracowanej dla kierunku „technologia drewna”, studiów pierwszego stopnia, matrycy efektów kształcenia. Szczegółowy obraz sposobu, w jaki treści programów oraz metody prowadzenia zajęć i

kontroli efektów kształcenia tworzą spójny system realizacji założonych efektów kształcenia, dają dołączone do raportu sylabusy, dotyczące przedmiotów realizowanych na pierwszym stopniu kształcenia – w trybie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Przy tworzeniu programu studiów niestacjonarnych przyjęto zasadę realizacji przez studentów tych samych przedmiotów, jak na studiach stacjonarnych, przy tym samym nakładzie pracy studenta, realizując te same efekty kształcenia. Efekty te, przy mniejszej liczbie godzin związanych z zajęciami dydaktycznymi, osiągane są poprzez większy nakład pracy własnej studenta.

Na obu specjalnościach: mechaniczna technologia drewna i meblarstwo realizowane są w trybie niestacjonarnym wszystkie przedmioty wynikające z planu studiów stacjonarnych danej specjalności. W obu specjalnościach uwzględniono mniejszą liczbę godzin zajęć dydaktycznych w ostatnim semestrze studiów. Wynika to z większego obciążenia studentów pracą własną, związaną z przygotowaniem pracy inżynierskiej i czasem niezbędnym na przygotowanie do egzaminu dyplomowego. Ma to szczególne znaczenie na studiach stacjonarnych, na których rekrutacja na studia drugiego stopnia odbywa się bezpośrednio po zakończeniu semestru zimowego.

Oferta dydaktyczna Wydziału dla dwóch pozostałych, realizowanych na pierwszym stopniu kształcenia specjalności: chemiczna technologia drewna oraz ochrona i modyfikacja drewna ogranicza się do studiów stacjonarnych. Konstruując plany zajęć dla tych specjalności kierowano się tymi samymi zasadami, jak dla pozostałych specjalności.

Program studiów oparty o standardy kształcenia (realizowany na IV roku studiów I stopnia) spełnia wymagania określone w standardach kształcenia.

Studia drugiego stopnia prowadzone w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym trwają 3 semestry (90 ECTS). Analogicznie jak na studiach pierwszego stopnia studenci mają do wyboru na studiach stacjonarnych 4 specjalności: mechaniczna technologia drewna, meblarstwo, chemiczna technologia drewna, ochrona i modyfikacja drewna. Na studiach niestacjonarnych wybór ograniczony jest do dwóch specjalności: mechaniczna technologia drewna i meblarstwo. Całkowity nakład pracy studenta na studiach stacjonarnych określono na 2 300 godz. (1 ECTS =25, 5 godz.), w tym 1 150 godz. stanowią zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów, natomiast na studiach niestacjonarnych całkowity nakład pracy studenta wynosi również 2 300 godz., w tym 850 godz. stanowią zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów.

Przy konstruowaniu programu studiów uwzględniono przedmioty pozwalające na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przy jednoczesnym osiągnięciu efektów kształcenia przyporządkowanych danej specjalności.

Analogicznie jak dla studiów pierwszego stopnia, przyporządkowanie efektów kształcenia do poszczególnych przedmiotów zawarte jest w opracowanej dla kierunku „technologia drewna”, studiów drugiego stopnia matrycy efektów kształcenia. Realizowane treści, metody prowadzenia zajęć i kontroli efektów kształcenia zawarte są w sylabusach wszystkich przedmiotów realizowanych na drugim stopniu kształcenia w trybie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Program kształcenia na studiach niestacjonarnych uwzględnia realizację tych samych przedmiotów jak na studiach stacjonarnych, przy tym samym nakładzie pracy studenta (zajęcia dydaktyczne + praca własna studenta). Szczegóły dotyczące liczby godzin zajęć dydaktycznych, w tym podziału na wykłady i ćwiczenia oraz nakładu pracy własnej studenta, zawarte są w zatwierdzonych uchwałami Rady Wydziału Technologii Drewna

planach studiów: kierunek Technologia drewna – studia stacjonarne (załącznik 8 C), kierunek Technologia drewna – studia niestacjonarne (załącznik 8 D).

W programie studiów pierwszego stopnia znaczący udział mają treści związane z przedmiotami podstawowymi, inżynierskimi i technologicznymi. W programie studiów drugiego stopnia uwzględniono blok przedmiotów o charakterze ekonomicznym (ekonomika drzewnictwa, wiedza prawno-ekonomiczna, elementy marketingu i rachunkowości), rozszerzający znacząco kompetencje absolwentów na obszary związane nie tylko z technologią, ale także kierowaniem firmami. Ma to szczególne znaczenie w branży drzewnej o dużym udziale małych i średnich przedsiębiorstw.

Jednym z nowych elementów w programie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych jest wprowadzenie po raz pierwszy w historii kierunku „technologia drewna” zajęć prowadzonych w języku angielskim: wood technology. Przyjęte programy są spójne w zakresie treści i form dydaktycznych, ich realizacja zapewnia uzyskanie założonych efektów kształcenia i wykształcenie bardzo dobrego specjalisty z zakresu technologii drewna.

System punktów ECTS jest oparty na zasadzie 1 pkt. ECTS = 25-30 godz., a liczba godzin pracy studenta obejmuje udział w zajęciach zorganizowanych z udziałem nauczycieli akademickich (godziny kontaktowe) oraz czas poświęcony na samodzielną pracę. Budowanie systemu ECTS przeprowadzono według logicznej procedury przedstawionej w raporcie samooceny. **W sylabusach brakuje jedynie bilansu punktów ECTS, tzn. podziału na pracę własną studenta i z udziałem nauczyciela akademickiego.**

Organizacja kształcenia jest wzorowa, udział poszczególnych form zajęć, jak też treści programowe przypisane poszczególnym przedmiotom pozwalają na uzyskanie efektów kształcenia zapisanych w programie kształcenia. Zakładane efekty kształcenia, realizowane poprzez efekty przedmiotowe znajdują uzasadnienie w kierunkowych treściach programowych. Także organizacja kształcenia i stosowane metody dydaktyczne są odpowiednie dla specyfiki nauczania na kierunku „technologia drewna” sprzyjają realizacji treści programowych. W ramach metod dydaktycznych szeroko wprowadzono nowoczesne narzędzia multimedialne wykorzystywane zarówno podczas wykładów, jak i ćwiczeń. Proces kształcenia stanowi logiczną strukturę programową, wypełnioną sekwencjami poszczególnych przedmiotów. Założone efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne dają prawidłowy obraz doboru problematyki, treści, celów i efektów kształcenia dla kierunku „technologia drewna” na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia.

Organizacja procesu kształcenia (rozkłady zajęć) na studiach stacjonarnych są opracowane w sposób racjonalny i przyjazny dla studenta, nie stwierdza się niekorzystnego blokowania zajęć. Jeżeli chodzi o studia niestacjonarne to system 10 zjazdów i liczbę godzin zajęć na poszczególnych zjazdach należy uznać za optymalne. Należy stwierdzić, że organizacja procesu kształcenia na kierunku „technologia drewna” jest wzorowa.

Regulamin Studiów Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu w Rozdziale III w § 15 określa **zasady indywidualizacji procesu kształcenia**. Student wykazujący szczególne zainteresowania i uzdolnienia może studiować według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia lub może odbywać, powołane w Uczelni, indywidualne studia międzyobszarowe. Studia według indywidualnego planu i programu kształcenia są realizowane na zasadach uchwalonych przez Radę Wydziału (Uchwała nr 184/2014 Rady Wydziału Technologii Drewna z dnia 16.09.2014 r.), pod kierunkiem opiekuna ze stopniem co najmniej doktora habilitowanego. Indywidualne studia międzyobszarowe obejmują co najmniej dwa obszary kształcenia i prowadzą do uzyskania dyplomu na co najmniej jednym

kierunku studiów, są powoływane przez Senat i mogą być uruchomione w przypadku zainteresowania nie mniejszej liczby studentów niż obowiązująca liczebność najmniejszej grupy dydaktycznej.

Na WTD na wniosek studentów realizowana jest również indywidualna organizacja studiów, np. w przypadku niepełnosprawności, studiowania na dwóch kierunkach, aktywności sportowej, powtarzania niezaliczonych przedmiotów z jednoczesnym warunkowym kontynuowaniem studiów na kolejnym semestrze, w sytuacjach losowych, opieki nad dzieckiem itp. indywidualna organizacja studiów umożliwia ustalanie indywidualnych terminów zajęć, egzaminów, zaliczeń, praktyk itp., daje możliwość wyboru grupy ćwiczeniowej, dostosowanie formy sprawdzania wiedzy i umiejętności na zajęciach oraz w sesji egzaminacyjnej do rodzaju i stopnia niepełnosprawności.

W opinii studentów program studiów jest logicznie skonstruowany i zakłada systematyczny rozwój nabywanych umiejętności, który jest odzwierciedlony w kolejności realizowanych przedmiotów. Wszystkim przedmiotom przypisane są punkty ECTS, które zdaniem osób obecnych na spotkaniu odzwierciedlają nakład pracy niezbędny do uzyskania zdefiniowanych efektów kształcenia. Uczelnia umożliwia ubieganie się o indywidualną organizację studiów w uzasadnionych przypadkach, aktualnie jedynie kilka osób korzysta z tej formy organizacji studiów. Uczelnia stwarza także szczególne warunki pozwalające na uczestnictwo w toku kształcenia osobom niepełnosprawnym.

Studenci na spotkaniu z zespołem oceniającym w swoich opiniach bardzo pozytywnie ocenili dobór treści kształcenia, formy zajęć do efektów kształcenia jakie mają osiągnąć w ramach każdego przedmiotu. Ich zdaniem efekty te są osiągalne. Ponadto w opinii studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym rozłożenie zajęć jest dla nich satysfakcjonujące i stwarza możliwość efektywnego kształcenia i nauki. Sekwencja przedmiotów jest w ich ocenie spójna i prawidłowa, dzięki czemu nie występuje problem powtarzania treści na poszczególnych przedmiotach lub braku wiedzy niezbędnej do kontynuowania innego przedmiotu. Studenci zwrócili jednak uwagę na zbyt dużą w ich ocenie liczbę zajęć o charakterze ogólnym oraz zbyt mały nacisk na przedmioty, na których uczy się rysunku technicznego oraz obsługi autoCAD. Studenci też proponowali, aby podział na specjalności następował szybciej niż od 4 semestru. Zespół Oceniający podjął dyskusję ze studentami tłumacząc, że węższa specjalizacja może być korzystna w danym zakładzie pracy, czy na wybranym stanowisku pracy (wielu studentów pracuje zawodowo), jednak może to w przyszłości stanowić znaczne ograniczenie w przypadku konieczności zmiany pracy. Natomiast znaczny udział kształcenia ogólnego z zakresu technologii drewna jest podstawą do podejmowania zatrudnienia w różnych miejscach pracy. Niedosyt w zakresie nauki programów CAD dotyczy studentów starszych roczników (II stopień), podobne uwagi znalazły się w ankietach absolwentów (Raport z działalności Zespołów ds. jakości Kształcenia 2013-2014), którzy ukończyli studia I stopnia w oparciu o program, który ostatni raz jest realizowany na IV roku. Władze Wydziału opracowując program kształcenia oparty na KRK uwzględniły te uwagi, zwiększają liczbę godzin dydaktycznych i punktów ECTS przeznaczonych na przedmiot Podstawy CAD. W ankiecie studenckiej oceniającej zajęcia w roku akademickim 2013/2014 już takich uwag nie zgłoszono.

Studenci zazwyczaj samodzielnie szukają placówki, w której realizują praktyki zawodowe. Istnieje także możliwość skorzystania ze wsparcia Uczelni w tym zakresie. Na wniosek studenta praktyka zawodowa może zostać zaliczona na podstawie dotychczasowego zatrudnienia, pod warunkiem że wykonywana działalność spełnia wymagania programu praktyk i umożliwia realizację przypisanych efektów kształcenia. Weryfikacja efektów

kształcenia zdobytych podczas praktyki następuje w oparciu o: raporty i sprawozdania zamieszczone w dzienniczkach praktyk, opinię pracodawcy zamieszczoną w dzienniczku praktyk oraz rozmowy ze studentem. Efekty w zakresie umiejętności są weryfikowane we miejscu odbywania praktyki przez opiekuna ze strony zakładu pracy i przekazywane są w formie opinii wraz całą dokumentacją Wydziałowemu Koordynatorowi ds. Praktyk, która zalicza praktyki.

Na Wydziale obowiązuje semestralny system rozliczania zaliczeń i egzaminów. Wpisy ocen z egzaminów i zaliczeń dotychczas odbywało się w formie papierowej na kartach okresowych osiągnięć studenta, w indeksach oraz w formie elektronicznej w Wirtualnym Dziekanacie. W przypadku studentów rozpoczynających studia począwszy od roku akademickiego 2014/2015 dotychczasowy indeks zastąpiony został indeksem elektronicznym, rozumianym jako bezpośredni dostęp studenta do indywidualnego konta danych w Wirtualnym Dziekanacie (Zarządzenie nr 83/2014 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 28 sierpnia 2014 roku w sprawie zasad prowadzenia dokumentacji przebiegu studiów, rozliczania godzin dydaktycznych w formie elektronicznej oraz związanych z tym obowiązków nauczycieli akademickich). Dostęp do modułu wprowadzania i przekazywania danych dotyczących wyników zaliczeń i egzaminów pozostaje w wyłącznej dyspozycji kierownika przedmiotu. Na kierowniku przedmiotu spoczywać zatem będzie obowiązek wyliczenia oceny końcowej przedmiotu, jeżeli składają się na nią, zgodnie z sylabusami, odrębnie oceniane formy zajęć. Zintegrowany System Informatyczny HMS, którego jednym z modułów jest Wirtualny Dziekanat stanowi znaczące usprawnienie komunikacji między prowadzącymi zajęcia, studentami i dziekanem (dziekanatem).

Program kształcenia nawiązuje do poprzedniego, opartego na standardach kształcenia. Efekty zawierają podstawowe treści dla tego kierunku. Pełna ich realizacja prowadzi do osiągnięcia założonych kompetencji zawodowych. Efekty kształcenia na studiach I stopnia są spójne z zakładanymi efektami na studiach II stopnia. Efekty kształcenia w aspekcie wiedzy i umiejętności osiągniętych w ramach kształcenia ogólnego i kierunkowego na obu poziomach stwarzają możliwość uzyskania zakładanych celów.

- 2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

Przedstawione w Raporcie Samooceny i zweryfikowane w trakcie wizytacji programy kształcenia pozwalają stwierdzić, że efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne, ze szczególnym uwzględnieniem weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia, tworzą wzorową całość. Realizowany program pozwala na wykształcenie absolwenta zgodnie z opisem jego sylwetki określonej w programie kształcenia. Proces kształcenia stanowi spójną całość sprzyjającą realizacji założonych celów.

Przedstawione dokumenty i przeprowadzone rozmowy pozwalają stwierdzić, że opracowany zestaw efektów kierunkowych dla „technologia drewna” jest spójny, a realizowany proces kształcenia w gwarantuje pełne osiągnięcie przez studenta założonych celów i efektów kształcenia

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego WYRÓŻNIAJĄCO
Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Realizowany program studiów jest wzorowo skonstruowany, bazuje na wcześniej realizowanym programie, opartym na standardach kształcenia i w pełni pozwala na osiągnięcie założonych celów kształcenia. System przypisania punktów ECTS poszczególnym przedmiotom jest w pełni prawidłowy. Sylabusy są wzorowo opracowane wymagają tylko uzupełnienia o bilans punktów ECTS. Istnieje kilka możliwości indywidualizacji procesu kształcenia przez wybór indywidualnego planu studiów i programu kształcenia lub indywidualnych studiów międzyobszarowych lub indywidualnej organizacji studiów. Studenci wiedzą w jaki sposób będzie weryfikowane osiągnięcie poszczególnych efektów kształcenia. Realizowany proces kształcenia w pełni gwarantuje osiągnięcie przez studenta założonych celów i efektów kształcenia.

Program studiów oparty o standardy kształcenia (realizowany na IV roku studiów I stopnia) spełnia wymagania określone w standardach kształcenia.

2) Zakładane efekty kształcenia, przypisane im treści programowe oraz metody i formy dydaktyczne stanowią w pełni spójną podstawę do wzorowego osiągnięcia zakładanych celów kształcenia.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

1) Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji danego programu,

Struktura kwalifikacyjna nauczycieli akademickich na Wydziale jest następująca: 7 osób posiada tytuł naukowy profesora, zaś 16 osób stopień doktora habilitowanego. Pracownicy samodzielni stanowią 35% łącznej liczby nauczycieli akademickich. Najliczniejszą grupę stanowią nauczyciele ze stopniem doktora (42 osoby). Zajęcia dydaktyczne na kierunku „technologia drewna” – studia pierwszego stopnia (404 studentów) – prowadzone są przez 47 nauczycieli akademickich. W skład minimum kadrowego zaliczono 21 nauczycieli akademickich. Zajęcia na studiach drugiego stopnia (40 studentów) realizuje 21 nauczycieli akademickich, w tym 13 zaliczonych jest do minimum kadrowego. Nauczyciele akademicy zgłoszeni do minimum kadrowego reprezentują dyscyplinę naukową drzewnictwo oraz różne specjalności naukowe. Nauczyciele prowadzący zajęcia posiadają pełne kompetencje merytoryczne, odpowiednie do prowadzonych przez nich przedmiotów, a ich dorobek naukowy jest w pełni zgodny z treściami prowadzonych przedmiotów. Osoby spoza minimum kadrowego również w zdecydowanej większości posiadają stopnie naukowe w dyscyplinie drzewnictwo lub dyscyplinach technicznych np. budowa i eksploatacja maszyn, czyli dyscyplinie ściśle związanej np. z mechaniczną obróbką drewna.

Liczebność i struktura kwalifikacji zespołu wysoko wykwalifikowanych nauczycieli akademickich realizujący proces kształcenia na kierunku „technologia drewna” jest w pełni wystarczająca do zapewnienia osiągnięcia zaplanowanych efektów kształcenia.

2. dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia; na kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów,

Uczelnia przedstawiła do minimum kadrowego kierunku „technologia drewna”, łącznie dla obu stopni, 24 nauczycieli akademickich, w tym 8 w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 16 w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. Zgodę na wliczenie do minimum kadrowego na studiach I stopnia wyraziło 21 nauczycieli akademickich (7 pracowników samodzielnych, w tym 4 osoby z tytułem naukowym profesora i 3 osoby ze stopniem doktora habilitowanego, 14 nauczycieli akademickich ze stopniem doktora), natomiast do minimum na studiach drugiego stopnia zaliczono 13 nauczycieli akademickich – 6 pracowników samodzielnych, w tym 5 osób z tytułem naukowym profesora, 1 doktor habilitowany, 7 nauczycieli akademickich ze stopniem doktora. Wśród nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe są osoby o wybitnym, w skali kraju, dorobku naukowym, udokumentowanym licznymi i bardzo wartościowymi publikacjami w wiodących, międzynarodowych czasopismach wyróżnionych w JCR.

Zespół wizytujący PKA przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową, a przede wszystkim dorobek naukowy poszczególnych nauczycieli akademickich. Sprawdzono również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego.

We wszystkich teczkach znajdują się kopie dokumentów poświadczających uzyskanie stopni i tytułów naukowych. Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczone za zgodność z oryginałem. Akty mianowania oraz umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy. Wszystkie osoby zaliczone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.). Stwierdzono także, że wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki § 13 ust. 1 ww. rozporządzenia, zgodnie z którym nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli został zatrudniony w Uczelni nie krócej niż od początku semestru studiów. Analiza obciążenia nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe pozwala na stwierdzenie, iż wszyscy nauczyciele akademicy spełniają warunki określone w § 13 ust. 2 powyższego rozporządzenia, zgodnie z którym nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli w danym roku akademickim prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku samodzielnego nauczyciela akademickiego lub 60 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora.

Minimum kadrowe dla studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku „technologia drewna” spełnia wymagania określone w § 15 ust. 1 rozporządzenia z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370).

Na podstawie analizy aktów mianowania oraz umów o pracę oraz informacji uzyskanych w czasie wizytacji można stwierdzić, iż nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe są zatrudnieni w Uczelni od kilku/kilkunastu lat, a nawet kilkudziesięciu lat, zdecydowana większość aktów mianowania oraz umów o pracę jest zawarta na czas nieokreślony. Dla wszystkich nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy. Wart odnotowania jest fakt, iż w strukturze minimum kadrowego znajdują się wyłącznie osoby, które uzyskały stopnie naukowe na

wizytowanym Wydziale. Powyższe fakty pozwalają na stwierdzenie, że minimum kadrowe jest wyjątkowo stabilne.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku na studiach pierwszego stopnia wynosi **1:19**, na studiach drugiego stopnia **1:3!**, a średnio na kierunku **1:19** i **spełnia** wymagania § 17 ust. 1 pkt. 7 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370), **przy obowiązującym na wizytowanym kierunku nie mniejszym niż 1:60**. Z analizy dokumentacji przedstawionej przez Wydział wynika, że w stosunku do 2009 roku nastąpiło zmniejszenie liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe. Zmniejszająca się liczba nauczycieli wiąże się ze zmianą liczby studentów studiujących na kierunku „technologia drewna”. Mimo to zachowany został jednak bardzo wysoki stosunek liczby nauczycieli akademickich do liczby studentów wynoszący 1:19, który gwarantuje wzorową jakość kształcenia.

Zajęcia dydaktyczne z przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych są prowadzone przez nauczycieli akademickich posiadających stopnie naukowe jak i dorobek naukowy z zakresu „technologii drewna”. Prowadzone przez nich zajęcia dydaktyczne są ściśle związane posiadanym dorobkiem naukowym. Obsada kadrowa nauczycieli dla pozostałych przedmiotów jest również prawidłowa. Pozwala na to szerokie spektrum kwalifikacji osób nauczających spoza minimum kadrowego kierunku. Dobór prowadzących poszczególne zajęcia można uznać za wzorowy.

Podczas wizytacji Zespół Oceniający hospitał wybrane zajęcia dydaktyczne, zapoznając się zarówno ze sposobem i poziomem ich prowadzenia, jak również oceniając bazę dydaktyczną kierunku „technologia drewna”. Zajęcia wybierano losowo z planu zajęć dydaktycznych studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Wszystkie wizytowane zajęcia odbywały się zgodnie z planem i rozpoczęły się punktualnie. Zajęcia prowadzone były przez osoby wykazane rozkładach, w salach wykładowych, laboratoriach i pracowniach bardzo dobrze dostosowanych do prowadzonych zajęć. Widoczny był wysoki poziom kompetencji osób prowadzących zajęcia, zarówno wykłady jak i ćwiczenia, ich dobre przygotowanie do zajęć, a także umiejętności i doświadczenie dydaktyczne. Studenci byli aktywni i wyraźnie zainteresowani przebiegiem zajęć. Mieli oni dostęp do materiałów umożliwiających przygotowanie się do zajęć. Studenci na ćwiczeniach realizowali zajęcia indywidualnie lub w grupach, pełniąc w nich różne role. Wyniki badań (ćwiczeń) były prezentowane, omawiane i dyskutowane. Nabywaną wiedzę i umiejętności sprawdzały stosowne testy, także zadania o charakterze praktycznym. Wizytowane zajęcia zapewniają tym samym odpowiedni poziom różnorodnych umiejętności, zdefiniowanych w sylabusach przedmiotów. Studenci znali zasady zaliczenia poszczególnych zajęć.

Wydział posiada kadre nauczycieli dydaktycznych o odpowiednim przygotowaniu naukowym i kwalifikacjach zawodowych. Ponownie należy podkreślić, że wszystkie osoby wchodzące w skład minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów zdobyły tytuły i stopnie naukowe w dziedzinie nauk leśnych, w dyscyplinie drzewnictwo.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji oraz jej weryfikacji można stwierdzić, że dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe są w pełni adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W procesie kształcenia uczestniczą generalnie nauczyciele z bardzo dużym dorobkiem

naukowym, ale również doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów. Obsada zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów jest wzorowa, a treści programowe z kierunku „technologia drewna” spełniają najwyższe wymagania dotyczące jakości kształcenia na tym kierunku.

3). jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym także przez wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.

Polityka kadrowa prowadzona na Wydziale uwzględnia przede wszystkim strukturę zatrudnienia i kwalifikacji kadry prowadzącej zajęcia na realizowanym kierunku studiów. Rozwój kadry naukowo-dydaktycznej jest realizowany według zasady terminowego zdobywania stopni naukowych. Zajęcia na ocenianym kierunku powierzane są nauczycielom zatrudnionym w jednostce, z uwzględnieniem kompetencji merytorycznych. W zakresie weryfikacji kompetencji merytorycznych ważną pełni Zespół ds. Jakości Kształcenia.

Budowanie zespołu kompetentnej kadry dla kierunku „technologia drewna”, jak i jego rozwój, pozostaje w ścisłym związku z rozwojem naukowym pracowników jednostek wydziałowych (zakładów, katedr), jak i spoza Wydziału. Z danych liczbowych z ostatnich lat wynika, że w odniesieniu do lat 2009-2014, czterech pracowników uzyskało tytuł naukowy profesora, a czternastu stopień doktora habilitowanego. Równocześnie przed Radą Wydziału przeprowadzono piętnaście obron prac doktorskich, z czego osiem osób uzyskało zatrudnienie na Wydziale.

Niska liczba zatrudnionych z tytułem zawodowym magistra związana jest z polityką kadrową, preferującą zatrudnianie osób po doktoracie. Pracownicy naukowo-dydaktyczni podlegają ocenie okresowej, hospitacjom oraz ocenie przeprowadzanej przez studentów według ankiet zatwierdzonych przez Senat. Ocena okresowa pracowników naukowo-dydaktycznych dokonywana jest na podstawie ich osiągnięć w czterech obszarach: naukowym, dydaktycznym, organizacyjnym i kształcenia kadr (Uchwała Senatu nr 126/2013 UP w Poznaniu). Ocena ta dokonywana jest w cyklach dwuletnich, z tym, że uzyskanie najniższej noty powoduje konieczność przeprowadzenia ponownej oceny po okresie kolejnego roku.

Optymalizacja poziomu i struktury zatrudnienia jest dokonywana poprzez: okresowe oceny pracowników opiniowane przez Wydziałową Komisję Oceniającą i zatwierdzane przez Radę Wydziału; oceny pracowników, dla których kończy się okres zatrudnienia; oceny zajęć dydaktycznych dokonywane przez studentów; oceny hospitacji zajęć dokonywane przez samodzielnych pracowników naukowych. W celu poprawy jakości kształcenia pracownicy zapoznają się z wynikami przeprowadzonych analiz. Ponadto Zespół ds. Jakości Kształcenia dokonuje przeglądu realizacji i weryfikacji efektów kształcenia w procesie dydaktycznym, co skutkuje m.in. poprawą sylabusów przez kierowników przedmiotów. W celu weryfikacji procesu dydaktycznego w formie ankiety analizowana jest opinia absolwentów o programie studiów na kierunku „technologia drewna”.

Należy stwierdzić, że procedury i kryteria doboru oraz weryfikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, ich przejrzystość i upowszechnienie są realizowane w sposób wzorowy.

Odpowiednia infrastruktura naukowo-dydaktyczna w tym dostęp do Biblioteki wspiera rozwój kadry Wydziału. Pracownicy uczestniczą aktywnie w programach międzynarodowych (ERASMUS, CEEPUS) oraz wymianie nauczycieli realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi w Turcji, Słowenii, Słowacji, Grecji, Czechach i na Węgrzech. Istnieje

współpraca międzynarodowa która wpływa z na proces dydaktyczny, w tym formułowanie i realizację programów kształcenia np.: Współpraca w zakresie dydaktyki - przedstawienie doświadczeń związanych z wprowadzaniem systemu ECTS z University of Zagreb, oraz University of Ljubljana, Chorwacja. Pracownicy (17) uczestniczyli w ok. 10 akcjach COST z obszaru drzewnictwa w zagadnieniach związanych ze zdobywaniem unikatowych doświadczeń oraz wiedzy naukowo-badawczej. Umożliwia to aktualizację wiedzy do zajęć prowadzonych dla studentów.

Zespół oceniający stwierdza, że kontakty naukowe z ośrodkami zagranicznymi w zakresie nauki i realizacji badań naukowych mają znaczący wymiar.

W akredytowanej jednostce obserwuje się wzorowy rozwój kadry, dokumentowany uzyskiwanymi stopniami i tytułami naukowymi. Obecny stan kadry nauczycieli akademickich jest bardzo dobry, a jej rozwój i prowadzona polityka kadrowa zapewniają korzystne perspektywy pod względem potencjału kadrowego ocenianego kierunku studiów

W drugim dniu wizyty Zespołu Oceniającego odbyło się spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na kierunku „technologia drewna”. W spotkaniu uczestniczyło około 20 osób. W części wstępnej spotkania przewodniczący ZO PKA poinformował zebranych o procedurze akredytacyjnej. Spotkanie miało charakter dyskusyjny. Opinie prezentowane podczas spotkania dotyczyły głównie następujących spraw: oceny nauczycieli akademickich przez studentów – w dyskusji padły uwagi, że nauczyciele są oceniani przez małą liczbę studentów, ok. 4.5%, stąd są one z reguły niemiarodajne, w ankiecie występuje zbyt duża liczba pytań (18), co powoduje zniechęcenie studentów do ich wypełnienia lub robią to pośpiesznie; zagadnienia związane z funkcjonowaniem szkół wyższych - w dyskusji padły uwagi o zbyt małym dofinansowaniu uczelni, dotacje te nie wystarczają na prowadzenie procesu dydaktycznego; problemy z publikowaniem badań naukowych w polskich czasopismach związanych z drzewnictwem; aktywności nauczycieli akademickich w pracy ze studentami - przykładem tego rodzaju aktywności są zajęcia dodatkowe tzw. warsztaty prowadzone z innymi jednostkami naukowymi oraz przedsiębiorcami; pozytywnie oceniono działalność PKA.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego WYRÓŻNIAJĄCA

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku „technologia drewna”, a także ich liczba umożliwiają w pełni osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia. Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są w pełni adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia; w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów.**
- 2) Minimum kadrowe na kierunku „technologia drewna” jest spełnione. Do minimum kadrowego dla studiów pierwszego stopnia zaliczono 21 nauczycieli akademickich (7 pracowników samodzielnych i 14 doktorów, natomiast dla studiów drugiego stopnia 13 osób – 6 pracowników samodzielnych i 7 doktorów. Nauczyciele akademicy zgłoszeni do minimum kadrowego reprezentują dyscyplinę naukową drzewnictwo, właściwą dla ocenianego kierunku kształcenia oraz różne specjalności naukowe. Bogaty dorobek naukowy sprawia, że są to nauczyciele o wysokich**

kompetencjach do kształcenia kierunkowego. Osoby wymienione w minimum kadrowym spełniają warunki określone przepisami prawa i posiadają odpowiednie kwalifikacje. Stosunek liczby nauczycieli akademickich do liczby studentów kierunku wynosi 1:19 i jest znacznie powyżej relacji dopuszczanej przez przepisy (1:60). Procedury i kryteria doboru oraz weryfikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, ich przejrzystość i upowszechnienie jest realizowane w sposób wzorowy. Hospitowane zajęcia dydaktyczne prowadzone były na wysokim poziomie merytorycznym i w dobrych warunkach technicznych, a studenci aktywnie w nich uczestniczyli.

- 3) **Polityka kadrowa Wydziału jest zgodna z założeniami rozwoju ocenianego kierunku, a system wspierania rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej jest właściwy. Jednostka prowadzi wzorową politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki do rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym także przez wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.**

(Załącznik nr 5- Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe. Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicy);

(Załącznik nr 6 - Informacja o hospitowanych zajęciach;)

5). Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniająca potrzeby osób niepełnosprawnych.

Proces dydaktyczny na kierunku „technologia drewna” prowadzony jest generalnie w budynku Wydziału oraz hali przylegającej do budynku Wydziału. Wykłady dla studentów licznych, początkowych, lat studiów prowadzone są w dużych, ogólnouczelnianych salach wykładowych w sąsiedztwie Rektoratu. Poza budynkiem Wydziału mieści się także Katedra Chemii. Jednostka ta prowadzi zajęcia dla studentów prawie wszystkich kierunków studiów na Uczelni, w tym także „technologii drewna”.

W dyspozycji Katedry Chemii są: jedna sala wykładowa na 250 miejsc wyposażona w system audiowizualny, 3 sale laboratoryjne z zapleczem laboratoryjnym oraz laboratorium analityczne, w którym prowadzone są zajęcia z analizy instrumentalnej.

Główną, będącą w wyłącznej dyspozycji Wydziału i mieszczącą się w budynku Wydziału i hali, bazę dydaktyczną stanowią: 2 sale wykładowe o łącznej liczbie miejsc 210, 27 sal ćwiczeniowych, w tym 4 sale (30 osobowe) wykorzystywane do prowadzenia zajęć o charakterze audytoryjnym, 5 sal (15-30 osobowych) do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem zgromadzonych w salach pomocy dydaktycznych, 10 sal (15 osobowych) wyposażonych w stanowiska do realizacji ćwiczeń o charakterze laboratoryjnym, 4 sale komputerowe (15-20 osobowych), 4 sale seminaryjne. Ponadto w realizację procesu dydaktycznego w różnych formach włączanych jest ponad 30 pracowni i laboratoriów o charakterze badawczym. Poszczególne jednostki Wydziału mają pomieszczenia do

prowadzenia zajęć seminaryjnych oraz pomieszczenia dla magistrantów. Większość sal wykładowych i sal do prowadzenia ćwiczeń audytoryjnych i projektowych ma wyposażenie umożliwiające wykorzystanie technik multimedialnych. Przedstawiona baza dydaktyczna pozwala na prowadzenie na Wydziale (poza Katedrą Chemii i wykładami) zajęcia dla równocześnie 500 studentów i całkowicie zabezpiecza potrzeby dydaktyczne Wydziału, w tym kierunku studiów „technologia drewna”.

Wydział ma też kilka odrębnych pomieszczeń w hali na zapleczu budynku głównego, z wyposażeniem pozwalającym prowadzić zajęcia w skali półtechnicznej również na maszynach i urządzeniach stosowanych w zakładach produkcyjnych. Hale wymagają modernizacji i remontu, niemniej dotychczasowa infrastruktura nie wpływa na jakość kształcenia na kierunku „technologia drewna”. Można uznać, że stan wyposażenia sal, pracowni i laboratoriów dydaktycznych jest w pełni zadowalający.

Dobrze zorganizowana jest Biblioteka Główna Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu. Czytelnicy mają bardzo dobre warunki do korzystania ze zbiorów i pracy w czytelni. Biblioteka dysponuje bogatym zbiorem książek i czasopism odpowiadających przedmiotowo ocenianemu kierunkowi studiów. Czytelnia wyposażona jest w podręczny księgozbiór związany z kierunkiem studiów. Studenci i pracownicy mogą korzystać z zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz baz danych. Ponadto studenci kierunku „technologia drewna” mają możliwość korzystania z oferty czasopism krajowych i zagranicznych z zakresu drzewnictwa. Dużo czasopism oferowanych jest w trybie on-line. Przykładowe czasopisma dotyczące drzewnictwa: European Journal of Wood and Wood Products (Holz als Roh- und Werkstoff), Journal of the Indian Academy of Wood Science, Journal of Wood Science, Wood and Wood Products, Wood Research, Wood Science and Technology. Studenci Wydziału mogą korzystać z Internetu poprzez sieć Wi-Fi, obejmującą swoim zasięgiem prawie wszystkie obiekty Uczelni. Budynek Wydziału posiada tylko lokalne punkty dostępu do sieci i to wymaga pilnego uzupełnienia. **Baza dydaktycznej służąca realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów umożliwia osiągnięcie deklarowanych efektów kształcenia.**

W przedstawionej charakterystyce sal dydaktycznych nie uwzględniono pracowni i laboratoriów, których nie wykazuje się w planach zajęć. Wyposażone są w aparaturę która włączana jest w realizację zajęć praktycznych. Dotyczy to głównie zajęć realizowanych przez Instytut Chemicznej Technologii Drewna, Katedrę Tworzyw Drzewnych, Katedrę Nauki o Drewnie. Część zajęć dydaktycznych realizowana jest w hali, w której Katedra Meblarstwa dysponuje stanowiskami do badań mebli oraz do badań procesów filtracji i odpylania, Katedra Mechaniki i Techniki Ciepłej z różnymi typami suszarek, Katedra Obrabiarek i Podstaw Konstrukcji Maszyn z obrabiarkami do drewna i obrabiarkami do obróbki metali, Katedra Nauki o Drewnie z maszynami wytrzymałościowymi, Katedra Tworzyw Drzewnych z pracownią technologiczną zabezpieczającą pełen cykl wytwarzania i badania właściwości tworzyw drzewnych.

Studenci Wydziału odbywają **kierunkowe praktyki zawodowe** w różnych przedsiębiorstwach przemysłu drzewnego. Odbywają się je głównie w okresie wakacji letnich i obejmują 6 tygodni w całym cyklu studiów. Ponadto studenci realizują praktyki nieobowiązkowe. Praktyki odbywają w kraju jak również poza jego granicami, chociaż jak twierdzą studenci barierą dla praktyk zagranicznych jest problem z nadrobieniem cyklu dydaktycznego. Podstawą zaliczenia praktyki jest sprawozdanie z praktyki uzupełnione zaświadczeniem potwierdzającym jej odbycie. Elementem kształcenia praktycznego na studiach I° są także ćwiczenia terenowe. Podczas wizytacji Zespół przeanalizował materiały dokumentujące przebieg praktyk i sposób ich zaliczenia stwierdzając, że odpowiadają one

wymaganiom kształcenia praktycznego na kierunku „technologia drewna”. Wydział posiada infrastrukturę pozwalającą prowadzić zajęcia praktyczne dla studentów. Zespół Oceniający PKA nie stwierdził nieprawidłowości w zakresie doboru miejsc odbywania praktyk dla studentów.

Budynek Wydziału jest częściowo przystosowany dla osób niepełnosprawnych, zamontowano w nim windy i podjazdy.

Baza materialna Wydziału, w stosunku do poprzedniej oceny, została powiększona o nowy sprzęt i aparaturę. Widoczna jest modernizacja i remont wielu sal dydaktycznych które są wykorzystane w procesie kształcenia studentów.

W ocenie studentów wielkość sal i ich wyposażenie są dostosowane do wielkości grup i potrzeb studentów. Z negatywną oceną spotkał się jednak stan wyposażenia pracowni w sprzęt specjalistyczny. W ocenie studentów częstokroć jest on przestarzały i nie odpowiada najnowszym standardom rynkowym.

Wyposażenie oraz godziny otwarcia biblioteki są satysfakcjonujące dla studentów obecnych podczas spotkania z Zespołem Oceniającym. Studenci zwrócili jednak uwagę na uciążliwości związane z systemem wypożyczania książek, w szczególności przez studentów studiów niestacjonarnych. Studenci ci, muszą bowiem zamawiać książki podczas jednego zjazdu i odbierać dopiero podczas kolejnego, a wypożyczenie książki bez wcześniejszego jej zamówienia jest praktycznie niemożliwe. Dlatego też zaleca się usprawnienie funkcjonowania wypożyczalni.

Studenci obecni podczas spotkania z Zespołem Oceniającym pozytywnie oceniają także bazę socjalną w tym infrastrukturę związaną z realizacją zajęć wychowania fizycznego oraz domy studenckie. Budynek Wydziału jest dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową. Na kampusie, w skład którego wchodzi także budynek ocenianego kierunku jest dostępna stołówka. Studenci zwrócili jednak uwagę, że nierzadko zdarza się, że organizowane są w niej przyjęcia zewnętrzne (np. komunie, rodzinne uroczystości) i wówczas nie ma możliwości skorzystania z jej oferty. Problematyczne jest to w szczególności dla studentów studiów niestacjonarnych, którzy nie mają zaplanowanej dłuższej przerwy obiadowej, umożliwiającej skorzystanie o oferty innych punktów gastronomicznych. Studenci są zainteresowani wprowadzeniem jednej dłuższej przerwy obiadowej.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Baza dydaktycznej służąca realizacji procesu kształcenia umożliwia prawidłowe prowadzenie zajęć na kierunku „technologia drewna”. Wydział posiada infrastrukturę o charakterze laboratoryjno-badawczym pozwalającą prowadzić zajęcia praktyczne dla studentów. W budynkach Wydziału Technologii Drewna istnieją miejsca do pracy własnej studentów, w których nie ma dostępnego Internetu bezprzewodowego (wi-fi), co w ocenie studentów stanowi znaczną niedogodność. Zaleca się zatem uwzględnienie tej inwestycji jako pilnej do zrealizowania. Dobór miejsc odbywania praktyk dla studentów jest prawidłowy. Budynek Wydziału jest generalnie dostosowany do nauczania osób niepełnosprawnych.

6). Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia; na kierunkach o profilu ogólniakademickim jednostka stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej.

W wyniku ostatniej kompleksowej oceny jednostek naukowych **Wydział uzyskał kategorię A**, wskazuje to na wysoką wartość uzyskiwanych efektów badawczych. Analiza dorobku naukowego pracowników wliczonych do minimum programowego wskazuje, że jest on **różnorodny tematycznie i głównie dotyczy problematyki zgodnej lub zbieżnej z kierunkiem kształcenia „technologia drewna”**. Na uwagę zasługuje 106 publikacji, opublikowanych w czasopismach wyróżnionych w JCR wymienionych w części A wykazu MNiSW oraz 142 innych publikacji wymienionych w części B wykazu MNiSW opublikowanych w latach 2011-2013. W roku 2013 w Urzędzie Patentowym dokonano rejestracji jednego zgłoszenia patentowego.

Badania wykonywane w latach 2011-2013. finansowane były z następujących źródeł: Narodowe Centrum Nauki oraz Narodowe Centrum Badań i Rozwoju - projekty badawcze (granty) odpowiednio:

- 26 projektów w 2011 r. (25 projektów NCN, 1 projekt NCBR, kwota finansowania projektów w 2011 r. wynosiła 2 846 727,00 zł),
- 22 projekty w 2012 r. (18 projektów NCN, 4 projekty NCBR, kwota finansowania projektów w 2012 r. wynosiła 2 245 571,00 zł),
- 21 projektów w 2013 r. (16 projektów NCN, 5 projektów NCBR, kwota finansowania projektów w 2013 r. wynosiła 2 832 875,56 zł);

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego - dotacja na utrzymanie potencjału badawczego, w latach 2011-2013 - uzyskano środki finansowe wynoszące odpowiednio: 501 611 zł (2011 r.), 577 950 zł (2012 r.), 497 310 zł (2013 r.);

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego - dotacja celowa służąca rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich, w latach 2011-2013. uzyskano środki finansowe wynoszące odpowiednio: 27 639 zł (2011 r.), 27 600 zł (2012 r.), 44 420 zł (2013 r.);

Jednostki organizacyjne Wydziału uzyskiwały finansowanie badań w ramach tzw. prac umownych, w latach 2011-2013. uzyskano środki finansowe wynosiły odpowiednio: 171 159 zł (2011 r.), 217 576 zł (2012 r.), 482 479 zł (2013 r.).

Do ważniejszych osiągnięć naukowych Wydziału Technologii Drewna w ostatnich latach można zaliczyć badania związane z właściwościami fizycznymi i chemicznymi drewna oraz materiałów drewnopochodnych. Badania dotyczą transportu ciepła i masy w drewnie oraz w materiałach drewnopochodnych. Prowadzone są badania nad nowymi sposobami modyfikacji drewna. Najnowsze badania dotyczą nanotechnologii, zarówno w zakresie wytwarzania nanowłókien węglowych z wiskozy oraz nanorurek do zastosowań w medycynie, jak również w zakresie wykończenia powierzchni drewna i materiałów drewnopochodnych. Bardzo istotnym obszarem badawczym są zadania związane z szeroko rozumianym meblarstwem. Zadania te dotyczą specjalistycznego projektowania mebli, połączeń konstrukcji mebli skrzyniowych, zastosowania auksetyzowanych pianek poliuretanowych. Prowadzone są również badania nad wytwarzaniem nowych tworzyw drewnopochodnych. Wykonywane są badania procesów obróbki cięciem drewna i materiałów drewnopochodnych, w tym trwałości narzędzi i jakości obróbki.

W ramach ocenianego kierunku działa Koło Naukowe Technologów Drewna (założone w 1991 r.). Ponadto studenci „technologii drewna” mogą uczestniczyć w pracach innych kół naukowych funkcjonujących w ramach Uczelni. Studenci ocenianego kierunku reprezentują także wydział w organizacjach ogólnouniwersyteckich, takich jak Zespół Pieśni i Tańca „Łany”, Akademicki Związek Sportowy, Ruch Akademiki „Pod Prąd”, Niezależne Zrzeszenie Studentów oraz Zrzeszenie Studentów Polskich.

Działalność Koła Naukowego Technologów Drewna skupia się przede wszystkim na udziale w organizacji następujących wydarzeń: organizacja otwartych seminariów, np. na temat mostów Lednickich, udział w sesjach naukowych, konferencjach międzynarodowych, np. Międzynarodowej Konferencji Studenckiego Ruchu Naukowego w Zwoleniu, przygotowywanie pokazów naukowych podczas Drzwi Otwartych UP na Wydziale. Koło naukowe pracuje także z interesariuszami zewnętrznymi, np. firmą Euro-Astra, z którą prowadzi badania zmierzające do poprawy jakości obróbki elementów drewnianych kolekcji ogrodowej.

Opiekunowie Koła Naukowego Technologów Drewna wprowadzają studentów do realizacji prac naukowych, szkoleń, pokazów i współpracy z firmami (np.; Euro-Astar). Bezpośredni związek realizacji tematyki badawczo-naukowej z procesem dydaktycznym polega głównie na włączaniu do niej studentów ostatnich lat studiów realizujących prace dyplomowe. Prace dyplomowe wspierane są przez katedry, w których są realizowane. Dyplomanci mają dostęp do wszystkich laboratoriów, mogą również uczestniczyć w realizacji projektów badawczych. Wymiana kadry naukowo-dydaktycznej, w ramach krótkoterminowych misji naukowych lub szkoleń odbywa się w ramach programu Erasmus, CEEPUS. Udział pracowników Wydziału w wielu Akcjach COST z obszaru drzewnictwa związany jest ze zdobywaniem unikatowych doświadczeń oraz wiedzy naukowej. Umożliwia to przekazywanie aktualnej wiedzy na zajęciach na kierunku „technologia drewna”. Realizacja na Wydziale, wraz z partnerami zagranicznymi, wspólnych projektów badawczych, finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki, umożliwia uzyskiwanie doświadczeń oraz wiedzy naukowej, które są sukcesywnie wykorzystywane do doskonalenia procesu dydaktycznego.

Studenci również wykazują aktywność i odbywają studia i badania naukowe w zagranicznych placówkach naukowych. Obserwuje się wzrost liczby akcji COST i udziału w niej pracowników w porównaniu z wcześniej ocenianym w tym zakresie okresem 2005-2009.

Studenci kierunku „technologia drewna” uczestniczą w badaniach naukowych przede wszystkim w trakcie realizacji prac dyplomowych, głównie magisterskich. Wymiernym efektem udziału studentów w badaniach naukowych jest współautorstwo publikacji. W latach 2009-2014 studenci byli współautorami ok. 100 artykułów naukowych publikowanych w czasopiśmie naukowych, które powstały przy współudziale pracowników naukowych Wydziału.

Realizowane badania naukowe w formie grantów, zleceń poprzez ich nowoczesny i nowatorski charakter wpływają na realizowany proces dydaktyczny, w tym na kształtowanie programu kształcenia. W trakcie wykonywania prac badawczych nauczyciele akademicy zapoznają się z aktualną literaturą naukową, co znajduje następnie odzwierciedlenie w przekazywaniu wiedzy studentom w formie zajęć dydaktycznych, także prac dyplomowych. Wymiernym efektem dużej aktywności badawczej kadry Wydziału jest współpraca z różnymi podmiotami zewnętrznymi uzyskane środki finansowe w 2013 r. są prawie 3-krotnie większe niż w 2011r.

System wspierania rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej na ocenianym kierunku jest w pełni zadowalający.

W porównaniu z poprzednio ocenianym okresem przez komisję akredytacyjną widoczny jest bardzo wyraźny wzrost aktywności publikacyjnej oraz liczby grantów realizowanych przez pracowników Wydziału, co ma bezpośredni wpływ na proces dydaktyczny na kierunku „technologia drewna”

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego WYRÓŻNIAJĄCA

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.....

Wydział Technologii Drewna uzyskał kategorię A, w wyniku ostatniej oceny jednostek naukowych co wskazuje na wysoką wartość uzyskiwanych efektów o charakterze naukowo-badawczym. Pracownicy naukowo-dydaktyczni Wydziału, prowadzący zajęcia na kierunku „technologia drewna” prowadzą wartościowe badania naukowe i wykazują dużą aktywność publikacyjną. Tematyka realizowanych badań naukowych w postaci grantów oraz zleceń poprzez ich nowoczesny i nowatorski charakter bezpośrednio wpływają na realizowany proces dydaktyczny, w tym na kształtowanie programu kształcenia. W porównaniu z poprzednio ocenianym okresem przez komisję akredytacyjną widoczny jest bardzo wyraźny wzrost aktywności publikacyjnej oraz liczby grantów realizowanych przez pracowników Wydziału co ma wpływ na proces dydaktyczny na kierunku „technologia drewna”. Wydział spełnia kryterium szczegółowe w stopniu wyróżniającym.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

1.. Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwą selekcję kandydatów na dany kierunek studiów;

Zasady i tryb rekrutacji na studia I stopnia określa Uchwała nr 69/2013 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 22 maja 2013 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji na stacjonarne i niestacjonarne studia pierwszego stopnia na roku akademicki 2014/2015 Postępowanie kwalifikacyjne przeprowadza Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna i ma ono charakter konkursowy. Podstawą oceny kwalifikacyjnej na studia I stopnia na kierunek „technologia drewna” jest wynik z egzaminu maturalnego z języka polskiego i obcego – łącznie 20% punktów rekrutacyjnych i wybranego, jednego pięciu przedmiotów kierunkowych (80% punktów rekrutacyjnych): biologia, chemia, fizyki z astronomią, informatyka lub matematyka. Zasady rekrutacji na studia pierwszego są sformułowane w sposób przejrzysty, nie dyskryminują żadnej grupy kandydatów, pozwalają na selekcję i zapewniają przyjęcie odpowiednio przygotowanych kandydatów.

Zasady i tryb rekrutacji na studia II stopnia określa Uchwała nr 70/2013 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 22 maja 2013 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji na stacjonarne i niestacjonarne studia drugiego stopnia na roku akademicki 2014/2015 Postępowanie kwalifikacyjne przeprowadza Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna. Postępowanie to ma charakter regulowanego konkursu. Podstawą rekrutacji jest średnia ze studiów I stopnia, 75% miejsc wypełniają kandydaci kierunku zgodnego (tego samego) z kierunkiem studiów II stopnia, natomiast pozostałą część limitu wypełnia się podstawie wyników testu, do którego mogą przystąpić absolwenci kierunku zgodnego lub innego. System jest skomplikowany i budzi wątpliwości, czy w wyniku postępowania rekrutacyjnego

przyjęci są najlepsi kandydaci, którzy opanowali efekty kształcenia niezbędne do studiowania na studiach II stopnia. **Brak uzasadnienia przystępowania do testu części absolwentów kierunku „technologia drewna”, którzy osiągnęli wszystkie wymagane efekty kształcenia na studiach I stopnia tego kierunku.** Sprawdzenie wiedzy w formie testu dla kandydatów, którzy ukończyli inne kierunki studiów, wydaje się metodą w pełni prawidłową. Jednak zasady rekrutacji należy uzupełnić o wymagane efekty kształcenia uprawniające do podjęcia studiów II stopnia oraz dopuszczalny zakres broku wiedzy i umiejętności, który jest możliwy do uzupełnienia, równoległe w czasie odbywania studiów II stopnia.

Wątpliwości do systemu rekrutacji na studia II stopnia wyrazili sami studenci w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym, stwierdzili, że przyjęci absolwenci innych kierunków przyczyniają się do obniżenia poziomu merytorycznego zajęć. Uzyskując tytuł zawodowy magistra inżyniera technologii drewna **mogą obniżyć prestiż, jakim cieszą się absolwenci tego Wydziału na rynku pracy.**

2). system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen

W opinii studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym system kształcenia na kierunku „technologia drewna” jest zorientowany na oczekiwania i systematyczne pogłębianie ich wiedzy. Potwierdza to m.in. stosowanie zaliczeń etapowych, kolokwium oraz znaczny nacisk położony na stosowanie metod aktywizujących studentów w trakcie zajęć i bieżącą ocenę ich aktywności. Informacje na temat systemu weryfikacji efektów kształcenia są przedstawiane przez prowadzących podczas pierwszych zajęć. Stosowanie się do ww. zasad podlega ocenie w ankiecie ewaluacyjnej. W opinii studentów system oceny osiągnięć jest zrozumiały oraz obiektywny.

Studenci przystępują do egzaminów w sesjach egzaminacyjnych, mają prawo do jednego terminu poprawkowego oraz do ubiegania się o termin dodatkowy w przypadku usprawiedliwionej nieobecności. Uczelnia umożliwia także ubieganie się o egzamin komisyjny. Większość egzaminów odbywa się w formie ustnej. W opinii studentów umożliwia to nabycie umiejętności prowadzenia rozmowy na tematy zawodowe. Studenci nie zgłosili problemów z respektowaniem tych zasad.

3). struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów;

Uczelnia stwarza studentom możliwość wyjazdu na wymianę międzynarodową w ramach programów Erasmus + oraz CEPUS. System informowania studentów o możliwości wyjazdu w ramach w/w programów co do zasady działa prawidłowo. Uczelnia informuje także o zakresie uznawania przedmiotów zaliczonych za granicą w uczelni macierzystej. Mimo to studenci niechętnie korzystają z możliwości wymiany głównie z powodu niedostatecznej znajomości języka obcego oraz ze względu na zobowiązania poza uczelnią i niskowy charakter kierunku. Według ZO studenci posiadają podstawowe informacje dotyczące możliwości studiowania za granicą, jednak mają obawy, że po powrocie nie wszystkie odbyte zajęcia zostaną im zaliczone, jako odpowiednie dla ich programu kształcenia.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwości skorzystania z innych form mobilności, w tym w szczególności w wewnątrz krajowej wymiany, np. w ramach programu MOSTAR.

Studenci ocenianego kierunku uczestniczą w lektoratach z języka obcego nowożytnego. Zajęcia te odbywają się na zróżnicowanym poziomie. Studenci oceniają poziom lektoratów

jako zadawalający. Ponadto na studiach II stopnia realizowany jest przedmiot w języku obcym tj. wood technology.

Studenci obecni podczas spotkania z zespołem oceniającym zadeklarowali, że wiedzą czym są punkty ECTS. Uważają, że w przypadku większości przedmiotów punkty odzwierciedlają nakład pracy niezbędny do osiągnięcia założonych efektów kształcenia.

4). system pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia.

System pomocy materialnej

Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej odbywa się na podstawie *Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu* (Zarządzenie Rektora nr 127/2011 ze zmianami). Regulamin ten obejmuje wszystkie rodzaje świadczeń pomocy materialnej przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym. Zgodnie z art. 174 ust. 2 cyt. ustawy, podziału dotacji ze środków funduszu pomocy materialnej dokonuje Rektor w porozumieniu z przedstawicielami samorządu uwzględniając proporcje między stypendiami socjalnymi a stypendiami rektora dla najlepszych studentów w sposób zgodny z art. 174 ust. 4 cyt. ustawy. Sposób przyznawania świadczeń uznany został przez studentów wizytowanego kierunku za przejrzysty oraz sprawny. Procedura przyznawania stypendiów jest zgodna z wymaganiami ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym. Decyzje dotyczące przyznawania świadczeń pomocy materialnej zawierają wszystkie niezbędne elementy określone w art. 107 ust. 1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego.

Jak wynika z Regulaminu, stypendia rektora dla najlepszych studentów przyznawane są za wysoką średnią ocen – na podstawie utworzonych list rankingowych oraz za osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe na podstawie rekomendacji udzielonej przez wskazanych w Regulaminie przedstawicieli Uczelni.

Zasady przyznawania pomocy materialnej są studentom znane, a wszelkie potrzebne informacje związane z funkcjonowaniem systemu przyznawania pomocy materialnej mogą uzyskać w Dziekanacie oraz u członków komisji stypendialnych, w skład których wchodzi także pracownicy administracyjni.

Wątpliwości Zespołu Oceniającego wzbudził § 14 ust, 4 Regulaminu, zgodnie z którym *Student nie może wnioskować o przyznanie stypendium rektora dla najlepszych studentów, jeżeli podstawą zaliczenia semestru były oceny przepisane z innego kierunku studiów.* **W ocenie ZO postanowienie to kreuje pozaustawowe kryterium przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów, a ponadto przeczy idei przyświecającej uznawaniu osiągniętych efektów kształcenia na wszystkich kierunkach studiów.** Rezultatem tego postanowienia jest bowiem obligowanie studentów o ponownego realizowania tych samych treści programowych, jeżeli są oni zainteresowani ubieganiem się o w/w stypendium. Zespół oceniający zaleca zatem dokonanie stosownej nowelizacji wskazanego postanowienia Regulaminu. W pozostałym zakresie system pomocy materialnej funkcjonuje prawidłowo.

System opieki naukowej i dydaktycznej

Studenci pozytywnie oceniają system opieki naukowej i dydaktycznej. Nauczyciele akademicy są dostępni w trakcie wyznaczonych konsultacji, a ich terminy są dostosowane do potrzeb studentów. W trakcie spotkania studenci potwierdzili, że wykładowcy są dla nich dostępni również poza czasem zajęć oraz wyznaczonych konsultacji, także z wykorzystaniem w tym celu poczty elektronicznej. Wymiar czasowy prowadzonych konsultacji oraz pełnionych dyżurów studenci uznali za wystarczający w stosunku do ich potrzeb. Studenci

nie zgłosili także uwag dotyczących harmonogramu zajęć oraz sesji egzaminacyjnej. Studenci posiadają dostęp do wszystkich niezbędnych informacji związanych z tokiem studiów, w tym harmonogramów zajęć, terminów sesji egzaminacyjnej, kart przedmiotów (przekazywanych podczas pierwszych zajęć) oraz materiałów dydaktycznych.

Wszystkie zajęcia w opinii studentów realizowane są zgodnie z przedstawionymi im wymaganiami, a informacje prezentowane podczas zajęć dydaktycznych korespondują z treściami wymaganymi podczas zaliczeń i egzaminów.

Studenci mają możliwość indywidualizacji programu studiów w ograniczonym zakresie, dotyczy ona bowiem wyboru seminarium dyplomowego, zajęć z języka obcego nowożytnego oraz nielicznych przedmiotów do wyboru. Ponadto osoby szczególnie uzdolnione mogą studiować według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia, a osoby niepełnosprawne lub znajdujące się w szczególnej sytuacji mogą korzystać z indywidualnej organizacji studiów. Studenci korzystają z niej sporadycznie, ale podczas spotkania z Zespołem Oceniającym nie zgłoszono żadnych uwag w tym zakresie.

Zasady przeprowadzania egzaminów dyplomowych są znane studentom ocenianego kierunku. Studenci mają możliwość swobodnego wyboru tematu pracy dyplomowej oraz korzystania z wsparcia promotora podczas jej przygotowywania.

Godziny otwarcia dziekanatów zostały uznane przez studentów za dostosowane do ich potrzeb. Pozytywnie oceniono kompetencje pracowników administracji.

Studenci zwrócili jednak uwagę na uciążliwości związane z systemem wypożyczania książek, w szczególności przez studentów studiów niestacjonarnych. Studenci ci, muszą bowiem zamawiać książki podczas jednego zjazdu i odbierać dopiero podczas kolejnego, a wypożyczenie książki bez wcześniejszego jej zamówienia jest praktycznie niemożliwe. Dlatego też zaleca się usprawnienie funkcjonowania wypożyczalni.

Działalność wspierająca rozwój zawodowy, kulturowy i społeczny

W Uczelni w oparciu o właściwy regulamin funkcjonuje samorząd studencki charakteryzujący się dwupoziomą strukturą – na szczeblu ogólnouczelnianym oraz wydziałowym. Podział kompetencji oraz uprawnień pomiędzy poszczególnymi organami samorządu studenckiego nie budzi wątpliwości.

Właściwy organ samorządu studentów opiniuje w formie uchwał regulamin studiów, regulamin przyznawania pomocy materialnej, a także plany i programy nauczania. Zdaniem przedstawicieli Samorządu Studenckiego Władze Wydziału są otwarte na działalność studencką na Wydziale, w tym na aktywność Samorządu Studenckiego.

Liczba przedstawicieli studentów w Senacie Uczelni oraz Radzie Wydziału spełnia przesłanki art. 61 ust. 3 Ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci posiadają swoich przedstawicieli również w komisjach dyscyplinarnych, zespołach zapewniania jakości kształcenia oraz innych gremiach zajmujących się kwestiami dotyczącymi studentów.

Samorząd Studencki ma zapewnione warunki do prowadzenia swojej działalności adekwatne do poziomu zaangażowania studentów. Zapewniony jest przede wszystkim dostęp do lokalu, sprzętu informatycznego oraz materiałów biurowych. Samorząd studencki ma także do dyspozycji środki finansowe. W opinii przedstawicieli samorządu studenckiego choć środków tych jest niewiele, to pozwalają one na aranżowanie życia studenckiego w podstawowym zakresie. Ponadto samorząd studencki przy wsparciu Władz Wydziału ubiega się o dodatkowe środki od sponsorów na poszczególne przedsięwzięcia.

W Uczelni działa także Akademickie Biuro Karier zajmujące się doradztwem zawodowym oraz udostępnianiem informacji o dostępnych ofertach pracy, stażach i konkursach dedykowanych studentom. Ponadto Akademickie Biuro Karier organizuje liczne warsztaty i

szkolenia mające na celu kształtowanie umiejętności miękkich. Studenci ocenianego kierunku sporadycznie korzystają ze wsparcia Akademickiego Biura Karier.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego ZNACZĄCO

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

- 1) Zasady rekrutacji są kompleksowo uregulowane w uchwałach Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu. Rekrutacja na studia I stopnia odbywa się w oparciu o wyniki z matury. Na etapie rekrutacji nie następuje weryfikacji predyspozycji do podejmowanego kierunku studiów. Rekrutacja na studia II stopnia odbywa się na podstawie wyników uzyskanych podczas studiów I stopnia lub wyników testu. Brak uzasadnienia przystępowania do testu części absolwentów kierunku „technologia drewna”, którzy osiągnęli wszystkie wymagane efekty kształcenia na studiach I stopnia tego kierunku
- 2) W opinii studentów system kształcenia na kierunku „technologia drewna” jest zorientowany na ich oczekiwania oraz pogłębianie wiedzy i umiejętności. W opinii studentów poziom kształcenia umożliwia im uzyskanie kwalifikacji zawodowych, pozwalających na znalezienie zatrudnienia na rynku pracy. Studenci są informowani o zasadach zaliczania przedmiotów, są im także udostępniane karty przedmiotów zawierające zasady formułowania ocen, wykaz tematów oraz literaturę.
- 3) Uczelnia zapewnia studentom możliwość udziału w programach wymiany międzynarodowej oraz dokłada wszelkich starań w zakresie informowania studentów o możliwości wyjazdu oraz zakresie uznawania przedmiotów zaliczonych za granicą na uczelni macierzystej. Studenci niechętnie korzystają z możliwości wymiany głównie z powodu niedostatecznej znajomości języka obcego oraz ze względu na zobowiązania poza uczelnią. Studenci uczestniczą w zajęciach z języka obcego nowożytnego na zróżnicowanym poziomie. Studenci wiedzą czym są i do czego służą ECTS. Uważają także, że ich przydział jest adekwatny do czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.
- 4) Uczelnia zapewnia studentom opiekę dydaktyczno-naukową oraz odpowiednie warunki materialne. Studenci są właściwie reprezentowani w organach kolegialnych Uczelni. W opinii studentów kadra dydaktyczna jest kompetentna i pomocna, a obsługa administracyjna przyjazna. Studenci są poinformowani o możliwości ubiegania się i korzystają z pomocy ze środków Funduszu Pomocy Materialnej. Jednym z ograniczeń nie pozwalających na korzystanie z pomocy materialnej jest zapis mówiący, że: *student nie może wnioskować o przyznanie stypendium rektora dla najlepszych studentów, jeżeli podstawą zaliczenia semestru były oceny przepisane z innego kierunku studiów* w ocenie ZO zapis ten w sposób niczym nieuzasadniony ogranicza dostęp do pomocy materialnej. Zdecydowanej korekty wymaga system wypożyczania książek dla studentów studiów niestacjonarnych. Organizacje studenckie, w tym samorząd studencki otrzymują właściwe wsparcie merytoryczne i finansowe na rzecz rozwoju społecznego, zawodowego i kulturalnego studentów.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

- 1) Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia; wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów.

Przepisy prawne normujące proces zapewnienia jakości można podzielić na bezpośrednio odnoszące się do funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości, jak i te o charakterze ogólnym, regulujące kwestie związane z odpowiedzialnością organów, procesem kształcenia, tworzeniem programów kształcenia, zasadami rekrutacji, określaniem i weryfikacją efektów kształcenia, w tym zasadami dyplomowania, tokiem studiów, oceną nauczycieli akademickich, itp. Polityka jakości realizowana w Uczelni jest częścią różnych dokumentów, tj. strategii, statutu Uczelni, czy przepisów wewnętrznych dotyczących wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Zgodnie z § 60 ust. 1 Statutu w Uniwersytecie funkcjonuje uczelniany system zapewnienia jakości kształcenia. System zapewnienia jakości kształcenia w Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu został ustalony i zatwierdzony Uchwałą nr 194/02 Senatu z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie wprowadzenia systemu wewnętrznej oceny o doskonalenia jakości kształcenia. Aktualnie obowiązującym dokumentem dotyczącym zapewnienia jakości kształcenia jest Uchwała Nr 21/2012 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie *uczelnianego systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia*, zgodnie z którą „*Funkcjonowanie systemu jakości kształcenia winno przyczynić się do utrwalania poczucia odpowiedzialności za jakość kształcenia i poziom zajęć dydaktycznych oraz do współpracy kadry akademickiej, doktorantów i studentów*” (§ 1 ust. 3). System jakości kształcenia obejmuje w szczególności: 1) weryfikowanie efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów, 2) ocenę zajęć dydaktycznych dokonywaną przez studentów, 3) wnioski z monitorowania kariery zawodowej absolwentów, 4) wnioski z badania oczekiwań pracodawców i zgodności efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy, 5) działania w zakresie zapobiegania i wykrywania plagiatów.

Struktura odpowiedzialności w obszarze zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni jest przejrzysta i przebiega w dwóch płaszczyznach, tj. na poziomie Uczelni oraz na poziomie Wydziału. Podstawowa struktura organizacyjno-funkcjonalna Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, zwanego dalej WSZJK lub Systemem, została określona w Uchwale Nr 21/2012 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 21 listopada 2012 r. W skład struktury wchodzi na poziomie Uczelni: Uczelniana Komisja ds. jakości kształcenia oraz na poziomie Wydziału: kierunkowe zespoły ds. jakości kształcenia i zespoły ds. oceny studiów doktoranckich, podyplomowych i kursów doszkalających. Ponadto w strukturze WSZJK funkcjonują organy Uczelni: (Rektor, Senat, Dziekani), bądź komórki organizacyjne lub ciała (np. wydziałowe komisje oceniające), którym przypisana została statutowa lub regulaminowa odpowiedzialność za nadzór bądź realizację jakości kształcenia. Zgodnie z § 60 ust. 1 Statutu nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem systemu sprawuje Rektor.

Zarządzeniem nr 13/2012 z dnia 20 grudnia 2012 r. Dziekan powołał na ocenianym Wydziale Zespół ds. Jakości Kształcenia. Zespół ten w obecnym składzie funkcjonuje w oparciu o Zarządzenie nr 3/2014 Dziekana z dnia 6 czerwca 2014 r. W ramach Zespołu ds. jakości kształcenia wydzielono: 1) Podzespół ds. oceny zajęć dydaktycznych oraz

monitorowania kariery zawodowej absolwentów, 2) Podzespół ds. wykrywania plagiatów, 3) Podzespół ds. weryfikowania efektów kształcenia. W skład tych podzespołów wchodzi nauczyciele akademicy, studenci i doktoranci, brak w nich interesariuszy zewnętrznych. Zadania Zespołu ds. Jakości Kształcenia obejmują: ocenę i weryfikację programów studiów i efektów kształcenia; ocenę procesu kształcenia i jego organizacji, w tym warunki prowadzenia zajęć dydaktycznych; ocenę jakości obsługi administracyjnej studentów i doktorantów; informacje na temat kształcenia i uzyskiwanych kwalifikacji; badanie kariery zawodowej absolwentów. Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia przygotowuje i przeprowadza badania ankietowe, opracowuje i analizuje ich wyniki oraz sporządza raporty z tych badań przekazywane Dziekanowi oraz Prorektorowi ds. Studiów; jest odpowiedzialny za akcję informacyjną o potrzebach i zadaniach badań jakości kształcenia.

Za zapewnianie jakości kształcenia odpowiadają:

- władze Uczelni i Wydziału, organizując proces kształcenia,
- kadra akademicka: pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni,
- pracownicy administracyjni, zapewniając obsługę studentów i wykładowców,
- studenci, wpływając poziomem swojego zaangażowania na jakość procesu kształcenia,
- interesariusze zewnętrzni poprzez monitorowanie efektów kształcenia na rynku pracy.

Dokonując oceny należy stwierdzić, iż na obecnym etapie rozwoju Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia została stworzona prawidłowa struktura odpowiedzialności oraz uregulowania prawne umożliwiające jego funkcjonowanie i jego doskonalenie.

Funkcjonowanie Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością w Uczelni regulowane jest przez następujące uchwały i zarządzenia:

- Zarządzenie nr 90/2013 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 20 czerwca 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury zasięgnięcia opinii absolwentów studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich bezpośrednio po ukończeniu studiów,
- Zarządzenie nr 93/2013 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 20 czerwca 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury hospitacji zajęć dydaktycznych,
- Zarządzenie nr 94/2013 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 20 czerwca 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury oceny zajęć dydaktycznych przez studentów, ze zmianami wprowadzonymi Zarządzeniem nr 31/2014 z dnia 31 marca 2014 r.,
- Zarządzenie nr 127/2013 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 23 sierpnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury oceny programu kształcenia,
- Zarządzenie nr 128/2013 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 23 sierpnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia,
- Zarządzenie nr 129/2013 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 23 sierpnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury modyfikacji planów i programów kształcenia.

Na kierunku „technologia drewna” podstawowymi metodami służącymi ocenie i zapewnieniu jakości kształcenia są m.in.: ankiety studenckie służące ewaluacji kadry dydaktycznej; hospitacje zajęć dydaktycznych; okresowe oceny pracowników naukowo-

dydaktycznych, m.in. pod kątem prowadzonej przez nich działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej. System ankietyzacji przeprowadzany raz w semestrze jest elementem mobilizującym pracowników do poprawy jakości kształcenia. Opracowane wyniki ankietyzacji wraz z rekomendacjami oraz zaleceniami są przedstawiane Dziekanowi. Wnioski wynikające z oceny pracy nauczyciela mają wpływ na: kształtowanie wysokości wynagrodzenia, awanse i wyróżnienia, powierzanie stanowisk kierowniczych. Wydział publikuje na swojej stronie internetowej wyniki badań ankietowych.

Hospitacje zajęć są przeprowadzane i dokumentowane zgodnie z jednolitym dla całej Uczelni wzorem protokołu z hospitacji zajęć (załącznik do Zarządzenia nr 93/2013 z dnia 20 czerwca 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury hospitacji zajęć dydaktycznych.). Każdy nauczyciel akademicki podlega co najmniej jednej hospitacji w okresie dwóch lat. Gdy ocena jest negatywna lub opinia wyrażona w ankietach wskazuje na nieprawidłowości w realizacji zajęć dydaktycznych, kolejną hospitację przeprowadza się po roku. Zajęcia są hospitowane przez samodzielnych pracowników naukowych lub zespół powołany przez Dziekana. Hospitacje mają na celu m.in. wsparcie prowadzących zajęcia dydaktyczne oraz ocenę nauczyciela poprzez m.in. przekazanie sugestii na temat sposobu prowadzenia zajęć metod aktywizacji studentów, poprawności materiałów dydaktycznych. Stałym elementem każdej hospitacji jest rozmowa pohospitacyjna z osobą hospitowaną, mająca na celu podjęcie dalszych możliwych działań służących doskonaleniu jakości procesu dydaktycznego. Wyniki hospitacji i ankiet są omawiane indywidualnie z pracownikami oraz całościowo przedstawiane na zebraniach jednostek organizacyjnych Wydziału. Skutkuje to podejmowaniem działań w zakresie modyfikacji form i kryteriów oceniania studentów. Na bieżąco prowadzone są kontrole zgodności realizacji zajęć dydaktycznych z planem studiów.

Zasady i zakres oceny nauczycieli akademickich definiuje Statut Uczelni. Oceny okresowej nauczyciela akademickiego dokonują: wydziałowa komisja oceniająca oraz odwoławcza komisja oceniająca. Przedstawiona Zespołowi wizytującemu PKA dokumentacja tej oceny pozwala na stwierdzenie, że przeprowadzona została zgodnie z wymaganiami art. 132 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym.

Zespół oceniający otrzymał do wglądu: Raport z działalności Zespołów ds. Jakości Kształcenia, Raport z analizy ankiet oceny zajęć dydaktycznych, Raport z przeprowadzonej ankietyzacji absolwentów po kilku latach od ukończenia studiów, Raport z analizy ankiet oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu (rok 2013), Raport z analizy ankiet oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu (rok 2014), Wyniki ankietyzacji zajęć dydaktycznych realizowanych na kierunku „technologia drewna” w semestrze zimowym 2012/2013, Wyniki ankietyzacji zajęć dydaktycznych realizowanych na kierunku „technologia drewna” w semestrze letnim 2012/2013, Wyniki ankietyzacji zajęć dydaktycznych realizowanych na kierunku „technologia drewna” w semestrze zimowym 2013/2014, Wyniki ankietyzacji absolwentów studiów inżynierskich i magisterskich, Opinie podzespołów ds. weryfikowania efektów kształcenia, Raporty z przeprowadzonej hospitacji pracowników dydaktycznych Wydziału.

Na podstawie tej dokumentacji można stwierdzić, iż w Uczelni dokonywany jest bieżący monitoring realizacji procesu kształcenia: monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich uczestniczących w procesie kształcenia na kierunku, ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia, monitorowanie warunków kształcenia, weryfikacja zakładanych efektów kształcenia, ocena dostępności informacji na temat kształcenia, badanie losów absolwentów uczelni, procedury wdrażania planów naprawczych.

W trakcie wizytacji zapoznano się z dokumentacją będącą przedmiotem obrad Senatu oraz Rady Wydziału, badając tematykę posiedzeń poświęconą zagadnieniom jakości. Z analizy dokumentacji wynika, iż problematyka jakości jest przedmiotem obrad. Podczas posiedzeń były przedstawiane zagadnienia związane z uczelnianym systemem zapewnienia jakości, wynikami rekrutacji, polityką kadrową, zmianami w planach i programach studiów, strategią rozwoju Uczelni. Ponadto zapoznano się z dokumentacją będącą wynikiem funkcjonowania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Ze spotkań sporządzane są protokoły, które pozwalają ocenić realną aktywność tych organów w obszarze zapewnienia jakości kształcenia. Spotkania odbywają się w miarę potrzeb, nie rzadziej niż raz w semestrze.

Studenci mogą znaleźć niezbędne informacje dotyczące wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na stronie internetowej Uczelni oraz Wydziału. Wydział prowadzi stronę internetową, która jest źródłem aktualnych informacji dotyczącej oferty kształcenia oraz toku studiów. Na stronie znajdują się informacje dotyczące między innymi programów studiów, planów studiów, sylabusów poszczególnych zajęć, rozkładów zajęć, oferty studiów podyplomowych, kursów, szkoleń itp. Na stronie zamieszczone są również wszystkie istotne wewnętrzne akty prawne związane z tokiem studiów. W sposób ciągły zamieszczane są na niej także aktualne informacje i ogłoszenia. Oprócz strony internetowej wskazane informacje są wywieszane gablocie Dziekanatu, jak również przekazywane pocztą elektroniczną. Studenci jednak nie wykazują znacznego zainteresowania tym aspektem działalności Wydziału.

Jedną z zasad funkcjonowania Systemu jest zapobieganie zjawiskom patologicznym związanym z procesem kształcenia. Wydział prowadzi działania na rzecz zagwarantowania poszanowania godności pracowników i studentów. Przykładowo, analiza ankiet studenckich oraz wyników hospitacji pozwoliła na zidentyfikowanie przypadków niezadowolającej jakości pracy kilku nauczycieli akademickich, z którymi przeprowadzono rozmowy wyjaśniające. Chociaż plagiaty prac magisterskich w naukach o charakterze eksperymentalnym należą do rzadkości, na Wydziale wprowadzono również procedurę sprawdzania prac inżynierskich, magisterskich i doktorskich. Prace inżynierskie i magisterskie do roku akademickiego 2013/2014 podlegały sprawdzaniu losowemu (nie mniej niż 10% liczby prac z kierunku studiów w danym roku akademickim). W roku akademickim 2013/2014 sprawdzono w systemie plagiat.pl 13 prac dyplomowych, z czego 4 stanowiły prace doktorskie, 5 prace magisterskie oraz 4 prace inżynierskie wykonane na Wydziale. Wszystkie z analizowanych prac zostały pozytywnie zaopiniowane nie wykazując znamion plagiatu.

Ten prawidłowo skonstruowany system kontroli wewnętrznej jest wzorowo wdrażany w życie na ocenianym Wydziale, co potwierdzają dokumenty przedstawione ZO i dostępne również na stronie internetowej Wydziału. Raport z badań jakości kształcenia za lata 2005-2012 to zestaw wykresów przedstawiających tylko i wyłącznie statystyczne wyniki uzyskane w ramach przeprowadzonych ankiet studenckich. Natomiast raport z działalności Zespołów ds. Jakości Kształcenia za rok 2013/2014 to merytoryczne opracowanie wyników ankietyzacji zawarte na 24 stronach maszynopisu. Z opracowania tego wynika, że głównym problemem jest niski odsetek studentów wypełniających ankietę, na co zwracali uwagę również pracownicy w czasie spotkania z ZO. Raport ten zawiera nie tylko statystyczne wyniki ankiety, ale również, wnioski wynikające z tych wyników, **a co najważniejsze rekomendacje dla Władz Uczelni i Wydziału pozwalające na usunięcie wykazanych niedociągnięć**. System jest skuteczny ponieważ w tym Raporcie są opisane elementy wymagające korekty np. poprawa w zakresie nauki j. obcych, zmiana treści kształcenia w przedmiotach humanistycznych,

zapewnienie dostępu do sieci WI-FI w całym budynku Wydziału itd., czyli dokładanie te same, które studenci poruszali na spotkaniu z ZO. Władze Wydziału również знаły te elementy wymagające podjęcia działań i w czasie rozmów z ekspertami wymieniały je, jako sprawy pilne do załatwienia. W Raporcie wykazano również na wzorowe funkcjonowanie systemu opieki nad pracami dyplomowymi, co niewątpliwie przyczynia się do wysokiej oceny prac dyplomowych dokonanej w trakcie wizytacji. Przedstawione przykłady jednoznacznie świadczą, że WSZJK na tym Wydziale został prawidłowo skonstruowany, wdrożony i pozwala na pełną i kompleksową ocenę procesu kształcenia.

WSZJK przyczynia się do doskonalenia programów kształcenia. Na str 21 w.w. raportu jest informacja dotycząca programu kształcenia w roku akademickim 2013/2014 „...macierz efektów dla studiów drugiego stopnia wykazała sześć efektów kierunkowych bez pokrycia w efektach przedmiotowych (efekty TD2_W03, W05, W12, W13, U06 i U10). W związku z tym przewidziane jest podjęcie działań naprawczych polegających na: 1) sprawdzeniu we wniosku o podjęcie uchwały Senatu UP w Poznaniu w sprawie określenia efektów kształcenia na kierunku studiów „technologia drewna”, w których przedmiotach/modułach deklarowano pokrycie wymienionych w tabeli efektów, 2) przeprowadzeniu konsultacji z kierownikami tych przedmiotów/modułów, 3) uzgodnieniu i wprowadzeniu stosownych korekt. Nie stwierdzono natomiast braku możliwości realizacji efektów kształcenia w ramach zaplanowanych treści kształcenia przedmiotów/modułów, powtarzania się efektów kształcenia, czy też niewłaściwego usytuowania przedmiotów/modułów w planie studiów” **Powyższe zalecenia zostały zrealizowane i matryca pokrycia efektów kształcenia w program studiów na rok 2014/2015, zamieszczona w Raporcie samooceny, już nie zawiera tych błędów. Innym przykładem skuteczności WSZJK są działania będące odpowiedzią na uwagi absolwentów zawarte w ankietach, np. dotyczące zwiększenia liczby zajęć z CAD-a.**

Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia; wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów. Działania na Wydziale zmierzają do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Bardzo dobra przejrzystość struktury zarządzania procesem dydaktycznym na ocenianym kierunku studiów, a także systematyczność i kompleksowość przeprowadzanych ocen i analiz osiągniętych efektów kształcenia, stanowią podstawę doskonalenia programu kształcenia tj. efektów kształcenia, programu studiów oraz metod jego realizacji.

Powyższa analiza działania WSZJK na Wydziale Technologii Drewna uprawnia do stwierdzenia, że od roku akademickiego 2013/2014 system ten został w pełni wdrożony, dostarcza wielu cennych informacji Władzom Wydziału i Uczelni oraz jest wzorowo wykorzystywanym narzędziem do ciągłego doskonalenie procesu kształcenia w tej Jednostce.

- 2) w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni.

W procesie zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku „technologia drewna” uczestniczą zarówno interesariusze wewnętrzni: studenci, kadra dydaktyczna ocenianego kierunku, organy kolegialne i jednoosobowe Uczelni, Uczelniany oraz Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia i jego podzespoły, jak i interesariusze zewnętrzni. Wydział utrzymuje bardzo szerokie kontakty z interesariuszami

zewnątrznymi w celu współpracy w zakresie badań naukowych, projektów dyplomowych i prac magisterskich (o tematyce bezpośrednio interesującej pracodawców), organizowania staży i praktyk studenckich, m.in. z Czerską Fabryką Mebli „Klose” Sp. z o.o., Steico Sp. z o.o., Sklejka Eko S.A., Bydgoskimi Zakładami Sklejek - Sklejka Multi S.A, Fanum Sp.J., Postęp Sp. z o.o., Dąbex Sp.J., Barlinek Inwestycje Sp. z o.o., Black Red White Sofa Sp. z o.o. Przedstawiciele pracodawców wypowiadają się na temat budowania odpowiednich umiejętności, kompetencji i postaw, szczególnie istotnych i przydatnych z punktu widzenia potencjalnych pracodawców. Konieczność ciągłego dostosowywania się do zmiennych warunków otoczenia i podejmowania nowych wyzwań skłoniła do stałej współpracy przedstawicieli środowisk nauki i edukacji oraz praktyki. W ramach tej współpracy określono szeroki zakres działań na polu edukacji. Przedstawiciele sektora gospodarczego uczestniczą w opracowywaniu programów kształcenia, proponują nowe formy oferty edukacyjnej, prowadzą wykłady dla studentów, umożliwiają studentom odbycie praktyk zawodowych w przedsiębiorstwach. Studenci i pracownicy naukowo-dydaktyczni uczestniczą w warsztatach i szkoleniach.

Na wizytowanym kierunku budową kultury jakości kształcenia zainteresowani są także studenci. Angażują się oni w pracę wewnętrznych organów działających na rzecz zapewnienia jakości kształcenia i mają wpływ na doskonalenie tej jakości. Nauczyciele akademicy aktywnie uczestniczą w pracach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, aktywizacji wymagają studenci, a skład tych organów powinien być formalnie uzupełniony o przedstawicieli pracodawców.

Na podstawie Raportu Samooceny oraz przedstawionych w trakcie wizytacji dokumentów, rozmów z władzami Wydziału, pracownikami i studentami można stwierdzić, że wkład pracowników Wydziału w budowanie i realizację Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia jest bardzo wyraźny, a przyjęte procedury i rozwiązania mogą stanowić wzór godny naśladowania.

W ostatniej ocenie PKA nie zawarto **żadnych zleceń**, wskazano jedynie dwie słabe strony: *wysokie koszty utrzymania i modernizacji eksperymentalnej bazy dydaktycznej, wiele kosztownych urządzeń jest aktualnie zużytych technicznie bądź technologicznie i wymaga wymiany, co będzie generować duże koszty oraz ograniczenie oferty dydaktycznej do jednego kierunku studiów.* **Obie te niedoskonałości zostały wyeliminowane**, eksperci stwierdzili znaczny postęp w wyposażeniu w aparaturę badawczą i dydaktyczną w stosunku do poprzedniego okresu poddanego ocenie, a na Wydziale uruchomiono kształcenie na dwóch nowych kierunkach studiów: inżynieria biotworzyw (studia I i II stopnia) oraz projektowanie mebli – studia I stopnia. Dotychczas Wydział nie podlegał ocenie przez instytucje międzynarodowe.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+	+	+	+
umiejętności	+	+	+	+	+	+
kompetencje społeczne	+	+	+	+	+	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia- pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

-- nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego³ W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Struktura Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Technologii jest przejrzysta i formalnie zdefiniowana. Procedury oraz narzędzia służące budowaniu wysokiej jakości kształcenia są wzorowo stosowane i dają gwarancję jego skuteczności. System ten jest spójny i ma charakter kompleksowy. Proces kształcenia jest nieustannie monitorowany i poddawany okresowej ocenie, a wyniki tej oceny stanowią podstawę jego doskonalenia.
- 2) W procesie budowania kultury jakości i zapewniania wysokiej jakości kształcenia udział biorą przedstawiciele wszystkich grup interesariuszy, w tym przedstawiciele praktyki gospodarczej, jednak w składzie organów WSZJK brak przedstawicieli tej grupy interesariuszy. Wkład pracowników Wydziału w budowanie i realizację Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia jest bardzo wyraźny i znaczący. Na wysoką ocenę zasługuje aktywny udział przedstawicieli pracodawców w procesie kształtowania koncepcji kształcenia i formułowania efektów kształcenia, natomiast poprawy wymaga udział studentów.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji	X				
3	program studiów	X				
4	zasoby kadrowe	X				
5	infrastruktura dydaktyczna		X			
6	prowadzenie badań naukowych ¹	X				
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Przyjęte przez Wydział cele strategiczne są zbieżne z misją Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu i ściśle nawiązują do polityki jakości kształcenia realizowanej przez Uczelnię. Opracowana koncepcja kształcenia na kierunku „technologia drewna” wpisuje się ściśle w misję Wydziału Technologii Drewna, integralnie związaną z misją Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu. Kierunek „technologia drewna” jest kierunkiem elitarnym, prowadzonym tylko przez dwie uczelnie w kraju, który jednocześnie jest postrzegany w Europie jako znaczący producent wyrobów z drewna. Powyższe uwarunkowania stwarzają bardzo duże możliwości rozwoju tego kierunku studiów.

¹ Ocena obowiązkowa jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.

Realizowany program kształcenia gwarantuje studentom dostęp do najnowocześniejszej wiedzy z zakresu technologii drewna oraz projektowania mebli, umożliwi wykształcenie wysokiej klasy specjalisty poszukiwanego przez lokalny i europejski przemysł drzewny i meblarski. Opracowany system efektów kształcenia uzyskiwanych w ramach poszczególnych przedmiotów został opracowany we współpracy z przedstawicielami środowiska pracodawców. Karty przedmiotów wymagają jedynie drobnych uzupełnień o bilans punktów ECTS.

Minimum kadrowe na ocenianym kierunku jest spełnione. Wśród nauczycieli stanowiących minimum kadrowe jest bardzo wiele osób o dorobku naukowym znaczącym w skali kraju. Duża liczba nauczycieli wliczonych do minimum kadrowego powoduje, że stosunek liczby nauczycieli do liczby studentów jest bardzo korzystny i wynosi 1:19. Struktura kwalifikacji kadry dydaktycznej jest w pełni adekwatna do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia, a polityka kadrowa jest zgodna z założeniami ocenianego kierunku, wszystkie zajęcia są prowadzone przez specjalistów wysokiej klasy.

Wydział posiada dobrą bazę naukową i dydaktyczną. Badania naukowe prowadzone przez ocenianą jednostkę mają ścisły związek z kształceniem na kierunku „technologia drewna”, a ich wysoka jakość jest udokumentowana licznymi publikacjami zamieszczanymi w bardzo dobrych, międzynarodowych czasopismach z tzw. listy JCR oraz kategorią A przyznaną w ostatniej ocenie parametrycznej. Studenci kierunku „technologia drewna” uczestniczą w badaniach naukowych, w tym także w realizacji projektów badawczych. Studenci mają świadomość wsparcia w procesie uczenia przez władze rektorskie i dziekańskie.

Na Wydziale stworzono i wzorowo wdrożono przejrzystą strukturę zarządzania jakością kształcenia oraz odpowiednie procesy, procedury i narzędzia służące zapewnieniu tej jakości. W procesie budowania kultury jakości i zapewniania wysokiej jakości kształcenia udział biorą przedstawiciele wszystkich grup interesariuszy, w tym przedstawiciele praktyki gospodarczej. Działania Władz Wydziału jednoznacznie wskazują na przykładanie wielkiej wagi do kształcenia absolwentów zgodnie z zapotrzebowaniem płynącym od potencjalnych pracodawców. Dostrzega się wymierne efekty tego systemu w zakresie doskonalenia programu kształcenia na ocenianym kierunku. Doskonalenia wymagają następujące aspekty funkcjonowania kształcenia na tym kierunku:

- zasady rekrutacji na studia II stopnia,
- usprawnienie wypożyczania książek dla studentów studiów niestacjonarnych,
- zasady przyznawania stypendiów dla najlepszych studentów,
- praktyczny udział studentów w kształtowaniu jakości kształcenia,
- formalny udział interesariuszy zewnętrznych we współtworzeniu jakości kształcenia, poprzez włączenie przedstawicieli pracodawców do składu Zespołów ds. jakości kształcenia.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Prorektor ds. Studiów Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu przesłał następujące uwagi Władz Wydziału dotyczące Raportu z wizytacji:

Kryterium 1: Przedstawione wyjaśnienie dotyczy drobnej uwagi, nieistotnej dla końcowej oceny tego kryterium, w Raporcie jednoznacznie stwierdzono, że wymogi formalne w tym zakresie zostały spełnione. Wyjaśnienia przedstawione do tego kryterium nie stanowią przesłanki do zmiany oceny tego kryterium.

Kryteria 3-4: brak uwag.

Kryterium 5: Przedstawiono szczegółowe wyjaśnienia dotyczące możliwości korzystania z zasobów bibliotecznych przez studentów studiów niestacjonarnych. Student ma możliwość zamówienia książek poprzez system informatyczny na kilka dni (max.10) przed zjazdem i odebrania tych pozycji w czasie zjazdu. Realizacja zamówień odbywa się co pół godziny, więc istnieje również możliwość realizacji zamówienia w czasie trwania zjazdu. Szczegółowo przedstawiono działania podjęte przez przedstawicieli Wydziału w Senacie UP (dołączono wyciąg z protokołu), mające na celu umożliwienie studentom studiów niestacjonarnych korzystanie z stołówki. Władze Uczelni zapewniły o podjęciu stosownych działań. Uwaga dotycząca braku dostępu do internetu bezprzewodowego (wi-fi) została sformułowana nieprecyzyjnie i zostanie poprawiona w treści Raportu, chodziło tylko i wyłącznie o to, że tego dostępu brakuje w niektórych częściach budynku przeznaczonych do pracy własnej studentów. Wyjaśnienia przedstawione do tego kryterium **nie stanowią przesłanki do zmiany oceny tego kryterium.**

Kryterium 6 – brak uwag

Kryterium 7: Odnośnie uwagi dotyczącej zasad rekrutacji wyjaśniono, że Władze Wydziału korzystają z zapisu zawartego § 4 ust. 1 pkt 3 uchwały określającej zasady rekrutacji dopuszczającego rezygnację z przeprowadzenia testu kwalifikacyjnego dla studentów kierunku zgodnego i studenci kierunku „technologia drewna” nigdy takiego testu nie zdawali.

Uwaga dotycząca zasad przyznawania stypendium została sformułowana na podstawie tekstu Regulaminu wprowadzonego w roku 2011, a pominięto Zarządzenie Rektora UP w Poznaniu nr145/2012 z dnia 12 listopada 2012 r., które usunęło ten sprzeczny z prawem zapis zawarty w § 14 ust. 4.

Wyjaśnienia związane z obawami studentów dotyczących prestiżu kierunku tylko i wyłącznie potwierdzają współdziałanie studentów i Władz Wydziału mające na celu kształcenie, jak najlepszych specjalistów, wysoko cenionych na rynku pracy.

Podjęte działania w pełni eliminują 2 główne zastrzeżenia zawarte w raporcie z wizytacji i **stanowią przesłankę do podniesienia oceny kryterium 7 ze „znaczaco” na „w pełni”.**

Kryterium 8: W odpowiedzi szczegółowo przedstawiono wyjaśnienia dotyczące działań Władz Wydziału, również na forum Senatu UP, mające na celu zwiększenie liczby studentów wypełniających ankietę oceniającą proces kształcenia na

Wydziale. Podjęte działania świadczą o wielkiej wadze, jaką przykładają Władze Wydziału, do zapewnienia najwyższej jakości kształcenia.

Szczegółowo odniesiono się do uwagi dotyczącej formalnego braku przedstawiciela interesariuszy zewnętrznych w poszczególnych zespołach zajmujących się jakością kształcenia. Interesariusze zewnętrzni zostali powołani w skład WZdsJK zgodnie z Zarządzeniem Dziekana nr 13/2012 z dnia 20.12. 2012 r. z póź. zmianami, nie zostali oni przyporządkowani do poszczególnych podzespołów, co umożliwia im podejmowanie różnorodnych działań mających na celu zapewnienie jakości kształcenia np. opiniowanie programów kształcenia, organizowania praktyk i staży, proponowania tematów prac dyplomowych itp. Wyjaśnienia przedstawione do tego kryterium **stanowią przesłankę do podniesienia oceny kryterium 8 z „w pełni” na „wyróżniająco”.**

W odpowiedzi zwrócono uwagę na użyte w podsumowaniu słowo „niszowy” odniesione do kierunku „technologia drewna”, uznając je za negatywne. Mimo, że to jest to uwaga mało zasadna, po tak szczególnych wyjaśnieniach, zostanie ono zastąpione w treści raportu słowem „elitarny”.

Tabela nr 3

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
wewnętrzny system zapewnienia jakości	X				

Przewodniczący Zespołu Oceniającego

prof. dr hab. Krzysztof Pulikowski