

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 19-20 stycznia 2018
na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” prowadzonym
na Wydziale Inżynierii Produkcji Uniwersytetu Przyrodniczego w
Lublinie

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	6
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	6
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	6
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	12
Dobre praktyki	13
Zalecenia	13
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	13
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	13
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	22
Dobre praktyki	23
Zalecenia	23
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia	23
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	23
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	31
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	31
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	36
Dobre praktyki	36
Zalecenia	36
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	37
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	37
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	39
Dobre praktyki	39
Zalecenia	39
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	39
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	39
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	41
Dobre praktyki	41
Zalecenia	41

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia (E2)	41
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	41
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	45
Dobre praktyki	45
Zalecenia	45
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	46
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	46
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	48
Dobre praktyki	48
Zalecenia	48
9. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	49
Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego (EPO, P) .	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: **prof. dr hab. Grażyna Jaworska, członek PKA**

członkowie:

1. prof. dr hab. inż. Tomasz Dobek- ekspert PKA

2. dr hab. inż. Witold Zychowicz- ekspert PKA

3. dr hab. Anna Bąkiewicz- ekspert ds. pracodawców

4. mgr Agnieszka Socha-Woźniak- ekspert ds. postępowania oceniającego

5. Paulina Tarnowska- ekspert ds. studenckich

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” prowadzonym na Wydziale Inżynierii Produkcji Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie przeprowadzona została z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2017/2018. Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na powyższym kierunku studiów. Poprzednia wizytacja na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” przeprowadzona była w roku akademickim 2010/2011 – kierunek ten otrzymał wówczas ocenę pozytywną wyrażoną Uchwałą Nr 879/2011 Prezydium PKA z dnia 29 września 2011 r.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac etapowych i dyplomowych na obu poziomach kształcenia. Władze Uczelni i Wydziału stworzyły dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

(jeśli kierunek jest prowadzony na różnych poziomach kształcenia, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu kształcenia)

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie i inżynieria produkcji	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	I i II stopnia	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/ niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	obszar nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	dziedzina nauk rolniczych, dyscypliny naukowe: inżynieria rolnicza, technologia żywności i żywienia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	studia I st. stacj./niest.- 7/8 sem., 210 pkt. ECTS; studia II st. stacj./niestacj. – 3/4 sem., 90 pkt. ECTS	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	I i II st. – <i>inżynieria zarządzania produkcją i usługami, zarządzanie i inżynieria przetwórstwa spożywczego</i>	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	I st. inżynier/ II st. magister	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	I st.- 13, II st.-12	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	I st. – 262 II st. – 54	I st. – 78 II st. – 12
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów	I st.- 2400 godz. II st. – 900 godz.	I st. – 1440 godz. II st. –540 godz.

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	w pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	w pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	w pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	w pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	w pełni
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	w pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	w pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	w pełni

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1. Koncepcja kształcenia

1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów

1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Koncepcja kształcenia studentów Wydziału Inżynierii Produkcji Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie na interdyscyplinarnym kierunku studiów „zarządzanie i inżynieria produkcji” jest zgodna ze strategią rozwoju Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie na lata 2013-2020 (Uchwała Senatu nr 40/2012-2013 z dnia 22.03.2013 r.). Odnosi się ona także do zakresu działalności Wydziału wyrażonego w strategii Wydziału Inżynierii Produkcji (Uchwała RW z dnia 17.10.2013 r.). W opisie misji Uniwersytetu zostały wyróżnione trzy obszary działalności, kształcenie na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” zostało zaliczone do

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

pierwszego „Techniki, technologie i organizacja wytwarzania żywności” wraz z 15 innymi kierunkami kształcenia. Samo umiejscowienie kierunku o nazwie z pierwszorzędym dla Uniwersytetu obszarem działania wskazuje na pełną zgodność kształcenia na kierunku ze strategią Uczelni. Ponadto w strategii Uniwersytetu podkreśla się konieczność działania na rzecz rozwoju województwa lubelskiego oraz że „Priorytetem dla Uczelni jest zatem ukierunkowanie naukowe na cel, aby produkcja żywności metodą zintegrowaną i ekologiczną w czystym i bezpiecznym środowisku i następnie przetwarzanie tej żywności nowoczesnymi metodami stały się faktem i zadaniem na przyszłość. Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie będzie wspierał te zadania poprzez realizację badań w zakresie oceny, adaptacji i aplikacji nowych technik i technologii”, co odzwierciedla koncepcję kształcenia na wizytowanym kierunku. W strategii Wydziału Inżynierii Produkcji zapisano „Najważniejsze cele działalności Wydziału Inżynierii Produkcji to: kształcenie i rozwijanie umiejętności wysokokwalifikowanej kadry inżynierskiej dla gospodarki m.in. dla takich działów jak — rolnictwo, przemysł rolno-spożywczy, transport, budownictwo, energetyka; prowadzenie badań naukowych w obszarze inżynierii rolniczej, inżynierii produkcji, energetyki, logistyki, zarządzania produkcją a także szeroko pojętych stosowanych nauk technicznych; ... ; rozwój nauki i dydaktyki ukierunkowany na gospodarkę innowacyjno-wdrożeniową;...”. Kierunek „zarządzanie i inżynieria produkcji” jest kierunkiem interdyscyplinarnym łączącym wiedzę, umiejętności i kompetencje kilku obszarów. Koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku studiów pod wspomnianą wyżej nazwą nawiązuje do szeroko realizowanego w świecie kierunku „production engineering management”. Interdyscyplinarność kierunku wynika z połączenia wiedzy, umiejętności i kompetencji o ogólnie pojętym charakterze inżynierskim z jednej strony i z zakresu ekonomii z drugiej strony. W przypadku realizacji kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” w zakresie produkcji przyrodniczej, kierunek zawiera w sobie elementy właściwe dla nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, nauk technicznych oraz nauk społecznych. Jest więc kierunkiem o charakterze ekonomiczno-technologiczno-technicznym, co zresztą zostało bardzo dobrze przedstawione w opisanej przez Wydział sylwetce absolwenta.

Wydział prowadzi badania w zakresie inżynierii rolniczej, łączącej zagadnienia z zakresu problematyki rolniczej i technicznej, jest w tej dyscyplinie jednym z wiodących ośrodków naukowych w Polsce. Dzięki temu możliwe jest stałe doskonalenie koncepcji kształcenia dla kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”, w oparciu o wyróżniające się w skali krajowej osiągnięcia z zakresu wspomnianej dyscypliny naukowej. Adekwatnie modyfikowane są wymagania co do kształcenia w zakresie wiedzy ekonomicznej – zarządzania.

Absolwenci po ukończeniu studiów posiadają ogólną wiedzę w wybranym zakresie inżynierii produkcji i zarządzania, a także nauk pokrewnych, dotyczącą funkcjonowania i rozwoju organizacji gospodarczych. Posiadają także umiejętności menedżerskie oraz umiejętności aktywnego uczestniczenia w procesach decyzyjnych i w tworzeniu i realizacji złożonych przedsięwzięć w środowisku pracy i poza nim. Są przygotowani do rozwiązywania zagadnień z wybranego zakresu inżynierii produkcji. Mogą zajmować kierownicze i specjalistyczne stanowiska w małych, średnich i dużych przedsiębiorstwach zajmujących się wybranym zakresem inżynierii produkcji, w jednostkach projektowych i doradczych oraz innych jednostkach gospodarczych i administracyjnych.

W procesie ustalania koncepcji kształcenia biorą udział zarówno interesariusze zewnętrzni jak i wewnętrzni. Udział interesariuszy zewnętrznych tj. przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesie ustalania i doskonalenia koncepcji kształcenia opiera się na wielu realizowanych działaniach: przez system praktyk i współpracy w ramach wspólnych przedsięwzięć umożliwiających wymianę informacji oraz przepływ propozycji i świadczeń; w drodze bieżących kontaktów o charakterze nieformalnym, np. podczas cyklicznych spotkań organizowanych przez Uczelnię dla wszystkich zainteresowanych osób i podmiotów. Działania te opisano w punkcie 5 Raportu.

1.2.

Wydział Inżynierii Produkcji Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie realizuje badania z dziedziny nauk rolniczych w dyscyplinach inżynieria rolnicza i technologia żywności i żywienia oraz dziedziny nauk technicznych w dyscyplinach inżynierii produkcji, transport, budowa i eksploatacja maszyn. Szczegółowy zakres tematyczny prowadzonych badań obejmuje tradycyjną tematykę inżynierii rolniczej wzbogaconą o zagadnienie inżynierii i organizacji procesów produkcyjnych realizowanych w środowisku przyrodniczym. Z listy przedstawionych przez Wydział realizowanych zagadnień badawczych można wskazać te, które są szczególnie przydatne do wykorzystania w kształceniu studentów kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”. Takimi zagadnieniami są: budowa i eksploatacja pojazdów i środków transportowych; optymalizacja pracy środków transportu; diagnostyka techniczna, utrzymanie i odnowa maszyn; elektrotechnika i mechatronika pojazdów; badania paliw konwencjonalnych i niekonwencjonalnych; odnawialne źródła energii; modelowanie matematyczne i statystyczne procesów technologicznych i produkcyjnych; statystyczne sterowanie procesami przemysłowymi; bezpieczeństwo procesów przemysłowych; ergonomia rolnictwa i przemysłu spożywczego; ograniczanie strat ilościowych i jakościowych materiałów roślinnych; systemy zapewnienia jakości produkcji; monitoring i sterowanie procesami przemysłowymi; wykorzystanie opakowań i biopolimerów biodegradowalnych. Zagadnienia te potwierdzają kompetencje naukowe do prowadzenia studiów na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” i jednocześnie wykraczają poza zakres właściwy dla tradycyjnych dla Wydziału kierunków, takich jak „inżynieria rolnicza” czy też „technika rolnicza”

Wydział realizuje projekty badawczych, we współpracy z renomowanymi partnerami naukowymi i gospodarczymi, przenoszenie doświadczeń z takich projektów niewątpliwie podnosi jakość kształcenia, co w szczególności dotyczy zawartości i poziomu realizacji prac dyplomowych. Szczególnie warte przytoczenia są następujące projekty badawcze. „Opracowanie metod i urządzenia do kompleksowych badań jakości pracy rozpylaczy rolniczych oraz walidacji tych metod” – projekt międzynarodowy realizowany wspólnie z CRA-W Gembloux Belgia. Projekt „Opracowanie innowacyjnych technologii kompleksowej utylizacji odpadów generowanych w trakcie tuczu trzody chlewnej. Akronim: KompUtyl” – realizowany w ramach programu Biostrateg wraz z Wydziałem Chemicznym Politechniki Wrocławskiej i Instytutem Technologiczno-Przyrodniczym. Kolejny projekt jest najbardziej interesujący, jeśli chodzi o możliwości wykorzystania w kształceniu studentów kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” - „Opracowanie innowacyjnej metody monitorowania stanu agrocenozy z wykorzystaniem teledetekcyjnego systemu wiatrakowca w aspekcie rolnictwa precyzyjnego” – projekt realizowany w ramach programu Biostrateg wraz z

Instytutem Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk, Aviation Artur Trendak, Geosystems Polska Sp z o.o., Instytutem Geodezji i Kartografii, Instytutem Ochrony Roślin - Państwowym Instytutem Badawczym, LESAFFRE Polska SA. Uzyskane w trakcie realizacji w/w badań wyniki wykorzystywane są jako przykłady w poszczególnych modułach związanych z prowadzonymi badaniami. Oprócz realizowanych projektów badawczych poszczególni pracownicy w ramach działalności statutowej współpracują z naukowcami z innych ośrodków krajowych i zagranicznych, czego efektem jest szereg wysokopunktowanych publikacji naukowych i monografii. Tak szeroka współpraca naukowa pozwala także na wymianę doświadczeń z zakresu dydaktyki, a zwłaszcza wykorzystania badań naukowych w procesie nauczania.

Wydział posiada kategorię naukową B. Posiada również uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego i doktora nauk rolniczych w dyscyplinie inżynieria rolnicza.

Prowadzone badania, ich zakres i poziom naukowy, bez wątpliwości odpowiadają obszarom wiedzy, dziedzinom i dyscyplinom naukowym, do których został przypisany kierunek, a ich wyniki są wykorzystywane w procesie kształcenia. Świadczą o tym treści kształcenia realizowane w ramach wykładów i ćwiczeń, jak również działalność naukową studentów kierunku w ramach Kół naukowych bądź też przy realizacji prac dyplomowych. Szczególnie pozytywnym przykładem jest opracowanie pracy magisterskiej we współpracy z firmą na temat analizy nowych reguł ISO 9001. Działania te zapewniają uzyskiwanie przez studentów kierunkowych efektów kształcenia. Reasumując należy stwierdzić, że tradycyjna tematyka badawcza Wydziału stanowi bazę w zakresie dyscyplin inżynieria rolnicza, technologia żywności i żywienia oraz inżynieria produkcji. Rozwijające się badania w zakresie systemów jakości oraz monitoringu i sterowania procesami przemysłowymi są podstawą do zapewnienia studentom efektów kształcenia powiązanych z dyscypliną nauki o zarządzaniu.

1.3.

Wydział stale doskonali proces kształcenia, dostosowując się do zmieniających wymagań i oczekiwań, przede wszystkim otoczenia społeczno-gospodarczego. Działania były zgodne z celami wspomnianych wcześniej strategii rozwoju Uniwersytetu Przyrodniczego i Wydziału. Dominującym aspektem działalności ma stać się produkcja i przetwórstwo żywności. W związku z powyższym, w roku 2016 dokonano znacznych zmian w koncepcji i programie kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”, poprzez decyzje Rady Wydziału (Uchwała nr 27/2016 Rady Wydziału z dnia 20 maja 2016) oraz Senatu Uczelni Uchwała nr 60/2015-2016 Senatu UP w Lublinie z dnia 24 czerwca 2016 r). W efekcie tych decyzji w koncepcji kształcenia zarówno na pierwszym jak i drugim poziomie kształcenia większy nacisk położono na zagadnienia związane z zarządzaniem i inżynierią produkcji w przemyśle spożywczym. W konsekwencji podjętych decyzji kierunek ulokowano tylko w obszarze nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, dziedzinie nauk rolniczych, w dyscyplinach: inżynieria rolnicza; technologia żywności i żywienia. W ramach programu studiów istnieje możliwość wyboru jednej z dwóch specjalności: inżynieria zarządzania produkcją i usługami lub zarządzanie i inżynieria przetwórstwa spożywczego, dotyczy to studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na obu poziomach kształcenia. Wydział formalnie przyporządkował kierunek do obszaru i dziedziny, w której posiada duże doświadczenie badawcze i dydaktyczne oraz uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego. Zespół PKA stwierdził

jednak, że w kontekście wspomnianego wcześniej interdyscyplinarnego charakteru kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” oraz specyfiki opisu kierunku poprzez kierunkowe efekty kształcenia ograniczenie odniesienia kierunkowych efektów kształcenia wyłącznie do obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych nie jest prawidłowe. Jednocześnie Zespół PKA stwierdził, że kierunkowe efekty kształcenia są sformułowane poprawnie, oddają istotę kształcenia na wizytowanym kierunku. Także są odpowiednio odzwierciedlone w treściach programowych przedmiotów (modułów kształcenia) znajdujących się w planach studiów. Należy podkreślić, że kierunkowe efekty kształcenia treściowo oprócz rzeczywiście dominującej dziedziny nauk rolniczych odnoszą się także do dziedziny nauk technicznych (np. ZI W03, ZI W04, ZI W05, ZI W13, ZI U03) i dziedziny nauk ekonomicznych (ZI W02, ZI W08, ZI W09, ZI U08). Analiza treści programowych przedmiotów (modułów kształcenia) wykazała, że część z nich bezpośrednio odnosi się do wiedzy i umiejętności o charakterze technicznym lub ekonomicznym. Dokładna ocena tych aspektów zamieszczona jest w dalszej części raportu,

Mając na uwadze powyższe aspekty odniesienia kierunkowych efektów kształcenia do obszarów wiedzy, Zespół PKA stwierdził, że wskazane jest formalne poszerzenie zakresu odniesienia efektów kształcenia. Zdaniem Zespołu PKA kierunkowe efekty kształcenia powinny być lokowane w obszarze nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, dziedzina nauki rolnicze, dyscypliny inżynieria rolnicza i technologia żywności i żywienia (obszar dominujący), ale również w obszarze nauk technicznych, dziedzinie nauk technicznych, dyscyplinie inżynieria produkcji oraz w obszarze nauk społecznych, dziedzinie nauki ekonomiczne, dyscyplinie nauki o zarządzaniu. W wyniku sugestii Zespołu PKA władze Wydziału uruchomiły niezwłoczne działania. W dniu 25 stycznia 2018 r. Rada Wydziału podjęła Uchwałę TDz Nr 2/2018 w sprawie zmiany obszaru kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”, a następnie w dniu 23 lutego 2018 r. podjęto Uchwałę Senatu UP w Lublinie nr 33/2017-2018 zmieniającą uchwałę nr 60/2015-2016 Senatu UP w Lublinie z dnia 24 czerwca 2016 r. w sprawie utworzenia studiów pierwszego i drugiego stopnia o kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji. W wyniku tych uchwał kierunkowe efekty kształcenia zostały przyporządkowane w następujący sposób:

- Obszar nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych (dziedzina nauki rolnicze, dyscypliny: inżynieria rolnicza, technologia żywności i żywienia). Do tego obszaru przypisano 59,8% ECTS na studiach pierwszego stopnia i 63,3% ECTS na studiach drugiego stopnia.
- Obszar nauk technicznych (dziedzina nauk technicznych, dyscyplina: inżynieria produkcji). Do tego obszaru przypisano 25,9% ECTS na studiach pierwszego stopnia i 20,0% ECTS na studiach drugiego stopnia.
- Obszar nauk społecznych (dziedzina nauk ekonomicznych, dyscyplina: nauki o zarządzaniu). Do tego obszaru przypisano 14,3% ECTS na studiach pierwszego stopnia i 16,7% ECTS na studiach drugiego stopnia.

Dokonane zmiany odniesienia kierunkowych efektów kształcenia do obszarów naukowych są zgodne z zaleceniami Zespołu PKA i w pełni oddają specyfikę kształcenia na wizytowanym kierunku.

Efekty kształcenia zapisane dla kierunku kształcenia „zarządzanie i inżynieria produkcji” na poziomie studiów I stopnia formułują wymagania w ramach wiedzy (14 efektów), umiejętności

(11 efektów) oraz kompetencji społecznych (6 efektów). Uwzględniają także prawidłowe odniesienie do wszystkich kompetencji inżynierskich.. W przypadku drugiego stopnia studiów w ramach efektów kierunkowych, wyróżniono w zakresie wiedzy 9 efektów, w zakresie umiejętności 10 efektów oraz w zakresie kompetencji społecznych 7 efektów. Dla obu poziomów kształcenia są spójne z wybranymi efektami pierwszego stopnia kształcenia z obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, obszaru nauk społecznych oraz obszaru nauk technicznych. Wydział określił kluczowe kierunkowe efekty kształcenia, w przypadku studiów I stopnia są to efekty ZI_W04, ZI_W05, ZI_W13, ZI_W14, ZI_U02, ZI_U04, ZI_U10, ZI_U11, ZI_K01. W większości odnoszą się one do nabywanych specjalistycznych kompetencji z dziedziny nauk rolniczych. Jednak zgodnie z interdyscyplinarnym charakterem kierunku znalazły się w tym wykazie kompetencje o znaczącym odniesieniu do nauk technicznych (ZI_W04 „ma podstawową wiedzę o cyklu życia urządzeń, obiektów, systemów technicznych i wyrobów przemysłowych oraz wpływie technologii na jakość surowców i produktów, w tym wieloaspektową wiedzę o metodach określania ryzyka zawodowego dla użytkowników obiektów technicznych oraz zagrożeń dla środowiska”, ZI_W05 „posiada podstawową wiedzę techniczną z zakresu kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji, niezbędną do zrozumienia podstawowych zjawisk, procesów technicznych”, ZI_W13 „ma uporządkowaną w zakresie materiałów inżynierskich, procesów produkcyjnych, zarządzania produkcją, transportem i usługami, przedsiębiorczości, zarządzania jakością, finansów i rachunkowości”). Efekty kierunkowe studiów I stopnia także prawidłowo odniesiono do efektów kształcenia prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich, uwzględniono jednocześnie uzyskanie wszystkich efektów inżynierskich charakterystycznych dla profilu ogólnoakademickiego. Podobnie określono kluczowe kompetencje dla studiów II stopnia, są to efekty kształcenia ZI_W02, ZI_W04, ZI_U07, ZI_U09, ZI_K01. Należy zwrócić uwagę, że w tym przypadku dwa efekty uznane za kluczowe w zakresie wiedzy, łączą w sobie wiedzę z dziedziny nauk rolniczych i ekonomicznych (ZI_W02 „ma pogłębioną wiedzę ekonomiczną, prawną i społeczną umożliwiającą opis i analizę przyrodniczych procesów produkcyjnych oraz ma rozszerzoną wiedzę dotyczącą zarządzania, w tym zarządzania jakością, zarządzania projektami, zarządzania strategicznego i prowadzenia działalności w obszarze biogospodarki”) lub z dziedziny nauk rolniczych i nauk technicznych (ZI_W04 „ma rozszerzoną wiedzę w zakresie techniki i technologii pozwalającą oceniać, kształtować i racjonalnie wykorzystywać potencjał przyrody”, ZI_W05 „wykazuje się znajomością zasad zrównoważonego rozwoju i wiedzą w zakresie wdrażania zintegrowanych procesów produkcji w warunkach wzrostu w nich stopnia mechanizacji pracy”). Wskazuje to na próbę wykształcenia na studiach drugiego stopnia specjalistów zdolnych do podjęcia twórczych wyzwań z zakresie interdyscyplinarnej tematyki związanej z produkcją rolniczą czy też produkcją żywności.

Sformułowane przez Wydział kierunkowe efekty kształcenia w zakresie studiów I stopnia uwzględniają przygotowanie studentów do prowadzenia badań, bowiem studenci uzyskują zaawansowaną wiedzę i umiejętności oraz kompetencje niezbędne w działalności badawczej w zakresie m.in. materiałów inżynierskich, technik i narzędzi stosowanych w przemyśle przetwórczym oraz procesów zarządzania produkcją, zarządzania jakością (efekty ZI_W13 i ZI_W14, ZI_U03, ZI_U04, ZI_K05, ZI_K06). W przypadku studiów II stopnia takie efekty

związanych z pogłębioną wiedzą, umiejętnościami badawczymi oraz kompetencjami niezbędnymi w działalności badawczej

W zbiorze efektów kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” uwzględniono również efekty w zakresie znajomości języka obcego. Na studiach I stopnia jest to efekt ZI_U07, a na studiach II stopnia

W opinii Zespołu PKA zdefiniowane przez Wydział efekty właściwie ujmują istotę kształcenia na wizytowanym kierunku, są zrozumiałe, możliwe do osiągnięcia zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych i pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Efekty kształcenia zapisane w sylabusach (które w załączonej dokumentacji nazwane są „Opis modułu kształcenia”) w zdecydowanej większości przypadków opisane są prawidłowo. Najczęściej spotykaną niedoskonałością jest zbyt ogólne formułowane osiąganych efektów kształcenia. Przykładowo w przypadku opisu dla modułu „Nauka o materiałach” zapisane zostały dwa efekty w zakresie wiedzy: „ma uporządkowaną wiedzę w zakresie materiałów inżynierskich, procesów produkcyjnych” oraz „zna podstawowe metody, techniki, narzędzia, materiały stosowane przy rozwiązywaniu prostych zadań inżynierskich z zakresu kierunku studiów”. W tym drugim wypadku szczególnie sformułowanie „rozwiązywanie prostych zadań z zakresu kierunku studiów” wydaje się zbyt ogólne i nie znajduje potwierdzenia w opisie treści programowej modułu (przedmiotu). Kolejnym niedociągnięciem, które występuje w części sylabusów jest brak przypisania osiąganych w ramach modułu efektów do efektów kierunkowych. Przykładem jest ponownie opis modułu „Nauka o materiałach”, w którym cytowane wyżej efekty kształcenia w zakresie wiedzy nie zostały przyporządkowane do efektów kierunkowych. Sformułowane przez autora sylabusa efekty, niewątpliwie można przyporządkować jako wypełniające częściowo efekty kierunkowe - ZI_W05, ZI_W13 i ZI_W14. Efekty kształcenia praktyk zawodowych zostały prawidłowo sformułowane, są możliwe do osiągnięcia i umożliwiają studentom odbycie praktyk w różnych instytucjach. Efekty kształcenia określone dla każdego modułu są dostępne dla studentów poprzez sylabusy (opisy modułów kształcenia) przedmiotów oraz są przedstawiane przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach. Zastosowane w sylabusach zapisy sposobów weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia pozwalają powiązać konkretne efekty kształcenia z przewidywanymi sposobami i formami sprawdzania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Analiza programu studiów w zestawieniu z przedstawioną w trakcie wizytacji matrycą pokrycia kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia oraz zawartością opisów modułów kształcenia świadczą o spójności szczegółowych efektów kształcenia i pełnym wypełnieniu kierunkowych efektów kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Koncepcja kształcenia na kierunku „inżynieria produkcji” prowadzonym przez Wydział Inżynierii Produkcji UP w Lublinie jest zgodna z misją i strategią Uczelni i Wydziału na którym jest realizowany oceniany kierunek. Koncepcja kierunku zakłada jego charakter interdyscyplinarny, łączący wiedzę, umiejętności i kompetencje z kilku obszarów wiedzy, odpowiadającym obszarom kształcenia. Jest to kierunkiem o charakterze ekonomiczno-

technologiczno- techniczno-ekonomicznym. Efekty kształcenia kierunku zostały prawidłowo odniesione do obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych oraz obszarów nauk technicznych i nauk społecznych. Przy ich opracowaniu uwzględniony został aktualny stan wiedzy w dyscyplinach takich jak: inżynieria rolnicza, technologia żywności i żywienia, inżynieria produkcji oraz nauki o zarządzaniu. Absolwenci po ukończeniu studiów są przygotowani do rozwiązywania zagadnień z wybranego zakresu inżynierii produkcji a także posiadają umiejętności menedżerskie oraz umiejętności aktywnego uczestniczenia w procesach decyzyjnych i w tworzeniu i realizacji złożonych przedsięwzięć w środowisku pracy i poza nim. Koncepcja kształcenia zakłada wykorzystanie prowadzonych na Wydziale badań do realizacji procesu dydaktycznego oraz współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym do organizacji praktyk dla studentów kierunku oraz realizacji prac dyplomowych we współpracy z firmami.

Do mocnych stron należy zaliczyć przede wszystkim bardzo dobre sformułowanie kierunkowych efektów kształcenia, wynikające z prawidłowej oceny profilu oczekiwanych absolwentów i możliwości ich zatrudnienia przez pracodawców z regionu.

Do słabszych stron należy zaliczyć sposób opisu i przyporządkowywania przedmiotowych efektów kształcenia do efektów kierunkowych i treści programowych przedmiotów. Istnieją także możliwości poprawy powiązania procesu kształcenia z prowadzonymi badaniami naukowymi.

Dobre praktyki

Nie stwierdzono..

Zalecenia

Ujednolicenie opisu przedmiotowych efektów kształcenia w sylabusach (opisach modułów kształcenia) i uporządkowanie ich powiązania z efektami kierunkowymi.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

- 2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
- 2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
- 2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1.

Studia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” na poziomie kształcenia I i II stopnia, zarówno w formie studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych realizowane są w ramach dwóch specjalności do wyboru – inżynieria zarządzania produkcją i usługami oraz zarządzanie i inżynieria przetwórstwa spożywczego. Dla wszystkich przedmiotów umieszczonych w planach studiów sporządzone zostały „Opisy modułu kształcenia” (sylabusy), które umożliwiają zapoznanie się ze realizowanymi treściami programowymi oraz

osiąganyymi efektami kształcenia. Analiza planu studiów i treści programowych przedmiotów (modułów) pozwala stwierdzić, że do podstawowych przedmiotów, zapewniających realizację kierunkowych efektów kształcenia dla I stopnia kształcenia należy zaliczyć: Nauka o materiałach, Projektowanie inżynierskie i grafika inżynierska, Procesy produkcyjne, Zarządzanie produkcją i usługami, Zarządzanie jakością i bezpieczeństwem. W przypadku specjalności „Inżynieria zarządzania produkcją i usługami” za podstawowe przedmioty można uznać: Teoria i konstrukcja maszyn rolniczych, Organizacja produkcji roślinnej i zwierzęcej, Ekonomika i zarządzanie produkcją rolniczą, Użytkowanie maszyn rolniczych. W przypadku drugiej specjalności „Zarządzanie i inżynieria przetwórstwa spożywczego” przedmiotami podstawowymi są Maszyny przemysłu spożywczego, Inżynieria ciepła, Eksploatacja maszyn spożywczych, Inżynieria przetwórstwa spożywczego i piekarnictwa, Procesy technologiczne w przetwórstwie owoców i warzyw oraz Inżynieria produkcji pasz. Z kolei w przypadku studiów II stopnia kierunkowe efekty kształcenia są zapewnione przede wszystkim poprzez przedmioty: Organizacja systemów produkcyjnych, Prognozowanie i symulacja w przedsiębiorstwie, Narzędzia analizy finansowej dla przedsiębiorstw, w ramach specjalności „Inżynieria zarządzania produkcją i usługami” uzupełnione przez przedmioty Ekonometria, Obsługa informatyczna produkcji i Infrastruktura komunikacyjna, a w przypadku specjalności „Zarządzanie i inżynieria przetwórstwa spożywczego” są to przedmioty Zarządzanie i komputerowe wspomaganie eksploatacji zakładów przemysłu spożywczego, Inżynieria przemysłu cukierniczego i Inżynieria gastronomiczna. Na studiach II stopnia w wielu modułach zajęć studentom przedstawia się zasady i podejście do prowadzenia badań, to jednak Zespół PKA stoi na stanowisku, że powinien być wprowadzony przedmiot dotyczący metodologii prowadzenia badań naukowych. Należy uznać, że zestaw i sekwencja przedmiotów ogólnych, kierunkowych i specjalnościowych są prawidłowe. Wyróżnia je różnorodność treści i pozwalają studentom na osiągnięcie spodziewanego poziomu kompetencji. Ocena zawartości „opisów modułów kształcenia”, poparta informacjami uzyskanymi podczas hospitacji zajęć pozwala stwierdzić, że treści programowe odpowiadają zadeklarowanym efektom kształcenia. Tym samym potwierdza się zawarta w punkcie pierwszym raportu teza o zgodność treści programowych z aktualnym stanem wiedzy oraz praktyką badawczą w dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku – inżynieria rolnicza, technologia żywności i żywienia, inżynieria produkcji oraz nauki o zarządzaniu.

W trakcie studiów I stopnia studenci uzyskują przygotowanie do samodzielnej pracy inżynierskiej oraz wstępne przygotowanie, do pracy badawczej, rozwijane w ramach specjalizacji na studiach II stopnia. Służą temu w pierwszej kolejności następujące moduły kształcenia: Projektowanie inżynierskie i grafika inżynierska, Informatyka i komputerowe wspomaganie prac inżynierskich, Rachunek kosztów dla inżynierów, Statystyka matematyczna, Badania operacyjne, Procesy produkcyjne, Automatyzacja i robotyzacja procesów produkcyjnych, Metrologia, Teoria i konstrukcja maszyn rolniczych, Systemy informacji przestrzennej, Seminarium dyplomowe. W przypadku studiów II stopnia, kompetencje potrzebne do realizacji prac dyplomowych o charakterze badawczym są osiągane w ramach seminariów dyplomowych. Uzyskanie kompetencji badawczych na obu stopniach zapewnia także, wspomniany w innej części raportu, znaczący udział zajęć laboratoryjnych, w tym o charakterze pomiarowym.

W procesie kształcenia stosowane są różnorodne i trafnie dobrane metody dydaktyczne, z lektury opisów modułów kształcenia wynika, że są one dostosowane do specyfiki treści programowej poszczególnych przedmiotów. Z analizy sylabusów wynika, że najczęściej stosowanymi metodami dydaktycznymi są: wykłady (najczęściej z deklarowanym użyciem środków multimedialnych), ćwiczenia laboratoryjne, ćwiczenia audytoryjne, ćwiczenia projektowe, dyskusja, samodzielna realizacja zadań lub projektów, praca w grupach z elementami studium przypadku. W wielu z tych metod istotna jest samodzielna praca studentów, ale także metody dydaktyczne wspomagają osiągnięcie umiejętności pracy grupowej i rozwijają wynikające z tego kompetencje społeczne. Różnorodność i adekwatność stosowanych metod dydaktycznych znalazła potwierdzenie w trakcie przeprowadzonych hospitacji zajęć. Nauczyciele akademicy byli dobrze przygotowani do prowadzenia zajęć, starali się aktywizować studentów, dotyczyło to także wykładów. Dobór metod dydaktycznych jest typowy i odpowiada realizowanym obszarom kształcenia. Studenci I i II stopnia studiów uczestniczą w pracach badawczych lub prowadzą własne „małe” projekty badawcze (oczywiście w ramach działalności Wydziału), świadczą o tym ich prace dyplomowe.

Studia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”, zarówno na pierwszym jak i drugim stopniu, jak wskazano już powyżej, są realizowane z podziałem studentów na dwie specjalności „inżynieria zarządzania produkcją i usługami” (izpiu) oraz „zarządzanie i inżynieria przetwórstwa spożywczego” (zips). Mimo tego podziału na obydwu ścieżkach kształcenia zachowano bardzo zbliżoną liczbę godzin dydaktycznych i jednakowy sumaryczny nakład pracy studenta, wyrażony liczbą uzyskiwanych punktów ECTS. Tym co różni specjalności są przede wszystkim różne treści programowe, zawarte w nauczanych przedmiotach. Struktura organizacyjna studiów I stopnia przedstawia się następująco:

- ogólna liczba godzin dydaktycznych, studia stacjonarne/niestacjonarne – 2440/1440;
- liczba godzin wykładowych na studiach stacjonarnych, izpiu/zips – 903/916, co stanowi odpowiednio 37,6 i 38,2% ogólnego wymiaru zajęć; liczba godzin wykładów na studiach niestacjonarnych, izpiu/zips – 540/535, co stanowi odpowiednio 37,5 i 37,2% ogólnego wymiaru zajęć;
- należy zwrócić uwagę na znaczący wymiar ćwiczeń laboratoryjnych, który wynosi na studiach stacjonarnych, izpiu/zips – 49,8%/46,3%, i na studiach niestacjonarnych izpiu/zips – 53,8%/54,8%;
- plan studiów jest jednakowy dla obu specjalności w semestrach I – IV, zróżnicowanie planu a tym samym obieralność programu kształcenia wprowadzona jest od semestru 5, na studiach stacjonarnych w semestrze 5 występują jeszcze dwa wspólne przedmioty dla obydwu specjalności, tym samym udział zajęć obieralnych (specjalnościowych) na studiach stacjonarnych wynosi – 37,3%, na studiach niestacjonarnych w semestrze 5 występują jeszcze cztery i w semestrze 6 dwa przedmioty wspólne, tym samym udział zajęć obieralnych na studiach niestacjonarnych wynosi – 30,6%;
- liczba semestrów studiów: studia stacjonarne/niestacjonarne – 7/8;
- w programie i planie studiów przewidziana jest praktyka zawodowa, trwająca 4 tygodnie i realizowana w 6 semestrze niezależnie od formy studiów i specjalności, praktyce zawodowej przepisano 5 punktów ECTS;

– liczba punktów ECTS wymagana do uzyskania kwalifikacji, studia stacjonarne/niestacjonarne – 210/210 ECTS; z tego na studiach stacjonarnych 84 ECTS (40,0%) są przypisane do zajęć realizowanych w ramach specjalności, a na studiach niestacjonarnych 91 ECTS (43,3%).

Charakteryzując program studiów pierwszego stopnia tego kierunku należy zaznaczyć, że łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich wynosi 106 ECTS. Natomiast łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z zakresu nauk podstawowych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia to 34 ECTS. Przy czym, łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z zakresu treści kierunkowych wynosi 63 ECTS. Łączna liczba punktów ECTS modułów do wyboru (oprócz specjalności studenci wybierają język obcy, przedmiot humanistyczny 1 i 2) wynosi 97 co stanowi 46,2% wszystkich punktów. Nakład pracy studenta w odniesieniu do przedmiotów z obszaru nauk humanistycznych lub nauk społecznych wynosi 5 ECTS. W programie uwzględniono zajęcia z wychowania fizycznego w wymiarze 60 h. W Raporcie samooceny Wydział nieprawidłowo określił liczbę punktów ECTS przyporządkowaną modułom zajęć związanym z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinach związanych z kierunkiem studiów. Podał bowiem liczbę 20 punktów. Zespół PKA dokonał analizy tego kryterium i stwierdził, że szacunkowa liczba punktów ECTS przypisana wymienionym modułom wynosi 109 punktów (52% ogólnej liczby ECTS). Szczególnie widoczne jest wykorzystanie badań własnych nauczycieli akademickich w wymienionych powyżej przedmiotach kluczowych dla kierunku oraz w przedmiotach specjalnościowych.

Studenci studiów I stopnia odbywają praktyki zawodowe po III roku studiów w wymiarze 4 tygodni (5 punktów ECTS). Celem praktyk jest przygotowanie studentów do wykonywania przyszłego zawodu. Na Wydziale obowiązuje schemat organizacyjny praktyk, który skrupulatnie opisuje procedurę przygotowania i przebiegu praktyki zawodowej. W trakcie praktyk studenci mają zapoznać się ze wszystkimi elementami zarządzania przedsiębiorstwem. W ramach praktyk studenci ocenianego kierunku z uwzględnieniem specjalności szczegółowo zapoznają się z zagadnieniami dotyczącymi zasad BHP, zarządzania przepływem środków i materiałów do produkcji, procesami technologicznymi, marketingiem, zarządzaniem jakością, ekologicznych aspektów produkcji i analizy ekonomicznej działalności zakładów produkcyjnych i usługowych. Sylabus praktyk został przygotowany zgodnie z wzorcem obowiązującym na Uczelni i zawiera wszystkie niezbędne informacje dot. celów kształcenia, zakładanych efektów, treści, metod i sposobów weryfikacji osiągniętych efektów. Sylabusy dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych nie różnią się. Wg regulaminu praktyk obowiązującym na UP w Lublinie studenci mogą odbywać praktyki w gospodarstwach rolnych, organach administracji państwowej i samorządowej, instytutach naukowo-badawczych, szkołach wyższych, zakładach rolno-spożywczych, bankach, zakładach leczniczych zwierząt i innych miejscach, pod warunkiem zgodności z programem praktyki programowej. Większość studentów kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” znajduje miejsca praktyk samodzielnie, istotnym kryterium jest tu odległość od miejsca zamieszkania. Ta samodzielność traktowana jest przez Jednostkę jako pożądana, ponieważ jest sprawdzianem umiejętności poruszania się na rynku pracy. W przypadku samodzielnego znalezienia miejsca odbywania praktyki student składa wniosek o możliwość odbycia praktyki zawodowej wybranej instytucji

wraz z dokumentacją poświadczającą przydatność miejsca praktyk zawodowych dla osiągnięcia efektów kształcenia na określonej specjalności. Wniosek jest opiniowany przez Dział Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego. Wydział dysponuje wykazem możliwych miejsc praktyk studenckich dla kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” z uwzględnieniem oferowanych specjalności. Na liście znajduje się w zdecydowanej większości przedsiębiorstwa produkcyjne i handlowe związane z przetwórstwem rolnym, zarówno niewielkie firmy prywatne i spółdzielnie, jak i oddziały firm o zasięgu krajowym i międzynarodowym, gospodarstwa rolne, urzędy administracji lokalnej i państwowej. Około 10% organizacji nie ma związku z rolnictwem (biuro rachunkowe, CEMENT S.A., PKP Cargo, Roto Frank Okna Dachowe Sp. z o.o., Agencja Ubezpieczeniowa, Zakład mechaniki pojazdowej). Studenci mają możliwość odbywania praktyk zagranicą. W roku akad. 2016/17 jeden student odbywał praktyki w Wielkiej Brytanii. Ze wszystkimi podmiotami przyjmującymi studentów na praktyki są zawierane porozumienia w sprawie organizacji praktyk określające zobowiązania stron. Studenci odbywają praktyki głównie w przedsiębiorstwach produkcyjnych i handlowych, w mniejszym zakresie w urzędach administracji lokalnej. Zdecydowana większość miejsc odbywania praktyk jest ściśle związana z produkcją, przetwórstwem i obrotem produktami rolnymi. W nielicznych przypadkach instytucje przyjmujące nie są związane z rolnictwem (Poczta Polska, biuro rachunkowe, drukarnia, Orange Polska, ośrodek szkolenia kierowców, Centrum Spotkania Kultur, Lublin). Studenci podczas spotkania z Zespołem PKA stwierdzili, że praktyka zawodowa spełnia ich oczekiwania oraz umożliwia im zdobycie założonych efektów kształcenia. Zespół PKA przychylił się do opinii studentów.

Struktura organizacyjna studiów drugiego stopnia przedstawia się następująco:

- ogólna liczba godzin, studia stacjonarne/niestacjonarne – 900/540;
- liczba godzin wykładowych na studiach stacjonarnych, izpiu/zips – 375/360, co stanowi odpowiednio 41,7 i 40,0% ogólnego wymiaru zajęć; liczba godzin wykładów na studiach niestacjonarnych, izpiu/zips – 220/220, co stanowi 40,7% ogólnego wymiaru zajęć;
- należy zwrócić uwagę na znaczący wymiar ćwiczeń laboratoryjnych, który wynosi na studiach stacjonarnych, izpiu/zips – 50,9%/53,2%, i na studiach niestacjonarnych izpiu/zips – 48,0%/47,4%;
- plan studiów jest zróżnicowany dla specjalności poczynając od pierwszego semestru, przy czym obydwie ścieżki kształcenia zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych mają w programie 6 wspólnych przedmiotów, tym samym udział zajęć obieralnych (specjalnościowych) na studiach stacjonarnych wynosi – 76,6%, a na studiach niestacjonarnych – 61,1%;
- liczba semestrów studiów: studia stacjonarne/niestacjonarne – 3/4;
- liczba punktów ECTS wymagana do uzyskania kwalifikacji, studia stacjonarne/niestacjonarne – 90/90 ECTS; z tego 66 ECTS (studia stacjonarnych i niestacjonarne) są przypisane do zajęć realizowanych w ramach specjalności.

Charakteryzując program studiów drugiego stopnia wizytowanego kierunku należy zaznaczyć, że łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich wynosi 45,4 ECTS. Natomiast łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z zakresu treści kierunkowych to 13 ECTS. Łączna liczba punktów ECTS modułów do wyboru wynosi

66 co stanowi 74,4% wszystkich punktów. Zajęciom z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych (przedmiot humanistyczny lub społeczny 1, 2, i 3) Wydział przypisał 12 ECTS, ale dodatkowo w tej liczbie powinny być uwzględnione inne realizowane moduły zajęć (np. Prognozowanie i symulacja w przedsiębiorstwie, Ekonometria) o łącznej wartości 7 ECTS. Podobnie jak w przypadku studiów I stopnia Zespół PKA określił liczbę punktów ECTS przypisaną modułom zajęć związanym z prowadzonymi na Wydziale badaniami i stwierdził, że wynosi ona 71 pkt, czyli 79% ogólnej liczby ECTS.

Czas trwania kształcenia i przewidziany w programie studiów łączny nakład pracy na poszczególne przedmioty jest wystarczający do zrealizowania efektów kształcenia i zakładanych dla kierunku treści programowych.

Na studiach I jak i II stopnia formy zajęć dydaktycznych określone są w sylabusach przedmiotów. Zajęcia prowadzone są w formie wykładów, ćwiczeń, w tym laboratoryjnych, projektowych i audytoryjnych, seminariów i praktyk. W programie zwraca uwagę przewaga zajęć aktywnych nad podawczymi, co wynika z przyjętych przez Wydział założeń odnośnie udziału zajęć praktycznych w programie studiów. W realizacji zajęć są wykorzystywane nowoczesne narzędzia jak rzutniki, komputery czy też aparatura pomiarowa i laboratoryjna. Dobór form zajęć jest jak najbardziej odpowiedni, także liczba godzin zajęć praktycznych i przygotowujących do pracy badawczej jest odpowiednia dla profilu i poziomu kształcenia oraz specyfiki kierunku studiów. Grupy ćwiczeniowe audytoryjne, terenowe, rachunkowe oraz zajęcia z wychowania fizycznego liczą 30-34 osoby. Natomiast grupy ćwiczeniowe laboratoryjne, projektowe, lektoraty języków obcych i seminaryjne od 15 do 17 osób. Liczebność grup studenckich w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie reguluje Zarządzenie Rektora nr 29 z 14 września 2009 r. Liczebność należy uznać za poprawną, dostosowaną do charakteru zajęć i miejsc w pomieszczeniach dydaktycznych.

Studenci potwierdzili, iż na wizytowanym kierunku aktywizujące formy pracy realizowane są poprzez projekty grupowe, ćwiczenia, dyskusje oraz prezentacje. W opinii studentów przeważająca liczba zajęć laboratoryjnych, szczególnie na wyższych latach studiów, pozwala na dobre przygotowanie do badań naukowych oraz pracy zawodowej. Zespół PKA potwierdza pozytywną ocenę studentów odnośnie harmonogramów zajęć, które w miarę możliwości zakładają brak długich przerw między zajęciami, unikanie zajęć wieczornych oraz sztywne umiejscowienie w planie tygodniowym o jednakowej porze zajęć z języka obcego dla wszystkich grup o każdym poziomie zaawansowania, co pozytywnie wpływa na zapewnienie możliwości wyboru języków niezależnie od planu pozostałych zajęć. Także liczebność grup zajęciowych jest odpowiednia i pozwalają na realizację zakładanych efektów kształcenia.

Na ocenianym kierunku studiów nie są prowadzone zajęcia z zastosowaniem metod i technik kształcenia na odległość w pełnej postaci. Jedynie w odniesieniu do kilku przedmiotów nauczyciele korzystają ze wsparcia w formie umieszczania plików na Wirtualnym Dziekanacie.

2.2.

Zasady zaliczenia etapów studiów przez studenta określa Regulamin Studiów Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie. Warunkiem zaliczenia semestru/etapu studiów jest uzyskanie przez studenta zakładanych dla modułów efektów kształcenia poprzez zaliczenie zajęć i praktyk przewidzianych w planie studiów, którym przypisano punkty ECTS w

terminach określonych w organizacji roku akademickiego. Student, który uzyskał zaliczenie semestru zostaje zarejestrowany decyzją dziekana na kolejny semestr.

Stosowane metody weryfikacji efektów kształcenia w zakresach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz zasady oceniania zapisane są w „opisach modułów kształcenia” (sylabusach). Metody te są właściwe i uwzględniają specyfikę przedmiotu jak również formę zajęć dydaktycznych. Typowymi metodami weryfikacji efektów kształcenia są: egzamin pisemny lub ustny, kolokwia (prace) pisemne, projekty, odpowiedzi ustne w trakcie ćwiczeń, aktywność na zajęciach. Pytania sprawdzające wiedzę były dostosowane do poziomu kształcenia i tematyki przedmiotów. W przypadku kompetencji społecznych, są one weryfikowane poprzez obserwację (i późniejszą ocenę) zaangażowania w realizację zadań oraz pracy w grupach (projekty zbiorowe, gry). Na podstawie informacji zawartych w opisach modułów kształcenia, oceny prac etapowych (załącznik 3, część I) oraz przeprowadzonych hospitacji zajęć (załącznik 5) można stwierdzić, że pomimo drobnych uchybień system oceny osiągnięć studentów umożliwia osiągnięcie wszystkich założonych dla kierunku efektów kształcenia. Szczegółowe uwagi zawarte w załączniku nr 3, część I. Można sformułować kilka uwag o bardziej ogólnym charakterze:

- opisy zasad oceniania zawarte w „opisie modułu kształcenia” są zbyt ogólne, nie zawsze odpowiadały rzeczywistości zastosowanym metodom oceny i weryfikacji, rzadko podane były wymagane poziomy punktowe dla poszczególnych ocen;
- oceny często były wystawiane dla całej pracy, mimo że zawierała ona kilka pytań lub zadań, w pracach nie wskazywano błędów lub braków spodziewanych treści w zależności od zadanego pytania;
- dokumentacja była pełna (poza jednym przypadkiem, w którym brakowała protokołu ustnego zaliczenia wykładu), jednak w wielu wypadkach mało przejrzysta, a stosowane oznaczenia są prawdopodobnie zrozumiałe wyłącznie dla prowadzącego przedmiot;
- charakterystyki metod weryfikacji zawarte w opisach modułów kształcenia nie pozwalają jednoznacznie ocenić poprawności weryfikacji wszystkich efektów kształcenia, zapewniają jednak możliwość zaistnienia takiej sytuacji;
- weryfikacja prac etapowych przeprowadzona podczas wizytacji, pozwala stwierdzić, że treści programowe są poprawnie weryfikowane, jednak z reguły brak było przyporządkowania zadań, pytań lub prac do konkretnych efektów kształcenia.

Nadzór nad przebiegiem praktyk sprawuje pracownik Działu Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego. Wybiórczo w trakcie odbywania praktyk opiekun praktyk z ramienia Jednostki odwiedza miejsca, prowadzi rozmowy ze studentem i opiekunem praktyk z przedsiębiorstwa. Z przeprowadzonej kontroli praktyk studenckich sporządzane są sprawozdania. Z udostępnionych w trakcie wizytacji sprawozdań i informacji udzielonych przez opiekuna praktyk wynika, że kontrole te są rzetelnie przeprowadzane, a wynikające z nich wnioski są wykorzystywane w procesie doboru miejsc dla studentów. Zaliczenie praktyk odbywa się przed komisją złożoną z 3 osób: samodzielnego pracownika naukowego, nauczyciela akademickiego i pełnomocnika ds. praktyk. Oceniana jest zawartość dzienniczka praktyk oraz ustne odpowiedzi praktykanta na egzaminie. Weryfikacji podlegają zarówno treści merytoryczne, jak i przydatność praktyk z punktu widzenia studiowanego kierunku. Wg protokołu z roku akad. 2016/17 na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych zdecydowana większość studentów otrzymała oceny 5 (64 studentów) i 4,5 (2 studentów). Rozkład ocen daleko odbiega od rozkładu normalnego, co

może sugerować zawyżanie ocen lub/i zbytnią pobłażliwość komisji egzaminacyjnej. W dzienniczkach praktyk dotychczas zrealizowanych nie ma miejsca na wpis organizacji przyjmującej, zarówno odnośnie poświadczenia odbycia praktyk, jak i opinii o praktykancie czy ewentualnych sugestii przyjmującego na praktykę. W obecnie wprowadzanym przez Jednostkę nowych wzorze dzienniczka praktyk te trzy elementy zostały już uwzględnione. W teczkach absolwentów znajdują się dzienniczki praktyk, wypełnione bardzo starannie. Opisana tam aktywność studentów wskazuje na zróżnicowane działania wykonywane w trakcie odbywania praktyk, co pozwala stwierdzić, że studenci mogą osiągnąć zakładane efekty dla praktyk.. Weryfikacja treści przeprowadzona przez Zespół PKA potwierdziła zasadność zarówno miejsc, jak i procesu i zakresu odbywania praktyk oraz potwierdziła osiąganie zadeklarowanych w sylabusie efektów kształcenia dla praktyk.

Pomimo powyższych uwag na podstawie przeprowadzonej weryfikacji prac etapowych stwierdzono, że system sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, rzetelny i wiarygodny. Opinia Zespołu PKA została także potwierdzona przez studentów kierunku. Zasady oceniania podawane są do wiadomości studenta na pierwszych zajęciach. Zdecydowana większość metod weryfikacji efektów kształcenia ma postać pisemnych prac przechowywanych do wglądu i weryfikacji, co podnosi rzetelność, obiektywność i wiarygodność oceny. Należy dodać, że wyniki rozkładu ocen i osiąganych efektów kształcenia także w czasie praktyk są analizowane przez WKdsJK, a następnie są włączane do rocznego sprawozdania w zakresie jakości kształcenia wraz z rekomendacją działań dla Rady Programowej kierunku.

Tematyka prac dyplomowych odpowiada efektom i treściom kształcenia. Są one zgodne z realizowaną przez studentów specjalnością. Tematyka prac dyplomowych dotyczy głównie projektów lub badań z zakresu inżynierii produkcji, w tym w szczególności inżynierii produkcji żywności i inżynierskich aspektów odnawialnych źródeł energii oraz zarządzania produkcją i jakością w przemyśle spożywczym i w sektorze odnawialnych źródeł energii.

Studentom znane są ogólne zasady zaliczania przedmiotów sformułowane w Regulaminie studiów, w szczególności warunki zaliczenia semestru i roku oraz poszczególnych przedmiotów, zasady otrzymywania wpisu na kolejny semestr oraz zasady przeprowadzania zaliczeń i egzaminów. Organizacja sesji egzaminacyjnych, w tym terminy poszczególnych egzaminów jak i proces sprawdzania prac i termin przekazywania informacji zwrotnych studentom nie budzą zastrzeżeń. Plany sesji egzaminacyjnych w opinii studentów są dostosowane do ich możliwości.

O zasadności koncepcji kształcenia stanowią też dobre nabory przy dużej konkurencji uczelni w Lublinie prowadzących pokrewne kierunki studiów. Na spotkaniu z Zespołem PKA studenci studiów stacjonarnych przedstawili optymistyczne szacunki możliwości zatrudnienia. Studenci studiów niestacjonarnych III roku, w zdecydowanej większości aktywni zawodowo, doceniali kwalifikacje zdobyte dotychczas dzięki studiom na ocenianym kierunku. Potwierdzili to przybyli na spotkanie z Zespołem PKA pracodawcy. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego na spotkaniu z ekspertem ds. pracodawców bardzo pochlebnie wypowiadali się o kompetencjach studentów i absolwentów ocenianego kierunku, w tym zarówno o programie kształcenia, jak i o przygotowaniu inżynierskim, adekwatnym do potrzeb zarówno w zakresie wiedzy, jak i umiejętności i kompetencji społecznych.

2.3.

Zasady rekrutacji na kierunki studiów prowadzone na Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie w roku akademickim 2017/2018 określa Uchwała Senatu UP w Lublinie nr 48/2015-2016 z dnia 20 maja 2016 roku. Informacje o zasadach i trybie przyjmowania kandydatów na pierwsze lata studiów dostępne są także na stronie <http://www.up.lublin.pl> oraz w informatorach: uczelnianym i wydziałowym. Oferta edukacyjna kształcenia na pierwszym stopniu kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji (studiów stacjonarnych i niestacjonarnych) kierowana jest do uczniów liceów ogólnokształcących, liceów profilowanych i techników. Absolwenci tych szkół, którzy z wynikiem pozytywnym zdali egzamin dojrzałości, na podstawie uzyskanych wyników, podlegają postępowaniu rekrutacyjnemu. Przyjęcia kandydatów na studia pierwszego stopnia odbywają się na podstawie list rankingowych sporządzonych według liczby uzyskanych punktów. Dla kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji punktowane są następujące przedmioty: język obcy nowożytny oraz jeden przedmiot do wyboru: matematyka, fizyka i astronomia, chemia, informatyka, biologia oraz geografia. Wykaz ten znajduje się w załączniku nr 1 do Uchwały nr 48/2015-2016 Senatu UP w Lublinie z dnia 20 maja 2016 r. Ponadto laureaci i finaliści olimpiad oraz konkursów stopnia centralnego przyjmowani są na I rok studiów, zgodnie z Uchwałą Senatu UP w Lublinie nr 46/2013-2014 z dnia 30 maja 2014 roku.

Na drugim stopniu kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” oferta edukacyjna kierowana jest do osób, które uzyskały dyplom z tytułem zawodowym licencjata, inżyniera na kierunku, na który się ubiegają lub z tytułem zawodowym licencjata, inżyniera, magistra oraz magistra inżyniera na kierunku pokrewnym. Przyjęcia kandydatów na studia drugiego stopnia odbywają się na podstawie list rankingowych sporządzonych wg średniej ocen z egzaminów i zaliczeń uzyskanych na studiach pierwszego stopnia albo drugiego stopnia albo jednolitych magisterskich.

W opinii zarówno studentów, jak i ZO PKA procedury rekrutacji są przejrzyste, zrozumiałe a także sprawiedliwe. Zapewniają one dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Zasady i procedury rekrutacji oraz kryteria stosowane w postępowaniu kwalifikacyjnym zapewniają kandydatom równe szanse, gdy chodzi o możliwość podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku.

Zasady dyplomowania są ujęte w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie: Praca dyplomowa, §35 do §40 oraz w przyjętych na Wydziale Inżynierii Produkcji UP w Lublinie zasadach dyplomowania. Weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w procesie dyplomowania następuje na podstawie przygotowanej pracy dyplomowej oraz podczas egzaminu dyplomowego. Zastosowane procedury dyplomowania są prawidłowe. Tematyka prac dyplomowych, zarówno inżynierskich jak i magisterskich powiązana jest z kierunkiem studiów i z wybraną specjalnością. Przy ustalaniu tematu pracy przez promotora brane są pod uwagę preferencje dyplomanta. Realizowane prace badawcze są ściśle związane z badaniami promotora lub badaniami realizowanymi w jednostce w której pisana jest praca. Tematyka ocenianych przez Zespół PKA prac dyplomowych jest prawidłowa, odpowiada kierunkowym efektom kształcenia. Zastrzeżenia budzi poziom dwóch prac magisterskich, bowiem zastosowane metody odpowiadają raczej wymaganiom stawianym pracom inżynierskim. Pozostałe prace były zrealizowane na odpowiednim poziomie

dostosowanym do poziomu i profilu kształcenia. W przypadku 12 spośród 18 analizowanych prac oceny zostały zawyżone, o 0,5 lub 1 stopień. Zespół PKA stwierdził, że proces dyplomowania nie budzi większych zastrzeżeń. Pomimo tego, że jakość prac dyplomowych jest corocznie analizowana przez WKdsJK to jednak ze względu na stwierdzone przez Zespół PKA zastrzeżenia wskazane jest wypracowanie zasad działania, które pozwolą na bardziej wnikliwą i adekwatną weryfikację prac dyplomowych.

Studenci w trakcie spotkania z ZO PKA przyznali, że zasady przygotowania prac dyplomowych są im znane, dowiadują się o nich ze strony internetowej oraz od nauczycieli akademickich, w trakcie wybierania opiekuna i tematu pracy.

Egzamin dyplomowy na studiach inżynierskich lub magisterskich kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” jest egzaminem ustnym i odbywa się przed komisją powołaną przez dziekana w składzie: dziekan lub prodziekan jako przewodniczący, nauczyciel akademicki kierujący pracą i recenzent. Podczas egzaminu dyplomowego inżynierskiego student powinien wykazać wiedzę z danego kierunku studiów pierwszego stopnia. Podczas egzaminu dyplomowego student prezentuje pracę i odpowiada na trzy pytania (dwa losowane z zestawu pytań kierunkowych, jedno losowane z zestawu pytań Katedry w której realizowana była praca dyplomowa). Natomiast podczas egzaminu dyplomowego magisterskiego student powinien wykazać wiedzę z kierunku studiów drugiego stopnia. Przegląd protokołów z egzaminu dyplomowego dokonany przez Zespół PKA wskazuje, że pytania na egzaminie dyplomowym są różnorodne i odpowiadają zakresowi kierunku..

Ocenione przez Zespół PKA (zał. 3, cz. II) prace dyplomowe wskazują, że tematyka wszystkich prac jest zgodna z kierunkiem studiów i odpowiada specyfikom dyscyplin, do których odnoszą się efekty kształcenia kierunku. Studenci pierwszego stopnia są przygotowani do prowadzenia badań, a drugiego stopnia biorą udział w badaniach, bowiem większość prac to prace o charakterze analitycznym. Mankamentem procesu dyplomowania jest zawyżanie ocen przez opiekuna i recenzenta pracy. -

Ogólne zasady i warunki potwierdzania efektów uczenia się (PEU) oraz powoływania i sposobu działania komisji weryfikujących efekty uczenia się, w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie określa Uchwała Senatu UP w Lublinie nr 67/2014-2015 z dnia 29 maja 2015 r. Szczegółowe zasady i tryb postępowania PEU określa załącznik do ww. Uchwały. Dziekan Wydziału Inżynierii Produkcji powołał Pełnomocnika dziekana ds. PEU. Do tej pory na Wydziale nie zastosowano tej procedury.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Program i plan studiów pod względem doboru treści i metod kształcenia jest prawidłowy i spójny z ustalonymi efektami kształcenia kierunku. Treści kształcenia ujęte w modułach /przedmiotach znajdujących się w przedstawionych programach studiów są dobrane prawidłowo i wskazują na interdyscyplinarny charakter studiów, pozwalając na osiągnięcie wszystkich kierunkowych efektów kształcenia. Także czas trwania kształcenia i szacowany nakład pracy studentów, mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji i kompetencji odpowiadających realizowanemu poziomowi kształcenia. Plan studiów daje możliwość studentom wyboru własnej ścieżki kształcenia. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie

się studentów, aktywizujące formy pracy oraz umożliwiają osiągnięcie efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych i inżynierskich. W trakcie odbywanych praktyk studenci także osiągają założone efekty kształcenia. Program praktyk, miejsca ich realizacji oraz sposób weryfikacji zakładanych efektów kształcenia są zgodne zarówno z obowiązującymi przepisami, jak również koncepcją kształcenia na ocenianym kierunku. Umiejętności formułowania i analizowania problemu badawczego, doboru narzędzi i metod badawczych oraz formułowania wniosków w stopniu podstawowym na studiach I stopnia i pogłębionym na studiach II stopnia studenci nabywają w trakcie zajęć projektowych, ćwiczeń laboratoryjnych i, seminariów. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się nie budzą większych zastrzeżeń.

Do mocnych stron należy zaliczyć stosowanie różnorodnych metod dydaktycznych i duże zaangażowanie nauczycieli dydaktycznych w przygotowanie, prowadzenie zajęć oraz dobre wyposażenie i dostępność laboratoriów.

Do nieco słabszych stron należy zaliczyć przebieg procesu dyplomowania i zbyt częste zawyżanie ocen za prace dyplomowe. Ponadto ich treści, szczególnie na studiach II stopnia powinny być bardziej powiązane z badaniami prowadzonymi przez pracowników Wydziału.

Dobre praktyki

Nie stwierdzono.

Zalecenia

- ujednolicenie kryteriów oceny prac dyplomowych.
- wprowadzenie do planu studiów drugiego stopnia, przedmiotu zaznajamiającego studentów z metodologią pracy naukowej.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia (WSZJK) w Uczelni wprowadzony został we wrześniu 2001 r. Senat Uczelni podjął wówczas Uchwałę w sprawie wprowadzenia wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Akademii Rolniczej w Lublinie. W Uchwale tej przyjęto, iż celem Systemu jest m.in.: doskonalenie planów i programów studiów, ocena postaw w relacji student-nauczyciel oraz wyrobienie poczucia odpowiedzialności nauczycieli i studentów za jakość zajęć dydaktycznych. WSZJK był w Uczelni wielokrotnie modyfikowany. Do ostatnich zmian należy podjęta przez Senat Uniwersytetu Przyrodniczego w kwietniu 2017 r. Uchwała Senatu doskonaląca wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w Uczelni. Powyższy dokument m.in. określa strukturę Systemu, zadania wydziałowych komisji ds. oceny jakości kształcenia oraz rad programowych kierunków

studiów, wzory ankiet dyplomanta oraz oceny satysfakcji studenta. Na Wydziale Inżynierii Produkcji (WIP) prowadzącym oceniany kierunek studiów zgodnie z wytycznymi uczelnianymi utworzona została Księga Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, która jest dostosowana do specyfiki prowadzonych w Jednostce kierunków studiów. Powyższa Księga zawiera m.in.: misję i strategię, w tym cele strategiczne Wydziału, zasady związane z polityką jakości kształcenia, kształceniem i procesem dydaktycznym na wszystkich prowadzonych na Wydziale kierunkach studiów, a także instrukcje i procedury związane z jakością kształcenia. System jakości kształcenia jest w Jednostce doskonalony - wprowadzane są nowe instrukcje (*Instrukcja działań diagnostyczno-naprawczych w zakresie procesu dydaktycznego*), a także modyfikowane dotychczas stosowane (np. *Instrukcja weryfikacji efektów kształcenia na Wydziale Inżynierii Produkcji*; *Instrukcja przeprowadzania ankietyzacji*). Strukturę Systemu na WIP na kadencję 2016-2020 tworzą m.in. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia (WKdsJK), Zespół ds. Wdrażania Procedur na WIP, Zespół ds. Jakości Prac Dyplomowych oraz Rady Programowe prowadzonych kierunków, w tym kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji (RPzip). Zarówno w WKdsJK, jak i w Radzie programowej kierunku zasiadają przedstawiciele studentów, brak jest jednak przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych.

Obowiązujące efekty kształcenia dla kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” zatwierdzone zostały Uchwałą Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie w czerwcu 2016 r. Korekty ich formalnego odniesienia do obszarów kształcenia na wniosek Zespołu PKA dokonano także Uchwałą Senatu UP w lutym 2018 r. Efekty kształcenia wizytowanego kierunku studiów były zmieniane. Podczas tworzenia efektów kształcenia, jak i wprowadzania w nich zmian brane pod uwagę były sugestie interesariuszy wewnętrznych (nauczycieli akademickich oraz studentów), jak również przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego współpracującego z Wydziałem podczas prowadzenia procesu kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”. Efekty kształcenia opiniowane były m.in. przez takie firmy jak: *ABAKS-SYSTEM Agencja Zabezpieczeń i Łączności*, *PC-BEST ŚWIDNIK*, *SAME DEUTZ-FAHR POLSKA*.). Konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi prowadzone są też na podstawie obowiązującej w Jednostce *Instrukcji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w tworzeniu oraz doskonaleniu efektów kształcenia na kierunku studiów*. Zgodnie z powyższą instrukcją konsultacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym służą gromadzeniu informacji użytecznych dla zapewniania jakości kształcenia w Jednostce, a w szczególności informacji na temat: aktualnych potrzeb rynku pracy, efektów kształcenia poszczególnych kierunków prowadzonych na wydziale, przygotowania do pracy zawodowej absolwentów, współdziałania z interesariuszami zewnętrznymi przy określaniu tematyki prac dyplomowych, zasad udziału interesariuszy zewnętrznych w kształceniu na prowadzonych kierunkach studiów, zasad współpracy w organizacji i prowadzeniu praktyk zawodowych, jak również innych informacji z otoczenia mogących mieć znaczenie dla zapewniania jakości kształcenia na wydziale. Konsultacje przeprowadza się nie rzadziej niż raz do roku. Z udostępnionych podczas wizytacji sprawozdań z konsultacji z przedstawicielami otoczenia w r.a. 2016/2017 wynika, że przykładowo sugerowali oni wprowadzenie więcej treści programowych: z zakresu konstrukcji i budowy maszyn oraz organizacji i zarządzania przedsiębiorstwami o różnym profilu produkcyjnym, w tym obsługujących rolnictwo; marketingu i technik sprzedaży; zwiększenia kształcenia i wykorzystywania praktycznego specjalistycznych programów komputerowych (typu CAD); zwiększenia efektów z zakresu

procesów produkcyjnych. W konsultacjach tych brali udział przedstawiciele firm wymienionych wcześniej, a ponadto WARBO S.A. oraz Q&R Polska. Podczas wizytacji Zespół Oceniający PKA uzyskał informacje, że po kolejnych konsultacjach, które będą miały miejsce w semestrze letnim bieżącego roku akademickiego Rada programowa kierunku dokona korekty programów kształcenia, przy uwzględnieniu sugestii przedstawicieli otoczenia.

Interesariusze zewnętrzni mają wpływ na doskonalenie i realizację programu kształcenia również w zakresie organizacji i prowadzenia studenckich praktyk oraz staży zawodowych. Organizują także w swoich zakładach/ instytucjach wizyty studyjne, w których biorą udział studenci kierunku.

Program kształcenia wizytowanego kierunku jest cyklicznie monitorowany. Z raportu rocznego WKdsJK wynika, że Rada programowa kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji dokonała korekty planów studiów na poziomie I st. m.in. poprzez zwiększenie liczby godzin z przedmiotu *Język obcy 1*, przy jednoczesnej likwidacji przedmiotu *Język obcy 2*. Na poziomie studiów II st. z przedmiotu *Język obcy* zwiększono liczbę godzin ćwiczeniowych o 15 (z protokołu z posiedzenia Rady programowej kierunku wynika, że zmiany te wprowadzono po sugestii studentów). Zwiększono też liczbę punktów ECTS dla przedmiotu *Statystyka matematyczna*. W Jednostce prowadzi się przeglądy sylabusów, w następstwie czego dokonywana jest ich korekta.

Zgodnie z obowiązującymi na Wydziale (a tym samym na wizytowanym kierunku studiów) instrukcjami WSZJK, prowadzone jest również monitorowanie procesu kształcenia w zakresie studenckich praktyk zawodowych oraz procesu dyplomowania.

Praktyki realizowane są wg obowiązującej w Jednostce *Instrukcji odbywania praktyk programowych*. Opinię w sprawie efektów kształcenia uzyskanych przez studenta podczas praktyk zawodowych wyraża również opiekun praktyk w Dzienniku praktyk. Treść sporządzanych przez studentów indywidualnych sprawozdań z przebiegu praktyki potwierdzana jest przez zakładowego opiekuna praktyki i stanowi podstawę do uzyskania zaliczenia. Weryfikacja efektów kształcenia zdobytych podczas praktyk weryfikowana jest w trakcie egzaminu przed powołaną przez Dziekana Wydziału co najmniej 3-osobową komisją egzaminacyjną. Praktyki studenckie oceniają również studenci w drodze ankietyzacji. Badanie przeprowadzone jest przez uczelniany Dział Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego. Pytania dotyczą między innymi uzyskanej wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Z udostępnionej podczas wizytacji *Analizy ankiet oceny efektów praktyk zawodowych na kierunkach prowadzonych przez WIP, rok akademicki 2016/2017* wynika, że praktyki przez studentów wizytowanego kierunku ocenione zostały wysoko - 4,62 (ocena ogólna) i 4,64 (ocena programu praktyki). Za pośrednictwem ankiety praktykanci oceniali zgodność praktyk z przedstawionym programem praktyk, możliwość uzyskania wiedzy zawodowej w ramach realizowanych zadań, a także umiejętności wskazanych w programie praktyki, a ponadto możliwość rozwinięcia kompetencji społecznych.

Udział studentów, jako interesariuszy wewnętrznych w monitorowaniu i okresowym przeglądzie programu kształcenia oraz w ocenie osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia zapewnia struktura organizacyjna wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, która wskazuje, iż w pracach w/w gremiów uczestniczą przedstawiciele Samorządu Studenckiego. Studenci mają zapewnioną autonomię w zakresie delegowania swoich przedstawicieli do komisji. Ponadto reprezentanci studentów biorą aktywny udział w obradach

Rady Wydziału i Senatu, które zgodnie z zakresem kompetencji uczestniczą w doskonaleniu i zatwierdzeniu programu kształcenia. Przed uchwaleniem programów studiów są one przekazywane przedstawicielom Samorządu Studenckiego i każdorazowo opiniowane.

Na Wydziale w ramach procedur WSZJK obowiązuje *Procedura oceny jakości prac dyplomowych i ich recenzji*. Celem powyższej procedury jest podniesienie jakości prac dyplomowych oraz zwiększenie ich powiązania z kierunkowymi efektami kształcenia. Na Wydziale powoływane są na każdy rok akademicki zespoły oceniające prace dyplomowe na poszczególnych kierunkach studiów. W skład Zespołów wchodzi samodzielni nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe kierunku. Pracę zespołów nadzoruje Wydziałowy Zespół ds. Jakości Prac Dyplomowych. Oprócz prac dyplomowych ocenie poddawane są również opinie promotora i recenzenta. Z oceny każdej pracy dyplomowej i recenzji sporządzany jest protokół. Zespół ds. Jakości Prac Dyplomowych, opracowuje arkusz zbiorczy z przeprowadzonej oceny jakości prac dyplomowych oraz ich recenzji i przedstawia go WKdsJK, która przekazuje Dziekanowi Wydziału stosowne sprawozdanie. Dziekan, w trosce o poprawę jakości kształcenia przekazuje promotorom oraz recenzentom prac dyplomowych uwagi i wytyczne wynikające z analizy sprawozdania dotyczącego oceny jakości recenzji i jakości prac dyplomowych. Z wniosków sformułowanych w udostępnionym podczas wizytacji Arkuszu zbiorczym oceny jakości prac dyplomowych na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” z października 2017 r. wynika, że w pracach należy zwrócić większą uwagę na ich strukturę, dobór literatury, stosowanej metodyki (zwłaszcza w pracach magisterskich) oraz formułowania wniosków z przeprowadzonych badań. Analiza jakości losowo wybranych prac dyplomowych udostępniana jest w rocznym *Raporcie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Inżynierii Produkcji* - prezentowanym na posiedzeniu Rady WIP i zamieszczonym na stronie internetowej Wydziału. Zdaniem Zespołu Oceniającego PKA proces monitorowania procesu dyplomowania należy jednak uczynić bardziej skutecznym - podczas wizytacji stwierdzono, że nieliczne prace nie są dostosowane do poziomu kształcenia a ponadto oceny za pracę są często zawyżane.

Opinie dotyczące programu kształcenia formułowane są również za pomocą ankietyzacji absolwentów (tzw. ankietach dyplomanta wypełnianych bezpośrednio po ukończeniu studiów). W ankietach dyplomanta absolwenci oceniają w jakim stopniu kierunkowe efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych spełniają ich oczekiwania. Na podstawie raportu udostępnionego podczas wizytacji można stwierdzić, że absolwenci biorący udział w ankietyzacji często formułowali uwagi dotyczące zbyt małej, ich zadaniem, liczby zajęć technicznych oraz związanych z praktyką. W Uczelni prowadzona jest też semestralna ankietyzacja studentów, podczas której ocenie podlegają wykłady i ćwiczenia. W obu ankietach formułowane są opinie dotyczące nauczycieli akademickich, które mają wpływ na obsadę zajęć dydaktycznych, a tym samym na program kształcenia. W przypadku krytycznych uwag studentów do procesu realizacji przedmiotów dokonywana jest analiza przyczyn oraz spisywana przez przewodniczącego WKdsJK notatka, w której formułuje się oczekiwania dotyczące zwiększenia zaangażowania nauczycieli akademickich w pracę dydaktyczną. Z informacji uzyskanych podczas wizytacji na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” wynika, że były 3 przypadki interwencji i przyniosły one pozytywny skutek. Wyniki podjętych działań naprawczych przekazywane są Dziekanowi, a następnie WKdsJK. Wyniki oceny kadry akademickiej dokonywanej za pomocą ankiety dyplomanta wskazują, że brak było uwag

negatywnych dotyczących procesu realizacji przedmiotów. Nie stwierdzono też uchybień podczas cyklicznie prowadzonych na kierunku hospitacji. Biorąc pod uwagę m.in. wyniki ankiet, hospitacji zajęć dydaktycznych oraz analizę kart nauczycieli biorących udział w procesie kształcenia WKdsJK formułuje opinie nt. działania systemu zapewniania jakości kształcenia. Danych zebrane z powyższych działań pozwalają WKdsJK na wskazanie metod doskonalących jakość kształcenia oraz niedostatków, proponując modyfikacje w tym zakresie.

Corocznie po zakończeniu praktyki zawodowej przeprowadzana jest także ankietyzacja praktyk. Studenci wypełniają ankietę, w której odpowiadają na pytania dotyczące przydatności praktyki, stopnia realizacji zadań przewidzianych w harmonogramie oraz warunków stworzonych przez organizację przyjmującą praktykanta. Studenci mają też możliwość zgłaszania uwag (w udostępnionych Zespołowi PKA ankietach za rok akad. 2016/17 wszystkie uwagi odnośnie przydatności praktyk i wsparcia ze strony organizacji przyjmującej były pozytywne). Studenci ocenianego kierunku wystawili oceny bardzo dobre -70%, dobry plus - 24%, dostateczny - 5%, niedostateczny - 1%. W pierwszej części ankiety studenci najwyżej oceniali spełnienie oczekiwań w stosunku do praktyki zawodowej, a najniżej przydatność wiedzy uzyskanej w trakcie praktyki. W drugiej części najwyżej oceniali rozwój kompetencji społecznych a najniżej umiejętności wskazane w programie praktyk. Zdecydowana większość studentów pozytywnie oceniła wsparcie uzyskane od instytucji przyjmującej i w szczególności opiekuna praktyk. We wnioskach z analizy ankiet praktyk przeprowadzonej przez Dział Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego znalazło się zalecenie podtrzymane później przez WKZJK dotyczące przeprowadzenia rozmów z interesariuszami zewnętrznymi w celu pozyskania szczegółowych informacji odnośnie ewentualnych konkretnych braków kompetencyjnych stwierdzonych u studentów skierowanych na praktyki oraz możliwości lepszego dopasowania programu praktyk zarówno do oczekiwań studentów, jak i programu studiów oraz zakładanych efektów kształcenia. Według deklaracji władz Wydziału uzyskanych w trakcie wizytacji obecnie prowadzone są działania mające na celu realizację powyższego zalecenia

Na podstawie *Instrukcji weryfikacji efektów kształcenia* co roku dokonywana jest ocena realizacji efektów kształcenia. Prowadzone są analizy ocen semestralnych po sesjach egzaminacyjnych. W przypadku braku uzyskania przez 30% studentów (we wszystkich terminach egzaminów i zaliczeń) zakładanych efektów w modułach (30% ocen niedostatecznych) osoba odpowiadająca za moduł: informuje kierownika jednostki, wspólnie analizują przyczyny, wprowadzają program naprawczy przy wsparciu jednostki, a następnie kierownik jednostki sporządza notatkę, którą przekazuje WKdsJK. WKdsJK wraz z Radą Programową kierunku po dokonaniu rocznej oceny realizacji efektów kształcenia dla wszystkich prowadzonych na Wydziale kierunków studiów prezentuje powyższą analizę w formie raportu na posiedzeniu Rady Wydziału.

Raporty roczne uwzględniające ocenę jakości procesu kształcenia, w tym zmiany w programach kształcenia po akceptacji Rady Wydziału przekazywane są Prorektorowi ds. Studenckich i Dydaktyki oraz prezentowane na posiedzeniu Senatu Uczelni. Przedstawiciele studentów w tych gremiach zapoznają się z raportem i mogą wziąć udział w dyskusji. Za pośrednictwem przedstawicieli studentów raport może być przekazywany ogółowi studentów.

Dotychczas wizytowana jednostka nie miała możliwości doskonalenia programu kształcenia w oparciu o wyniki z ogólnouczelnianego monitoringu losów zawodowych absolwentów, ponieważ ankietyzacja do roku 2016 prowadzona była w elektronicznym systemie Bazus, którego działanie było nieprawidłowe i dane zawarte w ankietach nie zostały właściwie przetworzone. W 2017 r. zostało przeprowadzone przez Biuro Karier Studenckich i Więzi z Absolwentami badanie losów zawodowych absolwentów, w tym wizytowanego kierunku studiów, a stało się to możliwe po usprawnieniu systemu informatycznego „Wirtualny dziekanat” obsługującego administrację w Uniwersytecie. Brak jest jednak na razie wyników tego badania. Losy zawodowe absolwentów szkół wyższych na terenie województwa lubelskiego bada jednostka pozauczelniana - Lubelskie Obserwatorium Rynku Pracy, które przesyła uczelniom raporty z tych badań. UP w Lublinie otrzymała z Wojewódzkiego Urzędu Pracy opracowania: „Barometr zawodów 2017 – województwo lubelskie” (zawierający prognozę zapotrzebowania w 2017 r. na pracowników różnych zawodów), „Ranking szkół wyższych według poziomu bezrobocia absolwentów (rok akademicki 2015/2016)” oraz „Losy absolwentów szkół wyższych województwa lubelskiego. Brak jest jednak informacji nt. wykorzystania powyższych badań w Uczelni.

3.2.

Podczas wizytacji zidentyfikowano działanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale w obszarze przeglądu zasobów informacyjnych, a w szczególności zapewniania publicznego dostępu do informacji. Stosowana jest bieżąca weryfikacja wykorzystywanych źródeł informacji, które stanowią: strona internetowa Wydziału i Uczelni, oraz system informatyczny Wirtualny dziekanat, który umożliwia jednak udostępnianie wyłącznie interesariuszom wewnętrznym informacji ważnych dla procesu kształcenia. Z obowiązującej na Wydziale *Instrukcji gromadzenia i udostępniania informacji o jakości kształcenia* wynika, że za kontrolę i weryfikację przepływu informacji dotyczącej jakości kształcenia pomiędzy poszczególnymi interesariuszami odpowiada Dziekan, do którego przekazywane są informacje na temat nieprawidłowości w przepływie informacji. Dziekan powiadamia osobę winną zaniedbań i kierownika jednostki o konieczności wprowadzenia zmian, korekt, uzupełnień, modyfikacji w określonych etapach przepływu informacji i wyznacza termin usunięcia zaniedbań.

Dostęp do planów studiów, opisów modułów, efektów kształcenia oraz informacji o procesie kształcenia i organizacji toku studiów na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”. zapewniony jest przede wszystkim poprzez stronę internetową Wydziału prowadzącego wizytowany kierunek studiów. Na stronie Wydziału znajdują się również informacje nt. organizacji roku akademickiego, opiekunów pierwszego roku, praktyk zawodowych, procesu dyplomowania, wydziałowych studenckich kół naukowych oraz konferencji i wydarzeń związanych z działalnością Wydziału, a także szablony podań. Odnosnie praktyk ponadto Wydział corocznie organizuje spotkania informacyjne ze studentami III roku poświęcone zagadnieniom związanym z przygotowaniem, przebiegiem i zaliczeniem praktyk zawodowych. Na stronie internetowej w zakładce ‘informacje o dziekanacie’: godziny dostępności oraz adresy mailowe i numery telefonów pracowników dziekanatu odpowiedzialnych za poszczególne kierunki studiów. Jest także zakładka dla ‘kandydatów’ zawierająca ofertę programową dla wszystkich oferowanych na Wydziale kierunków studiów.

Na stronie znajduje się Strategia Rozwoju Wydziału Inżynierii Produkcji na lata 2013-2020, a w zakładce 'Jakość kształcenia' zamieszczone zostały informacje związane z systemem zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale, tj.: Wydziałowa Księga systemu zapewnienia jakości kształcenia (WKSZJK), Instrukcje i formularze WKSZJK, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia - skład na kadencję 2016-2020, Raporty Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Inżynierii Produkcji Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie dotyczące oceny jakości kształcenia od r.ak. 2012/2013, Skład Rad Programowych prowadzonych kierunków 2016-2020, Uchwały oraz Skład Zespołów ds. Procedur i Oceny Jakości Prac Dyplomowych.

W *Instrukcji gromadzenia i udostępniania informacji o jakości kształcenia* napisane jest, że informacje o podstawowych dokumentach dotyczących każdego z prowadzonych przez wydział kierunków (programy kształcenia, opisy modułów, kierunkowe efekty kształcenia, punktacja ECTS, plany studiów, harmonogramy zajęć, dodatkowe informacje związane z programem kształcenia) powinny być przechowywane w wersji elektronicznej w Karcie Kierunku, na Wydziałowej stronie internetowej, a także w wersji papierowej w Dziekanacie. Nie później niż do 31 maja każdego roku na stronie internetowej wyznaczony pracownik wydziału zamieszcza kompletne programy kształcenia dla wszystkich kierunków prowadzonych na WIP oraz informacje na temat: opłat, studenckich kół naukowych itp. Uchwalone przez Radę Wydziału zmiany w programach kształcenia powinny być niezwłocznie aktualizowane na stronach internetowych.

Za pośrednictwem platformy Wirtualny Dziekanat studenci mają dostęp do swojego planu zajęć, ocen uzyskiwanych w ramach poszczególnych przedmiotów oraz do informacji zamieszczanych w systemie przez pracowników Dziekanatu.

Na stronie internetowej zamieszczane są także bieżące informacje dla studentów dotyczące np. wydarzeń odbywających się na terenie Uczelni, szkoleń i warsztatów dla studentów, zasad wyboru przedmiotów. Te informacje są także przesyłane na adres e-mail studenta lub na adres e-mail grupy danego roku lub starosty.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem PKA stwierdzili, że Uczelnia zapewnia im publiczny dostęp do aktualnych informacji niezbędnych w procesie studiowania. Studenci wykazali jednak swoje niezadowolenie dotyczące braku bezprzewodowej sieci WiFi. W ocenie Zespołu PKA publiczna sieć umożliwiłaby korzystanie studentom z poczty elektronicznej czy strony internetowej na ich urządzeniach elektronicznych, co znacznie ułatwiłoby wyszukiwanie informacji. Ponadto w ocenie studentów i Zespołu PKA strona internetowa Uczelni jest mało intuicyjna i wyszukiwanie treści zajmuje wiele czasu.

Ocena systemu informacyjnego w Uczelni realizowana jest poprzez analizę ankiet dyplomantów zawierających pytania dotyczące obiegu informacji w Uczelni oraz dostępu do literatury i bazy danych. Na podstawie wyników ankiet z r.a. 2016/2017 można stwierdzić, że aspekty te dyplomanci ocenili na ok. 4 (w skali do 5). Wyniki ankiet, w tym ankiet studenckich dostępne są u władz dziekańskich, prezentowane jest na posiedzeniu Rady Wydziału, a następnie zamieszczane w formie rocznego raportu na stronie internetowej Jednostki, która w ostatnim czasie, podobnie jak strona internetowa Uczelni, została udoskonalona.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wewnętrzny System zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Inżynierii Produkcji Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie obejmuje wszystkie formy kształcenia i obszary ważne dla jakości kształcenia, w tym dotyczące projektowania, zatwierdzania i monitorowania efektów kształcenia. Zapewniony jest udział kadry akademickiej oraz studentów w procesie określania efektów kształcenia; prowadzona współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym zapewniła udział w powyższym procesie interesariuszy zewnętrznych. W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia monitoruje się stopień osiągania zakładanych efektów kształcenia. Monitorowanie programu kształcenia prowadzone jest na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia. Podejmuje się systematyczne działania umożliwiające ocenę przyjętych sposobów weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi stwarza możliwości w zakresie monitorowania oczekiwań rynku pracy, co pozwala na doskonalenie programu kształcenia. Dotychczas wprowadzić brak jest uzyskanych w wyniku działań podejmowanych przez Uczelnię wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów będących podstawą oceny rynkowej przydatności efektów kształcenia i ich doskonalenia, podjęte zostały jednak działania, aby ten stan rzeczy zmienić. Na Wydziale prowadzącym wizytowany kierunek studiów zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej oraz zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie kształcenia i realizacji procesu kształcenia. W Uczelni prowadzona jest ocena publicznego dostępu do informacji, co umożliwia podejmowanie skutecznych działań służących podnoszeniu jego jakości, w oparciu o potrzeby odbiorców.

Dobre praktyki

- komisyjny egzamin weryfikujący efekty kształcenia uzyskane przez studentów podczas studenckich praktyk zawodowych

Zalecenia

- włączenie przedstawicieli otoczenia społecznego do składu wydziałowych ciał kolegialnych, np. Rady programowej kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”;
- wprowadzenie efektywnego systemu monitorowania procesu dyplomowania;
- Zwiększenie świadomości studentów na temat roli oceny pracowników naukowo-dydaktycznych..
- Dodanie do ankiety dotyczącej oceny pracowników naukowo-dydaktycznych pola z miejscem na otwarty komentarz. Pozwoli to studentom na wyrażenie swojego zdania. Ponadto dzięki temu studenci będą mogli uzasadnić swoją wypowiedź np. dlaczego dali prowadzącemu niższą ocenę.

- przeprowadzenie skutecznej analizy wyników z ogólnouczelnianego monitoringu losów zawodowych absolwentów, szczególnie w zakresie oceny studiów, w tym programu kształcenia i warunków jego realizacji, gdyż pozyskane dane mogą stanowić cenne źródło informacji dla doskonalenia jakości kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” oraz kształtowania oferty dydaktycznej Wydziału.
- Zwiększenie intuicyjności i przejrzystości strony internetowej Uczelni.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2. Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

Na Wydziale Inżynierii Produkcji UP w Lublinie jest zatrudnionych łącznie 157 nauczycieli akademickich, w tym 21 z tytułem profesora, 40 ze stopniem doktora habilitowanego, 76 ze stopniem doktora i 20 magistrów. Na podstawie przedstawionych dokumentów oraz przeprowadzonych rozmów można stwierdzić, że na Wydziale Inżynierii Produkcji UP w Lublinie liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej, a także prowadzone na tym wydziale badania naukowe umożliwiają realizację założonego programu kształcenia ocenianego kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”, zarówno na studiach I jak i II stopnia oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Zgodnie z Raportem samooceny realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku zapewniają nauczyciele akademicy, którzy stanowią minimum kadrowe oraz inni nie zaliczeni do minimum kadrowego. Posiadają oni dorobek naukowy zapewniający realizację programu kształcenia w obszarach wiedzy odpowiadających obszarom kształcenia.

Na ocenianym kierunku zajęcia dydaktyczne prowadzi 72 nauczycieli akademickich, w tym 13 zaliczonych do minimum kadrowego kierunku. W większości nauczyciele prowadzący zajęcia dydaktyczne są pracownikami Wydziału Inżynierii Produkcji. W procesie dydaktycznym uczestniczą również w minimalnym stopniu nauczyciele z innych jednostek Uczelni: Wydziału Nauk o Żywności i Biotechnologii (1), Wydziału Agrobiotechnologii (1), Studium Języków Obcych UP w Lublinie (10) oraz Studium Wychowania Fizycznego (2). Struktura nauczycieli akademickich realizujących proces dydaktyczny prezentuje się następująco: 11 profesorów, 21 doktorów habilitowanych, 25 doktorów oraz 15 magistrów (głównie lektorzy). Osoby te posiadają najczęściej dorobek naukowy w dyscyplinie inżynieria rolnicza w specjalnościach między innymi: przetwórstwo rolno-spożywcze, inżynieria przetwórstwa spożywczego, technologia chłodnictwa żywności, diagnostyka techniczna w logistyce eksploatacyjnej, inżynieria i aparatura przemysłu rolno-spożywczego, procesy i techniki produkcji roślinnej, agrofizyka, systemy zapewnienia jakości w produkcji roślinnej, eksploatacja i naprawa maszyn rolniczych, materiałoznawstwo w budowie maszyn. Wśród kadry znajdują się również specjaliści posiadający doktorat z dziedziny nauk technicznych z dyscypliny budowa i eksploatacja maszyn. Dorobek kadry kierunku jest interdyscyplinarny.

Kilku nauczycieli zajmujących się inżynierią przemysłu spożywczego i przetwórstwem rolno-spożywczym posiada dorobek naukowy znajdujący w dyscyplinie technologia żywności i żywienia. Także kilku nauczycieli legitymuje się dorobkiem związanym z technicznymi aspektami rozpracowania różnorodnych procesów przemysłowych, który można zaliczyć do dyscypliny inżynieria produkcji w dziedzinie nauk technicznych. W dorobku naukowym dwóch nauczycieli znajdują się prace poświęcone zagadnieniom organizacji i zarządzania w instytucjach związanych z gospodarką żywnościową, a więc prace te mogą być lokowane w dyscyplinie nauki o zarządzaniu. W związku z tym nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” legitymują się dorobkiem naukowym w obszarach wiedzy powiązanych z obszarami kształcenia, wskazanymi w opisie efektów kształcenia kierunku. Podsumowując można stwierdzić, że liczba nauczycieli akademickich i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów i efektów realizacji programu studiów, zgodnie z koncepcją kierunku określoną przez Wydział.

Zespół PKA przeprowadził także ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego kierunku. Ocenę wykonano na podstawie Raportu samooceny, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji, rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału oraz Zespołem przygotowującym Raport samooceny. Analizę minimum kadrowego przeprowadzono w oparciu o warunki określone w §11 ust. 1 i §12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1596). Z punktu widzenia dorobku naukowego nauczyciela akademickiego zalicza się do minimum kadrowego jeśli posiada zapewniający realizację programu studiów dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadającemu obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia kierunku. Zgodnie z przedstawionymi w Raporcie samooceny informacjami efekty kształcenia kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” odniesiono do obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, dziedziny nauk rolniczych i dyscypliny inżynieria rolnicza oraz technologia żywności i żywienia. W raporcie tym wskazano minimum kadrowe dla kierunku przyporządkowanego do tego obszaru. Jednak zdaniem Zespołu PKA kierunkowe efekty kształcenia powinny być lokowane w obszarze nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, dziedzina nauki rolnicze, dyscyplina inżynieria rolnicza i technologia żywności i żywienia (obszar dominujący), ale również w obszarze nauk technicznych, dziedzinie nauk technicznych, dyscyplinie inżynieria produkcji oraz w obszarze nauk społecznych, dziedzinie nauki ekonomiczne, dyscyplinie nauki o zarządzaniu. Z takim stanowiskiem Zespołu zgodziły się władze Wydziału, co opisano w pkt 1.3. Raportu z wizytacji. Biorąc pod uwagę dorobek naukowy niektórych osób przypisanych do minimum kadrowego zawarty jest on także w obszarze nauk technicznych, dziedzinie nauk technicznych, dyscyplinie inżynieria produkcji i w obszarze nauk społecznych, dziedzinie nauk ekonomicznych, dyscyplinie nauki o zarządzaniu, co nie wymusza zmiany składu personalnego minimum kadrowego (zał. 3 cz. A i B).. Stwierdzić zatem należy, że dorobek naukowy pracowników przypisanych do minimum kadrowego spełnia także wymagania dotyczące nowego przyporządkowania do obszarów nauki, odpowiadającym obszarom kształcenia

W ocenie minimum kadrowego uwzględniono w szczególności posiadane tytuły i stopnie naukowe oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich. Sprawdzono również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim.

Przedstawione do oceny minimum kadrowe kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” dla studiów I stopnia stanowi 13 nauczycieli akademickich: 2 profesorów, 6 doktorów habilitowanych oraz 5 doktorów (załącznik 4a). Natomiast minimum kadrowe dla studiów II stopnia stanowi 12 nauczycieli akademickich, w tym 1 profesor, 5 doktorów habilitowanych oraz 6 doktorów (załącznik 4b). Osoby zaliczone do minimum kadrowego studiów I i II stopnia posiadają dorobek naukowy głównie w dyscyplinie inżynieria rolnicza. Niemniej jednak dorobek naukowy tych nauczycieli znajduje się w trzech obszarach, do których odnoszą się efekty kształcenia kierunku. Dorobek naukowy najczęściej dotyczy takich zagadnień jak: modelowanie procesów w inżynierii rolniczej, doświadczałnictwo rolnicze, logistyka i dystrybucji – aspekty techniczne, organizacyjne i związane z zarządzaniem, serwisowania pojazdów rolniczych, systemy logistyczne w inżynierii rolniczej, inżynieria kształtowania środowiska, budowa i eksploatacja maszyn rolniczych, techniki aplikacji agrochemikaliów. organizacja i zarządzanie procesami produkcyjnymi, inżynieria i aparatura przemysłu spożywczego. W ujęciu liczbowym na studiach I i II stopnia dorobek naukowy w dyscyplinie inżynieria rolnicza posiadają wszyscy nauczyciele zgłoszeni do minimum kadrowego kierunku. W dyscyplinie technologia żywności i żywienia lokuje się dorobek 2 nauczycieli zaliczonych do minimum kadrowego studiów I stopnia i 3 zaliczonych do minimum kadrowego studiów II stopnia. Obszar nauk technicznych, dziedzinę nauk technicznych i dyscyplinę inżynieria produkcji reprezentuje odpowiednio do wymienionych stopni kształcenia 3 i 1 nauczyciel, a obszar nauk społecznych, dziedzinę nauk ekonomicznych i dyscyplinę nauki o zarządzaniu także 3 i 1 nauczyciel. Tak więc w minimum kadrowym każdy obszar kształcenia wymieniany w opisie efektów kształcenia jest reprezentowany przez co najmniej jednego nauczyciela akademickiego. Po analizie przedłożonego dorobku naukowego stwierdzono, że do minimum I i II stopnia można zliczyć wszystkich nauczycieli samodzielnych i doktorów. W przypadku obu stopni kształcenia minimum kadrowe jest formalnie spełnione, a w przypadku studiów I stopnia z nadstatkiem. Jednak w tym miejscu należy wskazać Uczelni na dostosowanie struktury minimum kadrowego do programu kształcenia, szczególnie do procentowego udziału obszarów wiedzy wskazanych w opisie efektów kształcenia. W tym zakresie uwagi wymagają studia II stopnia. Minimum kadrowe studiów II stopnia reprezentowane jest głównie przez nauczycieli akademickich z dorobkiem w obszarze nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych i dziedzinie nauk rolniczych, natomiast dwa pozostałe obszary reprezentowane są tylko po jednym nauczycielu akademickim. Z wagi przyporządkowania efektów kształcenia do obszarów wynika, że pożądane byłoby, aby 1/4 nauczycieli z minimum kadrowego reprezentowała obszar nauk technicznych, dziedzinę nauk technicznych i dyscyplinę inżynieria produkcji. Z materiałów przedstawionych przez Uczelnię wynika, że zasoby kadrowe pozwalają na spełnienie tego warunku, przez włączenie do minimum kadrowego nauczycieli, którzy są już zatrudnieni i prowadzą zajęcia dydaktyczne na kierunku na Wydziale. Wszyscy nauczyciele akademicy realizują odpowiednią liczbę godzin dydaktycznych, samodzielni pracownicy nauki co najmniej 30, a doktorzy co najmniej 60.

Z przedstawionych informacji wynika, że proporcja liczby nauczycieli tworzących minimum kadrowe do liczby studentów na studiach I stopnia wynosi 1:26,2, a na studiach II – 5,5 i jest zgodna z rozporządzeniem MNiSW z 26.09.2016.

Pracownicy prowadzący zajęcia dydaktyczne z poszczególnych przedmiotów są dobrani prawidłowo, gdyż zajęcia powierzane są nauczycielom akademickim mającym w większości nie tylko dorobek naukowy w dyscyplinie naukowej, do której odnoszą się efekty kształcenia przedmiotu, ale prowadzą badania naukowe związane z tematyką prowadzonych zajęć. Dorobek naukowy tych osób jest ściśle powiązany z realizowanym programem studiów. O kompetencjach naukowych osób realizujących proces dydaktyczny świadczy fakt bogatego dorobku publikacyjnego oraz prowadzenia wielu projektów badawczych. Pracownicy Wydziału opublikowali w latach 2012-2016: 303 publikacje z listy A, 836 z listy B MNiSW, 59 monografii (43 autorstwo i 16 współautorstwo) oraz 44 artykuły w recenzowanych materiałach konferencyjnych. W latach 2012-2016 liczba uzyskanych patentów przez pracowników Wydziału wynosiła 29, natomiast praw ochronnych na wzór użytkowy 20. Nauczyciele prowadzący zajęcia dydaktyczne na kierunku realizują także projekty badawcze m.in. NCN, MNiSW, NCBiR oraz z Regionalnego Programu Operacyjnego dla woj. lubelskiego) Nauczyciele akademicy uczestniczą w szkoleniach i kursach, a nawet studiach podyplomowych związanych z zarządzaniem produkcją, co pozwala na aktualizację wiedzy. Doskonali swoje kompetencje językowe uzyskując certyfikaty znajomości języków obcych. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku są autorami podręczników (np. „Podejście systemowe w badaniach maszyn do przygotowania pasz”, „Thermoplastic Starch”, „Extrusion-Cooking Techniques”, „Statystyczne sterowanie procesem”), skryptów (np. „Technika cieplna. Wybrane zagadnienia”), materiałów szkoleniowych, filmów naukowych, filmów naukowo-dydaktycznych, kursów e-learningowych i artykułów popularnonaukowych. Biorą udział w wydarzeniach popularyzujących naukę (np. Lubelski Festiwal Nauki) oraz promocyjnych uczelni (np. Dni Otwarte Uczelni, Noc Uniwersytetów). Uzyskali nagrody za monografie naukowe przyznawane przez Komitet Techniki Rolniczej PAN, Zarząd Główny Polskiego Towarzystwa Inżynierii Rolniczej, National Academy of Sciences of Ukraine. Należy podkreślić, że wyniki badań wykorzystywane są jako przykłady w trakcie realizacji poszczególnych modułów związanych z prowadzonymi badaniami. Studenci w trakcie realizacji tych modułów zapoznają się z warsztatem badawczym, a przy realizacji pracy dyplomowej mogą brać w nich udział a tym samym zdobywać kompetencje badawcze.

Na ocenianym kierunku samodzielni nauczyciele akademicy (profesorowie tytularni i doktorzy habilitowani) w ramach pensum dydaktycznego prowadzą wykłady, natomiast zajęcia praktyczne głównie doktorzy i doktoranci. Hospitowano różnorodne zajęcia dydaktyczne (załącznik 7), zapoznając się zarówno ze sposobem ich prowadzenia, oraz poziomem i wymaganiami, jak również oceniając bazę dydaktyczną kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” Podczas wizytacji zajęcia odbywały się na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia. Realizowano treści właściwe do przedmiotów, na poziomie studiów wyższych. Poziom prowadzonych zajęć dydaktycznych był dobry.

Obsada kadrowa zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów jest generalnie prawidłowa, zgodna z kompetencjami nauczycieli akademickich. Wyjątek stanowią zajęcia z takich przedmiotów jak: Finanse i rachunkowość, Systemy informatyczne w zarządzaniu i rachunkowości, Ekonometria, Procesy technologiczne w przetwórstwie owoców i warzyw, prowadzone przez łącznie 5 nauczycieli, którzy nie mają dorobku naukowego nie tylko

związanego z tematyką wymienionych zajęć dydaktycznych, ale także z dyscypliną, do której odnoszą się efekty kształcenia tych przedmiotów.

W podsumowaniu tej części należy stwierdzić, że dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Związane jest to także z faktem, że Rada programowa kierunku dokonuje sukcesywnie przeglądu dorobku naukowego nauczycieli akademickich przedstawianego w Karcie nauczyciela.

4.3.

W procedurze awansów naukowych uwzględniane są przede wszystkim osiągnięcia naukowe nauczycieli akademickich, tzn. sumaryczna liczba punktów za publikacje liczona według punktacji MNiSW wg roku publikacji, liczba prac opublikowanych w czasopiśmie z listy JCR, sumaryczny IF, liczba cytowań i indeks Hirscha. Polityka władz Wydziału sprzyja rozwojowi kadry w zakresie ocenianego kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”. Wyniki prowadzonej oceny są analizowane przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia i omawiane na posiedzeniu Rady Wydziału. Polityka kadrowa wspiera pracowników w podnoszeniu kwalifikacji naukowych i zawodowych poprzez dofinansowanie szkoleń i kursów specjalistycznych, wspieranie organizowania i uczestnictwa w konferencjach naukowych oraz kierowanie młodych pracowników na realizację krótko- i długoterminowych staży krajowych i zagranicznych. W procedurze awansów naukowych uwzględniane są głównie osiągnięcia naukowe nauczycieli akademickich, w tym bibliometryczne.

Istotnym elementem rozwoju i doskonalenia kadr jest również okresowa ocena pracowników. Osoby zatrudnione jako nauczyciele akademicy podlegają takiej ocenie. Arkusz oceny okresowej uwzględnia osiągnięcia naukowe i twórcze, potencjał naukowy oraz działalność dydaktyczną. Komisja Wydziałowa Oceniająca weryfikuje informacje, sprawdza punkty uzyskane z osiągnięć i wystawia pozytywną lub negatywną ocenę pracownika. Pracownik podlega również ocenie bezpośredniego przełożonego oraz Dziekana na podstawie odbywających się hospitacji w czasie zajęć ze studentami – wynik hospitacji ma wpływ na liczbę punktów przyznawaną pracownikowi przez kierownika jednostki, które są wpisywane do arkusza oceny okresowej nauczyciela. W tym samym arkuszu wpisywane są punkty, które przyznają nauczycielowi studenci na podstawie wypełnionych ankiet. Nauczyciel, który uzyskuje niskie noty jest motywowany do większej staranności w prowadzeniu zajęć przez Komisję ds. jakości kształcenia.

Biorąc pod uwagę rozwój kadry naukowo-dydaktycznej na Wydziale Inżynierii Produkcji, uczestniczącej w realizacji procesu dydaktycznego na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” w latach 2012-2016 wypromowano 7 osób na stopień naukowy doktora, 17 osób uzyskało stopień naukowy doktora habilitowanego, a 4 osoby uzyskały tytuł profesora.

W podsumowaniu można stwierdzić, że prowadzona polityka kadrowa na Wydziale umożliwia właściwy dobór kadry uczestniczącej w procesie kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”. Polityka kadrowa wspiera pracowników w podnoszeniu kwalifikacji naukowych i zawodowych.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” na obydwu poziomach i formach kształcenia. Zdecydowana większość nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku legitymuje się dorobkiem naukowym w obszarze nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, dziedzinie nauk rolniczych. W zasoby kadrowe uzupełniają także nauczyciel, którzy posiadają dorobek naukowy w obszarze nauk technicznych, dziedzinie nauk technicznych i dyscyplinie inżynieria produkcji oraz w obszarze nauk społecznych, dziedzinie nauk ekonomicznych i dyscyplinie nauki o zarządzaniu. Struktura i kwalifikacje kadry naukowo-dydaktycznej kierunku zapewniają realizację programu kształcenia w zakresie wskazanym w opisie efektów kształcenia dla kierunku. Stosowane metody dydaktyczne wskazują na bardzo dobre przygotowanie kadry dydaktycznej do prowadzonych zajęć i są skuteczne w osiągnięciu założonych efektów kształcenia. Minimum kadrowe dla kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”, prowadzonego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim spełnia wszystkie wymagania określone w ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842) oraz w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1596). Do minimum kadrowego studiów I stopnia zaliczono 2 profesorów, 6 doktorów habilitowanych oraz 5 doktorów, natomiast do studiów II stopnia odpowiednio 1 profesora, 5 doktorów habilitowanych i 6 doktorów. Liczba osób stanowiących minimum kadrowe jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. Struktura kwalifikacji osób zaliczonych do minimum kadrowego studiów I stopnia jest prawidłowa, natomiast w minimum kadrowym studiów II stopnia jest nadreprezentacja nauczycieli z dorobkiem w obszarze nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych. Zdecydowaną większość zajęć dydaktycznych powierzono nauczycielom zgodnie z ich kwalifikacjami. Polityka władz Wydziału sprzyja rozwojowi kadry w zakresie ocenianego kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji. Polityka kadrowa Wydziału wspiera pracowników w podnoszeniu kwalifikacji naukowych i zawodowych poprzez dofinansowanie szkoleń i kursów specjalistycznych, wspieranie organizowania i uczestnictwa w konferencjach naukowych oraz kierowanie młodych pracowników na realizację krótko i długoterminowych staży krajowych i zagranicznych.

Dobre praktyki

Nie stwierdzono

Zalecenia

Zaleca się:

- Zapewnić w minimum kadrowym liczbę osób reprezentujących poszczególne w obszary wiedzy, do których zostały przypisane kierunkowe efekty kształcenia w proporcjach zbliżonych do proporcji między tymi obszarami.
- Zapewnić właściwą obsadę przedmiotów: Finanse i rachunkowość, Systemy informatyczne w zarządzaniu i rachunkowości, Ekonometria, Procesy technologiczne w przetwórstwie owoców i warzyw.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Stwierdzony na podstawie przedłożonej dokumentacji oraz rozmów przeprowadzonych w trakcie wizytacji całokształt współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym i pełne rozeznanie dotyczące wymagań rynku pracy stanowią o dobrym posadowieniu kierunku w otoczeniu. W budowaniu koncepcji kształcenia uwzględniono przede wszystkim specyfikę lokalnego rynku polegającą na przewadze stosunkowo niewielkich firm działających w przetwórstwie rolno-spożywczym. Współpracujący z Wydziałem przedsiębiorcy to przede wszystkim jej absolwenci i doktoranci, którzy bardzo dobrze znają zarówno oceniany kierunek, jak i wykładowców. Wyrażają gotowość współpracy w zakresie kształtowania programów studiów, realizacji praktyk, prowadzenia badań do prac dyplomowych i prowadzenia warsztatów dla studentów ocenianego kierunku. Chętnie służą radą, dzięki współpracy z nimi wprowadzono już na kierunku szereg zmian w zakresie realizowanych treści, w szczególności oprogramowanie do gier symulacyjnych w zarządzaniu oraz przeprowadzili szkolenia w zakresie audytu wewnętrznego i nowych reguł ISO 9001. Obecnie – zgodnie z zaleceniami interesariuszy zewnętrznych - władze Jednostki prowadzą prace w kierunku wprowadzenia dodatkowych treści z zakresu konstrukcji i budowy maszyn, organizacji przedsiębiorstw, marketingu i technik sprzedaży oraz specjalistycznych programów komputerowych.

Jednostka współpracuje z licznymi podmiotami społeczno-gospodarczymi, którzy przyjmują studentów na praktyki zawodowe. Na liście znajduje się blisko 400 organizacji, w tym w zdecydowanej większości przedsiębiorstwa produkcyjne i handlowe związane z przetwórstwem rolnym, zarówno niewielkie firmy prywatne i spółdzielnie (Cukiernia Smakołyk, Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska, Młyny i Elewatory Żabczyńscy, Masarnia Pruszyń, MC-Beton Wyroby Betonowe), jak i oddziały firm o zasięgu krajowym i międzynarodowym (Amica Wronki, Apis Spółdzielnia Pszczelarska, Carrefour), gospodarstwa rolne, urzędy administracji lokalnej i państwowej (urzędy gmin, urzędy pracy, Sanepid, agencje restrukturyzacji rolnictwa, urząd dozoru technicznego). Około 10% organizacji nie ma związku z rolnictwem (biuro rachunkowe, CEMENT S.A., PKP Cargo, Roto Frank Okna Dachowe Sp. z o.o., Agencja Ubezpieczeniowa, Zakład mechaniki pojazdowej).

Niektóre prace dyplomowe powstały na zlecenie interesariuszy zewnętrznych, m.in. nt. administracji sprzedaży i nowych reguł ISO 9001. Interesariusze zewnętrzni udostępniają również informacje o działaniu rynku pracy w regionie, które są wykorzystywane w projektach badawczych, jak również są podstawą opracowań naukowych prezentowanych na konferencjach naukowych.

Wydział oferuje szereg działań dla otoczenia społeczno-gospodarczego, m.in. dysponuje zestawem zajęć pokazowych dla uczniów szkół średnich – na rok akademickich 2016/17 było to kilkanaście tematów wykładów do wyboru (Bezpieczeństwo procesów przemysłowych; Czy olej ma termin ważności? Przekąski zbożowe smaczne i zdrowe; Liofilizacja jako metoda utrwalania żywności; Nowoczesna lodówka – technologie, jakie warto znać; Grywalizacja w zarządzaniu – symulacyjne gry planszowe; Zaczynij myśleć systemowo a bez problemu znajdziesz pracę; Matematyczna dieta). Uczelnia chętnie zaprasza młodzież licealną na zajęcia w obiektach Wydziału, tak by młodzież mogła również zapoznać się z infrastrukturą Jednostki i

uczestniczyć w warsztatach i tym samym zachęcić ich do studiowania na ocenianym kierunku. W roku kalendarzowym 2017 przeprowadzono 14 wykładów dla szkół średnich. Jednostka uczestniczy również w dniach otwartych (promocja kierunku wśród maturzystów), targach turystyczno-gastronomicznych (warsztaty nt. przedsiębiorczości w turystyce) oraz Światowych Dniach Zdrowia (prezentacja zdrowej diety).

Informacje na temat potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego w odniesieniu do kwalifikacji absolwentów, jak również prac badawczych realizowanych w Jednostce prowadzącej oceniany kierunek są pozyskiwane przy wykorzystaniu kilku metod. Po pierwsze, co prawda w Radzie Programowej kierunku nie ma przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, ale uczestniczą oni w pracach Rady nieformalnie. Władze Wydziału po sugestii Zespołu PKA zobowiązały się dokooptować do Rady przedstawiciela interesariuszy zewnętrznych, ci ostatni zaś zadeklarowali gotowość uczestniczenia w pracach Rady. Po drugie, konsultacje z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego prowadzone dość często, choć nieregularnie i dotyczą zarówno efektów, programu kształcenia, jak i przedstawianych treści i metod dydaktycznych. Harmonogramy konsultacji są zatwierdzane przez Radę i omawiane na kolejnych posiedzeniach Rady. Na posiedzeniu Rady 16.01.17 zaplanowano harmonogram konsultacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym (do 31 marca 2017). Konsultacje zostały przeprowadzone zgodnie z harmonogramem, o czym świadczą sprawozdania rozmów w następujących przedsiębiorstwach: Warbo S.A.; PC-BEST Świdnik; SAME DEUTZ-FAHR POLSKA; ABAKS-SYSTEM. Władze Wydziału starają się mobilizować członków Rady do bardziej intensywnych kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi (sprawozdanie z posiedzenia Rady programowej 19.04.17). Obecnie prowadzone konsultacje mają być podstawą konkretnych zmian w efektach kształcenia do wprowadzenia od roku akademickiego 2018/19.

Po trzecie, organizowane są spotkania studentów i nauczycieli akademickich kierunku z interesariuszami zewnętrznymi mające na celu doskonalenie programu studiów oraz wzbogacenie wiedzy studentów o funkcjonowaniu rynku pracy. Spotkania te są profesjonalnie moderowane, cieszą się dużym powodzeniem wśród odbiorców i są intensywnie wykorzystywane zarówno przez studentów, jak i pracodawców. Na spotkaniu w marcu 2015 roku obecni byli przedstawiciele takich firm, jak: STALMA S.A.; Domo-System sp.j.; ABAKS-SYSTEM sp.j.; Lubelskie Forum Pracodawców, Roto Okna Dachowe, Krajowa Izba Gospodarcza, Q&R Polska sp. Z.o.o.; SMF Poland, P.W. TECHSAM; MISTOM Aluminium. Studenci zadali bardzo wiele konkretnych i zróżnicowanych pytań dotyczących funkcjonowania lokalnego rynku pracy i preferencji pracodawców odnośnie kwalifikacji absolwentów.

Po czwarte, narzędziem intensyfikacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest Biuro Karier. Większość działań realizowanych przez Biuro jest skierowanych do studentów całej uczelni. Biuro Karier oferuje również możliwość szkoleń dla wydziałów i poszczególnych kierunków, które mogą być przygotowane na zamówienie. Na bieżąco gromadzone są i udostępniane informacje oraz organizowane spotkania na temat funkcjonowania rynku pracy, praw pracownika, szukania ofert i informacji o miejscach pracy. Wybrane nieliczne działania są dedykowane studentom ocenianego kierunku, w szczególności warsztaty dotyczące przygotowania do rozmowy kwalifikacyjnej i autoprezentacji w procesie rekrutacji. Na ostatnim spotkaniu dla studentów ocenianego kierunku w styczniu br. zapoznano

uczestników z podstawowymi informacjami o lokalnym rynku pracy, instytucjach rynku pracy, trybie rekrutacji, projektach realizowanych przez UP, ofercie BK i informacjami ogólnodostępnymi na stronie internetowej). W roku akademickim 2016/17 Biuro udzieliło porad 11 studentom kierunku ZIP. Biuro pomaga również studentom w znalezieniu miejsc praktyk zawodowych, przy czym 4 studentów ocenianego kierunku zrealizowało w tym czasie praktykę ponadprogramową. Biuro prowadzi rozmowy ze studentami i absolwentami o ich oczekiwaniach odnośnie wsparcia na rynku pracy. Niestety Biuro nie dysponuje szczegółową informacją o skuteczności prowadzonych działań – liczbie ani rodzajowi miejsc pracy pozyskanych przez absolwentów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym Jednostki prowadzącej wizytowany kierunek ma różnorodny charakter i przynosi wymierne efekty. W koncepcji kształcenia i programie studiów znajdują odzwierciedlenie konkretne oczekiwania interesariuszy zewnętrznych odnośnie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów i absolwentów. Duże zainteresowanie ocenianym kierunkiem wobec znacznej konkurencji w regionie świadczy o zasadności przyjętej koncepcji kształcenia i skuteczności komunikowania się z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Brak przedstawiciela interesariuszy zewnętrznych w Radzie Programowej kierunku – zgodnie z deklaracjami władz Wydziału mają zostać wkrótce naprawione.

Dobre praktyki

Nie stwierdzono

Zalecenia

- uzupełnienie składu Rady Programowej o przedstawiciela interesariuszy zewnętrznych
- pozyskanie informacji o skuteczności działań prowadzonych przez Biuro Karier.

Kryterium 6. Umieędzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Do oceny umieędzynarodowienia procesu kształcenia wykorzystano Raport samooceny kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”, dostarczone dokumenty oraz spotkania z pracownikami i studentami ocenianego kierunku. Na ocenianym kierunku zostały stworzone sprzyjające warunki umieędzynarodowieniu procesu kształcenia. Władze Wydziału Inżynierii Produkcji zachęcają pracowników i studentów do wyjazdów do zagranicznych ośrodków uniwersyteckich na staże naukowe oraz programy edukacyjne, na studia i praktyki. Wydział Inżynierii Produkcji realizuje porozumienia o współpracy bezpośredniej z wieloma partnerami zagranicznymi, są to takie instytucje jak: Uniwersytet Rolniczy w Kijowie (Ukraina), Rolnicze Centrum Badawcze w Gembloux (Belgia), Uniwersytet Rolniczo-Techniczny w Mińsku (Białoruś), Wiacka Państwowa Akademia Rolnicza w Kirowie (Rosja) oraz Instytut Energetyki Narodowej Akademii Białorusi w Mińsku. Aspekty programu kształcenia, które służą umieędzynarodowieniu to przede wszystkim możliwości odbywania przez pracowników szkoleń

w zakresie nowych technik i technologii w inżynierii rolniczej i inżynierii produkcji w wiodących ośrodkach naukowych i badawczo-rozwojowych w kraju i za granicą, ze szczególnym naciskiem na młodą kadrę naukową. Powiązanie staży naukowych i realizacji badań na ocenianym kierunku oparte jest na współpracy z partnerami zagranicznymi w szczególności w zakresie zagadnień dotyczących inżynierii produkcji żywności, procesów produkcyjnych oraz organizacji i zarządzania w inżynierii rolniczej. Władze Wydziału prowadzą rozmowy dotyczące możliwości odbywania praktyk zawodowych obowiązujących w programie studiów w ramach pracy za granicą.

Umieędzynarodowienie procesów kształcenia jest realizowane także przez uczestnictwo pracowników i studentów w międzynarodowych konferencjach. Kadra naukowa aktywnie uczestniczy w międzynarodowych konferencjach, organizowanych w Polsce (wrzesień 2016, International Conference on Agrophysics : Soil, Plant & Climate), Serbii (październik 2016, III International Congress Food Technology, Quality and Safety, Celebrating food : Proceedings, Food congress), Chorwacji (październik 2016 8th International Congress FLOUR - BREAD '15 : 10th Croatian Congress of Cereal Technologists) oraz we Włoszech (lipiec 2015 Grains for feeding the world. Jointly organized with ICC on the occasion of the World Expo Milan 2015), Belgii (listopad 2015 7th Farm Machinery and Processes Management in Sustainable Agriculture).

W ramach współpracy z naukowcami z zagranicznych ośrodków na Wydziale organizowane są wykłady w języku angielskim. W kwietniu 2017 nauczyciele akademicki wizytowanego kierunku uczestniczyli w wykładzie nt.: „Possibilities of international cooperation in the field of food process engineering” wygłoszonym przez profesora z Mersin University w Turcji. We wrześniu 2015 z okazji 45-lecia Wydziału Inżynierii Produkcji odbyła się Międzynarodowa Konferencja Naukowa pt.: „Inżynieria rolnicza w ochronie i kształtowaniu środowiska”, na której wykład plenarny pt.: „Virtual Water and Water Footprint of Food Production and Processing” wygłosił professor z Niemiec. Efektem współpracy z naukowcami z innych krajów jest realizacja wspólnych badań, a tym samym powstanie wspólnych publikacji. W roku 2016 liczba wspólnych publikacji wyniosła 5, a w roku 2017 już 10 publikacji.

W ramach programu LLP Erasmus a aktualnie Erasmus Plus studenci i kadra są zachęcani do mobilności międzynarodowej. Dzięki programowi Erasmus+ w ciągu ostatniego roku na Wydział Inżynierii Produkcji przyjechali studenci z Pablo de Olavide University (jedna osoba) oraz Mersin University (jedna osoba), zaplanowane są również przyjazdy pięciu studentów w roku 2016/2017 z TEI of Peloponnese, Cordoba University, Adnan Menderes University oraz Mersin University. Studenci jak i pracownicy, przyjeżdżający w ramach programu Erasmus+ w latach 2012-2017, brali udział w wybranych zajęciach realizowanych na Wydziale Inżynierii Produkcji. Kadra naukowo-dydaktyczna Wydziału Inżynierii Produkcji w ostatnich latach realizowała wyjazdy zagraniczne w celach dydaktycznych do ośrodków naukowych w Czechach, Włoszech, Słowacji i Portugalii oraz szkoleniowych do Czech, Włoch, Francji, Słowacji oraz Belgii. Skala wymiany w ramach programu Erasmus jak na potencjał kadrowy oraz liczbę studentów na kierunku jest jednak stosunkowo mała. Zespół PKA zaleca zatem podjęcie działań w celu zwiększenia aktywności w opisywanym zakresie.

Program studiów I jak i II stopnia nie oferuje zajęć dydaktycznych w językach obcych. Zespół PKA uważa, że szczególnie na studiach II stopnia studenci powinni mieć w ofercie

modułów wybieralnych przedmioty w języku angielskim. Jednak należy zauważyć, że w ramach zajęć dydaktycznych studenci poznają specjalistyczną terminologię w języku angielskim korzystając z norm i programów komputerowych za pomocą których opracowują różnego rodzaju rozwiązania projektowe.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział Inżynierii Produkcji realizuje porozumienia o współpracy bezpośredniej z partnerami zagranicznymi, są to takie instytucje jak: Uniwersytet Rolniczy w Kijowie (Ukraina), Rolnicze Centrum Badawcze w Gembloux (Belgia), Uniwersytet Rolniczo-Techniczny w Mińsku (Białoruś), Wiacka Państwowa Akademia Rolnicza w Kirowie (Rosja) oraz Instytut Energetyki Narodowej Akademii Białorusi w Mińsku. Wydział także tworzy warunki do udziału studentów i nauczycieli akademickich w różnych formach wymiany międzynarodowej, przede wszystkim w programach mobilności poprzez umożliwienie im odbywania studiów, staży zagranicznych, udziału w konferencjach, realizacji wspólnych badań. Dobrą praktyką umiędzynarodowienia procesów kształcenia jest uczestnictwo pracowników i studentów w międzynarodowych konferencjach. Uczelnia realizuje program Erasmus+ . Jednak skala mobilności studentów i nauczycieli w stosunku do potencjału Wydziału jest stosunkowo niewielka. Jednak mimo tych starań wymiana międzynarodowa z roku na rok jest malejąca.

Mocną stroną procesu umiędzynarodowienia studentów jest nauka specjalistycznej terminologii w języku angielskim poprzez korzystanie z norm i oprogramowania komputerowego w tym języku. Słabą stroną jest zbyt małe zaangażowanie władz Wydziału i Uczelni w propagowanie możliwości wyjazdów naukowych dotyczących realizacji wspólnych badań oraz umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

Dobre praktyki

Nie stwierdzono

Zalecenia

Należy zintensyfikować współpracę naukową i dydaktyczną z zagranicznymi instytucjami akademickimi i naukowymi oraz zwiększyć mobilność międzynarodową studentów i nauczycieli akademickich.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia (E2)

- 7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa
- 7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne
- 7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1.

Do oceny infrastruktury dydaktycznej i naukowej wykorzystano Raport samooceny, dostarczone dokumenty oraz przeprowadzono wizję lokalną wykorzystywanych pomieszczeń na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”. Na ocenianym kierunku liczba, powierzchnia

i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych jest dostosowana do liczby studentów oraz profilu prowadzonych badań naukowych. Zajęcia dydaktyczne odbywają się w bardzo nowoczesnej bazie lokalowej i laboratoryjnej usytuowanej w Centrum Innowacyjno-Wdrożeniowym Nowych Technik i Technologii w Inżynierii Rolniczej, mieszczącym się przy ul. Głębokiej 28 oraz bazie lokalowej przy ul. Doświadczalnej 44 (Felin) w Lublinie. Centrum Innowacyjno-Wdrożeniowe (CIW) zostało wybudowane i wyposażone przy realizacji projektu zgłoszonego do działania I.1 „Infrastruktura uczelni” Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007–2013 i należącej aktualnie do najbardziej nowoczesnego zaplecza badawczo-dydaktycznego w Polsce m.in. dla dyscypliny Inżynieria rolnicza. Obiekt składa się z pomieszczeń, w których mieszczą się sale dydaktyczne w tym aule, sale ćwiczeniowe, sale komputerowe, sale laboratoryjne oraz wyspecjalizowane laboratoria. Zajęcia w tym obiekcie na ocenianym kierunku odbywają się w 3 aulach, 15 salach ćwiczeniowych, 8 salach komputerowych, w 4 salach laboratoryjnych oraz 6 salach językowych. W budynku mieszczącym się na ul. Doświadczalnej 44 wykorzystuje się 1 aulę, 8 sal ćwiczeniowych, 1 salę komputerową oraz 2 sale laboratoryjne. W budynku ul. Akademicka 13 mieści się sala laboratorium fizycznego, natomiast na ul. Akademickiej 15 jest zlokalizowane laboratorium chemiczne. W budynku Agro II (ul. Akademicka) wykorzystywanych jest 5 sal językowych. Nowoczesne Centrum Sportowo – Rekreacyjne przy ul. Głęboka 31 udostępnia sale na zajęcia z wychowania fizycznego. Ponadto zajęcia wspomagane są bogatym i nowoczesnym zapleczem laboratoryjnym mieszczącym się zarówno w budynku CIWNTiTWR jak i na Felinie. Sale, w których odbywają się zajęcia są w większości wyposażone w projektory, ekrany, tablice suchościerne, w aulach dodatkowo znajdują się komputery, wizualizery, mikrofony i nagłośnienie, posiadają także systemy konferencyjne. Ponadto wszystkie sale w budynku CIW są wyposażone w interkom umożliwiający komunikację z obsługą techniczną. W salach komputerowych mieszczą się stanowiska komputerowe (od 8 do 16) wraz ze specjalistycznym oprogramowaniem niezbędnym do realizacji zajęć dydaktycznych. Sale laboratoryjne wyposażone są w stanowiska umożliwiające wykonywanie doświadczeń chemicznych i fizycznych, stanowiska do wykonywania pomiarów oraz obserwacji zjawisk, zestawy badawczo-dydaktyczne podstaw elektrotechniki, elektroniki i układów cyfrowych do analizy obwodów prądu stałego, zmiennego, stanowiska z układami pomiaru napięcia, natężenia i mocy oraz prędkości obrotowej elementów. Oprócz sal ćwiczeniowych zajęcia wspomagane są zapleczem badawczo-laboratoryjnym zgodnie z przyjętą tematyką kierunku.

Nowoczesne i wysoko wyspecjalizowane laboratoria (Centralne Laboratorium Badawcze) służą do realizacji działalności badawczo-wdrożeniowej, głównie w kierunku szeroko rozumianej inżynierii produkcji. Tak więc zgodnie z prowadzonymi dydaktyką i badaniami naukowymi na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”, w laboratoriach mieści się różnorodna aparatura oraz stanowiska badawcze jak i dydaktyczne z zakresu: eksploatacji i diagnostyki pojazdów, inżynierii spożywczej, inżynierii chemicznej, mikrobiologii, mikroskopii elektronowej, elektrotechniki i elektroniki, chromatografii gazowej, przy wykorzystaniu izotopów, czy też analiza aminokwasów. W wyposażeniu laboratoriów znajduje się najnowocześniejszy sprzęt, m.in. mikroskopy, spektrofotometry, maszyny wytrzymałościowe, teksturometry, młyny, granulatory, brykietarki, suszarki, liofilizatory, ekstrudery, stanowiska do badań ekstrakcji, absorpcji, właściwości materiałów sypkich, jak również ciągniki, przenośników oraz wiele innych. Bardzo nowocześnie wyposażone

laboratoria badawczo-dydaktyczne są wykorzystywane nie tylko do prowadzenia zajęć dydaktycznych, ale również do realizacji prac dyplomowych, prowadzenia badań, służących rozwojowi kadry naukowej i działalności innowacyjno-wdrożeniowej. Nowoczesna baza dydaktyczna dostosowana jest do potrzeb działalności dydaktycznej i naukowej studentów wynikającej z realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku oraz możliwości osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku. Rozmiary bazy dydaktycznej dostosowane są do grup wykładowych, audytoryjnych laboratoryjnych i projektowych.

Wydział zapewnia szeroki dostęp do technologii informacyjno-komunikacyjnej. Internet jest dostępny w pomieszczeniach użytkowanych przez pracowników dydaktycznych, naukowych i technicznych oraz w pracowniach i salach komputerowych i na terenie domów studenckich. Mankamentem jest jednak brak dostępu do sieci wifi na terenie obiektów Uczelni przy ul. Akademickiej i Głębokiej. W ramach podpisanej umowy z firmą Microsoft Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie uruchomił dla studentów i doktorantów usługę „Office365”. Usługa „Office365” zapewnia dostęp online do narzędzi typu: poczta, Word, Excel, Power Point, Skydrive, Skype za pomocą przeglądarki internetowej. Uczelnia zakupiła subskrypcję oprogramowania Statistica Rozszerzony Pakiet Akademicki (z licencją akademicką Site License dla wszystkich pracowników, pracowni studenckich, studentów i doktorantów Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie). Z oprogramowania można korzystać bezpłatnie zarówno na terenie obiektów Uniwersytetu jak i poza nim. Warunkiem koniecznym do zarejestrowania kopii oprogramowania jest posiadanie adresu e-mail w domenach: up.lublin.pl, up.edu.pl, student.up.edu.pl.

Na Uczelni sporadycznie stosuje się nauczanie na odległość. Wdrożono projekt zdalnego nauczania, który jest oparty na darmowej platformie Moodle. Ze względu na specyfikę ocenianego kierunku nie jest prowadzone kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Opisany powyżej stan bazy dydaktycznej kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” jest w pełni wystarczający jak na potrzeby studentów studiujących na kierunku. Laboratoria, hale półtechniki, pracownie komputerowe oraz inne sale ćwiczeń pozwalają na osiągnięcie zakładanych dla kierunku efektów kształcenia, zapewniając wszechstronność zajęć praktycznych. Zasoby te umożliwiają także prowadzenia badań naukowych na bardzo wysokim poziomie, także na potrzeby realizacji prac dyplomowych.

Rozważając dostępność infrastruktury, w tym aparatury i materiałów dydaktycznych, w celu wykonywania przez studentów zadań w ramach pracy własnej należy zaznaczyć iż, zgodnie z przyjętymi programami studiów materiały dydaktyczne przygotowywane przez prowadzących zajęcia lub dostępne skrypty zawierają niezbędne wskazówki, ułatwiające samodzielne wykonanie zadań. Na zajęciach dydaktycznych omawiane są zasady BHP obowiązujące w pracowniach, a w laboratoriach znajdują się instrukcje BHP i instrukcje umożliwiające korzystanie z urządzeń. W tym ostatnim zakresie oferowana jest także pomoc przeszkolonych pracowników technicznych.

Udogodnienia w zakresie infrastruktury i wyposażenia dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych występują w większości budynków, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne. Budynek CIWNTiTwIR, gmach biblioteki Głównej UP oraz większość pozostałych budynków, posiadają wejścia, które nie mają progów, windy, także toalety są

dostosowane do osób niepełnosprawnych ruchowo, korytarze i pomieszczenia przystosowane do poruszania się na wózkach. Do tej pory na ocenianym kierunku studiów nie było studentów niepełnosprawnych.

7.2.

Wydział Inżynierii Produkcji i Uczelnia zapewniają studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach. Studenci i pracownicy mają także dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Biblioteka Główna gromadzi literaturę związaną z profilem badawczym i dydaktycznym Uczelni, w tym związaną z ocenianym kierunkiem „zarządzanie i inżynieria produkcji”. Księgozbiór liczy ok. 390 000 woluminów książek, czasopism i zbiorów specjalnych. Poprzez udział w licznych konsorcjach bibliotek naukowych, ma dostęp do pełnych tekstów kilkunastu tysięcy tytułów książek i czasopism z komputerów podłączonych do serwerów UP w Lublinie lub dostępnych po zalogowaniu. Pomocą w wyszukiwaniu literatury służy Oddział Informacji Naukowej. Publikacje niedostępne w Bibliotece można zamówić w Wypożyczalni Międzybibliotecznej. Księgozbiory są na bieżąco aktualizowane, a brak poszukiwanej literatury jest uzupełniany poprzez zgłoszenie na stronie biblioteki. Oddział Wydawnictw Zwartych Biblioteki UP w Lublinie przesyła informacje o nowościach, które mogłyby służyć jako podręczniki studentom. Ponadto Biblioteka abonuje dostęp do ponad 20000 tys. tytułów czasopism naukowych i książek w wersji elektronicznej. W budynku Biblioteki Głównej istnieje możliwość nieodpłatnego dostępu do Internetu poprzez sieć Wi-Fi. Czytelnicy mają możliwość dotarcia do źródeł z zakresu nauk matematyczno-przyrodniczych, rolniczych, ekonomicznych, medycznych i technicznych. Mają dostęp do bazy bibliograficzno-bibliometryczno-abstraktowej (CAB Abstrakt, FSTA, SCOPUS, WoS) wzbogaconej o narzędzia Ovid LinkSolver linkujące do pełnych tekstów oraz wydawnictw takich jak Cambridge, Oxford, Elsevier, Springer, Wiley. Bezpośrednio związany z ocenianym kierunkiem jest Serwis EBSCOhost, który oferuje dostęp do e-czasopism z zakresu biznesu, ekonomii, informatyki, rolnictwa, zarządzania oraz nauk ścisłych i technicznych. Serwis EMIS zawiera bieżące wydarzenia, informacje ze spółek i sektorów, dane finansowe i analizy makroekonomiczne, opinie i komentarze. Knovel udostępnia książki z kolekcji: Biochemia, Biologia i Biotechnologia; Chemia i Inżynieria Chemiczna; Środowisko i Inżynieria Środowiska; Żywność i Żywnienie; Mechanika i budowa maszyn. W zasobach znajdują się m.in. podręczniki i interaktywne tabele. Studenci, doktoranci i pracownicy UP w Lublinie mogą korzystać z dostępu do e-czasopism, e-książek i e-Norm. Rady programowe i prodziekan kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” wskazują niezbędne pozycje do aktualizacji księgozbioru. Każda Jednostka Wydziału także udostępnia studentom własne księgozbiory. Jednocześnie do dyspozycji studentów są zasoby naukowe zgromadzone w bibliotekach katedr i zakładów.

Zdaniem Zespołu PKA zasoby biblioteczne na potrzeby kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” są różnorodne tematycznie, uwzględniają literaturę ze wszystkich obszarów nauki do których odnoszą się efekty kształcenia i są systematycznie aktualizowane. Na potrzeby opracowania prac dyplomowych studenci mają możliwości korzystania z bazy czasopism naukowych. Biblioteka jest także dostosowana do osób niepełnosprawnych.

7.3.

Na podstawie Raportu samooceny, dostarczonych dokumentów oraz przeprowadzonej wizji lokalnej można stwierdzić, że Władze Wydziału Inżynierii Produkcji w miarę posiadanych możliwości finansowych systematycznie alokują odpowiednie środki do podnoszenia jakości bazy materialnej i dydaktycznej Wydziału. Aktualnie Wydział posiada nowoczesną i wysoko wyspecjalizowaną infrastrukturę dla potrzeb kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”, która została wybudowana w ostatnich kilku latach. Prowadzi także ciągłą modernizację oraz dalszy jej rozwój i doskonalenie dzięki wielokierunkowym działaniom władz Wydziału, Kierowników Katedr i Zakładów, Przewodniczących oraz Członków Rady Programowej Kierunku jak również pracowników. Prowadzący zajęcia zgłaszają potrzeby, kierownicy Katedr czuwają nad prawidłowym przypisaniem i wykorzystaniem aparatury (przysługów) sprzętu specjalistycznego oraz zasobów bibliotecznych w ramach poszczególnych modułów. Jeśli kierownik jednostki stwierdzi braki w istnieniu bazy materialnej / dydaktycznej do prowadzenia powierzonych modułów, podejmuje środki zaradcze - składa zapotrzebowanie do Dziekana / Rektora w sprawie uzupełnienia bazy. Przykładem doskonalenia bazy dydaktycznej jest zakupienie w ostatnim czasie subskrypcji oprogramowania Statistica - Rozszerzony Pakiet Akademicki.

Zgodnie z przyjętą strategią Wydziału Inżynierii Produkcji w zakresie zapewnienia bazy materialnej i dydaktycznej wprowadzono ułatwienia umożliwiające studentom niepełnosprawnym swobodne korzystanie z oferty naukowo-dydaktycznej, tzn. wejścia bez progów, dostosowane windy, korytarze i pomieszczenia przystosowane do poruszania się na wózkach.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział Inżynierii Produkcji dysponuje bardzo dobrą i bardzo nowoczesną infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych. Stan, nowoczesność i kompleksowość bazy dydaktycznej i naukowo-badawczej służącej realizacji procesu kształcenia oraz badań naukowych związanych z kierunkiem „zarządzanie i inżynieria produkcji” należy wyróżnić. Obiekty Wydziału przy ul. Głębokiej i ich wyposażenie należą do najbardziej nowoczesnej infrastruktury w dyscyplinie inżynieria rolnicza w Polsce. Nieograniczony dostęp do książek, czasopism naukowych polskich i zagranicznych związanych z naukami podstawowymi i ogólnie pojętymi rolniczymi, technicznymi i ekonomicznymi pozwala swobodne korzystanie z nich przez studentów i pracowników. Władze Wydziału w miarę posiadanych możliwości finansowych systematycznie wykorzystują środki do podnoszenia jakości bazy materialnej i dydaktycznej.

Dobre praktyki

Nie stwierdzono

Zalecenia

Należy zapewnić studentom i pracownikom dostęp do sieci bezprzewodowej WiFi na terenie obiektów Uczelni przy ul. Akademickiej i Głębokiej.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1

Na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” prowadzonym na Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie wdrożony został system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej dla studentów. Wydział Inżynierii Produkcji zapewnia studentom wsparcie dydaktyczne udzielane przez nauczycieli akademickich. Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość odbywania konsultacji z nauczycielami akademickimi podczas wyznaczonych dyżurów oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej. Nauczyciele akademicy wyznaczają godziny konsultacji przynajmniej raz w tygodniu w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych. Informacja o godzinach konsultacji znajduje się na tablicach informacyjnych poszczególnych Katedr oraz podawane są na pierwszych zajęciach z danego modułu. W opinii studentów dostępność nauczycieli akademickich jest dostosowana do ich potrzeb. Studenci mają dostęp do dodatkowych materiałów dydaktycznych i pomocy naukowych. Nauczyciele akademicy udostępniają studentom materiały za pośrednictwem poczty elektronicznej. Osoby obecne na spotkaniu z Zespołem PKA wyraziły pozytywne opinie dotyczące wsparcia dydaktycznego udzielanego przez nauczycieli akademickich. Niezbędne informacje o przedmiotach znajdują się w sylabusach, które zawierają m.in.: cele i efekty kształcenia, treści programowe, metody nauczania, literaturę przedmiotu oraz kryteria oceny. Nauczyciele akademicy prezentują ich treść podczas pierwszych zajęć.

Na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” kryteria oceniania w opinii studentów są zrozumiałe i przejrzyste. Studenci są zadowoleni z podejścia nauczycieli akademickich do zajęć oraz z obowiązującego sposobu oceniania.

Wszystkich niezbędnych informacji w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym udziela studentom dziekanat. W opinii studentów osoby pracujące w dziekanacie mają odpowiedni zakres wiedzy związanej z procesem kształcenia oraz efektywnie rozwiązują wszystkie ich problemy związane z tokiem studiów. Godziny pracy dziekanatu dostosowane są do potrzeb studentów stacjonarnych i niestacjonarnych. Podczas spotkania z Zespołem PKA studenci pozytywnie ocenili pracowników dziekanatu. Dodatkowo każda grupa posiada swojego starostę, który pełni funkcję pośrednika w kontakcie pomiędzy dziekanatem, Władzami Wydziału i studentami. Studenci większość spraw i problemów zgłaszają za pośrednictwem starosty, w ich opinii taki system jest efektywny i odpowiada ich potrzebom.

W opinii studentów system stypendialny skutecznie motywuje do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, a pomoc materialna w postaci stypendiów socjalnych pozwala bez przeszkód skupić się na procesie uczenia się. Wszystkie informacje na temat pomocy materialnej zostały umieszczone na stronie internetowej Uczelni, co do której studenci nie zgłosili żadnych uwag.

Na podstawie zarządzenia Rektora powołane zostało stanowisko do spraw studentów niepełnosprawnych. Wśród oferowanych form wsparcia studentom z niepełnosprawnością należy w szczególności: dostosowanie zaliczeń oraz innych form weryfikacji wiedzy, dofinansowanie uzupełniających i wyrównawczych zajęć edukacyjnych. Ponadto wychodząc naprzeciw osób z problemami psychicznymi Uczelnia umożliwia odbycie bezpłatnych konsultacji psychologicznych w roku akademickim. Zgodnie z regulaminem pomocy materialnej studenci posiadający orzeczenie o niepełnosprawności mogą otrzymać stypendium specjalne dla osób z niepełnosprawnościami. Potrzeby osób z niepełnosprawnościami nie są badane w sposób systemowy i sformalizowany. Badanie potrzeb takich studentów odbywa się w postaci nieformalnych rozmów. W opinii studentów władze Wydziału w sposób wystarczający zapewniają wsparcie studentom z niepełnosprawnościami w zakresie dydaktyki, nauki, pomocy materialnej oraz umożliwiają im udział w pełnym procesie kształcenia.

Jednostka wspiera studentów w kontaktach z lokalnym środowiskiem zawodowym w ramach działań realizowanych przez Biuro Karier, które udostępnia na swojej stronie internetowej oraz profilu na portalu społecznościowym informacje o aktualnych ofertach pracy, staży, praktyk i wolontariatu. W ramach udzielanego wsparcia studenci mają m.in. możliwość spotkania z doradcą zawodowym, udziału w szkoleniach z umiejętności miękkich. Ponadto studenci wizytowanego kierunku uczestniczą w obowiązkowych praktykach. Czas trwania studenckich praktyk zawodowych na studiach pierwszego stopnia wynosi 4 tygodnie. Za nadzór nad organizacją i przebiegiem praktyk odpowiada opiekun praktyk. Uczelnia wspiera również studentów w poszukiwaniu miejsca praktyk. Studenci podczas spotkania z Zespołem PKA stwierdzili, że praktyka zawodowa spełnia ich oczekiwania, a proces organizacji praktyk działa poprawnie.

Na Wydziale aktywnie działa 16 studenckich kół naukowych, które skupiają studentów różnych kierunków studiów. Studenci chętnie angażują się w działalność naukową, rozwijając swoje pasje i zainteresowania. Wyrazem tego jest opublikowanie w ciągu ostatnich 4 lat 7 prac naukowych, których współautorami byli studenci angażujący się w pracę kół naukowych. W opinii studentów aktywny udział w uczelnianych organizacjach studenckich pozwala im na rozwój naukowy, a także przyczynia się do poszerzania wiedzy i umiejętności o doświadczenie praktyczne. Pod kierunkiem doświadczonych opiekunów studenci biorą udział w konferencjach naukowych, wystawach czy też targach, a także wydają liczne publikacje. Działalność Kół Naukowych wspierana jest finansowo przez Władze Wydziału, a także przez Władze Uczelni i Samorząd Studencki.

Wydział Inżynierii Produkcji wypracował także bardzo dobry system motywowania studentów do rozwoju naukowego i zawodowego. Wydział zapewnia studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych, między innymi w ramach wspomnianej powyżej aktywności w różnorodnych kołach naukowych, jak również w trakcie realizacji pracy dyplomowej, kiedy niejednokrotnie wykonują prace badawcze w zakresie tematów realizowanych na Wydziale. Studenci kierunku biorą czynny udział w dniach otwartych Uczelni i pomagają w organizacji Lubelskiego Festiwalu Nauki, co pozwala na uzyskanie dodatkowych kompetencji społecznych. Ważnym elementem motywowania studentów jest system nagradzania wypracowany na Uczelni. W ciągu ostatnich dwóch lat studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” otrzymali 7 stypendiów Marszałka Województwa Lubelskiego, 74 stypendia Rektora UP w Lublinie za

średnią ocen, 12 stypendia za osiągnięcia naukowe, 3 za osiągnięcia artystyczne, 10 stypendiów przyznanych było za osiągnięcia sportowe.

Na podstawie opinii uzyskanych od studentów podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, należy stwierdzić, że są oni zadowoleni z funkcjonowania systemu opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej. Wśród najmocniejszych stron procesu kształcenia studenci wskazali pomocność kadry naukowej i pro-studenckie nastawienie Władz Wydziału, a także możliwość rozwoju naukowego i społecznego w organizacjach studenckich.

8.2

System opieki studentów w procesie kształcenia jest procedowany i poddawany ewaluacji w ramach wydziałowego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Głównym sposobem oceny opieki i wsparcia udzielanego studentom przez nauczycieli akademickich jest elektroniczna ankieta, którą studenci wypełniają po zakończeniu zajęć dydaktycznych w systemie Wirtualna Uczelnia. Wyniki są analizowane przez Władze Wydziału i Uczelni, a w razie niepokojących sygnałów są podejmowane indywidualne działania z prowadzącymi zajęcia, np. hospitacja zajęć, rozmowa. Ponadto system opieki studentów w procesie kształcenia analizowany jest przez organy kolegialne, w których zasiadają przedstawiciele studentów. Ich udział w doskonaleniu procesu kształcenia poprzez wyrażanie opinii i zgłaszanie propozycji ukierunkowuje działania na podejście skoncentrowane na studenta. Przykładem rozwoju systemu opieki nad studentami jest uwzględnianie uwag studentów dotyczących szeregu aspektów związanych ze studiowaniem, a które są poddawane dyskusji i analizie w czasie posiedzeń Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Studentom ocenianego kierunku zapewnianych jest wiele form wsparcia w procesie osiągania efektów kształcenia. Studenci mogą liczyć na pomoc pracowników naukowych, szczególnie w trakcie trwania zajęć dydaktycznych czy realizowania prac dyplomowych. Samorząd Studencki wspierany jest merytorycznie i finansowo przez Władze Wydziału, także poprzez udostępnienie odpowiedniego miejsca do pracy projektowej. Wsparcie studentom zapewniają także jednostki ogólnouczelniane, takie jak Biuro Karier zapewniające merytoryczną pomoc przy wchodzeniu studentów na rynek pracy oraz osoba zajmująca się organizowaniem pomocy dla studentów niepełnosprawnych. Studenci pozytywnie oceniają oferowane im formy wsparcia. Są o nich informowani za pośrednictwem strony internetowej, mediów społecznościowych oraz bezpośrednio przez Władze Wydziału.

Dobre praktyki

- Systematyczne wsparcie przez Władze Wydziału studenckiego ruchu naukowego, co wykazuje wysoka aktywność studentów w organizacjach studenckich.
- Zapewnienie różnorodnych form wsparcia dla studentów z niepełnosprawnościami, a także dla osób z problemami psychicznymi.

Zalecenia

9. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
	W oparciu o zalecenia zawarte w raporcie z wizytacji kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” w 2011 r. na Wydziale podjęto następujące działania naprawcze:
Sformułowana sylwetka absolwenta, mimo że jest ambitna, wymaga pewnej korekty. Umiejętności zawarte w treściach sylwetki nie odpowiadają w treści przedmiotów. Dotyczy to sylwetki pierwszego i drugiego stopnia studiów.	Opis sylwetki absolwenta został skorygowany.
Konieczne jest wprowadzenie korekty w programie studiów, aby równomiernie obciążyć punktami ECTS kolejne semestry (obciążenie to w skali roku powinno wynosić 60 punktów, natomiast w semestrze 30 punktów ECTS).	Wprowadzono korektę programu studiów
Niewłaściwa sekwencja przedmiotów w planie studiów	Uwagi Zespołu Oceniającego dotyczące braku sekwencji niektórych przedmiotów zostały uwzględnione i dokonano potrzebnych zmian w planach studiów.
Brak przedmiotu obejmującego samodzielną pracę przejściową studentów	Uwaga dotycząca braku przedmiotu obejmującego samodzielną pracę przejściową studentów została rozpatrzona i zalecono osobom odpowiedzialnym za poszczególne moduły wprowadzenie w programie takiej pracy. Jednak ze względu na dążenie do prospołecznego charakteru kształcenia większość prac kontrolnych w tym projektowych wykonywana jest w zespołach. Wprowadzono prace projektowe na przedmiocie Projektowanie inwestycji rolno-spożywczej oraz na przedmiocie <i>Ekonomika i zarządzanie produkcją rolniczą</i> .
Znikoma liczba przedmiotów z zakresu specjalności	Na uwagę znikomej liczby przedmiotów z zakresu specjalności wprowadzono od roku akademickiego 2011/2012 nowe przedmioty zwłaszcza na specjalności inżynieria zarządzania produkcją i usługami.
Prace dyplomowe reprezentują dość dobry poziom merytoryczny. Zespół jest zdania, że recenzje prac dyplomowych powinny zawierać bardziej precyzyjną ocenę merytoryczną. Władze Wydziału powinny zwrócić uwagę na tematykę prac, która w znacznej części (30%) nie mieści się w zakresie ocenianego kierunku.	W trosce o lepszą jakość prac dyplomowych opracowano zasady dyplomowania wraz z załącznikami, wskazówki redakcyjne dla autorów prac dyplomowych, harmonogram zasad dyplomowania oraz procedurę oceny jakości prac dyplomowych i ich recenzji. Losowo wybrane prace dyplomowe zrealizowane w kolejnych latach akademickich i ich recenzje podlegają ocenie jakościowej. W tym celu powołano Zespół ds. Oceny Jakości Prac Dyplomowych, który dokonuje oceny prac dyplomowych a w przypadku stwierdzenia ich słabej jakości podejmuje działania naprawcze. Nie są one jednak w pełni skuteczne.
Zespół zaleca sformalizowanie udziału pracodawców i absolwentów w kształtowaniu koncepcji kształcenia.	Na kierunku sformalizowano i zintensyfikowano ponadto konsultacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym - ujednolicono wzór sprawozdania z konsultacji, określono grupy nauczycieli, które mają prowadzić dialog z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych.

WSZJK: Brakuje w opracowaniu polityki jakości kształcenia. Brakuje także procesowego systemu zapewnienia jakości kształcenia, Brakuje takich elementów jak: obsługa studentów na poziomie rektoratu, dziekanatu itp., warunków studiowania a w nich m.in. ergonomii wyposażenia audytoriów itp. bezpieczeństwa studiowania, ochrony środowiska, a także uwzględnienia warunków studiowania osób niepełnosprawnych.	Wdrożono obejmujący proces kształcenia na wszystkich formach i poziomach kształcenia Wewnętrzny System Zarządzania Jakością Kształcenia (WSZJK). Coroczne raporty Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia obejmują m. in.: raporty z działań podejmowanych przez Rady Programowe, opinie interesariuszy zewnętrznych i przedstawicieli absolwentów oraz opinii interesariuszy wewnętrznych na temat doskonalenia efektów kształcenia oraz dostosowywania ich do potrzeb rynku pracy, opinie pracowników Wydziału na temat uzyskiwania zakładanych efektów kształcenia, raporty jednostek Wydziału z realizacji planu hospitacji, analizy i oceny: wyników ankiet wewnętrznej oceny jakości kształcenia, ankiet dyplomantów, ankiet oceny praktyk zawodowych, oceny jakości prac dyplomowych. Analiza przedstawiana w tych raportach stanowi przesłankę do udoskonalania programów kształcenia, poprawy jakości prac dyplomowych, lepszego osiągania przez studentów zakładanych efektów kształcenia, pogłębiania wiedzy i umiejętności zdobywanych podczas studenckich praktyk zawodowych, zwiększenia efektywności procesu dydaktycznego oraz poprawy dopasowania bazy materialnej i dydaktycznej do potrzeb a także lepszej komunikacji pracowników naukowych i administracyjnych ze studentami. Sprecyzowano kompetencje rad programowych w skład których wchodzi przedstawiciele studentów. Rady programowe czuwają nad merytorycznym i funkcjonalnym przebiegiem kształcenia oraz wnoszą propozycje zmian zarówno w efektach kształcenia jak i mają wpływ na treści poszczególnych modułów.
Współpracę międzynarodową w działalności naukowej można ocenić pozytywnie, należałoby ją jednak zintensyfikować.	Choć współpracę międzynarodową zintensyfikowano, to jednak podjęte działania nie są wystarczające jak na potencjał Wydziału.
Na Wydziale nie są prowadzone regularne zajęcia w j. angielskim, jedynie wybrane przedmioty są tak prowadzone, co powoduje, iż studenci z zagranicy raczej nie korzystają z możliwości przyjazdu. Należałoby rozważyć możliwość prowadzenia przynajmniej wybranych specjalności w języku angielskim, co umożliwiłoby zintensyfikowanie przyjmowania studentów z zagranicy	Na uwagę, że w programie studiów brakuje przedmiotów do wyboru z języka obcego po konsultacjach z Kierownictwem Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych wprowadzono do wyboru: język angielski, język niemiecki, język rosyjski, język francuski. Po uwadze Zespołu Oceniającego z 2011 r. dotyczącej braku prowadzenia przynajmniej wybranych specjalności w języku angielskim utworzono studia drugiego stopnia, jednak przez 3 kolejne lata nie udało się ich uruchomić ze względu na brak zainteresowania. W związku z powyższym na wniosek Rady Wydziału Senat UP w Lublinie w 2016 r. z zamknął studia realizowane w języku angielskim. Nowa siedziba Wydziału - Centrum Innowacyjno - Wdrożeniowe Nowych Technik i Technologii w Inżynierii Rolniczej poprawiło bazę lokalową Wydziału, wyposażenie laboratoriów oraz zwiększyło liczbę miejsc parkingowych dla studentów. WW. budynek jest w pełni dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych