

RAPORT Z WIZYTACJI (ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

**dokonanej w dniach 3 – 4 czerwca 2016 roku na kierunku *zarządzanie* prowadzonym
w ramach obszaru nauk społecznych na poziomie studiów I stopnia
o profilu ogólnoakademickim realizowanych w formie studiów niestacjonarnych
na Wydziale Zamiejscowym w Szczecinie
w Szkole Wyższej im. Bogdana Jańskiego w Warszawie**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Tadeusz Kufel – członek PKA

członkowie:

- prof. dr hab. Stefan Wrzosek – członek PKA
- prof. dr hab. Barbara Pogonowska – ekspert PKA
- mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia
- Marcin Grzegorzczak – ekspert PKA – przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Wizytacja w Wydziale Zamiejscowym w Szczecinie Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego w Warszawie na kierunku *zarządzanie* odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz pierwszy.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z procedurą oceny obowiązującą Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Zespół Oceniający odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji; dokonano także podziału zadań pomiędzy członków Zespołu. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie raportu samooceny, a także dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku, Samorządem Studenckim, pracownikiem Biura Karier, z osobami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

Przed zakończeniem wizyty dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu poinformował Władze Uczelni i jednostki na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW
STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco	W pełni	Znacząco	Częściowo	Niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia			X		
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia			X		
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia udzieliła wyjaśnień na sformułowane przez Zespół Oceniający uwagi, w szczególności przedstawiono zaświadczenia z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego – Departament Współpracy Międzynarodowej – o uznaniu dyplomów (doktora nauk fizyko-matematycznych oraz profesora w specjalności matematyka (1 osoba), doktora nauk ekonomicznych oraz profesora katedry ekonomiki (1 osoba) oraz kandydata nauk ekonomicznych (1 osoba) uzyskanych za granicą za równoważne z dyplomami wydawanym w Polsce dla 3 osób z minimum kadrowego.

Analiza i ocena działań tej dokumentacji pozwala na stwierdzeni, iż wymagania dotyczące minimum kadrowego są aktualnie spełnione, co pozwala na podniesienie oceny kryterium 2 *Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia* z oceny znacząco na ocenę w pełni .

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco	W pełni	Znacząco	Częściowo	Niedostatecznie
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			

<p>1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.</p> <p>1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*</p> <p>1.2. Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.</p> <p>1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.</p> <p>1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*</p> <p>1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*</p> <p>1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.</p> <p>1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*</p> <p>1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*</p>

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.*

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.*

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Ocena – kryterium 1 – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1.

Na podstawie Decyzji z dnia 13 lipca 1993 r. Minister Edukacji Narodowej udzielił założycielowi – ks. Marianowi Piwko zezwolenia na utworzenie uczelni niepaństwowej pn. Wyższa

Szkoła Zarządzania i Przedsiębiorczości im. Bogdana Jańskiego w Warszawie, wraz z udzieleniem zgody na kształcenie na kierunku studiów zawodowych „zarządzanie i marketing”.

Strategia Rozwoju Szkół im. Bogdana Jańskiego została przyjęta przez Konwent Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego w dniu 12 września 2008 roku. W Strategii tej nie określono horyzontu czasowego, ale ze wskazanych etapów realizacji wynika, że pierwsze 3 etapy rozwoju: I – 1991-1993; II – 1993-2000 oraz III – 2001-2007 zostały zrealizowane, a nowa strategia obejmuje dwa etapy: IV – 2008-2014 (Budowa środowiska kooperacyjnego i korporacyjnego) oraz etap V – 2015-2020 (Kreowanie rzeczywistości narodowej i państwowej).

W tej Strategii zawarto filozofię zarządzania Szkołą: „Koncepcja Szkoły, zorientowana na ciągłe doskonalenie, wymaga określonego sposobu myślenia - również w aspekcie organizacji i zarządzania, który umożliwi konstruktywne podejście do złożonego charakteru, zarówno prowadzonej działalności, jak i środowiska działania. Sposób myślenia o Szkole – spójny z koncepcją Szkoły - muszą charakteryzować następujące cechy:

- działalność w obszarze nauki i dydaktyki,
- działalność w obszarze wychowania,
- działalność w obszarze wdrożeniowo-gospodarczym.”

Misją Szkoły jest edukacja do chrześcijańskiej służby Narodowi, Kościołowi i Państwu oraz wdrażanie uniwersalizmu chrześcijańskiego według Zgromadzenia Zmartwychwstańców, który brzmi: "Podejmując zbawczy plan Boga wobec Narodu Polskiego i innych narodów, będziemy działać dla ich suwerenności i poszanowania w świecie. Będziemy skutecznie działać na rzecz wspólnoty ludzkiej, która byłaby w stanie zaakceptować dążenia Narodu Polskiego do godnego życia.

Jak podaje Statut, Szkoła realizuje swoją misję poprzez kształtowanie celów i strategii edukacyjnych oraz podejmowanie innych zadań, stosownie do potrzeb rzeczywistości i zgodnie z wszystkimi wartościami stanowiącymi dewizę Szkoły:

PRAWDA- gdyż poszukiwanie prawdy jest celem nauki.

DOBRO- gdyż czynienie dobra jest powołaniem ludzi dobrej woli.

SKUTECZNOŚĆ - gdyż skuteczność, czyli umiejętność osiągnięcia wyznaczonych celów jest obowiązkiem ludzi podejmujących zadania.

W ocenie Zespołu wizytującego, kierunek zarządzania wpisuje się w pełni w misję Szkoły oraz motto Szkoły jakim jest Prawo, Dobro, Skuteczność ucząc metod krytycznego i analitycznego myślenia, kreatywności, przedsiębiorczości i odpowiedzialności, a także dając możliwość zdobycia konkretnej specjalistycznej wiedzy. Kształcenie na kierunku zarządzanie odbywa się zgodnie z zakładanym przez Szkołę modelem zdobywania możliwie wszechstronnego wykształcenia ogólnego i zawodowego w ramach profilu ogólnoakademickiego.

W strategii wyróżniono 8 następujących celów strategicznych:

- A – Rozwój działalności edukacyjnej
- B – Rozwój działalności badawczej i naukowej
- C – Zintegrowane i adekwatne środowisko akademickie
- D – Zapewnienie optymalnej struktury źródeł finansowania
- E – Efektywne zarządzanie
- F – Stała współpraca z otoczeniem
- G – Wspomaganie posłannictwa Kościoła
- H – Służba wartościom humanistycznym

Każdy z celów strategicznych (A-H) nazywanych celami nadrzędnymi posiada kilka celów niższego rzędu. Dla celu A – Rozwój działalności edukacyjnej wyspecyfikowano 8 celów podrzędnych:

- A1 – Rozwój nowych usług edukacyjnych
- A2 – Konkurencyjność bieżącej oferty edukacyjnej
- A3 – Rozwój własnych usług komplementarnych
- A4 – Doskonalenie kadr w zakresie działalności edukacyjnej
- A5 – Doskonalenie jakości usług edukacyjnych.

Ważnym elementem strategii jest jej rola w zapewnieniu jakości kształcenia, co ma zapewnić realizacja celów:

- A5.1 – Prowadzenie systematycznych badań w zakresie doskonalenia jakości edukacji
- A5.2 – Standaryzacja usług
- A5.3 – Opracowanie i wdrożenie systemu zapewnienia jakości

A5.4 – Uzyskanie certyfikatów w zakresie edukacji.

Realizacja strategii przez cele cząstkowe jest wykonywana, ale od 2008 roku nie było jej aktualizacji. Budowa zaktualizowanej strategii powinna uwzględniać zmiany jaki zaszyły w szkolnictwie wyższym, a mianowicie wprowadzenie krajowych ram kwalifikacji, co skutkowało wprowadzeniem opisu kierunku studiów za pomocą efektów kształcenia, wprowadzeniem profili kształcenia: ogólnoakademickiego i praktycznego, swoboda w budowie programów studiów szerzej uwzględniających potrzeby rynku pracy, wnioski z analiz badań absolwentów, itp., a także zwiększeniem roli w procesie kształcenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Perspektywy rozwoju ocenianego kierunku są w dużej mierze uzależnione od liczby studentów. Władze Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego w pełni podtrzymują decyzję rozwoju tego kierunku, dlatego przygotowują przejście z profilu ogólnoakademickiego na profil praktyczny. Stan przygotowań do wdrożenia profilu praktycznego jest Zespołowi wizytującemu nieznany, ponieważ Uczelnia nie przedstawiła żadnych dokumentów, ani wstępnych założeń do budowy tego profilu. Ostatnie prace nad rozwojem kierunku koncentrowały się na budowie kolejnych specjalności.

1.2.

Plany rozwoju wydziału i kierunku są bardziej związane z rozpoznaniem i, właściwą ze względu na misję Uczelni, interpretacją potrzeb otoczenia społecznego niż z rozwojem dyscyplin naukowych, do których przypisano efekty kształcenia. Dominuje tu poczucie służby społecznej i wielkie zaangażowanie w problemy społeczeństwa lokalnego. Nie oznacza to jednak nienadążania za rozwojem dyscyplin naukowych. Treści programowe zawierają nowe nurty nauki o zarządzaniu i dyscyplin pokrewnych. Wyraźne jest także dążenie do nadawania kształceniu charakteru praktycznego, aktywizującego i problemowego. Można też dostrzec dążenie do ujęć holistycznych, choć są to raczej przypadki nieskomplikowane. Znajduje to odzwierciedlenie w oryginalnych formach zajęć warsztatowych i oryginalnych przedmiotach, jak edukacja przez projekty i kreowanie rzeczywistości.

1.3.

Decyzją Konwentu z 23.09.2015 efekty kształcenia dla kierunku zarządzanie przyporządkowano do dziedziny nauk ekonomicznych, a w jej ramach do dyscyplin nauki o zarządzaniu i ekonomia, a także do dziedziny nauk społecznych, a w jej ramach do dyscyplin pedagogika i socjologia. Obie dziedziny należą do obszaru nauk społecznych. Treści programowe należycie wiążą się z tymi dyscyplinami. Nauki o zarządzaniu, ekonomia i mniejszym stopniu socjologia są źródłami treści kształcenia podstawowego, kierunkowego i specjalistycznego. Mają związek przede wszystkim z efektami kształcenia z zakresu wiedzy i umiejętności. Socjologia i pedagogika ma wyraźny związek z efektami w sferze kompetencji społecznych i z treściami kształcenia humanistycznego, a także niektórymi specjalistycznymi.

Jednak w raporcie samooceny i materiałach towarzyszących można znaleźć też inne informacje o przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin, w tym różne dla różnych specjalności. Nie uwzględniono ich w ocenie, bo brak oficjalnej decyzji o takim przypisaniu. Niemniej jednak Zespół zwraca uwagę na niekonsekwencję w dokumentach uczelni.

1.4.

Opis efektów kształcenia jest bardzo rozbudowany. Zawiera 38 efektów z kategorii wiedzy, 32 efekty z kategorii umiejętności i 21 z kategorii kompetencji społecznych. Uwzględniono przy tym kształtowanie umiejętności i kompetencji społecznych dających absolwentom podstawy do pracy badawczej. Każdy z efektów sformułowanych dla kierunku ma przekonujące powiązania z 1 lub kilkoma (do 4) efektami sformułowanymi dla obszaru nauk społecznych, co wskazuje na ich spójność. Odniesienia te obejmują pełną listę efektów kształcenia dla obszaru nauk społecznych. Rozbudowane, ze względu na specyfikę Uczelni, są zwłaszcza kompetencje „miękkie”, w tym wiedza i kompetencje społeczne wywodzące się z misji społecznej i światopoglądowej wynikającej z tej specyfiki. Kompetencje zawarte w opisie efektów kształcenia i treści programowe wskazują na przygotowanie absolwentów do pracy zawodowej na różnych wskazywanych w programie stanowiskach i do prowadzenia własnej działalności gospodarczej, a także na możliwość podjęcia studiów drugiego stopnia. W sylabusach i matrycach odniesienia efektów kształcenia do przedmiotów

oraz do form zajęć wskazano, jakie efekty określone dla kierunku są realizowane w poszczególnych przedmiotach, a także w ramach wykładów i różnych form ćwiczeń, a także praktyk i seminariów. W sylabusach takie nawiązanie do efektów określonych dla kierunku ma miejsce przy sformułowaniu celów kształcenia w ramach przedmiotu lub efektów kształcenia dla przedmiotu.

Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów dla studentów są spójne, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji. Zostały one zatwierdzone przez Radę Wydziału oraz Senat.

1.5

1.5.1. Nie dotyczy ocenianego kierunku studiów

1.5.2

Treści programowe zostały przedstawione w sylabusach przedmiotów ujętych w programie kształcenia. Są one ujęte klarownie i wystarczająco szczegółowo. Określono liczby godzin przeznaczonych na realizację każdego tematu składającego się na te treści. Opisy te odpowiednio nawiązują do aktualnej wiedzy, metod i narzędzi dyscyplin naukowych na których oparto oceniany kierunek studiów. Zrozumiałe jednak, że w konkretnym przedmiocie najczęściej chodzi o jedną z tych dyscyplin. Literatura podstawowa i uzupełniająca podana w sylabusach jest zwykle wystarczająco aktualna i dobrana z myślą o potrzebach i możliwościach studentów studiów I stopnia. Treści programowe poszczególnych przedmiotów są zgodne z przyjętymi dla nich efektami kształcenia. Listy przedmiotów w poszczególnych modułach i treści programowe tych przedmiotów dobrze się uzupełniają, a w sumie w zadowalającym stopniu odpowiadają zakresowi wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych właściwych dla kierunku studiów zarządzanie. W programie występuje blok przedmiotów humanistycznych nietypowych dla zarządzania, jak personalizm chrześcijański, aksjologia, wyzwania społeczne, kreowanie rzeczywistości. Są one jednak w pełni uzasadnione specyfiką i misją Uczelni i razem z treściami typowymi dla zarządzania pozwalają realizować efekty kształcenia przyjęte dla ocenianego kierunku.

1.5.3.

Metody realizacji zajęć są określone w sylabusach przedmiotów, często z osobna dla różnych form zajęć. Zwykle jest to kilka metod dla jednego przedmiotu. Najczęściej występuje wykład z wykorzystaniem projektora multimedialnego, analizy przypadków, ćwiczenia w grupach audytoryjnych z aktywnym udziałem studentów, np. w rozwiązywaniu zadań, prezentacje na forum, prezentacje multimedialne, omawianie i rozwiązywanie przypadków, dyskusja dydaktyczna, symulacja, metoda problemowa, metoda coachingu, scenki, pokazy, analizy, testy, gry, symulacje komputerowe. Takie metody kształcenia pozwalają między innymi na kształtowanie podstawowych umiejętności badawczych, w tym umiejętności formułowania i analizy problemów badawczych, doboru metod i narzędzi badawczych, opracowania i prezentacji wyników badań. Podstawowe znaczenie dla celowego i usystematyzowanego przygotowania do pracy badawczej ma jednak przedmiot *metodyka badań i prac naukowych*.

Opis metod dydaktycznych i obciążenia studenta pracą wyraźnie wskazuje zakres pracy z nauczycielem akademickim na zajęciach, jak i samodzielnego uczenia się studentów. To samodzielne uczenie się przyjmuje formy: przygotowania do zajęć (lektury), do egzaminów, do obrony pracy dyplomowej, pisanie pracy dyplomowej, przygotowania prac kontrolnych, w tym projektów, udział w symulacyjnej grze decyzyjnej, opracowywanie wyników badań. Jest wyszacowane w sylabusach w godzinach. Przegląd metod dydaktycznych, w tym pracy własnej, i zakresu wykorzystania poszczególnych ich form wskazuje na odpowiedni zakres wykorzystania metod aktywizujących. W sumie metody kształcenia umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

1.5.4.

Na ocenianym kierunku prowadzi się wyłącznie studia niestacjonarne. Studia I stopnia na kierunku *zarządzanie* trwają 6 semestrów. W całym toku studiów zaplanowano 1260-1264 godziny zajęć (zależnie od specjalności) oraz 188 punktów ECTS, w tym na moduł kształcenia

humanistycznego 136 godz. i 20 punktów, moduł kształcenia ogólnego 210 godz. i 22 punkty ECTS, moduł kształcenia podstawowego 224 godz. i 36 punktów ECTS, moduł kształcenia kierunkowego 260 godz. i 47 punktów ECTS, moduł kształcenia specjalistycznego 430-434 godz. i 63 punkty ECTS. Liczby te są identyczne dla obu specjalności: zarządzanie firmą (w kilku miejscach w dokumentacji występuje po inną nazwą - zarządzanie przedsiębiorstwem) i zarządzanie marketingiem.

Czas trwania kształcenia oraz przewidziany w programie studiów łączny nakład pracy studenta tworzy właściwe ramy dla realizacji efektów kształcenia i zakładanych treści programowych kierunku *zarządzanie*.

1.5.5.

W programie kształcenia ocenianego kierunku studiów przyjęto, że kształcenie na studiach I stopnia wymaga nakładu pracy odpowiadającego 188 punktom ECTS. W każdym semestrze student musi uzyskać co najmniej 30 punktów ECTS, co stanowi warunek zaliczenia semestru. Większe liczby przypadają na semestry: 3 – 32 punkty ECTS, 4 – 34 punkty ECTS i 5 – 32 punkty ECTS. Liczby punktów dla poszczególnych modułów podano w punkcie 1.5.4.. W dokumentacji występuje pewna niejednorodność danych na ten temat. Podane liczby pochodzą z treści uchwały Rady Wydziału z 02.10.2015. Brak w tej uchwale wyodrębnienia liczb punktów według form zajęć. Minimalna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać realizując moduły kształcenia oferowane na zajęciach ogólnouczeniowych lub na innym kierunku studiów wynosi 42. Minimalna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach z wychowania fizycznego ustalona została na 2.

Punktacja ECTS wprowadzona na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z ocenianym kierunkiem.

1.5.6.

Studenci formalnie mają możliwość wyboru specjalności, a to oznacza wybór modułu specjalnościowego, którego dotyczą 63 punkty ECTS. Do wyboru ze względu na poziom zaawansowania jest też język obcy (12 punktów ECTS). Łącznie więc przedmiotem wyboru jest 75 punktów, czyli blisko 40%. W praktyce ze względu na małą liczbę studentów wybór ten bywa trudny do realizacji i funkcjonuje zwykle jedna specjalność.

Wydział zapewnia studentom elastyczność w doborze modułów kształcenia. Studenci mają możliwość doboru zajęć w ramach danego modułu kształcenia i wyboru przedmiotów w ramach ustalonej punktacji ECTS. Punktacja ta jest zgodna przepisami prawa i daje możliwość studentom osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na kierunku zarządzanie.

1.5.7.

W programie przewidziano formy zajęć: wykłady, ćwiczenia i zajęcia warsztatowe (warsztaty). W programie studiów niestacjonarnych na wykłady przypada ponad 40 % godzin zajęć dydaktycznych, na ćwiczenia ponad 40 %, a na warsztaty blisko 20%.

Program kształcenia na ocenianym kierunku studiów przewiduje, że przekazywanie wiedzy, kształtowanie kompetencji społecznych związanych z przygotowaniem studentów do prowadzenia badań naukowych odbywa się w ramach przedmiotów: „metodyka badań i prac naukowych”, „kreowanie rzeczywistości”, „edukacja przez projekty” oraz seminarium dyplomowe. Przedmiot „kreowanie rzeczywistości” realizowany jest przez dwa pierwsze semestry w wymiarze po 20 godzin w każdym. Ma on formę warsztatów. „Edukacja przez projekty” obejmuje 32 warsztatów w semestrach czwartym i piątym. Natomiast seminarium dyplomowe realizowane jest w ostatnich dwóch semestrach w wymiarze 10 godzin w każdym. „Metodyka badań i prac naukowych” to 12 godzin wykładu i 8 godzin warsztatów w semestrze 2. Ponadto treści przygotowujące do badań naukowych znajdują się w programach licznych przedmiotów z różnych modułów.

Zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów prowadzone są w piątki po południu oraz w soboty. Zjazdy odbywają się z reguły co dwa tygodnie. Kształcenia na odległość się nie prowadzi.

Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup studenckich oraz proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie

zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej.

Program studiów przewiduje następujące formy zajęć: wykłady, ćwiczenia, warsztaty edukacyjne oraz praktyki studenckie. Zajęcia dydaktyczne na studiach niestacjonarnych organizowane są w formie zjazdów w piątki i soboty, zwykle co dwa tygodnie. W niedzielę zajęcia nie odbywają się. Program zakłada realizację czterech bloków kształcenia: przedmioty ogólne, przedmioty podstawowe, przedmioty kierunkowe oraz przedmioty do wyboru (specjalnościowe). Studia na każdej specjalności zawierają grupę przedmiotów wspólnych. Na studiach I stopnia część wspólna jest realizowana w trzech pierwszych semestrach, zarówno dla grupy przedmiotów podstawowych, jak i kierunkowych. Pozostałą część stanowią przedmioty specjalnościowe. Taki układ programu studiów pozwala zarówno na przekazanie Studentom wiedzy bazowej dla studiowanego kierunku, jak i tej odpowiadającej na indywidualne zapotrzebowanie.

1.5.8.

Program kształcenia ocenianego kierunku studiów uwzględnia realizację praktyk zawodowych w dwóch częściach: praktyki specjalistyczne 80 godz. w sem. 3. i 4. oraz dyplomowe w sem. 5. i 6., także 80 godz.. Ich organizacja i sposób zaliczania są określone w Regulaminie zawodowych praktyk studenckich. Praktyki mają na celu kształcenie w zakresie umiejętności stosowania wiedzy zdobytej w czasie studiów, poznanie specyfiki branż, zawodów, stanowisk pracy, nawiązanie kontaktów z przyszłymi pracodawcami, identyfikację z zawodem, zdobycie umiejętności rozwiązywania zadań projektowych. Studenci mają możliwość uzyskania wsparcia w planowaniu przebiegu praktyk specjalistycznych od kierownika praktyk, a w przypadku dyplomowych także ze strony opiekuna pracy. Łącznie na praktyki przypada 8 punktów ECTS.

Praktyki zalicza kierownik Biura Karier. Podstawą jest zaświadczenie z zakładu pracy, w którym student odbywał praktykę, opinia opiekuna z tego zakładu oraz dziekana (dotyczy praktyk specjalistycznych) lub opiekuna pracy (praktyki dyplomowe).

Cele praktyk określone w Regulaminie praktyk oraz metody weryfikacji przyjętych dla nich założeń odpowiadają efektom kształcenia przyjętym dla ocenianego kierunku. Organizacja praktyk jest właściwa.

Praktyki studenckie to integralna część programu studiów, realizowana w oparciu o statut, plan i regulamin studiów oraz regulamin praktyk studenckich. Głównym celem praktyk jest zdobycie przez studentów doświadczenia zawodowego. Tryb i rodzaje praktyk można podzielić na specjalistyczne (III, IV sem. – min. 80h) – mogą być realizowane w miejscu zatrudnienia, w podmiotach wybranych przez studenta lub w miejscach wyznaczonych przez kierownika praktyk oraz dyplomowe (V, VI sem. – min. 80h) - okres przygotowania się do pracy lub podjęcia własnej działalności. Są ściśle związane z tematem pracy dyplomowej i podlegają opiekunowi pracy dyplomowej, który określa termin i miejsce jej odbywania. Studenci pozytywnie oceniają realizację praktyk i są z nich zadowoleni.

1.5.9.

W programie studiów są zajęcia z języka obcego. Brak oferty kształcenia dla studentów zagranicznych.

Program studiów nie zawiera przedmiotów prowadzonych w językach obcych, przedmiotów do wyboru w języku polskim lub obcym czy innych rozwiązań, które przyczyniałyby się do umiędzynarodowienia. Studenci mają natomiast możliwość wyboru poziomu, na jakim chcą kształcić się językowo.

W czasie spotkania przedstawiciele Jednostki poinformowali ZO PKA o tym, że przygotowywane są do realizacji umowy o prowadzeniu wspólnych studiów z uczelniami z Ukrainy oraz z Niemiec. Studenci w czasie spotkania informowali, że są zainteresowani realizacją praktyk za granicą.

1.6.

1.6.1.

Zasady i procedury rekrutacji kandydatów na studia określone są w uchwałach Konwentu Szkoły. Podejmowane są one w terminach zgodnych z wymogami określonymi w Ustawie prawo o

szkolnictwie wyższym. Na studia pierwszego stopnia przyjmowane są osoby posiadające świadectwo dojrzałości. W przypadku osób, które ukończyły szkołę za granicą wymagane jest zalegalizowanie uprawnień do ubiegania się o przyjęcie na studia. Uchwała nie określa żadnych kryteriów weryfikacji wiedzy i umiejętności kandydatów i przewiduje wolny nabór na studia. Zapewnia wszystkim kandydatom równe szanse w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku. Informacje o rekrutacji są dostępne na stronie internetowej Uczelni.

Kandydaci ubiegający się o przyjęcie na studia I stopnia zobowiązani są do złożenia podania o przyjęcie na studia oraz kwestionariusza osobowego oraz świadectwa maturalnego, 4 fotografii, kopii dowodu osobistego, kopii książeczki wojskowej (mężczyźni), dowodu wpłaty wpisowego. Kandydaci na studia I stopnia, którzy ukończyli szkołę średnią za granicą i nie posiadają świadectwa maturalnego wydanego w Polsce zobowiązani są do złożenia nostryfikowanego przez kuratora oświaty świadectwa maturalnego uzyskanego za granicą lub zaświadczenia stwierdzającego, że świadectwo uzyskane za granicą wyłączone jest z obowiązku nostryfikacji i jest równoznaczne z polskim świadectwem uprawniającym do odbywania studiów. W tej sytuacji konieczne jest również złożenie tłumaczenia przysięgłego świadectwa maturalnego na język polski.

1.6.2.

Uczelnia określiła ogólne warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się poza systemem szkolnictwa wyższego w Regulaminie studiów, w rozdziale 12 („Studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się”) oraz w Uchwale Konwentu z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie Regulaminu potwierdzania efektów uczenia się.

W przygotowanej dokumentacji znajdują się stwierdzenia, że studenci ubiegający się o przyjęcie na studia na Wydziale zobowiązani są do przedstawienia odpowiednich dokumentów potwierdzających dotychczasową drogę kształcenia. Określone są również ogólne warunki postępowania w przypadku przedstawienia przez kandydata efektów zdobytych poza systemem studiów nieadekwatnych do efektów kształcenia obowiązujących na kierunku zarządzanie. Dla studenta, który został przyjęty w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się, Dziekan określa indywidualny plan studiów. W praktyce nie wykorzystywano jeszcze tych możliwości.

1.7.

1.7.1.

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

Student jest zobowiązany przystąpić do sprawdzianu wiedzy i umiejętności w określonym terminie (termin podstawowy). Brak zaliczenia przedmiotu w terminie podstawowym skutkuje koniecznością przystąpienia do egzaminu poprawkowego w terminie wyznaczonym przez Dziekana. Warunkiem zaliczenia semestru jest uzyskanie ocen pozytywnych z wszystkich przewidzianych dla danego semestru egzaminów i zaliczeń. Zaliczenie semestru jest wpisywane do indeksu studenta oraz odnotowywane w karcie okresowych osiągnięć studenta. W przypadku braku zaliczenia, Dziekan: kieruje Studenta na powtarzanie semestru, przyznaje tzw. wpis warunkowy na kolejny semestr lub skreśla z listy Studentów. Wymienione metody oceny efektów kształcenia odpowiadają zakładanym przez Uczelnię efektom kształcenia dla kierunku Zarządzanie. Wspomagają Studenta w procesie nabywania wiedzy oraz rozwoju kluczowych kompetencji i umiejętności.

1.7.2.

Metody sprawdzania efektów kształcenia określono w sylabusach przedmiotów z dość różną dokładnością – od jedynie ogólnego określenia sposobów weryfikacji do określenia kryteriów i wymagań. Dokonuje się tego za pomocą typowych rozwiązań, w tym egzaminów, testów zaliczeniowych, prac kontrolnych z pytaniami otwartymi lub zadaniami do rozwiązania, projektów

indywidualnych i zespołowych, esejów, prezentacji itp. Stosunkowo często stosuje się ustne sprawdzanie efektów kształcenia, w tym egzaminy ustne, co jest uzasadnione w warunkach niewielkich grup studentów.

Studenci studiów niestacjonarnych zdają łącznie 17 egzaminów. W pierwszym semestrze są 2 egzaminy, w pozostałych po 3. Pozwala to na systematyczną weryfikację postępów w nauce i osiągnięcia założonych efektów kształcenia.

Studenci ocenianego kierunku studiów przygotowują pracę dyplomową pod opieką naukową nauczyciela akademickiego reprezentującego specjalność naukową zgodną z profilem dyplomowania, posiadającego stopień lub tytuł naukowy. Oceny pracy dyplomowej dokonują opiekun pracy i recenzent wyznaczany przez dziekana. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest zaliczenie wszystkich przedmiotów ujętych w planie studiów, otrzymanie pozytywnej oceny pracy dyplomowej, wywiązanie się ze wszystkich zobowiązań wobec uczelni. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powoływaną przez dziekana i składającą się z przewodniczącego (dziekan lub osoba wskazana przez dziekana), promotora i recenzenta. Ostateczna ocena ze studiów jest obliczana z zastosowaniem wag: 0,6 średniej ze studiów oraz po 0,2 oceny z egzaminu dyplomowego i pracy dyplomowej.

Metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia stosowane na ocenianym kierunku studiów są zwykle adekwatne do zakładanych efektów kształcenia. Umożliwiają sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w poszczególnych semestrach i ostatecznie w tym na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego. Przegląd prac przejściowych wykazał jednak pojedynczy przypadek odejścia w pytaniach kontrolnych od treści programowych z sylabusu, a także większą uwagę poświęcaną sprawdzaniu wiedzy niż umiejętności oraz przesadną łatwość niektórych zestawów pytań czy zadań, co skutkowało przewagą ocen bardzo dobrych. Ocena prac dyplomowych z kolei wskazywała, że ze względu na opisowy (a nie np. problemowy) charakter niektórych z nich w zbyt ograniczonym stopniu weryfikuje się umiejętności, których wiele ambitnie sformułowano w opisie efektów kształcenia.

Zasady oceniania studentów określone są w regulaminie studiów oraz w dokumencie „Zasady dyplomowania”. Warunkiem zaliczenia zajęć jest: obecność na zajęciach, zaliczenie sprawdzianów kontrolnych oraz przygotowanie, złożenie w wyznaczonym terminie oraz uzyskanie pozytywnych ocen z zadanych prac zaliczeniowych. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu jest zaliczenie zajęć z danego przedmiotu. Sposób kontroli wiedzy określa plan studiów i program nauczania (sylabus) z którym studenci są zapoznawani na początku zajęć. Skala ocen jest następująca: bardzo dobry (5,0), plus dobry (4,5), dobry (4,0), plus dostateczny (3,5), dostateczny (3,0), niedostateczny (2,0). Oceny wpisywane są do indeksu, kart okresowych osiągnięć studenta oraz protokołów. Uzyskanie przez studenta oceny niedostatecznej oznacza niezaliczenie przedmiotu.

3. Uzasadnienie

Perspektywy rozwoju ocenianego kierunku są w dużej mierze uzależnione od liczby studentów. Władze Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego w pełni podtrzymują decyzję rozwoju tego kierunku, dlatego przygotowują przejście z profilu ogólnoakademickiego na profil praktyczny. Ostatnie prace nad rozwojem kierunku koncentrowały się na budowie kolejnych specjalności.

Przypisanie kierunku do dyscyplin naukowych jest poprawne. Efekty kształcenia opisano wyczerpująco, celowo i klarownie, program kształcenia, w tym praktyk, dobrze koresponduje z tymi efektami, punktacja ECTS jest poprawna, zasady rekrutacji typowe dla niedużych jednostek naukowych, system weryfikacji efektów kształcenia jest spójny i nie daje podstaw do kategorycznych zastrzeżeń.

Sylabusy są dla studentów przejrzyste i zrozumiałe. W ich opinii efekty kształcenia są sformułowane w sposób, który umożliwia stworzenie systemu ich weryfikacji. Studenci są zadowoleni z realizacji i zdobywania zakładanych efektów kształcenia, a stosowane metody kształcenia umożliwiają im osiągnięcie założonych efektów. Studenci pozytywnie oceniają możliwości posiadane w zakresie elastyczności w doborze modułów kształcenia. W opinii studentów liczebność grup umożliwia osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Jednostka określiła dla praktyk efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz z punktu widzenia studentów zapewnia właściwą organizację praktyk. Program umożliwia studentom realizowanie przedmiotów w języku obcym jak również wyjazd zagraniczny, lecz studenci nie są nim zainteresowani choć deklarują, że są

informowani o nim. Proces rekrutacji jest przejrzysty, zrozumiały i stwarza równe szanse kandydatom. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów są z punktu widzenia studentów prawidłowe oraz umożliwiają uzyskanie informacji o ocenie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Kryteria i zasady oceny weryfikacji efektów kształcenia są sformułowane w przejrzysty i zrozumiały. Studenci mają dostęp do warunków zaliczenia poprzez karty przedmiotu.

4. Zalecenia

Należy konsekwentnie stosować oficjalne nazwy specjalności oraz jedyny przyjęty przez Konwent Uczelni opis efektów kształcenia. Należy położyć większy nacisk na weryfikację w pracach przejściowych, a zwłaszcza w pracach dyplomowych, umiejętności przedstawionych wśród efektów kształcenia. Prace dyplomowe nie powinny ograniczać się do opisu, choćby to był opis praktyki. Powinny stawiać zadanie (zwykle praktyczne), dzięki któremu student wykaże się opanowaniem konkretnych umiejętności.

Zaleca się uzyskanie pogłębionych opinii studentów odnoszących się do ich oczekiwań związanych z potrzebą zwiększenia liczby godzin zajęć praktycznych, w trakcie których mogliby uzyskiwać wiedzę i umiejętności miękkie. Wnioski z uzyskanych opinii, powinny zostać wykorzystane do doskonalenia procesu kształcenia na wizytowanym kierunku.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Ocena – kryterium 2 – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymaganiom określonym w przepisach prawa. Analiza spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego obejmuje posiadane tytuły i stopnie naukowe, specjalizację naukową oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich, a także obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim, złożone oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów oraz ich zatrudnienie Uczelni.

Minimum kadrowe powinno spełniać warunki określone w rozporządzeniu stanowiącym

poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. W związku z powyższym do minimum kadrowego kierunku *zarządzanie* prowadzonego na poziomie studiów I stopnia zgłoszono 8 osób (w tym 3 samodzielnych nauczycieli akademickich i 5 doktorów) i wszyscy zgłoszeni posiadają zapewniający realizację programu studiów dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadający obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie dyscyplin naukowych, do której odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Jednakże 3 wskazane do minimum kadrowego osoby nie posiadają zaświadczenia o równoważności dyplomu uzyskanego za granicą z polskim dyplomem o nadaniu tytułu lub stopnia naukowego natomiast posiadają dorobek w obszarze nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu) – a zatem nie spełniono wymagań określonych w § 12 ust 1 rozporządzenia, o którym mowa w Załączniku nr 1 do raportu z wizytacji.

Osoby zaproponowane przez Uczelnię do minimum kadrowego zostały zatrudnione w Uczelni (nie później niż od początku semestru studiów) w pełnym wymiarze czasu pracy, a zatem spełnione zostały wymagania określone w art. 9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz w § 13 ust. 1 rozporządzenia, o którym mowa powyżej. Analiza obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe wykazała, iż 8 osób (w tym 3 z tytułami naukowymi lub stopniami naukowymi doktora habilitowanego i 4 ze stopniami doktora) spełnia warunki określone w § 13 ust. 2 tego rozporządzenia.

Zespół oceniający biorąc pod uwagę dorobek naukowy, obciążenia dydaktyczne, formalne dyplomy potwierdzające uzyskanie stopni i tytułów naukowych, złożone oświadczenia do minimum kadrowego zalicza 5 osób, w tym 1 samodzielnego nauczyciela akademickiego i 4 doktorów. Osoby zaliczone do minimum kadrowego posiadają dorobek w obszarze nauk społecznych w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu – 2 doktorów oraz w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie socjologia -1 samodzielny nauczyciel akademicki oraz 2 doktorów.

Zatem Zespół oceniający stwierdza że Wydział nie spełnia wymogów określonych dla minimum kadrowego kierunku zarządzanie studia I stopnia.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku powinien zatem spełniać wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia określonego w poz. 4 Załącznika nr 1 raportu.

Na ocenianym kierunku studiują 22 osoby, do minimum kadrowego zaliczone zostało 5 osób. Stosunek ten nie może zostać wyznaczony, ponieważ brak minimum kadrowego.

2.2.

Osoby wskazane do minimum kadrowego to 2 profesorowie: 1 z dorobkiem naukowym z nauk o zarządzaniu niezaliczony do minimum oraz 1 z dorobkiem naukowym z socjologii; 2 osoby ze stopniem dr hab.: 1 z dorobkiem naukowym z nauk ścisłych (matematyka i informatyka) niezaliczony do minimum oraz 1 z dorobkiem naukowym z nauk o zarządzaniu; 4 osoby ze stopniami doktora z dorobkiem naukowym z nauk o zarządzaniu 1 osoba (również z dorobkiem z ekonomii i finansów), z ekonomii 1 osoba oraz socjologii (2 osoby).

Ponadto zajęcia prowadzi 5 osób ze stopniami doktora: dyscyplina naukowa to nauki o polityce (1), ekonomia (2), zarządzanie (2) i 6 osób bez stopni naukowych - to magistrowie: prawa, filologii angielskiej, teologii, politologii i zarządzania, oraz matematyki. Przy bardzo małej liczbie studentów (22) można uznać, że obsada zajęć pozostaje w zgodności z dorobkiem naukowym kadry. Wątpliwości budzi to, że dwa wykłady tj. *Wyzwania społeczne* i *Matematyka* są prowadzone przez osoby bez stopnia naukowego doktora.

Kształcenie na odległość zachodzi w niewielkim zakresie i odbywa się w odniesieniu do ćwiczeń z przedmiotu *Technologie informacyjne* oraz *Zarządzanie w informatyce*. Uczelnia dysponuje platformą Moodle – jednakże poza odnośnymi zajęciami nie jest wykorzystywana.

2.3

W Raporcie samooceny stwierdza się, że w Uczelni obowiązuje system rekrutacji kadr, który „stwarza możliwość zatrudniania najlepszych nauczycieli akademickich, którzy posiadają obok bogatego doświadczenia i kompetencji dydaktycznych również bogaty dorobek naukowo-badawczy”. Oraz, że sposób doboru kadry odpowiada zakresowi przedmiotów, jakie będą wchodziły w skład poszczególnych przedmiotów, w tym zwłaszcza przedmiotów obowiązkowych dla kierunku. Analiza dorobku naukowego nauczycieli wskazanych do minimum kadrowego nie kwestionuje odnośnego doświadczenia i kompetencji. Uczelnia umożliwia publikowanie prac we własnym czasopiśmie

(punktowanym, lista B 6 pkt.), wykładowcy z tej możliwości korzystają, co potwierdza analiza dorobku naukowego.

Jednostka nie prowadzi wymiany zagranicznej studentów i pracowników oraz nie realizuje współpracy międzynarodowej jednakże zamierza rozpocząć odnośne działania (s. 23 Raportu samooceny).

2.4

Raport samooceny stwierdza, że prowadzone są badania z zakresu „Zarządzania etycznością pracy – WEM”. Brak jednak dalszych danych dotyczących udziału pracowników Uczelni w tym przedsięwzięciu. Można stwierdzić, że badania są prowadzone indywidualnie w dyscyplinach, do których odniesiono efekty kształcenia przez poszczególnych nauczycieli, o czym świadczy przedstawiony dorobek naukowy i odpowiadają obszarowi/obszaram kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.

2.5

W związku z tym, że zajęcia są powierzane nauczycielom zgodnie z ich dorobkiem naukowym, można stwierdzić, iż prowadzone badania służą wzbogacaniu treści programowych nauczania i pełnią ważną rolę w opiece nad seminarzystami.

3. Uzasadnienie

Nie zostały spełnione wymagania odnośnie do stanu i liczby minimum kadrowego. Uczelnia zasadniczo nie prowadzi badań naukowych jednakże są one prowadzone indywidualnie przez poszczególnych nauczycieli, o czym świadczy aktualny dorobek naukowy odpowiadający obszarowi/obszaram kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.

Jednostka nie prowadzi wymiany zagranicznej studentów i pracowników i nie realizuje współpracy międzynarodowej jednakże planuje rozpocząć odnośne działania.

4. Zalecenia

Konieczne jest uzupełnienie stanu minimum kadrowego: uzyskanie zaświadczeń o równoważności dyplomów 3 osób bądź zatrudnienie 3 o odpowiednich kwalifikacjach naukowych wykładowców. Jednostka powinna rozpocząć działania dotyczące nawiązania współpracy z uczelniami za granicą i włączenia się w program Erasmus+, który umożliwia studentom zarówno podjęcie studiów w uczelniach partnerskich jak i realizowanie praktyk za granicą.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*

1. Ocena – kryterium 3 – znacząco

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

3.1.

Organizuje się praktyki studenckie i pod tym względem władze Wydziału wykazują się

starannością i aktywnością. Sprzyjają temu dobre stosunki z instytucjami administracji lokalnej, społecznymi i niektórymi gospodarczymi. Poza tym brak znaczącej współpracy z otoczeniem.

3.2.

Nie prowadzi się studiów we współpracy z instytucjami zewnętrznymi.

3. Uzasadnienie

Organizuje się praktyki studenckie i pod tym względem władze Wydziału wykazują się starannością i aktywnością.

4. Zalecenia

Rozwinąć formy współpracy z otoczeniem sprzyjające organizacji badań naukowych i pozyskiwaniu opinii dotyczących koncepcji kształcenia oraz ocenie osiągnięcia tych efektów przez absolwentów.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

1. Ocena – kryterium 4 – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

4.1.

Pomieszczenia dydaktyczne oraz administracyjne mieszczą się w budynku będącym własnością Uczelni (w budynku tym funkcjonują również inne podmioty). W części wykorzystywanej przez Uczelnię znajduje się 5 sal wykładowych wyposażonych w komputery i projektory (w części sal projektory są mobilne), co umożliwia wykorzystywanie metod audiowizualnych. Brak ekranów do wyświetlania slajdów jednakże zostały już zakupione i w najbliższym czasie zostaną zamontowane. Liczba sal i ich wyposażenie jest dostosowane do potrzeb niewielkiej liczby studentów. Do dyspozycji wykładowców i studentów jest bezpłatny parking. Budynek jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych (podjazdy) natomiast toalety nie. Uczelnia nie zapewnia dostępu do bezprzewodowego Internetu.

Dodatkowo Wydział Zarządzania w Szczecinie swoją siedzibę ma w budynku Spółdzielni Mieszkaniowej „Warszewo”. Łączna powierzchnia użytkowa pomieszczeń w Szczecinie, przeznaczonych do celów dydaktycznych i biurowych oraz powierzchni wspólnych (toalety i korytarze) to m². Sale wyposażone w sprzęt audiowizualny oraz komputery do prezentacji wizualnych i uatrakcyjnienia zajęć. Liczba sal i ich wyposażenie jest dostosowane do ilości studentów oraz do specyfiki prowadzonych zajęć i kursów.

4.2

Uczelnia zapewnia studentom ocenianego kierunku odpowiednie możliwości korzystania z zasobów bibliotecznych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w

sylabusach z dziedziny zarządzania, marketingu, finansów, ekonomii, filozofii, etyki, aksjologii pedagogicznej. Wśród dostępnych czasopism znajdują się tytuły: Zarządzanie Na Świecie, Zarządzanie Zasobami Ludzkimi, Ekonomika i Organizacja Przedsiębiorstw, Marketing i Rynek, Przegląd Organizacji, Organizacja i Kierowanie. Nie stwierdzono obecności czasopism typu Ekonomista czy Gospodarka Narodowa. Znaczną część zasobów zajmują wydania uczelnianego dwumiesięcznika Zarządzanie i Edukacja. Biblioteka nie jest wyposażona w elektroniczny katalog i nie zapewnia studentom dostępu do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Brak stanowisk komputerowych. Obecnie trwają prace nad zbudowaniem wspólnej bazy bibliotecznej z innymi uczelniami. Biblioteka mieści się w niewielkiej sali dydaktycznej (nr 7).

Studenci wizytowanego kierunku mają dostęp do biblioteki, są zadowoleni z księgozbioru oraz godzin funkcjonowania. Jeśli jest taka potrzeba sprowadzają książki z biblioteki Uczelni z Warszawy, lub korzystają z bibliotek innych uczelni w Szczecinie.

4.3

Kształcenie na odległość zachodzi w niewielkim zakresie i odbywa się w odniesieniu do ćwiczeń z przedmiotu Technologie informacyjne oraz Zarządzanie w informatyce. Funkcjonująca w Uczelni platforma Moodle nie jest wykorzystywana zatem powszechnie w procesie dydaktycznym. Prezentacje z wykładów są przekazywane studentom drogą mailową.

Jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej (e-learningowej) o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami. Platforma zdalnego nauczania jest platformą ogólnouczelnianą, bazującą na środowisku Moodle (z ang. Modular Object Oriented Dynamic Learning Environment). Dzięki platformie część zajęć może być przeprowadzona zdalnie, dzięki czemu studenci przygotowują projekty, rozwiązują zadania. Poprzez zapisywanie efektu pracy studentów na platformie, wykładowcy są w stanie kontrolować efekty kształcenia a także dokonywać komentarzy oraz ocen. W opinii studentów platforma spełnia ich oczekiwania.

2. Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna jest w zasadzie wystarczająca do potrzeb tak niewielkiej liczby studentów. Jej stan oraz poziom estetyczny nie budzą zastrzeżeń poza brakiem toalety dostosowanej do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Studenci pozytywnie oceniają infrastrukturę Jednostki oraz dostępne zasoby biblioteki, jak również godziny jej otwarcia, funkcjonowanie i dostępność materiałów. Na wizytowanym kierunku jest prowadzone kształcenie na odległość.

3. Zalecenia

- 1) Dostosowanie toalet do potrzeb osób niepełnosprawnych
- 2) Udostępnienie studentom bezprzewodowego Internetu.
- 3) Rozpoczęcie prenumeraty ogólnoeconomicznych czasopism naukowych.
- 4) Zapewnienie studentom dostępu do Wirtualnej Biblioteki Nauki.
- 5) Szersze wykorzystanie w procesie dydaktycznym platformy Moodle

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową

i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena – kryterium 5 – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

5.1.

Opieka dydaktyczna: Studenci wizytowanego kierunku otrzymują od nauczycieli akademickich pomoc dydaktyczną w postaci konsultacji w wymiarze adekwatnym do potrzeb. Dodatkowo studenci mają zapewniony odpowiedni możliwości korzystania z zasobów bibliotecznych, co skutecznie wspiera ich w osiąganiu zakładanych efektów kształcenia. Mechanizmem motywującym studentów do osiągania lepszych wyników w nauce jest np. stypendium rektora, wyjazdy za granicę oraz projekty międzynarodowe. W zakresie zgłaszania skarg, wniosków i rozwiązywania sytuacji konfliktowych studenci mają możliwość bezpośredniego zgłaszania wszelkich trudności do starosty roku i samorządu studentów, lub bezpośrednio do Dziekana. Studenci są zadowoleni z tej formy rozwiązywania spraw konfliktowych. Z punktu widzenia studentów literatura obowiązkowa i zalecana, a także ew. materiały udostępniane przez nauczycieli akademickich skutecznie wspierają ich w osiąganiu zakładanych efektów kształcenia. Wszelkie sprawy administracyjne dla danej grupy studenckiej realizuje starosta, który informacje uzyskuje z dziekanatu lub od władz wydziału. Studenci mają możliwość zgłaszania zapotrzebowania na zasoby biblioteczne oraz materiały dydaktyczne.

Opieka naukowa: Każdy ze studentów ma możliwość dołączenia do koła naukowego i realizowania w nim działalności badawczej. Funkcjonowanie kół naukowych jak i wsparcie jednostki skierowane do studenckiego ruchu naukowego jest oceniane pozytywnie przez studentów. Studenci mają możliwość wyboru opiekuna jak i tematu pracy dyplomowej. Pozytywnie oceniają ich wsparcie oraz dostępność. Wyróżniający się studenci, aktywni twórczo, stypendyści naukowcy mogą studiować według indywidualnego planu i programu studiów oraz realizować indywidualną ścieżkę rozwoju.

Opieka materialna: Studenci mają dostęp do pomocy materialnej w zakresie stypendiów socjalnych, specjalnych dla osób z niepełnosprawnością, rektora dla najlepszych studentów oraz ministra za wybitne osiągnięcia i zapomóg. Analiza stosownego regulaminu wykazała, że jest on przejrzysty. Był konsultowany z odpowiednim organem Samorządu Studentów.

Studenci są zadowoleni z oferowanej pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej. Wśród mocnych stron procesu kształcenia wymienili: odpowiednią kadre, dobre relacje z nauczycielami akademickimi, w tym opiekunami prac, a także przejrzystą dokumentację związaną z procesem kształcenia i strukturę Wydziału. Wśród słabych stron wskazali małą aktywność biura karier w odniesieniu do studentów wizytowanego kierunku. Ze względu na jego siedzibę w Warszawie Studenci podkreślili również, że organizacja roku oraz plany nie zawsze są publikowane z odpowiednim wyprzedzeniem (co najmniej 2 tygodniowym). Studenci nie są informowani o wynikach ankiet studenckich oraz o planie realizacji studiów. Ze względu na małą liczbę studentów co roku są realizowane zajęcia z różnych przedmiotów z różnych lat.

5.2.

Nawiązano współpracę projektową z trzema uczelniami wyższymi NTNU, HIST, HINT i prestiżowym instytutem badawczym w Europie – SINTEF Norway. Rezultatem jest ciągły proces poszukiwania możliwości rozwijania wspólnych inicjatyw oraz przenoszenia na grunt Uczelni doświadczeń i praktyk. Obecnie trwają prace nad zwiększeniem intensywności współpracy poprzez kolejny projekt badawczy w Norwegii w ramach kolejnego konkursu NMF. Złożono wniosek o nadanie Rozszerzonej Karty Uczelni Erasmusa celem uruchomienia procesu wymiany

międzyuczelnianej do krajów Unii Europejskiej studentów i wykładowców. Do tej pory studenci jednostki nie uczestniczyli w procesie wymian studenckich.

5.3.

Uruchomiono Stowarzyszenie Absolwentów Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego, którego celem jest integracja środowiska absolwentów, pomoc koleżeńska i współpraca z Uczelnią oraz bezpłatne doradztwo zawodowe. Ponadto w ramach struktury Uczelni funkcjonuje Biuro Karier, które kreuje i rozwija przedsiębiorczość studentów oraz absolwentów Uczelni, organizując kursy, szkolenia, spotkania z pracownikami dydaktycznymi Uczelni i organizacjami zewnętrznymi, a także dostarcza aktualnych informacji o rynku pracy i możliwościach podnoszenia kwalifikacji zawodowych studentów. W ramach działalności Biura Karier w latach 2009-2013 zrealizowano projekt „Absolwent Jańskiego – konkurencyjny na rynku pracy” ze środków Unii Europejskiej.

5.4

Wydział udziela pomocy finansowej osobom niepełnosprawnym oraz zapewnia wsparcie naukowe i dydaktyczne w postaci indywidualnego toku nauczania oraz dostosowania zarówno tempa jak i sposobu dydaktyki oraz infrastruktury stosownie do potrzeb i rozwoju niepełnosprawnego studenta. Odpowiednie dostosowanie terminów zajęć oraz konsultacji ma zapewnić właściwe warunki studiowania osobom niepełnosprawnym.

5.5.

Wydział zapewnia skuteczną pomoc oraz kompetentną obsługę administracyjną studentów. Dla realizacji tego celu działa dziekanat, który jest dostępny przez 5 dni w tygodniu. Dostosowano godziny i zakres kompetencji poszczególnych działów do potrzeb studentów w zakresie pomocy materialnej, procesu dydaktycznego i spraw osobowych. Działy te w sposób pełny i kompetentny wykonują swoją misję i przynależne im zadania. Zapewniono dostęp do informacji o programach kształcenia i procedurach studiów poprzez publikowanie informacji na stronach internetowych Wydziału Zarządzania w Szczecinie i Uczelni, drukowanie ulotek i innych materiałów informacyjnych, ale nie informuje się studentów o realizowanych przedmiotach w danym semestrze z wyprzedzeniem.

3. Uzasadnienie

Studenci pozytywnie oceniają otrzymywane wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, choć wyraźnie akcentowali elementy, które utrudniały im funkcjonowanie na uczelni m.in. nieznaną działalność biura karier, niską jakość nauczania języka angielskiego. W opinii studentów możliwości jakie stwarza w tym zakresie Uczelnia są wystarczające i adekwatne do ich potrzeb oraz oczekiwań. Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia. Studenci są zadowoleni z obsługi administracyjnej, choć studenci mają zastrzeżenia do braku informacji na temat realizowanych przedmiotów w danym semestrze.

4. Zalecenia

Informowanie studentów o planie realizacji studiów, oraz przeprowadzenie badania na temat jakości lektoratu. Uzyskane wyniki badania powinny zostać wykorzystane do poprawy poziomu kształcenia języka obcego.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy

wewnętrznych i zewnętrznych,*

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*

6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*

6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena – kryterium 6 – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

6.1.

W Szkole Wyższej im. Bogdana Jańskiego w Warszawie funkcjonuje system zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Pierwsze działania w tym zakresie miały miejsce w 2008 r. W roku 2012 opracowano cele, podmioty i zadania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Wszystkie procedury oraz wynikające z systemu harmonogramy realizacji działań, ze wskazaniem osób odpowiedzialnych za ich wdrożenie są w Uczelni dokumentowane. Analiza treści Uchwały Konwentu z roku 2012 pozwala na stwierdzenie, że przyjęty na jej podstawie WSZiDJK zawiera podstawowe elementy wymagane dla tego typu instrumentów doskonalenia jakości kształcenia. Uchwała określa strukturę Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, jego zadania dotyczące zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia oraz procedury, poprzez które realizuje się przyjęte zadania Systemu. Rozwiązania te dotyczą zarówno całej Uczelni, jak i jej poszczególnych Wydziałów. Nadzór nad wdrożeniem i funkcjonowaniem Systemu sprawuje Rektor, zaś nad wykonywaniem wszystkich działań tego systemu – pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia.

Dla realizacji zadań wynikających z Systemu została powołana Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia (URZJK). Wg zapewnień władz Uczelni i Wydziału ma być również powołany formalnie Senat Pracodawców, aktualnie spotykający się cyklicznie w Uczelni w celu wymiany opinii i wniosków związanych z procesem kształcenia.

Natomiast na poziomie wydziałów została powołana w grudniu 2015 r. Międzywydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia (MWKJK).

Treść Uchwały Konwentu określa podstawowe zasady funkcjonowania WSZiDJK w Uczelni i w jej podstawowych jednostkach organizacyjnych. Przywołane w Uchwale z 2012 r. procedury jakości stanowią uszczegółowione narzędzie kształtowania kultury jakości w całej Szkole i jej Jednostkach. Obecnie opracowano 7 procedur dla kluczowych zadań oraz wzory dokumentów wspomagających realizację tych procedur. Są to następujące procedury: projektowanie i rozwój usług edukacyjnych na studiach pierwszego i drugiego stopnia (1), powołanie, rozwój i ocena jakości studiów podyplomowych (2), organizacja i ocena pracy biblioteki (3), założenia i zasady prowadzenia hospitacji zajęć (4), wewnętrzny system badania ankietowego studentów w zakresie oceny zajęć (5), procedura końcowej oceny procesu kształcenia i warunków studiowania (6) oraz podział

odpowiedzialności w zakresie zapewnienia jakości kształcenia zgodnie ze strategią Uczelni (7). Ponadto na WSZiDJK składają się regulacje dotyczące: zasad dyplomowania (Regulamin studiów), zasad funkcjonowania Senatu Pracodawców (deklaracja powoływania), procedur oceny nauczycieli akademickich, zasad zawierania umów o pracę z nauczycielami akademickimi, mechanizmów monitorowania losów zawodowych absolwentów, zasad odbywania praktyk oraz zasad funkcjonowania Biura Karier.

Dla sprawnego funkcjonowania WSZiDJK istotne znaczenie ma informacja o realizacji najważniejszych obszarów obejmujących proces kształcenia, w szczególności wyniki oceny zajęć przez studentów po każdym semestrze, ocena osiągniętych efektów kształcenia w każdym semestrze dla każdego przedmiotu przez prowadzących zajęcia.

Zakres zadań, uprawnień i odpowiedzialności tych jednostek jest spójny. Przejrzysty jest proces podejmowania decyzji w sprawach związanych z monitorowaniem, oceną i doskonaleniem jakości programu kształcenia, w tym osiągniętych efektów kształcenia.

Analiza i ocena całej dokumentacji związanej z monitorowaniem, oceną i doskonaleniem jakości programu i procesu kształcenia, w tym dokumentacji Dziekana Wydziału, Konwentu, informacji pozyskanych w toku spotkań z pracownikami prowadzącymi zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, prac przejściowych oraz prac dyplomowych potwierdza, że wyniki corocznej oceny stopnia osiągnięcia efektów kształcenia są wykorzystywane do doskonalenia tych efektów. Brak jest analizy i oceny programów praktyk zawodowych oraz stopnia ich realizacji.

Określone wyżej różne formy działań podporządkowanych doskonaleniu zakładanych efektów kształcenia, co wynika z oceny przedłożonej dokumentacji, charakteryzuje systematyczność. W realizacji przeglądów programów kształcenia i podejmowanych działań doskonalących uczestniczą, zgodnie z zakresem swojego działania, wymienione wcześniej jednostki tworzące strukturę zarządzania procesem dydaktycznym. Kluczowe decyzje podejmowane są przez osoby zajmujące stanowiska kierownicze.

W bieżącym roku akademickim Uczelnia powołała ponownie Wydziałowe Komisje ds. jakości kształcenia, co jednak nie miało miejsca na Wydziale Zamiejscowym w Szczecinie. Za zapewnianie jakości kształcenia odpowiedzialna jest Rada Wydziału oraz Dziekan. Zarządzeniem nr 1 z dnia 4 listopada 2015 r. Dziekan Wydziału Zamiejscowego w Szczecinie powołał pięcioosobową Radę Wydziału. Do składu nie został powołany przedstawiciel studentów, co stanowi naruszenie art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Przedstawiciele studentów ocenianego kierunku studiów nie uczestniczyli do tej pory w procesach projektowania lub zmian efektów kształcenia, ponieważ program kształcenia został w całości opracowany poza Wydziałem Zamiejscowym.

6.1.1.

Proces projektowania nowych efektów kształcenia związanych z tworzeniem nowych kierunków studiów, specjalności, ewentualnych zmian i modyfikacji już realizowanych specjalności, a także udział w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych jest objęty WSZiDJK. Określa go procedura *Projektowanie i rozwój usług edukacyjnych na studiach pierwszego i drugiego stopnia (1)* oraz *Procedura końcowej oceny procesu kształcenia i warunków studiowania (6)*.

Procedura (1) określa podmioty mogące wystąpić z wnioskiem o wprowadzenie nowych lub zmianę istniejących efektów kształcenia dla określonego kierunku, jak również wskazuje udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych (w szczególności studentów, absolwentów i pracodawców) w procesie definiowania efektów kształcenia oraz tworzenia programu studiów. Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni (zwłaszcza przedstawiciele pracodawców) są włączeni w proces projektowania nowych efektów kształcenia oraz ich zmian. W procesie tym wykorzystuje się również oceny nauczycieli akademickich, którzy jako interesariusze wewnętrzni mają możliwość oceny efektów kształcenia w obszarze wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, w tym sylabusów, stosowanych form realizacji i weryfikacji efektów kształcenia.

Ponadto przewiduje się weryfikację efektów kształcenia na podstawie opinii sformułowanych przez studentów i absolwentów w procesie ankietyzacji (procedura 6 – *procedura końcowej oceny procesu kształcenia i warunków studiowania*). Absolwenci – poprzez ankietyzację – w której jako interesariusze zewnętrzni mają możliwość dokonania oceny efektów kształcenia pod względem nabytej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz ich przydatności na rynku pracy, a zatem

sformułowane opinie służą procesowi dokonywania ich zmian. Na obecnym etapie w związku ze zbyt małą zwrotnością tych ankiet, trwają prace nad skutecznym sposobem zwiększenia udziału absolwentów w tym procesie, ze szczególnym wykorzystaniem narzędzia jakim jest ankietka.

Jak wynika z rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału wdrożenie tej procedury, poprzez udział interesariuszy (formalny i mniej formalny) w procesie projektowania efektów kształcenia i ich zmian jest zatem zapewniony. Potwierdzeniem powyższego jest włączenie interesariuszy do prac nad efektami kształcenia poprzez organy kolegialne Uczelni (Konwent, Radę Wydziału), Samorząd Studencki, których członkowie jako interesariusze wewnętrzni (studenci, nauczyciele akademicy ocenianego kierunku) uczestniczą w tworzeniu lub zmianach programu kształcenia, w tym kierunkowych efektów kształcenia, omówieniu sposobów ich realizacji i weryfikacji w ramach poszczególnych przedmiotów. Zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych (choć jeszcze nieformalne) w proces projektowania efektów kształcenia i ewentualnych ich zmian potwierdzono w czasie rozmów z przedstawicielami pracodawców. Ich opinie o programie kształcenia są wykorzystywane do modyfikacji tych programów. Uczelnia organizuje spotkania z przedstawicielami pracodawców, dokonuje przeglądu badań rynku pracy, a także prowadzi badania losów zawodowych absolwentów.

Ocena efektów kształcenia oraz modułów/przedmiotów kształcenia prowadzi do ich zmian. Identyfikuje się udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, którzy mają wpływ na kształtowanie efektów kształcenia. Efekty kształcenia są także projektowane z uwzględnieniem oczekiwań rynku pracy. Potwierdzono to w udostępnionej w czasie wizytacji dokumentacji, a także rozmów z Dziekanem Wydziału i Pełnomocnikiem Rektora ds. Jakości Kształcenia, oraz w dokumentacji z posiedzeń Konwentu i Rady Wydziału.

Na Wydziale Zamiejscowym w Szczecinie za zapewnianie jakości kształcenia odpowiedzialna jest Rada Wydziału oraz Dziekan. Przedstawiciele studentów ocenianego kierunku studiów nie uczestniczyli do tej pory w procesach projektowania lub zmian efektów kształcenia, ponieważ program kształcenia został w całości opracowany poza Wydziałem Zamiejscowym.

6.1.2.

Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia – ujęte w systemie jako proces - służy do doskonalenia procesu kształcenia prowadzącego do uzyskania tych efektów, a polega na ocenie ich zgodności z oczekiwaniami pracodawców oraz potrzebami rynku pracy (poprzez współpracę z interesariuszami zewnętrznymi w ramach prowadzonego procesu kształcenia), bieżącym nadzorem nad realizacją procesu kształcenia w zakresie realizacji planu studiów, prowadzeniu hospitacji zajęć, oraz podejmowaniu decyzji w odpowiedzi na uwagi studentów, nauczycieli akademickich oraz pracowników administracji.

W ramach powyższego procesu nauczyciele akademicy są zobowiązani do oceny zgodności treści kształcenia z założonymi efektami kształcenia zawartymi w sylabusach, oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, stosowanych metod dydaktycznych i form weryfikacji. Wg informacji uzyskanych od władz Wydziału, potwierdzonych w czasie spotkania z kadrą nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów, ocena stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia wypada pozytywnie. Monitorowaniu efektów kształcenia służy również procedura *założenia i zasady prowadzenia hospitacji zajęć dydaktycznych (4)*, w ramach której oceniana jest m. in. zgodność tematyki zajęć z sylabusami i założonymi efektami kształcenia, sprawdzanie nabytych wiadomości, przykłady praktyczne oraz monitorowanie losów zawodowych absolwentów (*procedura końcowej oceny procesu kształcenia i warunków studiowania*), którego celem jest uzyskanie informacji o przydatności osiągniętych efektów kształcenia na rynku pracy. Monitorowaniu stopnia osiągnięcia efektów kształcenia w procesie dyplomowania służą wdrożone i opisane w Regulaminie studiów procedury ogólnouczelniane. Ich celem jest zapewnienie właściwej jakości prac dyplomowych, w tym zasad składania prac dyplomowych, dokonywania ich recenzji oraz przebiegu egzaminu dyplomowego. Procesem monitorowania nie są objęte praktyki zawodowe.

W zakresie praktyk zawodowych przeprowadzana jest jedynie rozmowa indywidualna z prodziekanem na temat odbytych praktyk zawodowych, poziomu ich zadowolenia i korzyści, jakie z tego powodu nabyli.

Procedury dotyczące monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

obejmują okresową analizę wskaźników ilościowych (np. rozkłady ocen z egzaminów i prac dyplomowych). Brak jest natomiast analiz uwzględniających jakościowe aspekty kształcenia (np. wniosków z ankiet, hospitacji).

Monitorowanie oraz przegląd zakładanych efektów kształcenia a także programów jest prowadzony w ciągu roku akademickiego. Rada Wydziału raz do roku, na początku każdego roku akademickiego, poświęca jedno posiedzenie na ocenę osiąganych na Wydziale efektów kształcenia oraz funkcjonowania systemu, co zostało potwierdzone w czasie wizytacji oraz spotkań z pracownikami Uczelni.

Przedstawiciele studentów nie uczestniczą w pracach nad przygotowaniem corocznego przeglądu programu kształcenia, jak również nie są zaangażowani w cykliczny przegląd dokumentacji poszczególnych kursów. Ogół studentów nie ma możliwości wyrażenia swojej opinii w przedmiocie stopnia osiągania przez nich zakładanych efektów kształcenia, ponieważ jak dotąd na Wydziale nie była prowadzona ocena zajęć dydaktycznych przez studentów.

6.1.3.

Proces weryfikacji stopnia osiągania przez studentów efektów kształcenia jest prowadzony na wszystkich kierunkach kształcenia, poziomach i profilach studiów, dotyczy: wszystkich efektów kształcenia w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Ocenie podlegają przyjęte formy oraz metody realizacji i weryfikacji efektów kształcenia. Określone w sylabusach formy i metody weryfikacji efektów kształcenia są zależne od specyfiki danego przedmiotu i efektu. Weryfikacja stopnia osiągania efektów kształcenia odbywa się poprzez informacje pochodzące od prowadzących zajęcia, przegląd sylabusów, prac dyplomowych i wyników egzaminu dyplomowego, a także wyników ankiet przeprowadzonych wśród studentów. Sposób weryfikacji efektów kształcenia na obecnym etapie jest monitorowany przez Dziekana. Uczelnia zadeklarowała, iż proces ten będzie monitorowany przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia.

W zakresie wymogu dotyczącego sprawdzania prac dyplomowych przez system antyplagiacyjny, należy stwierdzić, iż procedura taka dotychczas nie była stosowana. W przypadku dotychczasowych procedur w zakresie postępowania antyplagiacyjnego, student składając pracę dyplomową potwierdzał jej oryginalność i sprawdzenie pracy w jednym z powszechnie obowiązujących systemów antyplagiacyjnych, zaś jej opiekun potwierdzał ten fakt, przyjmując pracę.

Począwszy od marca 2015 r. prace dyplomowe realizowane na kierunku od marca 2015 r. będą sprawdzane przez system antyplagiacyjny, zgodnie z Zarządzeniem Rektora z dnia 24 marca 2015 r. Władze Wydziału zapewniły, iż do semestru letniego roku akademickiego 2015/2016 wdrożona zostanie kompleksowa procedura antyplagiacyjna i dokonane zostaną stosowne zmiany w Regulaminie studiów, a na Wydziałach zostaną powołani pełnomocnicy ds. systemu antyplagiat.

Procesem weryfikacji efektów kształcenia nie są objęte praktyki zawodowe. W zakresie praktyk zawodowych przeprowadzana jest jedynie rozmowa indywidualna z prodziekanem na temat odbytych praktyk zawodowych, poziomu ich zadowolenia i korzyści jakie z tego powodu nabyli.

Podmioty zaangażowane w realizację procesu oceny weryfikacji efektów kształcenia, to: Prodziekan oraz Dziekan Wydziału, prowadzący przedmioty oraz Rada Wydziału (raz w roku posiedzenie). Proces weryfikacji osiągania efektów kształcenia jest prowadzony na wszystkich formach i rodzajach zajęć dydaktycznych i metodami zapewniającymi weryfikację stopnia osiągania efektów kształcenia.

Wskazane jest ujęcie w systemie procesu weryfikacji efektów kształcenia praktyk zawodowych,

6.1.4.

Zasady, warunki i tryby potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów nie są objęte WSZiDJK. Natomiast zasady, warunki i tryb potwierdzania tych efektów zostały określone w Uchwale Konwentu z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie Regulaminu potwierdzania efektów uczenia się.

Na wizytowanym Wydziale dotychczas nie potwierdzono efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Wydział nie posiadał też uprawnień w tym zakresie.

6.1.5.

Monitorowanie losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy i

osiągniętych przez nich efektów kształcenia zostało w WSZiDJK opisane jako *mechanizmy monitorowania losów zawodowych absolwentów*. Uczelnia właściwie odnosi się do problematyki monitorowania losów zawodowych absolwentów, nie tylko z uwagi na przepisy prawa, ale ich uzasadnienie dla działalności projakościowej. Wyniki badania losów zawodowych służą do modyfikacji programów kształcenia pod kątem ich przydatności na rynku pracy. Jak poinformowano Zespół oceniający w czasie wizytacji „monitoring losów zawodowych absolwentów jest systematycznie realizowany od kilku lat (2011) przez Biuro Karier. Prowadzone systematycznie (co 2 lata od ukończenia studiów) i kompleksowo badanie losów zawodowych absolwentów i ich przydatności na rynku pracy pozwalają na uzyskanie odpowiedzi o przydatności osiągniętych efektów kształcenia, szczególnie w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych w pracy zawodowej .

Ankieta daje możliwość odniesienia przydatności na rynku pracy osiągniętych efektów kształcenia, jak również wpływu wykształcenia nabytego w Uczelni na karierę zawodową, a także pozwala na wskazanie możliwości ewentualnego rozwoju oferty kształcenia. Stworzono zatem w Uczelni możliwość realizacji podstawowych celów, którym powinien służyć monitoring losów zawodowych absolwentów.

Analiza wyników monitoringu była dyskutowana na posiedzeniach RW i wykorzystana do doskonalenia programu kształcenia i oferty edukacyjnej – w szczególności do uruchomienia kształcenia na profilu praktycznym na studiach I stopnia ocenianego kierunku.

Przedstawiciele studentów nie uczestniczą w pracach dotyczących analizy monitoringu losów zawodowych absolwentów i nie mają dostępu do jego wyników.

6.1.6.

WSZiDJK w ramach przyjętych rozwiązań obejmuje weryfikację kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia oraz politykę kadrową. Polityka i weryfikacja kadry realizowana jest poprzez wprowadzoną Zarządzeniem Rektora - *procedurę oceny nauczycieli akademickich*, a także procedury WSZiDJK - *założenia i zasady prowadzenia hospitacji zajęć (4)*, oraz *wewnętrzny system badania ankietowego studentów w zakresie oceny zajęć (5)*. Powyższe potwierdzono w czasie rozmów z pełnomocnikiem Rektora ds. jakości kształcenia, Dziekanem Wydziału oraz spotkań z kadrami i studentami.

Ocena nauczycieli akademickich obejmuje: ankiety oceny okresowej (raz na 2 lata), hospitacje zajęć dydaktycznych (raz pomiędzy standardowymi okresami oceny pracownika) oraz ocenę prowadzoną przez studentów. Ocenie nie podlegają pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi.

W celu zapewnienia właściwej polityki kadrowej nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie w zakresie działalności dydaktycznej (aktualność i jakość przekazu wiedzy, wyniki hospitacji, wnioski z ankiet studenckich, publikacje dydaktyczne, udział w kursach i szkoleniach, poza programowa współpraca ze studentami), naukowej (uzyskania stopni i tytułów naukowych, publikacje, udział w konferencjach itp.) oraz organizacyjnej, a także należytego wykonywania obowiązków wynikających z przepisów ustawy.

Ocenę nauczycieli akademickich przeprowadza się na podstawie ankiet, obejmujących między innymi takie elementy jak: wyniki oceny studentów, wyniki hospitacji, analizę dorobku naukowego oraz organizacyjnego. W polityce kadrowej wykorzystywane są prognozy rozwoju naukowego nauczycieli akademickich oraz rozmów indywidualnych prowadzonych na bieżąco z pracownikami. W polityce kadrowej bierze się także pod uwagę zapotrzebowanie na osoby o konkretnych kompetencjach (np. w obszarze zarządzania). W przypadku uzyskania oceny negatywnej jest przeprowadzana rozmowa i określone działania naprawcze, zapisane w protokole z oceny. Powyższe aspekty zostały formalnie uwzględnione w opisie systemu oraz zarządzeniu Rektora (arkusze hospitacji). Oceny pracowników dokonuje Kolegium Wydziału, natomiast oceny Kolegium Dziekańskiego – Rektor.

Analiza wyników oceny okresowej pracowników Wydziału, w tym protokołów z ewaluacji i hospitacji zajęć wykazała, iż zalecenia w zakresie doskonalenia realizacji procesu dydaktycznego, są formułowane, a zróżnicowanie ocen świadczy o tym, że proces ten jest rzetelny. Władze Wydziału przeprowadzają rozmowy, w czasie których informuje się o wynikach ocen, a także podjęciu działań naprawczych lub doskonalących (w przypadkach osób, co do których były sformułowane uwagi).

Procedura dotycząca hospitacji zajęć dydaktycznych (ankieta ewaluacyjna zajęć dydaktycznych), obejmuje kompleksową ocenę wizytowanych zajęć (regularność, punktualność, przydatność materiałów dydaktycznych, stosowane metody nauczania, przygotowanie do zajęć) oraz możliwość sformułowania zaleceń do dalszej poprawy. Proces ten można uznać za służący zapewnieniu i doskonaleniu jakości, bowiem hospitacje te odbywają się regularnie. Ankiety zawierają różnorodne oceny i wskazówki stanowiące podstawę przez osobę hospitującą wskazania słabych elementów procesu dydaktycznego, mogące służyć poprawie jakości pracy prowadzącego zajęcia.

Powyższe potwierdziło spotkanie z kadrą prowadzącą zajęcia na ocenianym kierunku studiów oraz rozmowa w Dziekanem Wydziału.

Przegląd tych działań i stosowanych w ich ramach metod dowodzi, że przedmiotem tej analizy i oceny jest cała sfera aktywności dydaktycznej pracowników. Wskazane byłoby objęcie oceną pracowników niebędących nauczycielami akademickimi.

6.1.7.

Wnioski z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej skutkują podjęciem działań doskonalących proces kształcenia.

Analiza uzyskiwanych ocen pracowniczych jest podstawą do podejmowania decyzji o przedłużaniu zatrudnienia pracownikom. Oceny wystawiane przez studentów podlegają analizie przez Kolegium Dziekańskie i Rektora, które mają obowiązek reagowania, w przypadku ocen skrajnie niskich i przeprowadzanie rozmów z dydaktykami.

W czasie wizytacji poinformowano, iż na podstawie wyników oceny okresowej prowadzi się w Uczelni politykę kadrową, a także kontrolę w zakresie regularności i punktualności odbywanych zajęć. Wyniki ankietyzacji wpływają na ocenę okresową nauczycieli akademickich w zakresie ich działalności dydaktycznej, co potwierdza analiza wybranych arkuszy oceny okresowej pracownika.

Wyniki tej oceny są przekazywane do Samorządu Studentów, zaś w wersji zagregowanej publikowane na stronach internetowych. Dzięki temu studenci mają świadomość wykorzystania wyników tej oceny w kształtowaniu polityki kadrowej, związanej nie tylko z negatywnymi wynikami (rozwiązanie stosunku pracy), ale i pozytywnym ich wykorzystaniem (np. publikacja najlepiej ocenianych pracowników).

Dokumentacja zawierająca ocenę kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów stanowi podstawę prowadzonej przez Dziekana i Władze Uczelni polityki doskonalenia jakości realizacji procesu kształcenia przez kadrę akademicką oraz kreowanej polityki kadrowej Uczelni. Wnioski z oceny nauczycieli akademickich, w tym zawartej w ankietach studenckich prowadzą, co stwierdzono analizując przedłożone przez Uczelnię dokumenty, do zmian np. w obsadzie zajęć dydaktycznych (odsunięcie od prowadzenia zajęć), organizowaniem szkoleń metodycznych z zakresu nowoczesnych technologii w dydaktyce oraz szkoleń w zakresie zapewnienia właściwej jakości kształcenia.

6.1.8.

Wdrożony w Uczelni WSZiDJK w ramach procedur mających na celu ocenę zasobów materialnych, w szczególności ich zgodności z zakładanymi efektami kształcenia, przewiduje jedynie Ankiety czytelnika biblioteki. Brak jest procedur odnoszących się do oceny wsparcia dla studentów. Pomimo braku narzędzia do oceny tego kryterium, w ramach systemu podejmowane są działania w zakresie dostosowania zasobów do potrzeb kierunku i poszczególnych przedmiotów poprzez zapewnienie odpowiedniej infrastruktury dydaktycznej odpowiadającej specyfice kierunku i poszczególnych przedmiotów, tj. zapotrzebowanie w zakresie wyposażenia sal dydaktycznych zgłaszane przez prowadzącego zajęcia, biblioteki, sal gimnastycznych, oraz domu studenckiego, analiza dokumentacji w zakresie technicznego utrzymania budynku), wyposażenie i organizacja biblioteki (Ankieta czytelnika biblioteki) oraz udostępnianie kadrze prowadzącej zajęcia i studentom odpowiedniego wsparcia informatycznego, w tym w szczególności narzędzi funkcjonowania e-learningu. W czasie wizytacji ustalono, iż w proces zapewnienia właściwej jakości kształcenia poprzez ocenę zasobów materialnych włączane są wybrane podmioty uczestniczące w procesie kształcenia, tj. pracownicy naukowcy, i władze Dziekańskie. Ponadto poinformowano, iż zajęcia odbywają się w małych grupach, co umożliwia bezpośrednią wymianę informacji między studentem a prowadzącym zajęcia na temat doboru metod stosowanych do realizacji procesu kształcenia. Studenci mają

możliwość dokonania oceny bazy dydaktycznej wykorzystywanej do realizacji praktyk zawodowych, bowiem opinie przekazują bezpośrednio do Prodziekana Wydziału podczas indywidualnej z nim rozmowy, po zakończeniu tych praktyk.

Niezbędne wydaje się włączenie tego procesu w realizowany dotąd zestaw działań zamierzających do zapewnienia infrastruktury dydaktycznej właściwej do realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku. Wskazane byłoby włączenie w realizowany dotąd zestaw działań zamierzających do zapewnienia właściwej jakości procesu kształcenia na ocenianym kierunku, procedury oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej, oraz objęcie tą procedurą wszystkich interesariuszy wewnętrznych uczestniczących w procesie realizacji procesu kształcenia, tj. nauczycieli akademickich, studentów, pracowników administracji itp.

Przedstawiciele samorządu studenckiego potwierdzili, że jak dotąd nie zostali poproszeni o wyrażenie swojej opinii w przedmiocie oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów. Wydział nie prowadzi wśród studentów badania ich satysfakcji ze studiowania oraz nie zbiera ich opinii w przedmiocie zasobów materialnych, infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia.

6.1.9.

WSZiDJK zawiera informacje na temat gromadzenia w Uczelni informacji dotyczących programów kształcenia, kadry prowadzącej zajęcia, skuteczności kształcenia na kolejnych semestrach, wyników badań ankietowych dotyczących oceny zajęć i studiów, wyników statystycznych analiz dotyczących studentów i nauczycieli akademickich, wyników badań absolwentów dotyczących oceny studiów oraz przebiegu ich kariery zawodowej, infrastruktury dydaktycznej, zasobów biblioteki i czytelnicy. Sprawozdania o efektach realizacji usług edukacyjnych na wydziałach przekazywane są po zakończeniu każdego roku do wiadomości Rektora.

Wdrożony w Uczelni WSZiDJK nie przewiduje procedur mających na celu dokonywanie oceny przyjętego systemu gromadzenia i analizy danych oraz dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia.

Wg informacji uzyskanych w czasie wizytacji Dziekanat Uczelni gromadzi dokumentację dotyczącą zapewnienia jakości kształcenia w formie dokumentacji zbiorowej oraz indywidualnej poszczególnych studentów. Dokumentacja ta jest odpowiednio opisana i uporządkowana. Analizę semestralną (formalną) przeprowadza Dziekan. Raporty z przeprowadzonej analizy są przedstawiane RW i Konwentowi Uczelni. Analiza danych ma charakter interpretacji ilościowych (w postaci dokładnych statystyk) brak jest analiz jakościowych (wniosków i rekomendacji wynikających z ankiet).

W czasie wizytacji przedłożono dokumenty potwierdzające, iż tylko niektóre elementy funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia, a opisane w kryteriach 6.1.1. – 6.1.7 są przedmiotem obrad jednostek je realizujących. Są to: protokoły Konwentu i Rady Wydziału.

6.1.10.

WSZiDJK zawiera informacje na temat udostępniania informacji o ofercie edukacyjnej, zasobach infrastruktury, współpracy zagranicznej, aktywności organizacji studenckich oraz wsparciu materialnym dla studentów. Informacje te są przekazywane na stornie internetowej Uczelni, w trakcie wizyt w wybranych szkołach średnich, oraz podczas środowiskowych imprez o zasięgu lokalnym.

Wdrożony w Uczelni WSZiDJK nie przewiduje procedur mających na celu dokonywanie oceny dostępu do informacji o programie kształcenia.

W czasie wizytacji poinformowano, iż w zakresie polityki informowania studentów nt. efektów kształcenia oraz innych istotnych dla procesu dydaktycznego elementów, Uczelnia realizuje powszechnie przyjęte standardy w tym zakresie. Kierunkowe i przedmiotowe efekty kształcenia oraz informacje o sposobach ich oceny i weryfikacji znajdują się w sylabusach, które są przekazywane podczas pierwszych zajęć. Plany studiów są dostępne na stronie internetowej, która zawiera również podstawowe informacje ogólnouczelniane dotyczące zasad rekrutacji, organizacji roku akademickiego oraz dane kontaktowe i informacje o dyżurach pracowników. Dodatkowe informacje można uzyskać od pracowników Dziekanatu. Wyniki egzaminów i zaliczeń ustnych ogłaszane są bezpośrednio po ich zakończeniu, zaś prac pisemnych w sposób uzgodniony z egzaminatorem lub poprzez indywidualne konta internetowe.

Dostępność i aktualność tych informacji nie jest w pełni monitorowana i weryfikowana przez system, który powinien weryfikować zapewnienie studentom dostępu do aktualnych informacji o programach kształcenia, zakładanych efektach kształcenia, procedurach toku studiów. Nie jest też weryfikowana aktualność i kompletność informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni niezbędnych dla studentów.

Oceniając powyższe należy uznać je za nie w pełni zapewniające wszystkim interesariuszom wewnętrznym dostęp do aktualnych informacji o procesie kształcenia i jego wynikach w stopniu odpowiadającym ich potrzebom.

Uczelnia nie bada opinii studentów w przedmiocie dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku studiów oraz jego wynikach

6.2.

Ocenę skuteczności wewnętrznego systemu zapewniają realizowane w oparciu o „Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia w Szkole Wyższej im. Bogdana Jańskiego” działania dotyczące m.in. monitorowania procesu kształcenia oraz podejmowane działania doskonalące. Działania te nadzorowane są przez Kolegium Wydziału, kierowników funkcjonujących katedr, oraz kierowników specjalności.

Ocena wewnętrzna jakości kształcenia dokonywana jest m.in. poprzez ocenę :

- stosowanych form, kryteriów i weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia,
- ocenę kadry dydaktycznej – przez ankietę studencką i hospitację przez kierownictwo wydziału.

Regularna analiza poszczególnych obszarów jakości kształcenia i ich ocena przyczynia się do poprawy procesu dydaktycznego, co skutkuje korektami w procesie dyplomowania i egzaminowania. Wiele działań wynika także z sugestii studenckich.

3. Uzasadnienie

Podsumowując można stwierdzić, iż WSZiDJK obejmuje prawie wszystkie obszary mające wpływ na jakość kształcenia. Są one spójne i zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami.

- Ocena efektów kształcenia oraz modułów/przedmiotów kształcenia prowadzi do ich ewentualnych zmian. Identyfikuje się udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, którzy mają wpływ na kształtowanie efektów kształcenia. Efekty kształcenia są także projektowane z uwzględnieniem oczekiwań rynku pracy.
- Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia służy do doskonalenia procesu kształcenia prowadzącego do uzyskania tych efektów, a polega na ocenie ich zgodności z oczekiwaniami pracodawców oraz potrzebami rynku pracy. Monitorowanie oraz przegląd zakładanych efektów kształcenia oraz programów jest prowadzony w ciągu roku akademickiego. Procesem monitorowania nie są objęte praktyki zawodowe.
- Proces weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia jest prowadzony na wszystkich formach i rodzajach zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich w stosunku do przyjętych efektów kształcenia i metodami zapewniającymi skuteczną weryfikację stopnia ich osiągnięcia, a jego prawidłowość polega na ich monitorowaniu i analizowaniu, zaś formułowane wnioski są podstawą dokonywanych ich ewentualnych zmian.
- Uczelnia określiła zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.
- Monitorowanie losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy i osiągniętych przez nich efektów kształcenia zostało opisane w WSZiDJK. Uczelnia właściwie odnosi się do problematyki monitorowania losów zawodowych absolwentów, nie tylko z uwagi na przepisy prawa, ale ich uzasadnienie dla działalności projakościowej. Wyniki badania losów służą do modyfikacji programów kształcenia pod kątem ich przydatności na rynku pracy.
- Przegląd działań dotyczących weryfikacji kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia oraz stosowanych w ich ramach metod dowodzi, że przedmiotem dokonywanej analizy i oceny jest cała sfera aktywności dydaktycznej pracowników. Wskazane byłoby objęcie oceną pracowników nie będących nauczycielami akademickimi.
- Dokumentacja zawierająca ocenę kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów

stanowi podstawę prowadzonej przez Dziekana i Władze Uczelni polityki doskonalenia jakości realizacji procesu kształcenia przez kadre akademicką oraz kreowanej polityki kadrowej Uczelni. Wnioski z oceny nauczycieli akademickich, w tym zawartej w ankietach studenckich prowadzą, co stwierdzono analizując przedłożone przez Uczelnię dokumenty, do zmian mających na celu doskonalenie procesu kształcenia.

- Wskazane byłoby włączenie w realizowany dotąd zestaw działań zamierzających do zapewnienia właściwej jakości procesu kształcenia na ocenianym kierunku, procedury oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej, oraz objęcie tą procedurą wszystkich interesariuszy wewnętrznych uczestniczących w procesie realizacji
- Wdrożony w Uczelni WSZiDJK nie przebiduje procedur mających na celu dokonywanie oceny przyjętego systemu gromadzenia i analizy danych oraz dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia.
- W zakresie polityki informowania studentów nt. efektów kształcenia oraz innych istotnych dla procesu dydaktycznego elementów, Uczelnia realizuje powszechnie przyjęte standardy w tym zakresie. Dostępność i aktualność tych informacji nie jest w pełni monitorowana i weryfikowana przez system, który powinien weryfikować zapewnienie studentom dostępu do aktualnych informacji o programach kształcenia, zakładanych efektach kształcenia, procedurach toku studiów. Nie jest też weryfikowana aktualność i kompletność informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni niezbędnych dla studentów.

4. Zalecenia

1. Należy objąć procesem monitorowania efekty kształcenia uzyskiwane na praktykach zawodowych
2. Należy objąć oceną pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, jak również pozyskiwać opinie studentów dotyczące ich pracy.