

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 19-20 grudnia 2015 r. na kierunku „pedagogika” prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych i humanistycznych na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w Uczelni Warszawskiej im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Bożena Muchacka- członek PKA

członkowie:

- 1. prof. dr hab. Iwona Czaja-Chudyba – członek PKA**
- 2. prof. dr hab. Iwona Chrzanowska – ekspert PKA**
- 3. Artur Gawryszewski – ekspert ds. WSZJK**
- 4. Tomasz Majdański – przedstawiciel PSRP**

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „pedagogika” prowadzonym w Uczelni Warszawskiej im. Marii Skłodowskiej - Curie w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na ww. Kierunku studiów.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, w tym z pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych .

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni dla I i II stopnia	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe ¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się,		X			

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy					
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Ocena: w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1

Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program

kształcenia umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Kształcenie na kierunku pedagogika jest zbieżne z misją i strategią Uczelni.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1

Dalsze doskonalenie programów kształcenia i rozwoju zawodowego kadry akademickiej.

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

Cele strategii UWMSC odniesiono szczegółowo do procesu kształcenia, działalności naukowej, spraw studenckich, współpracy międzynarodowej, rozwoju infrastruktury oraz kwestii związanych z finansowaniem i zarządzaniem Uczelnią. Strategia UWMSC jest ściśle powiązana z misją Uczelni. Zadaniem priorytetowym Uczelni jest umożliwienie młodzieży o niższych dochodach uzyskania dobrej jakości wyższego wykształcenia, promowanie twórczych postaw wśród studentów i nauczycieli akademickich. Uczelnia Warszawska w kształceniu pedagogów, w tym nauczycieli, dąży do uwzględnienia dyrektyw UE i zgodnie z treścią zalecenia Parlamentu Europejskiego i Rady Europy z 23 kwietnia 2008 roku dotyczącego ustanowienia Europejskich Ram Kwalifikacji (ERK) dla uczenia się przez całe życie dąży do wyposażenia studentów w porównywalną wiedzę, umiejętności i kompetencje. W procesie kształcenia uwzględniono między innymi ścieżki alternatywne umożliwiające formalne kształcenie z uwzględnieniem zdobytych w praktyce czy w innym cyklu kształcenia wiedzy, kompetencji, umiejętności. Uczelnia Warszawska dużą wagę przykładła do korelacji między pracodawcami a uczelnią oraz do wdrażania nowych technologii w proces akademickiego kształcenia. Koncepcja kształcenia odpowiada celom polityki jakości, jak i do wzorców krajowych.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.1

W pełni

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia ma opracowaną koncepcję kształcenia na ocenianym kierunku studiów, która jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia dokonuje analiz, obserwuje zmiany na rynku pracy, celem dostosowywania programu kształcenia do zmieniającego się zapotrzebowania na kwalifikacje pedagogiczne i rosnące potrzeby związane z kompetencjami nauczycieli i pedagogów. Uczelnia dokonuje również analiz tendencji zachodzących zmian w dyscyplinach nauk społecznych takich jak pedagogika, socjologia czy psychologia. Ma to wyraz w propozycjach treści kształcenia w ramach przedmiotów realizowanych na kierunku pedagogika. W efekcie prowadzonych analiz, i jak wynika z rozmów prowadzonych z władzami uczelni, planowane są zmiany w zakresie profilu kształcenia na kierunku pedagogika z obecnego ogólnoakademickiego na praktyczny.

W wyniku konsultacji z podmiotami zewnętrznymi, w oparciu o pozyskane dane od pracodawców, Uczelnia weryfikuje program kształcenia na kierunku pedagogika. Realizowany przez ostatnie lata program *Nauczyciel Doskonały*, dopomógł w określeniu kierunku zmian w zakresie kształcenia w UW MCS na kierunku pedagogika.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.2

W pełni

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia podejmuje konieczne działania związane z uwzględnianiem tak tendencji zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których wywodzi się kierunek pedagogika, jak i tych ukierunkowanych na potrzeby otoczenia społecznego, w tym w szczególności rynku pracy absolwentów kierunku pedagogika kształconych w UW MCS w Warszawie. Prowadzone analizy przekładają się na zmiany bieżące w programach kształcenia, jak i plany rozwoju kierunku pedagogika realizowanego w UW MCS w Warszawie.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1. Opis stanu faktycznego

Jednostka przyporządkowała kierunek studiów do obszarów nauk społecznych i humanistycznych. Wskazała dziedziny nauki, którymi są nauki społeczne i humanistyczne oraz dyscypliny naukowe, wśród których wymieniono pedagogikę, socjologię (nauki społeczne) i językoznawstwo (nauki humanistyczne). Do nich odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku – pedagogika.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.3

W pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka, zgodnie z wymaganiami, przyporządkowała realizowany kierunek pedagogika do obszarów, dziedzin i dyscyplin naukowych. Zastosowane przyporządkowanie jest zgodne z prawem i nie budzi zastrzeżeń.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólniakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia przyjęła wzorcowe efekty kształcenia dla kierunku pedagogika zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 4 listopada 2011 r. w sprawie wzorcowych efektów kształcenia (Dz.U. 2011 nr 253 poz. 1521). Podstawą prawną systemu weryfikacji jest Uchwała Senatu nr 2/2012 z dnia 25.01.2012 r. w sprawie wytycznych projektowania planów studiów i programów kształcenia oraz zarządzenie Rektora nr 3/2013 w sprawie Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Przyjęte efekty kształcenia uwzględniają zdobycie przez studentów wiedzy, umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych odpowiadających potrzebom rynku pracy oraz umożliwiającą działalność badawczą i dalszą edukację.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.4

W pełni

3. Uzasadnienie oceny

Przyjęcie wzorcowych efektów kształcenia dla kierunku pedagogika I i II stopnia gwarantuje ich zgodność z obszarami kształcenia, poziomem i profilem kształcenia. Spełnione zostały wszelkie wymagania formalne, w postaci uchwał Senatu i zarządzeń Rektora w tym zakresie. Przyjęte efekty kształcenia uwzględniają zdobycie kompetencji w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, odpowiadają potrzebom rynku pracy, umożliwiają studentom udział w działalności badawczej i przygotowują do dalszej edukacji.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

- 1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.
- 1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*
- 1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*
- 1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.
- 1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*
- 1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*
- 1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*
- 1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.
- 1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1. Opis stanu faktycznego

Kształcenie na kierunku pedagogika w UW MCS realizowane jest zgodnie z obowiązującymi

przepisami. W przypadku kształcenia nauczycieli zachowane zostały standardy programu studiów określone odnośnymi przepisami MNiSW oraz MEN. W ramach kierunku pedagogika realizowane są następujące specjalności: pedagogika opiekuńczo-wychowawcza, pedagogika pracy z doradztwem zawodowym, pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, pedagogika resocjalizacyjna z terapią uzależnień. Na studiach I i II stopnia realizowane są analogiczne specjalności. Uczelnia w swoim profilu kształcenia założyła dwustopniowość kształcenia nauczycieli. Oznacza to, że dopiero po drugim stopniu studenci uzyskują kwalifikacje do pracy w charakterze nauczyciela przedszkola lub szkoły w ramach wczesnej edukacji.

Dobór treści kształcenia nie budzi zastrzeżeń, tak w przypadku programów kształcenia na studiach I, jak i II stopnia. Jest on zgodny z założonymi efektami kształcenia. Uwzględnia aktualny stan wiedzy w zakresie pedagogiki. Choć warto dążyć do ciągłego uaktualniania wykazu zwłaszcza literatury podstawowej poszczególnych programów kształcenia, tak, by w spisie znalazły się prace najnowsze z obszarów dyscyplin, którym kierunek został przypisany, publikacji renomowanych wydawnictw z zakresu dyscypliny i dyscyplin powiązanych.

Zastosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów. Zaplanowano aktywizujące formy pracy w ramach przedmiotów kształcenia (ćwiczenia i konwersatoria). Metody i formy aktywne (m. in. warsztaty, projekty) przeważają nad podającymi (wykład). Podstawowe umiejętności badawcze studenci zdobywają w ramach takich przedmiotów jak: metody badań pedagogicznych (studia I stopnia), metodologia badań społecznych (studia II stopnia) i seminarium (studia I i II stopnia). Wiele przedmiotów kształcenia kończy się realizacją projektów, przygotowaniem prac wymagających od studentów umiejętności formułowania problemów, stawiania i weryfikowania hipotez. W ramach seminariów dyplomowych studenci zdobywają umiejętności dotyczące doboru metod i narzędzi badawczych służących realizacji zamierzeń badawczych. W przypadku studiów II stopnia studenci są włączani w działalność naukową. Mają możliwość publikowania swoich prac badawczych w publikacjach wydawanych przez Jednostkę, czy prezentować je poprzez organizowanie konferencji, spotkań naukowych lub uczestnictwo w seminariach i konferencjach naukowych z zakresu dyscypliny.

Nie ma zastrzeżeń dotyczących czasu trwania kształcenia na studiach I i II stopnia w obu trybach (stacjonarnym i niestacjonarnym). Czas trwania studiów I stopnia zaplanowano na 6 semestrów, II stopnia na 4 semestry. Nie ma zastrzeżeń dotyczących liczby godzin zajęć odbywających się z bezpośrednim udziałem wykładowcy. Godziny zajęć są równomiernie rozłożono w poszczególnych semestrach. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i efektów kształcenia, uwzględnia nakład pracy własnej studenta uwzględniony w przypisanej przedmiotom wartości punktów ECTS. Organizacja zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych uwzględnia potrzeby i możliwości studentów oraz wykładowców. Studia realizowane w trybie niestacjonarnym odbywają się w weekendy z poszanowaniem zasad higieny pracy. Organizacja kształcenia uwzględnia konieczne przerwy między poszczególnymi blokami zajęć, różnorodność form realizacji zajęć, co sprzyja aktywizacji grup studenckich i zwiększa ich aktywność na zajęciach.

Punktacja ECTS, sposób przydzielania punktów poszczególnym przedmiotom kształcenia nie budzi zastrzeżeń, jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Przy szacowaniu nakładu pracy studenta uwzględniono: liczbę godzin realizowanych w bezpośrednim kontakcie z wykładowcą, czas przeznaczony na indywidualną naukę lub pracę w grupach, które są przeznaczane m.in. na zbieranie materiałów potrzebnych do realizacji zajęć w formie ćwiczeń, konwersatoriów czy seminariów, pisanie prac, przygotowywanie prezentacji, projektów oraz czas potrzebny na przygotowanie się i udział w zaliczeniach/egzaminach.

Jednostka zapewnia studentom kierunku pedagogika elastyczność w doborze modułów kształcenia, w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, stanowią je moduły przedmiotów specjalnościowych, tak w przypadku studiów I, jak i II stopnia. Studenci mają do wyboru 4 moduły specjalnościowe w ramach studiów I i analogicznie II stopnia.

Nie ma zastrzeżeń dotyczących doboru form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku. Zajęcia prowadzone są w różnych formach: wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów i seminariów. Ich forma jest właściwie dobrana do rodzaju zajęć, treści i efektów kształcenia. Liczba godzin zajęć prowadzonych w formach aktywnych jest większa niż w formach podających. Formy aktywne w postaci ćwiczeń realizowane są w grupach do 25 osób. Proporcja liczby godzin realizowanych w poszczególnych formach umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Dobór form kształcenia

umożliwia zdobycie wiedzy i jej pogłębianie (w przypadku studiów II stopnia), opanowanie umiejętności (określonych w efektach kształcenia) w tym kompetencji prowadzenia analiz, realizacji projektów, prowadzenia badań (adekwatnie do stopnia studiów), nabycie kompetencji społecznych związanych z dyscypliną naukową, z której wywodzi się kierunek. Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość.

W przypadku kształcenia na kierunku pedagogika w Jednostce realizowane są praktyki, w wymiarze 8 tygodni (320 godzin, 10 pkt. ECTS) na studiach I stopnia i 4 tygodni (160 godzin, 6 pkt. ECTS) na studiach II stopnia. Spełnione zostały w tym zakresie warunki określone obowiązującymi przepisami prawa, w tym w zakresie kształcenia nauczycieli. Wymóg realizacji praktyk na II stopniu dotyczy specjalności nauczycielskiej pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyki pedagogicznej. Sformułowano wymagania dotyczące metod weryfikacji efektów kształcenia w ramach realizacji praktyk.. zapewniono właściwą organizację procesu kształcenia w tym zakresie. Właściwie dobrano miejsca realizacji praktyki, dostosowując je do specjalności realizowanych w UW MCS w Warszawie. Lista placówek, z którą Jednostka podpisała porozumienia daje studentom możliwość odbywania praktyki w placówkach umożliwiających zdobycie doświadczenia i koniecznych kwalifikacji zawodowych, jest ona adekwatna do potencjalnych miejsc pracy, w których mogą znaleźć zatrudnienie absolwenci. Liczba miejsc możliwej realizacji praktyki pedagogicznej jest adekwatna do liczby studentów realizujących kształcenie w ramach kierunku pedagogika w UW MCS w Warszawie.

Jednostka nie realizuje kształcenia w językach obcych. Nie ma tym samym oferty kształcenia dla studentów z zagranicy. Nie są prowadzone zajęcia we współpracy z uczelniami zagranicznymi czy instytucjami naukowymi.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5 z uwzględnieniem kryteriów od 1.5.1. do 1.5.9

W pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka spełnia konieczne wymagania związane z prowadzeniem kształcenia na kierunku pedagogika na studiach I i II stopnia. W przypadku specjalności przygotowujących do zawodu nauczyciela, spełnione są wymagania zawarte w standardach kształcenia nauczycieli (zgodne z dokumentami prawnymi MNiSW oraz MEN). Nie ma zastrzeżeń dotyczących doboru treści kształcenia tak w kontekście wymagań rynku pracy, jak i wymagań związanych z rozwojem dyscypliny naukowej, w którą wpisany jest kierunek. Jednostka stosuje metody aktywizujące, dobrane adekwatnie do treści i formy zajęć. Pozwalają one osiągnąć założone efekty kształcenia, przygotowują studenta do realizacji zadań badawczych. Nie ma zastrzeżeń dotyczących czasu trwania kształcenia (6 semestrów studia I stopnia, 4 studia II stopnia). Dotyczy to również rozkładu zajęć w przypadku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Jednostka prawidłowo przyporządkowała pkt. ECTS przedmiotom i modułom kształcenia. Przyjęte rozwiązania są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie. Studenci mają możliwość wyboru nie mniej niż w 30% pkt. ECTS modułów kształcenia. Dobór form zajęć, ich organizacja, liczebność grup na poszczególnych zajęciach, proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności dotyczy to pogłębiania wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych. Jednostka nie prowadzi kształcenia na odległość. Nie ma zastrzeżeń do realizacji praktyk na ocenianym kierunku. Zostały one dobrze zorganizowane, uwzględniając proces monitorowania efektów kształcenia (które zostały im przypisane), wybór miejsc odbywania praktyk, które są dostosowane do specyfiki kształcenia w ramach specjalności, a ich liczba jest adekwatna do liczby studentów realizujących kształcenie w ramach kierunku pedagogika.

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1. Opis stanu faktycznego

Rekrutacja na studia I i II stopnia na kierunku pedagogika oparta jest na zapisach zawartych w uchwale Senatu UW MCS w Warszawie, przyjmowanej każdorazowo z odpowiednim wyprzedzeniem (zasady rekrutacji na rok 2015/2016 przyjęto uchwałą 4/2014 z dn. 26 marca 2014). Jednostka rekrutuje kandydatów na zasadach wywiedzionych z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z 27.07.2005 r. Wstęp na uczelnię jest wolny, podstawą przyjęcia jest świadectwo dojrzałości, a w przypadku studiów II stopnia dyplom ukończenia studiów I stopnia, wraz z suplementem.

Jednostka przyjęła regulamin potwierdzania efektów kształcenia (maj 2015). Daje to podstawę identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla kierunku pedagogika, ponieważ jednostka na tym kierunku nie miała jeszcze uprawnień do przeprowadzenia tej procedury (nie było oceny PKA). Zapisy regulaminu stosowane są dla studiów I i II stopnia. Celem potwierdzania efektów uczenia się poza systemem studiów jest ułatwienie dostępu do studiów wyższych osobom posiadającym doświadczenie zawodowe, a także skrócenie czasu odbywania studiów. Weryfikacja efektów uczenia się jest dokonywana w oparciu o efekty kształcenia określone w programie studiów dla danego kierunku, poziomu i profilu kształcenia. W wyniku potwierdzenia efektów uczenia się istnieje możliwość zaliczenia kandydatowi na studia nie więcej niż 50% pkt. ECTS, przypisanych do danego programu kształcenia. Jednostka określiła warunki potwierdzania efektów uczenia się (§ 5, 6, 7 regulaminu). Jednostka powołała komisję weryfikującą efekty uczenia się poza systemem studiów (przepisy formalne w tym zakresie zawarte zostały w § 8, 9, 10 i 11 regulaminu). Przyjęte rozwiązania umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.6 z uwzględnieniem kryteriów od 1.6.1. do 1.6.2

W pełni

3. Uzasadnienie oceny

Nie ma zastrzeżeń dotyczących przyjętych kryteriów i zasad rekrutacji na studia I i II stopnia na kierunku pedagogika w UW MCS w Warszawie. Są one zgodne z wymaganiami zawartymi w dokumentach prawnych. Uczelnia przyjęła rozwiązania umożliwiające identyfikację efektów uczenia się poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla kierunku pedagogika studia I i II stopnia. Zasady i warunki postępowania w tym zakresie zostały ujęte w regulaminie potwierdzania efektów uczenia się, przyjętym w maju 2015 r.

1.7 System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Opis stanu faktycznego

Procedury monitorowania, weryfikacji i doskonalenia efektów kształcenia są częścią wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Weryfikacja efektów kształcenia opisana jest dodatkowo w kartach przedmiotowych (sylabusach). Informacje tam zawarte są jasne, szczegółowe, wskazują na możliwość weryfikacji wszystkich kategorii efektów kształcenia w zakresie efektów częściowych i końcowych. W przypadku efektów częściowych kryteria formułowane są adekwatnie do rodzaju zajęć w sposób opisowy gdy zaliczenie odbywa się w sposób ustny lub pisemny w postaci pytań otwartych lub też kryteria mają charakter liczbowy (procentowy) gdy zaliczenie odbywa się w postaci złożonego

z pytań zamkniętych. Zróżnicowane formy weryfikacji efektów kształcenia są adekwatne do zróżnicowania form zaliczeń i egzaminów.

Proces dyplomowania, odnoszący się do systemu oceniania efektów kształcenia zawiera szereg istotnych i wyczerpujących informacji, które wskazują na przemyślaną koncepcję działań w tym zakresie. Zasady przygotowania i oceny prac dyplomowych oraz organizacja egzaminu dyplomowego zostały opisane regulaminie studiów (paragrafy od 26 do 30). Dodatkowo dookreśla je pismo prorektora ds. Nauki dotyczące zasad pisania prac dyplomowych z 24 czerwca 2009 r. Uczelnia dodatkowo prezentuje wymagania w tym zakresie w postaci skryptów (L. Ostrowski, Z. Sirojć, I. Michałków, Przygotowywanie prac dyplomowych. Poradnik dla studentów i promotorów, UWMCS, Warszawa 2005; Z. Sirojć Technika pisania pracy dyplomowej, UWMCS, Warszawa 2009. W kontekście realizacji egzaminu dyplomowego, Jednostka udostępnia studentom zestawy pytań dyplomowych dla każdej ze specjalności na kierunku pedagogika. Poprawność systemu sprawdzania i oceniania efektów kształcenia potwierdza analiza wybranych prac etapowych. Odnosi się to do wszystkich kategorii efektów kształcenia, jak również możliwości oceny stopnia realizacji poszczególnych efektów kształcenia. Wyraża się to w zróżnicowanych ocenach. W analizowanych pracach etapowych wykorzystano pełną skalę ocen. W odniesieniu do końcowych efektów kształcenia stwierdzić należy, iż w przeważającej liczbie analizowanych prac dyplomowych na studiach I i II stopnia sformułowane oceny dotyczące prac dyplomowych sformułowane przez promotora i recenzenta są zasadne ale w kilku poddanych kontroli pracach dyplomowych oceny wystawione przez promotora i recenzenta zostały zawyżone.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.7 z uwzględnieniem od 1.7.1. do 1.7.2

W pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka stosuje przejrzysty, dobrze przemyślany system weryfikacji efektów kształcenia tak w przypadku efektów cząstkowych (przedmiotowych, modułowych), jak i końcowych związanych z procesem dyplomowania. Zasady i wymagania w tym zakresie są przejrzyste, ogólnie dostępne w szeregu dokumentach, do których mają dostęp wszyscy zainteresowani.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia Ocena - w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2

- Liczba i struktura kwalifikacji pracowników etatowych oraz zatrudnionych w ramach umowy zlecenia umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- Nie ma zastrzeżeń odnośnie minimum kadrowego. Spełnione są wymagania dotyczące liczebności kadry, ich dorobku i kwalifikacji oraz stosunku liczby nauczycieli do studentów.
- Obsada zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów jest prawidłowa, zgodna z reprezentowanymi przez nauczycieli akademickich obszarami, dziedzinami i dyscyplinami. Jest także zgodna ze szczegółowymi efektami kształcenia dla poszczególnych przedmiotów.
- Uczelnia realizuje wsparcie rozwoju naukowego pracowników poprzez umożliwienie im publikacji i dofinansowanie wyjazdów konferencyjnych.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2

Intensyfikacja wspierania rozwoju pracowników w kierunku stymulowania ich w działaniach umożliwiających szerszą wymianę międzynarodową i podejmowanie starań o uzyskanie krajowych i międzynarodowych grantów badawczo-rozwojowych (z wykorzystaniem stworzonych procedur). Intensyfikacje działań polegających na umiędzynarodowieniu kształcenia i badań naukowych Uczelni.

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich

stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

1. Opis stanu faktycznego

Zgodnie z Raportem samooceny do minimum kadrowego kierunku „pedagogika” Uczelnia zgłosiła 13 nauczycieli akademickich, w tym 7 w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 6 w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. Zespół wizytujący PKA przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową oraz dorobek nauczycieli akademickich. Sprawdzono również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego. Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczane za zgodność z oryginałem. We wszystkich teczkach znajdują się dokumenty potwierdzające uzyskanie stopni i tytułów naukowych. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy. W obszarze nauk humanistycznych dorobek naukowy, kompetencje dydaktyczne oraz potwierdzone dyplomami kwalifikacje pracowników stanowiących minimum kadrowe dotyczą: dyscypliny językoznawstwa, a w zakresie nauk społecznych – dyscypliny socjologii oraz pedagogiki, choć ta ostatnia została na podstawie dyplomów pracowników wskazana przez jednostkę jako obszar nauk humanistycznych.

Liczba nauczycieli jest właściwa w stosunku do liczby studentów i wynosi 1:53

2. Ocena spełnienia kryterium 2.2 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Po dokonanej analizie pod względem formalnym akt, osób które wchodzi w skład minimum kadrowego na kierunku „pedagogika”, należy uznać, iż zostały spełnione warunki określone w **§ 13 ust. 1, § 13 ust. 2, § 14 ust. 1, oraz § 15 ust. 1** rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1370.);

Podczas weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, stwierdzono, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w **art. 112a** ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.).

Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy – zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarom kształcenia, wskazanym dla tego kierunku studiów – społecznemu i humanistycznemu. Struktura kwalifikacji kadry mieści się w obszarze nauk społecznych i humanistycznych. Dorobek naukowy odpowiada więc obszarom kształcenia, do którego odnoszą się określone w uchwale Senatu Uczelni wzorcowe efekty kształcenia dla kierunku, a także w zakresie dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Ocena struktury kwalifikacji kadry pełnoetatowej oraz osób zatrudnianych w ramach umowy zlecenia pozwala stwierdzić, że **w pełni** umożliwia ona osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

1. Opis stanu faktycznego

Na wizytowanym kierunku prowadzi zajęcia 45 pracowników (na studiach I stopnia i II stopnia). 13 pracowników zostało zaliczonych do minimum kadrowego. Treści i tematy dotyczące obszaru nauk społecznych zaznaczają się w dorobku naukowym pracowników dotyczącym szczegółowych dydaktyk i metodyk różnych dyscyplin pedagogicznych, antropologicznego i historycznego kontekstu edukacji, pedeutologii i teorii edukacji oraz wychowania. Zauważalne są także tematy badawcze i opublikowane prace poświęcone: problematyce psychologii edukacyjnej, zarządzaniu edukacją, socjologii edukacji, patologiom edukacyjnym, resocjalizacji, pomocy społecznej, socjoterapii oraz mediom. Publikacje i badania z obszaru nauk humanistycznych dotyczą przede wszystkim kompetencji i realizacji w

obrębie języka, a także problemów komunikacji. Jednostka nie prowadzi właściwego kształcenia na odległość, jedynie wdraża jego pojedyncze elementy.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.2 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Ocena dorobku i kompetencji dydaktycznych kadry pełnoetatowej oraz osób zatrudnianych w ramach umów pozwala stwierdzić, że umożliwi ona w pełni realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Posiadane przez nich wiedza, umiejętności i kompetencje są odpowiednie do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia dla kierunku *pedagogika*.

W ocenie uwzględniono w szczególności potwierdzone dyplomami posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową w obszarze oraz dorobek nauczycieli akademickich. Sprawdzono również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego. Odniesiono je także do wykazywanych realizowanych indywidualnie i zespołowo badań, które łączą się we właściwy sposób z przedmiotami prowadzonymi przez poszczególnych pracowników. Stwierdzono, że zatrudnieni pracownicy posiadają właściwe kwalifikacje do prowadzenia zajęć związanych z realizowanymi efektami kształcenia. Kompetencje dydaktyczne zdobyte są w wieloletnim najczęściej nauczaniu w uczelniach wyższych, promowaniu prac dyplomowych i opracowaniu podręczników akademickich dotyczących pedagogiki. Nawiązują one do kierunku pedagogika i w pełni stanowią teoretyczne i praktyczne przygotowanie do realizacji założonego programu kształcenia i realizowanych efektów kształcenia dla kierunku pedagogika.

Hospitowane przez Zespół Wizytujący zajęcia należy ocenić pozytywnie. Były one prowadzone profesjonalnie i w sposób aktywizujący studentów. Prowadzący w kompetentny sposób odnosili się tak do merytorycznych, jak i praktycznych aspektów omawianych zagadnień. Wysokie predyspozycje dydaktyczne i profesjonalne kadry zostały także wskazane jako mocne strony jednostki na spotkaniach z pracodawcami i kadrami, co potwierdza analizę dokumentów.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Opis stanu faktycznego

Z dostarczonych dokumentów wynika, że polityka kadrowa Uczelni realizowana jest poprzez: celowe planowanie zatrudnienia i naboru pracowników, ocenę pracowników, działania mające na celu utrzymanie oraz rozwój pracowników. Przy zatrudnianiu kadry brany jest pod uwagę posiadany stopień bądź tytuł naukowy, doświadczenie dydaktyczne, osiągnięcia naukowe i organizacyjne oraz posiadane dodatkowe kwalifikacje. Przez ostatnie trzy lata skład minimum kadrowego na kierunku *pedagogika* zmieniał się tylko w nieznacznym zakresie i można uznać go za stabilny. Zgodnie ze Statutem UWMSOC oceny dokonuje Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich powołana przez Senat. Podstawą oceny jest: działalność naukowa (m.in. uzyskanie stopni naukowych, publikacje, aktywność na konferencjach naukowych, ekspertyzy, recenzje), dydaktyczna (poziom i aktualność przekazywanych treści, udział w opracowaniu programów dydaktycznych, opieka nad dyplomantami) i organizacyjna (np. pełnione funkcje, praca w komisjach, organizacja konferencji). Zajęcia młodszych stopniem i doświadczeniem pracowników są także hospitowane przez pracowników z wyższym stażem i doświadczeniem. Według deklaracji władz Uczelni Warszawa im. Marii Skłodowskiej-Curie dba także o rozwój kadry naukowo-dydaktycznej i wspiera ją w działaniach zmierzających do uzyskiwania kolejnych stopni i tytułów naukowych poprzez: możliwość publikacji w uczelnianych Zeszytach Naukowych (6 pkt.), finansowanie lub współfinansowanie udziału w konferencjach naukowych, współfinansowanie projektów międzyuczelnianych, współfinansowanie prac doktorskich i habilitacyjnych, finansowanie lub współfinansowanie publikacji monografii, możliwość udzielenia płatnych urlopów w celu podnoszenia kwalifikacji. Ze względu na niewielki rozmiar Uczelni i zatrudnienie pracowników głównie na dodatkowym miejscu zatrudnienia uczelnia dysponuje jednak nieznacznymi środkami na wspomaganie rozwoju naukowo-badawczego pracowników. Z rozmów z pracownikami Uczelni wynika wszakże, że w miarę możliwości Uczelnia dofinansowuje publikacje pracowników i ich wyjazdy konferencyjne. Szczególnym przypadkiem podnoszenia kwalifikacji dydaktycznych kadry była realizacja projektu „*Nauczyciel doskonały (ND) – jakość podstawą sukcesu*” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, a także inicjatywa wspierania młodych naukowców w ramach projektu *couchingu dla młodych pracowników (Tutoring, mentoring coaching)*. Z dokumentów i analizy stanu faktycznego

rozwoju kadry wynika jednak, że starania Uczelni w nieznacznym stopniu przekładają się na uzyskane granty naukowe, umiędzynarodowienie kadry naukowej (w tym także wymianę i współpracę zagraniczną) oraz uzyskiwane stopnie awansu zawodowego przez pracowników (w okresie ostatnich 5 lat obroniono 7 doktoratów i 5 habilitacji, w odniesieniu do pracowników zaliczanych do minimum kadrowego odpowiednio 3 doktoraty i 2 habilitacje).

Uczelnia prowadzi wymianę międzynarodową w ograniczonym zakresie (z dokumentów wynika, iż w ocenianym okresie tylko jedna osoba z zagranicy prowadziła zajęcia, współpraca z 3 państwami polega na prowadzeniu badań naukowych i współorganizacji konferencji). W realizację tego typu współpracy zaangażowanych było od 5 do 47 osób.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.3 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Należy stwierdzić, że Uczelnia prowadzi dobrą politykę kadrową. Nauczyciele akademicy wysoko oceniają warunki pracy oraz formy wspierania ich w rozwoju naukowym i dydaktycznym. Polityka kadrowa Uczelni realizowana jest właściwie poprzez celowe planowanie zatrudnienia i naboru pracowników, ocenę pracowników, działania mające na celu utrzymanie oraz rozwój pracowników. Uczelnia we wzorcowy sposób wspiera kwalifikacje dydaktyczne pracowników, w mniej aktywny sposób tworzy im warunki do rozwoju naukowo-badawczego i w bardzo nieznaczny intensyfikuje umiędzynarodowienie kontaktów naukowo-dydaktycznych.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

Na kierunku pedagogika zostało przeprowadzonych i zakończonych 27 projektów badawczych, były to projekty własne: – 16 indywidualnych, 9 zespołowych, 2 międzynarodowe („*Studenci polscy i rosyjscy o sobie i swoim życiu*” i „*Pacjent w sieci*”). Dokumentacja projektów i krótka charakterystyka ich efektów znajduje się w „Wykazie projektów badawczych i raportów” systematycznie prowadzonego od 2012 roku. Pomimo podejmowanych starań żaden z pracowników nie uzyskał grantu NCN, ani żadnego z międzynarodowych grantów w ramach UE.

Problematyka badań prowadzonych na kierunku pedagogika w UW MSC wpisuje się w nurt ważnych poznawczo i społecznie rozważań zorientowanych na jakość szeroko rozumianej edukacji. W projektach badawczych podejmowane są aktualne problemy, dotyczące pedagogiki jako nauki oraz pedagogiki jako praktycznej działalności społecznej (badania aplikacyjne).

Dla rozwoju naukowego Wydziału Pedagogiki podstawowe znaczenie mają projekty o charakterze diagnostycznym, weryfikacyjnym i praktycznym, których wynikiem są publikacje monograficzne, artykuły i referaty prezentowane na konferencjach i seminariach naukowych. Podejmowane zagadnienia dotyczą m.in.: kompetencji i motywacji studentów – przyszłych pedagogów (5 projektów), komunikacji w interakcjach różnych grup społecznych (4 projekty), rodziny (4 projekty), pedeutologii i dydaktyki szkoły wyższej (3 projekty), roli mediów i TI (3 projekty), a także pedagogiki przedszkolnej, pomocy i patologii społecznej. Poszczególne podejmowane tematy zgodne są z deklarowanym: obszarem, dziedziną i dyscyplinami, przyporządkowanymi zakładanym efektem kształcenia na kierunku pedagogika.

Władze Wydziału Pedagogiki dbają, by tematyka badawcza pracowników włączały się do wielopłaszczyznowego dyskursu w obszarze społeczno-humanistycznym, czego dowodem jest organizacja 9 konferencji w Instytucie Nauk Społecznych UW MSC przez pracowników kierunku pedagogiki, a to: 1 seminarium naukowego, 5 konferencji krajowych i 3 międzynarodowych („*Pomiędzy działaniami w przestrzeni społecznej a medialnej. Współczesne strategie komunikacyjne i integracyjne*”, „*Turystyka młodzieżowa w wybranych krajach Europy Środkowej i Wschodniej. Aspekty pedagogiczno-zdrowotne i infrastrukturalne*”, „*Autorytet w wychowaniu*”).

2. Ocena spełnienia kryterium 2.4 - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Nauczyciele akademicy prowadzą właściwe pod względem merytorycznym i interesujące poznawczo badania oraz posiadają publikacje w zakresie zgodnie odpowiadającym przedmiotom i realizowanym w nich efektem kształcenia. Podejmowane w pracy badawczej zagadnienia i problemy są zgodne

obszarem, dziedziną i dyscyplinami, do których odnoszą się zakładane efekty kształcenia na kierunku pedagogika.

Uczelnia dba o właściwą popularyzację efektów badań dzięki współorganizowaniu konferencji i seminariów, publikowaniu tekstów i wyników wspólnych prac w czasopiśmie naukowych o zasięgu krajowym i zagranicznym.

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia przykłada duże znaczenie dla doskonalenia programu kształcenia w oparciu o nowoczesne metody i formy pracy, których źródło tkwi w badaniach i opracowaniach naukowych. W ocenianym okresie realizowała następujące projekty badawcze i dydaktyczno-naukowe, związane z dyscypliną pedagogiki, które wzbogacają proces nauczania: „Mentoring-tutoring-coaching”, „Nauczyciel Doskonały”. Projekt „Mentoring-tutoring-coaching” realizowany jest na UW MSC od 2013 roku. Uczestniczą w nim wszyscy chętni studenci oraz pracownicy naukowci. Do tej pory skorzystało z tego projektu ponad 100 studentów a zaangażowanych było 5 wykładowców, reprezentujących różne kierunki zawodowe: pedagogika, psychologia, doradztwo zawodowe, coaching. Idea tego projektu polega na wsparciu studentów zarówno w wyrównywaniu szans, ale i w wyznaczaniu ścieżek zawodowych oraz wsparcia poprzez trenera coacha, mentora, tutora, których studenci wybierają samodzielnie.

Projekt Nauczyciel Doskonały pozwolił studentom wdrożyć się w działania na rzecz edukacji wczesnoszkolnej. Projekt obejmował 5 szkoleń i praktyki studenckie. Dzięki temu projektowi studenci mieli możliwość zdobyć dodatkową wiedzę i nabyć kompetencje zawodowe oraz społeczne. W wyniku badań w ramach projektu Nauczyciel Doskonały wdrożono pozaplatformowe działania kształcenia na odległość. Odbyła się sesja webinarów, którą prowadzili zarówno nauczyciele akademicy jak i studenci.

Od roku akademickiego 2015/2016 studenci mogli wybierać także dodatkowe zajęcia z podstaw logopedii. Do projektu zgłosiło się 30 studentów. Dla studentów potrzebujących wsparcia psychologa uruchomiono w roku akademickim 2013/2014 poradnię psychologiczną. Wraz z podmiotami z zewnątrz został przygotowany projekt „Trening twórczego myślenia”. Studenci uczestniczą w nim dobrowolnie. W listopadzie 2015 złożono do MEN wnioski o patronat honorowy nad projektem.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.5 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

W obszarze rozwoju naukowego jednostki nauczyciele akademicy, w znaczącym i pozytywnym wymiarze przyczyniają się do poszerzania i pogłębienia wybranych obszarów wiedzy o nowe treści, koncepcje i metody poszukiwania rozwiązań w naukowym i praktycznym doskonaleniu rzeczywistości edukacyjnej, wychowawczej, nauczycielskiej.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

Ocena: w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3

Jednostka efektywnie współpracuje z wieloma placówkami oświatowymi i wychowawczymi. Nie prowadzi studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

1. Opis stanu faktycznego

Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym, w tym z potencjalnymi przyszłymi pracodawcami absolwentów kierunku pedagogika studia I i II stopnia w celu zapewnienia udziału ich przedstawicieli w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i

opiniowania stopnia ich realizacji, przygotowywaniu i modyfikowaniu programów kształcenia na kierunku, organizacji, przebiegu i weryfikacji efektów kształcenia w ramach praktyk studenckich, doboru najodpowiedniejszych miejsc ich odbywania. Znajdują się wśród nich placówki oświatowe i wychowawcze (m.in. szkoły podstawowe). Współpraca ta jest również widoczna w postaci czynnego udziału otoczenia społecznego i kulturalnego w procesie kształcenia w ramach praktyk studenckich. Jednostka ma podpisane porozumienia m.in. z 5 przedszkolami (w tym z oddziałami integracyjnymi) 2 szkołami podstawowymi, dwoma gimnazjami, mazowiecką wojewódzką komendą ochotniczych hufców pracy, schroniskiem dla nieletnich i zakładem poprawczym.

2. Ocena spełnienia kryterium 3.1

W pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym celem zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w weryfikacji i ocenie stopnia realizacji efektów kształcenia, propozycji tworzenia i modyfikowania programów kształcenia w ramach specjalności na kierunku pedagogika studiów I i II stopnia, organizacji, przebiegu oraz sposobów weryfikowania efektów kształcenia w ramach praktyk studenckich.

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*

1. Opis stanu faktycznego

Jednostka nie prowadzi studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne.

2. Ocena spełnienia kryterium 3.2 kryterium nie podlega ocenie

3. Uzasadnienie oceny

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólniakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych. Ocena - w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4

Baza naukowo-dydaktyczna jest w pełni wystarczająca dla realizacji programu kształcenia i osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych oraz dostępu do informacji i baz danych.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

- stworzenie kierunkowej filii biblioteki w budynku głównych zajęć studentów pedagogiki

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

1. Opis stanu faktycznego

Infrastruktura dydaktyczna Wydziału zlokalizowana jest w trzech obiektach miasta Warszawy. Obiektami własnymi są budynki położone przy ulicy Łabiszyńskiej 25 (głównie tutaj odbywają się zajęcia na kierunku pedagogika) z rozległym parkingiem dla studentów i wykładowców) oraz przy Placu Żelaznej Bramy 10. W budynku przy ul. Łabiszyńskiej 25 znajdują się: aula dla 220 osób, dwie sale wykładowe zdolne pomieścić po ok. 70 osób, pięć sal dydaktycznych na ok. 45 osób, cztery pomieszczenia dla wykładowców, dziekanat, dział informacji i rekrutacji, kwestura, bufet. W sali 206 stworzono pracownię dydaktyczo-socjoterapeutyczną. Do dyspozycji studentów w siedzibie przy ulicy Łabiszyńskiej są cztery nowoczesne pracownie komputerowe, wyposażone w 102 jednostki komputerowe z dostępem do Internetu (dwie sale z 30 stanowiskami, jedna sala z 24 stanowiskami, jedna sala z 18 stanowiskami komputerowymi). Wszystkie jednostki pracują pod kontrolą Microsoft

Windows Server 2008 i posiadają zainstalowane następujące oprogramowanie: system operacyjny Microsoft Windows XP Professional SP3 lub Windows 7 Professional; Pakiet programów biurowych Microsoft Office 2000 lub 2010: Microsoft Access, Microsoft Excel, Microsoft PowerPoint, Microsoft Word; GIMP – program graficzny do różnorodnych zastosowań w grafice komputerowej. GIMP jest przeznaczony do tworzenia i obróbki grafiki wektorowej można za jego pośrednictwem tworzyć zarówno grafikę rastrową np. obrabiać zdjęcia czy tworzyć grafiki na potrzeby stron WWW, jak i wektorową np. ilustracje, broszury, ulotki, wizytówki, firmowe logosy itp.; Microsoft Business Solutions–Navision; Microsoft Visual Studio 2013 – środowisko programistyczne firmy Microsoft; Microsoft SQL Server 2012 – serwer baz danych.

W budynku przy Placu Żelaznej Bramy 10 znajduje się biblioteka i czytelnia, z której korzystają studenci kierunku *pedagogika* oraz pomieszczenia dydaktyczne i bufet. Studenci studiów stacjonarnych korzystają wyłącznie z obiektów własnych Uczelni, natomiast studenci studiów niestacjonarnych mają zajęcia zarówno w obiektach własnych, jak i wynajmowanych.

Studenci korzystają z wynajmowanych sal dydaktycznych w budynku przy ul. Turmonckiej 2. Obiekt przy ul. Turomonckiej 2 wyposażony jest w dwadzieścia sal dydaktycznych (na 32 osoby każda) oraz aulę (na ok. 150 osób). Na terenie wszystkich obiektów Uczelni studenci mogą korzystać z bezprzewodowego dostępu do Internetu. Wszędzie proces dydaktyczny prowadzony jest z zastosowaniem sprzętu komputerowego i nowoczesnego oprogramowania.

W salach dydaktycznych uczelnia zapewnia wykładowcom dostęp do rzutników cyfrowych oraz komputerów przenośnych. Baza dydaktyczna jest regularnie aktualizowana poprzez zakupy nowoczesnych urządzeń.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.1 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Baza dydaktyczna kierunku *pedagogika* jest nowoczesna i na dobrym poziomie. Składają się na nią własne i wynajmowane obiekty dydaktyczne, które są właściwie dostosowane do potrzeb kształcenia. Infrastruktura dydaktyczna umożliwia studentom realizację założonych efektów kształcenia związanych ze specyfiką prowadzonego kierunku pedagogika.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

1. Opis stanu faktycznego

Biblioteka Uczelni Warszawskiej im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie mieści się w budynku Pałacu Lubomirskich. Zgromadzony księgozbiór liczy ponad 21000 woluminów. Profil gromadzonego księgozbioru jest zgodny z prowadzonymi w Uczelni różnorodnymi kierunkami studiów, brak jednak wyróżnionego i odrębnego katalogu zasobu woluminów specyficznie dla literatury pedagogicznej. W związku ze wzrastającymi potrzebami Uczelnia na bieżąco aktualizuje zasoby biblioteczne, proponując studentom najnowsze pozycje wydawnicze. Dokonywane zakupy są zgodne z sugestiami kadry naukowo-dydaktycznej.

Biblioteka UW MSC jest skomputeryzowana, zbiory są opracowywane i katalogowane w oparciu o program biblioteczny LIBRA 2000, dysponuje także katalogiem zbiorów dostępnym w Internecie oraz dwoma katalogami tradycyjnymi: alfabetycznym i przedmiotowym. W Czytelni znajdują się czasopisma w wersji papierowej, m.in.: Kwartalnik Pedagogiczny, Rocznik Pedagogiczny, Zeszyty Naukowe UWMSC. Studenci mogą skorzystać także z kilku stanowisk komputerowych ze stałym łączem internetowym, z księgozbioru podręcznego oraz prenumerowanych tytułów czasopism polskich i zagranicznych.

W budynkach na ul. Łabiszyńskiej 25 oraz na Placu Żelaznej Bramy 10 kadra dydaktyczna oraz studenci UWMSC mają dostęp do następujących elektronicznych baz danych z komputerów sieci lokalnej UW MSC: *Elsevier, Nature, Science, Scopus, Springer, Web of Knowledge, Wiley*. Ponadto, w ramach tzw. prenumeraty własnej Uczelnia uzyskała pełny dostęp do następujących czasopism z listy Elsevier - Freedom Collection: *“Tourism Management”, „Journal of Applied Economics”, „Educational Research Review”*. Istotnym uzupełnieniem posiadanych przez bibliotekę Uczelni zasobów książkowych jest Wirtualna Biblioteka Nauki (WBN), zasoby której są udostępniane wszystkim zainteresowanym szkołom wyższym.

Biblioteka UWMSC ma także podpisane umowy o współpracy z następującymi placówkami: 1. Biblioteka Główna SGH / 2. Biblioteka Główna Politechniki Warszawskiej / 3. Centralna Biblioteka NBP / 4. Główna Biblioteka Pracy i Zabezpieczenia Społecznego / 5. Instytut Badań Edukacyjnych MEN, ul. Górczewska 8 w Warszawie / 6. Instytut Geodezji i Kartografii, ul. Modzelewskiego 27 w Warszawie / 7. Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze, ul. Warszawska 39 w Otwocku / 8. Biblioteka Publiczna w Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy, ul. Św. Wincentego 85 w Warszawie z których mogą korzystać studenci kierunku pedagogika.

2. *Ocena spełnienia kryterium 4.2 – w pełni*

3. *Uzasadnienie oceny*

Dostęp studentów ocenianego kierunku do informacji i wiedzy należy ocenić jako wystarczający. Umożliwiają go zasoby internetowe i zbiory biblioteki. Zwrócić jednak należy uwagę na mało funkcjonalne korzystanie z biblioteki w znacznie oddalonym budynku, w którym rzadko realizowane są zajęcia dla kierunku: pedagogika, co ogranicza studentom i pracownikom możliwość dostępu do bazy naukowej oraz racjonalną organizację samokształcenia.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. *Opis stanu faktycznego*

Jednostka nie realizuje kształcenia na odległość.

2. *Ocena spełnienia kryterium 4.3* Kryterium nie podlega ocenie

3. *Uzasadnienie oceny*

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5

Jednostka w pełni zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5 – brak zaleceń

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. *Opis stanu faktycznego*

Studenci Uczelni podejmowali badania własne pod kierunkiem nauczycieli akademickich. Przykładem tej współpracy jest publikacja: *Komunikacja społeczna w wielu odstępach oraz Problemy pedagogiczne. Raporty z badań*. Swoje teksty naukowe publikują także Studenckich Zeszytach Naukowych.

Oferowana studentom pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja ich rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu.

Pomoc naukowa obejmuje:

a) konsultacje z nauczycielami akademickimi,

b) istnienie modułów służących zdobywaniu przez studenta umiejętności prowadzenia badań naukowych,

c) wprowadzenie przedmiotu obowiązkowego *Technologie informacyjne* umożliwiające nabycie umiejętności obsługi komputera,

- d) praktyki umożliwiające prowadzenie badań naukowych,
- e) możliwość realizacji studiów dla studentów szczególnie uzdolnionych w ramach indywidualnego planu studiów i programu nauczania.

Pomoc dydaktyczna obejmuje:

- a) możliwość korzystania z konsultacji,
- b) stały dostęp do Internetu, w tym za pomocą sieci Wi-Fi,
- c) stały dostęp do sprzętu kopiującego i drukującego,
- d) dostęp do zasobów Biblioteki Uczelni,
- e) udostępnienie na stronie Uczelni materiałów informacyjnych dotyczących zasad ustalania tematów prac, wyboru opiekunów naukowych, przygotowania pracy dyplomowej oraz przeprowadzania egzaminów dyplomowych sporządzania prac dyplomowych,
- f) dostępne na stronie Uczelni pytania na egzamin dyplomowy,

System pomocy materialnej umożliwia studentom:

- a) ubieganie się o stypendium socjalne, specjalne dla studentów niepełnosprawnych, stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz w wypadkach losowych o zapomogę,
- b) możliwość rozłożenia należnych płatności na raty w przypadku problemów finansowych studenta.

Uczelnia postrzega problem kształcenia studentów nie tylko jako wymiar praktycznych rozwiązań dotyczących organizacji procesu dydaktycznego w Uczelni, ale przede wszystkim _ procesu edukacji odnosi do potrzeb współczesnego rynku pracy i aktualnych osiągnięć naukowych poszczególnych dyscyplin.

Na uwagę zasługuje między innymi program Mentoring-tutoring-coaching, który w założeniach ma wspierać studentów w nauczaniu, uczeniu się, a także w konkretyzowaniu planów zawodowych.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.1 – w pełni

2-3. Uzasadnienie oceny

Opieka naukowa, dydaktyczna i materialna oferowana przez jednostkę w pełni wspiera studentów w procesie uczenia się, pozwala na prowadzenie badań naukowych i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia zawiązała współpracę z ośrodkami zagranicznymi w ramach programu Erasmus+ oraz krajowymi. Studenci obecni podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie odnieśli się do oferowanych form mobilności studenckiej. Wskazali, iż posiadają wiedzę na temat oferowanych możliwości wyjazdów. Jednocześnie wskazali, iż nie są zasadniczo zainteresowani programami mobilności, głównie ze względów ekonomicznych i przez barierę językową.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.2 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Przyjęte rozwiązania w zakresie mobilności studenckiej w pełni odpowiadają specyfice kierunku i umożliwiają studentom udział w wymianach krajowych i międzynarodowych oraz nawiązywanie międzynarodowej współpracy badawczej.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia wspiera studentów w kontaktach ze środowiskiem akademickim poprzez możliwość

uczestnictwa w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych. Wsparcie w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym realizowane jest w drodze organizacji praktyk studenckich, oraz umożliwienie uczestnictwa w konferencjach współorganizowanych przez interesariuszy zewnętrznych. Wsparcie studentów w procesie wchodzenia na rynek pracy oferuje Biuro Karier, którego podstawowym zadaniem jest udzielanie wszechstronnej i profesjonalnej pomocy w płynnym przejściu od okresu studiów do etapu poszukiwania pracy. Biuro organizuje poradnictwo zawodowe, szkolenia, warsztaty, praktyki, wolontariat, konsultacje zawodowe i psychologiczne. Prowadzi bank informacji o stypendiach, studiach podyplomowych i studiach zagranicznych.

Do najważniejszych wydarzeń możemy zaliczyć: wizytę studyjną Koła Naukowego Komunikacji Społecznej w Krakowie na AGH, spotkanie autorskie z prof. K. Góreckim, udział w grantie Wedla, udział w seminarium organizowanym przez Uniwersytet Białostocki, udział w warsztatach organizowanych w ramach konferencji przez APS, udział w konferencjach uczelnianych, możliwość korzystania z konsultacji w ramach Inkubatora UW MSC, wizyty studyjne w Domach Dziecka, Zakładach Penitencjarnych, w muzeach, udział w Ścieżkach Miejskich.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.3 – w pełni

2.3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia stwarza studentom szereg możliwości współpracy z lokalnym społecznym, gospodarczym i naukowym. Przyjęte rozwiązania są dostosowane do specyfiki kierunku. W związku z powyższym w pełni spełniono kryteria ocenianego punktu.

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia i badaniach naukowych przy jednoczesnym poszanowaniu godności osobistej. Studentom z niepełnosprawnością stawiane są takie same wymagania jak pozostałym studentom, ponieważ zamierzają oni zdobyć wyższe wykształcenie, natomiast Uczelnia w organizacji procesu kształcenia uwzględnia ich szczególne potrzeby. Studenci obecni podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie ocenili rozwiązania w zakresie pomocy osobom niepełnosprawnym. Osoba z orzeczoną niepełnosprawnością wskazała, iż może korzystać z dostosowanych do niej form pomocy dydaktycznej.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.4 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Studenci z niepełnosprawnościami mają stworzone możliwości pełnego udziału w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Obsługa administracyjna studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym i pomocą materialną należy do obowiązków personelu dziekanatu i kwestury. W organizacji pracy dziekanatu uwzględniono szczególne potrzeby studentów niestacjonarnych, którzy z powodu obowiązków zawodowych i rodzinnych niewiele czasu mogą poświęcić sprawom

formalnym.

Dziekanat UWMSC zapewnia obsługę i profesjonalną pomoc studentom przez siedem dni w tygodniu. Każdy rocznik studentów w ramach kierunków studiów ma swojego stałego opiekuna w dziekanacie. Sam personel stanowią osoby z prawie piętnastoletnim doświadczeniem i znikomym odsetkiem rotacyjności. Dla zwiększenia sprawności obsługi i komfortu studentów stosuje się liczne ułatwienia, które obejmują w szczególności udostępnienie na stronie internetowej Uczelni:

- a) informacji dotyczących programu kształcenia,
- b) informacji niezbędnych dla organizacji studiów,
- c) numerów telefonów i adresów elektronicznych władz Uczelni oraz poszczególnych komórek organizacyjnych,
- d) harmonogramu obecności nauczycieli akademickich w danym semestrze,
- e) terminarza konsultacji nauczycieli akademickich w danym semestrze.

Prowadzony jest również w ramach uczelnianego systemu informatycznego wirtualny dziekanat oraz system mailingowy, dzięki któremu zapewniony jest stały i bieżący kontakt ze studentami. Studenci mają dostęp do swoich kont uczelnianych, gdzie prowadzona jest ewidencja zarówno postępów w nauce, jak i informacji o bieżącym statusie. Studenci obecni podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie ocenili obsługę administracyjną, w tym jakość, skuteczność obsługi i rzetelność uzyskiwanych informacji. W ich ocenie wszystkie informacje są ogólnodostępne i zasadniczo na bieżąco aktualizowane.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.5 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka w pełni zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6

Wydział posiada dojrzałą i przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem „pedagogika”. Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia stosowany w Jednostce, monitoruje i analizuje obszary jakości kształcenia w tym przeprowadza weryfikację efektów kształcenia na wszystkich etapach procesu dydaktycznego, ocenia jakość kadry, dokonuje systematycznie przeglądów programowych. Wyniki monitorowania wykorzystuje do doskonalenia procesu dydaktycznego. Dotychczasowe działania projakościowe prowadzone na Wydziale, obrazują poprawnie realizowany zestaw przedsięwzięć doskonalących jakość kształcenia. W procesie zapewnienia jakości kształcenia aktywnie uczestniczą: studenci, kadra akademicka, władze wydziału, a także interesariuszy zewnętrzni.

Można stwierdzić, że w Uczelni zostały stworzone przepisy wewnętrzne umożliwiające funkcjonowanie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, jego rozwój, a także doskonalenie. Została także stworzona przejrzysta struktura odpowiedzialności w obszarze zapewniania jakości kształcenia. Dokumentacja gromadzona i analizowana jest kompletna. Działania korygujące bądź naprawcze podejmowane są w wyniku monitorowania i analizy danych z obszarów wpływających na jakość kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia wprowadzony został w Uczelni Warszawskiej im. Marii Skłodowskiej-Curie w 2009 r. Podstawę prawną Systemu stanowią zarządzenia Rektora i uchwały Senatu Uczelni. Dokumenty te w pełni uwzględniają kryteria oceny systemu weryfikacji efektów kształcenia opracowane przez Polską Komisję Akredytacyjną. System obejmuje wszystkie kierunki, poziomy i formy studiów, prowadzone w Uczelni. Zasadniczym celem WSZJK jest ciągłe doskonalenie realizowanego w Uczelni procesu kształcenia poprzez systematyczną ocenę, analizę i modyfikację tego procesu. Oczekiwany efektem działania systemu jest w szczególności: zwiększenie konkurencyjności i przejrzystości oferty edukacyjnej UWMSC oraz wyposażenie absolwentów w kwalifikacje pożądane na rynku pracy; stałe doskonalenie jakości kształcenia przez systematyczną ocenę efektów kształcenia; dostarczenie aktualnych, wiarygodnych i kompletnych informacji na temat programów kształcenia, jakości kształcenia i kwalifikacji zdobywanych przez absolwentów.

6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*

Na system kreowania i weryfikacji efektów kształcenia mają wpływ: Uczelniana Komisja ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości oraz studenci, nauczyciele akademicki realizujący zajęcia na kierunku „pedagogika”, pracownicy administracyjni, a także interesariusze zewnętrzni. Zasadniczym podmiotem odpowiedzialnym za opracowanie modułowych efektów kształcenia jest nauczyciel akademicki odpowiedzialny i realizujący konkretny przedmiot. Za realizację procedur na poszczególnych kierunkach studiów odpowiada właściwy dyrektor instytutu. Przewodniczy on Instytucyjnej Komisji ds. Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości (IKWSZJ). Wyniki prac IKWSZJ przekazywane są w terminie dwóch tygodni od zakończenia każdego semestru do UKWSZJ. Następnie Uczelniana Komisja ds. Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości w terminie miesiąca od daty zakończenia każdego semestru przedstawia Rektorowi raport z funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości w Uczelni. Raport powinien zawierać m.in. słabe i mocne strony różnych obszarów funkcjonowania Uczelni oraz uzasadnione postulaty dotyczące proponowanych zmian. Jak wynika z dokumentacji, Senat UWMSC dwa razy w roku omawia problematykę doskonalenia jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach, wykorzystując w tym zakresie informacje zgromadzone w efekcie funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Ponadto w trakcie wizytacji ZO przedstawiona została dokumentacja dotycząca uczestnictwa interesariuszy zewnętrznych i pracodawców (w tym oferentów praktyk) w konsultacjach programu kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Konsultacje z podmiotami zewnętrznymi przeprowadzane są na podstawie ankiety, która obejmuje trzy zasadnicze obszary badawcze: program studiów, kierunkowe efekty kształcenia oraz perspektywy zatrudniania absolwentów kierunku „pedagogika”. Z ankiet tych wynika, że przeprowadzono proces konsultacji przy powstawaniu efektów kształcenia dla kierunku oraz gotowość (np. poprzez praktyki) do ich oceny.

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

Zasady monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia oraz weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia reguluje Regulamin Studiów, a także Zasady Organizacji i Doskonalenia WSZJK. Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia obejmuje organizację studiów, jakość prowadzenia zajęć, trafność opracowania

karty przedmiotu, a zwłaszcza przyjętych metod oceny osiągania efektów w zakresie wiedzy, umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych, stopień korelacji i sekwencję przedmiotów, organizację i przebieg praktyk zawodowych, aktywność studentów w ramach kół naukowych i innych form oraz proces egzaminowania i dyplomowania.

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*

Jednym z elementów wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia funkcjonującego na Wydziale Nauk Społecznych i Humanistycznych jest system weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na poszczególnych etapach kształcenia. Weryfikacja osiąganych przez studentów efektów kształcenia dokonywana jest zgodnie z procedurą realizowaną poprzez: ocenę trafności opracowania karty przedmiotu i zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia na podstawie matrycy pokrycia efektów, ocenę jakości realizacji zajęć, ścisły nadzór nad procesem dyplomowania sprawowany przez członków Kolegium ds. Opiniowania i Doskonalenia oraz Weryfikacji Jego Efektów w Instytucie Nauk Społecznych, praktyki zawodowe, wymianę międzynarodową studentów, udział studentów w pracach kół naukowych, badanie losów absolwentów, badanie opinii pracodawców, a także proces egzaminowania. Ponadto jak wynika z rozmów, w Uczelni funkcjonuje również system antyplagiatowy oparty na programie plagiat.pl.

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

Zgodnie z art. 44 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1198) w Uczelni Uchwałą Senatu nr 11/2015 z dnia 27 maja 2015 r. wprowadzono Regulamin potwierdzania efektów uczenia się. Jednak jak wynika z przeprowadzonych w trakcie wizytacji rozmów, Uczelnia nie ma jak na razie możliwości o potwierdzanie posiadanych przez kandydatów kwalifikacji i kompetencji, gdyż kierunek „pedagogika” nie został dotychczas oceniony, a także nie posiada uprawnień do doktoryzowania.

6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*

Monitorowaniem losów zawodowych absolwentów zajmuje się Biuro Karier, które ściśle współpracuje z Uczelnianym Koordynatorem ds. monitoringu losów absolwentów, który z kolei współpracuje z Instytutową Komisją ds. Jakości Kształcenia funkcjonującym w Jednostce. Jak wynika z rozmów, student po zakończeniu nauki wypełnia formularz zgody na udział w badaniu z wykorzystaniem ankiety elektronicznej i bezpłatnego oprogramowania LimeSurvey. Badanie prowadzone jest w formie elektronicznej po 6 miesiącach, 3 i 5 latach od dnia ukończenia studiów. Informacje mają charakter poufny i służą do sporządzania raportów, na podstawie których formułowane są wnioski i propozycje nowych rozwiązań w tym programowych (np. modyfikacji efektów kształcenia).

6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*

W WSZJK uwzględnione zostały procedury mające na celu doskonalenie prowadzonej na Wydziale polityki kadrowej oraz kadry zaangażowanej w proces kształcenia na kierunku, a także procedury regulujące sposób wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry. Podstawą prowadzonej polityki kadrowej jest taki dobór nauczycieli akademickich legitymujących się dorobkiem naukowym, który znajdują

swoje potwierdzenie w posiadanych stopniach naukowych i publikacjach, kompetencjami dydaktycznymi udokumentowanymi wieloletnią pracą ze studentami oraz bogatym doświadczeniem zawodowym zdobytym poza Uczelnią. Zadbano ponadto, aby minimum kadrowe w pełni odpowiadało wymogom prawa dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, a pozostali nauczycieli akademicy także posiadali zapewniający realizację programu studiów ugruntowany dorobek naukowy

6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

Na ocenianym kierunku studiów, są systematycznie prowadzone hospitacje oraz studencka ewaluacja jakości zajęć dydaktycznych. Stałym elementem każdych przeprowadzonych hospitacji jest rozmowa z osobą hospitowaną mająca na celu zaplanowanie możliwych działań służących doskonaleniu jakości procesu kształcenia. Do podnoszenia jakości zajęć dydaktycznych i pracy kadry akademickiej wykorzystywane są także wyniki oceny studenckiej. Wyniki ewaluacji zajęć dydaktycznych przekazywane są w formie raportów częściowych Dyrektorowi Instytutu oraz ocenianym wykładowcom. Ponadto w przypadku osób niebędących nauczycielami akademickimi wyniki hospitacji są brane pod uwagę przy zawieraniu kolejnych umów cywilnoprawnych.

6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,

Na Wydziale wdrożono procedurę służącą zapewnieniu właściwej organizacji procesu kształcenia (w tym właściwych zasobów materialnych, infrastruktury dydaktycznej, środków wsparcia dla studentów). Jak wynika z powyższej procedury, w Uczelni systematycznie, co semestr dokonuje się oceny infrastruktury i poziomu wsparcia dla studentów. Jak poinformowano Zespół Oceniający, w konsekwencji tych działań wprowadzane są stosowne rozwiązania, np. zakup pomocy naukowych, adaptacje i podnoszenie standardu pomieszczeń przeznaczonych do prowadzenia zajęć. Wdrożenie opracowanych na tej podstawie rekomendacji pozwala zapewnić studentom odpowiednie warunki procesu kształcenia w zakresie m.in. bazy dydaktycznej, obsługi administracyjnej, środków wsparcia, przepływu informacji.

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

Za gromadzenie dokumentacji związanej z WSZJK oraz analizę i dokumentowanie działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia odpowiada m.in. Kolegium ds. WSZJK, które wypracowało Instytutowy Regulamin regulujący zasady gromadzenia dokumentacji związanej w WSZJK. Działania te są dokumentowane w postaci różnego rodzaju zestawień, raportów bądź sprawozdań. Są to w znacznej większości dokumenty, do których mają wgląd wszyscy zainteresowani, w tym także studenci. Ich analiza dokonana podczas wizytacji pozwala stwierdzić, że są przygotowywane w sposób rzetelny i staranny. Działania dotyczące zapewniania jakości kształcenia, w tym wyniki badań jakości są przedmiotem dyskusji na spotkaniach Rady Wydziału, Wydziałowej i Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, itd. Na ich podstawie opracowywane są rekomendacje, których wdrożenie ma na celu podnoszenia jakości kształcenia. Potwierdzają to sprawozdania przedstawione podczas wizytacji oraz rozmowy z przedstawicielami Wydziału.

6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

Analiza zawartości strony internetowej Uczelni (www.uczelniawarszawska.pl) pozwala stwierdzić, że zapewniony jest publiczny dostęp do informacji dotyczących programu i procesu kształcenia, co zostało również uregulowane procedurami obowiązującymi w ramach WSZJK. Na stronie zamieszczone są informacje dotyczące programu kształcenia, efektów

kształcenia oraz stosowanego systemu oceny efektów kształcenia. Podstawowym źródłem informacji na ten temat są sylabusy przedmiotów.

2. *Ocena spełnienia kryterium 6.1 z uwzględnieniem kryteriów od 6.1.1 do 6.1.1.10 – w pełni*

3. *Uzasadnienie oceny*

Wydział posiada dojrzałą i przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem „pedagogika”. Wydział monitoruje i analizuje obszary jakości kształcenia w tym przeprowadza weryfikację efektów kształcenia na wszystkich etapach procesu dydaktycznego, ocenia jakość kadry, dokonuje systematycznie przeglądów programowych. Wyniki monitorowania wykorzystuje do doskonalenia procesu dydaktycznego. Dotychczasowe działania projakościowe prowadzone na Wydziale, obrazują poprawnie realizowany, zestaw przedsięwzięć doskonalących jakość kształcenia. W procesie zapewnienia jakości kształcenia aktywnie uczestniczą: studenci, kadra akademicka, władze wydziału, a także interesariuszy zewnętrzni. Reasumując można stwierdzić, że w Uczelni zostały stworzone przepisy wewnętrzne umożliwiające funkcjonowanie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, jego rozwój, a także doskonalenie. Została także stworzona przejrzysta struktura odpowiedzialności w obszarze zapewniania jakości kształcenia. Dokumentacja gromadzona i analizowana jest kompletna. Działania korygujące bądź naprawcze podejmowane są w wyniku monitorowania i analizy danych z obszarów wpływających na jakość kształcenia.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. *Opis stanu faktycznego*

Jednostka konsekwentnie dokonuje oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Dotyczy ona projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy, monitoringu stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, weryfikowania osiągania przez studentów założonych efektów kształcenia, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwenta dla oceny przydatności na rynku pracy osiąganych przez nich efektów kształcenia, prowadzonej polityki kadrowej, wykorzystania oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów, dbałości o zasoby materialne, w tym infrastrukturę dydaktyczną, gromadzenia i dokumentowania działań w zakresie zapewnienia jakości kształcenia, dostępności informacji o programie i procesie kształcenia. Wyniki tej oceny wykorzystuje do doskonalenia systemu. Z rozmów przeprowadzonych z Władzami Wydziału wynika, że nauczyciele akademicy i studenci dostrzegają pozytywne zmiany w poziomie kształcenia na kierunku pedagogika. Nauczyciele akademicy są zaangażowani w doskonalenie jakości kształcenia, studenci cenią sobie możliwości rozwijania swoich kompetencji i umiejętności.

2. *Ocena spełnienia kryterium 6.2*

W pełni

3. *Uzasadnienie oceny*

Systematyczność oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości wpływa na jego doskonalenie a tym samym na jakość kształcenia na kierunku pedagogika.

* - stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium II i II stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Uczelnia ma zaangażowaną kadre w proces dydaktyczny i naukowy. Dysponuje odpowiednim zapleczem infrastruktury. Współpracuje z dobrymi praktykami. Wprowadzone programy, np. Nauczyciel Doskonały, Mentoring-Coaching pozwalają dodatkowo rozwijać studentom kompetencje, umiejętności i wyposażać w dodatkową wiedzę. Uruchamiane programy UE na Uczelni, Koła Naukowe, współpraca z uczelniami z Niemiec, Słowacji, Ukrainy, Rosji dają możliwość wymiany myśli w zakresie międzynarodowym. Uczelnia dba o rozwój naukowy studentów poprzez umożliwienie im publikacji w Studenckich Zeszytach Naukowych, książkach, biuletynach. Uczelnia trafnie wskazała swoje silne strony oraz szanse. Swoje zagrożenia upatruje w braku stabilnego rynku pracy, który, tak jak w wielu innych uczelniach, może stanowić trudności w podejmowaniu nauki przez potencjalnych studentów i braku z ich strony zaangażowania w proces dydaktyczny.

Zalecenia

Należy zwrócić uwagę na mało funkcjonalne korzystanie z biblioteki w znacznie oddalonym budynku, w którym rzadko realizowane są zajęcia dla kierunku: pedagogika, co ogranicza studentom i pracownikom możliwość dostępu do bazy naukowej oraz racjonalną organizację samokształcenia. Podjąć dalsze działania współpracy naukowej z wykładowcami uczelni zagranicznych. W programie studiów uwzględnić propozycje przedmiotów (modułów) kształcenia w języku obcym.

Dobre praktyki

Wprowadzanie programów, które pozwalają dodatkowo rozwijać studentom kompetencje, umiejętności i wyposażać w dodatkową wiedzę. Szczególnym przypadkiem podnoszenia kwalifikacji dydaktycznych kadry była realizacja projektu „*Nauczyciel doskonały (ND) – jakość podstawą sukcesu*” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, a także inicjatywa wspierania młodych naukowców w ramach projektu *couchingu dla młodych pracowników (Tutoring, mentoring coaching)*.