

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 10-11 maja 2014 r. na kierunku „pedagogika” prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych i humanistycznych na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim na Wydziale Pedagogicznym i Ochrony Środowiska Świętokrzyskiej Szkoły Wyższej w Kielcach

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Bożena Muchacka - członek PKA

członkowie:

prof. dr hab. Iwona Chrzanowska – ekspert PKA

dr hab. Roman Leppert – ekspert PKA

Artur Gawryszewski – ekspert formalno-prawny

Michał Wiśniewski – przedstawiciel PSRP.

Krótką informacją o wizytacji

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na kierunku „pedagogika” prowadzonym na Wydziale Pedagogicznym i Ochrony Zdrowia Świętokrzyskiej Szkoły Wyższej w Kielcach na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wizytacja została przeprowadzona z inicjatywy PKA.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny oraz przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, prac etapowych, prac licencjackich wraz z ich recenzjami, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni oraz Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego PKA.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę¹.

- 1) Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki,

Świętokrzyska Szkoła Wyższa w Kielcach uzyskała uprawnienia do prowadzenia kształcenia na poziomie studiów pierwszego stopnia na kierunku „pedagogika” na mocy decyzji nr DSW-3-4001-448/JG/03 Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 10 lipca 2003 r. Koncepcja kształcenia na powyższym kierunku studiów wpisuje się w misję Uczelni określoną Uchwałą Nr 16/2007 Senatu ŚSW z dnia 15 września 2007 r., jak i w jej strategię przyjętą Uchwałą nr 5/2010 Senatu z dnia 14 października 2010 r. Kształcenie na kierunku „pedagogika” realizowane jest obecnie według trzeciej koncepcji kształcenia (pierwsze dwie, wyznaczone zmieniającymi się standardami, trzecia została opracowana w związku z wprowadzeniem Krajowych Ram Kwalifikacji). Uczelnia określa jej misję jako umożliwienie profesjonalnego wykonywania zawodu pedagoga i pedagoga resocjalizującego, co jest także zapotrzebowaniem społecznym w województwie świętokrzyskim.

Uczelnia proponuje tylko jedną specjalność, co nie stanowi o różnorodności jej oferty.

- 2) wewnątrzni i zewnątrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju.

Na podstawie dokumentacji oraz przeprowadzonych w czasie wizytacji rozmów z nauczycielami akademickimi i studentami nie można stwierdzić, że kształtowanie się koncepcji kształcenia było procesem i jaki był udział interesariuszy w tym procesie, bowiem wszystkie spotkania z interesariuszami wewnętrznymi jak i wewnętrznymi odbyły się jednego dnia tj. 14 kwietnia 2012 roku.

Z rozmów ze studentami wynika, że uczestniczyli oni jedynie w zatwierdzeniu efektów kształcenia poprzez udział w posiedzeniach Senatu, oraz współpracując z Kierunkowym Zespołem Jakości Kształcenia który jest wyodrębnioną jednostką Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia przyporządkowaną do danego kierunku studiów. Mimo, iż ich udział we wspomnianym zespole nie jest sformalizowany mają oni realny wpływ na zapadające decyzje. Studenci wskazali jako przykład takich działań wprowadzenie do programu studiów w ramach modułu rozszerzającego, przedmioty „Język migowy” oraz „Techniki socjoterapeutyczne”. Dodatkową formą udziału studentów w procesie zapewniania

¹ Punkty 1 – 8 wraz z podpunktami odpowiadają kryteriom określonym w statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

jakości kształcenia jest ich udział w Kierunkowym Zespole Programowym oraz w odbywających się co semestr spotkaniach ze studentami. W trakcie wizytacji zespół przygotowujący raport samooceny mimo próśb ze strony zespołu nie udostępnił żadnych dokumentów dotyczących Rady Wydziału a co za tym idzie udziału studentów w tym organie. Zgodnie z Art. 61 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. 2005 Nr 164 poz. 1365), posiadają w Senacie ustawowe przedstawicielstwo, co ustalono na podstawie przedłożonych list obecności. Na podstawie dokumentacji przedstawionej w trakcie wizytacji, należy stwierdzić, że zostaje wypełniony art. 68 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. 2005 Nr 164 poz. 1365). Programy i plany kształcenia są opiniowane przez właściwy organ Samorządu Studenckiego. W opinii studentów proponowane przez Samorząd Studentów zmiany w programach kształcenia są uwzględniane. Na kierunku realizowana jest tylko jedna specjalność dlatego stwierdzić trzeba brak różnorodności oferty kształcenia.

Komentarz:

- ~~● Ocena powiązania założonej koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku z misją Uczelni oraz ze strategią jednostki.~~
- ~~● Ocena udziału zewnętrznych i wewnętrznych interesariuszy w procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku, poziomie i profilu studiów, w tym określenia celów i efektów kształcenia oraz perspektyw rozwoju.~~
- ~~● Ocena stopnia różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia oraz możliwości jej elastycznego kształtowania.~~

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego² W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Koncepcja kształcenia na kierunku *pedagogika* wpisuje się w misję Uczelni określoną Uchwałą Nr 16/2007 Senatu ŚSW z dnia 15 września 2007 r., jak i w jej strategię przyjętą Uchwałą nr 5/2010 Senatu z dnia 14 października 2010 r.

2) Brak jest dowodów na to, czy kształtowanie się koncepcji kształcenia było procesem i jaki był udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w tym procesie. Natomiast programy i plany kształcenia są opiniowane zgodnie z przepisami Ustawy. Na kierunku realizowana jest tylko jedna specjalność.

² według przyjętej skali ocen: wyróżniająco, w pełni, znacząco, częściowo, niedostatecznie;

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

Podczas programowej oceny jakości kształcenia na kierunku „pedagogika” poddano oglądowi dokumentację dotyczącą weryfikacji oceny/efektów kształcenia (protokoły egzaminacyjne, karty okresowych osiągnięć studenta) która jest przechowywana w teczkach studentów (absolwentów), i jest sporządzana zgodnie z obowiązującymi przepisami rozporządzenia Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie dokumentacji przebiegu studiów z dnia 14 września 2011 r. (Dz. U. Nr 201, poz. 1188). Proces dyplomowania został określony w Regulaminie studiów.

- 1) Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu, kształcenia są zgodne z wymogami KRRK oraz koncepcją rozwoju kierunku; zakładane efekty kształcenia na kierunkach o profilu praktycznym uwzględniają oczekiwania rynku pracy lub wymagania organizacji zawodowych, umożliwiające uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu, a na kierunkach o profilu ogólnoakademickim wymagania formułowane dla danego obszaru nauki, z której kierunek się wywodzi; opis efektów jest publikowany.

W kontekście nazwy kierunku, na którym prowadzone jest kształcenie w ŚSW w Kielcach pojawiają się kontrowersje terminologiczne. W wielu dokumentach m.in. uchwałach Senatu używana jest nazwa kierunek: pedagogika z resocjalizacją zamiast kierunek pedagogika ze specjalnością resocjalizacja. Jednostka zgodnie ze stanem prawnym ma uprawnienia do prowadzenia kształcenia na kierunku pedagogika, tym samym nie ma uprawnień do realizacji kształcenia na kierunku pedagogika z resocjalizacją. WPiOZ ŚSW w Kielcach używa określenia kierunek pedagogika z resocjalizacją (począwszy od pierwszej strony raportu samooceny, i dalej np.: s. 3, gdy pisze o roli interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w kształtowaniu koncepcji kształcenia, s. 6, gdy pisze o programie studiów na kierunku pedagogika z resocjalizacją, s. 12, gdy jest mowa o praktyce pedagogicznej), w innych jednak miejscach (np. s. 9 raportu samooceny) pojawia się już właściwe określenie: kierunek pedagogika ze specjalnością resocjalizacja. Taka nazwa widnieje również na ulotkach informacyjnych wyłożonych w gmachu Uczelni, choć na stronie internetowej jest ponownie nazwa: kierunek pedagogika z resocjalizacją. W dokumentacji Jednostki nie ma żadnych informacji o zgodzie MNiSW na realizację kształcenia na kierunku innym niż

pedagogika. To nieuprawnione zróżnicowanie nazewnictwa może potencjalnego kandydata wprowadzać w błąd, iż Uczelnia proponuje „nowy” kierunek studiów, odróżniający ją od szeregu innych uczelni, które proponują kształcenie na kierunku pedagogika i (tylko) specjalności resocjalizacja. Mam wrażenie, że błąd wynika z nie dość starannego przygotowania dokumentacji, ewentualnie używania terminu potocznego, skrótowego. Nie zmienia to faktu, iż konieczne jest niezwłoczne dokonanie ujednolicenia nazewnictwa zgodnie ze stanem prawnym.

Uznając, że na Wydziale Pedagogicznym i Ochrony Zdrowia (struktura jednowydziałowa) Świętokrzyskiej Szkoły Wyższej w Kielcach realizowane jest kształcenie na kierunku pedagogika studia I stopnia, o specjalności resocjalizacja (jedynie w trybie studiów niestacjonarnych), stwierdzić można, że w odniesieniu do programów studiów realizowanych od 2012 r. proces kształcenia odpowiada wymaganiom Krajowych Ram Kwalifikacji (zgodnie z nimi odbywa się kształcenie na I i II roku studiów I stopnia). W przypadku wcześniejszych programów kształcenia powinno się odbywać zgodnie ze standardem kształcenia z 12 lipca 2007 r., dla III roku studiów. Wybrany profilem kształcenia na studiach I stopnia, kierunku pedagogika jest profil ogólnoakademicki. WPiOZ ŚSW w Kielcach realizuje od roku akademickiego 2012/2013 program kształcenia oparty na kierunkowych efektach kształcenia zdefiniowanych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U Nr 253, poz. 1520 oraz rozporządzenia MNiSW dn. 4 listopada 2011 r. w sprawie wzorcowych efektów kształcenia (Dz. U Nr 253, poz. 1521, z późn. zm.), przyjęty uchwałą nr 8/2012 Senatu ŚSW z dn. 25.06.2012 r. Uczelnia opracowała specjalnościowe efekty kształcenia dla specjalności resocjalizacja, które znajdują uzasadnienie w efektach kierunkowych.

Przyjęte efekty kształcenia zgodne są z misją i strategią Uczelni oraz koncepcją kształcenia na kierunku pedagogika. Założone kierunkowe i specjalnościowe oraz przedmiotowe/modułowe efekty kształcenia są zgodne w kontekście zakładanego poziomu kwalifikacji, jak również profilu kształcenia.

Efekty są zgodne z profilem ogólnoakademickim zadeklarowanym przez Jednostkę do realizacji oraz poziomem kształcenia (studia I). Nie ma zastrzeżeń do spójności kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia. W odniesieniu do wcześniejszych programów kształcenia, które wciąż obowiązują na III roku kształcenia na kierunku pedagogika, studia I stopnia należy stwierdzić ich zgodność ze standardami kształcenia obowiązującymi przed wejściem w życie KRK zgodnie ze standardami kształcenia wynikającymi z rozporządzenia

MNiSW z dn. 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków jakie musi spełnić uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki (Dz. U. Nr 164, poz. 1166, z późn. zm.). Dotyczy to również praktyk realizowanych w ramach specjalności pedagogicznej. Realizowanym praktykom przypisano poprawnie sformułowane cele i efekty kształcenia. Organizacja przebiegu praktyk, w tym sposób weryfikacji efektów kształcenia nie budzą zastrzeżeń, tak w kontekście programów realizowanych zgodnie ze standardem kształcenia, jak i KRK.

Efekty kierunkowe, przedmiotowe/modułowe dla realizowanego kierunku i specjalności są spójne. Zostały sformułowane adekwatnie w odniesieniu do wymagań formułowanych dla obszaru wiedzy humanistycznej i społecznej, z którego wywodzi się kierunek

W sylabusach przedmiotów modułów kształcenia zawarto cele i efekty szczegółowe, są one spójne z efektami kierunkowymi, również w kontekście efektów specjalnościowych realizowanych na I i II roku studiów I stopnia. W przypadku III roku studiów cele i efekty szczegółowe zawarte w sylabusach zgodne są z celami i efektami zawartymi w standardach kształcenia. W obu przypadkach efekty kształcenia odnoszą się do deskryptorów efektów kształcenia w postaci: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Dotyczy to również realizowanych w ramach kierunku i specjalności praktyk.

Opis założonych efektów jest dostępny w postaci zamieszczenia pełnych wersji sylabusów na stronie internetowej Uczelni. Wersja papierowa dokumentacji zawierającej efekty kształcenia znajduje się również w Dziekanacie jednostki i jest dostępna dla studentów w czasie realizacji procesu kształcenia.

Poszczególne efekty kształcenia poprawnie przypisano do wyodrębnionych przedmiotów/modułów kształcenia. Właściwe jest nasycenie efektów kształcenia w odniesieniu do programu kształcenia na studiach I stopnia. Dotyczy to również programu kształcenia realizowanego zgodnie ze standardem kształcenia dla kierunku pedagogika (z 12.07.2007 r.) W sylabusach przypisano efekty kształcenia do metod ich weryfikacji w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

- 2) efekty kształcenia danego programu zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne,

Efekty kształcenia przyjęte przez WPiOZ ŚSW na kierunku pedagogika są zgodne z wzorcowymi efektami kształcenia dla kierunku pedagogika (zgodnie z treścią rozporządzenia z dn. 2 listopada 2011 r.) tym samym uznać należy, iż są sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne. Dotyczy to również efektów modułowych i przedmiotowych.

Podczas spotkania Zespołu Oceniającego PKA studenci jednoznacznie wskazali na przejrzystość efektów kształcenia wynikającą zarówno ze sposobu ich sformułowania jak i przedstawiania studentom. W ich ocenie zakładane efekty są zrozumiałe, spójne oraz pozwalają na opracowanie przejrzystego sposobu weryfikacji.

- 3) jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiający weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągania efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia; system ten jest powszechnie dostępny.

Oglądowi poddano losowo wybrane karty okresowych osiągnięć studenta oraz protokoły zaliczenia przedmiotu. Dokumenty te są sporządzane zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 201, poz. 1188).

Na WPiOZ ŚSW powołano Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, który zajmuje się oceną przyjętych sposobów weryfikacji etapowych i końcowych efektów kształcenia. Przyjęte procedury weryfikacji efektów etapowych nie budzą zastrzeżeń. Każdy nauczyciel akademicki wraz z protokołem egzaminacyjnym i protokołem zaliczeń składa 6 pisemnych prac (każda oceniona na inną ocenę), załącza również listę efektów kształcenia, które podlegały weryfikacji. W przypadku, gdy stosowana jest forma ustna zaliczenia, prowadzący zajęcia zobowiązany jest do złożenia zestawu pytań, do których przypisane są efekty kształcenia. Zasady weryfikacji efektów etapowych zawarte są również w Regulaminie studiów m.in. rozdział IV Zaliczenie roku/semestru studiów § 13-21. Odniesiono się w nich do ogólnych uregulowań dotyczących zaliczenia roku studiów. Informacje te są ogólnodostępne społeczności akademickiej.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia na WPiOZ ŚSW zgodnie z informacją przekazaną w dokumentacji i pozyskaną podczas spotkań z władzami Wydziału, obejmuje weryfikację zakładanych efektów kształcenia. Ramowy system oceny studentów, zgodnie z dokumentacją obejmuje: przedmioty kończące się egzaminem (forma pisemna lub ustna), zgodnie z zapisem nauczyciel akademicki przedstawia studentom na pierwszych

zajęciach formę i sposób przeprowadzenia egzaminu. Przedstawia warunki uzyskania oceny pozytywnej; wymagania dotyczące zaliczeń z przedmiotów, które nie kończą się egzaminem; kryteria ilościowe stosowane przy ocenie prac egzaminacyjnych pisemnych lub wypowiedzi ustnych i prac kontrolnych (podany jest odsetek liczby punktów wymaganych do uzyskania poszczególnych ocen); praktyki – opiekun praktyk precyzuje na podstawie programu praktyki wymagania dokumentacyjne, dokonuje zaliczenia praktyki na podstawie oceny opiekuna z placówki, przedstawionej dokumentacji i ewentualnej rozmowy ze studentem. Jednostka nie prowadzi zajęć w formie e-learningu.

Informacje dotyczące oceny efektów kształcenia i możliwości ich weryfikacji w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów/modułów kształcenia są zawarte w sylabusach przedmiotowych/modułowych. Analiza kompletu sylabusów dla studiów I stopnia na kierunku pedagogika realizowanych na WPiOZ ŚSW w Kielcach, że założenia przyjęte w WSZJK znajdują w nich odzwierciedlenie.

Informacje na ten temat zawarte są w rozdziale X Praca dyplomowa, egzamin dyplomowy i ukończenie studiów § 28-30 Regulaminu studiów oraz w dokumentacji dotyczące WSZJK przyjętym Uchwałą Senatu ŚSW z dn. 07.02.2013 r. w, której określono warunki: tryb i sposób przygotowania pracy dyplomowej, dopuszczenia do egzaminu dyplomowego, wyboru seminarium i promotora, zapisu na seminarium, wyboru, zatwierdzenia i ewentualnych zmian tematu pracy; formy egzaminu dyplomowego oraz sposobu wyliczenia oceny końcowej na dyplomie.

Oceniając możliwość osiągnięcia kierunkowych i przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia oraz przejrzystość całego systemu, uznać należy, że nie budzi ona zastrzeżeń. Informacje na temat weryfikacji etapowych i końcowych efektów kształcenia są ogólnodostępne społeczności akademickiej.

W odniesieniu do praktyk zawodowych. Podobnie procedury i ich realizacja nie budzą zastrzeżeń. Praktyka zawodowa stanowi element obligatoryjny dla specjalności realizowanej na WPiOZ ŚSW. Dokumentacja dotycząca praktyki jest wyczerpująca, czytelna i ogólnie dostępna społeczności studenckiej. W ramach praktyk realizowane są efekty kształcenia, poprawnie przypisane i odnoszące się do wszystkich kategorii efektów (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne).

Oceniając skalę i przyczyny odsiewu za lata 2011-2013 zauważyć należy, że wśród zdiagnozowanych przyczyn są: rezygnacja ze studiów, nie zaliczenie roku, nie podjęcie studiów oraz nie złożenie pracy dyplomowej. Rezygnacja jako przyczyna pojawia się głównie na I roku studiów. W roku 2011/2012 – stanowiła 6,8%, w 2012/2013 – 25%, w 2013/2014 –

12,3%. Nie podjęcie studiów, z wiadomych względów odnoszone do I roku studiów stanowi odpowiednio: 2011/2012 – 2,3%, 2012/2013 – 3,1%, w 2013/2014 – 22% (nie podjęły studiów 4 osoby, ale przy małym naborze dało to wartość 22%). Inną przyczyną odsiewu jest nie zaliczenie roku: 2011/2012 – 6,8%, 2012/2013 – na I roku – 15,8%, na II – 5,6%, w roku 2013/2014 nie odnotowano. Niepokojące jest, że regularnie Uczelnia odnotowuje odsiew spowodowany niezłożeniem pracy dyplomowej. W roku 2011/2012 – 4%, w 2012/2013 – 15,3%, w 2013/2014 z uwagi na czas wizytacji, brak danych. Istotne jest, by władze WPiOZ dokonały pogłębionej analizy tej kwestii, zwłaszcza z uwagi na wzrost wskaźnika. Warto obserwować tendencję w kolejnych latach i poszukać powodów, dla których do niepowodzenia w procesie kształcenia dochodzi na zakończenie cyklu studiów I stopnia. Warto, by Jednostka podjęła również wysiłek rozpoznania jednostkowych przyczyn decyzji rezygnacji ze studiów pedagogicznych w ŚSW, czy niepowodzeń dydaktycznych, celem sprawdzenia czy mają one związek z procesem kształcenia, jakością procesu kształcenia na kierunku.

W trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci wskazali, że warunki zaliczenia, oraz wszelkie wymogi dotyczące przedmiotu przekazywane im są przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach w semestrze. Dzięki aktualizacji sylabusów na powszechnie dostępnej stronie internetowej zapewniony jest publiczny dostęp do opisu efektów kształcenia, planów studiów, oraz sylabusów. Zasady oceniania przedstawione są również w sposób wyczerpujący i zrozumiały w Regulaminie Studiów Świętokrzyskiej Szkoły Wyższej w Kielcach dostępnego na stronie internetowej Uczelni. Podczas spotkania Zespołu Oceniającego PKA, studenci wyrazili opinię, że zasady oceny określone w sylabusach są konsekwentnie realizowane przez nauczycieli akademickich. Przyjęto weryfikację efektów kształcenia poprzez kolokwia, prace zaliczeniowe oraz egzaminy pisemne i ustne.

- 4) jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy, a uzyskane wyniki wykorzystuje w celu doskonalenia jakości procesu kształcenia.

Monitorowanie losów absolwentów wpisane jest do zadań WSZJK. Dotyczyć ma: systematycznej ankietyzacji absolwentów oraz opracowania wyników badania losów absolwentów w celu ewaluacji procesu kształcenia. Istniejąca dokumentacja, jak i spotkania podczas wizytacji pozwalają stwierdzić, że badanie losów absolwentów miało miejsce w roku

2011-2013. Zebrano ankiety od 22 osób, które odpowiedziały na pytania przygotowanej ankiety. W kontekście przeprowadzonego badania zanalizowano wyniki i przedstawiono w formie raportu. W dokumentacji Jednostki znajdują się również informacje wskazujące modyfikacje ankiety (decyzja Dziekana z dn. 2.06.2013), co oznacza, że przeprowadzone analizy przekładają się na realne zmiany i modyfikacje w ramach procesu.

Badanie losów zawodowych absolwentów zostało przeprowadzone przez Biuro Karier po raz pierwszy po upływie pół roku, wyniki zostały przedstawione w formie raportu Kierunkowemu Zespołowi Jakości Kształcenia. Z przedstawionej notatki wynika, że w badaniu udział wzięło dwadzieścia dwie osoby. Badanie przeprowadzone było w formie ankiety. Zgodnie z przedstawionymi przez Władze Wydziału deklaracjami, losy zawodowe absolwentów kierunku będą skutecznie monitorowane a forma badania ulepszana. Monitoring będzie prowadzony wśród absolwentów po upływie pół roku, trzech i pięciu lat od zakończenia studiów.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Analiza wybranych prac etapowych pozwala stwierdzić, że różnorodność sposobów weryfikacji efektów kształcenia umożliwia ocenę realizacji wskazanych kategorii efektów kształcenia. Niemniej zauważalne jest małe (w niektórych przypadkach) zróżnicowanie ocen, wynikające ze słabej mocy różnicującej pytań/zadań weryfikujących kompetencje studentów (w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych). W ocenach cząstkowych przeważają noty bardzo dobre, dobre plus i dobre, nad pozostałymi. Podobnie jest w przypadku ocen końcowych, gdy dominują oceny dobre i bardzo dobre nad pozostałymi.

W pracach dyplomowych zauważono nieprawidłowości w formułowaniu problematyki badawczej, przedstawianiu rezultatów badań, pobieżnej analizie wyników oraz uchybienia formalne. W ocenianych pracach oceny promotora i recenzenta były zawyżane.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego⁴ W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Jednostka w wielu miejscach dokumentacji używa nazwy kierunek: *pedagogika z resocjalizacją* zamiast kierunek *pedagogika ze specjalnością resocjalizacja*. Jednostka zgodnie ze stanem prawnym ma uprawnienia do prowadzenia kształcenia na kierunku *pedagogika*, tym samym nie ma uprawnień do realizacji kształcenia na kierunku *pedagogika z resocjalizacją*. WPiOZ ŚSW w Kielcach używa określenia kierunek *pedagogika z*

resocjalizacją (począwszy od pierwszej strony raportu samooceny, i dalej np.: s. 3, gdy pisze o roli interesariusz zewnętrznych i wewnętrznych w kształtowaniu koncepcji kształcenia, s. 6, gdy pisze o programie studiów na kierunku pedagogika z resocjalizacją, s. 12, gdy jest mowa o praktyce pedagogicznej), w innych jednak miejscach (np. s. 9 raportu samooceny) pojawia się już właściwe określenie: kierunek *pedagogika ze specjalnością resocjalizacja*, niemniej dalej znów pojawia się inna niż zgodna z prawem nazwa kierunku. Nazwa: kierunek *pedagogika, ze specjalnością resocjalizacja* widnieje na ulotkach informacyjnych wyłożonych w gmachu Uczelni, choć na stronie internetowej jest ponownie nazwa: kierunek *pedagogika z resocjalizacją*. W dokumentacji Jednostki nie ma żadnych informacji o zgodzie MNiSW na realizację kształcenia na kierunku innym niż *pedagogika*. To nieuprawnione zróżnicowanie nazewnictwa może potencjalnego kandydata wprowadzać w błąd, iż Uczelnia proponuje „nowy” kierunek studiów, odróżniający ją od szeregu innych uczelni, które proponują kształcenie na kierunku pedagogika i (tylko) specjalności resocjalizacja. Mam wrażenie, że błąd wynika z nie dość starannego przygotowania dokumentacji, ewentualnie używania terminu potocznego, skrótowego. Nie zmienia to faktu, iż konieczne jest niezwłoczne dokonanie ujednoczenia nazewnictwa zgodnie ze stanem prawnym.

Uznając, że kształcenie w ŚSW realizowane jest na kierunku pedagogika, uznać można, że założone efekty kształcenia odnoszą się do programu studiów na kierunku pedagogika, studia I stopnia, są one również zbieżne z misją Uczelni i strategią kształcenia na kierunku. Od roku 2012/2013 Jednostka realizuje efekty kształcenia zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji i wzorcowymi efektami kształcenia dla kierunku pedagogika zgodnie z rozporządzeniem z dn. 2.11.2011 i 4.11.2011. Efekty kształcenia zostały prawidłowo przyporządkowane do wyodrębnionych obszarów nauk (humanistycznych i społecznych), zgodnie ze wskazanym profilem ogólnoakademickim dla kierunku pedagogika, studia I stopnia realizowanych w ŚSW. Opis efektów kształcenia dostępny jest społeczności akademickiej w formie drukowanej w dziekanacie Jednostki. Efekty kształcenia odnoszą się do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Ocena powyższa wynika z analizy dokumentów odnoszących się do procesu kształcenia takich jak: matryca efektów kształcenia, opis efektów kształcenia, treść sylabusów przedmiotów/modułów kształcenia, dla których przyporządkowano określone efekty. W wykazie realizowanego kierunku studiów I stopnia realizowana jest tylko jedna specjalność – resocjalizacja.

W kontekście efektów kształcenia realizowanych w ramach wcześniejszego programu kształcenia stwierdzić należy, że są one realizowane zgodnie ze standardem kształcenia na kierunku pedagogika, studia I stopnia (rozporządzenie z dn. 12.07 2007 r. w sprawie

standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki (Dz. U. Nr 164, poz. 1166 z późn. zm.). Wskazane cele i efekty kształcenia nie budzą zastrzeżeń.

2) Efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne – Jednostka przyjęła wzorcowe efekty kształcenia dla kierunku pedagogika, studia I stopnia. Studenci mają świadomość czym są zakładane efekty kształcenia oraz znają cele kształcenia. W opinii studentów efekty kształcenia są zrozumiałe i sprawdzalne.

3) Przejrzystość systemu oceny efektów kształcenia nie budzi wątpliwości. Wszystkie istotne informacje na ten temat zawarte są w sylabusach przedmiotów/modułów kształcenia. Są one kompletne i wyczerpujące pozwalające zainteresowanym ukształtować sobie pełną i jednoznaczną wiedzę na temat weryfikacji efektów kształcenia. Rozwiązania przyjęte przez Jednostkę dla kierunku pedagogika są bardzo dobre. Sylabusy przedmiotów/modułów kształcenia są ujednoczone w kontekście wskazań dotyczących formy, sposobu weryfikacji efektów kształcenia, kryteriów, na podstawie których formułowana jest ocena stopnia opanowania efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W opinii studentów system weryfikacji zakładanych efektów kształcenia jest przejrzysty i zrozumiały. Publikacja, udostępnienie oraz informacja o efektach kształcenia pozwala studentom na dokonanie rozróżnienia pomiędzy wiedzą, kompetencjami i umiejętnościami.

4) Jednostka w koniecznym stopniu realizuje zadania związane z monitorowaniem karier absolwentów. Opracowana została w tym celu stosowna dokumentacja (ankiety, raport z monitorowania losów absolwentów). Jednostka przedstawiła jeden raport z monitorowania losów absolwentów, brak informacji na temat przeprowadzonej w jego efekcie weryfikacji/modernizacji programu kształcenia. Wydaje się, że badania powinny być prowadzone z większą systematycznością i w większej grupie absolwentów.

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- 1) Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta,

Podczas oceny na kierunku „pedagogika” Władze Uczelni przedstawiły Zespołowi Oceniającemu Uchwałę Nr 8/2012 Senatu Świętokrzyskiej Szkoły Wyższej z dnia 25 czerwca 2012 r. w sprawie zatwierdzenia efektów kształcenia dla kierunku „pedagogika”. Ponadto przedstawiono także Uchwałę nr 16/2012 Senatu z dnia 25 czerwca 2012 r. zatwierdzającą plany studiów dla ocenianego kierunku.

W Uczelni funkcjonuje Europejski System Transferu i Akumulacji Punktów ECTS (zasady zostały zatwierdzone Uchwałą nr 21/2012 Senatu z dnia 25 czerwca 2012 r.). System ten obejmuje takie obszary jak:

- przygotowania programu studiów w oparciu o nakład pracy studentów i zakładane efekty kształcenia,
- zasady rejestracji studentów na poszczególne semestry i lata,
- organizację elastycznego procesu dydaktycznego,
- monitorowanie i ocenę prawidłowości funkcjonowania programów studiów.

Nakład pracy określa czas, jakiego student potrzebuje, aby uzyskać złożone dla programu efekty kształcenia/uczenia się. Jeden punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy.

Przyjmując, iż kształcenie w ŚSW w Kielcach odbywa się na kierunku pedagogika, specjalność resocjalizacja, studiach I stopnia, a nie kierunku pedagogika z resocjalizacją uznać należy, że program kształcenia na kierunku realizowany od roku 2012/2013 jest zgodny z założeniami Krajowych Ram Kwalifikacji.

W przypadku wcześniejszego programu kształcenia powinien on być zgodny ze standardami kształcenia na kierunku pedagogika studia I.

Analiza losowo wybranych suplementów absolwentów kierunku pedagogika, specjalności resocjalizacja, studia I stopnia, którzy ukończyli studia w 2013 r., czyli zgodnie ze standardem kształcenia z 2007 r. wskazuje jednak na niespełnienie kryterium realizacji 180 pkt. ECTS w cyklu studiów. Zliczenie wpisanych liczebności pkt. przypisanych kolejnym przedmiotom wskazuje, że ich łączna wartość to 179,5 pkt. ECTS (dotyczy to wszystkich analizowanych suplementów). Nie został zatem spełniony warunek podstawowy, zakładający konieczność uzyskania w cyklu trzyletnich studiów I stopnia 180 pkt. ECTS, tym samym oznaczałoby to, że absolwenci nie uzyskali zakładanej struktury kwalifikacji. Być może

doszło do błędu drukarskiego w przypadku tworzenia suplementów. Kwestia musi być niezwłocznie wyjaśniona.

Odnosząc się do możliwości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, a także zakładanej struktury kwalifikacji zawartych w sylwetce absolwenta w przypadku programu realizowanego zgodnie ze standardem kształcenia (rozporządzenie MNiSW z dn. 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków jakie musi spełnić uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki (Dz. U. Nr 164, poz. 1166, z późn. zm.), a w kontekście wskazanego błędu, uznać należy, że struktura programu, realizowanego wcześniej, jak i obecnie na III roku studiów I stopnia budzi zastrzeżenia. Zaznaczyć jednak należy, że dla poszczególnych przedmiotów/modułów przedmiotowych stworzono sylabusy zawierające konieczne informacje na temat m.in. formy zajęć, liczby przypisanych punktów ECTS, formy zaliczenia zajęć, celów kształcenia. Programy kształcenia realizowane w ramach kierunku pedagogika studia I stopnia uwzględniają możliwość i konieczność kształtowania kompetencji praktycznych związanych z zakładanymi kwalifikacjami zawodowymi. Analiza dokumentacji pozwala stwierdzić, że są one realizowane w warunkach rzeczywistych w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim.

W przypadku programów realizowanych na I i II roku studiów I stopnia na kierunku pedagogika, które powinny uwzględniać zasady KRK, należy podkreślić, iż zostały one przygotowane zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, uwzględniają unormowania zawarte w rozporządzeniu MNiSW z dn. 2.11.2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520) oraz rozporządzenia MNiSW z dn. 4.11.2011 r. w sprawie wzorcowych efektów kształcenia (Dz. U. Nr 253, poz. 1521, z późn. zm.).

W ramach kierunku pedagogika ŚSW w Kielcach realizuje tylko jedną specjalność – resocjalizacja i tylko w trybie studiów niestacjonarnych. Zapewnienie możliwości wyboru 30% pkt. ECTS została zapewniona poprzez: realizację godzin zajęć dydaktycznych, które obejmują moduł podstawowy i kierunkowy zgodnie ze standardami KRK; moduł ogólnouczelniany zbudowany z 3 przedmiotów: zajęcia sportowo-turystyczne, BHP, ergonomia i ochrona własności intelektualnej i technologie informacyjne (wymiar 75 godz.); moduł specjalnościowy (wymiar 366 godz. z praktykami 519 godz.); moduł rozszerzający alternatywny (wymiar 355 godz.), moduł fakultatywny (wymiar 240 godz.).

Wybór 30% zajęć odnosi się do modułu rozszerzającego alternatywnego i możliwości wyboru: języka obcego: angielski/rosyjski (5 ECTS), edukacji zdrowotnej/promocji zdrowia (4 ECTS), elementów ekonomii i zarządzania/podstaw przedsiębiorczości (5 ECTS), socjologii społeczności lokalnych/ socjologii rodziny (3 ECTS), seminarium dyplomowego (10 ECTS), języka migowego/alternatywnych form komunikacji (4 ECTS), co stanowi łącznie 31 pkt. ECTS. Z kolei z 12 przedmiotów zawartych w module fakultatywnym studenci są zobowiązani wybrać przedmioty, które będą stanowiły wymiar 23 pkt. ECTS, łączna liczba punktów ECTS wszystkich przedmiotów wynosi 36. W kontekście powyższego uznać można, iż w obecnie realizowanych programach studiów na I i II roku studiów I stopnia, istnieje możliwość wyboru przedmiotów na łączną liczbę 54 pkt. ECTS, która w kontekście 180 pkt. ECTS dla całego cyklu kształcenia na studiach I stopnia, spełnia warunek możliwego wyboru przedmiotów o wartości nie mniejszej niż 30% pkt. ECTS.

W placach studiów na cykl kształcenia 2011-2014, Jednostka wskazuje, iż łączna liczba pkt. ECTS możliwa do uzyskania wynosi 180, na cykl 2012-2015 - 190, bez praktyki 185, na cykl kształcenia 2013-2016 – 193, bez praktyki 187. Wyższe wartości łącznej liczby pkt. ECTS niż 180 wynikają ze zliczenia wszystkich pkt. ECTS przypisanych do wykazanych przedmiotów/modułów kształcenia (w tym całej propozycji przedmiotów fakultatywnych 36 pkt. ECTS, z których zrealizowanych musi być taka liczba przedmiotów/modułów, które odpowiadają wartości 23 pkt. ECTS). Zapisy w postaci zbiorczej programu kształcenia dla dwóch ostatnich cykli kształcenia stają się tym samym mało czytelne i mogą wprowadzać w błąd studentów, wskazując na konieczność uzyskania większej niż 180 liczby punktów.

W roku 2012 uchwałą nr 21/2012 Senat ŚSW z 25.06.2012 w sprawie zasad przyznawania punktów ECTS w pkt. 3 wskazuje, że „na każdym roku studiów student uzyskuje 60 pkt. ECTS, co oznacza, że w całym cyklu kształcenia 180 ECTS”.

Taki zapis nie pozostawia swobody i oznacza, że w każdym roku student musi uzyskać dokładnie 60 pkt. ECTS (nie mniej i nie więcej). Moduł 12 przedmiotów fakultatywnych w cyklu kształcenia 2012-2015, daje możliwość realizacji 3 przedmiotów na I roku studiów i 9 na III roku studiów. Z trzech przedmiotów do wyboru na I roku studiów student może dokonać wyboru jedynie między dwoma przedmiotami o wartości 1 pkt. ECTS, trzeci o wartości 3 pkt. musi zrealizować, jak się bowiem okazuje łączna liczba pkt. ECTS, wliczając wszystkie przypisane do roku przedmioty fakultatywne wynosi 61 pkt. Większa swoboda pojawia się w przypadku III roku, gdy zaproponowano 9 przedmiotów na łączną wartość 33 pkt. ECTS, a student musi wybrać te, które dadzą mu 16 pkt. ECTS, pozostałe realizowane w semestrze jako obligatoryjne mają łączną wartość 44 pkt. ECTS. Z punktacji przypisanej

przedmiotom i zasad arytmetyki wynika, że faktyczny wybór dotyczy jednak tylko 6 a nie 9 przedmiotów. Niemniej można uznać, że z wykorzystaniem przemyślanego wyboru (owe przemyślenia wynikają z arytmetyki, a nie koniecznie z zainteresowań studenta) możliwe jest zapewnienie wyboru zajęć o wartości 30% punktów ECTS w cyklu kształcenia na studiach I stopnia kierunku pedagogika w ŚSW.

W cyklu kształcenia 2013-2016, przedmioty z modułu fakultatywnego zaplanowano już na każdy rok studiów. Zastosowane zasady dają więc większą swobodę wyboru zajęć z oferty, a tym samym spełnienia warunku koniecznego wyboru zajęć na łączną wartość 30% pkt. ECTS.

Sylabusy przedmiotów/modułów kształcenia dla programów realizowanych zgodnie z KRK są zbieżne z matrycami efektów kształcenia. Zawierają konieczne informacje odnoszące się do formy zajęć, przypisania punktów ECTS, określono cele kształcenia, efekty z podziałem na te związane z wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami społecznymi, treści kształcenia, określono formę zaliczenia zajęć, literaturę obowiązkową i uzupełniającą.

Uznać można, że program realizowany na I i II roku studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów i celów kształcenia. Potwierdza to zgodność matrycy efektów kształcenia, przyporządkowujących efekty kształcenia do określonych przedmiotów/modułów kształcenia z zapisem uwidocznionym w sylabusach. Dotyczy to również praktyk zawodowych. Zgodnie z informacją zawartą w dokumentacji procesu kształcenia, praktyki zawodowe realizowane są obowiązkowo na specjalności kierunku pedagogika, studia I stopnia. Regulamin praktyk oraz program praktyk zawodowych został ustanowiony w oparciu o stosowne unormowania prawne (w tym Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. nr 164 z 2005 r., poz. 1365, z późn. zm.); Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki (Dz. U. nr 164 z 2007 roku, poz. 1166), a również przepisy wewnętrzne (Regulamin studiów w ŚSW. W Regulaminie poprawnie zdefiniowano główne cele i zadania praktyk. Uszczegółowienie celów praktyki zawodowej znajduje się w Programie praktyk. Uznać należy, że zdefiniowane cele i sposób ich uszczegółowienia, przypisanie praktykom efektów kształcenia zgodnie z wzorcowymi efektami kształcenia dla kierunku pedagogika dają podstawy oczekiwania możliwości ich osiągnięcia w trakcie realizacji procesu kształcenia na studiach I stopnia w ŚSW w Kielcach. Umożliwiają one jednocześnie uzyskanie wymaganych kwalifikacji pedagogicznych zgodnie z wymaganiami odpowiednich standardów.

Praktyki zawodowe realizowane na kierunku pedagogika w ŚSW zostały zaplanowane w koniecznej (zgodnej ze standardami) liczbie godzin. Program i wymiar czasowy praktyk jest spójny w kontekście czasu ich zaplanowania i realizacji w trakcie studiów. Zaplanowany system koordynacji, opieki i zaliczania praktyk daje podstawy oczekiwania, iż studenci kierunku pedagogika ŚSW zdobędą umiejętności praktyczne umożliwiające realizację zadań pedagoga. Jednostka przedstawiła listę placówek, które umożliwiają studentom zdobycie kompetencji zawodowych. Wśród nich są m.in.: młodzieżowe ośrodki wychowawcze, areszt śledczy, zakład karny, zakład poprawczy, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, schroniska dla nieletnich, policyjne izby dziecka, ośrodki terapii uzależnień, ośrodki interwencji kryzysowej, kuratorskie ośrodki pracy z młodzieżą, komisariaty dzielnicowe, ośrodki dla ofiar przemocy, kluby AA, grupy DDA. W dokumentacji praktyk zawodowych istnieją wzory umów, oraz umowy już podpisane z szeregiem placówek, z którymi współpracuje ŚSW. Nie ma zastrzeżeń dotyczących doboru placówek, w których realizowane są praktyki zawodowe.

Wskazano na rodzajów praktyk (śródroczna obserwacyjno-hospitacyjna, ciągła kierunkowa, etapowa specjalnościowa). Praktyki (każdy z etapów/typów) opisane zostały w sylabusach zawierających wszystkie konieczne informacje na temat ich realizacji, celów, treści, wymagań związanych z ich zaliczeniem, metod dydaktycznych, literatury, warunków dopuszczenia do zaliczenia, metod weryfikacji efektów, kryteriów oceniania, macierzy efektów kształcenia realizowanych w ramach praktyk (analogicznie, jak w przypadku wszystkich innych przedmiotów/modułów kształcenia).

Uczelnia dokonała przypisania punktacji ECTS poszczególnym przedmiotom/modułom kształcenia. System został zbudowany zgodnie z przepisami zawartymi w Ustawie z 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), rozporządzeniem MNiSW z dn. 14 września 2011 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studenta, a także przepisami wewnętrznymi: Uchwałą Senatu ŚSW nr 21/2012 z dn. 25.06.2012 r. w sprawie zatwierdzenia zasad przyznawania punktów ECTS. Uchwała określa m.in.: liczbę punktów przyporządkowaną liczbie godzin zajęć dydaktycznych realizowanych w kontakcie z nauczycielem akademickim (1 pkt. za 25-30 godzin), możliwość uzyskania ww. punktów przy założeniu spełnienia wszystkich określonych w programie studiów wymagań oraz osiągnięcie założonych efektów kształcenia (niezależnie od uzyskanej oceny – stopnia realizacji ww. wymagań), liczbę punktów, którą należy uzyskać w każdym roku studiów (60 pkt.). Możliwe jest uzyskanie wpisu warunkowego na kolejny semestr. Zasady w tym zakresie stanowi Regulamin studiów. W rozdziale IV Zaliczenie roku/semestru studiów w pkt. 5 § 21 opisano zasady wpisu

warunkowego. Zgodnie z nimi student może zostać wpisany na kolejny semestr przy niezaliczeniu nie więcej niż 3 przedmiotów. Nie ma wskazania dotyczącego wartości pkt. ECTS, której nie można przekroczyć. Wydaje się, że korzystniejszą sytuacją byłoby określenie nie tyle liczby przedmiotów, co liczby punktów kredytowych, jako jednostki przeliczeniowej.

Nie ma zastrzeżeń do sekwencji przedmiotów/modułów kształcenia przyjętej w planie studiów I stopnia (niestacjonarnych). Układ przedmiotów jest logiczny, zapewnia możliwość zrozumienia związków, zależności i uwarunkowań wiedzy i umiejętności uzyskiwanych w kolejnych semestrach, jak również systematycznie kształtować kompetencje społeczne studentów.

Z opinii studentów wynika, że dobór miejsc praktyk i ich program pozwala osiągnąć zakładane efekty kształcenia.

Również studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA nie mieli uwag dotyczących programu kształcenia.

W ŚSW w Kielcach podejmowane są działania celem umożliwienia indywidualizacji procesu kształcenia studentom kierunku pedagogika, studia I stopnia. Wśród istniejących jego form wyróżnić można wskazane w Regulaminie studiów w rozdziale III Organizacja studiów w § 9, pkt. 3. - indywidualną organizację studiów, w § 10, pkt. 3. - indywidualny plan studiów i program nauczania. Określono zasady przyznawania ww. form realizacji procesu kształcenia, które obejmują również studentów z niepełnosprawnością lub opiekujących się osobą z niepełnosprawnością. Z możliwości realizacji kształcenia w ramach IOS skorzystało 2 studentów w roku 2012/2013 i 2 w roku 2013/2014. Studenci kierunku pedagogika ŚSW mogą również uczestniczyć w wymianie studenckiej w ramach programu ERASMUS. Jak wynika z dokumentacji w latach 2011-2014 z możliwości tej skorzystało 14 studentów.

Na wizytowanym kierunku studenci mogą indywidualizować swój proces kształcenia m.in. poprzez wybór realizowanych przez siebie przedmiotów fakultatywnych. Problemem jest jednak niewielki nabór na kierunek pedagogika w ostatnim roku (obecny pierwszy rok studiów), wynoszący 18 osób. Problematyczna w tym kontekście jest możliwość rzeczywistego wyboru przedmiotów/modułów z powodów organizacyjnych, w kontekście możliwości stworzenia kilku grup wykładowych czy ćwiczeniowych spośród 18 osób stanowiących liczbę studiujących na obecnym pierwszym roku studiów I stopnia, na kierunku pedagogika w ŚSW w Kielcach. Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, że w licznych przypadkach zajęcia dotyczące przedmiotów wybieralnych realizowane są wspólnie z innym kierunkiem studiów, pracą socjalną, co w ten sposób zwiększa liczebność grupy.

Innym przykładem indywidualizacji procesu kształcenia jest wprowadzenie do programu studiów na prośbę studentów, a cieszącego się bardzo dużym zainteresowaniem przedmiotu: język migowy, który w opinii studentów daje im nie tylko nowe, ale również unikatowe na rynku pracy kompetencje.

Zastrzeżeń nie budzi zaplanowany czas realizacji zajęć, przedmiotów/modułów, jest on proporcjonalny do zaproponowanych treści, które z kolei są adekwatne do przypisanych przedmiotom/modułom efektów kształcenia.

Podobnie, zastrzeżeń nie budzi czas trwania całego toku studiów I i II stopnia na kierunku pedagogika w ŚSW, który został zaplanowany na 6 semestrów (w przypadku studiów I stopnia). Jednostka prowadzi kształcenie jedynie w trybie studiów niestacjonarnych. W ramach kierunku pedagogika studia I stopnia realizowana jest jedna specjalność – resocjalizacja. Łączny wymiar godzin zajęć realizowanych w cyklu 2011-2014 wynosił 1212, w cyklu 2012-2015 i 2013-2016 ok. 1600 godzin. Zachowano właściwe proporcje zajęć o charakterze aktywnym w stosunku do całkowitej liczby zajęć realizowanych w kontakcie z nauczycielem akademickim (zajęć o charakterze ćwiczeń, warsztatów jest więcej niż wykładowych). Oznacza to, że na kierunku pedagogika studia I stopnia priorytetem jest aktywność studenta. Znajduje to potwierdzenie w spostrzeżeniach poczynionych w ramach hospitacji losowo wybranych zajęć.

Jednostka w ramach kształcenia na kierunku pedagogika, studia I stopnia realizuje wyłącznie studia w trybie niestacjonarnym. Zajęcia na studiach niestacjonarnych I stopnia planowane są w zjazdach weekendowych. Każdy semestr obejmuje oprócz zjazdów dydaktycznych również zjazdy przeznaczone na sesje egzaminacyjne.

Zjazdy odbywają się najczęściej co dwa tygodnie i realizowane są w piątki, soboty i niedziele. W piątki zajęcia rozpoczynają się w godzinach popołudniowych, w soboty i niedziele od 8.30. W soboty zajęcia trwają do godziny 19.00, w niedziel do ok. 17.15, z uwzględnieniem dłuższej przerwy obiadowej. Rozkład zajęć wydaje się być planowany racjonalnie w uwzględnieniu możliwości i potrzeb wszystkich członków społeczności akademickiej.

Analiza dokumentacji pozwala na pozytywną ocenę organizacji kształcenia na kierunku pedagogika, studia I, tryb niestacjonarny, w kontekście możliwości osiągnięcia przez studentów założonych celów i efektów kształcenia realizowanych w gmachu Jednostki.

Jednostka nie organizuje zajęć w e-learningu.

W opinii studentów realizowany program kształcenia umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Wiedzę studenci zdobywają głównie poprzez klasyczne formy pracy akademickiej, czyli wykłady i bezpośredni kontakt z wykładowcą, umiejętności nabywają głównie poprzez udział w ćwiczeniach, zajęciach warsztatowych a także na praktykach studenckich, zaś kompetencje społeczne w czasie trwania całego procesu kształcenia, w tym także na seminariach. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci ocenili formy prowadzenia zajęć jako odpowiednio dobrane do treści kształcenia realizowanych w ramach poszczególnych zajęć. Według studentów, plan studiów jest ułożony prawidłowo i zachowuje właściwe proporcje pomiędzy przedmiotami podstawowymi i specjalnościowymi. Pozytywnie zostało również ocenione zaangażowanie nauczycieli akademickich w efektywne przekazywanie treści kształcenia, w postaci otwartości na propozycje studentów dotyczące realizowanego programu kształcenia. Nauczyciele akademicy umożliwiają studentom konsultacje zarówno za pośrednictwem poczty elektronicznej jak i indywidualne w czasie do tego wyznaczonym. W ocenie studentów sekwencja realizowanych przedmiotów jest właściwa i zapewnia ciągłość w zdobywaniu i poszerzaniu wiedzy bez powtarzania treści na poszczególnych zajęciach. Systematycznie poszerzane są umiejętności, wiedza jak i kompetencje studentów.

- 2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą spójną całość. Poprawnie przypisano formy zajęć przedmiotom/modułom kształcenia zakładając formy aktywne w przypadku kształtowania w większym stopniu umiejętności m.in. w przedmiotach/modułach specjalnościowych. Również jednak w przypadku przedmiotów podstawowych (ogólnych) i kierunkowych włączane są formy aktywne w postaci ćwiczeń, które nastawione są na samodzielną pracę studenta, studiowanie literatury oraz konfrontowanie wiedzy i umiejętności podczas realizowanych zajęć. Potwierdziły to przeprowadzone hospitacje zajęć dydaktycznych (realizowane podczas wizytacji PKA).

Program kształcenia na kierunku studiów pedagogika realizowany jest z wykorzystaniem różnych form dydaktycznych: wykładów, ćwiczeń, warsztatów, seminariów, konwersatoriów. Program kształcenia obejmuje obowiązkowe praktyki zawodowe, które mają

zróżnicowany charakter. Ich celem jest przygotowanie studentów do wykonywania przyszłej pracy zawodowej oraz nabycie stosownych kompetencji i umiejętności. Szczegółowe zasady realizacji praktyk określają dokumenty Uczelni oraz Regulamin studenckich praktyk przyjęty przez Jednostkę.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego⁴ W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Realizowany na kierunku pedagogika studia I stopnia w ŚSW, zgodnie z KRK program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji. Z analizy zebranego materiału wynika jednak, że absolwenci kierunku pedagogika, specjalność resocjalizacja z roku 2013, nie uzyskali wymaganej liczby 180 pkt. ECTS w ramach trzyletniego cyklu kształcenia. Analiza suplementów wskazuje, iż suma pkt. ECTS wskazana w suplementach to 179,5 pkt., co jest sprzeczne z głównym kryterium zawartym w standardzie kształcenia z 2007 r., zgodnie z którym w okresie tym Jednostka zobowiązana była realizować kształcenie na kierunku pedagogika studia I stopnia. W przypadku programów realizowanych w cyklach 2011-2014, 2012-2015 i 2013-2016 wskazana w programach studiów liczba godzin, przypisana im punktacja ECTS, konieczność zapewnienia możliwości wyboru 30% nie budzą zastrzeżeń formalnych. Zaznaczyć jednak należy, że zmniejszająca się liczba studentów, w roku 2013/2014 na pierwszy rok studiów przyjęto 18 osób, stawia pod znakiem zapytania możliwość swobodnego wyboru zajęć, równoważnych 30% pkt. ECTS, szczególnie przy jednej specjalności resocjalizacja. Nie ma zastrzeżeń związanych z programem kształcenia, który umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie koniecznej struktury kwalifikacji. Dotyczy to również praktyk zawodowych.

2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne określone przez Jednostkę dla kierunku pedagogika studia I stopnia tworzą spójną całość. Dotyczy to wszystkich form i trybu kształcenia (zajęć odbywających się w gmachu Jednostki, realizowanych w ramach samodzielnej pracy studenta), jak również praktyk zawodowych, które stanowią integralną część programu kształcenia.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

- 1) Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji danego programu,

W procesie kształcenia studentów na kierunku pedagogika partycypuje 27 nauczycieli akademickich, w tym zatrudnionych w ŚSW jako podstawowym miejscu pracy 7 nauczycieli akademickich (z tego 4 doktorów stanowiących minimum kadrowe) oraz 12 w drugim miejscu pracy (z tego 5 stanowiących minimum kadrowe – 2 osoby z tytułem profesora, 1 osoba ze stopniem doktora habilitowanego, 2 osoby ze stopniem doktora. Ponadto zatrudnionych 9 magistrów. Jest to wystarczająca liczba nauczycieli akademickich, którzy są w stanie zagwarantować realizację założonych celów i efektów kształcenia na kierunku pedagogika.

Struktura kwalifikacji kadry prowadzącej zajęcia na kierunku pedagogika odpowiada obszarowemu i dyscyplinarnemu ułokowaniu efektów kształcenia na ocenianym kierunku. Efekty kształcenia, jak określa Uczelnia odnoszą się do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk społecznych, dyscypliny: pedagogika oraz do obszaru nauk humanistycznych, dziedziny nauk humanistycznych, dyscypliny: historia, teologia. Struktura kadry odpowiada takiemu przyporządkowaniu efektów kształcenia.

- 2) dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia; na kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów,

Po dokonanej analizie pod względem formalnym akt, osób które zaproponowanych do skład minimum kadrowego na kierunku „pedagogika”, należy uznać, iż zostały spełnione warunki określone w **§ 14 ust. 1** rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.) – *minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora, § 13 ust. 1* powyższego rozporządzenia *oraz § 13 ust. 3* (*nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego w danym roku akademickim, jeżeli osobiście prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich i co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra*).

Podczas weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, stwierdzono, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w **art. 112a** ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). Kwalifikacje naukowe nauczycieli akademickich potwierdzają odpowiednie dokumenty zawarte w ich teczkach osobowych. Deklarowane doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich znajduje odzwierciedlenie w dokumentacji – świadectwach pracy.

Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji między liczbą nauczycieli akademickich stanowiącymi minimum kadrowe a liczbą studentów ocenianego kierunku studiów.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku **spełnia** wymagania § 17 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445) i wynosi 1:9.

Dokonana analiza dorobku naukowego nauczycieli akademickich, realizujących zajęcia na kierunku pedagogika (studia pierwszego stopnia), dowodzi odpowiedności posiadanych przez kadrę kwalifikacji umożliwiających osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji programu kształcenia.

- 3) jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym także przez wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.

ŚSW prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego. Zasady zatrudniania nauczycieli akademickich określa statut Uczelni – nawiązanie stosunku pracy z nauczycielem akademickim następuje na podstawie mianowania lub umowy o pracę. Oceny kwalifikacji kandydatów do zatrudnienia dokonuje rektor i dziekan na podstawie złożonych dokumentów wskazujących stopnie i tytuły naukowe zdobyte w obszarach, dziedzinach i dyscyplinach naukowych, jak również na podstawie dorobku naukowego. Pozytywne opiniowanie warunkowane jest zgodnością kwalifikacji z obszarami, dziedzinami i dyscyplinami naukowymi, do których przyporządkowane są kierunkowe efekty kształcenia danego kierunku studiów. Uczelnia stwarza warunki do rozwoju zatrudnionej kadry. W latach 2009 – 2012 ŚSW wypłacała pracownikom zatrudnionym na zasadzie umowy o pracę stypendia naukowe. W opinii kadry pedagogicznej polityka kadrowa stosowana w uczelni jest jasna i właściwa.

-(Załącznik nr 5 - Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe. Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicy);

(Załącznik nr 6 - Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena;)

Hospitowane zajęcia ocenić można pozytywnie. Wykładowcy pracują metodami aktywizującymi, które pozwalają studentom na twórcze uczestnictwo w zajęciach i rozbudowują kreatywność. Przebieg hospitowanych zajęć był zgodny z sylabusami przedmiotów. Widoczne było zainteresowanie i aktywność studentów.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego³ W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1)** Liczba pracowników naukowo – dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów i efektów i efektów kształcenia na kierunku pedagogika, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki.
- 2)** Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia
- 3)** ŚSW prowadzi właściwą politykę kadrową, co skutkuje stabilnością kadry, zwłaszcza włączonej do minimum kadrowego na kierunku pedagogika. Mimo stworzonych przez Uczelnię możliwości międzynarodowej współpracy, korzysta z niej niewielka liczba pracowników.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Baza dydaktyczna Świętokrzyskiej Szkoły Wyższej w Kielcach zlokalizowana jest przy ul. Mielczarskiego 51. Uczelnia wynajmuje budynek na podstawie umowy najmu lokalu z dnia 10 października 2011 r. (kopie umowy przedstawiono Zespołowi Oceniającemu podczas wizytacji, a także zamieszczono w raporcie samooceny).

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględnia potrzeby osób niepełnosprawnych.

Baza dydaktyczna, jaką dysponuje Uczelnia zapewnia możliwość osiągnięcia końcowych efektów kształcenia. Świętokrzyska Szkoła Wyższa w Kielcach dysponuje bazą dydaktyczną o łącznej powierzchni ok. 1200m², na którą składają się sale wykładowe, sale ćwiczeniowe, pracownie, aule:

- - sala ćwiczeniowa na 44 miejsca,
- - pracownia językowa na 40 miejsc,

- - pracownia terapii plastycznej i muzycznej na 40 miejsc,
- - sala ćwiczeniowa na 45 miejsc,
- - sala ćwiczeniowa na 42 miejsca,
- - sala wykładowa na 56 miejsc,
- - sala wykładowa na 54 miejsca,
- - sala wykładowa na 72 miejsca,
- - aula na 300 miejsc (aula przygotowana jest do zainstalowania rozsuwanej ściany dźwiękochłonnej, co umożliwi jej podział na dwie aule po 150 miejsc każda).

Aula wyposażona jest w system nagłośnienia audio, klimatyzację, sprzęt multimedialny – rzutnik multimedialny, rzutnik pisma, magnetowid, DVD, telewizor i internet Wi-Fi. Sale wykładowe, ćwiczeniowe i pracownie wyposażone są w system klimatyzacji oraz sprzęt multimedialny typu rzutniki pisma, rzutniki multimedialne, magnetowidy, DVD, telewizory i internet Wi-Fi.

Na terenie uczelni zainstalowany jest system bezprzewodowego Internetu Wi-Fi w dwutorowym podziale na tzw. open Internet, dostępny dla wszystkich studentów oraz łącze do wykorzystania tylko przez wykładowców.

W części dydaktycznej uczelni znajduje się bufet i punkt ksero.

Studenci Świętokrzyskiej Szkoły Wyższej w Kielcach mają do dyspozycji salę komputerową i bibliotekę z czytelnią na 30 miejsc.

Z opisywaną częścią dydaktyczną łączy się część administracyjna uczelni zajmująca powierzchnię ok. 400 m². W części tej zlokalizowane są m.in.: dziekanat, dział praktyk, serwerownia, gabinety rektora, dziekana, kanclerza, kwestura, itp.

Biblioteka Świętokrzyskiej Szkoły Wyższej w Kielcach powstała 1 stycznia 2003 roku. Na dzień przeprowadzenia wizytacji księgozbiór pozycji z zakresu pedagogiki, psychologii, socjologii liczy 1279 tytułów. Biblioteka prenumeruje 5 tytułów czasopism z dziedziny pedagogiki: *Przegląd Pedagogiczny*, *Edukacja*, *Problemy Opiekuńczo-Wychowawcze*, *Wychowawca*, *Edukacja Humanistyczna*. Nowe pozycje literatury przedmiotu są pozyskiwane przez Bibliotekę na bieżąco, w zależności od potrzeb kadry pedagogicznej, jak też społeczności studenckiej.

Na mocy zawartych porozumień studenci Świętokrzyskiej Szkoły Wyższej korzystają z zasobów bibliotecznych Biblioteki Uniwersyteckiej Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w

Kielcach, Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej, Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej i Miejskiej Biblioteki Publicznej wraz z jej 13 filiami.

Biblioteka wyposażona jest w System Informatycznej Obsługi Biblioteki. Czytelnik ma możliwość przeglądania za pośrednictwem Internetu katalogu biblioteki oraz wstępnego zamówienia bądź rezerwacji danej książki.

Biblioteka posiada Czytelnię, w której znajduje się 30 miejsc, w tym 8 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu. Przystosowana jest także do obsługi osób niepełnosprawnych, m.in. posiada dwa stanowiska komputerowe dla osób z dysfunkcją wzroku i niedowidzących. Czytelnicy mają możliwość uzyskania informacji o pozycjach księgozbioru, zamawiania książek, jak też dokonywania ich prolongaty również telefonicznie u pracownika Biblioteki.

Studenci korzystają także z bibliotecznej bazy on-line poprzez stronę internetową Uczelni, z której mają dostęp do:

- Polskiej Biblioteki Internetowej,
- Katalogu Zbiorów Polskich Bibliotek Naukowych,
- Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Kielcach - Świętokrzyska Biblioteka Cyfrowa,
- Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Kielcach,
- Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kielcach – 13 filii,
- Polona,
- Biblioteki Narodowej,
- Katalogu Rozproszonego Bibliotek Polskich,
- Polskiej Bibliografii Lekarskiej,
- Biblioteki Uniwersyteckiej UJK w Kielcach,
- Katalogu Biblioteki Narodowej,
- Federacji Bibliotek Cyfrowych,
- Kujawsko-Pomorskiej Biblioteki Cyfrowej.

Biblioteka otwarta jest we wtorek w godz. 10-16, w piątek w godz. 12-20 i w sobotę w godz. 11-19.

Prawidłowo dobierane są miejsca odbywania poszczególnych rodzajów praktyk.

Praktyka obserwacyjno-hospitacyjna organizowana jest w następujących placówkach:

1. Areszt Śledczy w Kielcach lub Policyjna Izba Dziecka w Kielcach,
2. Internat lub bursza szkolna,

3. Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Podzamczu lub Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Dobromyślu;
4. Świętokrzyskie Centrum Profilaktyki i Edukacji w Kielcach,
5. Poradnia Profilaktyki, Leczenia i Terapii Uzależnień Stowarzyszenia MONAR w Kielcach,
6. Świetlica środowiskowa „Cztery Kąty” Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach,
7. Placówka Opieki Doraźnej „Azyl” w Kielcach.

Placówki przeznaczone do odbywania praktyki ciągłej kierunkowej to:

1. Placówki socjalizacyjne (domy dziecka);
2. Placówki interwencyjne (pogotowia opiekuńcze)
3. Placówki wsparcia dziennego (ogniska wychowawcze, świetlice środowiskowe, świetlice psycho- i socjoterapeutyczne itp.);
4. Szkoły - pedagog szkolny, świetlica;
5. Internaty i bursy szkolne;
6. Poradnie rodzinne, wychowawcze, pedagogiczno – psychologiczne;
7. Placówki fundacji, stowarzyszeń, organizacji kościelnych, w których prowadzona jest praca opiekuńczo – wychowawcza.

Placówki, w których studenci odbywają etapową praktykę specjalnościową:

1. Młodzieżowe Ośrodki Wychowawcze
2. Młodzieżowe Ośrodki Socjoterapii
3. Zakłady Poprawcze
4. Areszty Śledcze/Zakłady Karne
5. Schroniska dla nieletnich,
6. Policyjne Izby Dziecka;
7. Ośrodki Terapii Uzależnień;
8. Ośrodki Interwencji Kryzysowej
9. Kuratorskie Ośrodki Pracy z Młodzieżą/ kuratorzy zawodowi
10. Komisariaty dzielnicowe
11. Ośrodki dla Ofiar Przemocy
12. Grupy wsparcia (Kluby AA, Grupy DDA itp.)
13. Inne placówki zajmujące się nieprzystosowaniem społecznym, patologiami społecznymi (np. MONAR).

Infrastruktura dydaktyczna jest przystosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych. Podczas prac remontowo-adaptacyjnych budynek został wykonany w sposób umożliwiający samodzielne poruszanie się osobom niepełnosprawnym ruchowo. Świętokrzyska Szkoła Wyższa dysponuje obiektem usytuowanym na jednej kondygnacji, wykonanej bezprogowo i bez barier architektonicznych. Osoba niepełnosprawna już z poziomu parkingu może za pomocą systemu przywoławczego połączyć się z dziekanatem lub portiernią, aby uzyskać informację czy stosowną pomoc. Po wjechaniu łagodnym podjazdem do budynku, osoby na wózkach mogą czuć się w pełni niezależne, bowiem poszerzone drzwi, brak progów we wszystkich pomieszczeniach, obniżone blaty w pomieszczeniach dziekanatu i bufetu, dostosowane toalety, itp. pozwalają ograniczyć do minimum pomoc osób trzecich, co na pewno wpływa na polepszenie komfortu psychicznego osób niepełnosprawnych. Baza Uczelni dostosowana jest także do potrzeb osób niewidomych i niedowidzących. Drzwi wszystkich pomieszczeń zostały oznaczone na wysokości klamek w piktogramami koloru żółto-czarnego (kolorystyka przeznaczona dla osób niedowidzących), oraz opisane pismem Braille'a. Rozmieszczenie pomieszczeń w części dydaktycznej sprzyja także ich szybkiemu poznaniu przez osoby niewidome, bowiem posiada kształt litery U. W jednym ramieniu litery U znajduje się duża aula, w drugim ramieniu sale wykładowe, ćwiczeniowe i pracownie, a łącznik stanowią bufet, punkt ksero, sanitariaty i patio. W trakcie trwającego remontu Uczelnia przygotowuje kolejne sale, w których uwzględnione będą potrzeby osób niepełnosprawnych.

Świętokrzyska Szkoła Wyższa w Kielcach dysponuje dobrze wyposażoną bazą dydaktyczną, która w odpowiedni sposób umożliwia realizację deklarowanych celów i zakładanych efektów kształcenia. Studenci bardzo dobrze oceniają dostosowanie bazy dydaktycznej i naukowej do możliwości osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia. W ocenie studentów sale dydaktyczne umożliwiają korzystanie z nowoczesnego sprzętu pomagającego wzbogacić treść zajęć. Podczas spotkania studenci podkreślali dostępność sal poza godzinami zajęć jak również w trakcie ich trwania. Podczas spotkania studenci wskazali na odpowiednie wyposażenie pracowni komputerowej która to przystosowana jest do liczebności grup ćwiczeniowych. Jednostka dysponuje także bardzo dobrze przygotowaną biblioteką wraz z czytelnią czasopism. Biblioteka prenumeruje 5 tytułów czasopism z dziedziny pedagogiki: Przegląd Pedagogiczny, Edukacja, Problemy Opiekuńczo-Wychowawcze, Wychowawca, Edukacja Humanistyczna. Nowe pozycje literatury przedmiotu są pozyskiwane przez Bibliotekę na bieżąco, w zależności od potrzeb społeczności studenckiej. Na mocy zawartych porozumień studenci Świętokrzyskiej Szkoły

Wyższej korzystają z zasobów bibliotecznych Biblioteki Uniwersyteckiej Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach, Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej, oraz bibliotek publicznych. Studenci usatysfakcjonowani są zasobami biblioteki które systematycznie poszerzane są o materiały ujęte w sylabusach. Pozytywnie należy ocenić godziny otwarcia biblioteki, które są w pełni dostosowane do potrzeb studentów studiów niestacjonarnych.

Na kierunku pedagogika nie ma osób z niepełnosprawnościami. Z rozmów przeprowadzonych ze studentami oraz Władzami wynika, iż studenci niepełnosprawni niechętnie wybierają tę uczelnię. Uczelnia natomiast zapewnia przystosowanie obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz szczególne warunki obsługi administracyjnej jak i dydaktycznej. Siedziba Uczelni, jest przystosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych i wyposażona w podjazdy, oraz specjalnie wyposażone sanitariaty. Ponadto student będący osobą niepełnosprawną ma prawo do korzystania z zasobów bibliotecznych na preferencyjnych zasadach oraz dostępu do miejsc parkingowych na terenie Uczelni. W opinii studentów, dostosowanie bazy dydaktycznej jest wystarczające.

Studenci podkreślili, iż Władze dopasowują w miarę możliwości bazę dydaktyczną oraz infrastrukturę do ich potrzeb.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego⁴ W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego W PEŁNI

Baza dydaktyczna, jaką dysponuje Uczelnia zapewnia możliwość osiągnięcia założonych dla akredytowanego kierunku studiów efektów kształcenia. Biblioteka zapewnia dostęp do niezbędnego księgozbioru, udostępniane są także zbiory innych bibliotek. Miejsca odbywania praktyk dobierane są w sposób prawidłowy. Infrastruktura dydaktyczna jest przystosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia; na kierunkach o profilu ogólnoakademickim jednostka stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej.

W związku z tym, że Uczelnia nie prowadzi kształcenia na studiach stacjonarnych, przestało działać Koło Naukowe Młody Pedagog. Mimo to studenci w każdym roku realizują pod kierunkiem wyznaczonego nauczyciela akademickiego, ważny społecznie problem badawczy, nie tylko w celu zdobycia wiedzy, ale także w celu nabywania umiejętności badawczych. Dzięki temu, że jeden z pracowników Uczelni odbywa studia doktoranckie z Bostonie, studenci resocjalizacji zostali zgłoszeni do uczestnictwa w projekcie badawczym zatwierdzonym przez Komisję Etyki Badań Naukowych Uniwersytetu Massachusetts w Lowell, dotyczącym uwarunkowań kulturowych predyspozycji przestępczych. Badania miały charakter międzykontynentalny (Europa- Polska- Kielce- ŚSW, Afryka – Ghana , Ameryka – Boston) i były prowadzone w listopadzie 2013. Studenci uczestnicząc w badaniach mieli możliwość poznać narzędzia badawcze, ale także procedurę prowadzenia badań określoną przez Uniwersytet Massachusetts.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego⁴

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

W opinii studentów Uczelnia aktywnie włącza studentów w proces badań naukowych. Umożliwia wszystkim studentom udział w nich. Rezultaty badań są dla studentów dodatkową motywacją do pogłębiania wiedzy.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

- 1) Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwą selekcję kandydatów na dany kierunek studiów;

Zasady rekrutacji na kierunek Pedagogika Świętokrzyskiej Szkoły Wyższej w Kielcach należy ocenić pozytywnie. Zasady są powszechnie dostępne na stronie internetowej Uczelni. Na studia I stopnia rekrutacja odbywa się na podstawie wspólnych list rankingowych obejmujących kandydatów posiadających świadectwo egzaminu dojrzałości, matury międzynarodowej, matury dwujęzycznej lub dokumentu równoważnego uzyskanego za granicą. Oferta edukacyjna skierowana jest do wszystkich osób zainteresowanych zagadnieniami resocjalizacji, wychowania i opieki. W ocenie studentów, przyjęte zasady rekrutacji umożliwiają dobór odpowiednich kandydatów do uzyskania zakładanych efektów kształcenia.

Warunki i tryb rekrutacji na studia pierwszego stopnia w roku akademickim 2013/2014 reguluje Uchwała nr 3 /2013 Senatu Świętokrzyskiej Szkoły Wyższej w Kielcach z dnia 7 lutego 2013 r. Należy jednak zwrócić uwagę, iż została ona podjęta po terminie wskazanym w art. 169 ust. 2 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym. (Dz. U. nr 2012 poz. 572

- 2) system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen;

Wymagania egzaminacyjne, forma i kryteria oceny osiągniętych efektów zawarte są w sylabusach jak również przedstawiane studentom przez Nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach w semestrze. Egzaminy i zaliczenia odbywają się zgodnie z przedstawionymi wymogami. Egzaminy odbywają się w terminie wcześniejszym, indywidualnie ustalonym z wykładowcą, podstawowym w trakcie sesji egzaminacyjnej i dwa razy w terminie poprawkowym. Istnieje możliwość przystąpienia do tzw. Egzaminu zerowego, którego zasady ustalane są przez prowadzącego w porozumieniu ze studentami. Student w uzasadnionych przypadkach ma możliwość przystąpienia również do egzaminu i zaliczenia komisyjnego, w którym to oceniany jest przez niezależną komisję w skład której wchodzi: dziekan lub wyznaczony przez niego nauczyciel akademicki, prowadzący zajęcia (ćwiczenia, konwersatoria, itp.) będące przedmiotem zaliczenia, prowadzący wykład z przedmiotu, w skład którego wchodzi zajęcia objęte zaliczeniem, a w przypadku, gdy wykład nie jest prowadzony lub gdy wykład i ćwiczenia prowadzi ta sama osoba - drugi specjalista a na wniosek studenta- przedstawiciel organu samorządu studenckiego. Opłaty za egzamin poprawkowy oraz egzamin komisyjny nie mają miejsca na wizytowanej Uczelni. Zdaniem studentów system oceny osiągnięć jest przejrzysty i obiektywny, pozwala właściwie realizować zakładane cele dydaktyczne. W trakcie semestru weryfikacja osiągnięcia przez studentów założonych efektów kształcenia odbywa się za pomocą odpowiedzi ustnej, testu, kolokwiów, wykonywania ćwiczeń. Weryfikacja częściowa dotyczy również studentów objętych Indywidualnym planem i programem kształcenia. Według studentów wizytowanego kierunku punkty ECTS przypisane do poszczególnych przedmiotów poprawnie uwzględniają czas oraz nakład pracy studenta.

- 3) struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów;

W trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym studenci przyznali, iż Uczelnia informuje oraz zachęca studentów do wymian międzyuczelnianych. Oferta Uczelni zagranicznych jest bogata, oraz pozytywnie oceniana przez studentów, którzy z niej skorzystali. Studenci zainteresowani programami wymiany zagranicznej otrzymują pomoc organizacyjną ze strony pracowników Uczelni. Informacje dotyczące różnego rodzaju programów stypendialnych, ze szczególnym uwzględnieniem programu ERASMUS, są rozpowszechniane w formie spotkań ze studentami, a także znajdują się na stronie internetowej Uczelni. Prowadzone działania informacyjne w zakresie programów wymiany studenckiej umożliwiają zainteresowanym studentom uzyskanie przejrzystych informacji. Przyjęty system punktów ECTS oraz uznawalność przedmiotów w pełni umożliwiają przystąpienie do programów międzynarodowych. W opinii studentów oferta Uczelni jest obszerna i korzystna. W związku z częstokrotnym podejmowaniem pracy zawodowej już w okresie studiów studenci niechętnie korzystają z oferowanych możliwości.

- 4) system pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia.

W trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci pozytywnie ocenili system pomocy dydaktycznej na kierunku Pedagogika. Sylabusy przedstawiane studentom przez nauczycieli akademickich podczas pierwszych zajęć w semestrze oraz udostępniane za pośrednictwem strony internetowej Uczelni są w ocenie studentów kompletne i zrozumiałe. Zawierają wszystkie wymogi w stosunku do studentów, treści programowe, opisane efekty kształcenia oraz literaturę związaną z przedmiotem. Pozytywnie ocenili ich przydatność w odniesieniu do osiągnięcia efektów kształcenia. Nauczyciele akademicy dostępni są podczas konsultacji jak również za pośrednictwem poczty elektronicznej. Uwzględniają potrzeby i pomagają studentom objętym Indywidualnym planem studiów i programem kształcenia.

Dzięki wykorzystaniu przez nauczycieli akademickich udogodnień technicznych studenci mają możliwość wzbogacania swej wiedzy poprzez wykorzystanie nowoczesnych metod multimedialnych. W trakcie spotkania studenci wielokrotnie zaznaczali możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych, oraz dostępność pomocy naukowych umożliwiających realizację zakładanych celów i efektów kształcenia.

Wysoko oceniona została kultura osobista oraz pomoc ze strony osób pracujących w jednostkach odpowiedzialnych za obsługę studentów. Godziny otwarcia dopasowane są do potrzeb studenta, a dziekanaty udzielają wszelkich informacji związanych z realizacją i organizacją procesu kształcenia.

Podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA, studenci wyrazili również zadowolenie z obowiązującego systemu przyznawania pomocy materialnej. Szczegółowe zasady i tryb przyznawania pomocy materialnej dla studentów zawiera Regulamin przyznawania świadczeń pomocy materialnej dla studentów wprowadzony Uchwałą Senatu nr 12 z dnia 28.09.2011 r. opracowany w porozumieniu z Samorządem Studenckim. Regulamin przewiduje wszystkie formy pomocy materialnej określone w art. 173 Ustawy. Dotacja wynikająca z art. 94 ust. 1 pkt. 7 Ustawy została podzielona zgodnie z dyspozycją art. 174 Ustawy, czego dowodzi przedłożona podczas wizytacji dokumentacja. Wysokość świadczeń pomocy materialnej ustalana jest corocznie przez Rektora w porozumieniu z samorządem studenckim, co potwierdza przedłożona podczas wizytacji dokumentacja. Podczas spotkania Zespołu Oceniającego PKA studenci pozytywnie ocenili zarówno obowiązujące kryteria jak i wysokość świadczeń. Pozytywnie należy ocenić dostęp do wszystkich informacji związanych z systemem pomocy materialnej, zapewniony poprzez zamieszczenie odpowiednich informacji na stronie internetowej oraz możliwość uzyskania dodatkowych informacji w dziekanacie. Mechanizmami motywującymi studentów wizytowanego kierunku do osiągnięcia lepszych efektów kształcenia, są stypendia rektora, oraz chęć uzyskania lepszych kwalifikacji przekładających się na lepszy start na rynku pracy.

W Świątokrzyskiej Szkole Wyższej w Kielcach działa Samorząd Studentów. Przedstawiciele organizacji podkreślili pozytywną ocenę opieki merytorycznej i materialnej zapewnianej przez Uczelnię jak również zaangażowanie Władz i pracowników we współpracę ze studentami. Przedstawiciele Samorządu podkreślali partnerskie relacje z Władzami oraz chęć współpracy na wszystkich płaszczyznach. Cieszą się wsparciem oraz dobrymi relacjami. Sporadycznie pojawiające się problemy zostają szybko rozwiązane. Władze reagują na wszelkie wnioski Samorządu z odpowiednią uwagą i zaangażowaniem. W zakresie systemu rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków, na Uczelni nie funkcjonuje system o charakterze sformalizowanym. Mimo tego, zgodnie z informacją przekazaną podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, studenci wiedzą do kogo należy zgłaszać ewentualne skargi lub wnioski. Żywe dyskusje oraz chęć wysłuchania obu stron przez Władze skutkują skutecznym rozwiązaniem wszelkich kwestii spornych na płaszczyźnie studenci – nauczyciele akademicy. W trakcie spotkania z zespołem oceniającym studenci

jednoznacznie wyrazili swoje zadowolenie z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej. Podkreślali, iż dzięki otwartości władz i pracowników Uczelni, mogą realizować swoje pasje i zainteresowania a wszelkie formy aktywności studenckiej cieszą się odpowiednim wsparciem.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego⁴ W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Zasady rekrutacji są przejrzyste i umożliwiają przeprowadzenie procesu rekrutacji z poszanowaniem zasady równości oraz braku dyskryminacji. Należy jednak zwrócić uwagę, iż została ona podjęta po terminie wskazanym w art. 169 ust. 2 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym. (Dz. U. nr 2012 poz. 572

2) System oceny osiągnięć studentów świętokrzyskiej Szkoły Wyższej w Kielcach na kierunku Pedagogika w pełni spełnia wymagane kryteria. System ten jest przedstawiony w sposób przejrzysty i zrozumiały dla studentów. Studenci ocenili go jako obiektywny i zachęcający do pogłębiania swojej wiedzy i rozwoju umiejętności poprzez różne formy prowadzenia i w efekcie zaliczenia zajęć.

3) Uczelnia umożliwia oraz wspiera studentów w odbyciu części procesu kształcenia w ramach wymian krajowej oraz międzynarodowej co nie znajduje jednak odzwierciedlenia w ilości wymian ze względu na charakter studiów.

4) Uczelnia oferuje szeroki i odpowiedni zakres wsparcia naukowego, dydaktycznego i socjalnego, a poprzez swoje działania wspiera rozwój studentów ocenianego kierunku.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

- 1) Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia; wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów,

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia został wprowadzony Uczelni na podstawie Uchwały nr 2/2013 Senatu Świętokrzyskiej Szkoły Wyższej w Kielcach z dnia 7 lutego 2013 r. (z rozmów z pracownikami Uczelni oraz w udostępnionych dokumentach nie znaleziono informacji na temat wcześniejszego funkcjonowania systemu jakości). Celem tego systemu jest:

- zapewnienie wysokiego poziomu nauczania;
- zapewnienie procedur właściwej weryfikacji zakładanych efektów kształcenia;
- monitorowanie realizacji efektów kształcenia;
- ocena kadry zatrudnionej na prowadzonych kierunkach studiów;
- właściwe projektowanie i realizacja zajęć dydaktycznych;
- współpraca z interesariuszami;
- zwiększenie mobilności studentów;
- tworzenie bazy zapewniającej realizację zadań naukowo-dydaktycznych.

Zadania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia realizują: Rektor, Dziekan Wydziału Pedagogicznego i Ochrony Zdrowia, Kierunkowe Zespoły Programowe (powołane Decyzją Dziekana z dnia 10 stycznia 2012 r.), Zespołu Jakości Kształcenia (dla kierunku „pedagogika” Zespół został powołany Decyzją Dziekana z dnia 7 marca 2013 r.), , Zespół ds. Oceny Tematów Prac Dyplomowych oraz Zespół Oceny Nauczycieli.

Podstawowe Zadania WSZJK to: określenie procedur opracowywania kierunkowych efektów kształcenia, opracowanie i monitorowanie systemu weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, monitorowanie poprawności przyporządkowania efektów przedmiotowych i specjalnościowych do efektów kierunkowych i obszarowych, ocena zgodności wskazanych treści i metod dydaktycznych z założonymi efektami kształcenia, ocena sposobu weryfikacji efektów kształcenia w kontekście możliwości określenia zakresu ich osiągnięcia oraz ocena przydziału punktów ECTS.

W Uczelni działa przyjęty Uchwałą Nr 2/2013 z dnia 07.02.2013 r. Senatu Świętokrzyskiej Szkoły Wyższej w Kielcach Wewnętrzny System Zarządzania Jakością Kształcenia. Jego celem jest: zapewnienie wysokiego poziomu kształcenia oraz procedur właściwej weryfikacji zakładanych efektów kształcenia, monitorowanie realizacji efektów kształcenia, ocena kadry zatrudnionej na prowadzonych kierunkach studiów, właściwe projektowanie i realizacja zajęć dydaktycznych, współpraca z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi, zwiększenie

mobilności studentów oraz tworzenie bazy zapewniającej właściwą realizację zadań naukowo – dydaktycznych. Zadania z zakresu jakości kształcenia w Świętokrzyskiej Szkole Wyższej w Kielcach realizują:

1. Rektor ŚSW
2. Dziekan Wydziału Pedagogicznego i Ochrony Zdrowia
3. Kierunkowe Zespoły Programowe
4. Kierunkowe Zespoły Jakości Kształcenia
5. Zespół do spraw Oceny Tematów Prac Dyplomowych
6. Zespół Oceny Nauczycieli

Zasady powoływania ww. zespołów określa WSZJK.

Podstawowe zadania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia ujęte zostały w pięciu blokach, a mianowicie:

I. Opracowanie i monitorowanie systemu weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia:

1. określenie procedur opracowywania kierunkowych efektów kształcenia;
2. monitorowanie poprawności przyporządkowania efektów przedmiotowych i specjalnościowych do efektów kierunkowych i obszarowych;
3. ocena zgodności wskazanych treści i metod dydaktycznych z założonymi efektami kształcenia;
4. ocena sposobów weryfikacji efektów kształcenia w kontekście możliwości określenia zakresu ich osiągnięcia;
5. ocena przydziału punktów ECTS.

II. Ocena jakości i przebiegu procesu dydaktycznego:

1. okresowa ocena nauczycieli akademickich zgodnie z art. 132 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym;
2. ocena nauczycieli akademickich przez studentów;
3. kreowanie polityki zatrudnienia zapewniającej przydzielanie zajęć zgodnie z kwalifikacjami nauczyciela;
4. hospitacja zajęć dydaktycznych;
5. kontrola sylabusów przedmiotowych, ich aktualizacji i przestrzegania ich treści na prowadzonych zajęciach dydaktycznych;
6. nadzorowanie tworzenia rozkładów zajęć w kontekście ich dostosowania do zasad higieny pracy i poprawności realizacji poszczególnych bloków przedmiotowych.

III. Współpraca z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w celu dostosowania procesu kształcenia do potrzeb rynku pracy:

1. organizacja spotkań ze studentami i nauczycielami akademickim mających na celu przekazywanie wiedzy dotyczącej nowelizacji prawa o szkolnictwie wyższym;
2. organizacja spotkań ze studentami i nauczycielami akademickimi mających na celu skuteczne monitorowanie i ewaluację procesu kształcenia;
3. powołanie zespołu interesariuszy zewnętrznych dla kierunków realizowanych w obszarze nauk społecznych i humanistycznych oraz w obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej celem cyklicznego konsultowania efektów kształcenia i procesu kształcenia.

IV. Monitorowanie losów absolwentów:

1. systematyczna ankietyzacja absolwentów;
2. opracowywanie wyników badania losów absolwentów w celu ewaluacji procesu kształcenia.

V. Doskonalenie bazy dydaktycznej Uczelni:

1. systematyczne doskonalenie wyposażenia Uczelni;
2. systematyczne wzbogacanie księgozbioru biblioteki uczelnianej;
3. dbałość o stworzenie dogodnych warunków kształcenia dla studentów niepełnosprawnych.

Procedury realizacji wyżej wymienionych zadań określa WSZJK.

Brak jakichkolwiek dowodów potwierdzających funkcjonowanie w akredytowanej jednostce Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. W raporcie samooceny napisano, że załącznik 3 do raportu dotyczy powołania zespołu jakości kształcenia, de facto jest to decyzja z dnia 10 stycznia 2012 r. Dziekana Wydziału Pedagogicznego i Ochrony Zdrowia w sprawie powołania Zespołu Programowego do spraw opracowania projektu koncepcji kształcenia na kierunku pedagogika z resocjalizacją (nieprawidłowa nazwa) zgodnej z Krajowymi Ramami Kwalifikacyjnymi (brak oryginału dokumentu). W trakcie wizytacji nie przedstawiono dokumentów potwierdzających funkcjonowanie systemu wprowadzonego uchwałą Senatu ŚSW z dnia 07.02.2013 r.

- 2) w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni.

Jedyne przedstawione przez Uczelnię w trakcie wizytacji dokumenty dotyczące udziału pracowników, studentów, absolwentów oraz innych interesariuszy zewnętrznych w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości to:

- protokół z zebrania nauczycieli akademickich w dniu 14 kwietnia 2012 r. poświęconego omówieniu wzorcowych efektów kształcenia dla kierunku pedagogika, przedstawieniu projektu koncepcji kształcenia, przedstawieniu propozycji studentów w sprawie zmian w projekcie;
- protokół ze spotkania z interesariuszami zewnętrznymi w sprawie opiniowania efektów kształcenia na kierunku pedagogika z resocjalizacją z dnia 14 kwietnia 2012 r. – w protokole wymieniono 4 uczestników, podpisem swoją obecność potwierdził tylko jeden z nich (prezes stowarzyszenia „Nadzieja Rodzinie”);
- sprawozdanie ze spotkania ze studentami w dniu 12.03.2012 r. poświęconego przedstawieniu nowej koncepcji kształcenia na kierunku pedagogika zgodnej z KRK, w tekście znajduje się informacja, że spotkanie odbyło się 14 kwietnia 2012 r., pod sprawozdaniem podpisał się starosta II roku;
- pismo studentów skierowane do Przewodniczącej Zespołu Programowego dotyczące nowej koncepcji kształcenia podpisane przez starostów II i III roku.

Brak innych dowodów potwierdzających, że w procesie zapewniania jakości uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni. Zwraca uwagę fakt, że wszystkie wymienione wyżej spotkania (z: nauczycielami akademickimi, interesariuszami zewnętrznymi, studentami) odbyły się tego samego dnia – 14 kwietnia 2012 roku.

Przedstawiciele studentów, stanowiąc ponad 20% składu Senatu Uczelni, mają zapewnioną właściwą reprezentację, co potwierdziła przedłożona podczas wizytacji dokumentacja. Należy zatem uznać, że w stosunku do Senatu spełniona jest dyspozycja art. 61 ust. 3 oraz art. 67 ust. 4 Ustawy. Jednostka prowadzi działania mające na celu aktywizację studentów w procesie zapewniania jakości kształcenia. Zgodnie z opinią przedstawioną przez przedstawicieli samorządu studenckiego, studenci mają pełną swobodę wypowiedzi podczas posiedzeń oraz uczestniczą w pracach poza posiedzeniami. Uczestniczą w pracach zespołów roboczych oraz jako konsultanci w pracach w zakresie zapewniania jakości kształcenia. W opinii studentów, aktywnie uczestniczą oni w funkcjonującym systemie zapewniania jakości kształcenia mimo, iż ich udział nie jest sformalizowany. W opinii studentów godnym docenienia jest proces ewaluacji zajęć. Pozytywnie oceniają zarówno narzędzie badania jak i

jego skuteczność. Z opinii studentów przedstawionej podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wynika, że studenci ocenianego kierunku mają świadomość celu i istoty badań ewaluacyjnych oraz chętnie w nich uczestniczą. Studenci jednoznacznie wskazali na zasadność przeprowadzanej ankiety badającej opinię o pracownikach oraz jakości prowadzonych przez nich zajęć w których to mogą wyrażać swoje zdanie między innymi o poziomie kadry, prowadzonych zajęciach, przydatności zasobów uczelni w uzyskaniu zakładanych kwalifikacji.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
Wiedza	+	+	+		+/-	+
Umiejętności	+	+	+		+/-	+
kompetencje społeczne	+	+	+		+/-	+

- + - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- +/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego³ ZNACZĄCO

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Uchwałą Senatu ŚSW z dnia 7.02.2013 r. wprowadzono Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia, brak jednak jakichkolwiek dowodów potwierdzających jego funkcjonowanie. Nie ma informacji o wcześniej funkcjonującym systemie.

2 W akredytowanej jednostce odbyły się jedynie spotkania związane z wprowadzeniem KRK, wszystkie spotkania odbyły się tego samego dnia (14 kwietnia 2012 r.), na protokole spotkania z interesariuszami zewnętrznymi istnieje tylko jeden podpis. Nie istnieją inne dowody potwierdzające udział nauczycieli akademickich, studentów oraz interesariuszy zewnętrznych w zapewnianiu jakości kształcenia. Studenci aktywnie uczestniczą w procesie zapewniania jakości kształcenia. Władze Uczelni włączają studentów do prac w zakresie doskonalenia procesu kształcenia oraz podejmują działania mające na celu uświadamianie i aktywizowanie studentów w tym obszarze.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		x			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		x			
3	program studiów		x			
4	zasoby kadrowe		x			
5	infrastruktura dydaktyczna		x			
6	prowadzenie badań naukowych ³					
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		x			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości			x		

Ocena możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku w wizytowanej jednostce oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, a także wskazanie obszarów nie budzących zastrzeżeń, w których wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest wysoce efektywny oraz obszarów wymagających podjęcia określonych działań (uzasadnienie powinno odnosić się do konstatacji zawartych w raporcie, zawierać zalecenia).

Możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w ocenianej jednostce można określić pozytywnie. Za silną stronę Uczelni można uznać:

³ Ocena obowiązkowa jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.

- różnorodne formy i metody kształcenia, odpowiednio dobierane do zakładanych efektów,
- bazę dydaktyczną, zapewniającą możliwość osiągnięcia założonych dla akredytowanego kierunku studiów efektów kształcenia.
- kadre dydaktyczną – liczbę i strukturę jej kwalifikacji.
- szeroki i odpowiedni zakres wsparcia naukowego, dydaktycznego i socjalnego dla studentów.

W akredytowanej jednostce istnieje jednak konieczność działań doskonalących, które dotyczą:

- zadań związanych z monitorowaniem karier absolwentów, które powinny być prowadzone z większą systematycznością i w większej grupie absolwentów.

W akredytowanej jednostce zaleca się:

- niezwłocznego dokonania ujednoczenia nazewnictwa prowadzonego kierunku kształcenia, zgodnie ze stanem prawnym;
- wyjaśnić przydzielona zbyt małą liczbę punktów ECTS 179,5 zamiast 180, co wynika z zapisu w suplemencie absolwentów kierunku pedagogika, specjalność resocjalizacja dla cyklu kształcenia 2010-2013 (nr dyplomu: 1309, 1320, 1385);
- **tworzyć dokumentację potwierdzającą funkcjonowanie WSZJK.**

W odpowiedzi na raport z wizytacji Władze Uczelni przedstawiły wystarczającą dokumentację pozwalającą zmienić kryterium dotyczące wewnętrznego systemu zapewnienia jakości ze „znacząco” na „w pełni”.

8	wewnętrzny system zapewnienia jakości			x		
----------	--	--	--	---	--	--