

RAPORT Z WIZYTACJI
(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

**dokonanej w dniach 12 – 13 lutego 2016 roku na kierunku *zarządzanie* prowadzonym
w ramach obszaru nauk społecznych na poziomie studiów I stopnia
o profilu ogólnoakademickim realizowanych w formie studiów niestacjonarnych
na Wydziale Zamiejscowym w Chełmie
w Szkole Wyższej im. Bogdana Jańskiego w Warszawie**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Tadeusz Kufel – członek PKA

członkowie:

- prof. dr hab. Jerzy Węclawski – ekspert PKA
- prof. dr hab. Stefan Wrzosek – członek PKA
- mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia
- Tomasz Kocoł – ekspert PKA – przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Wizytacja w Wydziale Zamiejscowym w Chełmie Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego w Warszawie na kierunku *zarządzanie* odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz trzeci. Ostatnia ocena programowa na tym kierunku odbyła się w roku 2010 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała PKA Nr 467/2010 z dnia 27 maja 2010 r.). Uwagi podczas oceny dotyczyły zagadnień formalnych. Uczelnia w znacznym stopniu poprawiła uwagi sformułowane w raporcie z wizytacji.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z procedurą oceny obowiązującą w Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Zespół Oceniający odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji; dokonano także podziału zadań pomiędzy członków Zespołu. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie raportu samooceny, a także dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku, Samorządem Studenckim, pracownikiem Biura Karier, z osobami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

Przed zakończeniem wizyty dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu poinformował Władze Uczelni i jednostki na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków Zespołu Oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW
STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium
-----------------	------------------------------------

	wyróżniaj ąco	w pełni	znaczą co	częściow o	niedostatecz nie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia			X		
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych			X		
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy			X		
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

<p>1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.</p> <p><i>1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*</i></p> <p>Na podstawie Decyzji z dnia 13 lipca 1993 r. Minister Edukacji Narodowej udzielił założycielowi – ks. Marianowi Piwko zezwolenia na utworzenie uczelni niepaństwowej pn. Wyższa Szkoła Zarządzania i Przedsiębiorczości im. Bogdana Jańskiego w Warszawie, wraz z udzieleniem zgody na kształcenie na kierunku studiów zawodowych „zarządzanie i marketing”.</p> <p>Strategia Rozwoju Szkół im. Bogdana Jańskiego została przyjęta przez Konwent Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego w dniu 12 września 2008 roku. W Strategii tej nie określono horyzontu czasowego, ale ze wskazanych etapów realizacji wynika, że pierwsze 3 etapy rozwoju: I – 1991-1993; II – 1993-2000 oraz III – 2001-2007 zostały zrealizowane, a nowa strategia obejmuje dwa etapy: IV – 2008-2014 (Budowa środowiska kooperacyjnego i korporacyjnego) oraz etap V – 2015-2020 (Kreowanie rzeczywistości narodowej i państwowej).</p> <p>W tej Strategii zawarto filozofię zarządzania Szkołą: „Koncepcja Szkoły, zorientowana na ciągłe</p>
--

doskonalenie, wymaga określonego sposobu myślenia - również w aspekcie organizacji i zarządzania, który umożliwi konstruktywne podejście do złożonego charakteru, zarówno prowadzonej działalności, jak i środowiska działania. Sposób myślenia o Szkole – spójny z koncepcją Szkoły - muszą charakteryzować następujące cechy:

- działalność w obszarze nauki i dydaktyki,
- działalność w obszarze wychowania,
- działalność w obszarze wdrożeniowo-gospodarczym.”

Misją Szkoły jest edukacja do chrześcijańskiej służby Narodowi, Kościołowi i Państwu oraz wdrażanie uniwersalizmu chrześcijańskiego według Zgromadzenia Zmartwychwstańców, który brzmi: "Podejmując zbawczy plan Boga wobec Narodu Polskiego i innych narodów, będziemy działać dla ich suwerenności i poszanowania w świecie. Będziemy skutecznie działać na rzecz wspólnoty ludzkiej, która byłaby w stanie zaakceptować dążenia Narodu Polskiego do godnego życia.

Jak podaje Statut, Szkoła realizuje swoją misję poprzez kształtowanie celów i strategii edukacyjnych oraz podejmowanie innych zadań, stosownie do potrzeb rzeczywistości i zgodnie z wszystkimi wartościami stanowiącymi dewizę Szkoły:

PRAWDA- gdyż poszukiwanie prawdy jest celem nauki.

DOBRO- gdyż czynienie dobra jest powołaniem ludzi dobrej woli.

SKUTECZNOŚĆ - gdyż skuteczność, czyli umiejętność osiągnięcia wyznaczonych celów jest obowiązkiem ludzi podejmujących zadania.

W ocenie Zespołu wizytującego, kierunek *zarządzanie* wpisuje się w pełni w misję Szkoły oraz motto Szkoły jakim jest *Prawda, Dobro, Skuteczność* ucząc metod krytycznego i analitycznego myślenia, kreatywności, przedsiębiorczości i odpowiedzialności, a także dając możliwość zdobycia konkretnej specjalistycznej wiedzy. Kształcenie na kierunku *zarządzanie* odbywa się zgodnie z zakładanym przez Szkołę modelem zdobywania możliwie wszechstronnego wykształcenia ogólnego i zawodowego w ramach profilu ogólnoakademickiego.

W strategii wyróżniono 8 następujących celów strategicznych:

- A – Rozwój działalności edukacyjnej
- B – Rozwój działalności badawczej i naukowej
- C – Zintegrowane i adekwatne środowisko akademickie
- D – Zapewnienie optymalnej struktury źródeł finansowania
- E – Efektywne zarządzanie
- F – Stała współpraca z otoczeniem
- G – Wspomaganie posłannictwa Kościoła
- H – Służba wartościom humanistycznym

Każdy z celów strategicznych (A-H) nazywanych celami nadrzędnymi posiada kilka celów niższego rzędu. Dla celu A – Rozwój działalności edukacyjnej wyspecyfikowano 8 celów podrzędnych:

- A1 – Rozwój nowych usług edukacyjnych
- A2 – Konkurencyjność bieżącej oferty edukacyjnej
- A3 – Rozwój własnych usług komplementarnych
- A4 – Doskonalenie kadr w zakresie działalności edukacyjnej
- A5 – Doskonalenie jakości usług edukacyjnych.

Ważnym elementem strategii jest jej rola w zapewnieniu jakości kształcenia, co ma zapewnić realizacja celów:

- A5.1 – Prowadzenie systematycznych badań w zakresie doskonalenia jakości edukacji
- A5.2 – Standaryzacja usług
- A5.3 – Opracowanie i wdrożenie systemu zapewnienia jakości
- A5.4 – Uzyskanie certyfikatów w zakresie edukacji.

Realizacja strategii przez cele cząstkowe jest wykonywana, ale od 2008 roku nie było jej aktualizacji. Budowa zaktualizowanej strategii powinna uwzględniać zmiany jakie zaszły w szkolnictwie wyższym, a mianowicie wprowadzenie krajowych ram kwalifikacji, co skutkowało wprowadzeniem opisu kierunku studiów za pomocą efektów kształcenia, wprowadzeniem profili kształcenia: ogólnoakademickiego i praktycznego, swobodą w budowie programów studiów szerzej uwzględniających potrzeby rynku pracy, wniosków z analiz badań absolwentów, itp., a także

zwiększeniem roli w procesie kształcenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Perspektywy rozwoju ocenianego kierunku są w dużej mierze uzależnione od liczby studentów. Władze Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego w pełni podtrzymują decyzję rozwoju tego kierunku, dlatego przygotowują przejście z profilu ogólnoakademickiego na profil praktyczny. Stan przygotowań do wdrożenia profilu praktycznego jest Zespołowi wizytującemu nieznany, ponieważ Uczelnia nie przedstawiła żadnych dokumentów, ani wstępnych założeń do budowy tego profilu. Ostatnie prace nad rozwojem kierunku koncentrowały się na budowie kolejnych specjalności. Dostosowanie procesu kształcenia do potrzeb rynku pracy znajduje w szczególności wyraz w oferowaniu dwóch specjalności, których absolwenci znajdują relatywnie duże zainteresowanie na rynku pracy, tj. zarządzanie zasobami ludzkimi oraz rachunkowość i finanse. Absolwenci studiów są przygotowani do założenia i prowadzenia mikro, małego i średniego przedsiębiorstwa, działającego na rynku krajowym i międzynarodowym, a także pełnienia funkcji kierowniczych w przedsiębiorstwach produkcyjnych i usługowych. Zgodnie z misją Szkoły kształtuje się nie tylko kompetencje absolwenta jako jednostki, ale przykładą dużą wagę do kształtowania jego kompetencji społecznych, a w szczególności włączenia go w rozwój społeczeństwa obywatelskiego.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

Jednostka prowadzi obecnie kształcenie na kierunku *zarządzanie* w ramach profilu ogólnoakademickiego. Uczelnia planuje zmianę profilu dla ocenianego kierunku studiów na praktyczny. Powinno to w większym stopniu odpowiadać potrzebom otoczenia społecznego i gospodarczego, niż obecny profil ogólnoakademicki. Plany rozwoju kierunku uwzględniają lepsze dostosowanie absolwentów do potrzeb otoczenia społecznego i gospodarczego, w tym w szczególności rynku pracy poprzez zmianę profilu kształcenia na praktyczny.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

Przyporządkowanie efektów kształcenia ocenianego kierunku do obszarów, dziedzin i dyscyplin nie zostało dokonane w sposób jednoznaczny. W Raporcie samooceny (s. 7 i 8) podano przyporządkowanie studiów na kierunku *zarządzanie* dla specjalności finanse i rachunkowość w zarządzaniu do obszaru nauk społecznych i obszaru nauk społecznych, ale także posługując się liczbą punktów ECTS do kilku dalszych obszarów, jak nauk ścisłych, nauk medycznych i o zdrowiu. Następnie wskazano przyporządkowanie do 5 dziedzin nauki (nauki ekonomiczne, nauki prawne, nauki humanistyczne, nauki matematyczne, nauki o kulturze) i 13 dyscyplin. Podobne przyporządkowanie podano dla drugiej specjalności – zarządzanie zasobami ludzkimi. Liczba wskazanych dyscyplin wynosi w tym przypadku 14.

W punkcie 1.3 Raportu samooceny (s. 25) podano jeszcze inne przyporządkowania: obszar kształcenia – ogólnoakademicki; dziedziny: nauki humanistyczne i nauki ekonomiczne; dyscypliny: nauki o zarządzaniu, ekonomia, finanse, filozofia.

Natomiast w dokumentach załączonych do raportu efekty kształcenia dla ocenianego kierunku studiów zostały przyporządkowane do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych i dyscypliny nauk o zarządzaniu. W tym przypadku przyporządkowania należy uznać za zbyt wąskie, gdyż część efektów kształcenia odnosi się do takich dyscyplin, jak: prawo, psychologia, politologia i socjologia. W przedstawionej w trakcie wizytacji Uchwale nr 6B konwentu Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego z dnia 23 września 2015 r. w sprawie przyporządkowania odniesień efektów kształcenia na kierunku zarządzanie w Wydziale Zamiejscowym w Chełmie przyjęto następujące przyporządkowania: obszar nauk społecznych, dziedzina nauk ekonomicznych i dziedzina nauk społecznych, dyscypliny: nauki o zarządzaniu, ekonomia, pedagogika, socjologia. Oceniany kierunek studiów prowadzony jest jako studia o profilu ogólnoakademickim i przyporządkowania kierunkowych efektów kształcenia nastąpiły do obszarowych efektów kształcenia dla studiów o takim profilu.

Podane w dokumentach przyporządkowania efektów kształcenia do obszarów, dziedzin i dyscyplin są

niespójne. Przyjmując jako obowiązujące przyporządkowania określone w Uchwale Konwentu należy stwierdzić, że przyporządkowania w zakresie obszaru i dziedzin nauki są prawidłowe. Natomiast przyporządkowania w zakresie dyscyplin znajdują swoje odzwierciedlenie w odniesieniu do nauk o zarządzaniu, ekonomii i socjologii. Brak jest efektów kształcenia z zakresu pedagogiki.

*1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.**

Jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów opracowała silnie rozbudowany zestaw kierunkowych efektów kształcenia. Obejmuje on 38 efektów w zakresie wiedzy, 32 w zakresie umiejętności i 21 w zakresie kompetencji społecznych. Efekty te zostały odniesione do efektów kształcenia dla obszaru nauk społecznych. W programie studiów ocenianego kierunku wskazano powiązanie każdego z efektów kierunkowych z efektem bądź efektami obszarowymi. Wskazano przy tym odniesienia do wszystkich obszarowych efektów kształcenia. Opracowano także tabele odniesienia efektów kierunkowych do efektów obszarowych dla dwóch z ośmiu ujętych w programie kształcenia specjalności: „Zarządzanie kapitałem ludzkim” oraz „Finanse i rachunkowość w zarządzaniu”.

Dla ocenianego kierunku nie opracowano efektów przedmiotowych. Wskazano jedynie jakie efekty kierunkowe są realizowane w ramach każdego z przedmiotów. Nastąpiło to w sylabusach i matrycach odniesienia. Dla każdego przedmiotu podano, jakie efekty kierunkowe w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są w jego ramach realizowane.

Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności przekazywanie studentom wiedzy oraz kształtowanie umiejętności badawczych i kompetencji społecznych przygotowujących ich do prowadzenia działalności badawczej. Program kształcenia zawiera także obszerną specyfikację stanowisk, do objęcia których przygotowywani są absolwenci. Są to głównie stanowiska wykonawcze zgodne z zakładanymi efektami kształcenia oraz stanowiska kierownicze średniego szczebla. Absolwenci są także przygotowywani do podejmowania własnej działalności gospodarczej. Zakres wiedzy i umiejętności ujętych w programie kształcenia stwarza możliwości podjęcia dalszej edukacji na poziomie studiów drugiego stopnia.

Ze względu na niespójne informacje dotyczące przyporządkowania kierunkowych efektów kształcenia opisane w pkt. 1.3 ocena dla tego kryterium jest utrudniona. Jedynie przyjmując, że efekty kształcenia odnoszą się do obszaru nauk społecznych, można byłoby uznać, że efekty kształcenia dla ocenianego kierunku studiów są spójne z efektami kształcenia dla obszaru kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego. Zostały one sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Program kształcenia i ujęte w nim efekty kształcenia uwzględniają w niezbędnym zakresie kształtowanie umiejętności badawczych oraz stwarzają odpowiednie podstawy do wejścia z odpowiednimi kwalifikacjami zawodowymi na rynek pracy bądź kontynuację kształcenia na studiach wyższego stopnia.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym potwierdzili, że mają możliwość zapoznawania się z przedmiotowymi efektami kształcenia zamieszczonymi w sylabusach, które mogą pobrać w formie papierowej z dziekanatu. Nie wiedzieli oni natomiast o istnieniu kierunkowych efektów kształcenia. Na ocenianym kierunku studiów niekiedy zdarza się, że nauczyciele akademicki prowadzący przedmioty, na pierwszych zajęciach omawiają poszczególne elementy sylabusu, w tym również efekty kształcenia. W opinii studentów efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób dla nich zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Zaleca się jednak

opublikowanie sylabusów przedmiotów w taki sposób, aby umożliwić studentom zapoznanie się z nimi również poza Wydziałem, np. za pośrednictwem strony internetowej lub intranetu.

Wydział znajduje się obecnie w fazie zmiany profilu kształcenia z ogólnoakademickiego na praktyczny. Z tego powodu, studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA, nie potrafili wskazać czy kształcenie na ocenianym kierunku studiów umożliwi im zdobywanie pogłębionej wiedzy i umiejętności badawczych. Oczekiwania studentów skupiają się natomiast na zdobyciu umiejętności praktycznych przydatnych w przyszłej pracy zawodowej, co też Wydział stara się im zapewnić. Studenci ocenianego kierunku studiów są przekonani, że wiedza i umiejętności uzyskiwane na studiach będą przydatne na rynku pracy.

*1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.**

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

*1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.**

Jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów w Raporcie samooceny wskazała, że poddaje ocenie studia prowadzone w formie studiów niestacjonarnych. Także większość załączonych do raportu dokumentów zawiera informacje odnoszące się wyłącznie do studiów niestacjonarnych. Jedynie w niektórych z nich pojawiają się dodatkowo informacje odnoszące się do studiów stacjonarnych. W takiej sytuacji przedmiotem oceny programu kształcenia opartym na kompletnych danych mogą być wyłącznie studia niestacjonarne.

Treści programowe zostały określone w ramach sylabusów wszystkich przedmiotów ujętych w programie kształcenia (poza praktyką zawodową). Treści te są odpowiednio rozwinięte, ze wskazaniem liczby godzin przeznaczonych na realizację każdego zagadnienia. Odpowiadają merytorycznie dyscyplinie podstawowej, do której przypisano oceniany kierunek studiów. Odzwierciedlają one aktualny stan wiedzy z zakresu dyscyplin naukowych, do których należą. Wskazuje na to dodatkowo literatura podstawowa i uzupełniająca podana w sylabusach. Sylabusy zawierają także wskazanie celów kształcenia przyjętych dla każdego przedmiotu. Są one w większości przypadków określone w sposób obszerny. Część sylabusów podaje także efekty kształcenia realizowane w ramach przedmiotu. Treści programowe poszczególnych przedmiotów są zgodne z przyjętymi dla nich efektami kształcenia.

W zestawieniach tabelarycznych jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów wskazała w ramach jakich przedmiotów realizowane są poszczególne efekty kształcenia. Liczba przedmiotów przyjęta dla poszczególnych modułów i ich zakres merytoryczny odpowiadają zakresowi wiedzy i umiejętności związanych z kierunkiem studiów *zarządzanie* i pozwalają na realizację założonych efektów kształcenia.

Treści programowe na ocenianym kierunku zostały dobrane zgodnie z zakładanymi efektami kształcenia. Uwzględniają one aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.

*1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiającą studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednio wykonywanie prac badawczych przez studentów.**

Metody realizacji zajęć określone są w sylabusach przedmiotów. Zostały one określone odrębnie dla poszczególnych form zajęć. Dla danego przedmiotu przewidziano z reguły kilka metod dydaktycznych służących do realizacji założonych efektów kształcenia. W odniesieniu do całego programu studiów zakresy wykorzystywanych metod dydaktycznych jest obszerny i obejmuje w szczególności: wykład ilustrowany przeźrocami z wykorzystaniem projektora multimedialnego lub rzutnika pisma, analizy przypadków, ćwiczenia przedmiotowe w grupach, z aktywnym uczestnictwem studentów, prezentacje na forum, prezentacje multimedialne, omawianie i rozwiązywanie przypadków, dyskusja dydaktyczna, symulacja, metoda problemowa, metoda coachingu, scenki, pokazy, analizy, testy, gry, symulacje komputerowe.

Metody kształcenia stosowane na ocenianym kierunku studiów pozwalają w szczególności na kształtowanie podstawowych umiejętności badawczych. Są one stosowane przede wszystkim w ramach przedmiotów dedykowanych przygotowaniu studentów do prowadzenia badań naukowych, ale także w ramach innych przedmiotów. Uwzględniają one w szczególności kształtowanie umiejętności formułowania i analizy problemów badawczych, doboru metod i narzędzi badawczych, opracowania i prezentacji wyników badań.

Metody kształcenia stosowane na ocenianym kierunku studiów dostosowane są zarówno do pracy z nauczycielem akademickim na zajęciach, jak i samodzielne uczenie się studentów. W odpowiednim zakresie wykorzystuje się aktywizujące formy pracy ze studentami. Metody kształcenia zapewniają w niezbędnym zakresie przygotowanie studentów do prowadzenia badań. Metody kształcenia umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

W ocenie studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA, metody kształcenia wymagające aktywności ze strony studentów oraz metody wykładowe występują na ocenianym kierunku studiów w równej proporcji. Studenci potwierdzili, że nauczyciele akademicy zazwyczaj wprowadzają aktywizujące formy pracy ze studentami tj. warsztaty czy projekty. Studenci podkreślili też, że zajęcia, w których uczestniczą, motywują ich do samodzielnego uczenia się. Żaden ze studentów ocenianego kierunku studiów nie jest zaangażowany we własne badania naukowe lub w badania naukowe kadry nauczycieli akademickim. Na ocenianym kierunku studiów nie działa żadne studenckie koło naukowe.

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

Studia na ocenianym kierunku trwają 6 semestrów i obejmują 1.260 godzin zajęć dydaktycznych. Wymiar godzin przewidziany dla poszczególnych modułów i przedmiotów tworzy właściwe ramy dla realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Program kształcenia na kierunku *zarządzanie* składa się z pięciu modułów wspólnych dla wszystkich studentów: kształcenie humanistyczne (5 przedmiotów, 136 godzin), kształcenie ogólne (6 przedmiotów, 210 godzin), kształcenie podstawowe (8 przedmiotów, 224 godziny), kształcenie kierunkowe (11 przedmiotów, 260 godzin), modułu naukowo-badawczego (3 przedmioty, 112 godzin) oraz modułu odnoszącego się do wybranej specjalności. Program kształcenia oferuje kształcenie na kilku specjalnościach. Są to: „Zarządzanie firmą”, „Zarządzanie kapitałem ludzkim”, „Zarządzanie marketingiem”, „Zarządzanie projektami”, „Finanse i rachunkowość w zarządzaniu”, „Zarządzanie instytucjami publicznymi”, „Obsługa rynku nieruchomości”, „Zarządzanie ruchem granicznym”. W ramach każdej specjalności ujętych jest od 11 do 13 przedmiotów (łącznie wymiar 430 godzin), właściwie dobranych pod względem merytorycznym. Obecnie Uczelnia prowadzi na ocenianym kierunku studiów kształcenia na dwóch specjalnościach: „Zarządzanie kapitałem ludzkim” oraz „Finanse i rachunkowość w zarządzaniu”.

Plan studiów zachowuje sekwencję prowadzenia zajęć z poszczególnych modułów przewidującą koncentrację przedmiotów kształcenia ogólnego i podstawowego w pierwszych trzech semestrach, a przedmiotów kierunkowych i specjalizacyjnych w ostatnich trzech. Należy wskazać, że nauka języka obcego trwa 120 godzin i jest realizowana przez cały okres studiów, po 20 godzin w semestrze. Treści programowe zawarte w sylabusie przedmiotu ujmują zarówno sytuacje z życia codziennego, jak i elementy języka specjalistycznego odnoszące się do ocenianego kierunku studiów.

Nakład pracy studenta niezbędny dla osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia określony jest dla każdego przedmiotu w sylabusie. Obejmuje on udział w zajęciach dydaktycznych prowadzonych z

bezpośrednim zaangażowaniem nauczyciela akademickiego, czas przeznaczony na przygotowanie się do zajęć prowadzonych w formach aktywnych (ćwiczenia, warsztaty), studia literatury, opracowanie prezentacji i projektów, przygotowanie do sprawdzianów i egzaminów. W ramach tych kalkulacji nie uwzględniono czasu korzystania z konsultacji.

Łączny czas trwania kształcenia oraz wymiar godzin przewidziany dla poszczególnych modułów i przedmiotów umożliwia realizację przyjętych treści programowych i efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów. Wskazuje na to także nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS.

*1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.**

W programie kształcenia ocenianego kierunku studiów przyjęto, że na studiach stacjonarnych (Wydział Zamiejscowy w Chełmie nie prowadzi studiów stacjonarnych) student uzyskuje 194 punkty ECTS, a na studiach niestacjonarnych od 188 do 190, w zależności od wybranej specjalności. W programie studiów niestacjonarnych przewidziano, że w każdym semestrze student musi uzyskać dla jego zaliczenia co najmniej 30 punktów ECTS. Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów wynosi na studiach stacjonarnych 74, a na studiach niestacjonarnych od 50 do 52 w zależności od wybranej specjalności. Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z zakresu nauk podstawowych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia wynosi na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych 83. Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć o charakterze praktycznym, w tym zajęć laboratoryjnych i projektowych ustalona została dla studiów stacjonarnych na poziomie 111, a dla studiów niestacjonarnych w zależności od specjalności od 98 do 111. Minimalna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać realizując moduły kształcenia oferowane na zajęciach ogólnouczelnianych lub na innym kierunku studiów wynosi na studiach stacjonarnych 48, a na niestacjonarnych 42. Minimalna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach z wychowania fizycznego ustalona została na 2.

Punktacja ECTS wprowadzona na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z ocenianym kierunkiem.

*1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.**

Program kształcenia na studiach stacjonarnych przewiduje wybór przez studenta przedmiotów, do których przypisano 63 punkty ECTS. Przy łącznej ich liczbie 194 stwarza to możliwość dokonywania wyboru przedmiotów i modułów w zakresie przekraczającym 30 % łącznej liczby punktów ECTS. Na studiach niestacjonarnych studenci dokonują wyboru specjalności, dla których liczba punktów ECTS wynosi 63 na łączną ich liczbę 188 bądź 65 na 190. W obydwu tych przypadkach udział liczby punktów ECTS przypisanych do przedmiotów wybieranych przekracza 30 % łącznej ich liczby. Program kształcenia zapewnia niezbędną elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze wyższym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku.

W opinii studentów nie mają oni realnej możliwości wyboru przedmiotów fakultatywnych. Zaliczają oni wyłącznie kursy, do których są przypisywani odgórnie. Studenci mają natomiast możliwości wyboru specjalności, w ramach której realizują blok przedmiotów specjalnościowych. Obecnie na ocenianym kierunku studiów prowadzone są dwie specjalności. Studenci mieli zapewnioną swobodną możliwość wyboru specjalności.

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność

*grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.**

Podstawowymi formami zajęć są wykłady i ćwiczenia, te ostatnie prowadzone jako ćwiczenia przedmiotowe i audytoryjne. Kolejną formą zajęć są warsztaty. W programie studiów niestacjonarnych na wykłady przypada 41 % godzin zajęć dydaktycznych, na ćwiczenia 43 %, a na warsztaty 16.

Program kształcenia na ocenianym kierunku studiów przewiduje, że przekazywanie wiedzy, kształtowanie kompetencji społecznych związanych z przygotowaniem studentów do prowadzenia badań naukowych odbywa się w ramach przedmiotów: „Kreowanie rzeczywistości”, „Edukacja przez projekty” oraz seminarium dyplomowe. Przedmiot „Kreowanie rzeczywistości” realizowany jest przez dwa pierwsze semestry w wymiarze po 20 godzin w każdym oraz przez kolejne cztery po 8 godzin w każdym. Pozwala to na systematyczne przygotowywanie studentów do prowadzenia działalności naukowej. Ma on formę warsztatów. Edukacja przez projekty obejmuje 10 godzin wykładu i 10 warsztatów w semestrach czwartym i piątym. Natomiast seminarium dyplomowe realizowane jest w ostatnich dwóch semestrach w wymiarze 10 godzin w każdym. Na przedmioty te przypada łącznie 28 punktów ECTS. Przygotowanie do prowadzenia badań naukowych odbywa się także w ramach przedmiotu „Metodyka badań i prac naukowych” w wymiarze 20 godzin, a także innych przedmiotów kształcenia ogólnego, podstawowego i kierunkowego.

Zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów prowadzone są w piątki po południu oraz w soboty. Zjazdy odbywają się z reguły co dwa tygodnie.

Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup studenckich oraz proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA podkreślili, że zajęcia o charakterze praktycznym tj. ćwiczenia są wprowadzone do planu studiów w odpowiedniej proporcji w stosunku do wykładów.

Studenci ocenili, że sekwencja zajęć w programie studiów jest odpowiednia, a przez to na kolejnych latach studiów wykorzystują oni wiedzę i umiejętności zdobyte wcześniej.

W opinii studentów, organizacja zajęć na ocenianym kierunku studiów jest prawidłowa. Ilość zajęć w czasie dnia zjazdowego jest odpowiednia. W planie zajęć nie występują długie przerwy pomiędzy zajęciami. Ewentualne uwagi studentów odnośnie planu zajęć są w miarę możliwości uwzględniane przez władze Wydziału. Plan zjazdów oraz plan zajęć są ogłaszane z odpowiednim wyprzedzeniem i nie ulegają częstym zmianom. Studenci nie spotkali się z problemem zbyt licznych grup zajęciowych. W ich opinii liczebność grup jest ustalana w sposób odpowiedni i pozwalający im na czynny udział w zajęciach. W ocenie studentów organizacja zajęć pozwala im na uzyskiwanie zakładanych efektów kształcenia.

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kier Program kształcenia ocenianego kierunku studiów uwzględnia realizację praktyk zawodowych. Ich organizacja i sposób zaliczania są określone w Regulaminie zawodowych praktyk studenckich. Praktyki mają na celu poznanie przez studentów predyspozycji organizatorskich, zdolności zarządzania i przedsiębiorczości oraz ułatwienie odpowiedzi na pytanie o kierunek kariery zawodowej. Praktyki służą także do pozyskiwania doświadczeń i kształcenia umiejętności specyficznych dla wybranej specjalności. Studenci mają możliwość uzyskania wsparcia w planowaniu przebiegu praktyk zawodowych od osób prowadzących zajęcia dydaktyczne, szczególnie przedmioty kierunkowe, warsztaty edukacyjne oraz seminaria dyplomowe.

Program kształcenia na ocenianym kierunku studiów przewiduje realizację praktyki zawodowej w łącznym wymiarze 160 godzin. Praktyka jest rozciągnięta na semestry od trzeciego do szóstego i w

każdym z nich powinna trwać 40 godzin. Brak jest sylabusu dla praktyk zawodowych.

Praktyki studenckie pozwalają studentom dotychczas niepracującym do zapoznania się ze środowiskiem pracy.

Praktyki dyplomowe (semestr V i VI), które częściowo spełniają funkcję badawczą, podporządkowane są współpracy z opiekunami prac dyplomowych, prowadzą do zbierania materiału empirycznego do pracy dyplomowej. Praktykę na semestrze (III i IV) zalicza Dziekan na podstawie zaświadczenia z zakładu pracy, w którym student odbywał praktykę. W semestrze IV student, niezależnie od realizacji praktyki w zakładzie pracy jest zobowiązany do przygotowania projektu praktycznego jako zadania uzupełniającego przedmioty zawodowe. Projekt ten jest podstawą zaliczenia praktyki.

Praktyki odbywają się w różnego rodzaju podmiotach, w tym przedsiębiorstwach i urzędach gmin. Regulamin praktyk stwarza jednak możliwość ich zaliczenia na podstawie indywidualnej pracy zawodowej.

Dla praktyk zawodowych nie opracowano sylabusu. Nie ma tym samym także określonych dla nich efektów kształcenia. Cele praktyk określone w Regulaminie praktyk oraz metody weryfikacji przyjętych dla nich założeń odpowiadają efektom kształcenia przyjętym dla ocenianego kierunku. Organizacja praktyk jest właściwa.

W opinii studentów nie mają oni pełnej swobody w wyborze jednostki, w której chcą odbywać praktykę. Uczelnia kieruje ich do jednostek, z którymi ma zawarte porozumienia. Rozwiązanie to należy ocenić negatywnie, ponieważ studenci powinni mieć swobodę wyboru miejsca odbywania praktyki. Uczelnia natomiast powinna weryfikować wybór studenta, np. poprzez konieczność wystawienia skierowania czy zawarcia umowy. Pozwoliłoby to zapobiec dokonaniu przez studenta wyboru jednostki, która uniemożliwi mu uzyskanie zakładanych efektów kształcenia. Studenci nie mają obowiązku uzupełnienia opisu realizowanych zadań w dzienniczku praktyk. Tym samym Wydział, nie posiada narzędzia umożliwiającego sprawdzenia jakie czynności wykonał student. Wydział planuje wprowadzić obowiązek wypełniania dzienniczka praktyk od przyszłego roku akademickiego. Praktyka kończy się wystawieniem oceny oraz przedstawieniem pisemnej opinii o studencie. Student nie ma możliwości dokonania samooceny swojej pracy i wyrażenia własnej opinii o odbytych praktykach. Dziekan po przedstawieniu wymaganej dokumentacji dokonuje formalnego zaliczenia na ocenę i przyznania odpowiedniej liczby punktów ECTS.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA podkreślili, że ich zdaniem organizacja praktyk studenckich jest prawidłowa. Regulamin praktyk w sposób precyzyjny i zrozumiały określa wymagania stawiane studentom w związku z praktykami studenckimi. Regulamin ten jest dostępny dla studentów za pośrednictwem strony internetowej Uczelni.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

W programie kształcenia są uwzględnione zajęcia z nauczania języka obcego. Brakuje oferty kształcenia dla studentów zagranicznych. Nie są prowadzone studia wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi. W Raporcie samooceny Uczelnia stwierdza, że kryterium to jej nie dotyczy.

Program studiów nie przyczynia się do umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych. Program studiów nie przewiduje możliwości wyboru przedmiotów w językach obcych. Studenci mają natomiast możliwość wyboru języka obcego, którego chcą uczyć się w ramach lektoratu. Dokonują oni również wyboru poziomu, na jakim chcą kształcić się językowo. Kształcenie językowe zdaniem studentów obejmuje naukę słownictwa specjalistycznego. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wyrazili pozytywną opinię w przedmiocie jakości nauczania języków obcych na ocenianym kierunku studiów.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

Zasady i procedury rekrutacji kandydatów na studia określone są w uchwałach Konwentu Szkoły. Podejmowane są one w terminach zgodnych z wymogami określonymi w Ustawie prawo o szkolnictwie wyższym. Na studia pierwszego stopnia przyjmowane są osoby posiadające świadectwo dojrzałości. W przypadku osób, które ukończyły szkołę za granicą wymagane jest zalegalizowanie uprawnień do ubiegania się o przyjęcie na studia. Uchwała nie określa żadnych kryteriów weryfikacji wiedzy i umiejętności kandydatów i przewiduje wolny nabór na studia. Zapewnia wszystkim kandydatom równe szanse w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku. Wielkość przeprowadzanego naboru jest zdaniem studentów odpowiednia w stosunku do potencjału dydaktycznego Wydziału. Informacje o procesie rekrutacji są dostępne na stronie internetowej Uczelni.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

Uczelnia określiła warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się w drodze formalnej w bardzo ogólny sposób, w Regulaminie studiów, w Rozdziale 12 („Studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się”) oraz w Uchwale Konwentu z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie Regulaminu potwierdzania efektów uczenia się.

W przygotowanej dokumentacji znajdują się stwierdzenia, że studenci ubiegający się o przyjęcie na studia na Wydziale zobowiązani są do przedstawienia odpowiednich dokumentów potwierdzających dotychczasową drogę kształcenia. Określone są również ogólne warunki postępowania w przypadku, gdy przedstawione przez kandydata efekty uczenia się poza systemem studiów nie są adekwatne do efektów kształcenia obowiązujących na kierunku zarządzanie. Dla studenta, który został przyjęty w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się Dziekan określa indywidualny plan studiów.

Na wizytowanym Wydziale dotychczas nie potwierdzono efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

*1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.**

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

Jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów określiła metody sprawdzania efektów kształcenia w sylabusach przedmiotów oraz dokumentach pt. „Matryce kierunkowych efektów kształcenia w odniesieniu do form weryfikacji”. Egzaminy przeprowadzane są w odniesieniu do zdecydowanej większości przedmiotów w formie egzaminów ustnych, a sporadycznie pisemnych. Biorąc pod uwagę stosunkowo niewielką liczbę studentów poszczególnych roczników rezygnacja z egzaminów pisemnych wydaje się uzasadniona.

Zaliczenia przedmiotów prowadzone są z zastosowaniem kilku form weryfikacji. Najczęściej stosowane są prace pisemne i prace kontrolne. Dla dużej części zajęć dydaktycznych wskazano jako formę weryfikacji ocenę aktywności. Poza tym w ramach zaliczeń przedmiotów stosowane są: projekty indywidualne i grupowe oraz prezentacje. W większości sylabusów podano jedynie sposoby weryfikacji wiedzy i umiejętności studentów, a w niektórych też pewne kryteria czy określono bardziej szczegółowo stawiane wymagania.

Studenci studiów niestacjonarnych zdają łącznie 18 egzaminów dość równomiernie rozłożonych w trakcie studiów (w semestrze pierwszym 2 egzaminy, w trzecim cztery, a w pozostałych po trzy). Pozwala to na systematyczną weryfikację postępów w nauce i osiągnięcia założonych efektów kształcenia.

Studenci ocenianego kierunku studiów przygotowują pracę dyplomową pod opieką naukową nauczyciela akademickiego reprezentującego specjalność naukową zgodną z profilem dyplomowania, posiadającego stopień lub tytuł naukowy. Oceny pracy dyplomowej dokonują opiekun pracy i

recenzent wyznaczany przez dziekana. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest zaliczenie wszystkich przedmiotów ujętych w planie studiów, otrzymanie pozytywnej oceny pracy dyplomowej, wywiązanie się ze wszystkich zobowiązań wobec uczelni. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powoływaną przez dziekana i składającą się z dziekana bądź upoważnionej przez niego osoby jako przewodniczącego, promotora i recenzenta. Ostateczna ocena ze studiów jest obliczana z zastosowaniem wag: 0,6 średniej ze studiów oraz po 0,2 oceny z egzaminu dyplomowego i pracy dyplomowej.

Metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia stosowane na ocenianym kierunku studiów są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia. W odpowiednim stopniu wspomagają one studentów w procesie uczenia się i umożliwiają sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, w tym na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego.

W opinii studentów najczęstszą stosowaną na ocenianym kierunku studiów formą weryfikacji uzyskania zakładanych efektów kształcenia są egzaminy pisemne i ustne. W ocenie studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA, formy egzaminów są odpowiednio dostosowane do treści prezentowanych w czasie zajęć.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA nie potrafili ocenić czy stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia umożliwiają im skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, ponieważ bardzo rzadko zapoznają się oni z dokumentami określającym efekty kształcenia.

Studenci wiedzą iż procedura i zasady dyplomowania zostały uregulowane w rozdziale 11 Regulaminu Studiów. Szczegółowe aspekty procesu dyplomowania oraz wymagania dotyczące formalnych aspektów pracy dyplomowej zostały dookreślone w uchwale Konwentu Uczelni z dnia 17 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad dyplomowania, dzięki czemu nie mają problemów z przygotowaniem pracy od strony formalnej. Studenci znają ww. procedury, ponieważ są im one tłumaczone przez promotorów na pierwszych seminariach. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA nie potrafili wskazać czy ich zdaniem formuła przeprowadzania egzaminu dyplomowego jest adekwatna do kierunkowych efektów kształcenia i pozwala na skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia ich osiągnięcia, ponieważ bardzo rzadko zapoznają się oni z dokumentem określającym efekty kształcenia.

*1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.**

Podstawowe zasady sprawdzania i oceniania realizacji przez studentów efektów kształcenia określone są w Regulaminie studiów. Przewidują one w szczególności, że student jest zobowiązany przystąpić do sprawdzianu wiedzy i umiejętności w określonym terminie wyznaczonym przez uczelnię. Brak zaliczenia przedmiotu w terminie podstawowym skutkuje koniecznością przystąpienia do egzaminu poprawkowego w terminie wyznaczonym przez Dziekana. Studentowi, który otrzymał ocenę niedostateczną lub nie otrzymał zaliczenia, przysługuje prawo do jednego zaliczenia poprawkowego. Warunkiem zaliczenia semestru jest uzyskanie ocen pozytywnych ze wszystkich przewidzianych dla danego semestru egzaminów i zaliczeń. Przy egzaminach i zaliczeniach stosuje się sześciostopniową skalę ocen: bardzo dobry (5,0) dobry plus (4,5), dobry (4), dostateczny plus (3,5), dostateczny (3,0), niedostateczny (2,0). Oceny z wszystkich zaliczeń i egzaminów są wpisywane do indeksu i protokołu. Zaliczenie semestru jest wpisywane do indeksu studenta oraz odnotowywane w karcie okresowych osiągnięć studenta. W przypadku braku zaliczenia, Dziekan: kieruje studenta na powtarzanie semestru, przyznaje tzw. wpis warunkowy na kolejny semestr lub skreśla z listy studentów.

Wymogiem ukończenia studiów na ocenianym kierunku jest uzyskanie pozytywnych ocen ze wszystkich egzaminów i zaliczeń przewidzianych w planie studiów, złożenie i obrona pracy dyplomowej oraz zdanie egzaminu dyplomowego na zasadach określonych w przepisach Szkoły.

Wyniki ocen z ostatniej sesji wskazują na zjawisko wyraźnego ich zawyżania. Oceny 2 stanowiły

zaledwie 0,07%, oceny 3,0 stanowiły 11%, oceny 3,5 jedynie 5%, oceny 4,0 miały udział 29%, oceny 4,5 stanowiły 12%, a oceny 5,0 aż 42%. Również oceny z egzaminu dyplomowego wykazywały jednostronny rozkład: ocen niedostatecznych i dostatecznych nie wystawiono, oceny dobry stanowiły 21%, dobry plus 42%, a bardzo dobry 37%. Taki rozkład ocen nie wskazuje na odpowiednie wykorzystywanie systemu weryfikacji efektów kształcenia do podnoszenia poziomu wymagań i motywacji do nauki.

Jednostka nie prowadzi na ocenianym kierunku studiów kształcenia na odległość.

Zgodne opinie studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA potwierdzają, że czują się oni oceniani obiektywnie, według kryteriów przedstawionych na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu. Uczelnia nie wprowadziła ogólnego dokumentu regulującego zasady oceniania studentów, jednak w ich opinii zasady ustalone przez prowadzących są przejrzyste i zapewniają rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania. W ocenie studentów, nauczyciele akademicy zawsze przestrzegają ustalonych uprzednio zasad zaliczenia kursu. Po każdym egzaminie studenci mają możliwość wglądu do swojej pracy pisemnej, a nauczyciele akademicy tłumaczą im jakie błędy popełnili i co muszą zmienić w sposobie uczenia się, aby zaliczyć przedmiot. Zaprezentowane przez Uczelnię karty przedmiotów zawierają w sobie kryteria oceniania. W związku z tym, system sprawdzania i oceniania efektów kształcenia umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Stosowany na ocenianym kierunku studiów system sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

1. Ocena – kryterium 1 – w pełni.

2. Uzasadnienie

Perspektywy rozwoju ocenianego kierunku są w dużej mierze uzależnione od liczby studentów. Władze Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego w pełni podtrzymują decyzję rozwoju tego kierunku, dlatego przygotowują przejście z profilu ogólnoakademickiego na profil praktyczny. Ostatnie prace nad rozwojem kierunku koncentrowały się na budowie kolejnych specjalności.

Obecne przyporządkowanie kierunku do obszaru, dziedzin nauki i dyscyplin nie jest jednolite w dokumentach związanych z kierunkiem studiów.

Program studiów dla ocenianego kierunku umożliwia z punktu widzenia czasu studiów, treści programowych, stosowanych form zajęć i metod kształcenia oraz jego organizacji realizacji osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia dla studiów o profilu ogólnoakademickim.

System ECTS odpowiada wymaganiom określonym w przepisach.

Rekrutacja prowadzona jest na zasadach wolnego naboru z zachowaniem wymogu posiadania przez kandydatów świadectwa dojrzałości.

System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się jest skonstruowany prawidłowo i pozwala na ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały dla studentów, co zapewnia możliwość stworzenia przejrzystego systemu ich weryfikacji. Studenci ocenianego kierunku studiów nie są jednak świadomi istoty i znaczenia efektów kształcenia.

Studenci nie mają realnej możliwości wyboru przedmiotów fakultatywnych. Zaliczają oni wyłącznie kursy, do których są przypisywani ogólnie. Studenci mają natomiast możliwości wyboru specjalności, w ramach której realizują blok przedmiotów specjalnościowych.

Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku studiów, ich właściwa organizacja, w tym odpowiednia liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają zdaniem studentów osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Wydział, w ramach organizacji praktyk studenckich, zapewnia dobór odpowiednich instytucji o zakresie działalności adekwatnym do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku. Studenci nie mają możliwości samodzielnego wyboru jednostki, w której chcą odbywać praktykę. Wydział nie przewidział możliwości zaliczenia praktyki poprzez pracę zawodową. Wydział zapewnia odpowiednią liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

Program studiów nie sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. W szczególności nie

przewiduje on realizacji zajęć prowadzonych w językach obcych lub tzw. ścieżek obcojęzycznych. W ramach nauki języków obcych studenci mają możliwość poznawania słownictwa specjalistycznego. Studenci są zadowoleni z jakości kształcenia językowego.

Wydział zapewnia wszystkim kandydatom równe szanse w podjęciu kształcenia. Ze względu na mniejszą ilość kandydatów niż dostępnych miejsc, przyjmuje on wszystkich chętnych.

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są w opinii studentów adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają ich w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

W ocenie studentów system sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty i obiektywny, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

3. Zalecenia

- Należy uporządkować kwestie związane z przyporządkowaniem kierunku do obszaru, dziedzin nauki i dyscyplin.

- Opublikowanie sylabusów przedmiotów w taki sposób, aby umożliwić studentom zapoznanie się z nimi również poza Uczelnią.

- Opublikowanie dla studentów kierunkowych efektów kształcenia i wyjaśnienie studentom ich istoty i znaczenia.

- Zapewnienie studentom swobodnej możliwości wyboru miejsca odbywania praktyki, przy jednoczesnej uprzedniej weryfikacji wyboru przez Wydział.

rozważenie możliwości zaliczenia praktyk zawodowych poprzez pracę zawodową.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

*2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.** Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymaganiom określonym w przepisach prawa. Analiza spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego obejmuje posiadane tytuły i stopnie naukowe, specjalizację naukową oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich, a także obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim, złożone oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów oraz ich zatrudnienie Uczelni.

Minimum kadrowe powinno spełniać warunki określone w rozporządzeniu stanowiącym poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. W związku z powyższym do minimum kadrowego kierunku *zarządzanie* prowadzonego na poziomie studiów I stopnia Uczelnia zgłosiła 9 osób. Zespół oceniający stwierdza iż wszyscy zgłoszeni posiadają zapewniający realizację programu studiów dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadający obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie dyscyplin naukowych, do której odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że innej osobie wygasa 29.02.2016 umowa o pracę. Władze uczelni sygnalizowały zamiar zatrudnienia odpowiedniego nauczyciela akademickiego, ale nie podano decyzji w czasie wizytacji.

Osoby zaliczone do minimum kadrowego zostały zatrudnione w Uczelni (nie później niż od początku semestru studiów) w pełnym wymiarze czasu pracy, a zatem spełnione zostały wymagania określone w art. 9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz w § 13 ust. 1 rozporządzenia, o którym mowa powyżej. Analiza obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe wykazała, iż 9 osób (w tym 3 z tytułami naukowymi lub stopniami naukowymi doktora

habilitowanego i 4 ze stopniami doktora) spełnia warunki określone w § 13 ust. 2 tego rozporządzenia. W wyniku weryfikacji akt osobowych osób stanowiących minimum kadrowe stwierdza się, iż wszystkie teczki zawierają dokumentację poświadczającą uzyskanie stopni i tytułów naukowych. Dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy (umowy o pracę) zawierają informacje o Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy zgodnie z art. 119 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

W związku z analizą dokumentacji, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego stwierdzono, iż osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają także warunki określone w art. 112a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, co potwierdzają również dane zawarte w „Zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on”.

Oceniany kierunek *zarządzanie* został przyporządkowany do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych, dyscyplin nauk o zarządzaniu i ekonomii, a także do dziedziny nauk społecznych, dyscypliny socjologia. Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku powinien zatem spełniać wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia określonego w poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. Na ocenianym kierunku studiuje 41 osób. Stosunek ten przy uwzględnieniu osób zaliczonych do minimum wynosi 1:6 przy obowiązującym nie mniejszym niż 1:120 – dla kierunków studiów w obszarze nauk społecznych, zatem wymagania w tym zakresie zostały spełnione.

*2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.**

Osoby zakwalifikowane do minimum kadrowego to 3 profesorowie z dorobkiem naukowym z ekonomii, nauk o zarządzaniu i socjologii oraz 5 osób ze stopniami doktora z dorobkiem naukowym z nauk o zarządzaniu (4 osoby) i z ekonomii. Doktor kończący pracę w tej Uczelni ma dorobek naukowy z socjologii. Oprócz 9 osób ujętych przez Uczelnię w minimum kadrowym reprezentujących, takie dyscypliny naukowe jak ekonomia, nauki o zarządzaniu i socjologia zajęcia prowadzą jeszcze 2 osoby ze stopniami doktora (dyscyplina naukowa to socjologia) i 5 osób bez stopni naukowych - to magistrowie: językoznawstwa, zarządzania, administracji, informatyki i matematyki. Przy bardzo małej liczbie studentów ten zespół trzeba uznać za dobrany tak, by przy rozsądnym poziomie kosztów, był w stanie realizować zamierzone efekty kształcenia i program. Powoduje to oczywiście zbyt dużą różnorodność zajęć prowadzonych przez niektóre osoby, np. mgr ekonomii prowadzi ćwiczenia w ramach 7 przedmiotów z grupy rachunkowości i finansów, dr ekonomii prowadzi wykłady w ramach 12 przedmiotów (mikroekonomia i grupa finanse-rachunkowość), co jest tym trudniej zrozumiałe, że jednocześnie ze względu na niedostatek liczby godzin zajęć ,do minimum kadrowego nie może być zaliczona osoba zdolna do prowadzenia niektórych z tych 12 wykładów. Nie ma jednak podstaw do twierdzeń, że te zajęcia pozostają w sprzeczności z dorobkiem naukowym wspomnianej bardzo obciążonej osoby. Kształcenia na odległość się nie prowadzi, ale Uczelnia dysponuje odpowiednią platformą cyfrową i są możliwości przygotowania kadry do takich zajęć.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

Polityka kadrowa jest podporządkowana potrzebom dydaktycznym. Wydziału Zamiejscowego w Chełmie . Osoby proponowane do zatrudnienia dziekan wybiera (spośród zgłaszających akces) według dorobku naukowego oraz doświadczenia dydaktycznego i praktycznego związanego z zarządzaniem lub poszukuje ich na zewnątrz Uczelni z wykorzystaniem porad współpracowników. Decyzje o zatrudnieniu etatowym podejmują władze Uczelni. Dziekan może z kolei zatrudniać na podstawie umów cywilnoprawnych. Osoby zatrudnione podlegają ocenom okresowym ze względu na osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne. Jest w tej ocenie uwzględniany wynik ankiet studenckich.

Inną cechą tej polityki jest sprzyjanie rozwojowi naukowemu. Najistotniejsza forma wsparcia to pokrywanie kosztów publikacji naukowych i udostępnianie możliwości publikowania we własnych wydawnictwach, w tym dwumiesięczniku „Zarządzanie i Edukacja” (lista B, 6 pkt.).

<p>2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszaram kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*</p> <p>W Wydziale nie organizuje się badań naukowych. Są one prowadzone przez poszczególnych nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego. Świadczą o nich publikacje naukowe tych osób.</p> <p>2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.</p> <p>Wyniki indywidualnych badań naukowych służą wzbogacaniu treści programowych prowadzonych zajęć.</p>
<p>1. Ocena - w pełni</p> <p>2.. Uzasadnienie</p> <p>W miarę dobrze skompletowana kadra, jak na bardzo małą liczbę studentów. Zespół oceniający do minimum kadrowego zaliczył 3 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 6 doktorów. Należy dodać, że 29.02.2016 roku kończy się zatrudnienie jednej z osób tworzącej minimum kadrowe.</p> <p>4. Zalecenia</p> <p>Trzeba niezwłocznie uzupełnić obciążenie dydaktyczne 1 osoby zgłoszonej do minimum kadrowego. Ponadto trzeba wykazać, że z początkiem semestru zatrudnić należy 1 osobę ze stopniem naukowym doktora z dorobkiem naukowym z dyscyplin, do których odnoszą się efekty kształcenia.</p>
<p>3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia</p> <p>3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*</p> <p>Jako jedyną formę współpracy z otoczeniem jednostka podaje w Raporcie samooceny organizację praktyk studenckich. Jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów poza praktykami studenckimi nie prowadzi zinstytucjonalizowanej współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym.</p> <p>3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*</p> <p>Jednostka w Raporcie samooceny stwierdziła, że kryterium to nie dotyczy ocenianego kierunku. Zespół oceniający uznaje, iż nie są prowadzone studia we współpracy z podmiotami zewnętrznymi.</p>
<p>1. Ocena – kryterium 1 – znacząco</p> <p>2. Uzasadnienie</p> <p>Zakres współpracy z otoczeniem jest wąski i ogranicza się w zasadzie do praktyk zawodowych. Nie są prowadzone studia we współpracy z podmiotami zewnętrznymi.</p> <p>3. Zalecenia</p> <p>Nawiązanie szerszej współpracy z otoczeniem gospodarczym i społecznym w zakresie projektowania, weryfikacji i oceny realizacji efektów kształcenia.</p>
<p>4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych</p> <p>4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów</p>

*oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.**

Uczelnia wynajmuje pomieszczenia od szkoły publicznej w Chełmie. Według porozumienia są to 3 sale dydaktyczne, w tym 1 duża z zamontowanym na stałe rzutnikiem multimedialnym, a także 2 laboratoria komputerowe i pomieszczenie biblioteki. W praktyce wystarczają 2 mniejsze sale, 1 laboratorium i biblioteka. Pomieszczenia są w dobrym stanie, dobrze wyposażone. Do dyspozycji są przenośne rzutniki multimedialne. W przygotowaniu jest przeniesienie Wydziału do nowego, własnego budynku.

W opinii studentów infrastruktura dydaktyczna przeznaczona dla ocenianego kierunku studiów jest dla nich wystarczająca. Studenci potwierdzili, że nie zdarzyła się sytuacja, w której w sali wykładowej byłaby zbyt mała liczba miejsc w stosunku do liczby zapisanych na zajęcia studentów. Niektóre sale wykładowe są wyposażone w sprzęt audiowizualny, który wykorzystywany jest do wyświetlania prezentacji. Studenci mają możliwość korzystania z infrastruktury Uczelni również poza godzinami zajęć, jednak z niej nie korzystają. Uczelnia nie zapewnia studentom dostępu do Internetu bezprzewodowego. Studenci ocenianego kierunku nie mają możliwości nauki obsługi specjalistycznych programów komputerowych służących do zarządzania firmą lub instytucją.

*4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.**

W Uczelni jest nieduża Biblioteka, w której znajdują się zbiory literatury obowiązkowej i zalecanej. Księgozbiór obejmuje takie dziedziny, jak: marketing, zarządzanie, ekonomia, finanse, bankowość, rachunkowość, matematyka, organizacja pracy, cybernetyka ekonomiczna, logika, informatyka, prawo w tym prawo podatkowe, socjologia, filozofia, pedagogika, politologia, etyka i ekologia, ale także historia oraz naukowe i popularne wydawnictwa katolickie i światopoglądowe. Przegląd zasobów sprawdzający dostępność podręczników wskazanych w sylabusach dał dobre rezultaty. Brak natomiast czasopism, publikacji elektronicznych, w tym dostępu do Wirtualnej Biblioteki Nauki, czytelni i stanowisk komputerowych. Zbiory udostępniane są od wtorku do soboty w godzinach 8.00 – 16.00.

Studenci ocenianego kierunku mogą korzystać z biblioteki Wydziału. W opinii studentów, biblioteka jest dobrze zaopatrzona w wymaganą na ocenianym kierunku literaturę przedmiotu, a pozycje znajdujące się w zbiorze prezentują aktualne treści. Zaopatrzenie biblioteki w ocenie studentów odpowiada literaturze przedmiotu wymaganej przez nauczycieli akademickich. W ocenie studentów, biblioteka nie zapewnia im możliwości dostępu do aktualnych czasopism naukowych.

Studenci przygotowujący pracę dyplomową potwierdzili, że bardzo często korzystają z zasobów biblioteki, pozyskując z niej znaczną część bibliografii. Na Uczelni nie funkcjonuje elektroniczny system informatyczno-biblioteczny umożliwiający łatwe wyszukiwanie potrzebnych pozycji. Studenci pozytywnie odnieśli się do pracy pracowników biblioteki, którzy chętnie świadczą im pomoc w wyszukiwaniu odpowiednich pozycji.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów

Na ocenianym kierunku studiów nie jest prowadzone kształcenie na odległość. Na ocenianym kierunku studiów platforma e-learningowa Moodle jest wykorzystywana jako narzędzie wspomagające kształcenie a nie jako narzędzie służące do kształcenia studentów. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA, pozytywnie ocenili funkcjonalność platformy. Ich zdaniem, pozwala im ona na łatwą wymianę informacji i materiałów dydaktycznych z nauczycielami akademickimi.

1. Ocena – Znacząco

2. Uzasadnienie

Pomieszczenia dydaktyczne, choć wynajmowane, są odpowiednio pojemne i dobrze wyposażone.

Biblioteka z dobrym zasobem podręczników, lecz bez czytelni, czasopism i dostępu do Wirtualnej Biblioteki Nauki, musi być uznana za niewystarczającą dla potrzeb kształcenia na kierunku zarządzanie

W opinii studentów, Uczelnia dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Studenci nie mają natomiast możliwości nauki obsługi specjalistycznych programów komputerowych służących do zarządzania firmą lub instytucją.

Studenci oceniającego kierunku pozytywnie ocenili funkcjonowanie biblioteki oraz stan jej zasobów. Biblioteka wydziałowa w ocenie studentów nie jest odpowiednio zaopatrzona w aktualne czasopisma naukowe.

3. Zalecenia

- 1) Zapewnienie studentom możliwości nauki obsługi specjalistycznych programów komputerowych przydatnych w przyszłej pracy zawodowej.
- 2) Rozpoczęcie prenumeraty czasopism naukowych.
- 3) Zapewnienie studentom dostępu do Wirtualnej Biblioteki Nauki.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

*5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.**

Z opinii studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wynika, że prowadzący zajęcia są dla nich dostępni podczas zajęć jak również odpowiadają na wiadomości e-mail. Wszyscy prowadzący zajęcia mają ustalone godziny swoich konsultacji i są na nich obecni.

Poza stypendium Rektora dla najlepszych studentów, Wydział nie wprowadził dodatkowych mechanizmów motywujących studentów do osiągnięcia lepszych wyników w nauce.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA, potwierdzili, że nie spotkali się z powstaniem sytuacji konfliktowych na Uczelni. W odpowiedzi na pytanie podkreślili jednak, że mają możliwość składania skarg i wniosków, na które zawsze uzyskują odpowiedź.

Studenci w czasie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA podkreślili, że nigdy nie spotkali się z propozycją wzięcia udziału w badaniach naukowych. Na ocenianym kierunku studiów nie działa żadne studenckie koło naukowe. Studenci nie spotkali się z zachętami ze strony nauczycieli akademickich do zaangażowania się w studencki ruch naukowy.

Studenci mają swobodny wybór opiekuna swojej pracy dyplomowej spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale. Na wniosek studenta możliwa jest zmiana osoby promotora. Studenci samodzielnie określają temat pracy dyplomowej, który jest następnie akceptowany przez opiekuna pracy dyplomowej. SeminaRIA odbywają się w małych grupach, co umożliwia studentom indywidualną pracę z promotorem.

System pomocy materialnej dla studentów reguluje na ocenianym kierunku studiów Regulamin pomocy materialnej ustalony zarządzeniem Rektora nr 21 z dnia 25 września 2014 r.. Regulamin ten został dostosowany do przepisów znowelizowanej ustawy prawo o szkolnictwie wyższym.

Regulamin określa zasady przyznawania każdego rodzaju świadczeń pomocy materialnej zagwarantowanej studentom przez ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci podkreślili, że świadczenia pomocy materialnej wypłacane są terminowo. Informacje na temat pomocy materialnej są publikowane na stronie internetowej Uczelni. Pozytywnie pod względem organizacyjnym oceniona została praca pracownika zajmującego się przyznawaniem i wypłatą świadczeń pomocy materialnej dla studentów.

Kryteria przyznawania stypendiów: socjalnych, specjalnych dla osób niepełnosprawnych oraz zapomóg są sprecyzowane w Regulaminie i nie stwarzają problemów interpretacyjnych. W przypadku stypendium Rektora dla najlepszych studentów, Uczelnia w Regulaminie wprowadziła dwa rodzaje stypendiów: stypendium za wysoką średnią (§15) oraz stypendium za osiągnięcia naukowe,

artystyczne lub wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym (§16), co jest działaniem niezgodnym z art. 181 ust. 1 ustawy prawo o szkolnictwie wyższym, który przy sporządzaniu rankingu studentów zobowiązuje uczelnie do uwzględniania łącznie kryterium średniej oraz kryterium osiągnięć. Warto również zwrócić uwagę, że określony w Regulaminie katalog osiągnięć studentów jest niewyczerpujący oraz nie różnicuje wagi osiągnięć. Ponadto, w części dotyczącej osiągnięć naukowych wymienione zostały aktywności, np. w kołach naukowych.

Jednostka w czasie wizytacji przedstawiła porozumienie z samorządem studenckim w przedmiocie wprowadzenia Regulaminu pomocy materialnej. Dokumentacja przedstawiona przez Uczelnię potwierdza, że podział dotacji na fundusz pomocy materialnej, ustalenie wysokości stawek stypendiów oraz ustalenie wysokości miesięcznego dochodu przypadającego na jednego członka rodziny studenta uprawniającego do otrzymania stypendium socjalnego, następuje w porozumieniu z właściwym organem samorządu studenckiego. Porozumienia poświadczane są kontrasygnatą przewodniczącego samorządu studenckiego.

System pobierania opłat od studentów na wizytowanej Uczelni określa każdorazowo umowa zawierana ze studentem oraz Regulamin Opłat. Uczelnia nie pobiera od studentów opłat wymienionych w katalogu opłat zakazanych przez ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym. Poza czesnym uczelnia pobiera od studentów dodatkowe opłaty administracyjne w postaci opłaty za złożenie pracy dyplomowej po terminie w wysokości 1.000,00 zł oraz opłaty za przedłużenie terminu pracy dyplomowej w kwocie 1.500,00 zł. Niepokojąca jest jednak opłata za dodatkową opiekę promotorską wyszczególniona w umowie zawieranej pomiędzy uczelnią a studentem w kwocie 1.500,00 zł przy jednoczesnym pobieraniu opłaty za powtarzanie seminarium dyplomowego.

*5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.**

Wydział nie jest zaangażowany w program międzynarodowych lub krajowych wymian studenckich. Wynika to przede wszystkim z prowadzenia studiów wyłącznie w trybie niestacjonarnym, co wiąże się z brakiem możliwości wyjazdów przez studentów łączących studia z pracą zawodową lub innymi obowiązkami uniemożliwiającymi im aktywne uczestnictwo w programach mobilności. Wydział skutecznie wdrożył system przyznawania punktów ECTS. Studenci nie są jednak świadomi do czego w rzeczywistości służą punkty. Uważają oni, że ich ilość zależy od „ważności przedmiotu”. Wobec czego, Wydział powinien rozwinąć politykę informacyjną dla studentów na temat systemu akumulacji i transferu punktów.

*5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.**

W siedzibie Uczelni w Warszawie funkcjonuje Biuro Karier. Jednym z jego zadań jest wsparcie studentów w procesie wchodzenia na rynek pracy. W Wydziale Zamiejscowym w Chełmie nie został zatrudniony przedstawiciel Biura Karier. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA potwierdzili, że nie mieli dotąd okazji spotkać się z aktywnością Biura. Nie uczestniczyli oni w żadnego rodzaju kursach lub spotkaniach indywidualnych. Z informacji uzyskanej od władz Wydziału wynika, że przedstawiciele Biura Karier nie przyjeżdżają do Wydziału Zamiejscowego w Chełmie.

Wydział w czasie wizytacji nie wskazał żadnych inicjatyw mających na celu wsparcie studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim.

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

W Wydziale Zamiejscowym w Chełmie SW im. Jańskiego, z uwagi na niewielką ilość studentów niepełnosprawnych, nie powstała oddzielna jednostka mająca na celu udzielanie im wsparcia, ani nie została wyznaczona osoba za to wsparcie odpowiedzialna. Uczelnia pozyskuje informacje o studentach niepełnosprawnych na podstawie wniosków o stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych. Z zapewnień władz Uczelni wynika, że student z niepełnosprawnością

potrzebujący wsparcia, nie zostałby pozostawiony bez opieki.

Budynek liceum, w którym odbywają się zajęcia na ocenianym kierunku studiów nie jest dostosowany do potrzeb studentów niepełnosprawnych. Jednak w ocenie władz Uczelni w przypadku zrekrutowania studentów z niepełnosprawnością ruchową, istnieje możliwość takiej organizacji zajęć, aby dana grupa odbywała zajęcia wyłącznie na parterze. W budynku Uczelni brak jest toalety dostosowanej do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Biblioteka nie posiada odpowiedniego sprzętu umożliwiającego korzystanie z jej zasobów przez studentów niedowidzących.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

Administracja Wydziału Zamiejscowego opiera się wyłącznie na pracy Dziekana i jednego pracownika sekretariatu ds. studenckich. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie ocenili pracę sekretariatu ds. studenckich. Nie mają oni problemu z załatwieniem spraw administracyjnych. Ze względu na sprawność działania sekretariatu, nie tworzą się przed nim kolejki oczekujących. Ponadto studenci potwierdzili, że mają bezpośredni dostęp do Dziekana również poza wyznaczonymi godzinami przyjęć, co należy ocenić pozytywnie. Studenci wyrazili swoją pozytywną ocenę dla pracy Dziekana, który pomimo licznych obowiązków znajduje czas na pomoc w indywidualnych problemach studentów.

Program kształcenia oraz procedury dotyczące toku studiów zostały opublikowane na stronie internetowej Uczelni w taki sposób, że każdy student może się z nimi swobodnie zapoznać. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA potwierdzili, że nie mają problemów z odnalezieniem programu kształcenia oraz innych zarządzeń i regulaminów, a prezentowane dokumenty są aktualne, co ocenia się pozytywnie.

*1. Ocena – kryterium 5 – **znacząco***

2. Uzasadnienie

Pomoc dydaktyczna sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. System pomocy materialnej wymaga pełnego dostosowania do wymogów w zakresie kryteriów przyznawania stypendium Rektora dla najlepszych studentów. Wydział nie wspiera studentów na polu działalności naukowej.

Wydział nie prowadzi studenckich programów wymian międzynarodowych i krajowych ze względu na brak zainteresowania ze strony studentów, studiujących wyłącznie w formie niestacjonarnej. Wydział nie stworzył warunków do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności. Pomimo formalnego wdrożenia systemu punktów ECTS, uczelnia nie zadbała o uświadomienie studentów o roli i znaczeniu punktacji ECTS.

Uczelnia posiada jednostkę odpowiedzialną za wsparcie studentów we wchodzeniu na rynek pracy, która funkcjonuje w siedzibie Uczelni w Warszawie. Przedstawiciele Biura Karier nie przyjeżdżają na Wydział Zamiejscowy w Chełmie, co faktycznie uniemożliwia studentom korzystanie z jego oferty. Wydział nie organizuje dla studentów dodatkowych szkoleń czy spotkań z przedstawicielami rynku pracy. Prowadzi to do tego, że studenci nie odczuwają wsparcia w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. Wydział nie wykazał żadnych przejawów wsparcia studentów w kontaktach ze środowiskiem akademickim, które mogłyby zaowocować rozwojem naukowym studentów.

Wydział zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

3. Zalecenia

- 1) Uszczegółowienie w umowie ze studentem zasad pobierania opłaty za dodatkową opiekę przy pisaniu prac dyplomowych.
- 2) Stworzenie studentom możliwości wzięcia udziału w programach mobilności.

- 3) Zintensyfikowania działań funkcjonującego Biura Karier mających na celu wsparcie studentów Wydziału w Chełmie we wchodzeniu na rynek pracy.
- 4) Wprowadzenia instytucjonalnych mechanizmów udzielania wsparcia studentom z niepełnosprawnościami. Podjęcie próby dostosowania infrastruktury dydaktycznej, w tym również biblioteki, do potrzeb studentów niepełnosprawnych.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

*6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiając systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu.**

W Szkole Wyższej im. Bogdana Jańskiego w Warszawie funkcjonuje system zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Pierwsze działania w tym zakresie miały miejsce w 2008 r. W roku 2012 opracowano cele, podmioty i zadania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Wszystkie procedury oraz wynikające z systemu harmonogramy realizacji działań, ze wskazaniem osób odpowiedzialnych za ich wdrożenie są w Uczelni dokumentowane. Analiza treści Uchwały Konwentu z roku 2012 pozwala na stwierdzenie, że przyjęty na jej podstawie WSZiDJK zawiera podstawowe elementy wymagane dla tego typu instrumentów doskonalenia jakości kształcenia. Uchwała określa strukturę Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, jego zadania dotyczące zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia oraz procedury, poprzez które realizuje się przyjęte zadania Systemu. Rozwiązania te dotyczą zarówno całej Uczelni, jak i jej poszczególnych Wydziałów w tym Wydziału w Chełmie. Nadzór nad wdrożeniem i funkcjonowaniem Systemu sprawuje Rektor, zaś nad wykonywaniem wszystkich działań tego systemu – pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia.

Dla realizacji zadań wynikających z Systemu została powołana Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia (URZJK). Wg zapewnień władz Uczelni i Wydziału ma być również powołany formalnie Senat Pracodawców, aktualnie spotykający się cyklicznie w Uczelni w celu wymiany opinii i wniosków związanych z procesem kształcenia.

Natomiast na poziomie wydziałów została powołana w grudniu 2015 r. Międzywydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia (MWKJK).

Treść Uchwały Konwentu określa podstawowe zasady funkcjonowania WSZiDJK w Uczelni i w jej podstawowych jednostkach organizacyjnych. Przywołane w Uchwale z 2012 r. procedury jakości stanowią uszczegółowione narzędzie kształtowania kultury jakości w całej Szkole i jej Jednostkach. Obecnie opracowano 7 procedur dla kluczowych zadań oraz wzory dokumentów. Są to następujące procedury: projektowanie i rozwój usług edukacyjnych na studiach pierwszego i drugiego stopnia (1), powołanie, rozwój i ocena jakości studiów podyplomowych (2), organizacja i ocena pracy biblioteki (3), założenia i zasady prowadzenia hospicji zajęć (4), wewnętrzny system badania ankietowego studentów w zakresie oceny zajęć (5), procedura końcowej oceny procesu kształcenia i warunków studiowania (6) oraz podział odpowiedzialności w zakresie zapewnienia jakości kształcenia zgodnie ze strategią Uczelni (7). Ponadto na WSZiDJK składają się regulacje dotyczące: zasad dyplomowania (Regulamin studiów), zasad funkcjonowania Senatu Pracodawców (deklaracja powoływania), procedur oceny nauczycieli akademickich, zasad zawierania umów o pracę z nauczycielami akademickimi, mechanizmów monitorowania losów zawodowych absolwentów, zasad odbywania praktyk oraz zasad funkcjonowania Biura Karier.

Dla sprawnego funkcjonowania WSZiDJK istotne znaczenie ma informacja o realizacji najważniejszych obszarów obejmujących proces kształcenia, w szczególności wyniki oceny zajęć przez studentów po każdym semestrze, ocena osiągniętych efektów kształcenia w każdym semestrze dla każdego przedmiotu przez prowadzących zajęcia.

Zakres zadań, uprawnień i odpowiedzialności tych jednostek jest spójny. Przejrzysty jest proces podejmowania decyzji w sprawach związanych z monitorowaniem, oceną i doskonaleniem jakości programu kształcenia, w tym osiągniętych efektów kształcenia.

Analiza i ocena całej dokumentacji związanej z monitorowaniem, oceną i doskonaleniem jakości programu i procesu kształcenia, w tym dokumentacji Dziekana Wydziału, Konwentu, informacji pozyskanych w toku spotkań z pracownikami prowadzącymi zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, prac przejściowych oraz prac dyplomowych potwierdza, że wyniki corocznej oceny stopnia osiągania efektów kształcenia są wykorzystywane do doskonalenia tych efektów. Brak jest analizy i oceny programów praktyk zawodowych oraz stopnia ich realizacji.

Określone wyżej różne formy działań podporządkowanych doskonaleniu zakładanych efektów kształcenia, co wynika z oceny przedłożonej dokumentacji, charakteryzuje systematyczność. W realizacji przeglądów programów kształcenia i podejmowanych działań doskonalących uczestniczą, zgodnie z zakresem swojego działania, wymienione wcześniej jednostki tworzące strukturę zarządzania procesem dydaktycznym. Kluczowe decyzje podejmowane są przez osoby zajmujące stanowiska kierownicze.

W bieżącym roku akademickim Uczelnia powołała ponownie Wydziałowe Komisje ds. jakości kształcenia, co jednak nie miało miejsca na Wydziale Zamiejscowym w Chełmie. Za zapewnianie jakości kształcenia odpowiedzialna jest Rada Wydziału oraz Dziekan. Zarządzeniem nr 1 z dnia 4 listopada 2015 r. Dziekan Wydziału Zamiejscowego w Chełmie powołał pięcioosobową Radę Wydziału. Do składu nie został powołany przedstawiciel studentów, co jest niezgodne z art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

6.1.1. *projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, **

Proces projektowania nowych efektów kształcenia związanych z tworzeniem nowych kierunków studiów, specjalności, ewentualnych zmian i modyfikacji już realizowanych specjalności, a także udział w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych jest objęty WSZiDJK. Określa go procedura *Projektowanie i rozwój usług edukacyjnych na studiach pierwszego i drugiego stopnia (1)* oraz *Procedura końcowej oceny procesu kształcenia i warunków studiowania (6)*.

Procedura (1) określa podmioty mogące wystąpić z wnioskiem o wprowadzenie nowych lub zmianę istniejących efektów kształcenia dla określonego kierunku, jak również wskazuje udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych (w szczególności studentów, absolwentów i pracodawców) w procesie definiowania efektów kształcenia oraz tworzenia programu studiów. Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni (zwłaszcza przedstawiciele pracodawców) są włączeni w proces projektowania nowych efektów kształcenia oraz ich zmian. W procesie tym wykorzystuje się również oceny nauczycieli akademickich, którzy jako interesariusze wewnętrzni mają możliwość oceny efektów kształcenia w obszarze wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, w tym sylabusów, stosowanych form realizacji i weryfikacji efektów kształcenia.

Ponadto przewiduje się weryfikację efektów kształcenia na podstawie opinii sformułowanych przez studentów i absolwentów w procesie ankietyzacji (procedura 6 – *procedura końcowej oceny procesu kształcenia i warunków studiowania*). Absolwenci – poprzez ankietyzację – w której jako interesariusze zewnętrzni mają możliwość dokonania oceny efektów kształcenia pod względem nabytej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz ich przydatności na rynku pracy, a zatem sformułowane opinie służą procesowi dokonywania ich zmian. Na obecnym etapie w związku ze zbyt małą zwrotnością tych ankiet, trwają prace nad skutecznym sposobem zwiększenia udziału absolwentów w tym procesie, ze szczególnym wykorzystaniem narzędzia jakim jest ankietka.

Jak wynika z rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału wdrożenie tej procedury, poprzez udział interesariuszy (formalny i mniej formalny) w procesie projektowania efektów kształcenia i ich zmian jest zatem zapewniony. Potwierdzeniem powyższego jest włączenie interesariuszy do prac nad efektami kształcenia poprzez organy kolegialne Uczelni (Konwent, Radę Wydziału), Samorząd Studencki, których członkowie jako interesariusze wewnętrzni (studenci, nauczyciele akademicki ocenianego kierunku) uczestniczą w tworzeniu lub zmianach programu kształcenia, w tym kierunkowych efektów kształcenia, omówieniu sposobów ich realizacji i weryfikacji w ramach poszczególnych przedmiotów. Zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych (choć jeszcze nieformalne) w proces projektowania efektów kształcenia i ewentualnych ich zmian potwierdzono w czasie rozmów z przedstawicielami pracodawców. Ich opinie o programie kształcenia są wykorzystywane do modyfikacji tych programów. Uczelnia organizuje spotkania z przedstawicielami pracodawców, dokonuje przeglądu badań rynku pracy, a także prowadzi badania losów zawodowych

absolwentów.

Ocena efektów kształcenia oraz modułów/przedmiotów kształcenia prowadzi do ich zmian. Identyfikuje się udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, którzy mają wpływ na kształtowanie efektów kształcenia. Efekty kształcenia są także projektowane z uwzględnieniem oczekiwań rynku pracy. Potwierdzono to w udostępnionej w czasie wizytacji dokumentacji, a także rozmów z Dziekanem Wydziału i Pełnomocnikiem Rektora ds. Jakości Kształcenia, oraz w dokumentacji z posiedzeń Konwentu i Rady Wydziału.

Na Wydziale Zamiejscowym w Chełmie za zapewnianie jakości kształcenia odpowiedzialna jest Rada Wydziału oraz Dziekan. Przedstawiciele studentów ocenianego kierunku studiów nie uczestniczyli do tej pory w procesach projektowania lub zmian efektów kształcenia, ponieważ program kształcenia został w całości opracowany poza Wydziałem Zamiejscowym.

6.1.2. monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania

Monitorowanie stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia – ujęte w systemie jako proces - służy do doskonalenia procesu kształcenia prowadzącego do uzyskania tych efektów, a polega na ocenie ich zgodności z oczekiwaniami pracodawców oraz potrzebami rynku pracy (poprzez współpracę z interesariuszami zewnętrznymi w ramach prowadzonego procesu kształcenia), bieżącym nadzorze nad realizacją procesu kształcenia w zakresie realizacji planu studiów, prowadzeniu hospitacji zajęć, oraz podejmowaniu decyzji w odpowiedzi na uwagi studentów, nauczycieli akademickich oraz pracowników administracji.

W ramach powyższego procesu nauczyciele akademicy są zobowiązani do oceny zgodności treści kształcenia z założonymi efektami kształcenia zawartymi w sylabusach, oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, stosowanych metod dydaktycznych i form weryfikacji. Wg informacji uzyskanych od władz Wydziału, potwierdzonych w czasie spotkania z kadrą nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów, ocena stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia wypada pozytywnie. Monitorowaniu efektów kształcenia służy również procedura *założenia i zasady prowadzenia hospitacji zajęć dydaktycznych (4)*, w ramach której oceniana jest m. in. zgodność tematyki zajęć z sylabusami i założonymi efektami kształcenia, sprawdzanie nabytych wiadomości, przykłady praktyczne oraz monitorowanie losów zawodowych absolwentów (*procedura końcowej oceny procesu kształcenia i warunków studiowania*), którego celem jest uzyskanie informacji o przydatności osiągniętych efektów kształcenia na rynku pracy. Monitorowaniu stopnia osiągania efektów kształcenia w procesie dyplomowania służą wdrożone i opisane w Regulaminie studiów procedury ogólnouczelniane. Ich celem jest zapewnienie właściwej jakości prac dyplomowych, w tym zasad składania prac dyplomowych, dokonywania ich recenzji oraz przebiegu egzaminu dyplomowego. Procesem monitorowania nie są objęte praktyki zawodowe.

W zakresie praktyk zawodowych przeprowadzana jest jedynie rozmowa indywidualna z prodziekanem na temat odbytych praktyk zawodowych, poziomu ich zadowolenia i korzyści, jakie z tego powodu nabyli.

Procedury dotyczące monitorowania stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia obejmują okresową analizę wskaźników ilościowych (np. rozkłady ocen z egzaminów i prac dyplomowych). Brak jest natomiast analiz jakościowych (np. wniosków z ankiet, hospitacji).

Monitorowanie oraz przegląd zakładanych efektów kształcenia oraz programów jest prowadzony w ciągu roku akademickiego. Rada Wydziału raz do roku, na początku każdego roku akademickiego, poświęca jedno posiedzenie na ocenę osiąganych na Wydziale efektów kształcenia oraz funkcjonowania systemu, co zostało potwierdzone w czasie wizytacji oraz spotkań z pracownikami Uczelni.

*6.1.3. weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, **

Proces weryfikacji stopnia osiągania przez studentów efektów kształcenia jest prowadzony na wszystkich kierunkach kształcenia, poziomach i profilach studiów, dotyczy: wszystkich efektów kształcenia w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Ocenie podlegają przyjęte formy oraz metody realizacji i weryfikacji efektów kształcenia. Określone w sylabusach formy i metody weryfikacji efektów kształcenia są zależne od specyfiki danego przedmiotu i efektu.

Weryfikacja stopnia osiągnięcia efektów kształcenia odbywa się poprzez informacje pochodzące od prowadzących zajęcia, przegląd sylabusów, prac dyplomowych i wyników egzaminu dyplomowego, a także wyników ankiet przeprowadzonych wśród studentów. Sposób weryfikacji efektów kształcenia na obecnym etapie jest monitorowany przez Dziekana. Uczelnia zadeklarowała, iż proces ten będzie monitorowany przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia.

W zakresie wymogu dotyczącego sprawdzania prac dyplomowych przez system antyplagiacyjny, należy stwierdzić, iż procedura taka dotychczas nie była stosowana. W przypadku dotychczasowych procedur w zakresie postępowania antyplagiacyjnego, student składając pracę dyplomową potwierdzał jej oryginalność i sprawdzenie pracy w jednym z powszechnie obowiązujących systemów antyplagiacyjnych, zaś jej promotor potwierdzał ten fakt, przyjmując pracę.

Począwszy od marca 2015 r. prace dyplomowe realizowane na kierunku od marca 2015 r. są sprawdzane przez system antyplagiacyjny, zgodnie z Zarządzeniem Rektora z dnia 24 marca 2015 r. Władze Wydziału zapewniły, iż do semestru letniego roku akademickiego 2015/2016 wdrożona zostanie kompleksowa procedura antyplagiacyjna i dokonane zostaną stosowne zmiany w Regulaminie studiów, a na Wydziałach zostaną powołani zostaną pełnomocnicy ds. systemu antyplagiat.

W zakresie praktyk zawodowych przeprowadzana jest jedynie rozmowa indywidualna z prodziekanem na temat odbytych praktyk zawodowych, poziomu ich zadowolenia i korzyści jakie z tego powodu nabyli.

Podmioty zaangażowane w realizację procesu, o którym mowa to: Prodziekan oraz Dziekan Wydziału, prowadzący przedmioty oraz Rada Wydziału. Proces weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia jest prowadzony na wszystkich formach i rodzajach zajęć dydaktycznych i metodami zapewniającymi weryfikację stopnia osiągnięcia efektów kształcenia.

Wskazane jest ujęcie w systemie procesu weryfikacji efektów kształcenia praktyk zawodowych.

6.1.4. *zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,*

Zasady, warunki i tryby potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów nie są objęte WSZiDJK. Natomiast zasady, warunki i tryb potwierdzania tych efektów zostały określone w Uchwale Konwentu z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie Regulaminu potwierdzania efektów uczenia się. Na wizytowanym Wydziale dotychczas nie potwierdzono efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

6.1.5. *wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, **

Monitorowanie losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy i osiągniętych przez nich efektów kształcenia zostało w WSZiDJK opisane jako *mechanizmy monitorowania losów zawodowych absolwentów*. Uczelnia właściwie odnosi się do problematyki monitorowania losów zawodowych absolwentów, nie tylko z uwagi na przepisy prawa, ale ich uzasadnienie dla działalności projąkociowej. Wyniki badania losów zawodowych służą do modyfikacji programów kształcenia pod kątem ich przydatności na rynku pracy. Jak poinformowano Zespół Oceniający w czasie wizytacji monitoring losów zawodowych absolwentów jest systematycznie realizowany od kilku lat (2011) przez Biuro Karier. Prowadzone systematycznie (co 2 lata od ukończenia studiów) i kompleksowo badanie losów zawodowych absolwentów i ich przydatności na rynku pracy pozwalają na uzyskanie odpowiedzi o przydatności osiągniętych efektów kształcenia, szczególnie w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych.

Ankieta daje możliwość odniesienia przydatności na rynku pracy osiągniętych efektów kształcenia, jak również wpływu wykształcenia nabytego w Uczelni na karierę zawodową, a także pozwala na wskazanie możliwości ewentualnego rozwoju oferty kształcenia. Stworzono zatem w Uczelni możliwość realizacji podstawowych celów, którym powinien służyć monitoring losów zawodowych absolwentów.

Analiza wyników monitoringu była dyskutowana na posiedzeniach RW i wykorzystana do doskonalenia programu kształcenia i oferty edukacyjnej – w szczególności do uruchomienia kształcenia na profilu praktycznym na studiach I stopnia ocenianego kierunku.

Przedstawiciele studentów nie uczestniczą w pracach dotyczących analizy monitoringu losów zawodowych absolwentów i nie mają dostępu do jego wyników.

*6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, **

WSZiDJK w ramach przyjętych rozwiązań obejmuje weryfikację kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia oraz politykę kadrową. Realizowana jest poprzez wprowadzoną Zarządzeniem Rektora - *procedurę oceny nauczycieli akademickich*, a także procedury WSZiDJK - *założenia i zasady prowadzenia hospitacji zajęć (4)*, oraz *wewnętrzny system badania ankietowego studentów w zakresie oceny zajęć (5)*. Powyższe potwierdzono w czasie rozmów z pełnomocnikiem Rektora ds. jakości kształcenia, Dziekanem Wydziału oraz spotkań z kadrami i studentami.

Ocena nauczycieli akademickich obejmuje: ankiety oceny okresowej (raz na 2 lata), hospitacje zajęć dydaktycznych (raz pomiędzy standardowymi okresami oceny pracownika) oraz ocenę prowadzoną przez studentów. Ocenie nie podlegają pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi.

W celu zapewnienia właściwej polityki kadrowej nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie w zakresie działalności dydaktycznej (aktualność i jakość przekazu wiedzy, wyniki hospitacji, wnioski z ankiet studenckich, publikacje dydaktyczne, udział w kursach i szkoleniach, poza programowa współpraca ze studentami), naukowej (uzyskania stopni i tytułów naukowych, publikacje, udział w konferencjach itp.) oraz organizacyjnej, a także należytego wykonywania obowiązków wynikających z przepisów ustawy.

Ocenę nauczycieli akademickich przeprowadza się na podstawie ankiet, obejmujących między innymi takie elementy jak: wyniki oceny studentów, wyniki hospitacji, analizę dorobku naukowego oraz organizacyjnego. W polityce kadrowej wykorzystywane są prognozy rozwoju naukowego nauczycieli akademickich oraz wyniki rozmów indywidualnych prowadzonych na bieżąco z pracownikami. W polityce kadrowej bierze się także pod uwagę zapotrzebowanie na osoby o konkretnych kompetencjach (np. w obszarze zarządzania). W przypadku uzyskania oceny negatywnej jest przeprowadzana rozmowa i określone działania naprawcze, zapisane w protokole z oceny. Powyższe aspekty zostały formalnie uwzględnione w opisie systemu oraz zarządzeniu Rektora (arkusze hospitacji). Oceny pracowników dokonuje Kolegium Wydziału, natomiast oceny Kolegium Dziekańskiego – Rektor.

Analiza wyników oceny okresowej, w tym protokołów z ewaluacji i hospitacji zajęć wykazała, iż zalecenia w zakresie doskonalenia realizacji procesu dydaktycznego, są formułowane, a zróżnicowanie ocen świadczy o tym, że proces ten jest rzetelny. Władze Wydziału przeprowadzają rozmowy, w czasie których informuje się o wynikach ocen, a także podjęciu działań naprawczych lub doskonalących (w przypadkach osób, co do których były sformułowane uwagi).

Procedura dotycząca hospitacji zajęć dydaktycznych (*ankieta ewaluacyjna zajęć dydaktycznych*), obejmuje kompleksową ocenę wizytowanych zajęć (regularność, punktualność, przydatność materiałów dydaktycznych, stosowane metody nauczania, przygotowanie do zajęć) oraz możliwość sformułowania zaleceń do dalszej poprawy. Proces ten można uznać za służący zapewnieniu i doskonaleniu jakości, bowiem hospitacje te odbywają się regularnie. Ankiety zawierają różnorodne oceny i wskazówki stanowiące podstawę przez osobę hospitującą słabych elementów procesu dydaktycznego, mogące służyć poprawie jakości pracy prowadzącego zajęcia.

Powyższe potwierdziło spotkanie z kadrami prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów oraz rozmowa w Dziekanem Wydziału.

Przegląd tych działań i stosowanych w ich ramach metod dowodzi, że przedmiotem tej analizy i oceny jest cała sfera aktywności dydaktycznej pracowników. Wskazane byłoby objęcie oceną pracowników niebędących nauczycielami akademickimi.

6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

Wnioski z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej skutkują podjęciem działań doskonalących proces kształcenia.

Analiza uzyskiwanych ocen pracowniczych jest podstawą do podejmowania decyzji o przedłużaniu zatrudnienia pracownikom. Oceny wystawiane przez studentów podlegają analizie przez Kolegium Dziekańskie i Rektora, które mają obowiązek reagowania, w przypadku ocen skrajnie niskich i przeprowadzanie rozmów z dydaktykami.

W czasie wizytacji poinformowano, iż na podstawie wyników oceny okresowej prowadzi się w

Uczelni politykę kadrową, a także kontrolę w zakresie regularności i punktualności odbywanych zajęć. Procedura ankietyzacji wpływa na ocenę okresową nauczycieli akademickich w zakresie ich działalności dydaktycznej, co potwierdza analiza wybranych arkuszy oceny okresowej pracownika.

Wyniki tej oceny są przekazywane do Samorządu Studentów, zaś w wersji zagregowanej publikowane na stronach internetowych. Dzięki temu studenci mają świadomość wykorzystania wyników tej oceny w kształtowaniu polityki kadrowej, związanej nie tylko z negatywnymi wynikami (rozwiązanie stosunku pracy), ale i pozytywnym ich wykorzystaniem (np. publikacja najlepiej ocenianych pracowników).

Dokumentacja zawierająca ocenę kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów stanowi podstawę prowadzonej przez Dziekana i Władze Uczelni polityki doskonalenia jakości realizacji procesu kształcenia przez kadrę akademicką oraz kreowanej polityki kadrowej Uczelni. Wnioski z oceny nauczycieli akademickich, w tym zawartej w ankietach studenckich prowadzą, co stwierdzono analizując przedłożone przez Uczelnię dokumenty, do zmian np. w obsadzie zajęć dydaktycznych (odsunięcie od prowadzenia zajęć), organizowaniem szkoleń metodycznych z zakresu nowoczesnych technologii w dydaktyce oraz szkoleń w zakresie zapewnienia właściwej jakości kształcenia.

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów,

Wdrożony w Uczelni WSZiDJK w ramach procedur mających na celu ocenę zasobów materialnych, w szczególności ich zgodności z zakładanymi efektami kształcenia, przewiduje jedynie *Ankieta czytelnika biblioteki*. Brak jest procedur odnoszących się do oceny wsparcia dla studentów.

Pomimo braku narzędzia do oceny tego kryterium, w ramach systemu podejmowane są działania w zakresie dostosowania zasobów do potrzeb kierunku i poszczególnych przedmiotów poprzez zapewnienie odpowiedniej infrastruktury dydaktycznej odpowiadającej specyfice kierunku i poszczególnych przedmiotów, tj. zapotrzebowanie w zakresie wyposażenia sal dydaktycznych zgłaszane przez prowadzącego zajęcia, biblioteki, sal gimnastycznych, oraz domu studenckiego, analiza dokumentacji w zakresie technicznego utrzymania budynku), wyposażenie i organizacja biblioteki (*Ankieta czytelnika biblioteki*) oraz udostępnianie kadrze prowadzącej zajęcia i studentom odpowiedniego wsparcia informatycznego, w tym w szczególności narzędzi funkcjonowania e-learningu. W czasie wizytacji ustalono, iż w proces zapewnienia właściwej jakości kształcenia poprzez ocenę zasobów materialnych włączane są wybrane podmioty uczestniczące w procesie kształcenia, tj. pracownicy naukowcy, i władze Dziekańskie. Ponadto poinformowano, iż zajęcia odbywają się w małych grupach, co umożliwia bezpośrednią wymianę informacji między studentem a prowadzącym zajęcia na temat doboru metod stosowanych do realizacji procesu kształcenia. Studenci mają możliwość dokonania oceny bazy dydaktycznej wykorzystywanej do realizacji praktyk zawodowych, bowiem opinie przekazują bezpośrednio do Prodziekana Wydziału podczas indywidualnej z nim rozmowy, po zakończeniu tych praktyk.

Wskazane byłoby włączenie w realizowany dotąd zestaw działań zamierzających do zapewnienia właściwej jakości procesu kształcenia na ocenianym kierunku, procedury oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej, oraz objęcie tą procedurą wszystkich interesariuszy wewnętrznych uczestniczących w procesie realizacji procesu kształcenia, tj. nauczycieli akademickich, studentów, pracowników administracji itp.

Przedstawiciele samorządu studenckiego potwierdzili, że jak dotąd nie zostali poproszeni o wyrażenie swojej opinii w przedmiocie oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów. Wydział nie prowadzi wśród studentów badania ich satysfakcji ze studiowania oraz nie zbiera ich opinii w przedmiocie zasobów materialnych, infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia.

6.1.9. sposób gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia

WSZiDJK zawiera informacje na temat gromadzenia w Uczelni informacji dotyczących programów kształcenia, kadry prowadzącej zajęcia, skuteczności kształcenia na kolejnych semestrach, wyników badań ankietowych dotyczących oceny zajęć i studiów, wyników statystycznych analiz dotyczących studentów i nauczycieli akademickich, wyników badań absolwentów dotyczących oceny studiów oraz przebiegu ich kariery zawodowej, infrastruktury dydaktycznej, zasobów biblioteki i czytelnia.

Sprawozdania o efektach realizacji usług edukacyjnych na wydziałach przekazywane są po zakończeniu każdego roku do wiadomości Rektora.

Wdrożony w Uczelni WSZiDJK nie przewiduje procedur mających na celu dokonywanie oceny przyjętego systemu gromadzenia i analizy danych oraz dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia.

Wg informacji uzyskanych w czasie wizytacji Dziekanat Uczelni gromadzi dokumentację dotyczącą zapewnienia jakości kształcenia w formie dokumentacji zbiorowej oraz indywidualnej poszczególnych studentów. Dokumentacja ta jest odpowiednio opisana i uporządkowana. Analizę semestralną (formalną) przeprowadza Dziekan. Raporty z przeprowadzonej analizy są przedstawiane RW i Konwentowi Uczelni. Analiza danych ma charakter interpretacji ilościowych (w postaci dokładnych statystyk) brak jest analiz jakościowych (wniosków i rekomendacji wynikających z ankiet).

W czasie wizytacji przedłożono dokumenty potwierdzające, iż tylko niektóre elementy funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia, a opisane w kryteriach 6.1.1. – 6.1.7 są przedmiotem obrad jednostek je realizujących. Są to: protokoły Konwentu i RW.

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

WSZiDJK zawiera informacje na temat udostępniania informacji o ofercie edukacyjnej, zasobach infrastruktury, współpracy zagranicznej, aktywności organizacji studenckich oraz wsparciu materialnym dla studentów. Informacje te są przekazywane na stronie internetowej Uczelni, w trakcie wizyt w wybranych szkołach średnich, oraz podczas środowiskowych imprez o zasięgu lokalnym.

Wdrożony w Uczelni WSZiDJK nie przewiduje procedur mających na celu dokonywanie oceny dostępu do informacji o programie kształcenia.

W czasie wizytacji poinformowano, iż w zakresie polityki informowania studentów nt. efektów kształcenia oraz innych istotnych dla procesu dydaktycznego elementów, Uczelnia realizuje powszechnie przyjęte standardy w tym zakresie. Kierunkowe i przedmiotowe efekty kształcenia oraz informacje o sposobach ich oceny i weryfikacji znajdują się w sylabusach, które są przekazywane podczas pierwszych zajęć. Plany studiów są dostępne na stronie internetowej, która zawiera również podstawowe informacje ogólnouczelniane dotyczące zasad rekrutacji, organizacji roku akademickiego oraz dane kontaktowe i informacje o dyżurach pracowników. Dodatkowe informacje można uzyskać od pracowników Dziekanatu. Wyniki egzaminów i zaliczeń ustnych ogłaszane są bezpośrednio po ich zakończeniu, zaś prac pisemnych w sposób uzgodniony z egzaminatorem lub poprzez indywidualne konta internetowe.

Dostępność i aktualność tych informacji nie jest w pełni śledzona i weryfikowana przez system, który powinien weryfikować zapewnienie studentom dostępu do aktualnych informacji o programach kształcenia, zakładanych efektach kształcenia, procedurach toku studiów. Nie jest też weryfikowana aktualność i kompletność informacji zamieszczanych stronie internetowej Uczelni niezbędnych dla studentów.

Oceniając powyższe należy uznać je za nie w pełni zapewniające wszystkim interesariuszom wewnętrznym dostęp do aktualnych informacji o procesie kształcenia i jego wynikach w stopniu odpowiadającym ich potrzebom.

Uczelnia nie bada opinii studentów w przedmiocie dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku studiów oraz jego wynikach.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

Ocenę skuteczności wewnętrznego systemu zapewniają realizowane w oparciu o „Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia w Szkole Wyższej im. Bogdana Jańskiego” działania dotyczące m.in. monitorowania procesu kształcenia oraz podejmowane działania doskonalące. Działania te nadzorowane są przez Kolegium Wydziału, kierowników funkcjonujących katedr, oraz kierowników specjalności.

Ocena wewnętrzna jakości kształcenia dokonywana jest m.in. poprzez ocenę :

- stosowanych form, kryteriów i weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia,

- ocenę kadry dydaktycznej – przez ankietę studencką i hospitacje przez kierownictwo wydziału. Regularna ocena i ich analiza przyczynia się do poprawy procesu dydaktycznego, co skutkuje korektami w procesie dyplomowania i egzaminowania. Wiele działań wynika także z sugestii studenckich.

1 Ocena spełnienia kryterium 6 – w pełni

2. Uzasadnienie oceny i zalecenia

Podsumowując można stwierdzić, iż WSZiDJK obejmuje prawie wszystkie obszary mające wpływ na jakość kształcenia. Są one spójne i zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami.

- Ocena efektów kształcenia oraz modułów/przedmiotów kształcenia prowadzi do ich ewentualnych zmian. Identyfikuje się udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, którzy mają wpływ na kształtowanie efektów kształcenia. Efekty kształcenia są także projektowane z uwzględnieniem oczekiwań rynku pracy.
- Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia służy do doskonalenia procesu kształcenia prowadzącego do uzyskania tych efektów, a polega na ocenie ich zgodności z oczekiwaniami pracodawców oraz potrzebami rynku pracy. Monitorowanie oraz przegląd zakładanych efektów kształcenia oraz programów jest prowadzony w ciągu roku akademickiego. Procesem monitorowania nie są objęte praktyki zawodowe.
- Proces weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia jest prowadzony na wszystkich formach i rodzajach zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich w stosunku do przyjętych efektów kształcenia i metodami zapewniającymi skuteczną weryfikację stopnia ich osiągnięcia, a jego prawidłowość polega na ich monitorowaniu i analizowaniu, zaś formułowane wnioski są podstawą dokonywanych ich ewentualnych zmian.
- Uczelnia określiła zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.
- Monitorowanie losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy i osiągniętych przez nich efektów kształcenia zostało opisane w WSZiDJK. Uczelnia właściwie odnosi się do problematyki monitorowania losów zawodowych absolwentów, nie tylko z uwagi na przepisy prawa, ale ich uzasadnienie dla działalności projakościowej. Wyniki badania losów służą do modyfikacji programów kształcenia pod kątem ich przydatności na rynku pracy.
- Przegląd działań dotyczących weryfikacji kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia oraz stosowanych w ich ramach metod dowodzi, że przedmiotem dokonywanej analizy i oceny jest cała sfera aktywności dydaktycznej pracowników. Wskazane byłoby objęcie oceną pracowników nie będących nauczycielami akademickimi.
- Dokumentacja zawierająca ocenę kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów stanowi podstawę prowadzonej przez Dziekana i Władze Uczelni polityki doskonalenia jakości realizacji procesu kształcenia przez kadrę akademicką oraz kreowanej polityki kadrowej Uczelni. Wnioski z oceny nauczycieli akademickich, w tym zawartej w ankietach studenckich prowadzą, co stwierdzono analizując przedłożone przez Uczelnię dokumenty, do zmian mających na celu doskonalenie procesu kształcenia.
- Wskazane byłoby włączenie w realizowany dotąd zestaw działań zamierzających do zapewnienia właściwej jakości procesu kształcenia na ocenianym kierunku, procedury oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej, oraz objęcie tą procedurą wszystkich interesariuszy wewnętrznych uczestniczących w procesie realizacji
- Wdrożony w Uczelni WSZiDJK nie przewiduje procedur mających na celu dokonywanie oceny przyjętego systemu gromadzenia i analizy informacji oraz dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia.
- W zakresie polityki informowania studentów nt. efektów kształcenia oraz innych istotnych dla procesu dydaktycznego elementów, Uczelnia realizuje powszechnie przyjęte standardy w tym zakresie. Dostępność i aktualność tych informacji nie jest w pełni monitorowana i weryfikowana

przez system, który powinien weryfikować zapewnienie studentom dostępu do aktualnych informacji o programach kształcenia, zakładanych efektach kształcenia, procedurach toku studiów. Nie jest też weryfikowana aktualność i kompletność informacji zamieszczanych stronie internetowej Uczelni niezbędnych dla studentów.

3.Zalecenia

- Wskazane byłoby objęcie oceną pracowników nie będących nauczycielami akademickimi.