

Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 942/2015
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 10 grudnia 2015

RAPORT Z WIZYTACJI (ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 28 – 29 stycznia 2016 r. na kierunku *zarządzanie*
prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych na poziomie studiów pierwszego stopnia
realizowanych w formie studiów niestacjonarnych
na Wydziale Zamiejscowym w Krakowie
Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego w Warszawie

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. Wojciech Downar – członek PKA

członkowie:

- prof. dr hab. Tadeusz Kufel – członek PKA
- prof. dr hab. Stefan Wrzosek - członek PKA
- mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert PKA
- Ariel Wojciechowski – ekspert PKA

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Wizytacja w Wydziale Zamiejscowym w Krakowie Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego w Warszawie na kierunku *zarządzanie* odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz trzeci. Ostatnia ocena programowa na tym kierunku odbyła się w roku 2010 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała PKA Nr 465/2010 z dnia 27 maja 2010 r.). Wiele z uwag podczas oceny dotyczyło zagadnień formalnych. Uczelnia w znacznym stopniu poprawiła uwagi sformułowane w raporcie z wizytacji.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z procedurą oceny obowiązującą w Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Zespół Oceniający odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji; dokonano także podziału zadań pomiędzy członków Zespołu. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie raportu samooceny, a także dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku, Samorządem Studenckim, pracownikiem Biura Karier, z osobami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

Przed zakończeniem wizyty dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu poinformował Władze Uczelni i jednostki na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW
STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	Niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych			X		
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy			X		
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

*1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.**

Na podstawie Decyzji z dnia 13 lipca 1993 r. Minister Edukacji Narodowej udzielił założycielowi – ks. Marianowi Piwko zezwolenia na utworzenie uczelni niepaństwowej pn. Wyższa Szkoła Zarządzania i Przedsiębiorczości im. Bogdana Jańskiego w Warszawie, wraz z udzieleniem zgody na kształcenie na kierunku studiów zawodowych „zarządzanie i marketing”.

Strategia Rozwoju Szkół im. Bogdana Jańskiego została przyjęta przez Konwent Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego w dniu 12 września 2008 roku. Strategia ta obejmuje wszystkie

Wydziały zamiejscowe, dla których stanowi określenie kierunków rozwoju. W Strategii tej nie określono horyzontu czasowego, ale ze wskazanych etapów realizacji wynika, że pierwsze 3 etapy rozwoju: I – 1991-1993; II – 1993-2000 oraz III – 2001-2007 zostały zrealizowane, a nowa strategia obejmuje dwa etapy: IV – 2008-2014 (Budowa środowiska kooperacyjnego i korporacyjnego) oraz etap V – 2015-2020 (Kreowanie rzeczywistości narodowej i państwowej).

W tej Strategii zawarto filozofię zarządzania Szkołą: „Koncepcja Szkoły, zorientowana na ciągłe doskonalenie, wymaga określonego sposobu myślenia - również w aspekcie organizacji i zarządzania, który umożliwi konstruktywne podejście do złożonego charakteru, zarówno prowadzonej działalności, jak i środowiska działania. Sposób myślenia o Szkole – spójny z koncepcją Szkoły - muszą charakteryzować następujące cechy:

- działalność w obszarze nauki i dydaktyki,
- działalność w obszarze wychowania,
- działalność w obszarze wdrożeniowo-gospodarczym.”

Misją Szkoły jest edukacja do chrześcijańskiej służby Narodowi, Kościołowi i Państwu oraz wdrażanie uniwersalizmu chrześcijańskiego według Zgromadzenia Zmartwychwstańców, który brzmi: "Podejmując zbawczy plan Boga wobec Narodu Polskiego i innych narodów, będziemy działać dla ich suwerenności i poszanowania w świecie. Będziemy skutecznie działać na rzecz wspólnoty ludzkiej, która byłaby w stanie zaakceptować dążenia Narodu Polskiego do godnego życia.

Jak podaje Statut, Szkoła realizuje swoją misję poprzez kształtowanie celów i strategii edukacyjnych oraz podejmowanie innych zadań, stosownie do potrzeb rzeczywistości i zgodnie z wszystkimi wartościami stanowiącymi dewizę Szkoły:

PRAWDA- gdyż poszukiwanie prawdy jest celem nauki.

DOBRO- gdyż czynienie dobra jest powołaniem ludzi dobrej woli.

SKUTECZNOŚĆ - gdyż skuteczność, czyli umiejętność osiągnięcia wyznaczonych celów jest obowiązkiem ludzi podejmujących zadania.

W ocenie Zespołu wizytującego, kierunek *zarządzanie* wpisuje się w pełni w misję Szkoły oraz motto Szkoły jakim jest *Prawda, Dobro, Skuteczność* ucząc metod krytycznego i analitycznego myślenia, kreatywności, przedsiębiorczości i odpowiedzialności, a także dając możliwość zdobycia konkretnej specjalistycznej wiedzy. Kształcenie na kierunku *zarządzanie* odbywa się zgodnie z zakładanym przez Szkołę modelem zdobywania możliwie wszechstronnego wykształcenia ogólnego i zawodowego w ramach profilu ogólnoakademickiego.

W strategii wyróżniono 8 następujących celów strategicznych:

- A – Rozwój działalności edukacyjnej
- B – Rozwój działalności badawczej i naukowej
- C – Zintegrowane i adekwatne środowisko akademickie
- D – Zapewnienie optymalnej struktury źródeł finansowania
- E – Efektywne zarządzanie
- F – Stała współpraca z otoczeniem
- G – Wspomaganie posłannictwa Kościoła
- H – Służba wartościom humanistycznym

Każdy z celów strategicznych (A-H) nazywanych celami nadrzędnymi posiada kilka celów niższego rzędu. Dla celu A – Rozwój działalności edukacyjnej wyspecyfikowano 8 celów podrzędnych, w tym:

- A1 – Rozwój nowych usług edukacyjnych
- A2 – Konkurencyjność bieżącej oferty edukacyjnej
- A3 – Rozwój własnych usług komplementarnych
- A4 – Doskonalenie kadr w zakresie działalności edukacyjnej
- A5 – Doskonalenie jakości usług edukacyjnych.

Ważnym elementem strategii jest jej rola w zapewnieniu jakości kształcenia, co ma doprowadzić do realizacji celów, zgodnie z prowadzoną polityką zapewnienia jakości, w tym:

- A5.1 – Prowadzenie systematycznych badań w zakresie doskonalenia jakości edukacji
- A5.2 – Standaryzacja usług
- A5.3 – Opracowanie i wdrożenie systemu zapewnienia jakości
- A5.4 – Uzyskanie certyfikatów w zakresie edukacji.

Polityka jakości określona jest w dokumentacji WSZiDJK, w której opisane są zasady

wspierające realizację postawionych celów i zadań jakościowych, a w szczególności: dotyczące procesu dyplomowania, udziału interesariuszy zewnętrznych w opracowywaniu koncepcji kształcenia, zasad odbywania praktyk oraz udostępniania informacji studentom.

Realizacja strategii przez cele cząstkowe jest wykonywana, ale od 2008 roku nie było jej aktualizacji. Budowa zaktualizowanej strategii powinna uwzględniać zmiany jakie zaszły w szkolnictwie wyższym, a mianowicie wprowadzenie krajowych ram kwalifikacji, co skutkowało wprowadzeniem opisu kierunku studiów za pomocą efektów kształcenia, wprowadzeniem profili kształcenia: ogólnoakademickiego i praktycznego, swoboda w budowie programów studiów szerzej uwzględniających potrzeby rynku pracy, wnioski z analiz badań absolwentów, itp., a także zwiększeniem roli w procesie kształcenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Realizowana przez Wydział koncepcja kształcenia na kierunku *zarządzanie* uwzględnia Krajowe Ramy Kwalifikacji, jak również nawiązuje do standardów kształcenia obowiązujących do roku 2012.

Perspektywy rozwoju ocenianego kierunku są w dużej mierze uzależnione od liczby studentów. Władze Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego w pełni podtrzymują decyzję rozwoju tego kierunku, dlatego przygotowują przejście z profilu ogólnoakademickiego na profil praktyczny. Stan przygotowań do wdrożenia profilu praktycznego jest Zespołowi wizytującemu nieznany, ponieważ Uczelnia nie przedstawiła żadnych dokumentów, ani wstępnych założeń do budowy tego profilu. Obecny stan prac nad modyfikacją koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku koncentruje się na budowie kolejnych specjalności.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

Kierunek *zarządzanie* na Wydziale Zamiejscowym w Krakowie liczy niewielu studentów (łącznie na 4 latach studiów licencjackich studiuje 81 osób, z czego w bieżącym r.a. kończy się najbardziej liczny cykl 4 letni, na którym studiuje 39 studentów). Kierunek nie ma więc strategicznego znaczenia w rozwoju Uczelni i Wydziału Zamiejscowego w Krakowie.

Władze Wydziału przygotowują zmiany w dotychczasowym funkcjonowaniu kierunku, przechodząc z profilu ogólnoakademickiego na profil praktyczny. Obecnie trwają prace nad określeniem profilu specjalności. Władze Wydziału zamierzają rozpocząć kształcenia również na II stopniu kierunku *zarządzanie*. Dotychczasowe doświadczenia pokazują, że profil praktyczny byłby docelowym rozwiązaniem dla ocenianego kierunku.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

Wydział przyporządkował efekty kształcenia dla kierunku *zarządzanie* do obszaru nauk społecznych, w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinach: nauki o zarządzaniu, ekonomia oraz w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie socjologia. Przyporządkowanie do dyscyplin dokonane jest w drodze uchwały konwentu (Uchwała nr 6A z dnia 23 września 2015 r. w sprawie przyporządkowania odniesień efektów kształcenia na kierunku *zarządzanie*). Wydział określił przyporządkowanie w sposób prawidłowy. Określone dyscypliny mają bezpośrednie odzwierciedlenie w opisie kierunkowych efektów kształcenia.

Jednak przyporządkowanie do dyscyplin powinno zostać ujednolicone, ponieważ w raporcie samooceny podane są inne informacje, niż wynika to z przytoczonej uchwały (m.in. na str. 23 raportu jest informacja, że dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia na kierunku *zarządzanie* to: nauki o zarządzaniu, ekonomia, finanse oraz filozofia, natomiast na str. 4-5 raportu samooceny występuje przypisanie do 15 dyscyplin).

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy

*z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.**

Uczelnia określiła efekty kształcenia dla kierunku *zarządzanie* I stopnia w drodze Uchwały nr 22a Konwentu z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie określenia efektów kształcenia dla kierunku *zarządzanie* prowadzonego na poziomie studiów pierwszego stopnia w Szkole Wyższej im. Bogdana Jańskiego. Przy opisie kierunku wykorzystano wszystkie efekty obszarowe z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Opis efektów kształcenia jest sporządzony zgodnie z załącznikiem 2 rozporządzenia MNiSW z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, w części dotyczącej profilu ogólnoakademickiego.

Sformułowane efekty kierunkowe są bardzo szczegółowe i dzielą się na dwie grupy: efekty realizowane na przedmiotach wchodzących w skład modułów kształcenia humanistycznego, ogólnego, podstawowego, kierunkowego oraz naukowo – badawczego, jak również efekty realizowane na przedmiotach specjalnościowych. W ramach pierwszej grupy sformułowano łącznie 91 efektów (W – 38, U – 32, KS – 21). W ramach efektów specjalnościowych sformułowano 39 efektów (W – 15, U – 16, KS – 8) (z niewielkimi różnicami w liczbie efektów w zależności od specjalności).

Opis kierunku za pomocą efektów jest szczegółowy, znajdują się w nim elementy przyjętej koncepcji kształcenia, sformułowanej m.in. poprzez cele Uczelni (oparte m.in. o aksjologię jako fundament rozwoju nauki i społeczeństwa, rozwijanie i doskonalenie integralnego modelu kształcenia łączącego wiedzę, postawy i umiejętności, rozwijanie umiejętności praktycznej aplikacji wiedzy, itd.).

Wątpliwości budzi natomiast sposób określania kierunku za pomocą efektów przedmiotowych. Tak więc obecnie podstawą opisu kierunku są wyłącznie efekty przedmiotowe, które zostały zestawione, stanowiąc tym samym opis całego kierunku. W związku z powyższym efekty kierunkowe nie stanowią swoistego opisu kierunku, są bardzo rozproszone i nie stanowią uogólnienia efektów przedmiotowych. Zaleca się, aby w trakcie opracowywania opisu efektów kształcenia dla profilu praktycznego sformułować syntetyczny opis kierunku za pomocą efektów, które wyznaczą specyfikę kierunku *zarządzanie* o profilu praktycznym, a następnie będą uszczegóławiane i realizowane na poszczególnych przedmiotach, zgodnie z matrycą odniesień kierunkowych efektów kształcenia do przedmiotów przewidzianych w programie studiów.

Efekty przedmiotowe sformułowane są w sylabusach. Dla każdego przedmiotu sformułowano są efekty (na ogół około 10), z uwzględnieniem ich struktury. Zatem efekty kierunkowe są sumą efektów przedmiotowych tworzącą ich wykaz.

W efektach kształcenia są również odniesienia do kompetencji potrzebnych w przygotowaniu do pracy naukowo – badawczej (m.in.: „ma wiedzę niezbędną do formułowania własnych opinii”, „rozdziela tekst naukowy od nienaukowego”, „jest przygotowany do prowadzenia dyskusji, osiągnięcia kompromisu, rozumienia argumentów strony przeciwnej”, itp.). Można stwierdzić, że zakładane efekty kształcenia uwzględniają zdobywanie przez studentów wiedzy, umiejętności, w tym badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy oraz w dalszej edukacji. Kompetencje społeczne niezbędne na rynku pracy są w dużej mierze zdobywane poprzez realizację przedmiotów specjalnościowych.

Zestawienie odniesień efektów kierunkowych do efektów przedmiotowych znajduje się w matrycy efektów kształcenia. Matryca pokazuje zależności efekt/przedmiot. Każdy efekt kierunkowy jest realizowany przez efekty kilku (kilkanaście) przedmiotów, co jest konsekwencją przyjętego sposobu określania efektów kierunkowych (efekt przedmiotowy ma takie same brzmienie jak efekt kierunkowy).

Zakładane efekty kształcenia są przedstawiane studentom oraz omawiane podczas pierwszych zajęć z danego przedmiotu. Ponadto w opinii studentów zakładane efekty kształcenia są zrozumiałe i weryfikowalne na podstawie przyjętych metod weryfikacji takich jak: kolokwia, egzaminy, prace zespołowe, raporty, projekty. Studenci mają świadomość celowości sformułowanych efektów kształcenia oraz uznają ich zasadność w procesie kształcenia na wizytowanym kierunku w trakcie realizacji programu na właściwym poziomie studiów. Zakładane efekty kształcenia uwzględniają zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, oraz kompetencji społecznych.

Studenci zwrócili uwagę na niepełną dostępność do kart przedmiotów na wizytowanym kierunku w zasobach internetowych, która ma miejsce przy niektórych przedmiotach realizowanych na ich kierunku, nie zgłaszając przy tym zastrzeżeń do uzyskiwania informacji o kartach przedmiotu u prowadzących zajęcia nauczycieli akademickich.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

Nie dotyczy

*1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.**

Zajęcia na Wydziale Zamiejscowym prowadzone są tylko w formie niestacjonarnej. Treści programowe dla ocenianego kierunku są uwzględnione w strukturze planu studiów (podział na moduły) oraz w opisie każdego przedmiotu (sylabusy). W strukturze planu studiów występują następujące grupy przedmiotów (moduły): kształcenia humanistycznego, ogólnego, podstawowego, kierunkowego oraz specjalnościowego. Zgodnie z misją Uczelni oraz koncepcją kształcenia na ocenianym kierunku (opartą na triadzie: „Prawda – poszukiwanie prawdy jest celem nauki, Dobro – czynienie dobra jest powołaniem ludzi dobrej woli, Skuteczność, czyli umiejętność osiągania wyznaczonych celów jest obowiązkiem człowieka podejmującego zadania”) w toku studiów występuje grupa przedmiotów związanych z ogólnymi wartościami humanistycznymi. Są to takie przedmioty jak: „Personalizm chrześcijański”, „Aksjologia”, „Wyzwania społeczne” oraz „Kreowanie rzeczywistości”. Przedmioty w modułach kształcenia podstawowego i kierunkowego są dobrze dobrane, ukierunkowane na zdobycie wiedzy podstawowej z zakresu nauk ekonomicznych oraz zarządzania. Na Wydziale prowadzone są obecnie specjalności: dla 2 i 3 roku „Zarządzanie firmą” oraz dla VII semestru dwie specjalności „Zarządzanie organizacjami” i „Finanse i rachunkowość w zarządzaniu” (dla jednego cyklu studia I stopnia trwają 7 semestrów). Wszystkie wymienione specjalności odpowiadają efektom sformułowanym dla kierunku i dyscyplinom, do których przypisane są kierunkowe efekty kształcenia. Podstawowa specjalność „Zarządzanie firmą” jest w pełni zgodna z kierunkiem *zarządzanie*.

Największy blok (47 punktów ECTS) stanowi grupa przedmiotów kształcenia kierunkowego. Dobór przedmiotów w tej grupie odpowiada wskazanym dyscyplinom – najwięcej przedmiotów nawiązuje do zagadnień zarządzania. Treści tego modułu zapewniają studentom dobrą podstawę wiedzy z zakresu zarządzania i nauk ekonomicznych.

Treści przedmiotów opisane w sylabusach sporządzone są odrębnie dla wykładów i ćwiczeń. Treści programowe określone są na ogół w sposób zwięzły, odpowiadający nazwie i efektom danego przedmiotu.

W toku prowadzonej wizytacji zwrócono uwagę na niekompletną realizację efektów kształcenia w zakresie umiejętności i prac badawczych w odniesieniu do treści realizowanych w trakcie zajęć dydaktycznych, co zostało potwierdzone w trakcie spotkania ze studentami.

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z

*ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednio wykonywanie prac badawczych przez studentów.**

Stosowane metody kształcenia określone są w sylabusach w części „Metody dydaktyczne”. Metody dydaktyczne są zróżnicowane w zależności od specyfiki przedmiotu i formy prowadzenia zajęć. Przykładowe metody dydaktyczne to: prezentacja multimedialna, studia przypadków, dyskusja dydaktyczna, film, symulacja, metoda problemowa, gry dydaktyczne, inscenizacje, ćwiczenia warsztatowe, metoda problemowa, testy, prezentacje na forum, metoda coachingu, scenki, metoda interaktywna, rozwiązywanie zadań, itp.

W wielu przypadkach metody są specyficzne dla przedmiotu, np.: analiza tekstów źródłowych, omawianie i rozwiązywanie przypadków służące zobrazowaniu roli poszczególnych instytucji prawnych, dokonywanie operacji na kontach, sporządzanie sprawozdań finansowych w grupach i indywidualnie, co wymusza również samodzielne uczenie się studentów.

W toku studiów studenci realizują przedmiot „Metodyka badań i prac naukowych”, którego celem jest zdobycie wiedzy o cechach specyficznych nauki, jak również przygotowania studentów do samodzielnego prowadzenia badań naukowych m.in. w zakresie przygotowania pracy dyplomowej.

Ponadto zagadnienia metodyki ujęte są w treściach przedmiotu „Seminarium dyplomowe”. M.in. przewidziano takie zagadnienia jak: wykorzystanie metod badawczych w pracy dyplomowej, opracowanie materiałów źródłowych, określenie metod badań i realizacji pracy oraz interpretacja wyników badań empirycznych w pracy dyplomowej.

W trakcie spotkania ze studentami, jako interesariuszami wewnętrznymi, stwierdzono, że stosowane metody kształcenia (case study, praca zespołowa, projekty indywidualne i zespołowe) na wizytowanym kierunku w opinii studentów są wystarczające i adekwatne do zdobywania zakładanych efektów kształcenia oraz uwzględniają samodzielne uczenie się przez studentów poprzez przygotowywanie referatów, projektów. Ponadto na wizytowanym kierunku realizowane są metody aktywizujące studentów do pracy w grupach oraz przygotowujące ich do przyszłej pracy zawodowej. Studenci wyrażają pozytywną opinię o stosowanych metodach kształcenia jako adekwatnych do zdobywania przez nich wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych na wizytowanym kierunku. W związku z niekompletnością treści związanych z przygotowaniem do pracy badawczej, nie było można uzyskać opinii studentów nt. adekwatności metod kształcenia w tym obszarze. W opinii studentów wizytowanego kierunku dobrą praktyką byłoby przemyślenie stosunku zajęć teoretycznych względem zajęć praktycznych, mających na celu podniesienie jakości kształcenia oraz zwiększenia efektywności zdobywania efektów kształcenia ważnych pod względem przyszłej pracy zawodowej.

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

Na kierunku *zarządzanie* na studiach I stopnia kształcenia trwa 6 semestrów. Dla jednego cyklu kształcenia, który kończy się w semestrze zimowym roku akademickiego 2015/2016, studia trwają 7 semestrów. W wariantcie siedmiosemestralnym student ma 1.328 godzin kontaktowych oraz otrzymuje 210 punktów ECTS. W przypadku studiów 6 semestralnych w toku studiów jest 1.260 godzin oraz 188 punktów ECTS. Występują niewielkie różnice w liczbie godzin i punktów ECTS między specjalnościami.

Czas trwania kształcenia oraz przewidziany w programie studiów łączny nakład pracy na poszczególnych przedmiotach jest wystarczający do zrealizowania efektów kształcenia i zakładanych treści programowych dla kierunku *zarządzanie*.

*1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.**

Jednostka w programie studiów określiła podstawowe wskaźniki związane z punktacją ECTS przewidziane w przepisach prawa. Na ocenianym kierunku za zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela student otrzymuje 76 punktów. Liczba ta jest ustalona w oparciu o liczbę godzin w toku studiów oraz liczbę godzin konsultacji. Wielkości te są ustalone prawidłowo, na realnym

poziomie, odpowiadającym rzeczywistej liczbie godzin kontaktowych w toku studiów.

Łączna liczba punktów ECTS jaką student utrzymuje za przedmioty z zakresu nauk podstawowych właściwych dla ocenianego kierunku wynosi 41. Liczba ta jest ustalona prawidłowo, obejmuje 8 przedmiotów, które stanowią dobrą podstawę wiedzy z zakresu nauk ekonomicznych (m.in. „Matematyka” „Statystyka opisowa”, „Mikroekonomia”, „Nauki o organizacji”, itd.).

Za niezwiązane z kierunkiem studiów zajęcia ogólnouczelniane lub zajęcia na innym kierunku studiów student otrzymuje 8 punktów, za 4 przedmioty, które dotyczą zajęć na innym kierunku studiów.

Za zajęcia z obszarów nauk humanistycznych student otrzymuje 26 punktów. Przykładowe przedmioty w tej grupie to m.in.: „Personalizm chrześcijański”, „Aksjologia”, „Wyzwania społeczne”, itd.. Liczby punktów ECTS za ten moduł są określone prawidłowo, w wymaganej wysokości.

Za zajęcia z wychowania fizycznego student otrzymuje dwa punkty ECTS. Za praktyki zawodowe student otrzymuje 8 punktów. Za zajęcia z języka obcego student otrzymuje 12 punktów.

Za zajęcia o charakterze praktycznym student otrzymuje 15 punktów ECTS. Liczba ta obejmuje trzy przedmioty. W przypadku profilu ogólnoakademickiego można uznać, że jest to liczba wystarczająca, jednak liczba ta powinna zostać zwiększona. W toku studiów obecnie znajdują się również zajęcia, które mają charakter warsztatowy, które mogłyby być również zaliczone do tego typu zajęć. Przy budowie programu kształcenia dla profilu praktycznego liczba ta powinna zostać zwiększona, zgodnie z przyjętą specyfiką przedmiotów, form zajęć oraz stosowanych metod dydaktycznych.

W zakresie punktacji ECTS należałoby jednak ujednoczyć informację, ponieważ dane przedstawione w raporcie samooceny są inne niż przedstawione w dokumencie „Program kształcenia na kierunku *zarządzanie*, Załącznik nr 1”.

Wydział nie przedstawił zestawienia modułów związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi. Z analizy programu studiów wynika, że takie moduły występują. Można do nich zaliczyć takie przedmioty jak m.in.: „Metodyka badań i prac naukowych”, „Edukacja poprzez projekty” czy „Aksjologia”.

Na poziomie przedmiotów nakład pracy studenta został określony w sylabusach w części „Obciążenie pracą studenta”. Określony nakład pracy obejmuje kilka części w zależności od specyfiki przedmiotu. Podstawową częścią nakładu pracy studenta są godziny kontaktowe. Pozostałe części nakładu pracy studenta obejmują jego pracę samodzielną, w tym: m.in.: przygotowanie się do zajęć, do zaliczenia, przygotowanie pracy pisemnej (zaliczeniowej), jak również specyficzne dla danego przedmiotu aktywności, jak np. pełnienie funkcji menedżerskich w symulacyjnej grze decyzyjnej. Nakład pracy studenta na poziomie przedmiotów jest określony prawidłowo.

Warunki związane z punktacją ECTS są zgodne z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności z zapisami rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

*1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.**

Plan studiów na kierunku *zarządzanie* przewiduje wybór modułów studiów przez studenta. Student ma możliwość wyboru specjalności (63 punkty ECTS – specjalność „Zarządzanie firmą”). Stanowi to 33,5% łącznej liczby punktów ECTS. Jednostka w programie studiów zapewnia zatem możliwość wyboru modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% łącznej liczby punktów ECTS.

Wizytowany kierunek uwzględnia obieralne moduły kształcenia w programie kształcenia, co wynika z przedstawionego raportu samooceny. W toku wizytacji na podstawie przeprowadzonych czynności, stwierdzono, że pomimo uwzględnienia w programie modułów do wyboru, jednostka nie stwarza studentom realnych możliwości w tym zakresie. Ze względu na liczbę studentów uruchomiona jest jedna specjalność, co dla części studentów chcących studiować inną specjalność z oferty, nie stanowi realnego wyboru. Powyższą sytuację potwierdza opinia studentów, którzy w trakcie spotkania z ekspertem PKA ds. studenckich poinformowali o braku możliwości wyboru

modułów i przedmiotów. W ich opinii wprowadzenie elastyczności doboru przyniosłoby wymierne efekty w postaci podniesienia jakości kształcenia oraz umożliwiłoby zwiększenie ich umiejętności, wiedzy i kompetencji społecznych.

*1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiającą studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.**

Formy zajęć dydaktycznych określone są w programie studiów, wśród których wyróżnia się: wykłady, ćwiczenia oraz warsztaty. W strukturze form zajęć w sylabusach występują tylko dwie formy prowadzenia zajęć: wykłady i ćwiczenia (do których zalicza się również zajęcia warsztatowe). Wykłady stanowią 41%, ćwiczenia 43% i zajęcia warsztatowe 17%. Można zatem przyjąć, że aktywizujących form prowadzenia zajęć jest 60%. Występują niewielkie różnice w strukturze form zajęć pomiędzy specjalnościami. Formy zajęć są prawidłowo dobrane do charakteru przedmiotu. Najwięcej zajęć o charakterze warsztatowym przewidzianych jest dla takich przedmiotów jak np. „Kreowanie rzeczywistości”, „Wyzwania społeczne”, „Mediacje i negocjacje” oraz „Komunikacja interpersonalna”. Formy zajęć i ich struktura na ocenianym kierunku sprzyjają realizacji założonych efektów kształcenia, zarówno przedmiotowych, a tym samym również kierunkowych. Aktywizujące formy zajęć, w szczególności zajęcia seminaryjne, przygotowanie projektów, udział w grach decyzyjnych zapewniają również uzyskanie kompetencji niezbędnych w działalności badawczej.

Rozwiązania w zakresie infrastruktury e-learningu zostały przygotowane dla całej Uczelni. Uczelnia korzysta z platformy Moodle. Opracowane zostały również kryteria, które muszą spełniać materiały przeznaczone do wykorzystania na platformie e-learningowej („Standardy materiałów e-learningowych SWBJ”). Wydział umożliwia zatem studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej (e-learningowej) o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych, personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami. Zakres wykorzystania platformy jest niewielki (nie ma w sylabusach określonego zakresu stosowania e-learningu).

Zajęcia na Wydziale Zamiejscowym prowadzone są tylko w formie niestacjonarnej. Zajęcia odbywają się w piątki (od godz. 16:00) oraz soboty. W soboty zajęcia trwają w blokach do godziny 18:20 lub do 20:00. W niedzielę zajęcia się nie odbywają. Zjazdy odbywają się na ogół co dwa tygodnie. Zajęcia odbywają się w blokach 1,5 - godzinnych z przerwami 10 min. oraz z jedną przerwą 30 minutową w środku dnia.

Liczebność grup nie budzi zastrzeżeń, jest podyktowana ogólnie małą liczbą studentów na roku (jedna lub dwie grupy ćwiczeniowe). Organizacja zajęć na Wydziale Zamiejscowym w Krakowie jest prawidłowa.

Studenci w swoich uwagach wyrazili pozytywną opinię o organizacji zajęć, planach przedmiotów oraz informacji o nich. Dużą uwagę przywiązują do liczebności grup, która w ich opinii jest adekwatna w odniesieniu do zajęć praktycznych. Swoje uwagi wnoszą do proporcji pomiędzy zajęciami praktycznymi a zajęciami teoretycznymi. Z perspektywy tej grupy społeczności akademickiej kierunek na którym studiuje powinien umożliwiać im realizację większej liczby godzin zajęć praktycznych, co miałoby pozytywne przełożenie na ich pracę zawodową. Prowadzona przez jednostkę polityka indywidualizacji programu studiów w odbiorze studentów jest zasadna oraz dobrze oceniana. Ze względu na profil interesariusza wewnętrznego, korzystanie ze zindywidualizowanej ścieżki kształcenia jest znikome. W trakcie spotkania z Zespołem, studenci wyrazili pozytywną opinię nt. planu zajęć. W ocenie studentów jest on odpowiednio przygotowany i prowadzony. W wyniku przeprowadzonych rozmów studenci zasugerowali jedynie możliwość późniejszego rozpoczynania zajęć w piątki, ze względu na zapewnienie optymalnego czasu dojazdu z miejsca zatrudnienia do Uczelni, który obecnie jest niewystarczający względem odległości pomiędzy miejscami zatrudnienia a siedzibą Uczelni. W odniesieniu do wykorzystania technik i metod kształcenia na odległość, studenci zaznaczają pozytywną rolę platformy e-learningowej stosowanej w wizytowanej jednostce, zaznaczając, że jej rozbudowa wpłynęłaby pozytywnie na jakość kształcenia na wizytowanym

kierunku.

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

Program studiów przewiduje obowiązkowe praktyki w wymiarze łącznym 160 godzin. Praktyka podzielona jest na dwie części: specjalistyczną (realizowana w III i IV semestrze w wymiarze 80 h) oraz dyplomową (V i VI sem. – 80h). Zasady odbywania praktyk określa regulamin studiów oraz regulamin praktyk studenckich (Zarządzenie nr 10 Rektora z dnia 24 września 2015 r. oraz nr 11 z dnia 10 lipca 2013 r.).

Pierwszą część praktyki studenci mogą odbyć w ramach umowy o pracę. W tym przypadku student zobowiązany jest dostarczyć niezbędne dokumenty od pracodawcy, w tym zakres wykonywanych obowiązków. Druga część praktyki (dyplomowa) jest ściśle zintegrowana z pisaną pracą licencjacką i podlega promotorowi, który określa termin i miejsce jej odbywania. Takie rozwiązanie należy uznać za właściwe, dające studentowi możliwość konsultowania zagadnień praktycznych podczas pisania pracy z promotorem.

Nadzór nad organizacją i przebiegiem praktyk sprawuje Akademickie Biuro Karier. Kierownik biura karier zalicza praktyki na podstawie przedstawionej przez studenta dokumentacji, która zawiera m.in.: opis zrealizowania programu praktyki oraz opinię opiekuna praktyk w przedsiębiorstwie, a w przypadku praktyki dyplomowej dodatkowo opinię promotora.

W programie kształcenia nie ma określonych efektów praktyki, ponieważ nie został sporządzony dla tego modułu sylabus. Natomiast cele praktyki określone są w regulaminie studiów. Cele te związane są bezpośrednio ze zdobywanymi umiejętnościami praktycznymi.

Program praktyki jest ustalany indywidualnie ze studentem. Za praktyki zawodowe student otrzymuje 8 punktów ECTS, co w przybliżeniu odpowiada godzinowemu wymiarowi praktyk. Przyjęte i realizowane zasady organizacji i kontroli praktyk należy uznać za wystarczające, jak na profil ogólnoakademicki.

Lista przedsiębiorstw, w których studenci odbywają praktyki jest stosunkowo obszerna i obejmuje około 200 podmiotów. Ze względu na specyfikę kierunku w każdym z wymienionych przedsiębiorstw istnieje możliwość zrealizowania praktyki, w zakresie programu przewidzianego dla studentów kierunku *zarządzanie*.

Zarówno informacje o praktykach, jak i sposobie ich realizacji oraz zakładanych dla nich efektów kształcenia są przedstawiane studentom podczas spotkania z pracownikiem jednostki odpowiedzialnym za prowadzenie praktyk. Studenci mają możliwość realizacji praktyk zarówno w miejscach proponowanych przez jednostkę, jak i praktyk w instytucjach zaproponowanych przez studenta po dopełnieniu formalności ze strony praktykodawcy oraz praktykobiorcy. Studenci pozytywnie odnieśli się do dobrej praktyki prowadzonej na wizytowanym kierunku, która umożliwia realizację praktyk na podstawie pracy zawodowej wykonywanej równocześnie do podjętych studiów.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia jest słabą stroną Wydziału. Aktualnie na Wydziale nie ma studentów przyjeżdżających lub wyjeżdżających w ramach wymiany międzynarodowej (Erasmus+, umowy bilateralne). Wydział nie posiada ofert kształcenia w językach obcych. W procesie dydaktycznym uczestniczyło w poprzednim roku dwóch wykładowców przyjeżdżających z zagranicy (Ukraina).

Wizytowany kierunek nie prowadzi zajęć dydaktycznych w języku obcym, nie realizuje programu kształcenia w języku obcym oraz nie prowadzi studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi. W opinii studentów wprowadzenie przedmiotów realizowanych w językach obcych byłoby dobrą praktyką, która pozytywnie wpłynęłaby na jakość kształcenia oraz przygotowanie studentów wizytowanego kierunku.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

Uczelnia określiła zasady rekrutacji w drodze uchwały nr 33A Konwentu z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie warunków i trybu przyjęć na studia oraz form studiów na poszczególnych kierunkach w r.a. 2015/2016.

Zasady te są bardzo ogólne i dotyczą przede wszystkim wymogów formalnych. Kandydaci przyjmowani są po złożeniu niezbędnych, określonych w uchwale, dokumentów, z których podstawą jest świadectwo maturalne. Uchwała rekrutacyjna określa również ogólne zasady przyjęć na studia I stopnia osób, które ukończyły szkołę średnią za granicą, jak również cudzoziemców.

Polityka rekrutacyjna prowadzona przez jednostkę jest adekwatna, klarowna i odpowiednia z punktu widzenia studentów w kontekście właściwego doboru kandydatów. Obecni na spotkaniu studenci nie wnoszą uwag odnośnie zasad rekrutacji oraz jednolitości i obiektywności. Podczas spotkania ze studentami formułowali oni pozytywne opinie odnośnie procesu rekrutacji, jak i systemu informacji prowadzonej przez pracowników wizytowanej jednostki.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

Uczelnia określiła warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się w drodze formalnej w bardzo ogólny sposób, w Regulaminie studiów, w Rozdziale 12 („Studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się”) oraz w Uchwale Konwentu z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie Regulaminu potwierdzania efektów uczenia się.

W przygotowanej dokumentacji znajdują się stwierdzenia, że studenci ubiegający się o przyjęcie na studia na Wydziale Zarządzania zobowiązani są do przedstawienia odpowiednich dokumentów potwierdzających dotychczasową drogę kształcenia. Określone są również ogólne warunki postępowania w przypadku, gdy przedstawione przez kandydata efekty uczenia się poza systemem studiów nie są adekwatne do efektów kształcenia obowiązujących na kierunku zarządzanie. Dla studenta, który został przyjęty w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się Dziekan określa indywidualny plan studiów.

Na wizytowanym Wydziale dotychczas nie potwierdzono efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.*

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

Podstawowa informacja dotycząca sposobów weryfikacji efektów kształcenia znajduje się w sylabusach w części, „Warunki zaliczenia przedmiotu i sposoby weryfikacji zakładanych efektów kształcenia osiągniętych przez studenta”. Dodatkowo sposoby weryfikacji uszczegółowione są w „Matrycy kierunkowych efektów kształcenia w odniesieniu do sposobu weryfikacji”. W sylabusach jako najczęściej stosowane metody weryfikacji wskazano m.in.: prace pisemne, projekt, aktywność na zajęciach, na ćwiczeniach warsztatowych. Na niektórych przedmiotach opis sposobów weryfikacji jest stosunkowo szczegółowy, np. dla przedmiotu „Edukacja poprzez projekty”. W matrycy określono grupę metod weryfikacji osobno dla egzaminu (pisemny i ustny), zaliczenia (prace pisemne,teczka prac, projekt, sprawozdanie, prezentacje, praca kontrolna, aktywność) oraz pracy dyplomowej.

Sposoby weryfikacji uwzględniają strukturę przedmiotowych efektów kształcenia (wiedza, umiejętności kompetencje społeczne).

Zasady i sposób weryfikacji efektów w procesie dyplomowania jest określony w kilku dokumentach, m.in.: w Regulaminie studiów (r. 11 „Zakończenie studiów”) oraz w dokumencie „Zasady dyplomowania” (uchwała nr 11 a Konwentu z dnia 17 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad dyplomowania”. „Zasady dyplomowania w sposób wyczerpujący określają takie zagadnienia jak m.in.: dobór promotorów, przebieg seminarium dyplomowego, wymogi stawiane pracom dyplomowych, przebieg egzaminu dyplomowego, itp.. Ramy formalne procesu dyplomowania są właściwie, szczegółowo opracowane i udostępnione studentom.

Zespół Oceniający przeanalizował około 40 tytułów prac dyplomowych, które były obronione na kierunku *zarządzanie* w 2015 r.. Tematyka prac dyplomowych jest zgodna z dyscyplinami, do których przypisane są efekty kształcenia dla ocenianego kierunku. Wśród prac, oprócz z zakresu nauk o zarządzaniu, występują również prace z finansów. Należy zaznaczyć, że prace dotyczące finansów nawiązują na ogół bezpośrednio do zagadnień zarządzania.

Egzamin dyplomowy obejmuje: prezentację pracy przez studenta oraz odpowiedzi na trzy pytania, z zakresu pracy, z przedmiotów podstawowych i kierunkowych oraz specjalnościowych. Przyjęty sposób i zakres egzaminu pozwala na dobre zweryfikowanie efektów kształcenia w procesie dyplomowania.

Obsadę seminarium stanowią trzy osoby, z czego jedna ze stopniem doktora habilitowanego oraz dwóch doktorów, z tym, że dwie są promotorami na VII, ostatnim semestrze czteroletniego cyklu kształcenia. Obsada seminarium nie budzi zastrzeżeń.

Podsumowując, można stwierdzić, że proces dyplomowania przebiega prawidłowo, a stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia na wszystkich etapach procesu kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia i wspomagają studentów w procesie uczenia się.

W opinii studentów stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia (egzamin, kolokwia, prace projektowe, raporty, referaty) są dobrane odpowiednio do realizowanych przedmiotów zawartych w programie studiów oraz umożliwiają sprawiedliwą i jednolitą ocenę studentów oraz weryfikację osiągnięcia efektów kształcenia. Opisane powyżej metody w opinii tej grupy społeczności akademickiej pozytywnie wpływają na proces uczenia się. Studenci otrzymują na pierwszych zajęciach pełną informację o formach i terminach oceniania i weryfikowania zdobytych przez nich efektów kształcenia, a sposób przedstawienia jest dla nich zrozumiały. W opinii studentów sposoby oceniania pracy własnej (indywidualnej oraz grupowej) są odpowiednie do form pracy realizowanej na poszczególnych przedmiotach.

Studenci obecni na spotkaniu z ekspertem ds. studenckich wypowiedzieli się pozytywnie nt. organizacji egzaminu licencjackiego oraz opieki promotorskiej.

*1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć. **

Ogólne zasady oceny efektów kształcenia są sformułowane w Regulaminie studiów, w szczególności zasady zaliczania przedmiotów, obowiązująca skala ocen, zasady przystępowania i przeprowadzania zaliczeń i egzaminów.

Szczegółowe zasady oceniania efektów kształcenia zawarte są również w sylabusach. W sylabusie znajduje się część, w której określone są warunki zaliczenia przedmiotu. Warunki te opisane są z różnym stopniem szczegółowości. Na ogół określone są rodzaje aktywności studenta składające się na ocenę końcową, wraz z określeniem udziału poszczególnych aktywności w ocenie końcowej. Z niektórych przedmiotów ta część opisana jest w sposób szczegółowy i jasny (np. „Badania marketingowe”), z zaznaczeniem progów punktacji na poszczególne oceny.

Weryfikacja efektów w oparciu o prace przejściowe i egzaminacyjne przebiega prawidłowo. Prace (z którymi zespół oceniający zapoznał się podczas wizytacji) są na ogół dobrze opisane (zaznaczenie poprawnych odpowiedzi, liczba punktów, ocena, w mniejszym stopniu pisane są uwagi). Prace przejściowe i egzaminacyjne pozwalają na właściwą weryfikację efektów kształcenia.

Analiza wystawianych ocen w ostatniej sesji egzaminacyjnej pozwala stwierdzić, że istnieje wyraźna tendencja do zawyżania ocen. Ponad 40% wszystkich ocen z ostatniej sesji egzaminacyjnej to oceny bardzo dobre. Jeszcze wyższy odsetek ocen bardzo dobrych występuje w przypadku egzaminu dyplomowego. Wynosi on 72,1%. Nie postawiono ocen poniżej oceny dobrej. Ten obszar weryfikacji efektów kształcenia powinien być monitorowany pod kątem przyczyn występowania tego zjawiska.

Stosowany na Wydziale system ocen nie budzi istotnych zastrzeżeń. Wymagania wobec studentów są jasne i wystandaryzowane. Można uznać, że sprawdzanie i ocenianie efektów kształcenia przebiega prawidłowo.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym wyrazili pozytywną opinię na temat systemu sprawdzania i oceniania, który umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia zarówno w formie tradycyjnej oraz technik i metod kształcenia na odległość.

1. Ocena – kryterium 1 – w pełni

2. Uzasadnienie

Sposób wyodrębnienia kierunku *zarządzanie* z obszaru nauk społecznych oraz przypisanie do dziedzin i dyscyplin naukowych jest prawidłowe, z zastrzeżeniem uporządkowana informacji w tym zakresie. Kierunkowe efekty kształcenia są sporządzone w oparciu o efekty przedmiotowe. W związku z powyższym efekty kierunkowe nie stanowią swobodnego opisu kierunku, są bardzo rozproszone i nie stanowią uogólnienia efektów przedmiotowych. W efektach kształcenia są odniesienia do kompetencji potrzebnych w przygotowaniu do pracy naukowo – badawczej. Treści programowe, w tym również dobór specjalności jest prawidłowy odpowiadający efektom kierunku *zarządzanie*. Dobór przedmiotów odpowiada przyjętej koncepcji kształcenia, podkreślając zagadnienia z zakresu humanistyki. Metody dydaktyczne oraz formy prowadzenia zajęć są określone właściwie, odpowiadające specyfice przedmiotów i kształcenia na profilu ogólnoakademickim.

System określania nakładu pracy studenta sporządzony jest prawidłowo. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, umożliwiający ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Występuje jednak tendencja do zawyżania ocen.

Oceniane kryterium w perspektywie studenckiej spełnia ich oczekiwania. Obecni na spotkaniu z Zespołem, studenci nie wnosili uwag do realizacji efektów kształcenia oraz związanych z nimi systemami monitoringu oraz weryfikacji. Jednocześnie wyrazili oczekiwania dotyczące zwiększenia liczby godzin zajęć praktycznych oraz korekty organizacji zajęć w kontekście późniejszej godziny ich rozpoczynania w piątki oraz rozwinięciem wykorzystania platformy e-learningowej. W odniesieniu do braku przedmiotów do wyboru, zajęć w języku obcym, współpracy zagranicznej stwierdzają, że wprowadzenie powyższych zagadnień byłoby dobrą praktyką, która podniosłaby wartość uzyskanej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych ważnych pod kątem startu na rynku pracy.

3. Zalecenia:

- Należałoby uporządkować informację dotyczącą przypisania kierunku do dyscyplin naukowych
- Zaleca się, aby w trakcie opracowywania opisu efektów kształcenia dla profilu praktycznego sformułować opis kierunku za pomocą efektów, odrębnych w stosunku do efektów przedmiotowych.
- Należałoby monitorować przyczyny zawyżania ocen.
- Dokonanie powtórnej analizy przygotowanego planu zajęć pod kątem dostosowania do potrzeb studentów pracujących.
- Aktualizacja oraz wzbogacenie platformy e-learningowej.
- Rozważenie wprowadzenia zajęć w języku obcym odpowiadającym zapotrzebowaniu studentów oraz zasięgnięcie opinii studentów odnośnie oczekiwań względem języków obcych.
- Podejmowanie wysiłków w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

*2.1. Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.**

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymaganiom określonym w przepisach prawa. Analiza spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego obejmuje posiadane tytuły i stopnie naukowe, specjalizację naukową oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich, a także obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim, złożone oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów oraz ich zatrudnienie Uczelni.

Minimum kadrowe powinno spełniać warunki określone w rozporządzeniu stanowiącym poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. W związku z powyższym do minimum kadrowego kierunku *zarządzanie* prowadzonego na poziomie studiów I stopnia zalicza się 9 osób (w tym 3 samodzielnych nauczycieli akademickich i 6 doktorów), gdyż posiadają zapewniający realizację programu studiów dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie dyscypliny naukowej, do której odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, co stanowi spełnienie wymagań określonych w § 12 ust 1 ww. rozporządzenia.

W składzie minimum kadrowego występują osoby reprezentujące nauki o zarządzaniu i ekonomię, czyli dyscypliny naukowe, na których oparto opis efektów kształcenia. Do minimum zaliczono 4 osoby z tytułami naukowymi profesora lub stopniami naukowymi doktora habilitowanego, w tym 1 ma dorobek naukowy z ekonomii, a 3 z nauk o zarządzaniu, a także 5 osób ze stopniami naukowymi doktora, w tym 1 z dorobkiem naukowym z ekonomii i 4 z nauk o zarządzaniu.

Osoby zaliczone do minimum kadrowego zostały zatrudnione w Uczelni (nie później niż od początku semestru studiów) w pełnym wymiarze czasu pracy, a zatem spełnione zostały wymagania określone w § 13 ust. 1 rozporządzenia, o którym mowa powyżej oraz w art. 9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Analiza obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe wykazała, iż wszyscy spełniają warunki określone w § 13 ust. 2 tego rozporządzenia.

W wyniku weryfikacji akt osobowych osób stanowiących minimum kadrowe stwierdza się, iż wszystkie teczki zawierają dokumentację poświadczającą uzyskanie stopni i tytułów naukowych. Dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy (umowy o pracę) zawierają informacje o Uczelni, jako podstawowym i dodatkowym miejscu pracy zgodnie z art. 119 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

W związku z analizą dokumentacji, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego stwierdzono, iż osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają także warunki określone w art. 112a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, co potwierdzają również dane zawarte w „Zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on”.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku powinien spełniać wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia. Na ocenianym kierunku studiuje obecnie 81 osób. Stosunek ten wynosi 1:9 przy obowiązującym nie mniejszym niż 1:120 – dla kierunków studiów w obszarze nauk społecznych, zatem wymagania w tym zakresie zostały spełnione.

*2.2. Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.**

Dorobek naukowy osób zaliczonych do minimum kadrowego jest odpowiednio związany z programem i efektami kształcenia na ocenianym kierunku. Jest on także dobrze uzupełniany przez

profile kwalifikacji osób spoza minimum, prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku. W tej drugiej grupie jest 2 doktorów habilitowanych reprezentujących dyscypliny finanse i nauki o zarządzaniu, 9 doktorów reprezentujących politologię, prawo, matematykę, socjologię, nauki o zarządzaniu, ekonomię i literaturoznawstwo oraz 7 osób z tytułami zawodowymi magistra reprezentujących filologię angielską, informatykę i nauki o zarządzaniu. Wszyscy mają znaczne doświadczenie dydaktyczne. Tak skompletowany zespół jest w stanie dobrze realizować program i daje możliwość osiągnięcia zadeklarowanych efektów kształcenia. Zastrzeżenia wywołuje jednak powierzenie profesorowi z dorobkiem z nauk o zarządzaniu wykładu z finansów (obok wykładu z nauki o organizacji). Podobnie można ocenić powierzenie doktorowi z dorobkiem z ekonomii wykładów z zachowań organizacyjnych i z zarządzania kapitałem ludzkim.

2.3. Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

Polityka kadrowa jest podporządkowana potrzebom dydaktycznym. Osoby proponowane do zatrudnienia, Dziekan wybiera spośród zgłaszających akces według dorobku naukowego, doświadczenia dydaktycznego i praktycznego związanego z zarządzaniem lub poszukuje ich na zewnątrz Uczelni z wykorzystaniem porad współpracowników. Osoby zatrudnione podlegają ocenom okresowym ze względu na osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne. Jest w tej ocenie uwzględniany wynik ankiet studenckich.

Inną cechą tej polityki jest sprzyjanie rozwojowi naukowemu zatrudnionej kadry . Najistotniejsza forma wsparcia to pokrywanie kosztów publikacji naukowych i udostępnianie możliwości publikowania we własnych wydawnictwach, w tym dwumiesięczniku „Zarządzanie i Edukacja”.

*2.4. Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.**

Wydział Zamiejscowy w Krakowie nie prowadzi badań naukowych związanych z kierunkiem *zarządzanie*. Przepisy prawa nie nakładały obowiązku prowadzenia badań na jednostki uczelni kształcące na studiach I stopnia, jednak pracownicy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy z ostatnich lat i jest on związany z dyscyplinami naukowymi, na których oparto opis efektów kształcenia. Dotyczy to zwłaszcza nauk o zarządzaniu i ekonomii.

2.5. Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

Rezultaty badań naukowych prowadzonych przez poszczególnych pracowników naukowych mają znaczenie dla treści programowych poszczególnych przedmiotów i jakości ich realizacji. Są też podstawą propozycji programowych

1. Ocena kryterium 2 - w pełni

2.. Uzasadnienie

Wydział spełnia wymogi w zakresie minimum kadrowego . Zespół nauczycieli akademickich prowadzący zajęcia jest wystarczająco liczny i o dostatecznie różnorodnych kwalifikacjach, by zapewnić realizację zamierzonych efektów kształcenia i programów.

Dorobek naukowy osób zaliczonych do minimum kadrowego jest odpowiednio związany z programem i efektami kształcenia na ocenianym kierunku. Prowadzona przez jednostkę polityka kadrowa jest podporządkowana potrzebom dydaktycznym, jak również sprzyja rozwojowi naukowemu zatrudnionej kadry.

3. Zalecenia

Wskazana jest większa dbałość o stabilność minimum kadrowego. 5 osób z minimum kadrowego zatrudniono w roku 2015 do 30.06.2016. Zajęcia dydaktyczne z poszczególnych

przedmiotów należy powierzać zawsze osobom o dorobku naukowym zgodnym z treściami programowymi.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

*3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.**

Uczelnia i Wydział współpracuje z licznymi podmiotami z otoczenia gospodarczego i społecznego. Szczególnie dużo wśród nich jest jednostek służby zdrowia, opieki społecznej i administracji terenowej. Są także i przedsiębiorstwa. Współpraca ta skupia się jednak niemal wyłącznie na organizacji praktyk studenckich. Brak zwłaszcza udziału potencjalnych pracodawców w opracowywaniu efektów kształcenia i programów studiów.

Zakres współpracy Wydziału z otoczeniem społeczno – gospodarczym jest niewielki, chociaż Wydział jest rozpoznawalny przez otoczenie w obszarze prowadzonych działalności. Należą do nich m.in. organizowanie i współprowadzenie szkoleń w partnerstwie z Małopolskim Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego w zakresie metod zarządzania jednostkami doradztwa rolniczego, zarządzania gospodarstwem rolnym oraz na temat skutecznej komunikacji w procesach zarządzania. Wydział uczestniczy również jako partner w inicjatywie Sieci Centrów Aktywności Seniorów, mającej na celu aktywizację osób starszych (współpraca dotyczy m.in. udostępniania sal komputerowych i pomieszczeń Uczelni).

Przedstawiciele otoczenia biorą również udział w procesie projektowania efektów kształcenia i ewentualnych ich zmian, co potwierdzono w czasie rozmów z przedstawicielami pracodawców. Udział ten jest jednak przede wszystkim nieformalny.

Odnotać należy również ogólnopolską inicjatywę Szkół Jańskiego mającą na celu poszerzenie współpracy z podmiotami otoczenia. W dniu 21 stycznia 2016 r. podpisany został list intencyjny pomiędzy Uczelnią a czterema podmiotami, którego celem jest poszerzenie współpracy Uczelni z rynkiem pracy. W szczególności celem porozumienia jest współtworzenie i rozwój nowych kierunków i specjalności studiów oraz prowadzenie praktycznych studiów dualnych, również w oparciu o istniejące kierunki i specjalności, w tym na kierunku *zarządzanie*. Inicjatywa ta jest szczególnie ważna w okresie, gdy Uczelnia opracowuje koncepcje kształcenia na profilu praktycznym.

Biorąc pod uwagę niewielki zakres kształcenia na kierunku *zarządzanie*, jak również fakt, że niektóre z zadań Wydziału są realizowane przez Uczelnie w Warszawie można stwierdzić, że dotychczasowa współpraca z otoczeniem społeczno – gospodarczym Wydziału Zamiejscowego spełnia jedynie podstawowe cele, dlatego też powinna być dalej rozwijana.

*3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.**

W chwili obecnej Wydział nie prowadzi studiów na kierunku *zarządzanie* we współpracy z podmiotami zewnętrznymi na podstawie porozumienia.

1. Ocena kryterium 3 – w pełni

2. Uzasadnienie

Zakres współpracy Wydziału z otoczeniem społeczno – gospodarczym jest niewielki. Ogranicza się on przede wszystkim do współorganizowania praktyk studenckich. Ponadto zaznacza się nieformalny udział interesariuszy zewnętrznych w procesie opracowywania efektów kształcenia.

W obszarze tego kryterium należałoby zintensyfikować współpracę, szczególnie biorąc pod uwagę opracowywanie programu dla profilu praktycznego.

3. Zalecenia

Należy w większym zakresie niż dotychczas korzystać z pomocy potencjalnych pracodawców

w procesach opracowywania koncepcji kształcenia, efektów kształcenia i programów studiów, w tym w szczególności w zakresie nowych specjalności dostosowanych do rynku pracy.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

*4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.**

Wydział mieści się w typowym budynku szkolnym. Jest w nim do dyspozycji 18 sal lekcyjnych wielkości klas szkolnych, a ponadto sala gimnastyczna, hole, boiska, bufet itd. W salach lekcyjnych są projektory multimedialne, tablice, ekrany, tablica interaktywna. W jednej z sal jest laboratorium komputerowe z niezbyt nowym już sprzętem, ale z ekranami ciekłokrystalicznymi. Zainstalowano w nim typowe oprogramowanie Office. Bardziej specjalistyczne pakiety, samodzielnie opracowane, prowadzący przynoszą na niektóre zajęcia.

*4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.**

Biblioteka Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego Wydziału Zamiejscowego w Krakowie powstała w 1999 roku. Biblioteka obecnie jest w trakcie organizowania po przeniesieniu z innego pomieszczenia. Ma ona charakter naukowy i informacyjny. Posiada zbiory z zakresu nauk ekonomicznych, społecznych, politologicznych i pedagogicznych. Gromadzi książki, czasopisma naukowe, kasety video, magnetofonowe oraz CD. Warunki lokalowe dla niej przygotowano dość dobre, są nowoczesne regały i miejsce na czytelnik z dostępem do Internetu.

Wrywkowe wyszukiwanie zalecanych na ocenianym kierunku podręczników wypadło dobrze. Są też dość liczne czasopisma przydatne studentom kierunku zarządzanie. W niedługim czasie powinna to być poprawnie funkcjonująca biblioteka o wystarczających zbiorach.

Udostępnione zasoby wraz z infrastrukturą mają zapewnić studentom dostęp zarówno do tradycyjnych zasobów, jak i do Wirtualnej Biblioteki Nauki. W opinii studentów obecna sytuacja nie powoduje znaczących komplikacji oraz nie wpływa negatywnie na dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

Są dobre warunki do kształcenia na odległość –funkcjonuje platforma Moodle i dostępna jest wykwalifikowana pomoc dla nauczycieli akademickich. Osoby służące tą pomocą są jednak zatrudnione w Warszawie. Platformę wykorzystuje się fragmentarycznie, wspomagając kształcenie tradycyjne na zasadzie blended learning oraz okazjonalnie, np. dla nadrobienia zaległości wywołanych przypadkami losowymi.

Jednostka opracowała i wdrożyła narzędzia do prowadzenia kształcenia na odległość poprzez udostępnienie platformy e-learningowej MOODLE, która w opinii studentów spełnia swoje założenia oraz zapewnia studentom dostęp do dedykowanych im materiałów edukacyjnych oraz informacyjnych.

1. Ocena kryterium 4 – znacząco

2. Uzasadnienie

Infrastruktura jest w zupełności wystarczająca do prowadzenia kształcenia na ocenianym kierunku, w dotychczasowym zakresie. Biblioteka jest w stanie przejściowym, ale o zasobach wystarczających do kształcenia na studiach pierwszego stopnia.

3. Zalecenia

- modernizacja sal dydaktycznych do potrzeb prowadzenia nowoczesnych form kształcenia ,
- szybkie otwarcie biblioteki wraz ze stanowiskami multimedialnymi, aby uruchomić pełne możliwości biblioteki.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

*5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.**

W opinii studentów wizytowanego kierunku pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu. Studenci oceniają wysoko zaangażowanie i doświadczenie nauczycieli akademickich oraz ich dostępność poza zajęciami. Kadra akademicka wykazuje duże zainteresowanie rozwojem studentów oraz podejmuje wiele działań mających na celu wspomaganie rozwoju studentów (wskazywanie dodatkowych pozycji bibliotecznych, narzędzi oraz fakultatywnych ścieżek rozwoju). Pozytywnie oceniana jest także komunikacja z nauczycielami akademickimi. Oprócz standardowych dyżurów, prowadzą oni konsultacje drogą elektroniczną oraz telefoniczną. W obszarach związanych z udzielaniem wsparcia studentów w sprawach socjalno-bytowych oraz dydaktycznych występuje duże zrozumienie oraz chęć pomocy w wyjaśnianiu problemów studenckich poprzez kontakt z pracownikami administracyjnymi, władzami jednostki oraz samorządem studenckim.

W nawiązaniu do obszaru działalności naukowej nie ma mechanizmów wsparcia ze względu na niekompletną ścieżkę rozwoju naukowego studentów. Wyjątek stanowi realizacja przedmiotu „Metodyka badań i prac naukowych”, w trakcie której studenci nabywają wiedzę i umiejętności związane z rozwojem naukowym.

Na wizytowanym kierunku pomimo możliwości stworzonych przez władze jednostki, nie funkcjonują koła naukowe oraz nie prowadzi się działań aktywizujących studentów na polu ruchu naukowego i badań.

Funkcjonujący w jednostce system pomocy materialnej jest zgodny z ustawą Prawo o Szkolnictwie Wyższym. Studenci mają możliwość ubiegania się o wszystkie ustawowe świadczenia socjalne oraz uczestniczą w procesie rozdzielania środków materialnych na każdym etapie z zachowaniem wymaganych proporcji w składach komisji stypendialnych. Podczas spotkania studenci pozytywnie wypowiedzieli się o działającym w uczelni systemie pomocy materialnej, określając go jako przejrzysty, sprawiedliwy oraz dostosowany do potrzeb studentów wizytowanego kierunku. Nie zgłaszano uwag do prac komisji stypendialnych oraz do udziału studentów w wymienionych wyżej gremiach.

Studenci wizytowanego kierunku pozytywnie oceniają proces kształcenia zwracając uwagę na wykwalifikowaną kadre oraz odpowiedni z ich perspektywy program kształcenia. Po przeanalizowaniu Regulaminu Studiów nie dostrzeżono rozbieżności względem wymogów rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. W toku wizytacji zapoznano się także ze wzorem umowy student-Uczelnia, która nie wzbudza wątpliwości.

*5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.**

Jednostka nie stworzyła warunków do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilnościowych. Studenci jednocześnie podkreślili, że nie są zainteresowani takimi możliwościami ze względu na to, że większość z nich to osoby, które prowadzą już zaawansowaną pracę zawodową, traktując wizytowany kierunek jako uzupełnienie wiedzy, umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie wykonywania zawodu. Jak wynika z raportu samooceny oraz rozmów z władzami jednostki, prowadzone są działania mające na celu nawiązanie współpracy międzynarodowej, co w opinii studentów może podnieść jakość kształcenia i przyczynić się do

nabycia dodatkowych kompetencji, w przypadku osób, których sytuacja zawodowa umożliwia im wyjazd zagraniczny.

*5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.**

Wizytowana jednostka nie prowadzi działań mających na celu wsparcie studentów w kontaktach z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. Studenci mają możliwość współpracy z powyższymi środowiskami na bazie praktyk zawodowych. W ocenie studentów prowadzenie takich działań zwiększyłoby wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne w odniesieniu do wejścia na rynek pracy. Na wizytowanym kierunku nie funkcjonuje Biuro Karier, które działa na poziomie centralnym w Warszawie. Jediną formą realizacji działań Biura Karier w opinii studentów jest polityka informacyjna działająca poprzez portale społecznościowe.

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

Studenci niepełnosprawni posiadają wsparcie jednostki w zakresie dydaktycznym poprzez prowadzone w tym zakresie działania oraz przepisy wewnętrzne Uczelni, indywidualne ustalenia z władzami jednostki oraz kadrami akademicką (m.in. udostępnianie sprzętu elektronicznego). W zakresie wsparcia materialnego, jednostka realizuje działania wynikające z przepisów ustawowych, które to umożliwiają studentom ubieganie się o określone wsparcie materialne. W związku z niepełną realizacją efektów kształcenia w programach kształcenia w zakresie wprowadzenia do realizacji i udziału w badaniach naukowych, studenci nie otrzymują pełnego wsparcia w tym zakresie (oprócz realizacji przedmiotu „Metodyka badań i prac naukowych”, w którym mogą uczestniczyć studenci niepełnosprawni).

Infrastruktura jednostki nie jest przystosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez brak odpowiednich podjazdów oraz wind.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

Wizytowany kierunek w opinii studentów zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną w zakresie procesu dydaktycznego oraz pomocy materialnej. Studenci nie zgłaszali uwag odnośnie do wzorów pism i wniosków oraz procedur ich rozpatrywania. Obecni w trakcie spotkania z ekspertem ds. studenckich podkreślili, że godziny dostępności pracowników administracyjnych są adekwatne do potrzeb studentów. Pracownicy administracyjni oceniani są pozytywnie pod względem swoich kompetencji oraz kultury osobistej. Uwag wśród studentów nie wzbudza także terminowość oraz sprawność procedur związanych z systemem pomocy materialnej.

Podczas spotkania studenci poruszyli również temat poprawienia obsługi serwisów informacyjnych w internecie w zakresie organizacji zajęć oraz dostępności danych o dokonywanych zmianach.

1. Ocena – kryterium 5 – znacząco

2. Uzasadnienie

System opieki oferowany studentom wizytowanego kierunku jest adekwatny do ich potrzeb i skutecznie wspiera ich w procesie osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Wszelkie wewnętrzne akty prawne spełniają warunki przyjęte w aktach nadrzędnych. Funkcjonowanie organów stypendialnych oraz ich praca oceniana jest pozytywnie. Zarówno wsparcie administracyjne, dydaktyczne oraz socjalne jest oceniane bardzo dobrze i nie budzi zastrzeżeń.

Jednostka nie stworzyła warunków do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilnościowych oraz nie nawiązała kontaktów ze środowiskiem naukowym. W opinii studentów nie jest to przeszkoda do realizacji zajęć oraz uzyskiwania efektów kształcenia. W ich opinii wprowadzenie takich rozwiązań może pozytywnie wpłynąć na ich kształcenie oraz być wartością dodaną.

Jednostka nie prowadzi działań ujętych w powyższym kryterium. W opinii studentów jednak powyższe działania nie są niezbędne dla nich do realizacji programu kształcenia oraz nabywania dodatkowych kompetencji. Większość studentów to osoby aktywne zawodowo, w związku z czym zapotrzebowanie zarówno na zwiększony kontakt z otoczeniem oraz poradnictwo w Biurze Karier nie jest działaniem priorytetowym.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wypowiedzieli się pozytywnie odnośnie wsparcia udzielanego osobom niepełnosprawnym, którym udzielane jest również wsparcie materialne. W swoich wypowiedziach zawierali opinie o możliwości dostosowania infrastruktury do potrzeb takich studentów.

Jednostka zapewnia sprawną i odpowiednią obsługę studentów w zakresie procesu dydaktycznego oraz wsparcia materialnego. Nie zostały zgłoszone również większe uwagi odnośnie polityki informacyjnej. Swoje opinie studenci kierowali jedynie względem przyłożenia większej uwagi do aktualizacji i weryfikacji informacji zawartych w systemach internetowych.

3. Zalecenia:

- aktywizacja studentów w zakresie działań kół naukowych,
- przeprowadzenie badania względem potrzeb studentów odnośnie ich rozwoju zawodowego i współpracy ze środowiskiem gospodarczym,
- organizacja spotkań z przedstawicielami środowiska społeczno-gospodarczego,
- aktywizacja działań Biura Karier oraz dostosowanie oferty do potrzeb studentów wizytowanego kierunku.
- dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych,
- podjęcie działań zmierzających do doskonalenia systemu informacyjnego w zakresie aktualizacji i weryfikacji informacji zamieszczanych na stronie internetowej.
-

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

*6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:**

W Szkole Wyższej im. Bogdana Jańskiego w Warszawie funkcjonuje system zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Pierwsze działania w tym zakresie miały miejsce w 2008 r. W roku 2012 opracowano cele, podmioty i zadania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Wszystkie procedury oraz wynikające z systemu harmonogramy realizacji działań, ze wskazaniem osób odpowiedzialnych za ich wdrożenie są w Uczelni dokumentowane. Analiza treści Uchwały Konwentu z roku 2012 pozwala na stwierdzenie, że przyjęty na jej podstawie Wewnętrzny System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia -WSZiDJK zawiera podstawowe elementy wymagane dla tego typu instrumentów doskonalenia jakości kształcenia. Uchwała określa strukturę Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, jego zadania dotyczące zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia oraz procedury, poprzez które realizuje się przyjęte zadania Systemu. Rozwiązania te dotyczą zarówno całej Uczelni, jak i jej poszczególnych Wydziałów. Nadzór nad wdrożeniem i funkcjonowaniem Systemu sprawuje Rektor, zaś nad wykonywaniem wszystkich działań tego systemu – pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia.

Dla realizacji zadań wynikających z Systemu została powołana Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia (URZJK). Wg zapewnień władz Uczelni i Wydziału ma być również powołany formalnie Senat Pracodawców, aktualnie spotykający się cyklicznie w Uczelni w celu wymiany opinii i wniosków związanych z procesem kształcenia. Natomiast na poziomie wydziałów została powołana w grudniu 2015 r. Międzywydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia (MWKJK).

Treść Uchwały Konwentu określa podstawowe zasady funkcjonowania WSZiDJK w Uczelni i w jej podstawowych jednostkach organizacyjnych. Przywołane w Uchwale z 2012 r. procedury jakości stanowią uszczegółowione narzędzia kształtowania kultury jakości w całej Szkole i jej

Jednostkach. Obecnie opracowano 7 procedur dla kluczowych zadań oraz wzory dokumentów. Są to następujące procedury: projektowanie i rozwój usług edukacyjnych na studiach pierwszego i drugiego stopnia (1), powołanie, rozwój i ocena jakości studiów podyplomowych (2), organizacja i ocena pracy biblioteki (3), założenia i zasady prowadzenia hospitacji zajęć (4), wewnętrzny system badania ankietowego studentów w zakresie oceny zajęć (5), procedura końcowej oceny procesu kształcenia i warunków studiowania (6) oraz podział odpowiedzialności w zakresie zapewnienia jakości kształcenia zgodnie ze strategią Uczelni (7). Ponadto na WSZiDJK składają się regulacje dotyczące: zasad dyplomowania (Regulamin studiów), zasad funkcjonowania Senatu Pracodawców (deklaracja powoływania), procedur oceny nauczycieli akademickich, zasad zawierania umów o pracę z nauczycielami akademickimi, mechanizmów monitorowania losów zawodowych absolwentów, zasad odbywania praktyk oraz zasad funkcjonowania Biura Karier.

Dla sprawnego funkcjonowania WSZiDJK istotne znaczenie ma informacja o realizacji najważniejszych obszarów obejmujących proces kształcenia, w szczególności wyniki oceny zajęć przez studentów po każdym semestrze, ocena osiągniętych efektów kształcenia w każdym semestrze dla każdego przedmiotu przez prowadzących zajęcia.

Zakres zadań, uprawnień i odpowiedzialności tych jednostek jest spójny. Przejrzysty jest proces podejmowania decyzji w sprawach związanych z monitorowaniem, oceną i doskonaleniem jakości programu kształcenia, w tym osiągniętych efektów kształcenia.

Analiza i ocena całej dokumentacji związanej z monitorowaniem, oceną i doskonaleniem jakości programu i procesu kształcenia, w tym dokumentacji Dziekana Wydziału, Konwentu, informacji pozyskanych w toku spotkań z pracownikami prowadzącymi zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, prac przejściowych oraz prac dyplomowych potwierdza, że wyniki corocznej oceny stopnia osiągania efektów kształcenia są wykorzystywane do doskonalenia tych efektów. Brak jest analizy i oceny programów praktyk zawodowych oraz stopnia ich realizacji.

Określone wyżej różne formy działań podporządkowanych doskonaleniu zakładanych efektów kształcenia, co wynika z oceny przedłożonej dokumentacji, charakteryzuje systematyczność. W realizacji przeglądów programów kształcenia i podejmowanych działań doskonalących uczestniczą, zgodnie z zakresem swojego działania, wymienione wcześniej jednostki tworzące strukturę zarządzania procesem dydaktycznym. Kluczowe decyzje podejmowane są przez osoby zajmujące stanowiska kierownicze.

6.1.1. *projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, **

Proces projektowania efektów kształcenia związanych z tworzeniem nowych kierunków studiów, specjalności, ewentualnych zmian i modyfikacji już realizowanych specjalności, a także udział w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych jest objęty WSZiDJK. Określa go procedura *Projektowanie i rozwój usług edukacyjnych na studiach pierwszego i drugiego stopnia (1)* oraz *Procedura końcowej oceny procesu kształcenia i warunków studiowania (6)*.

Procedura (1) określa podmioty mogące wystąpić z wnioskiem o wprowadzenie nowych lub zmianę istniejących efektów kształcenia dla określonego kierunku, jak również wskazuje udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych (w szczególności studentów, absolwentów i pracodawców) w procesie definiowania efektów kształcenia oraz tworzenia programu studiów. Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni (zwłaszcza przedstawiciele pracodawców) są włączeni w proces projektowania nowych efektów kształcenia oraz ich zmian. W procesie tym wykorzystuje się również oceny nauczycieli akademickich, którzy jako interesariusze wewnętrzni mają możliwość oceny efektów kształcenia w obszarze wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, w tym sylabusów, stosowanych form realizacji i weryfikacji efektów kształcenia.

Ponadto przewiduje się weryfikację efektów kształcenia na podstawie opinii sformułowanych przez studentów i absolwentów w procesie ankietyzacji (procedura 6 – *procedura końcowej oceny procesu kształcenia i warunków studiowania*). Absolwenci – poprzez ankietyzację – w której jako interesariusze zewnętrzni mają możliwość dokonania oceny efektów kształcenia pod względem nabytej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz ich przydatności na rynku pracy, a zatem sformułowane opinie służą procesowi dokonywania ich zmian, również w odniesieniu do Wydziału w Krakowie. Na obecnym etapie w związku ze zbyt małą zwrotnością tych ankiet, trwają prace nad skutecznym sposobem zwiększenia udziału absolwentów w tym procesie, ze szczególnym

wykorzystaniem narzędzia jakim jest ankieta.

Jak wynika z rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału wdrożenie tej procedury, poprzez udział interesariuszy (formalny i mniej formalny) w procesie projektowania efektów kształcenia i ich zmian jest zatem zapewniony. Potwierdzeniem powyższego jest włączenie interesariuszy do prac nad efektami kształcenia poprzez organy kolegialne Uczelni (Konwent, Radę Wydziału), Samorząd Studencki, których członkowie jako interesariusze wewnętrzni (studenci, nauczyciele akademicy ocenianego kierunku) uczestniczą w tworzeniu lub zmianach programu kształcenia, w tym kierunkowych efektów kształcenia, omówieniu sposobów ich realizacji i weryfikacji w ramach poszczególnych przedmiotów. Zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych (choć jeszcze nieformalne) w proces projektowania efektów kształcenia i ewentualnych ich zmian potwierdzono w czasie rozmów z przedstawicielami pracodawców. Ich opinie o programie kształcenia są wykorzystywane do modyfikacji tych programów. Uczelnia organizuje spotkania z przedstawicielami pracodawców, dokonuje przeglądu badań rynku pracy, a także prowadzi badania losów zawodowych absolwentów.

Ocena efektów kształcenia oraz modułów/przedmiotów kształcenia prowadzi do ich zmian. Identyfikuje się udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, którzy mają wpływ na kształtowanie efektów kształcenia. Efekty kształcenia są także projektowane z uwzględnieniem oczekiwań rynku pracy. Potwierdzono to w udostępnionej w czasie wizytacji dokumentacji, a także rozmów z Dziekanem Wydziału i Pełnomocnikiem Rektora ds. Jakości Kształcenia, oraz w dokumentacji z posiedzeń Konwentu i Rady Wydziału.

Powołany przez jednostkę Zespół ds. Wewnętrznego Zapewnienia Jakości Kształcenia przewiduje w swych założeniach udział studentów. Potwierdzone jest to informacjami zawartymi w raporcie samooceny oraz dokumentacji wizytowanej jednostki. W wyniku przeprowadzonych spotkań w trakcie wizytacji uzyskano informacje odnośnie udziału studentów w pracach Zespołu. Studenci jako członkowie Rady Wydziału uczestniczą w dyskusji podczas posiedzeń oraz wtedy też kierują swoje uwagi i spostrzeżenia. Jednym z elementów udziału nieformalnego studentów jest odbywanie konsultacji z władzami wizytowanej jednostki.

6.1.2. monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania

Monitorowanie stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia – ujęte w systemie jako proces - służy do doskonalenia procesu kształcenia prowadzącego do uzyskania tych efektów, a polega na ocenie ich zgodności z oczekiwaniami pracodawców oraz potrzebami rynku pracy (poprzez współpracę z interesariuszami zewnętrznymi w ramach prowadzonego procesu kształcenia), bieżącym nadzorem nad realizacją procesu kształcenia w zakresie realizacji planu studiów, prowadzeniu hospitacji zajęć, oraz podejmowaniu decyzji w odpowiedzi na uwagi studentów, nauczycieli akademickich oraz pracowników administracji.

W ramach powyższego procesu nauczyciele akademicy są zobowiązani do oceny zgodności treści kształcenia z założonymi efektami kształcenia zawartymi w sylabusach, oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, stosowanych metod dydaktycznych i form weryfikacji. Wg informacji uzyskanych od władz Wydziału, potwierdzonych w czasie spotkania z kadrą nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów, ocena stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia wypada pozytywnie. Monitorowaniu efektów kształcenia służy również procedura *założenia i zasady prowadzenia hospitacji zajęć dydaktycznych (4)*, w ramach której oceniana jest m. in. zgodność tematyki zajęć z sylabusami i założonymi efektami kształcenia, sprawdzanie nabytych wiadomości, przykłady praktyczne oraz monitorowanie losów zawodowych absolwentów (*procedura końcowej oceny procesu kształcenia i warunków studiowania*), którego celem jest uzyskanie informacji o przydatności osiągniętych efektów kształcenia na rynku pracy. Monitorowaniu stopnia osiągania efektów kształcenia w procesie dyplomowania służą wdrożone i opisane w Regulaminie studiów procedury ogólnouczelniane. Ich celem jest zapewnienie właściwej jakości prac dyplomowych, w tym zasad składania prac dyplomowych, dokonywania ich recenzji oraz przebiegu egzaminu dyplomowego. Procesem monitorowania nie są objęte praktyki zawodowe.

Procedury dotyczące monitorowania stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia obejmują okresową analizę wskaźników ilościowych (np. rozkłady ocen z egzaminów i prac

dyplomowych). Brak jest natomiast analiz jakościowych (np. wniosków z ankiet, hospitacji).

Monitorowanie oraz przegląd zakładanych efektów kształcenia oraz programów jest prowadzony w ciągu roku akademickiego. Rada Wydziału raz do roku, na początku każdego roku akademickiego, poświęca jedno posiedzenie na ocenę osiąganych na Wydziale efektów kształcenia oraz funkcjonowania systemu, co zostało potwierdzone w czasie wizytacji w tym podczas spotkań z pracownikami Uczelni.

W ramach monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, jednostka przewidziała odpowiednie procedury oraz udział studentów. Studenci otrzymują w ramach zajęć do wypełnienia anonimowe ankiety oceniające proces kształcenia po czym wyniki są analizowane oraz udostępniane do wiadomości przedstawicieli studentów. W ramach swoich prac Zespół ds. Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia prowadzi statystyki, które na życzenie studentów są udostępniane w formie syntetycznej. Samorząd Studencki nie zgłaszał uwag, co do swojego udziału w opisanych procedurach.

*6.1.3. weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, **

Proces weryfikacji stopnia osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia jest prowadzony na wszystkich kierunkach kształcenia, poziomach i profilach studiów, dotyczy: wszystkich efektów kształcenia w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Ocenie podlegają przyjęte formy oraz metody realizacji i weryfikacji efektów kształcenia. Określone w sylabusach formy i metody weryfikacji efektów kształcenia są zależne od specyfiki danego przedmiotu i efektu. Weryfikacja stopnia osiągnięcia efektów kształcenia odbywa się poprzez informacje pochodzące od prowadzących zajęcia, przegląd sylabusów, prac dyplomowych i wyników egzaminu dyplomowego, a także wyników ankiet przeprowadzonych wśród studentów. Sposób weryfikacji efektów kształcenia na obecnym etapie jest monitorowany przez Dziekana. Uczelnia zadeklarowała, iż proces ten będzie monitorowany przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia.

W zakresie wymogu dotyczącego sprawdzania prac dyplomowych przez system antyplagiatowy, należy stwierdzić, iż procedura formalna dotychczas nie była stosowana. W przypadku dotychczasowych działań w zakresie postępowania antyplagiatowego, student składając pracę dyplomową potwierdzał jej oryginalność i sprawdzenie pracy w jednym z powszechnie obowiązujących systemów antyplagiatowych, zaś jej promotor potwierdzał ten fakt, przyjmując pracę.

Prace dyplomowe realizowane na kierunku zarządzanie od marca 2015 r. są sprawdzane przez system antyplagiatowy, zgodnie z Zarządzeniem Rektora z dnia 24 marca 2015 r. Władze Wydziału zapewniły, iż do semestru letniego roku akademickiego 2015/2016 wdrożona zostanie kompleksowa procedura antyplagiatowa i dokonane zostaną stosowne zmiany w Regulaminie studiów, a na Wydziałach zostaną powołani zostaną pełnomocnicy ds. systemu antyplagiat.

Proces weryfikacji efektów kształcenia na praktykach zawodowych obejmuje rozmowę indywidualną z prodziekanem na temat odbytych praktyk zawodowych, poziomu ich zadowolenia i korzyści jakie z tego powodu nabyli.

Podmioty zaangażowane w realizację procesu, o którym mowa to: Prodziekan oraz Dziekan Wydziału, prowadzący przedmioty oraz Rada Wydziału. Proces weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia jest prowadzony na wszystkich formach i rodzajach zajęć dydaktycznych i metodami zapewniającymi weryfikację stopnia osiągnięcia efektów kształcenia. Wskazane jest ujęcie w systemie procesu weryfikacji efektów kształcenia praktyk zawodowych.

Prowadzona w wizytowanej jednostce ankietyzacja umożliwia studentom ocenę stosowanych zasad oceniania poprzez wypełnienie odpowiedniego pola w kwestionariuszu ankiety, czy też w ramach pytania otwartego bądź też zgłoszenia ewentualnych uwag władzom jednostki w czasie roku akademickiego. Uzyskane informacje wykorzystywane są przez ZdsWSZJK oraz władze jednostki (m.in. do poprawy jakości kształcenia względem programów kształcenia).

6.1.4. zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

Zasady, warunki i tryby potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów nie są objęte WSZiDJK. Natomiast zasady, warunki i tryb potwierdzania tych efektów zostały określone w Uchwale Konwentu z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie Regulaminu potwierdzania

efektów uczenia się. Na wizytowanym Wydziale dotychczas nie potwierdzono efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

*6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, **

Monitorowanie losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy i osiągniętych przez nich efektów kształcenia zostało w WSZiDJK opisane jako *mechanizmy monitorowania losów zawodowych absolwentów*. Uczelnia właściwie odnosi się do problematyki monitorowania losów zawodowych absolwentów, nie tylko z uwagi na przepisy prawa, ale ich uzasadnienie dla działalności projakościowej. Wyniki badania losów zawodowych służą do modyfikacji programów kształcenia pod kątem ich przydatności na rynku pracy. Jak poinformowano Zespół Oceniający w czasie wizytacji monitoring losów zawodowych absolwentów jest systematycznie realizowany od kilku lat (od 2011) przez Biuro Karier, w tym również dla Wydziału w Krakowie. Prowadzone systematycznie (co 2 lata od ukończenia studiów) i kompleksowo badanie losów zawodowych absolwentów i ich przydatności na rynku pracy pozwalają na uzyskanie odpowiedzi o przydatności osiągniętych efektów kształcenia, szczególnie w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych.

Ankieta daje możliwość odniesienia przydatności na rynku pracy osiągniętych efektów kształcenia, jak również wpływu wykształcenia nabytego w Uczelni na karierę zawodową, a także pozwala na wskazanie możliwości ewentualnego rozwoju oferty kształcenia. Stworzono zatem w Uczelni możliwość realizacji podstawowych celów, którym powinien służyć monitoring losów zawodowych absolwentów.

Analiza wyników monitoringu była dyskutowana na posiedzeniach RW i wykorzystana do doskonalenia programu kształcenia i oferty edukacyjnej – w szczególności do uruchomienia kształcenia na profilu praktycznym na studiach I stopnia ocenianego kierunku. Wizytowany kierunek nie posiada informacji o losach absolwentów z bazy MNiSW.

*6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, **

WSZiDJK w ramach przyjętych rozwiązań obejmuje weryfikację kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia oraz politykę kadrową. Realizowana jest poprzez wprowadzoną Zarządzeniem Rektora - *procedurę oceny nauczycieli akademickich*, a także procedury WSZiDJK - *założenia i zasady prowadzenia hospitacji zajęć (4)*, oraz *wewnętrzny system badania ankietowego studentów w zakresie oceny zajęć (5)*. Powyższe potwierdzono w czasie rozmów z pełnomocnikiem Rektora ds. jakości kształcenia, Dziekanem Wydziału oraz spotkań z kadrą i studentami.

Ocena nauczycieli akademickich obejmuje: ankiety oceny okresowej (raz na 2 lata), hospitacje zajęć dydaktycznych (raz pomiędzy standardowymi okresami oceny pracownika) oraz ocenę prowadzoną przez studentów. Ocenie nie podlegają pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi.

W celu zapewnienia właściwej polityki kadrowej nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie w zakresie działalności dydaktycznej (aktualność i jakość przekazu wiedzy, wyniki hospitacji, wnioski z ankiet studenckich, publikacje dydaktyczne, udział w kursach i szkoleniach, poza programowa współpraca ze studentami), naukowej (uzyskania stopni i tytułów naukowych, publikacje, udział w konferencjach itp.) oraz organizacyjnej, a także należytego wykonywania obowiązków wynikających z przepisów ustawy.

Ocenę nauczycieli akademickich przeprowadza się na podstawie ankiet, obejmujących między innymi takie elementy jak: wyniki oceny studentów, wyniki hospitacji, analizę dorobku naukowego oraz organizacyjnego. W polityce kadrowej wykorzystywane są prognozy rozwoju naukowego nauczycieli akademickich oraz wyniki rozmów indywidualnych prowadzonych na bieżąco z pracownikami. W polityce kadrowej bierze się także pod uwagę zapotrzebowanie na osoby o konkretnych kompetencjach (np. w obszarze zarządzania). W przypadku uzyskania oceny negatywnej jest przeprowadzana rozmowa i określone działania naprawcze, zapisane w protokole z oceny. Powyższe aspekty zostały formalnie uwzględnione w opisie systemu oraz zarządzeniu Rektora (arkusze hospitacji). Oceny pracowników dokonuje Kolegium Wydziału, natomiast oceny Kolegium Dziekańskiego – Rektor.

Analiza wyników oceny okresowej, w tym protokołów z ewaluacji i hospitacji zajęć wykazała, iż zalecenia w zakresie doskonalenia realizacji procesu dydaktycznego, są formułowane, a zróżnicowanie ocen świadczy o tym, że proces ten jest rzetelny. Władze Wydziału przeprowadzają rozmowy, w czasie których informuje się o wynikach ocen, a także podjęciu działań naprawczych lub doskonalących (w przypadkach osób, co do których były sformułowane uwagi).

Procedura dotycząca hospitacji zajęć dydaktycznych (*ankieta ewaluacyjna zajęć dydaktycznych*), obejmuje kompleksową ocenę wizytowanych zajęć (regularność, punktualność, przydatność materiałów dydaktycznych, stosowane metody nauczania, przygotowanie do zajęć) oraz możliwość sformułowania zaleceń do dalszej poprawy. Proces ten można uznać za służący zapewnieniu i doskonaleniu jakości, bowiem hospitacje te odbywają się regularnie. Ankiety zawierają różnorodne oceny i wskazówki stanowiące podstawę przez osobę hospitującą wskazania słabych elementów procesu dydaktycznego, mogące służyć poprawie jakości pracy prowadzącego zajęcia. Powyższe potwierdziło spotkanie z kadrą prowadzącą zajęcia na ocenianym kierunku studiów oraz rozmowa w Dziekanem Wydziału.

Przegląd tych działań i stosowanych w ich ramach metod dowodzi, że przedmiotem tej analizy i oceny jest cała sfera aktywności dydaktycznej pracowników. Wskazane byłoby objęcie oceną również pracowników niebędących nauczycielami akademickimi.

6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

Wnioski z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej skutkują podjęciem działań doskonalących proces kształcenia.

Analiza uzyskiwanych ocen pracowniczych jest podstawą do podejmowania decyzji o przedłużaniu zatrudnienia pracownikom. Oceny wystawiane przez studentów podlegają analizie przez Kolegium Dziekańskie i Rektora, które mają obowiązek reagowania, w przypadku ocen skrajnie niskich i przeprowadzanie rozmów z dydaktykami.

W czasie wizytacji poinformowano, iż na podstawie wyników oceny okresowej prowadzi się w Uczelni politykę kadrową, a także kontrolę w zakresie regularności i punktualności odbywanych zajęć. Procedura ankietyzacji wpływa na ocenę okresową nauczycieli akademickich w zakresie ich działalności dydaktycznej, co potwierdza analiza wybranych arkuszy oceny okresowej pracownika. Wyniki tej oceny są przekazywane do Samorządu Studentów, zaś w wersji zagregowanej publikowane na stronach internetowych. Dzięki temu studenci mają świadomość wykorzystania wyników tej oceny w kształtowaniu polityki kadrowej, związanej nie tylko z negatywnymi wynikami (rozwiązanie stosunku pracy), ale i pozytywnym ich wykorzystaniem (np. publikacja najlepiej ocenianych pracowników).

Dokumentacja zawierająca ocenę kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów stanowi podstawę prowadzonej przez Dziekana i Władze Uczelni polityki doskonalenia jakości realizacji procesu kształcenia przez kadrę akademicką oraz kreowanej polityki kadrowej Uczelni. Wnioski z oceny nauczycieli akademickich, w tym zawartej w ankietach studenckich prowadzą, co stwierdzono analizując przedłożone przez Uczelnię dokumenty, do zmian np. w obsadzie zajęć dydaktycznych (odsunięcie od prowadzenia zajęć), organizowaniem szkoleń metodycznych z zakresu nowoczesnych technologii w dydaktyce oraz szkoleń w zakresie zapewnienia właściwej jakości kształcenia.

Jednostka prowadzi dokumentację dotyczącą analiz oceny nauczycieli akademickich oraz wypracowania wniosków w tym zakresie. W wyniku przeprowadzonej wizytacji uzyskano informację, że szczegółowe wyniki ankietyzacji są dostępne dla przedstawicieli studentów oraz informacja syntetyczna udostępniana jest ogółowi studentów.

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów,

Wdrożony w Uczelni WSZiDJK w ramach procedur mających na celu ocenę zasobów materialnych, w szczególności ich zgodności z zakładanymi efektami kształcenia, przewiduje jedynie *Ankieta czytelnika biblioteki*. Brak jest procedur odnoszących się do oceny wsparcia dla studentów.

Pomimo braku narzędzia do oceny tego kryterium, w ramach systemu podejmowane są działania w zakresie dostosowania zasobów do potrzeb kierunku i poszczególnych przedmiotów

poprzez zapewnienie odpowiedniej infrastruktury dydaktycznej odpowiadającej specyfice kierunku i poszczególnych przedmiotów, tj. zapotrzebowanie w zakresie wyposażenia sal dydaktycznych zgłaszane przez prowadzącego zajęcia, biblioteki, sal gimnastycznych, oraz domu studenckiego, analiza dokumentacji w zakresie technicznego utrzymania budynku), wyposażenie i organizacja biblioteki (*Ankieta czytelnika biblioteki*) oraz udostępnianie kadrze prowadzącej zajęcia i studentom odpowiedniego wsparcia informatycznego, w tym w szczególności narzędzi funkcjonowania e-learningu. W czasie wizytacji ustalono, iż w proces zapewnienia właściwej jakości kształcenia poprzez ocenę zasobów materialnych włączane są wybrane podmioty uczestniczące w procesie kształcenia, tj. pracownicy naukowcy i władze Dziekańskie. Ponadto poinformowano, iż zajęcia odbywają się w małych grupach, co umożliwia bezpośrednią wymianę informacji między studentem a prowadzącym zajęcia na temat doboru metod stosowanych do realizacji procesu kształcenia. Studenci mają możliwość dokonania oceny bazy dydaktycznej wykorzystywanej do realizacji praktyk zawodowych, bowiem opinie przekazują bezpośrednio do Prodziekana Wydziału podczas indywidualnej z nim rozmowy, po zakończeniu tych praktyk.

Wskazane byłoby włączenie w realizowany dotąd zestaw działań zamierzających do zapewnienia właściwej jakości procesu kształcenia na ocenianym kierunku, procedury oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej, oraz objęcie tą procedurą wszystkich interesariuszy wewnętrznych uczestniczących w procesie realizacji procesu kształcenia, tj. nauczycieli akademickich, studentów, pracowników administracji itp.

Jednostka nie posiada mechanizmów umożliwiających studentom usystematyzowany udział w monitorowaniu, ocenie i doskonaleniu zasobów materialnych oraz oferowanych im środków wsparcia. Przyjętą praktyką w jednostce jest zgłaszanie przez studentów i ich przedstawicieli władzom jednostki ewentualnych nieprawidłowości i braków, które w ich opinii są uwzględniane i wdrażane.

6.1.9. sposób gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia

WSZiDJK zawiera informacje na temat gromadzenia w Uczelni informacji dotyczących programów kształcenia, kadry prowadzącej zajęcia, skuteczności kształcenia na kolejnych semestrach, wyników badań ankietowych dotyczących oceny zajęć i studiów, wyników statystycznych analiz dotyczących studentów i nauczycieli akademickich, wyników badań absolwentów dotyczących oceny studiów oraz przebiegu ich kariery zawodowej, infrastruktury dydaktycznej, zasobów biblioteki i czytelnicy. Sprawozdania o efektach realizacji usług edukacyjnych na wydziałach przekazywane są po zakończeniu każdego roku do wiadomości Rektora.

Wdrożony w Uczelni WSZiDJK nie przebiduje procedur mających na celu dokonywanie oceny przyjętego systemu gromadzenia i analizy danych oraz dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia.

Wg informacji uzyskanych w czasie wizytacji Dziekanat Uczelni gromadzi dokumentację dotyczącą zapewnienia jakości kształcenia w formie dokumentacji zbiorowej oraz indywidualnej poszczególnych studentów. Dokumentacja ta jest odpowiednio opisana i uporządkowana. Analizę semestralną (formalną) przeprowadza Dziekan. Raporty z przeprowadzonej analizy są przedstawiane RW i Konwentowi Uczelni. Analiza danych ma charakter interpretacji ilościowych (w postaci dokładnych statystyk) brak jest analiz jakościowych (wniosków i rekomendacji wynikających z ankiet).

W czasie wizytacji przedłożono dokumenty potwierdzające, iż tylko niektóre elementy funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia, a opisane w kryteriach 6.1.1. – 6.1.7 są przedmiotem obrad jednostek je realizujących. Są to: protokoły Konwentu i RW.

6.1.10. dostęp do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

WSZiDJK zawiera informacje na temat udostępniania informacji o ofercie edukacyjnej, zasobach infrastruktury, współpracy zagranicznej, aktywności organizacji studenckich oraz wsparciu materialnym dla studentów. Informacje te są przekazywane na stornie internetowej Uczelni, w trakcie wizyt w wybranych szkołach średnich, oraz podczas środowiskowych imprez o zasięgu lokalnym. Wdrożony w Uczelni WSZiDJK nie przewiduje procedur mających na celu dokonywanie oceny dostępu do informacji o programie kształcenia.

W czasie wizytacji poinformowano, iż w zakresie polityki informowania studentów nt. efektów kształcenia oraz innych istotnych dla procesu dydaktycznego elementów, Uczelnia realizuje powszechnie przyjęte standardy w tym zakresie. Kierunkowe i przedmiotowe efekty kształcenia oraz informacje o sposobach ich oceny i weryfikacji znajdują się w sylabusach, które są przekazywane podczas pierwszych zajęć. Plany studiów są dostępne na stronie internetowej, która zawiera również podstawowe informacje ogólnouczelniane dotyczące zasad rekrutacji, organizacji roku akademickiego oraz dane kontaktowe i informacje o dyżurach pracowników. Dodatkowe informacje można uzyskać od pracowników Dziekanatu. Wyniki egzaminów i zaliczeń ustnych ogłaszane są bezpośrednio po ich zakończeniu, zaś prac pisemnych w sposób uzgodniony z egzaminatorem lub poprzez indywidualne konta internetowe.

Dostępność i aktualność tych informacji nie jest w pełni śledzona i weryfikowana przez system, który powinien weryfikować zapewnienie studentom dostępu do aktualnych informacji o programach kształcenia, zakładanych efektach kształcenia, procedurach toku studiów. Nie jest też weryfikowana aktualność i kompletność informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni niezbędnych dla studentów.

Oceniając powyższe należy uznać je za nie w pełni zapewniające wszystkim interesariuszom wewnętrznym dostęp do aktualnych informacji o procesie kształcenia i jego wynikach w stopniu odpowiadającym ich potrzebom.

Studenci posiadają dostęp do informacji o programie oraz procesie kształcenia na podstawie tablic informacyjnych w budynku dydaktycznym, strony internetowej oraz dokumentacji udostępnianej przez administrację wizytowanej jednostki.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

Ocenę skuteczności wewnętrznego systemu zapewniają realizowane w oparciu o „Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia w Szkole Wyższej im. Bogdana Jańskiego” działania dotyczące m.in. monitorowania procesu kształcenia oraz podejmowane działania doskonalące. Działania te nadzorowane są przez Kolegium Wydziału, kierowników funkcjonujących katedr, oraz kierowników specjalności.

Ocena wewnętrzna jakości kształcenia dokonywana jest m.in. poprzez ocenę :

- stosowanych form, kryteriów i weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia,
- ocenę kadry dydaktycznej – przez ankietę studencką i hospitacje przez kierownictwo Wydziału.

Regularna ocena i ich analiza przyczynia się do poprawy procesu dydaktycznego, co skutkuje korektami w procesie dyplomowania i egzaminowania. Wiele działań wynika także z sugestii studenckich, przyczyniając się w konsekwencji do doskonalenia systemu jakości kształcenia.

1. Ocena – kryterium 6 – w pełni

2. Uzasadnienie

Podsumowując można stwierdzić, iż WSZiDJK obejmuje prawie wszystkie obszary mające wpływ na jakość kształcenia. Są one spójne i zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami.

Ocena efektów kształcenia oraz modułów/przedmiotów kształcenia prowadzi do ich ewentualnych zmian. Identyfikuje się udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, którzy mają wpływ na kształtowanie efektów kształcenia. Efekty kształcenia są także projektowane z uwzględnieniem oczekiwań rynku pracy. Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia służy do doskonalenia procesu kształcenia prowadzącego do uzyskania tych efektów, a polega na ocenie ich zgodności z oczekiwaniami pracodawców oraz potrzebami rynku pracy. Monitorowanie oraz przegląd zakładanych efektów kształcenia oraz programów jest prowadzony w ciągu roku akademickiego. Procesem monitorowania nie są objęte praktyki zawodowe.

Proces weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia jest prowadzony na wszystkich formach i rodzajach zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich w stosunku do przyjętych efektów kształcenia i metodami zapewniającymi skuteczną weryfikację stopnia ich osiągnięcia, a jego prawidłowość polega na ich monitorowaniu i analizowaniu, zaś formułowane wnioski są podstawą

dokonywanych ich ewentualnych zmian. Uczelnia określiła zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

Monitorowanie losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy i osiągniętych przez nich efektów kształcenia zostało opisane w WSZiDJK. Uczelnia właściwie odnosi się do problematyki monitorowania losów zawodowych absolwentów, nie tylko z uwagi na przepisy prawa, ale ich uzasadnienie dla działalności pro jakościowej. Wyniki badania losów służą do modyfikacji programów kształcenia pod kątem ich przydatności na rynku pracy.

Przegląd działań dotyczących weryfikacji kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia oraz stosowanych w ich ramach metod dowodzi, że przedmiotem dokonywanej analizy i oceny jest cała sfera aktywności dydaktycznej pracowników. Wskazane byłoby objęcie oceną pracowników nie będących nauczycielami akademickimi.

Dokumentacja zawierająca ocenę kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów stanowi podstawę prowadzonej przez Dziekana i Władze Uczelni polityki doskonalenia jakości realizacji procesu kształcenia przez kadrę akademicką oraz kreowanej polityki kadrowej Uczelni. Wnioski z oceny nauczycieli akademickich, w tym zawartej w ankietach studenckich prowadzą, co stwierdzono analizując przedłożone przez Uczelnię dokumenty, do zmian mających na celu doskonalenie procesu kształcenia.

Wskazane byłoby włączenie w realizowany dotąd zestaw działań zamierzających do zapewnienia właściwej jakości procesu kształcenia na ocenianym kierunku, procedury oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej, oraz objęcie tą procedurą wszystkich interesariuszy.

Wdrożony w Uczelni WSZiDJK nie przewiduje procedur mających na celu dokonywanie oceny przyjętego systemu gromadzenia i analizy informacji oraz dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia. W zakresie polityki informowania studentów nt. efektów kształcenia oraz innych istotnych dla procesu dydaktycznego elementów, Uczelnia realizuje powszechnie przyjęte standardy w tym zakresie. Dostępność i aktualność tych informacji nie jest w pełni śledzona i weryfikowana przez system, który powinien weryfikować zapewnienie studentom dostępu do aktualnych informacji o programach kształcenia, zakładanych efektach kształcenia, procedurach toku studiów. Nie jest też weryfikowana aktualność i kompletność informacji zamieszczanych stronie internetowej Uczelni niezbędnych dla studentów.

3. Zalecenia

- zwiększenie zaangażowania studentów w prace oraz udział w poszczególnych etapach oceny zapewnienia jakości kształcenia,
- opracowanie i wdrożenie skutecznego systemu informowania studentów o wnioskach z procesu ankietyzacji i działaniach doskonalących podejmowanych na tej podstawie w celu zwiększenia udziału studentów w ww. badaniu.,
- rozważenie wdrożenia wewnętrznego badania losów absolwenta oraz wdrożenie wniosków po badaniach w celu doskonalenia jakości kształcenia,
- wdrożenie systemu antyplagiatowego.