

Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 942/2015
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 10 grudnia 2015 r.

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 13-14 grudnia 2016 r. na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych” prowadzonym w ramach obszaru sztuki na studiach pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim realizowanych w formie stacjonarnej na Wydziale Edukacji Artystycznej Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: **prof. dr hab. Paulina Komorowska-Birger** - ekspert PKA

członkowie:

1. **prof. dr hab. Ludmiła Ostrogórska**- ekspert PKA
2. **prof. dr hab. Andrzej Markiewicz** - ekspert PKA
3. **mgr Małgorzata Piechowicz** - ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia
4. **Patrycja Pilat** - ekspert ds. studenckich

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych” prowadzonym na Wydziale Edukacji Artystycznej Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2016/2017. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Poprzednio dokonano oceny w roku akademickim 2010/2011, przyznając ocenę pozytywną (uchwała Nr 214/11 z dnia 7 kwietnia 2011 r.) Zespół PKA nie sformułował zaleceń.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Wydziału, dalszy przebieg wizytacji był zgodny z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania ze studentami, pracownikami Wydziału, osobami

odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za prowadzenie kierunku studiów, praktyk, a także z przedstawicielami Samorządu Studentów i Biura Karier. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć, dokonano oceny losowo wybranych prac etapowych i dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		x			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		x			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia			x		

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych			x		
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		x			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		x			

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

W odpowiedzi na raport po wizytacji Zespołu PKA dokonanej w dniach 13-14 grudnia 2016 r. na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych prowadzonym w ramach obszaru sztuki, na studiach pierwszego i drugiego stopnia realizowanych w formie stacjonarnej o profilu ogólnoakademickim na Wydziale Edukacji Artystycznej Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu, Uczelnia przysłała wyjaśnienia, które pozwalają przesunąć ocenę w punkcie trzecim raportu „Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia” z oceny **znacząco** na ocenę **w pełni**.

Uczelnia dostarczyła kopie porozumień o współpracy z wymienionymi niżej podmiotami:

1. Niepubliczne przedszkole „Boża Radość”.
2. II Liceum Ogólnokształcące im. Gen. Wł. Andersa w Chojnicach.
3. Gimnazjum nr 63 im. Laureatów Nagrody Nobla w Poznaniu.
4. Gimnazjum im M. Kopernika w Zalasewie.
5. Szkoła Podstawowa nr 89 w Poznaniu.
6. Zespół Szkół w Puszczykowie.
7. Dom Pomocy Społecznej „Nad Jarem” w Nowym Miszewie.
8. Areszt śledczy w Poznaniu.

Ponadto Jednostka podjęła działania, aby rozszerzyć umowy o współpracę z kierunkiem

edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych dotychczas podpisane jedynie dla kierunku kuratorstwo i teorie sztuki.

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		x			

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów

kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednio wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia

w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.*

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.*

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Ocena : w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1 Koncepcja kształcenia odpowiada misji i strategii *Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu*, jako uczelni wypełniającej zadania edukacyjne, społeczne i kulturotwórcze. Zgodnie z misją *Uniwersytetu*, absolwent *Edukacji artystycznej* potrafi wykorzystać zdolności, wiedzę i umiejętności artystyczne do wspomagania rozwoju drugiego człowieka poprzez wyzwalanie jego potencjału twórczego. Uczelnia zwraca uwagę na teoretyczny aspekt działalności artystycznej, połączenie teorii z praktyką, a jednym z priorytetów strategii Wydziału jest ukształtowanie programów studiów w taki sposób, aby nie powielały wzorów kształcenia na innych kierunkach prowadzonych na *Uniwersytecie Artystycznym*, ale posiadały swoją własną odrębność i specyfikę-co stanowi ważny wyznacznik kształtowania programu kierunku: edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych.

Przy pracach nad kierunkiem *Wydział Edukacji Artystycznej* sprawdzał projekty edukacyjne w zagranicznych uczelniach. Na gruncie krajowym przez wiele lat brał czynny udział w pracach Ogólnopolskiej Międzyuczelnianej Radzie Edukacji Artystycznej. W obszarze podnoszenia jakości kształcenia Jednostka zabiega o doskonalenie systemu weryfikacji efektów kształcenia, aktualizację programów kształcenia, wzmocnienie współpracy międzynarodowej, dalsze wspieranie działalności wystawienniczej kadry oraz studentów, dbałość o rozwój prac badawczych. Przedstawione działania nawiązują do *Strategii rozwoju Uniwersytetu Artystycznego*, która stawia sobie za cele: rozwijanie systemu zapewnienia jakości kształcenia, doskonalenie struktury dydaktycznej, wspieranie działalności artystycznej i naukowej, rozwój infrastruktury, poprawę sprawności

organizacyjnej Uczelni, współpracę z otoczeniem.

1.2 Kierunek ulega przeobrażeniom, zmienia się, uwzględniając w tym procesie przemiany, tendencje, nurty, zachodzące w sztuce a przede wszystkim w dziedzinie sztuki plastyczne, obecnie na poziomie studiów I stopnia prowadzone są dwie specjalności : ***Krytyka i promocja sztuki, Pedagogika sztuki*** oraz trzy specjalności: ***Wybrana specjalność artystyczna, Realizacja działań twórczych i edukacyjnych, Kuratorstwo i promowanie kultury*** na II poziomie kształcenia.

Kierunek ***Edukacja artystyczna*** został w niemałym stopniu zdominowany przez tendencje określające profile kształcenia w ***Uniwersytecie Artystycznym***. Specjalności: ***Krytyka i promocja sztuki*** -I stopień, oraz ***Realizacja działań twórczych i edukacyjnych, Kuratorstwo i promowanie kultury*** II stopień, wykorzystują obszary rynku pracy, które nie są w pełni wykorzystane przez profesjonalnie przygotowanych specjalistów. Programy na obu stopniach są przez cały czas monitorowane i dokonywane są zmiany w zależności od potrzeb, które wynikają ze współpracy z zewnętrznymi podmiotami: m.in. CK Zamek, Centrum Sztuki Dziecka i innymi instytucjami kultury. Odpowiedź na te przemiany odzwierciedla program kształcenia w zakresie ww. specjalności na I i II stopniu studiów. Jest on najbliższy pierwszej, źródłowej koncepcji kształcenia na tym kierunku; kształci nauczycieli, artystów, kuratorów wyposażonych w wiedzę humanistyczną i społeczną. Taki profil działalności skutkować może w przyszłości nawiązaniem większej współpracy instytucjami pedagogiczno-edukacyjnymi, a także rozszerzeniem obszaru o nauki humanistyczne i społeczne. Niełatwo na tym etapie przewidzieć w jakie dziedziny nauki, sztuki i w jaki sposób w okresie późniejszym będzie ewoluował kierunek.

1.3 ***Uniwersytet Artystyczny w Poznaniu***, uchwałą Senatu nr 93/2011/2012 z dn. 22.06.2012 wskazał sztuki plastyczne jako dziedzinę nauki oraz sztuki piękne jako dyscyplinę, do których odnoszą się efekty kształcenia dla kierunku ***Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych***, który został przyporządkowany do obszaru kształcenia w zakresie: sztuki. Poza tym w odpowiedzi na Rozporządzenie MNiSW z dn. 02.11.2011 roku w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, ***Wydział Edukacji Artystycznej*** przyporządkował kierunek do profilu ogólnoakademickiego: Uchwała Senatu nr 20/2013/2014 z dn. 18.11.2013 r.

1.4 Koncepcja kształcenia na kierunku ***Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych*** na I i II poziomie kształcenia charakteryzuje się możliwością osiągnięcia efektów kształcenia na poziomie ogólnokierunkowym w zakresie przedmiotów praktycznych – artystycznych i przedmiotów teoretycznych. Efekty kształcenia zarówno kierunkowe, jak i szczegółowe-przedmiotowe są zdefiniowane w zrozumiały sposób.

Opis efektów kształcenia pozwala na ich weryfikację, ponieważ precyzuje zakres wiedzy, uwzględnia specyfikę umiejętności artystycznych, oraz przedstawia wypracowane sposoby weryfikacji, konkretyzuje kompetencje społeczne i wskazuje na ich kierunkowy charakter.

W programie studiów sformułowano efekty kształcenia w poszczególnych kategoriach w takim stopniu, który umożliwi pogłębienie wiedzy, umiejętności i kompetencji badawczych w obszarze sztuki, np.: K_W09 – posiada wiedzę o technologiach i ich rozwoju stosowanych w różnych dyscyplinach artystycznych; K_U05 – potrafi wykorzystać odpowiednie technologie do realizacji prac artystycznych; K_U06 – jest przygotowany do podejmowania samodzielnych decyzji dotyczących realizacji prac artystycznych; K_U10 – potrafi w twórczy sposób korzystać ze zróżnicowanych stylistycznie koncepcji artystycznych swobodnie odwołując się do wyobraźni, intuicji i emocjonalności; K_K03 –

posiada sprawność zdobywania, analizowania i interpretowania informacji; K_04 – potrafi w sposób kompetentny świadomie i odpowiedzialnie, także krytycznie, formułować samodzielne sądy (I stopień); K_W09 – zna i rozumie wzorce leżące u podstaw kreacji artystycznej, umożliwiające swobodę i niezależność wypowiedzi artystycznej K_U03 – świadomie podejmuje decyzje odnośnie swoich realizacji; K_U05 – posiada umiejętność pracy zespołowej i kierowanie zespołem, także w projektach interdyscyplinarnych; K_K04 – posiada zdolność motywowania siebie oraz innych do pracy (II stopień) . Znajdują się również efekty kształcenia wskazane przez akty prawa: Rozporządzenie MNiSW z dnia 17 stycznia 2012 w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, które zostały w pełni uwzględnione w programie kształcenia dla specjalności nauczycielskich.

Wypracowane przez Radę Programową kierunku edukacja artystyczna efekty kształcenia zakładane dla kierunku **Edukacja Artystyczna** są spójne z efektami kształcenia w obszarze kształcenia w zakresie sztuki, w dziedzinie sztuki plastyczne- profil ogólnoakademicki- dla pierwszego i drugiego poziomu kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia przedmiotowe są przedstawiane studentom na pierwszych zajęciach oraz publikowane na stronie internetowej uczelni, co w opinii studentów jest wystarczającym sposobem informowania. Przedstawione studentom efekty kształcenia przedmiotowe zostały przygotowane w sposób zrozumiały. Kierunkowe efekty kształcenia oraz efekty kształcenia przedmiotowe zostały przyjęte przez Radę Wydziału. W ramach programu studiów studenci są przygotowani do podjęcia samodzielnej pracy badawczej przede wszystkim podczas zajęć podczas seminarium dyplomowego.

1.5 Program studiów wizytowanego kierunku **Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych** na rok akademicki 2016/2017 został zatwierdzony Uchwałą nr 4/2015/2016 oraz 6/2015/2016 Rady **Wydział Edukacji Artystycznej Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu** z dnia 02 czerwca 2016 r. Załącznik do programu studiów stanowią plany studiów. Program uzyskał pozytywną opinię Samorządu Studenckiego.

Program studiów oparty jest o jeden obszar kształcenia: sztuki, w którego obrębie wskazano dziedzinę sztuk plastycznych, efekty kształcenia dla kierunku odnoszą się do dyscypliny: sztuki piękne.

Studia prowadzone są w trybie studiów stacjonarnych o profilu ogólnoakademickim na dwóch poziomach kształcenia: I stopnia – licencjackich i II stopnia – magisterskich. Studia I stopnia trwają trzy lata (sześć semestrów) i prowadzone są w zakresie dwóch specjalności: **Krytyka i promocja sztuki, Pedagogika sztuki**, każda ze specjalności o łącznej liczbie ECTS -180. Studia II stopnia trwają dwa lata (cztery semestry), program studiów obejmuje trzy specjalności do wyboru: **Wybrana specjalność artystyczna, Realizacja działań twórczych i edukacyjnych, Kuratorstwo i promowanie kultury** – każda po 120 punktów ECTS.

Program studiów przewiduje praktyki nauczycielskie i zawodowe, miejsca ich realizacji są sprofilowane i odpowiadają poszerzeniu kompetencji na poszczególnych specjalnościach.

Indywidualizacja programów nauczania jest możliwa dzięki kształceniu w ramach indywidualnego programu i planu studiów dla osób wybitnie uzdolnionych oraz w ramach indywidualnej organizacji studiów – m. in. dla studentów uczestniczących w wymianie międzynarodowej, prowadzących badania naukowe i studentów niepełnosprawnych.

1.5.1 Kształcenie na specjalności nauczycielskiej **Pedagogika sztuki**, na poziomie I stopnia studiów, na kierunku **Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych**, które umożliwia

uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu nauczyciela i nauczania przedmiotu Plastyka na poziomie przedszkolnym i szkoły podstawowej, wypełnia postanowienia Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Istnieje również możliwość uzupełnienia uprawnień do nauczania drugiego przedmiotu – nauka o kulturze na studiach II stopnia na specjalności **Realizacja działań twórczych i edukacyjnych** pod warunkiem, że student posiada już uprawnienia do wykonywania zawodu nauczyciela i nauczania przedmiotu Plastyka zdobyte na studiach licencjackich.

1.5.2 Dobór i „nasylenie” efektów kierunkowych obrazuje matryca pokryć przedmiotowych efektów kształcenia z efektami kształcenia zdefiniowanymi dla kierunku studiów, zawarta w programie studiów I i II stopnia dla kierunku **Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych**. Opisana jest tytułem: *Matryca efektów kształcenia (kompetencji) w odniesieniu do modułów kształcenia (przedmiotów)*. Matryce uwzględniają podział efektów kształcenia na kategorie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, osobno dla modułu przedmiotów artystycznych i teoretycznych oraz specjalnościowych. Widać na nich poziom „nasylenia” modułów poszczególnymi kierunkowymi efektami kształcenia. Na tej podstawie można dostrzec, jakie efekty kształcenia realizowane są w poszczególnych modułach, które z nich realizują najwięcej/najmniej kierunkowych efektów kształcenia oraz w jakim stopniu.

Kluczowe treści kształcenia w programie studiów I i II stopnia opierają się na wszechstronnej edukacji artystycznej w dziedzinie sztuk plastycznych z uwzględnieniem sztuk pięknych, projektów artystycznych, nowych mediów, nauk humanistycznych, społecznych, oraz teorii i historii sztuki. Kierunkowe efekty kształcenia zapewniają na I poziomie kształcenia co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, a II poziomie podjęcia badań naukowych. Potwierdzają to przykładowe efekty kształcenia, które przedstawione zostały w punkcie 1.4 raportu. Treści programu kształcenia są bogate i dobrze umocowane oraz realizowane co obrazuje wykaz przedmiotów nauczania kierunku **Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych**, języki obce, wybrana specjalność artystyczna, pedagogika sztuki, krytyka i promocja sztuki, warsztaty, plenery, praktyki i szkolenia, seminarium dyplomowe - przedmioty podstawowe i kierunkowe, studia licencjackie oraz przedmioty podstawowe i kierunkowe dla studiów II stopnia: języki obce, wybrana specjalność artystyczna, realizacja działań twórczych i edukacyjnych, strategie kuratorskie i promowanie kultury, warsztaty, plenery, praktyki i szkolenia, seminarium dyplomowe. Jednostka w celu podniesienia atrakcyjności kształcenia i unowocześnienia kierunku wprowadza nowe przedmioty fakultatywne, jak np. Nowoczesna edukacja muzealna.

Dobór treści programowych w programie studiów **Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych** w zakresie wszystkich specjalności prowadzonych na kierunku nie budzi zastrzeżeń, są one spójne z kierunkowymi efektami kształcenia. Koncepcja kształcenia na kierunku Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych, w zakresie specjalności: **Krytyka i promocja sztuki, Pedagogika sztuki** (studia I stopnia) oraz **Wybrana specjalność artystyczna, Realizacja działań twórczych i edukacyjnych, Kuratorstwo i promowanie kultury** (studia II stopnia) zakłada wykorzystanie w realizacji procesu kształcenia współczesnych, zaawansowanych technologicznie narzędzi i technik z zakresu nowych mediów (komputerowe, multimedialne). Dzięki intensywnym kontaktom naukowym, prowadzonym warsztatom interdyscyplinarnym, badaniom i osiągnięciom w zakresie twórczości artystycznej kadry naukowo-dydaktycznej, a także aktywności studentów we współczesnym życiu artystyczno-naukowym jednostka zapewnia zgodność treści programowych z aktualnym stanem wiedzy oraz praktyki edukatorskiej,

pedagogicznej i artystycznej.

1.5.3 Program studiów *Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* ze względu na interdyscyplinarny charakter przewiduje różnorodne metody kształcenia. **Brak ich opisu w sylabusach** poszczególnych przedmiotów modułu teoretycznego i przedmiotów o charakterze praktycznym, a także sylabusach praktyk nauczycielskich, i plenerów. Stosowane metody kształcenia zostały przedstawione przez prowadzących w trakcie hospitacji zajęć oraz spotkania z pracownikami jednostki. Są one właściwie dobrane do rodzaju przedmiotu i charakteru zajęć, umożliwiają rozwój intelektualny i artystyczny studenta. Prowadzący zajęcia konstruuje tematykę ćwiczeń według stopnia trudności i złożoności. Jako metoda wiodąca często stosowana jest indywidualna praca ze studentem (kontakt „pedagog-uczeń”). Oznacza to, że metody dydaktyczne są elastyczne i mogą być modyfikowane adekwatnie do problematyki zajęć oraz indywidualnych potrzeb i możliwości studenta. Studenci samodzielnie realizują zadania pod opieką pedagoga, prezentują je w formie wystawy, pokaz, albumu, uzupełnia je werbalna bądź pisemna forma autoprezentacji, komentarza do pracy artystycznej. Zajęcia artystyczne z definicji zakładają kreatywność i samodzielność. Nie zmienia to faktu, że powinny być wyszczególnione w sylabusach.

Specyfika kształcenia artystycznego wymaga zindywidualizowanego kształtowania rozwoju studentów w bezpośredniej relacji mistrz-uczeń, stąd w formach pracy ze studentami kładziony jest nacisk na stałość personalnego kontaktu wykładowców przedmiotów artystycznych z każdym ze studentów, jak też na zapewnienie relacji zwrotnej, umożliwiającej realizację osobistych preferencji.

Zajęcia o charakterze praktycznym prowadzone są w formie ćwiczeń, warsztatów, zajęć laboratoryjnych. Docelowo polegają na realizacji przez studenta tematów, zagadnień problemowych, które ujęte są w sylabusach i szczegółowym programie pracowni na dany semestr. Zajęcia mają formę indywidualnych i zbiorowych przeglądów efektów działań twórczych na różnych etapach realizacji pracy. Pedagodzy często wprowadzają studentów do problematyki zajęć praktycznych przez prezentację wizualną, wykład, dyskusję. Zajęcia teoretyczne prowadzone są metodą wykładów, konwersatoriów, prezentacji multimedialnych, zakładają również aktywizację studentów przez przygotowanie referatów. W rezultacie, wszystkie efekty kształcenia osiągnięte na poszczególnych zajęciach, przy pomocy różnych metod prowadzą do przygotowania pracy dyplomowej, w której student samodzielnie wybiera problematykę i zakres części praktycznej (artystycznej) dyplomu i pisemnej wypowiedzi teoretycznej, realizuje ją korzystając z uzyskanej wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie studiowanej specjalności.

Studenci pracują w grupach zwłaszcza przy realizacji projektów (takich jak przygotowanie wystawy czy warsztatów), co aktywizuje ich do pracy oraz w dużym stopniu zmuszeni są pracować nad materiałem poza zajęciami, przygotowując się do nich. Aktywne uczestnictwo w ćwiczeniach i zajęciach praktycznych umożliwia zdobycie dodatkowych punktów do egzaminów. Uczelnia stwarza możliwość dostosowania form zajęć do potrzeb osób niepełnosprawnych, np. w kwestii ustalenia indywidualnych terminów realizacji zajęć dydaktycznych oraz pomoc asystentów.

1.5.4 Studia prowadzone są w trybie studiów stacjonarnych na dwu poziomach kształcenia: I stopnia – licencjackich i II stopnia – magisterskich. Studia licencjackie trwają trzy lata - sześć semestrów – łączna liczba godzin na specjalności: *Pedagogika sztuki* - 2715, *Krytyka i promocja sztuki* - 2700, każda ze specjalności o łącznej liczbie ECTS -180. Studia II stopnia trwają dwa lata - cztery semestry – łączna liczba godzin na specjalności: *Wybrana specjalność artystyczna*- 1035, *Realizacja działań twórczych i edukacyjnych*- 1035,

Kuratorstwo i promowanie kultury- 1230– każda po 120 ECTS. Podana łączna punktacja ECTS na poszczególnych specjalnościach odzwierciedla liczbę punktów zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela i studentów oraz pracy własnej.

1.5.5 Przedłożony program dotyczący kształcenia na kierunku o profilu ogólniakademickim, poziomie studiów pierwszego stopnia - licencjackich i drugiego stopnia – magisterskich, stacjonarnych, osadzony w obszarze w zakresie sztuki, spełnienia wymagani określone rozporządzeniem w sprawie warunków prowadzenia studiów. Koncepcja kształcenia na wnioskowanym kierunku edukacja artystyczna w powiązaniu ze specjalnościami: **Krytyka i promocja sztuki, Pedagogika sztuki** (studia I stopnia) oraz **Wybrana specjalność artystyczna, Realizacja działań twórczych i edukacyjnych, Kuratorstwo i promowanie kultury** (studia II stopnia), uwzględnia i odzwierciedla liczbę punktów zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela i studentów oraz pracy własnej do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia (np.: zajęcia z Malarstwa, Języka obcego, Promocji sztuki na I stopniu kształcenia oraz Konsultacje artystyczne-rysunek, malarstwo, rzeźba; Metody wiedzy o kulturze - II stopień kształcenia wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, liczba punktów ECTS przekracza 70% ogólnej liczby punktów przeznaczonych na w/w zajęcia i jest wystarczająca do osiągnięcia efektów kształcenia, pozostała liczba procentowa punktów przeznaczona jest na pracę własną. Podobny obraz przypisania punktów ECTS dotyczy zajęć o charakterze praktycznym – warsztaty, projekty, pracownie artystyczne; języka obcego, wychowania fizycznego, praktyk nauczycielskich i zawodowych).

Tabela nr 4. Raportu samooceny jednostki - **Moduły zajęć związane z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki właściwej/właściwych dla ocenianego kierunku studiów, służące zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych**, nie w pełni opisuje to kryterium. Jednostka nieprawidłowo zakwalifikowała moduły zajęć do prowadzonych badań w dziedzinie związanej z kierunkiem studiów. Kryteria dotyczące powiązania zajęć z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi nie zostały wypełnione.

Przedstawiona w Raporcie samooceny tabela została przygotowana w oparciu o udział studentów głównie w badaniach statutowych jak np.: „Współczesne związki sztuki nauki i technologii; sztuka i edukacja artystyczna w społeczeństwie wiedzy”, „Czy wszystko jest kontekstualne? Kim jest artysta kontekstualny? Sztuka kontekstualna jako diagnoza współczesnych relacji sztuki wobec przestrzeni społecznej oraz publicznej”, „Społeczno-edukacyjna rola instytucji kultury”, „Synestezja w twórczości. Rozwój świadomości synestezyjnej. Intuicjonizm na podłożu teoretycznym oraz w rozwiązaniach artystycznych”. Wynika z niej (tabeli), że moduły zajęć związane z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie sztuk plastycznych, dziedzinie nauk humanistycznych, społecznych służące zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych prowadzone są w mniejszej, niż 50% ogólnej liczbie ECTS: np.: *Rysunek* - 2 ECTS, *Marketing sztuki* - 1 ECTS, *Pracownia dyplomowa* – 2 ECTS, *Historia sztuki* – 3 ECTS - I stopień kształcenia ; *Wybrana pracownia artystyczna* – 3ECTS, *Seminarium magisterskie* - 2ECTS - II stopień kształcenia . Podane wartości procentowe są nie prawidłowo obliczone : *za raportem samooceny* - „Liczba punktów ECTS odnoszących się zajęć zgodnych z tematami badawczymi wynosi aktualnie około 50%.

Faktyczny stan rzeczy jednakże jest korzystniejszy. Liczne i znaczące osiągnięcia artystyczne studentów, udział w projektach twórczych czy wymiana międzynarodowa świadczą o właściwym poziomie przygotowania/prowadzenia prac badawczych w obszarze sztuki.

Przedstawione obliczenia powinny zostać powtórnie przeanalizowane pod kątem zajęć

powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem.

1.5.6 Koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku zakłada duży wybór pracowni artystycznych, warsztatowych i projektowych, z propozycji całego Uniwersytetu. Wybór i możliwość zmian pracowni jest określona poprzez Regulamin studiów. Poza tym na studiach pierwszego stopnia, dodatkowo należy wybrać jedną z teoretycznych specjalności – ***Krytyka i promocja sztuki*** lub ***Pedagogika sztuki***.

Na II stopniu – studia magisterskie, student ma możliwość wyboru jednej ze specjalności: ***Strategie kuratorskie i promowanie kultury, Wybrana specjalność artystyczna, Realizacja działań twórczych i edukacyjnych***.

W każdej z tych specjalności istnieje możliwość wyboru poszczególnych pracowni artystycznych oraz wykładowców przy wyborze pracowni dyplomowej, jak i seminarium dyplomowego. Przedmioty wybieralne oraz specjalności na I lub II stopniu stanowią połowę lub więcej liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na kierunku Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych.

Studenci mają również możliwość wyboru zajęć z języków obcych. W opinii studentów wybór przedmiotów i specjalności jest swobodny. Ofertę dydaktyczną w zakresie możliwości elastycznego kształtowania procesu kształcenia zgodnie z zainteresowaniami badawczymi/zawodowymi Zespół Wizytujący ocenił pozytywnie. Należy jednak zwrócić uwagę na wolny wybór pracowni artystycznych, warsztatowych i projektowych z propozycji całego Uniwersytetu. Jest to interesujące rozwiązanie - niemniej na studiach I stopnia na kierunku Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych, dla studenta I roku, którego świadomość artystyczna i umiejętności warsztatowe są często bardzo skromne, dokonanie wyboru na tym etapie jest trudne

1.5.7 Formy zajęć na kierunku ***Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych*** mają różnorodny charakter i są adekwatne dla zakładanych celów i efektów kształcenia. W ramach kształcenia artystycznego prowadzone są głównie ćwiczenia, warsztaty, i projekty realizowane w pracowniach artystycznych – 1500 godz., I stopień kształcenia; 360 godz., II stopień. Są to właściwe ilości godzin, które umożliwiają osiągnięcie wiedzy, kompetencji i umiejętności na w/w kierunku. Poszerzenie kompetencji w zakresie sztuki stanowi udział studentów w uczelnianych wystawach, konkursach, projektach i plenerach. Przedmioty teoretyczne prowadzone są w formie: wykładów, konwersatoriów i ćwiczeń. Konsultacje w pracowniach artystycznych i projektowych, przeglądy prac, kolokwia, testy, zadania problemowe w przypadku zajęć teoretycznych jak również aktywność wystawiennicza studentów, praktyki realizowane w instytucjach oświatowych i kulturalno - oświatowych, tworzą realne możliwości osiągania zakładanych efektów kształcenia.

Jednak szczegółowe dane wykazują np. na niską frekwencje studentów kierunku ***Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych*** w pracowniach, które znajdują się na planie zajęć kierunku, ale również należą do grupy wybieralnych pracowni artystycznych, warsztatowych i projektowych, z propozycji całego Uniwersytetu. Jest mała możliwość monitorowania procesu kształcenia studentów wizytowanego kierunku.

Harmonogram zajęć zaplanowany jest w sposób ukazujący niedogodności infrastruktury dydaktycznej Jednostki, w niektórych przypadkach warto zastanowić się nad higieną procesu nauczania (np. zajęcia od 9,30 do 19,45). Zajęcia trwają od poniedziałku do piątku. Liczebność grup jest zróżnicowana, pracownie artystyczne:10-40 osób; zajęcia teoretyczne: 15-100 osób; seminaria 8 -12 osób; warsztaty ok. 15 – 20 osób. Przedstawiona liczebność grup daje nauczycielom akademickim możliwość roztoczenia należytej opieki naukowej i

artystycznej nad studentami. Jednostka nie prowadzi zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, określonych w ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, Dz. U. 2005 Nr 164, poz. 1365 z późn. zm., oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2007 r. w sprawie warunków, jakie muszą być spełnione, aby zajęcia dydaktyczne na studiach mogły być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, Dz. U. 2007 Nr.188, poz. 1374 z późn. zm.

Obecni na spotkaniu studenci zwrócili uwagę, że harmonogram zajęć powinien być przedstawiany wcześniej, obecnie jest ogłaszany na kilka dni przed rozpoczęciem zajęć. Jednostka stwarza możliwość indywidualizacji programu studiów dla osób wybitnie uzdolnionych (studenci mają możliwość odbywania studiów w ramach indywidualnego programu kształcenia, pod opieką wskazanego nauczyciela akademickiego). Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym zwrócili jednak uwagę na to, iż liczba zajęć w pierwszych latach kształcenia w ciągu dnia jest zbyt duża oraz brakuje odpowiednio długich przerw między zajęciami (przerwy obiadowej), jednakże ze względu na indywidualne podejście do studenta, nie jest to dla nich znacznym utrudnieniem. Jednostka określiła przepisy liczebności grup zajęciowych a na studiach II stopnia indywidualne konsultacje z wybranymi przez studenta trzema konsultantami artystycznymi według zasad obowiązujących we wszystkich podstawowych jednostkach *Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu*.

1.5.8 Praktyki studenckie stanowią integralną część procesu kształcenia, ujętego w planie studiów kierunku *Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* na poziomie I i II stopnia kształcenia na *Wydziale Edukacji Artystycznej Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu*. Praktyki są regulowane oddzielnymi przepisami - Regulaminy praktyk.

Na ocenianym kierunku realizowane są: praktyki nauczycielskie - organizowane są na podstawie przepisów Rozporządzenia MNiSW z 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela i Regulaminu praktyk - na specjalności *Pedagogika sztuki* na poziomie I stopnia studiów oraz na studiach II stopnia na specjalności *Realizacja działań twórczych i edukacyjnych* istnieje możliwość uzupełnienia uprawnień do nauczania drugiego przedmiotu – nauka o kulturze pod warunkiem, że student posiada już uprawnienia do wykonywania zawodu nauczyciela i nauczania przedmiotu Plastyka zdobyte na studiach licencjackich.

Na ocenianym kierunku realizowane są praktyki: na I stopniu w liczbie 150 godzin, na II stopniu – 60 godzin. Praktyka na studiach II stopnia na specjalności *Realizacja działań twórczych i edukacyjnych* jest praktyką dodatkową do programu na tym poziomie kształcenia. Praktyki pedagogiczno-psychologiczne odbywają się w wybranych szkołach – lista szkół dostępna w Dziekanacie. Miejsca na odbycie praktyki metodycznej studenci wybierają sami. Praktyki nie są monitorowane przez opiekuna praktyk, który odpowiada za przygotowanie studentów do odbycia praktyk, spełnienie wymagań dotyczących efektów kształcenia i czasu trwania praktyki, (to opiekun, wspólnie ze studentem opracowuje plan zadań do wykonania podczas praktyk, zapoznaje studenta z zakresem jego obowiązków, z regulaminem pracy, przepisami BHP) . Zaliczenie całego cyklu praktyk odbywa się w ostatnim roku studiów. Wyjątek stanowi pierwszy etap praktyki: psychologiczno – pedagogiczny, który zaliczany jest na zakończenie II semestru. Praktyki zaliczane są przez wykładowcę psychologii oraz metodyka. Podstawą zaliczenia pozostałej części praktyki jest przedstawienie dzienniczka z opiniami opiekunów instytucji-w której odbywają się praktyki - z poszczególnych jej etapów.

Praktyki zawodowe (specjalność: promocja i krytyka sztuki, studia licencjackie; strategie i promowanie kultury, studia magisterskie) odbywają się w instytucjach wybranych przez

studentów - np.: CK Zamek, Centrum Sztuki Dziecka i inne instytucje kultury - ale za zgodą osoby odpowiedzialnej, która dokonuje też zaliczenia praktyk (prodziekan Wydziału). Praktyki mają przyporządkowane efekty kształcenia w karcie przedmiotu, program studiów przewiduje 4 punkty ECTS z tytułu zaliczonej praktyki w ramach każdej specjalności prowadzonej na kierunku.

Praktyki odpowiadają charakterowi studiów na określonych specjalnościach.

Dokumentację z przebiegu praktyki stanowi Dzienniczek praktyk.

Zgodnie z wewnętrznymi procedurami student uczestniczący w praktykach jest zobowiązany do prowadzenia dziennika praktyk. Studenci uznali, że zasady odbywania praktyk i związane z nimi procedury są im znane i dostępne - zostały zamieszczone na stronie internetowej Uczelni oraz przedstawione podczas zajęć. Studenci mogą zaliczyć praktyki w wybranym przez siebie miejscu, spoza wskazanych przez Wydział.

Zwyczaj polegający na skumulowaniu zaliczenia całego przebiegu praktyki w ostatnim roku studiów (semestrze) budzi zastrzeżenia ZO PAK. Nie można nazwać go dobrym zwyczajem, ponieważ korzystniejszą formą realizacji i zaliczenia praktyk dla studentów byłby ich podział np.: na trzy semestry (III, IV, V). Pozostawienie zaliczenia praktyk j.w. nie daje możliwości ewentualnego poprawkowego ich zaliczenia.

1.5.9 Jednostka realizuje program kształcenia w językach obcych, stałe zajęcia kursowe prowadzone w jęz. obcym, zajęcia regularnie prowadzone przez zagranicznych gości uczelni (tzw. visiting professors), np.: Wykład monograficzny, wykład fakultatywny w języku angielskim prowadzony przez dr Jörga Schellera - *Art and Globalization*. Większość pracowni oferuje zajęcia w językach obcych, otwartych dla studentów z zagranicy, biorących udział w wymianach międzynarodowych. Wydział prowadzi znaczącą współpracę o zasięgu międzynarodowym. Studenci corocznie uczestniczą w wymianie w ramach programu Erasmus +. We współpracy tej ważną rolę gra konfrontacja w zakresie umiejętności studentów kierunku ze studentami uczelni zagranicznych – co jest elementem weryfikacji efektów kształcenia.

Informacje na temat możliwości uczestniczenia w dodatkowych wykładach lub wymianach są udostępniane na stronie internetowej Uczelni oraz przekazywane przez prowadzących zajęcia. Zdaniem zespołu oceniającego ma to pozytywny wpływ na umiędzynarodowienie studiów. Działania podejmowane przez Kierunek w zakresie internacjonalizacji kształcenia wpływają korzystnie na proces kształcenia.

1.6 Tak - Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1 Warunki i tryb rekrutacji oraz zakres egzaminu wstępnego na prowadzone przez Uczelnię rodzaje studiów na poszczególnych kierunkach określa Regulamin rekrutacji w **Uniwersytecie Artystycznym w Poznaniu** przyjęty Uchwałą Senatu UA nr 23/2015/2016 z 18 kwietnia 2016 r., corocznie są one precyzowane stosowną uchwałą Senatu Uczelni zgodnie z aktualną sytuacją edukacyjną i polityką naboru studentów. Uchwała Senatu jest zamieszczona na stronie internetowej uczelni. Szczegółowe informacje dotyczące kierunkowego limitu przyjęć, zasad rekrutacji oraz wytyczne dotyczące wyboru specjalności udostępnione są również na stronie internetowej uczelni. Zawiera ona zasady rekrutacji na dany rok akademicki i zasady naboru dla specjalności prowadzonych na kierunku **Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych**. Dobór kandydatów do podjęcia kształcenia zapewniają następujące procedury:

I stopień studiów - świadectwo dojrzałości, podstawowe kompetencje rysunkowe i malarskie oraz ogólna wiedza o sztuce. Rekrutacja składa się z czterech etapów: sprawdzianu kwalifikacyjnego z rysunku, malarstwa, pracy pisemnej kierunkowej oraz

autoprezentacji.

Studia drugiego stopnia: wymagania wstępne: dyplom licencjacki, pogłębiona wiedza z zakresu sztuki, edukacji artystycznej oraz historii sztuki. Rekrutacja odbywa się w trybie rozmowy kwalifikacyjnej, podczas której kandydat prezentuje portfolio, zawierające wybrane realizacje i dorobek twórczy oraz wykazuje zainteresowanie problemami z obszaru edukacji artystycznej.

Określone przez jednostkę procedury rekrutacji są w pełni przejrzyste.

1.6.2 Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się określa opracowany dla wszystkich kierunków prowadzonych w Uczelni **Regulaminem potwierdzania efektów uczenia się w Uniwersytecie Artystycznym w Poznaniu**. Przygotowane procedury zawierają listę wybranych przedmiotów oraz zasady przeprowadzania egzaminu przez określoną komisję. Wszystkie określone efekty kształcenia przypisane wybranym dla tej procedury przedmiotom uwzględniającym również poziom kształcenia są podobne do efektów kształcenia zawartych w sylabusach tych przedmiotów. Procedura potwierdzania efektów uczenia się zapewnia w ten sposób adekwatność identyfikacji efektów kształcenia uzyskanych poza systemem studiów z oraz ich adekwatność do efektów kształcenia określonych dla kierunku **Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych**.

1.7 System weryfikacji efektów kształcenia określa proces weryfikowania efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, osiąganych przez studentów w ramach oferty programowej uczelni. Kompleksowy system weryfikacji oraz stosowane metody sprawdzania i oceniania przedmiotowych efektów kształcenia znajdują się w sylabusach i podlegają kontroli koordynatora przedmiotu, który odpowiada za merytoryczne przygotowanie treści kształcenia przedmiotowego, metod ich nauczania i weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia. Dokument ten wskazuje etapy weryfikacji efektów kształcenia. Należą do nich: realizacja bieżącego programu kształcenia (modułów, przedmiotów), realizacja plenerów, praktyk zawodowych, pedagogicznych, pracy dyplomowej w ramach pracowni dyplomujących i seminarium dyplomowego, egzamin dyplomowy, a także obszar dodatkowej aktywności artystycznej, projektowej i kulturalnej.

1.7.1 System weryfikacji zakładanych efektów kształcenia określa sposób dokumentowania oraz metody oceniania efektów kształcenia i minimalny czas przechowywania dokumentacji. Metody sprawdzania i oceniania zawarte są w kartach przedmiotowych - sylabusach. Prowadzący przedmiot określa, jakie konkretne efekty pracy są oceniane, np. samodzielnie opracowane projekty, przygotowanie dokumentacji projektowej, ustna obrona projektu, dokumentacja fotograficzna prezentacji, przedstawienie zrealizowanych w semestrze ćwiczeń, złożenie dokumentacji elektronicznej na płycie CD, test wiadomości, przygotowanie pisemnego komentarza, publiczna prezentacja. W module teoretycznym wymagania egzaminacyjne dotyczą np. napisania eseju, artykułu, kolokwium, recenzji, egzaminu ustnego, prezentacji audiowizualnej, przeprowadzenia dyskusji, testu.

Dokumentację praktyki pedagogicznej i zawodowej stanowi Dzienniczek praktyki.

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia.

Sylabusy niestety nie zawierają informacji o liczbie godzin przeznaczonych na przedmiot w danym semestrze, usytuowanie go w planie studiów czy też punktacji ECTS. Nie opisany jest nakład pracy studenta z opisem czynności – form uczestniczenia i realizacji przedmiotu. Prawidłowo, wyczerpująco sformułowany sylabus jest cennym „przewodnikiem” po przedmiocie, w zrozumiały sposób określa adekwatność metod sprawdzania i oceniania efektów kształcenia do zakładanych efektów kształcenia. W tym przypadku nie jest on

dobrze skonstruowany.

Weryfikacja stopnia zdobytych efektów kształcenia odbywa się w odniesieniu do przedmiotów, dla których wprowadzono aktywizujące formy zajęć (ćwiczenia, seminaria) na bieżąco, poprzez prezentacje na zaliczenie oraz kolokwia semestralne i cząstkowe. Poza tym po zakończeniu okresu rozliczeniowego, tj. semestru, następuje weryfikacja zdobytych efektów kształcenia na koniec przedmiotu. Egzaminy przeprowadzane są przede wszystkim w formie pisemnej i ustnej. Procedurę dyplomowania określa Regulamin studiów. Zgodnie z obowiązującymi przepisami egzamin dyplomowy jest przeprowadzany w formie ustnej, podczas egzaminu student odpowiada na pytania dotyczące przygotowanej przez siebie pracy teoretycznej, a także praktycznej. Student ma prawo samodzielnego wyboru tematu pracy dyplomowej i promotora. Na wizytowanym kierunku studiów zwyczajowo student przygotowuje dyplom pod kierunkiem dwóch promotorów: promotora pracy artystycznej i promotora pracy teoretycznej, natomiast wyznaczony jest tylko jeden recenzent pracy teoretycznej. Z uwagi na to, iż kierunek jest umieszczony w obszarze sztuki należałoby położyć szczególny nacisk na jakość prac artystycznych. Brak recenzenta pracy artystycznej uznany został przez Zespół Wizytujący za znaczące niedociągnięcie. Ponadto podczas weryfikacji wybranych prac dyplomowych zastrzeżenia wzbudził dyplom, w którym za realizację artystyczną uznano kuratorstwo wystawy, zabrakło w tym wypadku prac artystycznych autorki. Sugeruje się zwrócenie szczególnej uwagi na to, iż kierunek usytuowany został w obszarze sztuki i prace artystyczne zarówno powinny mieć recenzenta, jak i powinny być bardziej szczegółowo opisane pod względem technicznym: wymiary technika itp. oraz w momencie, gdy dyplom dotyczy specjalności kuratorskiej powinien zawierać on również dołączone opisane prace artystyczne dyplomanta.

1.7.2 System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia na kierunku ***Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych*** jest przejrzysty. Podstawą okresu zaliczeniowego jest semestr. Zasady dotyczące zaliczenia semestru, roku studiów zawiera Regulaminu Studiów ***Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu***. Zaliczeniu podlegają kolejne semestry studiów, zgodnie z planem studiów. Terminy sesji egzaminacyjnych ustala rektor w drodze zarządzenia o podziale roku akademickiego.

Metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są ustalane przez prowadzących zajęcia nauczycieli akademickich w odniesieniu do przypisanych do danego przedmiotu efektów kształcenia i przedstawiane studentom w formie przejrzystych oraz zrozumiałych wymagań zawartych w sylabusie przedmiotu, oraz omawiane w trakcie pierwszych zajęć. Metody te są weryfikowane przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, który bada, w jakim stopniu metody te umożliwiają ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a wyniki swej analizy prezentuje w dokumentacji programów kształcenia osobno dla każdego poziomu studiów.

Prowadzący ustala termin i metody weryfikacji zakładanych efektów kształcenia, są one uzależnione od rodzaju przedmiotu, jego złożoności merytorycznej i realizacyjnej. Ocena realizacji śród-semestralnych - cząstkowych i semestralnych - końcowych jest omawiana ze studentem. O wynikach zaliczeń i egzaminów student jest informowany. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu z przedmiotu jest uzyskanie zaliczenia zajęć z tego przedmiotu, potwierdzonego wpisem do protokołu. Egzaminy składane są w czasie sesji egzaminacyjnej. Zarówno wykładowcę, jak i studenta obowiązują terminy ogłoszone w kalendarzu sesji.

Studenci mają prawo do dwóch terminów egzaminów oraz egzaminu komisyjnego. W opinii studentów są oni oceniani obiektywnie i sprawiedliwie. Studenci otrzymują informację o wynikach egzaminu w terminie ok. 7 dni od daty jego przeprowadzenia, proces przekazywania informacji zwrotnej w zakresie wyników egzaminów jest prawidłowy.

Studenci są informowani o terminach egzaminów w tym o terminach egzaminów poprawkowych z wyprzedzeniem.

3.Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku *Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* jest zgodna z misją i strategią Studiów *Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu*, a także strategią *Wydziału Edukacji Artystycznej*. Opiera się na nowoczesnym, aktywnym i dynamicznym postrzeganiu sztuki oraz wiedzy i refleksji z nią związanych. Korzysta z tradycji Uczelni i wypracowanych metod. Jednostka zapewnia interdyscyplinarny charakter kształcenia, propozycję różnorodnego warsztatu twórczego połączonego z wiedzą i refleksją na płaszczyźnie artystycznej i teoretycznej. Specjalnościowy charakter koncepcji kształcenia zakłada adekwatne efekty kształcenia. Koncepcja kształcenia na kierunku doskonalona jest wypadkową aktywności artystycznej i naukowej kadry oraz studentów, programów, struktury wydziału, współpracy z ośrodkami i instytucjami kultury w Polsce i za granicą, uczelniami i jednostkami artystycznymi. Koncepcja kształcenia rozwija się czerpiąc z dobrych wzorców w obszarze sztuki.

Proces kształcenia wspomagają praktyki.

Kierunek *Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* łączy koncepcję kształcenia artystycznego (dominującego) i teoretycznego (uzupełniającego). Kierunek został prawidłowo przyporządkowany do obszaru sztuki, dziedziny - sztuki plastyczne oraz do dyscypliny sztuki piękne. Do wskazanego obszaru i dyscypliny odnoszą się efekty kształcenia.

Efekty kształcenia dla ocenianego kierunku zostały sformułowane według zasad Krajowych Ram Kwalifikacji. Efekty kształcenia określone dla kierunku są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru kształcenia: sztuka, I i II poziomu kształcenia o profilu ogólnoakademickim.

Treści programowe uwzględnione w programie studiów na kierunku *Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych*, jak i stosowane na wizytowanym kierunku metody kształcenia są zróżnicowane, zależą od modułu przedmiotów i zakładanych efektów kształcenia.

W ramach kształcenia artystycznego prowadzone są głównie ćwiczenia, warsztaty, i projekty realizowane w pracowniach artystycznych. Poszerzenie kompetencji w zakresie sztuki stanowi udział studentów w uczelnianych wystawach, konkursach, projektach i plenerach. Przedmioty teoretyczne prowadzone są metodą wykładów, konwersatoriów i ćwiczeń.

Szczegółowe dane wykazują np. na niską frekwencje studentów kierunku *Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* w pracowniach, które znajdują się na planie zajęć kierunku, ale również należą do grupy wybieralnych pracowni artystycznych, warsztatowych i projektowych, z propozycji całego Uniwersytetu. Jest mała możliwość monitorowania procesu kształcenia studentów wizytowanego kierunku.

Czas trwania kształcenia przedstawiony w planie studiów jest właściwy a także liczba punktów ECTS – przypisanych do specjalności, modułów i przedmiotów – odpowiada nakładowi pracy studenta.

Natomiast sylabusy – niestety - nie zawierają informacji o ilości godzin przeznaczonych na przedmiot w danym semestrze, usytuowanie go w planie studiów czy też punktację ECTS. W tym przypadku nie opisany jest nakład pracy studenta z opisem czynności – form uczestniczenia i realizacji przedmiotu. Informacje na w/w temat są zawarte jedynie w planie studiów. Prawidłowo, wyczerpująco sformułowany sylabus jest cennym „przewodnikiem” po przedmiocie, w zrozumiały sposób określa adekwatność metod sprawdzania i oceniania efektów kształcenia do zakładanych efektów kształcenia. W tym przypadku nie jest on

dobrze skonstruowany.

Praktyki studenckie stanowią integralną część procesu kształcenia, ujętego w planie studiów kierunku *Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* na poziomie I i II stopnia kształcenia.

Działanie polegające na skumulowaniu zaliczenia całego przebiegu praktyki w ostatnim roku studiów(semestrze) jest nieprawidłowe.

Jednostka uczestniczy w wymianie międzynarodowej w ramach programu Erasmus +, studenci korzystają regularnie z oferty studiów zagranicznych. Poziom kompetencji językowych uzyskanych na kierunku jest dobry.

System weryfikacji efektów kształcenia określa proces weryfikowania efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, osiąganych przez studentów w ramach oferty programowej uczelni. Metody te są weryfikowane przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Jednostka uwzględnia różne metody weryfikacji efektów kształcenia, adekwatne do programu kształcenia oraz aktywności studenta. Dyplomy prowadzone są na wysokim poziomie. Zastrzeżenia budzi brak recenzenta pracy praktycznej oraz niewystarczająca jej dokumentacja. Przy specjalności kuratorskiej brak stricte artystycznej części dyplomu.

Z punktu widzenia studentów efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały, a także uwzględniają zdobywanie wiedzy, umiejętności praktycznych i kompetencji niezbędnych do prowadzenia działalności badawczej.

Stosowane metody kształcenia umożliwiają zdobycie zakładanych efektów kształcenia. W programie kształcenia uwzględniono zajęcia prowadzone w językach obcych, których poziom oceniają jako zadowalający.

Zasady i procedury rekrutacji z punktu widzenia studentów zostały opracowane w sposób umożliwiający dobór odpowiednich kandydatów na studia, informacje na temat procesu rekrutacji są powszechnie dostępne i wyczerpujące.

Studenci znają warunki zaliczenia przedmiotów. Metody oceniania są konsekwentnie realizowane przez prowadzących zajęcia oraz zapewniają swobodną i obiektywną ocenę stopnia realizacji efektów kształcenia. Proces otrzymywania informacji zwrotnej o wynikach egzaminów należy uznać za prawidłowy.

4. Zalecenia

Zaleca się rozważenie niekumulowania zaliczenia całego przebiegu praktyki w ostatnim roku studiów(semestrze), lecz rozbić jej na etapy oraz przyporządkowanie zaliczenia do wcześniejszych semestrów prowadzonego przez jednostkę kierunku studiów.

Przeanalizowanie takich sytuacji, jak planowana liczba godzin zajęć w tygodniowym harmonogramie zajęć, a także wybór pracowni artystycznych, warsztatowych i projektowych i małej liczbie studentów kierunku *Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* w pracowniach, które znajdują się na planie zajęć kierunku, ale również należą do grupy wybieralnych pracowni.

Sugeruje się uporządkowanie sylabusów oraz wprowadzenie jednolitej ich formy. Sugeruje się również z uwagi na przynależność kierunku do obszaru sztuki a wraz z tym otrzymanie dyplomu z tytułem magistra sztuki:

wprowadzenie recenzenta pracy artystycznej, szczegółowego opisywania dokumentacji części artystycznej (wymiary, technika) i dopilnowania odbioru tej dokumentacji, aby był kompletny uzupełnienia dyplomu w przypadku projektów kuratorskich bądź warsztatów artystycznych o dokumentację prac artystycznych dyplomanta.

Dla realizacji koncepcji kształcenia wydziału ważne jest udoskonalanie zasobów infrastrukturalnych, wyposażenie w nowoczesny sprzęt, modernizacja zaplecza przestrzeni dydaktycznych.

W związku z wolnym wyborem przez studenta pracowni artystycznych, warsztatowych i projektowych z propozycji całego Uniwersytetu, formy zajęć dydaktycznych i metody kształcenia na poszczególnych poziomach kwalifikacji mogą się różnić.

Sugeruje się podjąć prace mające na celu stworzenie koncepcji rozwoju kierunku i odpowiednio dostosować struktury organizacyjne.

Należałoby zwrócić uwagę i podjąć działania w celu weryfikacji organizacji procesu kształcenia realizowanego na studiach I stopnia i II stopnia. Zgodnie z obowiązującym Regulaminem Studiów §7 ust.1p.1,2,3. program studiów kierunku Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych w dyscyplinie sztuki piękne student może zrealizować w znacznej części na innych wydziałach omijając pracownie należące do wizytowanego Wydziału.

Sugeruje się również, zwiększenie działań na rzecz umiędzynarodowienia kadry dydaktycznej i wyjazdów studentów w ramach wymiany Erasmus+, w tym praktyk.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu

i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Ocena spełnienia kryterium: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

2.1

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz.U. z 2014 r., poz. 1370) określa minimum kadrowe na kierunku studiów w obszarze

kształcenia w zakresie sztuki:

§ 14. ust. 6. Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na kierunku studiów w obszarze kształcenia w zakresie sztuki stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

§ 15. ust.6. Minimum kadrowe dla studiów drugiego stopnia na kierunkach studiów w ramach obszaru sztuki stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej czterech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Na wizytowanym kierunku, przyporządkowanym w Raporcie Samooceny do obszaru sztuki, Uczelnia zadeklarowała do minimum kadrowego:

1. w przypadku studiów pierwszego stopnia 14 nauczycieli akademickich, w tym - 8 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 6 nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora. W tym:
 - 11** nauczycieli akademickich reprezentujących obszar sztuki, dziedzinę sztuki plastyczne, dyscyplinę sztuki piękne;
 - 2** nauczycieli akademickich reprezentujących obszar nauk społecznych (jedna osoba doktorat w dziedzinie nauk społecznych, dyscyplinie: nauki o poznaniu i komunikacji społecznej, druga osoba doktorat w dziedzinie nauk ekonomicznych);
 - 1** nauczyciel akademicki reprezentujący obszar nauk humanistycznych, dziedzinę nauk humanistycznych, dyscyplinę: literaturoznawstwo.
2. w przypadku studiów drugiego stopnia Uczelnia zgłosiła 13 nauczycieli akademickich, w tym: 8 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 5 osób posiadające stopień naukowy doktora. W tym:
 - 11 nauczycieli akademickich reprezentujących obszar sztuki, dziedzinę sztuki plastyczne, dyscyplinę sztuki piękne;
 - 2 nauczycieli akademickich reprezentujących obszar nauk społecznych (jedna osoba doktorat w dziedzinie nauk społecznych, dyscyplinie: nauki o poznaniu i komunikacji społecznej, druga osoba doktorat w dziedzinie nauk ekonomicznych).

Zgłoszeni nauczyciele akademicy do minimum kadrowego na ocenianym kierunku są zatrudnieni w Uczelni na podstawie umowy o pracę (8 nauczycieli akademickich) lub mianowania (6 nauczycieli akademickich).

Oceniając zgodność minimum kadrowego z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz.U. z 2014 r., poz. 1370) zgłoszeni do tego minimum kadrowego nauczyciele akademicy:

1. są zatrudnieni w Uczelni na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów, co oznacza spełnienie wymagania określonego w §13 ust. 1 ww. rozporządzenia;
2. złożyli oświadczenia zgodnie z art. 112a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) .

Z analizy minimum kadrowego zadeklarowanego przez Uczelnię wynika, że warunki określone w:

§ 14. p. 6 i § 15. p. 6 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia spełnia:

- dla studiów pierwszego stopnia: 10 nauczycieli akademickich (3 profesorów, 4 dr habilitowanych, 3 doktorów)
- dla studiów drugiego stopnia: 10 nauczycieli akademickich (3 profesorów, 4 dr habilitowanych, 3 doktorów)

Wizytowany kierunek przyporządkowany jest do obszaru sztuki, gdzie zakłada się, że liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego w stosunku do liczby studentów na danym kierunku nie może być mniejsza niż 1:25 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1370). Na 10 nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego dla studiów I stopnia stosunek ten wynosi 1:4,9.

Na 10 nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego dla studiów II stopnia stosunek ten wynosi 1:3,4.

Tym samym jednostka spełnia wymagania określone w §17 p 1. Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

2.2

Kadrę, która prowadzi zajęcia na wizytowanym kierunku, stanowi zespół:

- 11 nauczycieli akademickich z bogatym dorobkiem artystycznym, posiadających stopnie i tytuły w obszarze sztuki, dziedzinie sztuk plastycznych, dyscyplinie sztuki piękne (4 profesorów, 4 dr habilitowanych, 3 doktorów)
- 12 nauczycieli akademickich, w tym: 9 nauczycieli akademickich z obszaru nauk humanistycznych (1 prof., 4 dr hab., 4 dr) i obszaru nauk społecznych (3 dr), którzy prowadzą wykłady, warsztaty, seminaria, m.in.: z filozofii, estetyki, historii sztuki, krytyki artystycznej, projektów kuratorskich.

Zajęcia dydaktyczne, hospitowane w trakcie wizytacji prowadzone były w zgodzie z planem studiów, a ich tematyka odpowiadała opisom zamieszczonym w sylabusach przedmiotów. Hospitowane zajęcia prowadzili nauczyciele akademicy wymienieni przez jednostkę w minimum kadrowym i pozostali dydaktycy zatrudnieni na Wydziale.

Harmonogram spotkań Polskiej Komisji Akredytacyjnej 13-14 grudnia 2016 roku na kierunku Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych i rozkład zajęć w semestrze zimowym 2016/2017 nie pozwolił na zapoznanie się w pełnym zakresie ze ścieżką edukacyjną studentów studiów I stopnia oraz studentów studiów II stopnia. Z uwagi na to, że student ma prawo wyboru pracowni artystycznej z oferty innych wydziałów, nie można było zapoznać się z pracami, które powstają w pracowniach innych wydziałów (wyjątek: X Pracownia Rzeźby na Wydziale Rzeźby i Działań Przestrzennych, która powstała na bazie Pracowni Tkaniny i rozumienia jej działań kreacyjnych w obszarze, który łączy rzeźbę z malarstwem, instalacją czy obiektem oraz integruje techniki i technologie).

Realizowanie programu na kierunku *Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* w celu osiągnięcia efektów kształcenia jest oparte o doświadczenie dydaktyczne nauczycieli akademickich, ich praktykę artystyczną i aktywność na styku sztuki i teorii.

Jednostka nie prowadzi kształcenia na odległość.

2.3

Dobór kadry na stanowisku naukowo-dydaktycznym następuje na podstawie otwartego konkursu, zgodnie z art. 109.1., art. 114. i art. 118a. ust. 1. ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i art. 78. Statutu UAP. Komisja konkursowa określa wymagania kwalifikacyjne wobec kandydatów, kryteria oceny i szczegółowe warunki udziału w konkursie.

W dziedzinie sztuk plastycznych, w dyscyplinie sztuki piękne na wizytowanym kierunku w latach 2011-2015: 4 osoby uzyskały stopień naukowy doktora, habilitację 1 osoba, 3 osoby tytuł profesora. Dane te wskazują, że Wydział w tym obszarze prowadzi politykę kadrową motywującą do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych. W skali Wydziału, na którym zatrudnionych jest 23 nauczycieli akademickich oznacza to, że przeszło 35% kadry podniosło swoje kwalifikacje.

Jeżeli odniesiemy wyliczenie procentowe do grupy 11 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale, którzy posiadają stopnie i tytuły w dziedzinie sztuk plastycznych, dyscyplinie sztuki piękne, odsetek ten zwiększa się do 73%.

W latach 2012-16 czterech nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Edukacji Artystycznej uczestniczyło w programach Erasmus, w tym samym okresie czterech nauczycieli akademickich (prezentujący obszar nauk humanistycznych i nauk społecznych) brało udział w:

- programach międzynarodowych i krajowych, np.: program grantowy: HERITAGE PLUS - program Komisji Europejskiej, NCN Sonata (8)
- odbywało staże zagraniczne w: Rfk Studio w Taipei na Tajwanie, pobyt studyjny przy Ludwig-Maximilian-Universität w Monachium, pobyt studyjny w Fundacji Hansa Arpa w Berlinie (3),
- studia podyplomowe w zakresie praktyk kuratorskich na Konstfack-University College of Arts, Crafts and Design w Sztokholmie (1).

Te informacje potwierdzają aktywność części nauczycieli akademickich.

Uniwersytet Artystyczny współpracuje z wieloma uczelniami. Blisko 10% studentów to studenci przyjeżdżający w ramach wymiany lub podejmujący studia (na podstawie informacji uzyskanych w Uczelni).

Wydział Edukacji Artystycznej współpracuje w ramach umowy dwustronnej z Katedrą Wychowania Artystycznego Uniwersytetu w Ostrawie. Umowa obejmuje wymianę studentów, kadry, ponadto wspólną organizację różnorodnych wydarzeń. W 2012 roku miała miejsce „Prezentacja Wydziału Edukacji Artystycznej Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu. Prezentacja działalności artystycznej i teoretycznej wykładowców, absolwentów i studentów” w Ostrawie, w tym samym roku odbyły się wykłady profesorów z Katedry Wychowania Artystycznego Uniwersytetu Ostrawskiego w UAP.

Kadra angażuje się wraz ze studentami w projekty m.in. np.: w roku 2012, 2014, 2015, 2016 „Międzynarodowe Warsztaty Niepokoju Twórczego” we współpracy z Centrum Sztuki Dziecka w Poznaniu i Polskim Komitetem Międzynarodowego Stowarzyszenia Wychowania przez Sztukę InSEA, Stowarzyszenie Artystyczno-Edukacyjne Magazyn. Ilość osób uczestniczących w realizacji z roku na rok maleje (z 25 do 4)

Umiedzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej sprzyja to, że Uniwersytet Artystyczny w Poznaniu posiada ofertę studiów w języku angielskim na poziomie BA i MA dla obcokrajowców. Dział English-Language Studies Office.

Uczelnia czyni starania i przygotowuje projekty podnoszące kompetencje kadry dydaktycznej uczelni, w tym: umiejętności dydaktycznych i w zakresie prowadzenia dydaktyki w języku obcym. Część zajęć znajdująca się w ofercie programowej wydziału – w miarę potrzeby – może być prowadzona w języku angielskim.

2.4

Kadra akademicka przypisana do minimum kadrowego prowadzi indywidualne badania oraz działalność artystyczną w dyscyplinie sztuki piękne, które odpowiadają obszarowi kształcenia, do którego przyporządkowany został kierunek. Zakres poszukiwań obejmuje m.in.: problemy przewartościowania tradycyjnego podejścia artysty do potencjału medium malarstwo, problemy współczesnego pojmowania doświadczeń twórczych, poszukiwanie związków, jakie zachodzić mogą między nauką i sztuką.

Pozostali nauczyciele akademicy z Wydziału Edukacji są zaangażowani w projekty badawcze, organizację warsztatów, organizację międzynarodowych konferencji, m.in.:

2013 - konferencja Paradox Fine Art. European Forum w Granadzie (Hiszpania), konferencja w ramach Re-New Digital Arts Festival w Kopenhadze,

2014 - międzynarodowa konferencja naukowa pt. "Kultura i mecenat", Katolicki Uniwersytet Lubelski (Stowarzyszenie inicjatyw Naukowych,

2015 - Międzynarodowe Sympozjum: "Conjunctions of Curating and Art Education", Café Berlinka, Slovak National Gallery, Bratislava, the Department of Art Education at Trnava University.

Międzynarodowa konferencja Paradox Fine Art European Forum nt. Strefy alternatywne: odsłanianie oficjalnego i nieoficjalnego w praktyce sztuk pięknych, badaniach naukowych i edukacji, UAP

2016 - wymiana z Shanghai Normal University w Szanghaju, Chiny.

Jednostka prowadzi i rozwija badania naukowe w zakresie obszarów wiedzy/sztuki, odpowiadające obszarowi kształcenia na kierunku edukacji artystycznej. Prowadzone tematy badawcze to m.in.: „Współczesne związki sztuki nauki i technologii; sztuka i edukacja artystyczna w społeczeństwie wiedzy”, „Społeczno-edukacyjna rola instytucji kultury”. Ciekawym przykładem są teksty podejmujące problemy współczesnej edukacji artystycznej w ostatnim numerze „Zeszytów Artystycznych”, nr 28, 2016, który poświęcony jest edukacji i sztuce w kontekście neoliberalnych wymogów rentowności i są rezultatem prowadzonych badań. Stanowi to materiał, który można wykorzystać w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku. Kierunek Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych korzystając z wielotorowości kształcenia staje się „transdyscyplinarny”. Uwidacznia to PROJEKT EDUKACJA ARTYSTYCZNA, projekt, który jest inicjatywą Wydziału Artystycznego UAP i Centrum Kultury Zamek w Poznaniu. W publikacji zawierającej teksty dziewięciu autorów pojawiają się istotne problemy, a co za tym idzie pytania - w którą stronę zmierza edukacja artystyczna, jakie cele stawiamy?

2.5

Badania naukowe prowadzone na Wydziale, jak i aktywność twórcza kadry dydaktycznej pokrywają się z obszarem sztuki, dziedziną sztuk plastycznych i dyscypliną sztuki pięknej, do których odnoszą się efekty kształcenia na wizytowanym kierunku.

Badania naukowe i działania twórcze obejmują problematykę sztuki współczesnej i jej instytucjonalnego funkcjonowania, łączą praktykę (sztuki) z teorią.

Udział w badaniach naukowych, jak i przygotowanie studentów do prowadzenia badań jest realizowane poprzez następujące metody kształcenia na obu poziomach studiów prowadzonych w Jednostce:

- ćwiczenia w pracowniach artystycznych połączone z indywidualnymi konsultacjami,
- udział w przygotowywaniu wystaw,
- spotkania w galeriach i muzeach,
- udział w organizacji warsztatów twórczych dla różnych grup wiekowych,
- prezentacje studenckie projektów artystycznych kształtujące podstawowe umiejętności badawcze,

Działania studentów WEA obejmujące w/w aktywności są realizowane między innymi w ramach

Międzynarodowych Międzyuczelnianych Warsztatów Niepokoju Twórczego Kieszeń Vincenta,

warsztatów dla nauczycieli i animatorów kultury „Przestrzeń znaczeń”, opracowanych i przeprowadzonych przez Młody Uniwersytet Artystyczny UAP (opieka merytoryczna nauczycieli akademickich Wydziału Edukacji Artystycznej UAP) .

Podejmowane inicjatywy twórcze, wystawy i projekty artystyczne realizowane są w ramach współpracy z Centrum Sztuki Dziecka w Poznaniu, Komitetem Międzynarodowego Stowarzyszenia Wychowania przez Sztukę InSEA, Stowarzyszenie Artystyczno-Edukacyjne Magazyn, Centrum Sztuki Współczesnej MONA – Inner Spaces, Domem Pomocy Społecznej w Nowym Miszewie (od 2013 r.), Aresztem Śledczym w Poznaniu (współpraca przy organizacji konkursu Więziennej Twórczości Teatralnej, od 2014) .

Współpraca z innymi ośrodkami i instytucjami kultury sprzyja wymianie doświadczeń, poszerza obszar badań artystycznych, przygotowuje do prowadzenia badań, zapewnia udział w badaniach, których wyniki prezentowane są na organizowanych konferencjach oraz wystawach. Wyniki prowadzonych badań są wykorzystywane w procesie kształcenia i wpływają na kształtowanie programu studiów. Program na studiach pierwszego i drugiego stopnia jest przez cały czas monitorowany. Władze Wydziału oraz kierownicy katedr przeprowadzają konsultacje z nauczycielami akademickimi, ich uwagi i opinie, jak i opinie studentów wpływają na kształtowanie zmian na kierunku. Uwzględniane są sugestie i opinie współpracujących z kierunkiem partnerów zewnętrznych (np. zmiana sposobu prowadzenia realizowanych w ramach specjalności „Krytyka i promocja sztuki” zajęć „Plener teoretyczny”, których prowadzenie powierzono osobom posiadającym doświadczenie w obszarze będącym potencjalnym rynkiem pracy absolwentów kierunku). Zostały wyodrębnione nowe specjalności, które odpowiadają wymogom świata współczesnego i wymogom rynku pracy: strategię kuratorskie i promowanie kultury oraz realizacja działań twórczych i edukacyjnych.

Rezultaty prowadzonych badań są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia. Przykładem może być ostatni numer „Zeszytów Artystycznych”, nr 28, 2016 (od 2016 roku wydawanych przez Wydział), który wieńczył serię wykładów poświęconych sytuacji edukacji na uniwersytecie i „Zeszyt Artystyczny” nr 27, 2016 na temat psychologii twórczości. Rezultaty są wykorzystywane również do realizacji programu

kształcenia

3. Uzasadnienie

1. Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe są znakomitymi artystami i pedagogami, ich dorobek naukowy/ artystyczny zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadający obszarowi kształcenia i spełnia wszystkie wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz.U. z 2014 r., poz. 1370).
2. Liczba pracowników naukowo - dydaktycznych oraz struktura kwalifikacji jest prawidłowa.
Do minimum kadrowego wizytowanego kierunku *Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* Zespół Oceniający zaliczył 10 nauczycieli akademickich na studiach I stopnia i 10 nauczycieli akademickich na studiach II stopnia.
Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku *Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* na studiach pierwszego stopnia i na studiach drugiego stopnia jest właściwy.
3. Według opinii Zespołu Oceniającego PKA nie budzą zastrzeżeń procedury i kryteria doboru nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne.
4. Kadra akademicka prowadzi badania oraz działalność artystyczną w zakresie dyscypliny sztuki pięknej, zgodnie z zakresem obszaru kształcenia wskazanego dla kierunku studiów. Rezultaty prowadzonych w Jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku.

3. Zalecenia

Brak zaleceń.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym

z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

1. Ocena - znacząco

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

3.1 Jednostka z dużą intensywnością prowadzi na szeroką skalę współpracę z instytucjami

kultury i edukacji, krajowymi i międzynarodowymi, w przedsięwzięciach lokalnych i międzynarodowych. Przy organizacji dotychczasowych przedsięwzięć współpracowano m.in. z Centrum Kultury Zamek w Poznaniu („Projekt – Edukacja Artystyczna”, 2009 - 2014), Centrum Sztuki Dziecka w Poznaniu (współorganizacja Międzynarodowych Międzyuczelnianych Warsztatów Niepokoju Twórczego „Kieszeń Vincenta”), Polskim Komitetem Międzynarodowego Stowarzyszenia Wychowania przez Sztukę INSEA, Uniwersytetem im. Adama Mickiewicza (w tym – z Wydziałem Biologii), Centrum Sztuki Współczesnej MONA – Inner Spaces, Domem Pomocy Społecznej w Nowym Miszewie (od 2013 r.), Aresztem Śledczym w Poznaniu (współpraca przy organizacji konkursu Więziennej Twórczości Teatralnej, od 2014) oraz firmą Solar. W ramach tej współpracy pracownicy i studenci WEA tworzyli warsztaty, spotkania i projekty artystyczne.

Ponadto studenci jednostki odbywają praktyki w poznańskich szkołach oraz galeriach, które podlegają zewnętrznej ocenie i weryfikacji.

Wydział współpracuje w nieformalny sposób z wieloma podmiotami zewnętrznymi. Jednostka prowadzi praktyki pedagogiczne i zawodowe, które są ważną częścią kształcenia na kierunku *Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych*.

Zakres praktyk powiązany jest z poszczególnymi specjalnościami. Jednostka nawiązała współpracę z wieloma instytucjami zewnętrznymi, firmami, placówkami kulturalnymi, edukacyjnymi między innymi w celu realizacji praktyk. Dla zformalizowania współpracy, która miałaby na celu wstępne określenie sposobu prowadzenia i organizację studiów, kształcenia i współdziałania jednostka powinna podpisać Listy intencyjne z podmiotami zewnętrznymi.

Studenci i wykładowcy uczestniczą w wystawach, konkursach, festiwalach, prezentacjach i projektach artystycznych i edukacyjnych. Uczestniczą w życiu kulturalnym miasta i regionu organizując przedsięwzięcia artystyczne i edukacyjne.

Współpraca Jednostki z partnerami zewnętrznymi pozwala na doskonalenie programów i treści kształcenia, w taki sposób, aby efekty kształcenia były modyfikowane i jak najlepiej skoordynowane z działalnością placówek, instytucji i firm bliskich profilowi kierunku. Prowadzone są konsultacje z instytucjami kulturalnymi, będącymi potencjalnymi pracodawcami dla studentów, np.: na spotkaniu władz dziekańskich WEA z dyrekcją Centrum Kultury Zamek w Poznaniu omawiane były m.in. kwestie dotyczące zapotrzebowania na nowoczesne usługi edukacyjne, w tym możliwość włączenia studentów WEA w ofertę kulturalną CK Zamek skierowaną do mieszkańców Poznania.

3.2 Jednostka nie prowadzi studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów został przedstawiony przez byłego prodziekana Wydziału w czasie spotkania z osobami, które zajmują się opieką nad praktykami.

3. Uzasadnienie

Studenci i wykładowcy współpracują z otoczeniem artystycznym i kulturalnym, organizują i uczestniczą w wystawach, prezentacjach, projektach artystycznych. Jednostka stale powiększa liczbę kontaktów z instytucjami, firmami i placówkami związanymi profilem aktywności z kierunkiem studiów. Studenci zwiększają swoje umiejętności zawodowe: artystyczne, pedagogiczne odbywając praktyki i staże. Zdobywają doświadczenie zawodowe w potencjalnych miejscach swojej pracy i aktywności w zakresie sztuki. Współpracujący z Jednostką, wspomagają proces realizacji programów studiów organizując wystawy, udostępniając przestrzeń wystawiennicze, ucząc pracy kuratorskiej przy określaniu problematyki wystaw, doborze artystów, prac plastycznych i czynności związanych z projektowaniem ekspozycji i materiałów reklamowych, katalogu.

4. Zalecenia

Jednostka nie wskazała w raporcie samooceny oraz podczas wizytacji Zespołu PKA opisanych umów związków z podmiotami zewnętrznymi reprezentującymi otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, z potencjalnymi przyszłymi pracodawcami dla studentów i absolwentów Wydziału. W związku z powyższym, sugeruje się uzupełnienie ww. umów (sformalizowanie współpracy, która ma na celu wstępne określenie sposobu prowadzenia i organizację studiów, kształcenia, intensyfikacji i poszerzenia zakresu współdziałania).

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom

i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów

1. Ocena - znacząco.

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1

Uczelnia dysponuje 5 budynkami:

bud. A – al. Marcinkowskiego 29 - 3520 m²;

bud. B – ul. 23 Lutego 20 (zrewitalizowany i przebudowany) - 3762 m²;

bud. C – Plac Wielkopolski 9 - 529,94 m²;

bud. D – ul. Solna 4 - 367, 98 m²;

bud. E – ul. Wolnica 9 - 1087,2 m²;

bud.F – ul. Szewska 19 – 938,9 m².

Razem: 10 206,02 m²

Dodatkowo, na wykłady prowadzone przez nauczycieli akademickich Uniwersytetu Artystycznego, w tym nauczycieli akademickich Wydziału Edukacji Artystycznej, Uniwersytet Artystyczny wynajmuje salę od Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w DS

Jowita, ul. Zwierzyniecka 7, ok. 130 m².

Zajęcia dla studentów studiów I stopnia i studiów II stopnia Wydziału Edukacji Artystycznej prowadzone są w:

- bud. A - al. Marcinkowskiego 29

1. **Sala 108 - 40,33m²**, 30 osób, z możliwością zaciemnienia, komputer (Windows), projektor;
2. **Sala 303 - 46,69m² + kantorek 10,53m²**, pracownia malarska 10-15 osób, możliwość zaciemnienia, sztalugi, krzesła, stoliki, deski rysunkowe;
3. **Sala 311 (pracownia) - 53,58m²**, pracownia rysunku na 20 osób, z możliwością zaciemnienia, sztalugi, krzesła, stoliki, deski rysunkowe;
4. **Sala 301 - 110,54m² +kantorek 16,4m²**, pracownia malarska na 20-30 osób, z możliwością zaciemnienia, sztalugi, krzesła, stoliki, deski rysunkowe;
5. **Sala E63 - 31m²**, 15 osób, krzesła, stoliki;

- bud. E – ul. Wolnica 9

3. **Sala nr 11 - 51,3m²**, 32 osoby, z możliwością zaciemnienia, tablica, telewizor 24” , magnetowid VHS, projektor;
4. **Sala nr 12 - 87,6m²**, 56 osób, z możliwością zaciemnienia, tablica, projektor Epson, komputer (Windows), nagłośnienie;
5. **Sala nr 14 - 30m²**, 16 osób, z możliwością zaciemnienia, tablica, komputer (Windows) telewizor LCD 40” z możliwością podłączenia laptopa, DVD-VHS Combo;
6. **Sala nr 31 - 118 m²**, 70 osób, z możliwością zaciemnienia, tablica, ekran, projektor, komputer (Windows), DVD-VHS Combo, nagłośnienie;
7. **Sala nr 34 - 33,2 m²**, 18 osób, z możliwością zaciemnienia, tablica, telewizor LCD 40” z możliwością podłączenia laptopa, DVD-VHS Combo;
8. **Sala nr 35 - 55,2m²**, 30 osób, z możliwością zaciemnienia, tablica, telewizor LCD 40” z możliwością podłączenia laptopa, DVD-VHS Combo.

- bud. C - Plac Wielkopolski 9

1. **Sala 108 - 30 m²**, 16 osób, z możliwością zaciemnienia, projektor.

Wydział Edukacji Artystycznej nie dysponuje przypisanymi do Wydziału salami wykładowymi i pracowniami.

Wymienione powyżej sale są dostępne dla studentów Wydziału Edukacji Artystycznej i studentów innych wydziałów. UAP nie dysponuje wystarczającą liczbą sal wykładowych (Uczelnia chcąc poprawić sytuację, wynajmuje salę wykładową od UAM w Poznaniu. Wykłady prowadzone są z podziałem na grupy studenckie z uwagi na niewystarczającą liczbę miejsc w sali wykładowej).

Problemy lokalowe dotyczą również pracowni artystycznych i pracowni specjalistycznych. Obecnie część zajęć pracowni artystycznych odbywa się w salach wykładowych (bud. E i bud. C), przestrzeń ta dzielona jest z innymi prowadzącymi zajęcia teoretyczne i prowadzącymi pracownie artystyczne. Taka sytuacja nie sprzyja rozwijaniu i pogłębianiu

różnych form sztuki i interdyscyplinarnych doświadczeń artystycznych. Zdobywanie umiejętności praktycznych dotyczących technik, technologii oraz materiałów stosowanych w realizacjach m. in. z malarstwa, rysunku, rzeźby, grafiki, nowych mediów wymaga odpowiednich warunków i zaplecza, które pozwoli na pełną realizację zadań wynikających z programu studiów, w tym przewidzianych warsztatów edukacyjnych, projektów kuratorskich. Podczas spotkania z Władzami Uczelni potwierdzono, że prowadzone są rozmowy i analizy mające na celu rozwiązanie problemu (Uczelnia już zapewniła przestrzeń lokalową potrzebną np. do realizacji wystaw studenckich). Z dwunastu wymienionych dostępnych pomieszczeń trzy sale służą jako:

pracownia rysunku (1),

pracownie malarstwa (2).

Są one wyposażone w sztalugi, deski do rysowania, stoliki, krzesła. Pozostałych dziewięć sal wykładowych wyposażonych jest w stoły, krzesła, projektory (5), komputery (5), telewizory LCD 40 z możliwością podłączenia laptopa (4). Sale wyposażone w komputery pracują w systemie Windows wyposażonym w pakiet Office, zapewniony jest dostęp do internetu.

W związku z wolnym wyborem pracowni artystycznych, projektowych, warsztatowych z oferty innych wydziałów mogą występować różnice w infrastrukturze pracowni, nie ujęte w tym zestawieniu.

Jednostka zapewnia studentom dostęp do sal wykładowych, pracowni artystycznych i warsztatowych w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach w stopniu podstawowym.

4.2

Na Uniwersytecie Artystycznym działa Biblioteka Główna, która jest bardzo dobrze zorganizowana i zapewnia studentom dostęp do bogatych zasobów bibliotecznych i zapewnia dostęp do wszystkich lektur polecanych w sylabusach przedmiotów.

Biblioteka posiada:

Dział zbiorów specjalnych,

Dział komputeryzacji i baz oraz opracowania zbiorów,

Dział wymiany publikacji,

Dział udostępniania i magazynowania.

Obecnie Biblioteka Główna posiada 21 stanowisk pracy: 4 stanowiska internetowe (w tym 1 stanowisko przystosowane dla osób niepełnosprawnych), 9 stanowisk w czytelnicy, 1 stanowisko do przeglądania filmów na nośnikach CD/DVD i VHS, 3 stanowiska do przeglądania baz i 4 stanowiska do przeglądania katalogu komputerowego HIP (w tym 1 stanowisko przystosowane dla osób niepełnosprawnych), umożliwiające użytkownikom dostęp do wszystkich katalogów komputerowych bibliotek zrzeszonych w ramach Poznańskiej Fundacji Bibliotek Naukowych.

Biblioteka Główna UAP systematycznie gromadzi, opracowuje i udostępnia pierwotne źródła informacji naukowej i artystycznej dla studentów i pedagogów Uczelni. Wszystkich pozycji, które Biblioteka posiada jest około 70.000. Zbiory Biblioteki Głównej obejmują dzieła z wielu dziedzin m.in.: historii sztuki, malarstwa, rysunku, grafiki warsztatowej i użytkowej, tkaniny, rzeźby, wzornictwa przemysłowego, urbanistyki, architektury oraz publikacje z zakresu: wiedzy o strukturze i działaniach wizualnych, historii i teorii kultury,

filozofii czy estetyki, co odpowiada wymogom dotyczącym lektur zawartych w sylabusach. Nauczyciele akademicy mogą przekazywać swoje listy lektur, z prośbą o uzupełnienie brakujących pozycji. Biblioteka Główna UAP jest miejscem, w którym można znaleźć nie tylko potrzebną literaturę fachową, ale także uzyskać dostęp do najnowszych elektronicznych źródeł informacji naukowej, m.in. do baz danych zainstalowanych na lokalnym serwerze bądź też na innych serwerach, dostępnych za pośrednictwem Internetu. W ramach programu „Rozwój Infrastruktury Kultury”, Biblioteka Główna UAP została trzykrotnie dofinansowana przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Dzięki dofinansowaniu, Biblioteka Główna zakupiła system zabezpieczający zbiory w technologii RFID (bramki, selfcheck, wrzutnię, mobilne urządzenie do skontrum, czytniki RFID) oraz komputery, drukarki, skanery, UPS-y, regały i meble biblioteczne, system oświetleniowy i wygradzeniowy. Dodatkowo Biblioteka udostępnia czytelnikom selfcheck do samodzielnych wypożyczeń i wrzutnię do samodzielnych zwrotów – oba urządzenia są przystosowane dla osób niepełnosprawnych. W czytelni udostępniany jest w wolnym dostępie księgozbiór podręczny i punkt WiFi. Czytelnicy mogą również korzystać ze zdalnych elektronicznych zamówień i rezerwacji oraz elektronicznego przedłużania wypożyczonych zbiorów. Biblioteka Główna wprowadziła także automatycznie generowane przypomnienia o zbliżającej się dacie zwrotu wypożyczonej pozycji oraz uruchomiła automatycznie generowane monity. Biblioteka pracuje w systemie Horizon również w wersji chmurowej. Biblioteka Główna UAP przygotowała dla czytelników bazę Monitoring Prasy, zawierającą wycinki prasowe dotyczące Uczelni, jej pracowników i studentów, a także interfejs m.in. z Repozytorium Monografii UAP i Repozytorium Rozpraw Doktorskich i Habilitacyjnych UAP na platformie Wielkopolskiej Biblioteki Cyfrowej. Biblioteka również archiwizuje prace teoretyczne i artystyczne na serwerze plików NAS (w chmurze) oraz tworzy nowe kolekcje i nowe bazy np. bazę zdjęć i przeźroczy z wystaw końcoworocznych studentów UAP z lat 80 i 90-tych. Biblioteka uruchomiła także Archiwum Biblioteki Głównej, w skład którego wchodzi publikacje pracowników i absolwentów UAP.

4.3

Wizytowany kierunek nie prowadzi kształcenia na odległość.

3. Uzasadnienie

- Wizytowana Jednostka nie dysponuje własną bazą lokalową.
- Studenci w celu realizacji zadań wynikających z programu studiów korzystają z całej infrastruktury UAP, która nie zawsze pokrywa wszystkie potrzeby. Część zajęć pracowni artystycznych odbywa się w salach wykładowych (bud. E i bud. C). Dane zawarte w zestawieniu w punkcie 4.1 pokazują, że część dostępnych sal nie posiada odpowiedniego metrażu dla grupy studenckiej, ponadto przestrzeń ta dzielona jest z innymi prowadzącymi zajęcia teoretyczne i prowadzącymi pracownie artystyczne, co nie sprzyja komfortowi pracy. W dostępnych salach wykładowych brakuje wentylacji, część sprzętu audiowizualnego jest przestarzała i nie spełnia oczekiwań co do sprawności technicznej i jakości odbioru wizualnego.
- Biblioteka Główna Uniwersytetu Artystycznego jest nowoczesna, bardzo dobrze zorganizowana, dostępna dla osób niepełnosprawnych, zawiera potrzebne pozycje,

w tym dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach.

4. Zalecenia

- Zaleca się podjęcie działań zmierzających do uzyskania sal, które będą przypisane wizytowanej Jednostce.
- Zaleca się przeprowadzenie kompleksowego przeglądu infrastruktury dydaktycznej, z której korzystają studenci wizytowanej Jednostki i warunków studiowania. W związku z dużą liczbą pracowni obieralnych i studiowania w różnych pracowniach artystycznych, warsztatowych i projektowych na różnych wydziałach, niezbędne i ważne są dane dotyczące obciążenia pracowni artystycznych/ sal wykładowych liczbą studentów, liczbą godzin kontaktowych nauczyciela akademickiego w danej pracowni/sali, dostępności pracowni artystycznych w celu realizacji pracy własnej i praktyki artystycznej dla studentów Wydziału Edukacji Artystycznej. Analiza uzyskanych danych pomoże w zapewnieniu optymalnych warunków studiowania i odpowiednią jakość kształcenia.
- Zaleca się przystosowanie infrastruktury i jej unowocześnienia do potrzeb studentów.

1. Ocena w pełni.

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1

Nauczyciele akademicy i przedstawiciele władz wydziału mają dyżury w wymiarze satysfakcjonującym studentów. Studenci pozytywnie oceniają wsparcie nauczycieli akademickich w procesie zdobywania efektów kształcenia, w tym możliwość dodatkowych konsultacji oraz otrzymania dodatkowych materiałów. System rozpatrywania skarg i wniosków studentów występuje za pośrednictwem prowadzących zajęcia, studenci mają możliwość otrzymania wsparcia od władz uczelni na dyżurach, w opinii studentów system ten jest skuteczny.

Studenci wybitnie uzdolnieni mają możliwość wnioskować o indywidualizację procesu kształcenia zgodnie z przyjętym *Regulaminem studiów*. ITS polega na rozszerzeniu zakresu wiedzy i umiejętności w ramach studiowanego kierunku na podstawie prawa do korzystania z oferty dydaktycznej całego Uniwersytetu oraz opiece opiekuna naukowego, wyznaczonego przez Dziekana. Studenci mogą również uczestniczyć w pracach kół naukowych, ubiegać się o stypendium rektora dla najlepszych studentów. Zasady przyznawania stypendiów są znane studentom oraz powszechnie dostępne - zamieszczone są na stronie internetowej.

Możliwość wyboru opiekuna i tematu pracy dyplomowej przez studentów jest dowolna, co więcej podkreślili oni, że wysoko cenią wsparcie udzielane im przez nauczycieli akademickich podczas przygotowywania prac dyplomowych. Studenci biorą udział w konferencjach organizowanych przez Wydział, a także nauczyciele akademicy wspierają studentów działalności naukowej.

Świadczenia pomocy materialnej są przyznawane zgodnie z *Regulaminem pomocy materialnej dla studentów Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu*. Aktualny system pomocy materialnej jest skuteczny i wydajny. Studenci mogą ubiegać się o miejsca w domach studenckich Politechniki Poznańskiej, w ramach umowy między uczelniami.

Warunki mieszkania i procedurę przyznawania miejsc w domach studenckich studenci ocenili pozytywnie.

5.2

Studenci mają możliwość udziału w międzynarodowych programach mobilności studenckiej, a także w stypendiach w ramach umów bilateralnych podpisanych przez Wydział. Zainteresowanie programami mobilności studenckiej utrzymuje się na stałym poziomie (w programie ERASMUS+ w roku akademickim 2013/2014 – 4, 2014/2015 – 3, 2015/2016 – 3). Informacje na temat zasad rekrutacji na oferowane wyjazdy są powszechnie dostępne i znane, a także zapewniają sprawiedliwe i równe szanse uczestnictwa w wymianach, co potwierdzili studenci obecni na spotkaniu. Uznali oni, że oferta proponowanych programów stypendialnych jest adekwatna do ich potrzeb (w zakresie podpisanych przez uczelnię umów) oraz oceniają ją pozytywnie. Pracownicy Wydziału w pełni respektują zasadę uznawalności osiągnięć w ramach programu ERASMUS+ nie stwarzając w tym zakresie problemów.

5.3

Ważną rolę we wsparciu studentów w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym odgrywa w Uczelni Biuro Karier, które udostępnia studentom i absolwentom oferty pracy, praktyk i staży. Biuro prowadzi również dodatkowe warsztaty z zakresu umiejętności miękkich, otwarte wykłady praktyków i pracodawców, dokonuje analizy ofert pracy oraz planów zawodowych absolwentów. Biuro prowadzi dobrą politykę promocyjną (strona internetowa, profile na portalu społecznościowym oraz poprzez materiały promocyjne).

Uczelnia wspiera działania studentów na rzecz nawiązywania współpracy z otoczeniem społecznym, naukowym i kulturalnym, m.in. inicjatywy członków studenckich kół naukowych, zarówno poprzez dofinansowanie projektów studenckich, jak i pomocy w nawiązywaniu współpracy. Oprócz licznych konferencji organizowanych przez jednostkę oraz koła naukowe mają możliwość nawiązywania kontaktu z przedstawicielami pracodawców i środowiskiem naukowym poprzez kontakty prowadzących zajęcia. Studenci mają również możliwość uczestniczenia w spotkaniach osób wizytujących z uczelni partnerskich.

Na uczelni działa samorząd studencki. Samorząd może ubiegać się o dofinansowanie projektów i korzystać z pomieszczeń w przypadku organizacji swoich wydarzeń, w ocenie przedstawicieli samorządu wsparcie, które jest im udzielane, jest wystarczające. Członkowie samorządu pozytywnie ocenili współpracę z władzami wydziału i uczelni. Koło naukowe obecnie nie posiada własnej siedziby, co w opinii członków jest utrudnieniem w codziennej działalności.

5.4

Formy dostosowania procesu kształcenia do potrzeb osób niepełnosprawnych określa *Regulamin Studiów*. Studenci niepełnosprawni mogą dopasować plan toku studiów do swoich indywidualnych potrzeb, mogą wnioskować m.in. o przygotowanie materiałów w alternatywnych formach zapisu, zapewnienia sprzętu adaptacyjnego, pomoc asystenta oraz zmiany organizacji zajęć i trybu zdawania egzaminów i uzyskiwania zaliczeń, uwzględniające potrzeby osób niepełnosprawnych. Na Uczelni działa Rzecznik Studentów Niepełnosprawnych, którego zadaniem jest udzielanie wsparcia oraz pomoc w indywidualnych problemach studentów niepełnosprawnych. Studenci niepełnosprawni mogą korzystać ze specjalistycznego sprzętu oraz otrzymać stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych. Informacje na temat wsparcia dla osób niepełnosprawnych są dostępne na stronie internetowej uczelni. Budynek jest dostosowany do potrzeb osób

niepełnosprawnych.

5.5

Godziny pracy dziekanatu w opinii studentów są dostosowane do ich potrzeb (wtorek – piątek: 10⁰⁰-14⁰⁰). Studenci pozytywnie oceniają obsługę administracyjną, w tym działalność jednostek odpowiedzialnych za sprawy związane z pomocą materialną. W procesie przyznawania świadczeń stosuje się odpowiednio przepisy kodeksu postępowania administracyjnego. Informacje o programie kształcenia i toku studiów są powszechnie znane i dostępne, treści udostępniane na stronie internetowej uczelni są aktualne (dodawane na bieżąco po awarii strony internetowej).

3. Uzasadnienie

Studenci otrzymują adekwatne do ich potrzeb wsparcie dydaktyczne, naukowe i materialne z uwzględnieniem zasady równego i sprawiedliwego dostępu do oferowanych form opieki. Obecny system przyznawania świadczeń pomocy materialnej jest skuteczny. Istniejący system rozpatrywania skarg i wniosków jest oceniany przez studentów pozytywnie. Studenci mają odpowiednie możliwości indywidualizacji procesu kształcenia oraz dodatkowego rozwoju swoich zainteresowań poprzez działalność w ramach kół naukowych.

Jednostka uczestniczy w programie wymiany ERASMUS+. Uczelnia prowadzi dobrą politykę informacyjną w zakresie programów mobilności studenckiej. Studenci pozytywnie oceniają funkcjonowanie programu oraz ofertę programów stypendialnych, przygotowaną przez Uczelnię.

Biuro Karier prowadzi działalność w zakresie pośrednictwa w organizowaniu praktyk i staży studenckich, gromadzenia i udostępniania informacji w zakresie ofert pracy, organizacji spotkań z potencjalnymi pracodawcami, szkoleń z umiejętności miękkich, a także utrzymywania kontaktów z absolwentami. Na Wydziale działa samorząd studencki, który otrzymuje odpowiednie wsparcie od władz uczelni.

Praca jednostek administracyjnych jest dostosowana do potrzeb studentów, którzy mają zapewniony publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów. Studenci pozytywnie oceniają pracę obsługi administracyjnej.

4. Zalecenia

Brak

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*

6.1.2. monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia

i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*
6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*
6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*
6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,
6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach
6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena - w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

System Zarządzania Jakością Kształcenia obejmuje pracowników, doktorantów oraz studentów Uczelni, a jego funkcjonowanie ma charakter permanentny i opiera się na ciągłym badaniu, zapewnianiu i doskonaleniu jakości kształcenia oraz promocji jakości kształcenia w Uczelni i poza nią. Jego celem jest m.in. analiza jakości kształcenia, podnoszenie poziomu wykształcenia absolwentów oraz ich zdolności do wykorzystania nabytej wiedzy i umiejętności w życiu zawodowym, monitorowanie spójności strategii Wydziału z misją i strategią Uczelni ze szczególnym uwzględnieniem polityki zapewniania wysokiej jakości kształcenia. Wyznaczone cele realizowane są poprzez analizę i kształtowanie planów studiów i programów nauczania, zasobów Uczelni pod kątem ich racjonalnego i optymalnego wykorzystania w procesie kształcenia, monitorowanie losów absolwentów, badanie potrzeb studentów oraz ich oczekiwań w zakresie warunków studiowania, oraz procesu kształcenia, monitorowanie oczekiwań sektora zewnętrznego dotyczącego przygotowania absolwentów pod kątem wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. W skład Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia wchodzi: Prodziekan, nauczyciele akademicy reprezentujący prowadzone na Wydziale kierunki studiów, a także, co nie zostało usankcjonowane procedurami systemu, przedstawiciele studentów ocenianego kierunku studiów. Zespół wykonuje zadania wynikające z procedur systemu oraz bieżące zadania zlecone przez Rektora Uczelni. Ponadto w ramach struktur systemu powołano Radę Programową Kierunku, której zadaniem jest monitorowanie i podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. W skład Rady Programowej wchodzi nauczyciele akademicy, kierownik studiów podyplomowych, kierownik studiów doktoranckich, przedstawiciel studentów wskazany przez Samorząd Studencki, przedstawiciel słuchaczy studiów podyplomowych oraz przedstawiciel studiów doktoranckich.

Należy stwierdzić, iż System Zarządzania Jakością Kształcenia na ocenianym kierunku studiów jednoznacznie wyznacza własną strukturę oraz kompetencje osób odpowiedzialnych za wykonywanie określonych nim celów.

6.1.1. Opracowanie projektów programów kształcenia oraz zapewnienie ich zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, oraz przyjętą strategią Wydziału leży w gestii Rady

Programowej ocenianego kierunku studiów. Co roku Rada Programowa przygotowuje i przekazuje Uczelnianej Radzie ds. Jakości Kształcenia, w terminie do dwóch tygodni po przeglądzie końcoworocznym, raport na temat działalności na rzecz podniesienia jakości kształcenia, wprowadzenia modyfikacji programu kształcenia z określeniem wziętych pod uwagę przesłanek oraz uzasadnieniem odstąpienia od uwzględnienia innych okoliczności. Za prowadzenie i archiwizowanie dokumentacji dotyczącej współpracy Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi odpowiada Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Wśród wskazanych dla kierunku interesariuszy zewnętrznych wymienić należy: Centrum Kultury Zamek w Poznaniu (realizacja „Projekt – Edukacja Artystyczna”, 2009 - 2014), Centrum Sztuki Dziecka w Poznaniu (współorganizacja Międzynarodowych Międzyuczelnianych Warsztatów Niepokoju Twórczego „Kieszeń Vincenta”), Polski Komitet Międzynarodowego Stowarzyszenia Wychowania przez Sztukę INSEA, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza, Centrum Sztuki Współczesnej MONA – Inner Spaces, Dom Pomocy Społecznej w Nowym Miszewie, Areszt Śledczy w Poznaniu (współpraca przy organizacji konkursu Więziennej Twórczości Teatralnej). Poza stworzonymi przez pracowników i studentów, w ramach tej współpracy warsztatami, spotkaniami i projektami artystycznymi interesariusze zewnętrzni brali również udział w projektowaniu i modyfikowaniu efektów kształcenia oraz realizowaniu zajęć dydaktycznych. Efektem zgłoszonych przez współpracujących z kierunkiem partnerów zewnętrznych postulatów były wdrożone w powyższym zakresie zmiany (np. zmiana sposobu prowadzenia realizowanych w ramach specjalności „Krytyka i promocja sztuki” zajęć „Plener teoretyczny”, których prowadzenie powierzono osobom posiadającym doświadczenie w obszarze będącym potencjalnym rynkiem pracy absolwentów kierunku, co wzmocniło praktyczny aspekt zajęć. Uwzględniając sugestie partnerów zewnętrznych wprowadzono również nowe zajęcia „Edukacja muzealna”).

Wśród zmian wprowadzonych w następstwie pozyskanych od studentów sugestii należy wymienić zmianę terminu realizacji zajęć z przedmiotu „Sztuka w przestrzeni społecznej”, które przeniesiono z pierwszego na trzeci roku studiów (studenci zgłosili, że na pierwszym roku studiów brakuje im wrażliwości niezbędnej do odbioru treści objętych zajęciami), ograniczenie przesadnie obciążających studentów liczby pracowni artystycznych, bez uszczerbku dla jakości prowadzonych zajęć, opóźnienie realizacji przedmiotu „Estetyka”, co studenci uzasadniali nadmierną liczbą egzaminów w semestrze, w którym zajęcia były pierwotnie realizowane. Zmiany w programach kształcenia wynikają również z uwag formułowanych przez nauczycieli akademickich (np. wprowadzenie nowych wykładów monograficznych, w tym wykład monograficzny ze sztuki współczesnej, którego organizacja na studiach drugiego stopnia uległa zmianie. Obecnie trwają dyskusje dotyczące unowocześnienia kierunku oraz dostosowania do aktualnych potrzeb rynku, w tym zmian w zakresie nazwy kierunku studiów, wprowadzenia nowych specjalności, ulepszenia promocji kierunku).

Studenci zostali powołani w skład Rady Programowej Kierunku, która zajmuje się projektowaniem programów kształcenia oraz zmianami tych programów. Studenci poprzez swoich przedstawicieli w samorządzie studenckim uczestniczą w procesie tworzenia i weryfikacji kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia (uczestnictwo w procesie uchwalania efektów kształcenia poprzez opiniowanie dokumentu na prośbę władz wydziału). Modyfikacje programu kształcenia dotyczące metod realizacji efektów kształcenia są zatwierdzane przez Radę Wydziału. Władze wydziału nie przedstawiły jednak podpisanej przez członków samorządu studenckiego, mimo iż jest to uprawnienie samorządu studenckiego wynikające z art. 68 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Studenci zostali powołani w skład Rady Wydziału i Senatu, jednakże nie przedstawiono

dokumentacji, na podstawie której można stwierdzić, czy zostały spełnione warunki z art. 67 ust. 4 i art. 61 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

6.1.2. Wykładowcy kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych” są zobligowani do określenia sposobu weryfikacji osiąganych efektów kształcenia, co podlega sprawdzeniu przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Dyskusje w tej sprawie są również prowadzone na Radach Wydziału i dotyczą najlepszych metod sprawdzania realizowanych efektów kształcenia. Dobrą praktyką są regularnie organizowane spotkania ze studentami służące poznaniu ich opinii o stosowanych metodach i sposobach monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia oraz dostosowaniu ich do specyfiki prowadzonego kształcenia (np. egzamin dyplomowy, mający charakter otwarty, na potrzeby którego powoływana jest specjalna komisja sprawdzająca zarówno pracę teoretyczną, jak i artystyczną, z uwzględnieniem walorów sposobu prezentacji efektów wykonanej pracy). Ponadto Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia monitoruje prawidłowość rozłożenia w czasie zajęć dydaktycznych oraz kieruje w tym zakresie postulaty do Dziekana.

Zasady odbywania praktyk dotyczące wyboru miejsca ich realizacji, czasu trwania, programu, sposobu zaliczenia oraz ich oceny są ustanawiane przez Dziekana Wydziału. Monitorowaniem przebiegu praktyk, na podstawie przyjętego wewnętrznie regulaminu, zajmuje się wyznaczona przez Dziekana osoba (opiekun praktyk). Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w przypadku praktyk zawodowych, a także analiza sugestii wyrażanych przez studentów przyczyniły się do wypracowania najodpowiedniejszego dla studentów i realizowanego procesu kształcenia systemu organizowania praktyk zawodowych. Mogą one być realizowane nie tylko w wyznaczonych przez Uczelnię instytucjach kultury, ale również w galeriach indywidualnie dobranych przez studentów, zgodnie z ich zainteresowaniami, co podlega monitorowaniu przez opiekuna praktyk. Kolejne spotkanie ze studentami w ramach omawianego zagadnienia zaplanowano w marcu 2017 r. Działania te stanowią potwierdzenie skuteczności funkcjonowania systemu w omawianym zakresie.

Na wydziale dokonuje się analizy statystyk sesji egzaminacyjnej i protokołów egzaminacyjnych, a także egzaminów dyplomowych oraz przygotowuje się raport na ten temat, w którym przedstawione są proponowane działania naprawcze. Ocena procesu monitorowania stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia prowadzona na podstawie dyskusji podczas posiedzeń organów kolegialnych uczelni oraz spotkaniach z pracownikami Wydziału i spotkaniach ze studentami. Wyniki raportu są przedstawiane władzom Wydziału.

6.1.3. Rada Programowa ocenianego kierunku studiów jest odpowiedzialna za określenie właściwych sposobów weryfikacji zadeklarowanych programem efektów kształcenia na podstawie opracowanych przez Uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia wytycznych. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku studiów są zobowiązani do przedłożenia programu pracowni/przedmiotu z uwzględnieniem stosowanych metod oceny sposobu weryfikacji zakładanych efektów kształcenia. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia poddaje ocenie prawidłowość i zgodność z programem kształcenia oraz nakładem pracy studentów i nauczycieli akademickich przyznawanych punktów ECTS. Wyniki tej analizy są zawarte w „Dokumentacji programów kształcenia”. W następstwie prowadzonej analizy osiąganych przez studentów efektów kształcenia zmianie uległ czas realizacji zajęć z „Dokumentacji zjawisk artystycznych” (zmiana z trzeciego na drugi semestr), a także metody weryfikacji efektów kształcenia z „Historii sztuki” (z zaliczenia na egzamin). Podobna zmiana dotyczyła

sposobu weryfikacji efektów z „Seminarium dyplomowego”.

Studenci rozpoczynając praktyki są wyposażeni w dzienniczek praktyk, w którym zapisywany jest dokładny przebieg praktyki oraz potwierdzenie jej odbycia podpisane przez przedstawiciela sprawującego opiekę w danej placówce. Po zakończeniu, na podstawie przedłożonego w dziekanacie dzienniczka, osoba upoważniona przez Dziekana przeprowadza weryfikację zrealizowanych efektów kształcenia i w zależności od sformułowanej oceny dokonuje zaliczenia praktyk. Ponadto prowadzone są konsultacje z instytucjami kulturalnymi, będącymi potencjalnymi pracodawcami dla studentów (ostatnie miały miejsce we wrześniu b.r. w CK Zamek w Poznaniu, na którym omawiane były m.in. kwestie dotyczące zapotrzebowania na nowoczesne usługi edukacyjne, w tym możliwość włączenia studentów w ofertę kulturalną instytucji).

Prace dyplomowe poddawane są ogólnouczelnianej procedurze antyplagiatowej, polegającej na sprawdzeniu pracy programem antyplagiatowym. Ponadto nauczyciele akademicy zobowiązani są do informowania studentów o konsekwencjach prawnych plagiatu oraz, w zakresie posiadanych kompetencji w danym obszarze wiedzy, wykrywania przypadków plagiatów.

Studenci mają możliwość udziału w ankiecie dot. oceny zajęć dydaktycznych i oceny prowadzącego zajęcia, jednak w ankietach studenci nie mają możliwości oceny zgodności zasad oceniania z zakładanymi lub realizacji zajęć zgodnie z sylabusem czy możliwości osiągnięcia założonych efektów kształcenia.

Wyniki ankiety są analizowane przez władze wydziału oraz wydziałowy zespół ds. oceny jakości kształcenia podczas opracowywania analizy funkcjonowania systemu jakości kształcenia. Na podstawie wyników ankiet władze wydziału wprowadzają działania naprawcze, do tej pory głównie rozmowy dyscyplinujące.

6.1.4. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów został opracowany w „Regulaminie potwierdzania efektów uczenia się w Uniwersytecie Artystycznym w Poznaniu”. Przygotowane procedury obejmują listę wybranych przedmiotów oraz zasady przeprowadzania egzaminu przez określoną komisję. Wobec dotychczasowego braku kandydatów zainteresowanych skorzystaniem z omawianej procedury, do czasu przeprowadzenia wizytacji nie było możliwości sprawdzenia skuteczności i kompleksowości opracowanych w ramach, funkcjonującego na ocenianym kierunku studiów, systemu procedur.

6.1.5. Rada Programowa ocenianego kierunku studiów jest odpowiedzialna za formułowanie wniosków służących poprawie jakości kształcenia na podstawie zbiorczych wyników przeprowadzonych badań ankietowych wśród absolwentów kierunku. Badania takie przygotowuje i realizuje Biuro Karier i Promocji po roku, po trzech i po pięciu latach od zakończenia studiów. Ponadto do opracowania wniosków Rada Programowa wykorzystuje zbiorcze wyniki ankietyzacji dokonanej wśród dyplomantów studiów pierwszego i drugiego stopnia, opinie pracodawców dotyczące odbytych przez studentów praktyk, wyniki ankietyzacji interesariuszy zewnętrznych, opinii studentów dotyczącej programu kształcenia, a także raportu przygotowywanego przez Zespół po przeglądzie końcoworocznym. W 2016 roku w ramach porozumienia Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz dwunastu uczelni artystycznych w Polsce został przygotowany Raport z badań pilotażowych: „Badanie losów zawodowych absolwentów uczelni artystycznych w Polsce”, którego uzupełnieniem jest szczegółowy Raport pt. „Badanie losów absolwentów Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu”, przygotowany przez Biuro Karier UAP, którego wyniki zostały udostępnione Pani Dziekan oraz

Prodziekan Wydziału prowadzącego oceniany kierunek studiów.

Ponadto, prowadzone przez Biuro Karier badania uzupełniają utrzymywane przez pracowników Wydziału kontakty z absolwentami wykorzystujące prywatne i zawodowe kontakty z nimi (zaproszenia na warsztaty, wystawy, praktyki w prowadzonych przez nich galeriach, realizacja zajęć zleconych przez absolwentów Wydziału). Dobrą praktyką ze strony Władz kierunku służącą utrzymaniu kontaktu z absolwentami kierunku jest organizacja we współpracy z Centrum Kultury Zamek w Poznaniu ogólnopolskiego konkursu prac dyplomowych zrealizowanych na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych” (ocena dyplomu artystycznego, teoretycznego oraz warsztatowego). Podejmowane inicjatywy pozwalają na weryfikację uzyskiwanych w trakcie studiów kompetencji z potrzebami rynku pracy oraz analizę uwag absolwentów dotyczących ulepszenia programu kształcenia. Przykładem potwierdzającym skuteczność takich działań jest poszerzenie oferty studiów o zajęcia odnoszące się do „miękkich umiejętności” w tym fakultety z zakresu umiejętności interpersonalnych.

Przeprowadzana jest również ankieta dyplomanta, w której absolwenci mogą wypowiadać się na temat programu studiów. Przy analizie losów absolwentów brane są również pod uwagę informacje z cyklicznych analiz danych z zestawień dot. zatrudnienia w województwie wielkopolskim oraz potrzeb pracodawców w zakresie kompetencji pracowników, a także ważną rolę odgrywają kontakty nauczycieli akademickich ze swoimi uczniami.

6.1.6. Polityka kadrowa jednostki wspomaga rozwój kadry prowadzącej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, poprzez działania wspierające nauczycieli akademickich w uzyskiwaniu kolejnych stopni naukowych i poszerzaniu ich dorobku naukowego (urlopy naukowe, pomoc w zakresie ubiegania się o granty i projekty badawcze), a także pozauczelnianą działalność artystyczną uwzględniającą udział studentów (wystawy, plenery, konferencje). Zgodnie z postanowieniami ustawy wszyscy nauczyciele akademicki podlegają okresowej ocenie w zakresie należytego wykonywania obowiązków, nie rzadziej niż raz na dwa lata, a w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora, zatrudnionego na podstawie mianowania, nie rzadziej niż raz na cztery lata. Poza wykorzystaniem wyników okresowej oceny kadry akademickiej do zapewnienia osiągniętego dotychczas poziomu kształcenia, nie przedstawiono działań doskonalących, które byłyby następstwem analizy wniosków z jej przeprowadzenia. Praca kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów podlega również ocenie studentów dokonywanej poprzez corocznie przeprowadzaną ankietyzację. Formularz ankiety uwzględnia również pytania dotyczące kadry wspomagającej proces kształcenia, na podstawie których monitorowana jest, wyrażona opiniami studentów, jakość pracy pracowników administracji i biblioteki. Doceniając podejmowane działania w powyższym zakresie należy zwrócić uwagę na fakt, iż nie zostały one usankcjonowane procedurami systemu. Również w wyznaczonych przez system zadaniach Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia oraz Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia nie wskazano konieczności przeprowadzania cyklicznej oceny dorobku naukowego nauczycieli akademickich, działań wyróżniających i nagradzających pracę kadry, a także trybu diagnozowania i zapobiegania nieprawidłowościom w pracy nauczycieli akademickich.

Dotychczas obowiązujące procedury systemu nie wprowadzały również rozwiązań w zakresie procedury hospitacji zajęć dydaktycznych. Choć problem ten został już zdiagnozowany przez system, a prowadzone w czasie wizytacji rozmowy potwierdziły świadomość Władz ocenianego kierunku odnośnie konieczności jej prowadzenia, to dotychczas nie przeprowadzono zmian procedur systemu w tym zakresie. Zaleca się jak najszybsze wprowadzenie procedury hospitacji, której celem jest dbanie o rozwój

dydaktyczny osób prowadzących zajęcia oraz eliminowanie zjawisk niepożądanych, wpływających na obniżenie jakości kształcenia.

6.1.7. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia corocznie przeprowadza we wskazanym przez Uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia ankietyzację wśród dyplomantów oraz studentów pierwszego i drugiego stopnia z wykorzystaniem opracowanych przez Radę ankiet służących ocenie kierunków studiów. Następnie Zespół zobligowany jest do przygotowania zbiorczych wyników ankietyzacji i przekazania ich Radzie. W przypadku wyrażenia przez studentów negatywnej oceny zajęć dydaktycznych oraz realizujących je nauczycieli akademickich podejmowane są działania (rozmowy bezpośrednie prowadzone przez przełożonych nauczycieli akademickich, śledzenie kolejnych wyników ankietyzacji). Następstwem braku poprawy oraz stwierdzonych przez Władze Wydziału nieprawidłowości w pracy nauczyciela akademickiego może być zakończenie współpracy z daną osobą (dotychczas problem ten wystąpił tylko w przypadku pracowników prowadzących zajęcia zlecone, w następstwie czego nie kontynuowano z nimi współpracy). Skutecznym sposobem pozyskiwania opinii studentów w omawianym zakresie są wypracowane przez system cykliczne spotkania ze studentami prowadzone przez nauczycieli akademickich, Władze Wydziału (Dziekana), Przewodniczących Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia. Ponadto po przeprowadzonym procesie ankietyzacji, w następstwie którego zdiagnozowano nieprawidłowości procesu kształcenia organizowane są interwencyjne spotkania ze studentami pozwalające przybliżyć zgłaszany przez studentów problem oraz wspólnie znaleźć satysfakcjonujące rozwiązanie. System nie przewiduje żadnych metod nagradzania nauczycieli akademickich wyróżniających się szczególnie docenianą przez studentów pracą (funkcjonują jedynie nagrody Rektora, które przyznawane są na wniosek Dziekana Wydziału, jednakże nie mają one bezpośredniego związku z prowadzoną ankietyzacją). Słabością procedury ankietyzacji jest bardzo niska zwrotność ankiet przekazywanych studentom do wypełnienia. Dokumentacja z ostatnich posiedzeń Zespołu ds. Jakości Kształcenia potwierdza, iż problem ten został zdiagnozowany i obecnie podejmowane są działania mające na celu poprawę systemu ankietyzacji i monitorowania zajęć w celem poprawy poziomu kształcenia. Zaproponowano ponowne skonstruowanie formularza ankiet oraz ulepszenie sposobu ich zbierania np. poprzez wprowadzenie ankiety w systemie elektronicznym. Studenci uznali ankietę za narzędzie uzupełniające, a największą wartość przypisali bezpośredniemu kontaktowi z prowadzącymi i władzami wydziału, którym zgłaszają wszelkie problemy. Zespół Oceniający docenia podejmowane przez Zespół ds. Jakości Kształcenia działania doskonalące, zalecając jednocześnie pogłębioną analizę efektywności gromadzenia opinii studentów przy pomocy ankiet, w tym możliwości jej polepszenia poprzez elektroniczną formę ankiety.

6.1.8. Przeprowadzany przez pracowników technicznych oraz Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia przegląd infrastruktury dydaktycznej wykazał uchybienia w zakresie dostępnego w salach wykładowych sprzętu audiowizualnego (sprzęt jest przestarzały), braku wystarczającej wentylacji, a także niewystarczającej liczby sal potrzebnych do realizacji zajęć dydaktycznych. Studenci nie dokonują corocznej oceny infrastruktury dydaktycznej, biblioteki czy innych warunków kształcenia, dokonują jej jedynie absolwenci w ankiecie dyplomanta. Szukając skutecznych sposobów rozwiązania stwierdzonych nieprawidłowości podejmowane są intensywne działania naprawcze (aktualnie wynajmowane są sale od Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, pozyskano dodatkowa przestrzeń od Władz samorządowych, zrewitalizowano przestrzeń budynku B celem przystosowania części pomieszczeń na potrzeby zajęć teoretycznych). Wciąż aktualne pozostają problemy lokalowe pracowni artystycznych (przede wszystkim pracowni

specjalistycznych).

Dla studentów ocenianego kierunku zaplanowano środki wsparcia w postaci stypendiów socjalnych i naukowych, dofinansowania udziału w konferencjach, plenerach, wystawach, a także warsztatach organizowanych poza siedzibą UAP. Do zdiagnozowanych przez system braków w tym zakresie należy brak infrastruktury pozwalającej na pełną realizację zadań przewidzianych na warsztatach edukacyjnych oraz w ramach projektów kuratorskich (np. dotychczasowy brak galerii uczelnianych nie pozwalał na realizację studenckich wystaw). Przeprowadzone podczas wizytacji rozmowy potwierdziły jednak, iż problem ten został już częściowo rozwiązany i obecnie Władze Uczelni pozyskały niezbędną przestrzeń lokalową potrzebną do realizacji wystaw.

6.1.9. Procedury funkcjonującego w ramach kierunku System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia służą skutecznemu gromadzeniu, analizowaniu i dokumentowaniu działań dotyczących jakości kształcenia. Wszyscy studenci są informowani na pierwszych zajęciach każdego przedmiotu o wymaganiach, jakie muszą spełnić, aby uzyskać zaliczenie. Osoby zainteresowane mogą również znaleźć informacje w gablotach umieszczonych w budynkach oraz dziekanacie, a także na stronie internetowej uczelni, której celem jest także rozpowszechnianie treści w zakresie sukcesów artystycznych studentów i nauczycieli akademickich, a także organizowanych przez Władze Wydziału spotkań.

W terminie dwóch tygodni po dokonaniu przeglądu końcoworocznego i sformułowaniu wynikających z niego wniosków w formie raportu Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia przekazuje go Uczelnianej Radzie ds. Jakości Kształcenia. Dokument ten służy refleksji nad podejmowanymi działaniami dotyczącymi zapewniania jakości kształcenia, z uwzględnieniem ujętych w raporcie opinii na temat poziomu kształcenia na ocenianym kierunku studiów oraz propozycji służących poprawie jakości kształcenia.

Kierownik pracowni przekazuje administratorowi oficjalnej strony internetowej Uczelni dokumentację prac studentów, które prezentowane są zarówno na oficjalnej stronie jak i stronach poszczególnych pracowni (po uzyskaniu pisemnego oświadczenia studenta o wyrażeniu zgody na upublicznienie rezultatów jego prac). Na stronie internetowej Uniwersytetu zamieszczane są również informacje na temat wybitnych osiągnięć i sukcesów nauczycieli akademickich oraz studentów ocenianego kierunku.

Należy stwierdzić, iż funkcjonujący w ramach kierunku wewnętrzny system zapewniania jakości gwarantuje gromadzenie, analizowanie i dokumentowanie działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia. Potwierdza to również analiza protokołów z posiedzenia Rady Wydziału, poświadczająca, iż opracowane przez Uczelniany Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia propozycje działań na rzecz jakości kształcenia są przekazywane członkom społeczności akademickiej.

6.1.10. Do zadań Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia należy monitorowanie oraz zamieszczanie na stronie internetowej uczelni, przez osoby wyznaczone w ramach zakresów kompetencji zaakceptowanych przez Senat, informacji związanych z funkcjonowaniem Wydziału oraz prowadzonych w jego ramach kierunków studiów, w tym: programów kształcenia, realizowanych zajęć dydaktycznych, programu i terminów konsultacji, planów studiów oraz rozkładów zajęć. Obecnie, wobec zdiagnozowanych niedoskonałości strony internetowej, znajduje się ona w przebudowie. Prowadzone prace mają na celu poprawę zabezpieczeń objętych nią treści, a także udoskonalenie formy i sposobu prezentowania zainteresowanym dostępnych informacji. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia dokonuje cyklicznego przeglądu prezentowanych danych oraz przedstawia odpowiedzialnym za obsługę strony pracownikom technicznym i merytorycznym uwagi dotyczące nieaktualnych bądź niepełnych danych.

Informacje dla kandydatów o ofercie dydaktycznej oraz zasadach rekrutacji dostępne są na stronie internetowej Uczelni, a także w ramach prowadzonych akcji promocyjnych kierunku. Elementem zapewnienia studentom dostępu do informacji związanych z kształceniem są również ogólnodostępne tablice informacyjne, gabloty i plakaty na korytarzach Uczelni.

6.2

Zespół oceniający PKA pozytywnie ocenia skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości w odniesieniu do podnoszenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku, czego świadectwem są sukcesy studentów, osiągnięte podczas krajowych i międzynarodowych konkursów plastycznych, a także losy zawodowe absolwentów ocenianego kierunku studiów. Nieustannie należy jednak dążyć do poprawy kompleksowości oraz systematyczności podejmowanych działań, tak, aby wyeliminować uchybienia wskazane w treści raportu oraz zastrzeżenia ujęte w formie zaleceń do kryterium 6 - W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów. Uzyskane w następstwie współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi wnioski, a także pochodzące z wykorzystywanych obecnie źródeł danych służących ocenie skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości winny być podstawą doskonalenia osiągniętego dotychczas poziomu kształcenia.

Metody analizy danych dotyczących oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości, a także sposoby dokumentowania wyników prowadzonego monitorowania jakości realizowanego kształcenia oraz ich dostępność dla różnych kategorii interesariuszy Zespół Oceniający uznał za właściwe i adekwatne do specyfiki prowadzonego kształcenia.

Poza wymagającymi poprawy mechanizmami systemu wskazanymi w przedstawionym powyżej opisie, a także ujętymi w poniższych zaleceniach, (w tym m.in. konieczność poprawy zwrotności ankiet i wykorzystania ich wyników jako podstawy doskonalenia procesu kształcenia, działania korygujące w zakresie oceny kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, a także oceny infrastruktury) skuteczność podejmowanych działań naprawczych, korygujących i doskonalących dotyczących wewnętrznego systemu zapewnienia jakości, będących następstwem wykorzystania rezultatów oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości w odniesieniu do podnoszenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku należy ocenić pozytywnie.

1. *Uzasadnienie*

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia podejmuje skuteczne działania na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych”. Stworzone zostały właściwe procedury w zakresie: projektowania, monitorowania i okresowego przeglądu programów kształcenia.

Mechanizmy systemu zapewniają przejrzystość stosowanego na ocenianym kierunku systemu sprawdzania i oceniania efektów oraz bieżące monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania. Analiza procedur przyjętych w zakresie weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, potwierdziła słuszność doboru stosowanych w ramach ocenianego kierunku metod sprawdzania i oceniania efektów kształcenia.

Wobec dotychczasowego braku kandydatów zainteresowanych skorzystaniem z procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem formalnej edukacji do czasu

przeprowadzenia wizytacji nie było możliwości sprawdzenia skuteczności i kompleksowości opracowanych w tym zakresie procedur systemu.

W zakresie oceny kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia oraz prowadzonej polityki kadrowej Zespół Oceniający rekomenduje poprawę kompleksowości podejmowanych przedsięwzięć w tym: wprowadzenie procedury hospitacji, objęcie procedurami systemu okresowej oceny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów, czy poprawę skuteczności wykorzystania wniosków z oceny kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia.

Władze kierunku dokonują aktualizacji informacji o programie kształcenia w ramach skierowanych do studentów i ogólnodostępnych internetowych platform wymiany informacji oraz przy pomocy tradycyjnych form rozpowszechniania informacji (plakaty, tablice informacyjne). Ponadto w ramach funkcjonujących procedur systemu prowadzony jest proces ankietyzacji studentów, w odniesieniu do którego podejmowane są działania naprawcze służące zwiększeniu miarodajności wyników. Studentom zapewnia się dostęp do świadczeń pomocy materialnej, czy innych form środków wsparcia studentów. Należy stwierdzić, iż Władze kierunku prowadzą analizę opinii absolwentów „edukacji artystycznej w zakresie sztuk plastycznych” o przebiegu studiów oraz opinii pracodawców o poziomie zatrudnianych absolwentów. Ponadto, zgodnie z przydzielonymi kompetencjami prowadzone jest bieżące monitorowanie i przegląd infrastruktury wspierającej proces kształcenia (m.in. biblioteka, sale dydaktyczne i ich wyposażenie, pracownie).

Przedstawiciele samorządu studenckiego uczestniczą w pracach komisji powołanych do realizacji zadań projakościowych. Studenci uczestniczą w badaniu oceny nauczycieli akademickich, nie uczestniczą natomiast w ocenie warunków studiowania i infrastruktury.

Biorąc pod uwagę przedstawione w powyższym opisie mechanizmy funkcjonowania systemu, a także zakładając efektywność działań naprawczych podejmowanych przez Władze Wydziału i gremia zaangażowane w proces zapewnienia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, należy stwierdzić, iż w jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów.

2. Zalecenia

- poprawy wymaga kompleksowość procedur systemu w zakresie kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów oraz prowadzonej polityki kadrowej (obecnie procedury systemu nie regulują zasad i kryteriów cyklicznej oceny dorobku naukowego nauczycieli akademickich, a także sposobów wykorzystania wyników tej oceny; brak sformułowanych zasady i kryteriów oceny kadry wspierającej proces kształcenia). Ponadto zaleca się wprowadzenie procedury hospitacji, której celem jest dbanie o rozwój dydaktyczny osób prowadzących zajęcia oraz eliminowanie zjawisk niepożądanych, wpływających na obniżenie jakości kształcenia;
- podjęcie działań promujących korzyści płynące z udziału studentów ankietyzacji. Wzrost liczby respondentów poprawiłby miarodajność wyrażanych w procesie ankietyzacji opinii studentów, co pozwoliłoby na wykorzystanie wniosków z dokonywanej przez studentów oceny nauczycieli akademickich. Należy dążyć do wypracowania właściwych dla specyfiki prowadzonego kształcenia metod pozyskania opinii studentów w zakresie realizowanego procesu kształcenia;
- zaleca się uzupełnienie ankiety dot. oceny zajęć dydaktycznych, ze względu na to, że studenci nie mają możliwości oceny zgodności zasad oceniania z zakładanymi efektami kształcenia oraz realizacji zajęć zgodnie z sylabusem;
- zaleca się opracowanie i wdrożenie procedury oceny zasobów materialnych, w tym

infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów oraz dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach,

- zaleca się przedstawianie planów studiów i programów studiów samorządowi studenckiemu przed przedstawieniem projektów uchwał w tej sprawie Radzie Wydziału, zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

W analizie SWOT Jednostka za pozytywne strony uznała:

- Interdyscyplinarność i zróżnicowany program studiów.
- Łączenie praktyki (sztuki) i teorii.
- Rozwój aktywności naukowej Kadry (tematy badawcze).
- Włączanie studentów w proces badawczy.
- zróżnicowana aktywność dydaktyczna związana z wychodzeniem na zewnątrz do środowiska pozaakademickiego (wystawy, plenery, konferencje, wykłady otwarte)

Do negatywnych wydział zaliczył:

- Niewielka liczba młodych pracowników i mało dynamiczny rozwój Kadry. Małe zaangażowanie w podnoszenie własnych kwalifikacji.
- Bardzo słaba infrastruktura, brak odpowiednich sal wykładowych oraz pracowni.
- Niemożność uruchomienia studiów w
- języku angielskim ze względu na niewystarczające kompetencje językowe Kadry.
- Niewystarczająca weryfikacja jakości kształcenia.
- Małe wykorzystanie nowoczesnych metod edukacyjnych i pedagogicznych.

Szanse Jednostka widzi w:

- Otwarciu otoczenia społecznego i kulturalnego, przede wszystkim instytucji kulturalnych i organizacji pozarządowych (jak np. CK Zamek) na współpracę z jednostką (m.in. zapotrzebowanie na staże, praktyki, organizację warsztatów edukacyjnych).
- Rosnącym zapotrzebowaniu rynku pracy na edukatorów kulturowych, kuratorów itp.
- Rosnącym w społeczeństwie zapotrzebowaniu na nowatorską edukację kulturową (m.in. potrzeba edukacji ustawicznej).

Zagrożenia Jednostka widzi w:

- Niedostosowaniu podstaw programowych edukacji artystycznej w zakresie sztuk

plastycznych do potrzeb rynku pracy .

- Niskich zarobkach w sferze kultury.
- Słabej podstawie programowej w zakresie edukacji artystycznej w szkołach podstawowych i średnich .

Wymienione plusy i minusy działalności Jednostki w kontekście analizy SWOT pokrywają się ze spostrzeżeniami Zespołu dokonanymi podczas oceny jakości kształcenia na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych a uwagi znalazły się w raporcie w punktach analizujących poszczególne elementy związane ze szczegółową oceną Jednostki.

Jedyna niezgodność w ocenie to dobrze wyposażone pracownie. Podczas wizytacji dostrzeżono kłopoty Wydziału związane z infrastrukturą. Wydział Edukacji Artystycznej nie dysponuje przypisanymi do Wydziału salami wykładowymi i pracowniami. Studenci wizytowanego kierunku korzystają z całej infrastruktury UAP zlokalizowanej w centrum Poznania.

Dobre praktyki

Dobłą praktyką Jednostki są regularnie organizowane spotkania ze studentami służące poznaniu ich opinii o stosowanych metodach i sposobach monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia oraz dostosowaniu ich do specyfiki prowadzonego kształcenia (np. egzamin dyplomowy, mający charakter otwarty, na potrzeby którego powoływana jest specjalna komisja sprawdzająca zarówno pracę teoretyczną, jak i artystyczną, z uwzględnieniem walorów sposobu prezentacji efektów wykonanej pracy).

Dobłą praktyką ze strony Władz kierunku służącą utrzymaniu kontaktu z absolwentami kierunku jak również powodującą integrację innych jednostek prowadzących ww. kierunek w kraju jest organizacja we współpracy z Centrum Kultury Zamek w Poznaniu ogólnopolskiego konkursu prac dyplomowych zrealizowanych na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych” (ocena dyplomu artystycznego, teoretycznego oraz warsztatowego). Konkurs ten daje również możliwość porównania jakości prac dyplomowych w kraju i ich weryfikację.

Za Zespół

prof. dr hab. Paulina Komorowska-Birger