

RAPORT Z WIZYTACJI (ocena programowa)

dokonanej w dniach 16 – 17 stycznia 2015 r.
na kierunku *analitka gospodarcza* prowadzonym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim
na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Danuta Strahl – członek PKA

członkowie:

- prof. dr hab. Tadeusz Kufel - członek PKA
- prof. dr hab. Jerzy Węclawski - ekspert PKA
- mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert PKA
- Edyta Prociak – ekspert PKA – przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP

Krótką informacją o wizytacji

Wizytacja na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach na kierunku *analitka gospodarcza* odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz pierwszy.

Obecna została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie raportu samooceny, a także dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, w tym biblioteki, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku studiów.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji

Kryterium 1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę.

1.1).

Kierunek *analitka gospodarcza* jest jednym z 7 kierunków prowadzonych na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach. Kształcenie na tym kierunku prowadzone jest na tym Wydziale od 2011 roku.

Procedura związana z utworzeniem na Wydziale Zarządzania kierunku *analitka gospodarcza* pojawiła się więc w roku 2010. Rada Wydziału Zarządzania Uchwałą nr 19/2009/2010 z dnia 25 marca 2010 r. przedstawiła – zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz Statutu Uczelni – wniosek do Senatu Uczelni w sprawie utworzenia kierunku *analitka gospodarcza*. Uchwałą nr 43/2009/2010 z dnia 23 września 2010 r. Senat zwrócił się do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o wyrażenie zgody na utworzenie na Wydziale Zarządzania unikatowego kierunku studiów ekonomicznych pod nazwą *analitka gospodarcza*. Decyzją z 26 stycznia 2011 r. nr DNS-WUP-6050-12130-3/AL/11 Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego wyraził zgodę na prowadzenie przez Wydział Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach studiów pierwszego stopnia na kierunku *analitka gospodarcza*. Rada Wydziału Zarządzania na posiedzeniu w dniu 8 marca 2012 r. podjęła Uchwałę nr

33/2011/2012 w sprawie określenia efektów kształcenia oraz przyjęcia planów studiów i programów nauczania na studiach drugiego stopnia na ocenianym kierunku studiów i skierowaniu wniosku do Senatu o uruchomienie tych studiów na tym poziomie kształcenia. Senat Uchwałą nr 30/2011/2012 w dniu 29 marca 2012 r. utworzył na Wydziale Zarządzania studia drugiego stopnia na kierunku *analitka gospodarcza*.

W czasie wizytacji przedstawiono protokoły z posiedzeń Rady Wydziału oraz Senatu wraz z listami obecności w powyższej sprawie. W posiedzeniach tych organów brali udział tylko interesariusze wewnętrzni.

Usytuowanie w/w kierunku na tym Wydziale było uzasadnione również posiadaniem odpowiedniej kadry dydaktycznej.

Strategia Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach została zatwierdzona Uchwałą nr 39/2009/2010 z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie zatwierdzenia Strategii Uczelni na lata 2010-2020, uaktualnione Uchwałą Senatu nr 87/2012/2013 z dnia 26 września 2013 r. w sprawie przyjęcia opercjonalizacji Strategii Uczelni. Na mocy tej Uchwały przyjęto dokument pn. Opercjonalizacja strategii Uczelni na lata 2013-2017 z perspektywą do roku 2020.

Strategia Wydziału Zarządzania została przyjęta na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 19 stycznia 2012 r. - Uchwałą Nr 20/2011/2012 w sprawie przyjęcia Strategii Wydziału Zarządzania na lata 2011 – 2017.

W czasie wizytacji przedstawiono protokoły z posiedzeń Senatu oraz Rad Wydziałów w czasie których były zatwierdzone wspomniane wyżej dokumenty.

Koncepcja kształcenia na kierunku *analitka gospodarcza* jest ściśle powiązana z misją Uczelni. Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach ujmuje misję jako „tworzenie i upowszechnianie wiedzy oraz kształcenie dla gospodarki i administracji, bazujące na najnowszych badaniach naukowych i stosowanych pracach badawczo-rozwojowych prowadzonych w oparciu o kapitał społeczny”. Koncepcja kształcenia zakłada kształcenie specjalistów na potrzeby gospodarki rynkowej z wykorzystaniem współczesnego dorobku dyscyplin naukowych stanowiących podstawę budowy programu kształcenia. Koncepcja znajduje szczególne odniesienie do zadań ujętych w rozwinięciu misji Uczelni. I tak program kształcenia kierunku został opracowany w oparciu o długoletnie doświadczenie dydaktyczne i bardzo bogaty dorobek naukowy kadry akademickiej, co wpisuje się w określoną w misji zasadę realizacji programów kształcenia kierunków studiów tj. „realizujemy programy kształcenia oparte o bogate doświadczenia badawcze i eksperckie kadry nauczającej”. Oferowane treści programowe oraz stosowalne metody dydaktyczne sprzyjają zakładanemu w misji kreowaniu wśród studentów postaw otwartych na innowacje („kreujemy liderów innowacji – myślących krytycznie, przygotowanych do profesjonalnego funkcjonowania zawodowego”). Współpraca Wydziału z przedstawicielami lokalnego biznesu oraz Uczelniami zagranicznymi potwierdza założenia misji o takich kontaktach i zaangażowaniu w sprawy regionu. Misja Wydziału jest uszczegółowieniem misji Uczelni zachowując z nią - pełną spójność. Strategia Wydziału wyznacza cele strategiczne w takich modułach jak: Dydaktyka, Badania, Partnerstwo, Kariery i uprawnienia akademickie. W zakresie dydaktyki wyznaczono między innymi takie kluczowe działania strategiczne jak: innowacyjność kształcenia poprzez wykorzystanie doświadczeń z krajowej i międzynarodowej współpracy, prowadzenie kierunków i specjalności przez wybitnych naukowców i współpracy z praktykami z instytucji partnerskich, kreowanie wśród studentów wysokiej świadomości potrzeb edukacyjnych. Koncepcja kształcenia kierunku *analitka gospodarcza* realizuje zamierzenia w zakresie innowacyjności poprzez oferowanie wysoko specjalistycznych i zaawansowanych metod analitycznych z wykorzystaniem aparatu statystycznego, informatycznego i ekonometrycznego oraz integrowania tych metod z wiedzą z zakresu teorii ekonomii a także wiedzy z zakresu finansów. Znacząca część zajęć prowadzona jest w formule laboratoryjnej i warsztatowej, co sprzyja nabywaniu przez studentów zakładanych umiejętności analitycznych. Kadra zaangażowana w proces dydaktyczny należy do wybitnych w skali kraju przedstawicieli nauk ekonomicznych, w tym takich subdyscyplin jak: statystyka i ekonometria, co gwarantuje wysoki standard nauczania. Koncepcja kształcenia zakłada współpracę z otoczeniem gospodarczym i samorządowym umożliwiającą między innymi udział studentów w

stażach zawodowych i praktykach zawodowych. Koncepcja zakłada korzystanie z doświadczeń dydaktycznych Uczelni zagranicznych, szeroką ofertę przedmiotów prowadzonych w językach obcych, udział studentów w programach międzynarodowych, co sprzyja zakładanemu w misji Uczelni i strategii Wydziału, procesowi internacjonalizacji kształcenia. Została osadzona w dwóch obszarach kształcenia: znacząco w obszarze kształcenia w zakresie nauk społecznych w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia i w obszarze nauk ścisłych w dziedzinie nauk matematycznych w dyscyplinie matematyka dających podstawy do budowania wiedzy z zakresu ekonomii w skali mikro i makroekonomicznej oraz metod analitycznych czerpiących z dorobku nauk ścisłych: co podkreśla orientację kształcenia na umiejętności wykorzystania w procesach analitycznych zaawansowanych metod statystyczno-ekonometrycznych z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, a w szczególności analizy ryzyka oraz zastosowań informatyki w analizach gospodarczych. Koncepcja kształcenia wyznacza wyraźne różnice między studiami I i II stopnia.

Na studiach I stopnia student kierunku *analitika gospodarcza*, w ramach przedmiotów obowiązkowych, poznaje m.in. podstawy mikro- i makroekonomii, rachunkowości, podstawy prawa, finansów przedsiębiorstw, analizy rynku, zarządzania, marketingu i logistyki. Rozwija umiejętność stosowania matematyki, metod statystycznych i ekonometrycznych w ekonomii, analizy ryzyka oraz zastosowań informatyki w analizach gospodarczych. Otrzymuje solidne podstawy teoretyczne oraz praktyczne umiejętności posługiwania się metodami ilościowymi oraz zaawansowanymi programami analizy danych. Szczególny akcent jest położony na połączenie wiedzy z zakresu finansów, rachunkowości i analizy rynku z metodami ilościowymi badań ekonomicznych, z naciskiem na umiejętność korzystania z pakietów komputerowych. Wzbogacenie wiedzy o zagadnienia z takich dziedzin jak: nauka o przedsiębiorstwie i jego otoczeniu ekonomicznym, funkcjonowaniu rynków finansowych pozwoli absolwentowi zrozumieć, analizować i prognozować procesy zachodzące w gospodarce, zarówno na poziomie makroekonomicznym, jak i w skali mikro.

Studia II stopnia pogłębiają wiedzę z zakresu: ekonomii, rynków finansowych, gier symulacyjnych, metod graficznej prezentacji i analizy danych, metod klasyfikacji w badaniach rynku, metod fundamentalnych i technicznych w inwestowaniu, modelowania i wyceny instrumentów finansowych oraz badań sondażowych. Zdobycie wiedzy z zakresu analizy rynków finansowych, modelowania i wyceny instrumentów finansowych i analiz sektorowych wraz z solidnymi podstawami teoretycznymi i praktycznymi umiejętnościami posługiwania się metodami ilościowymi badań ekonomicznych oraz zaawansowanymi specjalistycznymi programami i pakietami komputerowymi pozwala studentom tego kierunku samodzielnie przeprowadzić analizy finansowe i gospodarcze, dokonywać diagnoz sytuacji ekonomicznej różnych podmiotów gospodarczych oraz przeprowadzić pogłębioną interpretację otrzymanych wyników. Tak określona koncepcja kształcenia w pełni nawiązuje do misji Uczelni i realizuje cele strategiczne Wydziału Zarządzania.

Innowacyjność i różnorodność oferty kształcenia jest zapewniona poprzez oferowanie wyspecjalizowanej wiedzy z dwóch obszarów kształcenia: nauk społecznych i nauk ścisłych dwóch dziedzin naukowych: nauk ekonomicznych i nauk matematycznych, jak i poprzez kształcenie integrujące te obszary i prowadzące do wyspecjalizowanych umiejętności analitycznych. Różnorodność koncepcji i jej innowacyjność zapewniają zajęcia laboratoryjne, projektowe, prezentowane zagadnienia analityczne nawiązujące do współczesnych problemów gospodarki rynkowej. Różnorodność oferty zapewniona jest również poprzez bogaty wybór przedmiotów prowadzonych w językach obcych oraz seminaria dyplomowe z różnorodną tematyką. Koncepcja kształcenia nie zakłada specjalności kształcenia, co w przypadku kierunku *analitika gospodarcza* jest zaletą ponieważ orientuje wyraziście kształcenie na zakładane treści i umiejętności, zaś elastyczność kształcenia jest zapewniona poprzez metodologiczny charakter kierunku, w którym zawsze można dostosować narzędzia informatyczne i metody statystyczne i ekonometryczne do aktualnych trendów w nauce w tym zakresie jak i potrzeb gospodarki rynkowej.

1.2).

Koncepcja kształcenia kierunku *analitka gospodarcza* powstała w wyniku szerokiej dyskusji środowiska ekonometryków całego kraju, jak i Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, którzy dostrzegali konieczność uzupełnienia oferty kształcenia wykorzystującej szeroko rozumiane metody ekonometryczne i statystyczne wspomagane narzędziami informatycznymi w analizach gospodarki rynkowej. Na Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach powstał zespół wywodzący się głównie z katedr z zakresu Metod Ilościowych, który w oparciu o dyskusję ogólnopolską wypracował oryginalną koncepcję kształcenia otwartą na potrzeby gospodarki globalnej, ale i regionu we współpracy z przedstawicielami rynku pracy regionu katowickiego. Koncepcja kształcenia na kierunku *analitka gospodarcza* została opracowana w oparciu o potrzeby rynku pracy, którego uwarunkowania zmieniły się po wejściu Polski do Unii Europejskiej. Cenne były także uwagi pracodawców i studentów przekazywane w rozmowach z kierownictwem Wydziału i Katedr, zwłaszcza z zakresu katedr metod ilościowych. W 5 osobowym zespole przygotowującym koncepcję kształcenia brał udział również jako członek Prezes *Predictive Solutions Polska*, który reprezentował pracodawców. W dyskusji nad koncepcją kształcenia brała udział Rada Programowa kierunku, która składa się z nauczycieli akademickich oraz przedstawiciela pracodawców.

Spotkanie Zespołu oceniającego z kadrami i studentami potwierdziło zaangażowanie interesariuszy wewnętrznych w proces kształtowania koncepcji wizytowanego kierunku. Koncepcja kształcenia była przedmiotem dyskusji na spotkaniu Zespołu oceniającego z kadrami akademicką. Dyskusja potwierdziła wielkie zaangażowanie kadry w budowę koncepcji i świadomość jej ciągłego doskonalenia. Studenci uczestniczą w procesie dyskusji nad koncepcją kształcenia będąc członkami Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Rady Wydziału.

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów została opracowana przez Radę Programową kierunku *analitka gospodarcza*. W skład tej Rady wchodzi czterech profesorów oraz jeden przedstawiciel praktyki gospodarczej. Członkowie Rady przy opracowywaniu koncepcji kształcenia uwzględniali uwagi pochodzące również od studentów. Należy zauważyć, że bezpośredni udział interesariuszy zewnętrznych w ustalaniu koncepcji kształcenia był niewielki.

Studenci ocenianego kierunku uczestniczyli w procesie określania i kształtowania koncepcji kształcenia w pewnym zakresie – mogli wypowiedzieć się, czy wolą studia o profilu bardziej praktycznym czy teoretycznym oraz wzięli udział w ankiecie dotyczącej ich wyobrażeń na temat studiowania *analitki gospodarczej*, a ponadto w wąskim zakresie w pracach nad opracowywaniem koncepcji kształcenia uczestniczyli zaangażowani w działalność samorządu studentów podczas nieformalnych spotkań z Władzami Wydziału.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego - ocena: wyróżniająca

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1.1) Koncepcja kształcenia kierunku *analitka gospodarza* nawiązuje do misji Uczelni, realizuje cele określone w zakresie dydaktyki w strategii rozwoju Wydziału. Koncepcja tworzy oryginalny program integrujący wiedzę z zakresu dyscypliny matematyka oraz dyscyplin z dziedziny nauk ekonomicznych, uwzględniający wyspecjalizowane potrzeby rynku pracy.

1.2) W procesie określania koncepcji kształcenia uczestniczą nauczyciele akademicy, przedstawiciele rynku pracy regionu Katowic oraz firm globalnych. Udział kadry akademickiej w tworzeniu koncepcji kształcenia był bardzo znaczący i spożytkował wielkie doświadczenie dydaktyczne kadry oraz dorobek naukowy w zakresie metod opartych o metody statystyczne, ekonometryczne i matematyczne, a także informatyczne wspomaganie procesów analitycznych. Studenci uczestniczą w posiedzeniach Rady Wydziału, na których mogą zabierać głos w dyskusji.

Kryterium 2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

2.1)

Na mocy Uchwały nr 50/2011/2012 Senat w dniu 28 czerwca 2012 r. określił efekty kształcenia dla kierunków prowadzonych na Wydziałach Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach. Rada Wydziału Zarządzania pozytywnie zaopiniowała efekty kształcenia dla kierunków prowadzonych na tym Wydziale, w tym dla ocenianego kierunku *analitika gospodarcza*. W czasie wizytacji przedstawiono protokoły z posiedzenia Senatu oraz Rady Wydziału, w czasie których były zatwierdzone wymienione wyżej dokumenty.

Efekty kształcenia dla ocenianego kierunku studiów zostały sformułowane w ramach dwóch obszarów kształcenia: nauk społecznych i nauk ścisłych. Za obszar wiodący przyjęto przy tym nauki społeczne. Jako dziedziny nauki, do których należą efekty określono nauki ekonomiczne i nauki matematyczne, natomiast jako dyscypliny: ekonomia i matematyka. Efekty kształcenia zostały opisane w ramach trzech kategorii: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dla studiów o profilu ogólnoakademickim.

Na studiach pierwszego stopnia przyjęto 15 efektów kształcenia w zakresie wiedzy, także 15 w zakresie umiejętności oraz 9 w zakresie kompetencji społecznych. Zdecydowana większość efektów kierunkowych w każdym z zakresów została odniesiona do jednego, a sporadycznie do dwóch efektów obszarowych. 11 efektów kierunkowych w zakresie wiedzy ma odniesienia do efektów obszarowych z kształcenia w obszarze nauk społecznych (uwzględniono 10 z 11 deskryptorów obszarowych), a 5 do efektów w zakresie nauk ścisłych (uwzględniono 5 deskryptorów, w tym odnoszące się do metod ilościowych i narzędzi informatycznych). Dla efektów w zakresie umiejętności zastosowano odniesienia do wszystkich deskryptorów z obszaru nauk społecznych oraz 7 z zakresu nauk ścisłych. Takie proporcje należy uznać za prawidłowe ze względu na duże znaczenie umiejętności związanych z zastosowaniem metod analitycznych i narzędzi informatycznych w sylwetce absolwenta ocenianego kierunku studiów. Natomiast dla opisu kompetencji społecznych absolwenta wykorzystano po 7 obszarowych efektów kształcenia z obydwu obszarów. Treści efektów kształcenia w każdej z kategorii prawidłowo opisują kwalifikacje zawodowe absolwenta ocenianego kierunku studiów, łącząc w zgodnych z założeniami proporcjach elementy obszaru nauk społecznych (wiodącego) i nauk ścisłych.

Na studiach drugiego stopnia określono po 15 efektów kształcenia w zakresie wiedzy i umiejętności oraz 9 w zakresie kompetencji społecznych. Dla większości efektów kierunkowych w każdym z zakresów wskazano odniesienia do jednego, a sporadycznie do dwóch efektów obszarowych. Podobnie jak na studiach pierwszego stopnia 11 efektów kierunkowych w zakresie wiedzy ma odniesienia do efektów obszarowych z kształcenia w obszarze nauk społecznych (uwzględniono 10 z 11 deskryptorów obszarowych), a 5 do efektów w zakresie nauk ścisłych (uwzględniono 5 deskryptorów, w tym odnoszące się do wykorzystania języka matematycznego do ilościowego opisu problemów matematycznych oraz znajomości zaawansowanych metod obliczeniowych i narzędzi informatycznych). Dla opisu efektów w zakresie umiejętności zastosowano odniesienia do wszystkich deskryptorów z obszaru nauk społecznych oraz 7 z zakresu nauk ścisłych. Takie proporcje, jak już wskazano w odniesieniu do studiów pierwszego stopnia, należy uznać za prawidłowe ze względu na duże znaczenie umiejętności związanych z zastosowaniem metod analitycznych i narzędzi informatycznych w sylwetce absolwenta ocenianego kierunku studiów. Dla opisu kompetencji społecznych absolwenta wykorzystano po 7 obszarowych efektów kształcenia z obydwu obszarów. Wskazuje to na zastosowanie symetrycznego podejścia dla opisu efektów kształcenia, jak na studiach pierwszego stopnia, z tą zasadniczą różnicą merytoryczną, że treści efektów kształcenia na studiach drugiego stopnia odzwierciedlają zaawansowaną wiedzę i umiejętności absolwenta ocenianego kierunku studiów. Także w tym przypadku zapewniono odpowiednie proporcje pomiędzy elementami odnoszącymi się do obszaru nauk społecznych (wiodącego) i nauk ścisłych.

Przedmiotowe efekty kształcenia opracowane zostały w ujęciu trzech kategorii – wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Dla każdego z przedmiotów określono od jednego do czterech efektów przedmiotowych w ramach tych kategorii. Efekty przedmiotowe zawarte są w sylabusach przedmiotów.

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów opiera się na założeniu stałego zapotrzebowania gospodarki na wysokokwalifikowane kadry zdolne do innowacyjnego działania. Łączy ona w sobie elementy wiedzy i umiejętności z dwóch obszarów kształcenia: nauk społecznych, z punktem ciężkości dziedziny nauk ekonomicznych oraz nauk ścisłych, z punktem ciężkości nauk matematycznych. Podstawowym efektem takiego interdyscyplinarnego podejścia jest zapewnienie absolwentom wiedzy i umiejętności w zakresie wykorzystania metod ilościowych w procesach gospodarczych. Kształcenie na ocenianym kierunku ma w dużej mierze charakter aplikacyjny i odpowiada zapotrzebowaniu rynku.

Na tej podstawie można stwierdzić, że kierunkowe, specjalnościowe oraz przedmiotowe efekty kształcenia dla ocenianego kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu kształcenia zostały opracowane zgodnie z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego. Odpowiadają one przyjętej przez Uczelnię koncepcji kształcenia wysokokwalifikowanych specjalistów dla gospodarki.

Materiałem pozwalającym na dokonanie oceny możliwości osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia poprzez realizację efektów przedmiotowych są sporządzone przez jednostkę matryce efektów kształcenia dla poszczególnych grup przedmiotów. Zostały one opracowane dla przedmiotów obowiązkowych oraz przedmiotów swobodnego wyboru, zarówno dla studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia. Efekty przedmiotowe zostały sformułowane w ramach każdej z obowiązujących kategorii, tj. wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Dla każdego efektu przedmiotowego określono, jakie kierunkowe i obszarowe efekty kształcenia z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są w jego ramach realizowane. Dla każdego z przedmiotów podano z reguły po kilka efektów z każdej z trzech kategorii. Z drugiej strony wskazano, że poszczególne efekty kierunkowe uszczegóławiane są w ramach najczęściej kilku efektów przedmiotowych. Macierze a także sylabusy wskazują tym samym na zapewnienie spójności kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia.

Powiązania występujące pomiędzy przedmiotowymi a kierunkowymi efektami kształcenia zostały określone również w sylabusach przedmiotów. Analiza treści efektów przedmiotowych wskazuje, że zapewniają one realizację przyjętych dla ocenianego kierunku studiów efektów kierunkowych. Macierze, a także sylabusy wskazują tym samym na zapewnienie spójności kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia.

Studia na ocenianym kierunku prowadzone są na obydwu poziomach w ramach profilu ogólnoakademickiego. Przewidują one przekazanie absolwentom wiedzy ogólnej na studiach pierwszego stopnia, a sprofilowanej i pogłębionej, na studiach drugiego stopnia, z zakresu nauk ekonomicznych oraz matematyki i jej zastosowań w statystyce i ekonometrii. Wiedza ta uzupełniona jest o umiejętności, odpowiednio zróżnicowane w zależności od poziomu studiów, wykorzystania metod statystycznych i ekonometrycznych do opisu, wyjaśniania i prognozowania procesów gospodarczych. Zakładane dla ocenianego kierunku studiów efekty kształcenia prawidłowo odzwierciedlają aktualny stan wiedzy dla obydwu obszarów i wskazanych w ich ramach dziedzin nauki, do których został przyporządkowany kierunek studiów.

W oparciu o przedstawione powyżej wyniki analizy efektów kształcenia można stwierdzić, że zapewniono spójność kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia oraz uwzględniono wymagania wynikające z aktualnego stanu wiedzy dla dziedzin nauki, do których został przyporządkowany oceniany kierunek studiów.

Elementy wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zawarte w efektach przedmiotowych korespondują w odpowiednim stopniu z celami kształcenia przyjętymi dla ocenianego kierunku studiów. Ich realizacja pozwala na ukształtowanie założonej sylwetki absolwenta.

Na studiach pierwszego stopnia ocenianego kierunku studiów w programie kształcenia ujęta została praktyka zawodowa. Dla praktyki sporządzony został sylabus i określono w nim przedmiotowe efekty kształcenia. Wskazano także ich powiązania z kierunkowymi efektami kształcenia.

Na podstawie przeprowadzonej analizy można stwierdzić, że jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów zapewniła możliwość osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia poprzez realizację celów i efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów i grup przedmiotów, a na studiach pierwszego stopnia, także praktyk zawodowych.

Kierunkowe efekty kształcenia określone w Uchwale Senatu dostępne są na stronie internetowej Wydziału oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Przedmiotowe efekty kształcenia dla ocenianego kierunku studiów podane są w sylabusach przedmiotów. Sylabusy dostępne są na stronie internetowej Wydziału w zakładce poświęconej wewnętrznemu systemowi oceny jakości kształcenia, jak i w systemie Wirtualnego Dziekanatu. Na tej podstawie można stwierdzić, że Uczelnia zapewniła w niezbędnym zakresie zainteresowanym podmiotom dostęp do opisu założonych efektów kształcenia.

Kierunkowe efekty kształcenia bardzo dobrze wyznaczają tożsamość kierunku, który jest nową, oryginalną propozycją dydaktyczną. Efekty te integrują wiedzę ekonomiczną z aparatem formalnym z zakresu matematyki, ekonometrii, statystyki i informatyki, wskazują na ich relacje i akcentują analityczno-metodologiczny charakter kierunku stawiający przed kandydatami istotne wymagania w zakresie umiejętności przyswajania wiedzy i umiejętności zorientowanych na diagnozę zjawisk ekonomicznych.

2.2).

Zarówno kierunkowe, jak i przedmiotowe efekty kształcenia sformułowane zostały z zastosowaniem terminologii przyjętej dla opisu obszarowych efektów kształcenia. Dla określenia efektów kształcenia posłużono się pojęciami przyjętymi w zakresie nauk społecznych i nauk ścisłych. Użyte sformułowania są zwięzłe i w sposób zrozumiały informują o merytorycznej treści każdego z efektów. Sposób sformułowania efektów przy zastosowaniu w odniesieniu do kategorii wiedzy określenia „ma wiedzę”, a w odniesieniu do kategorii umiejętności „potrafi” umożliwia sprawdzalność ich realizacji przez weryfikację podanego zakresu wiedzy względnie weryfikację, czy absolwent potrafi wykonać określoną czynność bądź zadanie.

Studenci, pomimo że nie wiedzieli czym są efekty kształcenia, to zdają sobie sprawę z umiejętności oraz kompetencji, które mogą nabyć studiując na kierunku *analitka gospodarcza*. Przedstawione im przykładowe zakładane efekty kształcenia uznają za sformułowane w sposób zrozumiały, oceniają je jako możliwe do osiągnięcia oraz sprawdzenia. Przedstawiane treści kształcenia oraz warunki zaliczania przedmiotów są dla nich zrozumiałe i nie budzą wątpliwości.

2.3)

Dokumentacja toku studiów związana z potwierdzeniem uzyskania przez studenta zakładanych efektów kształcenia i kwalifikacji, tj. protokoły egzaminacyjne, karty okresowych osiągnięć studenta oraz dyplomy prowadzona jest prawidłowo. *Natomiast w suplementach do dyplomu wskazane jest:*

- 1) w pkt. 2 - *Informacje o dyplomie ust. 2.3 – Nazwa i status Uczelni wydającej dyplom – zamieszczenie informacji na podstawie jakiej ustawy Uczelnia funkcjonuje.*
- 2) W pkt. 3 – *Informacje o poziomie wykształcenia – ust. 3.3 – Warunki przyjęcia na studia – zawarto w tej pozycji informacje „dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia stacjonarnych w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach”, co jest niezgodne z postanowieniami zawartymi w uchwale rekrutacyjnej.*
- 3) w pkt. 4 – *Informacje o treści studiów i osiągniętych wynikach:*
 - w ust.4.2 – *uzupełnienie wpisu o uchwały Rady Wydziału zatwierdzające plany i programy kształcenia dla danego kierunku studiów i poziomu kształcenia oraz roku akademickiego dla którego zostały one zatwierdzone.*

- w ust. 4.3 uzupełnienie wpisu przy semestrach o rok akademicki oraz przy temacie pracy dyplomowej - uzupełnienie jej oceny.

Dokumentacja toku studiów związana z potwierdzeniem uzyskania przez studenta zakładanych efektów kształcenia i kwalifikacji, tj. protokoły egzaminacyjne, dyplomy, suplementy oraz karty okresowych osiągnięć studenta prowadzona jest prawidłowo.

Dokumentacja dotycząca przechowywania przez Uczelnię efektów kształcenia. Na Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach obowiązują zapisy „Instrukcji archiwalnej” wraz z „Jednolitym rzeczowym wykazem akt” zatwierdzone Zarządzeniem nr 90/12 Rektora z dnia 29 listopada 2012 r. oraz „Instrukcji Kancelaryjnej” wprowadzonej Zarządzeniem nr 95/14 z dnia 25 czerwca 2014 r., których celem jest ustalenie zasad postępowania, mających zapewnić sprawne i szybkie wykonywane czynności kancelaryjnych, a także określenie zasad przechowywania i postępowania z aktami w toku bieżącej pracy w komórkach organizacyjnych, a także tryb przekazywania dokumentacji do Archiwum Uczelni. Po upływie okresu przechowywania, akta przekazywane są do archiwum Uczelnianego na podstawie spisu zdawczo-odbiorczego.

Natomiast procedury dotyczące archiwizacji dokumentacji związanej z realizacją zajęć dydaktycznych i gromadzeniem dokumentacji potwierdzającej uzyskanie zakładanych efektów kształcenia określone zostały w dokumencie pn. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia, zgodnie z którym egzaminatorzy są zobowiązani do przechowywania pisemnych prac egzaminacyjnych przez okres 1 roku.

System oceny efektów kształcenia opiera się na regulacjach i rozwiązaniach zawartych w Regulaminie studiów oraz sylabusach przedmiotów. Regulamin studiów określa ogólne zasady zaliczania przedmiotu, semestru, roku studiów oraz całych studiów. W Regulaminie ustalona jest skala ocen, sposoby ich wystawiania, przenoszenia ocen z innych Uczelni, ewidencjonowania postępów w nauce. Podane są podstawowe zasady związane z zaliczeniami przedmiotów oraz organizacją egzaminów, w tym prawa i obowiązki studenta związane z przystępowaniem do nich. Regulamin studiów określa także zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego. Podstawowe znaczenie dla weryfikacji efektów kształcenia przyjętych dla ocenianego kierunku studiów ma określenie metod weryfikacji każdego z efektów przedmiotowych w sylabusie przedmiotu. Dokument ten zawiera informację o metodach oceny każdego z przyjętych dla danego przedmiotu efektach kształcenia oraz udziale stosowanych metod w ustalaniu ostatecznej oceny z przedmiotu. Wskazano także formę dokumentowania wyników oceny. Wskazano także formę dokumentowania wyników oceny. Dla każdego z efektów przedmiotowych zostały wskazane metody weryfikacji osiągnięcia danego efektu. Efekty przedmiotowe są sformułowane pod względem merytorycznym prawidłowo i nawiązują do treści efektów kierunkowych. Dla części przedmiotów wskazano identyczną, tę samą metodę weryfikacji każdego z efektów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, co jest rozwiązaniem nieprawidłowym.

Rozwiązania składające się na system oceny efektów kształcenia zawarte w sylabusach są dostępne dla studentów w związku z ich zamieszczeniem na stronie internetowej jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, jak i w Wirtualnym dziekanacie.

Jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, który stwarza możliwość weryfikacji zakładanych celów. System ten jest dostępny dla zainteresowanych podmiotów.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci stwierdzili, że ich zdaniem wiedza jest weryfikowana podczas warsztatów, kolokwium oraz egzaminów. Umiejętności oraz kompetencje społeczne są natomiast rozwijane i sprawdzane podczas ćwiczeń, pracy w grupach oraz realizacji obowiązkowych praktyk studenckich.

Na podstawie przedstawionych opinii, należy stwierdzić, że w ocenie studentów system weryfikacji postępów w nauce stosowany na ocenianym kierunku studiów pozwala na standaryzację wymagań, zapewnia niezbędną przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen. Wymagania egzaminacyjne są z reguły określone przez nauczycieli akademickich podczas pierwszych zajęć dydaktycznych, a następnie konsekwentnie realizowane. Wiedza przekazywana podczas zajęć oraz zdobywane umiejętności w pełni korespondują z wymaganiami podczas

zróżnicowanych form sprawdzania wiedzy studentów. Studenci uważają, że dostęp do systemu oceniania oraz kryteriów jest satysfakcjonujący.

System oceny efektów kształcenia stosowany na ocenianym kierunku studiów obejmuje wszystkie kategorie – wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Jako metody weryfikacji efektów kształcenia stosowane są: egzaminy pisemne, pisemne kolokwia zaliczeniowe, kolokwia ustne, prezentacja, praca grupowa, aktywność na zajęciach, udział w dyskusji. W ramach niektórych przedmiotów wszystkie efekty są weryfikowane w oparciu o jedną metodę (np. egzamin pisemny), dla innych zastosowano po kilka metod odnosząc je odpowiednio do poszczególnych efektów przedmiotowych. Przyjęcie jednej metody dla weryfikacji wszystkich efektów (np. egzamin pisemny w formie testu jednokrotnego wyboru i pytań otwartych z przedmiotu Podstawy finansów, dla których określono po 4 efekty z zakresu wiedzy i kompetencji społecznych i 3 z zakresu umiejętności) nie jest rozwiązaniem adekwatnym, gdyż nie można za jego pomocą zweryfikować wszystkich przyjętych dla przedmiotu efektów kształcenia. Oparcie weryfikacji efektów kształcenia na jednej metodzie jest też nieuzasadnione w odniesieniu do takich przedmiotów, które są realizowane w formie wykładu i ćwiczeń (np. Rachunkowość zarządcza – ocena z przedmiotu wystawiana jest wyłącznie w oparciu o wynik pisemnego kolokwium zaliczeniowego, pomija się zatem ewentualną aktywność studentów na ćwiczeniach; poza tym kolokwium pisemne wskazano jako m.in. sposób weryfikacji efektu z zakresu kompetencji społecznych – Potrafi współdziałać w grupie).

Weryfikacja efektów kształcenia przewidziana jest także dla praktyki zawodowej. Dokonywana jest ona na podstawie raportu (sprawozdania z praktyki). Jako metodę weryfikacji w sylabusie wskazano także pracę dyplomową.

Systemem weryfikacji efektów kształcenia objęty jest również proces dyplomowania. Dla każdego z semestrów, w którym prowadzone jest seminarium dyplomowe przygotowany został odrębny sylabus, który w szczególności określa zakładane cele, efekty kształcenia oraz metody ich weryfikacji. Metody te zostały dobrane prawidłowo do poszczególnych etapów przygotowania pracy oraz jej ostatecznej oceny i przygotowania do egzaminu dyplomowego.

Należy stwierdzić, że stosowany na ocenianym kierunku studiów system oceny obejmuje, co do zasady, wszystkie kategorie efektów kształcenia i przewiduje w większości przypadków właściwe dla nich sposoby weryfikacji. Dla nielicznej grupy przedmiotów zastosowane rozwiązania nie są w pełni prawidłowe.

System oceny efektów kształcenia stosowany na ocenianym kierunku studiów obejmuje wszystkie etapy procesu kształcenia. Podstawą tego systemu jest weryfikacja efektów kształcenia dokonywana na poziomie poszczególnych przedmiotów. Sylabusy przygotowane dla wszystkich przedmiotów ujętych w planie studiów ocenianego kierunku, w tym praktyk zawodowych i seminariów dyplomowych, przewidują weryfikację celów i efektów kształcenia przyjętych dla przedmiotu i określają metody tej weryfikacji. Regulamin studiów jako podstawowy okres zaliczeniowy określa semestr. Dla jego zaliczenia student musi uzyskać co najmniej 30 punktów ECTS. Regulamin określa warunki i zasady przenoszenia punktów ECTS uzyskane w ramach umów i programów koordynowanych przez Uniwersytet. System oceny efektów kształcenia reguluje także przypadki braku dostatecznej liczby punktów w semestrze i określa tryb postępowania w takich sytuacjach.

Proces dyplomowania podlega regulacjom zawartym w kilku aktach. Regulamin studiów określa zasady powoływania promotorów i recenzentów prac dyplomowych, wskazując, że mogą być nimi nauczyciele akademicy ze stopniem naukowym co najmniej doktora, a dla prac magisterskich ze stopniem naukowym doktora habilitowanego (za zgodą Rady Wydziału także ze stopniem doktora). Wymogi stawiane pracom dyplomowym zostały określone Uchwałą Rady Wydziału z dnia 25 stycznia 2007 r. Zawiera ona ogólnie wymogi regulaminowe mówiące w szczególności o konieczności powiązania tematu pracy ze specjalnością i kierunkiem studiów, określa charakter pracy dyplomowej, jednak bez rozróżnienia na prace licencjackie i magisterskie, wymogi merytoryczne, formalne i edytorskie. Zawarte w Uchwale wzory są jednak częściowo nieaktualne, gdyż odnoszą się do stanu sprzed zmiany nazwy Uczelni. Regulamin studiów określa

terminy złożenia pracy i konsekwencje ich nie dotrzymania. Praca dyplomowa jest oceniana przez promotora i recenzenta wyznaczanego przez dziekana. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez dziekana. W jej skład wchodzi dziekan bądź prodziekan, promotor i recenzent. Egzamin dyplomowy przeprowadzany jest w formie ustnej. Organizację i przebieg egzaminu dyplomowego określa bardziej szczegółowo Regulamin egzaminu dyplomowego przyjęty przez Radę Wydziału Zarządzania w dniu 27.06.2013 r. Określa on w szczególności zakres przedmiotowy egzaminu dyplomowego.

Przedstawione powyżej zasady funkcjonowania systemu ocen prowadzą do stwierdzenia, że stosowany na ocenianym kierunku system umożliwia zmierzenie i ocenę efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach, w tym w ramach procesu dyplomowania.

System oceny opiera się na jednolitych dla wszystkich studentów, określonych jednoznacznie w odpowiednich dokumentach i odpowiednio wystandaryzowanych zasadach. Podstawowe i ogólne wymagania związane zaliczaniem poszczególnych przedmiotów, semestrów, lat studiów i całego cyklu kształcenia określone są w Regulaminie studiów. Zawiera on regulacje stosowane powszechnie w krajowym szkolnictwie wyższym. Wymagania odnoszące się do zaliczenia poszczególnych przedmiotów zawarte są w ich sylabusach. Uczelnia zapewniła odpowiedni stopień standaryzacji wymagań związanych z zaliczeniem każdego z przedmiotów. W sylabusie określone zostały elementy i wagi mające wpływ na ocenę końcową z przedmiotu. Szczególne znaczenie w zakresie standaryzacji wymagań związanych z zaliczeniem przedmiotów oraz etapów studiów i całych studiów posiada system ECTS. Określono także standard dla obliczania oceny końcowej ze studiów. Średnią ważoną oblicza się ze wszystkich ocen końcowych przedmiotów zaliczonych przez studenta. Wagami dla obliczenia średniej ważonej są punkty ECTS przyporządkowane poszczególnym przedmiotom podzielone przez sumę wszystkich punktów ECTS uzyskanych w trakcie studiów. Jako wagi dla obliczenia ostatecznej oceny ze studiów stosuje się 0,6 dla ocen z przebiegu studiów, 0,3 dla oceny pracy dyplomowej oraz 0,1 dla oceny z egzaminu dyplomowego.

Na tej podstawie można stwierdzić, że wymagania związane z zaliczaniem przedmiotów i etapów studiów są odpowiednio wystandaryzowane.

Skala odsiewu na ocenianym kierunku studiów jest dość duża. Na studiach pierwszego stopnia w roku akademickim odsiew wyniósł 37 osób (39 %), w tym 25 z powodu niedostatecznych postępów w nauce, 9 w wyniku rezygnacji oraz 3 z powodu nie podjęcia studiów. W roku akademickim 2012/2013 odsiew wyniósł 35 osób (20 %), w tym z podanych powyżej powodów odpowiednio: 20, 9 i 6 osób. W roku akademickim 2013/2014 odsiew wyniósł 39 osób (16 %), w tym z podanych powodów odpowiednio 19, 2, 11 osób. Dodatkowo 7 studentów zostało skreślonych z powodu nie złożenia pracy dyplomowej. W roku akademickim 2014/2015 nie podjęło studiów 4 przyjętych na nie studentów. Na studia drugiego stopnia w roku akademickim 2012/2013 z powodu niedostatecznych wyników w nauce skreślonych zostało 14 studentów, z powodu rezygnacji 3, z powodu nie podjęcia studiów 1 (łącznie 29 %). W roku akademickim 2013/2014 z powodu niedostatecznych postępów w nauce skreślono 6 studentów, z powodu rezygnacji 1, a z powodu nie złożenia pracy dyplomowej 2 (łącznie 15 %). Taką skalę odsiewu należy uznać za dużą. Wynika ona głównie z niedostatecznych postępów w nauce. Wskazuje to na trudność studiów oraz duże wymagania stawiane studentom.

Informacje na temat stosowanego systemu oceny postępów w nauce zawarte są w Regulaminie studiów oraz sylabusach przedmiotów. Regulamin studiów dostępny jest na stronie internetowej Uczelni. Natomiast sylabusy są zamieszczone na stronie internetowej Wydziału. Nauczyciele prowadzący dany przedmiot informują także studentów o wymaganiach, sposobach ich egzekwowania oraz kryteriach wystawiania ocen na zajęciach. Na tej podstawie można stwierdzić, że Uczelnia zapewnia odpowiedni dostęp do informacji na temat stosowanego systemu oceny studentów.

Na ocenianym kierunku studiów nie jest prowadzone kształcenia na odległość. Wszystkie zajęcia prowadzone są w pełnym wymiarze przewidzianego dla nich czasu z bezpośrednim

udziałem nauczyciela akademickiego. Uczelnia oferuje natomiast możliwość korzystania z kursów zamieszczonych na platformie *Moodle* jako materiałów wspomagających proces dydaktyczny.

2.4)

Monitorowanie karier absolwentów Uczelni prowadzi Zespół ds. Monitorowania Karier Zawodowych Absolwentów powołany w 2011 r. Wyniki badań przekazywane są w formie raportów dziekanowi oraz kuratorom kierunków. Dodatkowo pozyskiwaniem informacji od pracodawców i opiekunów praktyk w zakresie realizowanego programu studiów zajmuje się Akademickie Centrum Kariery. Informacje te po opracowaniu są przekazywane dziekanom. Pierwsze badania losów absolwentów zostały przeprowadzone na początku 2014 r. Nie dotyczyły jednak kierunku *analitika gospodarcza*, gdyż nie było jeszcze absolwentów tego kierunku.

Oceniany kierunek studiów nie był dotychczas poddany procedurze akredytacji PKA.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

1. Analiza tematów prac dyplomowych obronionych w roku akademickim 2013-2014 wskazuje, że jest w pełni zgodna z kierunkiem studiów.
2. Prace dyplomowe zawierają części empiryczne, w których wykorzystano zaawansowane metody statystyczne i ekonometryczne do analizy zjawisk gospodarczych.
3. Recenzje sporządzane są na formularzach zawierających typowy układ pytań dotyczących strony merytorycznej i formalnej pracy. Zdarzają się recenzje, w których brakuje ocen dotyczących wartości merytorycznej pracy, a zamieszczane są informacje o jej zawartości.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego - ocena: wyróżniająco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

2.1) Efekty kształcenia dla ocenianego kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu kształcenia zostały opracowane zgodnie z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego i odpowiadają przyjętej przez Uczelnię koncepcji kształcenia. Zapewniono spójność kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia oraz uwzględniono wymagania wynikające z aktualnego stanu wiedzy dla dziedzin nauki, do których został przyporządkowany oceniany kierunek studiów. Kierunkowe efekty kształcenia bardzo dobrze wyznaczają tożsamość kierunku, który jest nową, oryginalną propozycją dydaktyczną. Efekty te integrują wiedzę ekonomiczną z aparatem formalnym z zakresu matematyki, ekonometrii, statystyki i informatyki, wskazują na ich relacje i akcentują analityczno-metodologiczny charakter kierunku stawiający przed kandydatami istotne wymagania w zakresie umiejętności przyswajania wiedzy i umiejętności zorientowanych na diagnozę zjawisk ekonomicznych. Zapewniono możliwość osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia poprzez realizację efektów przedmiotowych oraz określonych dla praktyk zawodowych. Zapewniony został dostęp do opisu założonych efektów kształcenia.

2.2) Kierunkowe i przedmiotowe efekty kształcenia sformułowane zostały w sposób zrozumiały i sprawdzalny.

2.3) Wydział Zarządzania prowadzący kierunek *analitika gospodarcza* studiów stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, który stwarza możliwość weryfikacji zakładanych celów i efektów kształcenia. System oceny obejmuje co do zasady wszystkie kategorie efektów kształcenia i przewiduje w zdecydowanej większości przypadków właściwe dla nich sposoby weryfikacji. System oceny umożliwia zmierzenie i ocenę efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach, w tym w ramach procesu dyplomowania. W pracach dyplomowych wykorzystywane są zaawansowane metody statystyczne i ekonometryczne.

System ocen jest odpowiednio wystandaryzowany. Uczelnia zapewnia odpowiedni dostęp do informacji na temat stosowanego systemu oceny studentów.

2.4) Badania losów absolwentów nie obejmowały dotychczas ocenianego kierunku. Pierwsi absolwenci opuścili Uczelnię w roku 2014. Kierunek jest przewidziany do przeprowadzenia takich badań.

Kryterium 3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

3.1)

Plany studiów i programy kształcenia były przedmiotem obrad Rady Wydziału Zarządzania, w których uczestniczyli studenci. Wszystkie zmiany w planach studiów i programach kształcenia wynikające ze zmian w przepisach prawa (tj. np. dostosowanie planów i programów do obowiązujących przepisów, utworzenie nowych specjalności), a także doskonalenia procesu kształcenia do zmieniających się potrzeb wewnętrznych odbywają się zgodnie z przyjętą na Wydziałach procedurą, tj. przez Radę Wydziału. W posiedzeniach organów kolegialnych uczestniczyli studenci.

Uchwałą nr 7/2012/2013 Rada Wydziału Zarządzania w dniu 24 stycznia 2013 r. dostosowała programy kształcenia studiów I i II stopnia na prowadzonych na Wydziale kierunkach studiów, do przepisów znowelizowanej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, zaś Uchwałą nr 38/2013/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie wprowadzenia zmian w programach studiów na studiach pierwszego i drugiego stopnia na kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale Zarządzania zatwierdzono zmodyfikowane programy kształcenia obowiązujące studentów, którzy rozpoczęli studia od roku akademickiego 2014/2015. Zmodyfikowane zmiany w tych programach stanowią załączniki do wymienionej uchwały. W czasie wizytacji przedstawiono protokoły z posiedzeń Rady Wydziału, w czasie których były zatwierdzone wspomniane wyżej dokumenty

Jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów opracowała sylwetki absolwentów studiów pierwszego i drugiego stopnia w ujęciu trzech kategorii: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Przyjęto słuszne założenie, że od absolwentów kierunków ekonomicznych oczekuje się wszechstronnych podstaw wykształcenia w zakresie ekonomii i zarządzania, ale jednocześnie z dobrze rozwiniętymi umiejętnościami przeprowadzania analiz danych związanych z funkcjonowaniem rynków i podmiotów gospodarczych. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów zmierza do ukształtowania sylwetki absolwenta posiadającego pogłębioną wiedzę z zakresu makro- i mikroekonomii, rachunkowości, finansów przedsiębiorstw, analizy rynku, a z drugiej strony, z zakresu metod statystycznych i ekonometrycznych, analizy ryzyka, zastosowań informatyki w gospodarce. Kluczową rolę odgrywają przy tym umiejętności posługiwania się metodami ilościowymi oraz zaawansowanymi programami analizy danych do przeprowadzania analiz gospodarczych, diagnozowania sytuacji ekonomicznej podmiotów gospodarczych oraz umiejętności interpretacji ich wyników. Należyta wagę przypisano do takich elementów kompetencji społecznych absolwenta, jak: przygotowanie do pracy zespołowej, rozumienie potrzeby dokończenia się, zdolność do uczenia się, postępowanie w sposób przedsiębiorczy, zachowywanie norm etycznych. Dysponując takimi kwalifikacjami zawodowymi absolwenci są przygotowani do pracy na stanowiskach analityków gospodarczych w przedsiębiorstwach, a także innych podmiotów i instytucji działających w sferze gospodarki.

Program kształcenia umożliwia realizację każdego zakładanego efektu kształcenia na poziomie kierunku i przedmiotu. Wskazane powiązania między przedmiotami, ich treściami kształcenia, formą zajęć a efektami potwierdzają, iż każdy efekt kierunkowy jest realizowany przez kilka przedmiotów. Natomiast dobór treści kształcenia oraz form zajęć dla poszczególnych przedmiotów zapewnia realizację efektów przedmiotowych. Kierunkowe efekty kształcenia przyjęte dla ocenianego kierunku studiów oraz cele i przedmiotowe efekty kształcenia określone dla

wszystkich przedmiotów ujętych w planie studiów pozwalają na osiągnięcie założonej struktury kwalifikacji absolwenta kierunku *analitika gospodarcza*. Treści programowe oraz metody dydaktyczne ujęte w programie kształcenia pozwalają na wyposażenie absolwenta w wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne składające się na jego kwalifikacje zawodowe.

Studia pierwszego stopnia trwają 3 lata (6 semestrów). Łączny wymiar godzin zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych wynosi 1794, a na studiach niestacjonarnych 1158.

Zajęcia dydaktyczne realizowane są zgodnie z planem studiów w dwóch podstawowych formach: wykładów i ćwiczeń. Na studiach stacjonarnych na wykłady przypada 780 godzin (43 %) a na ćwiczenia, w tym seminarium dyplomowe, 1014 godzin (57 %). Natomiast na studiach niestacjonarnych odpowiednio 504 i 654 godzin (analogiczne proporcje jak na studiach stacjonarnych). Taki udział zajęć prowadzonych w formie ćwiczeń jest prawidłowy z punktu widzenia możliwości stosowania na nich aktywnych metod nauczania i kształtowania umiejętności przewidzianych w programie kształcenia.

Zdecydowana większość przedmiotów to przedmioty obowiązkowe. Realizowane są w ich ramach treści programowe z zakresu ekonomii, finansów, zarządzania, prawa, metod ilościowych w ekonomii, zastosowań informatyki w analizach gospodarczych. Treści programowe ujęte w sylabusach przedmiotów są prawidłowo dobrane i pozwalają w ujęciu merytorycznym na realizację celów i efektów kształcenia przyjętych dla ocenianego kierunku studiów.

Studia drugiego stopnia trwają 2 lata (4 semestry). Łączny wymiar godzin zajęć dydaktycznych wynosi 930 godzin na studiach stacjonarnych i 645 na studiach niestacjonarnych. Na studiach stacjonarnych 510 godzin przeznaczonych jest na wykłady, a 420 na ćwiczenia. Natomiast na studiach niestacjonarnych jest to odpowiednio 336 i 309 godzin. Taki udział zajęć prowadzonych w formie ćwiczeń jest nieco za mały z punktu widzenia możliwości stosowania na nich aktywnych metod nauczania i kształtowania umiejętności przewidzianych w programie kształcenia. Siedem przedmiotów obowiązkowych i wszystkie do wyboru (7) realizowane są wyłącznie w formie wykładu. Tymczasem charakter kierunku studiów związany jest z istotnym znaczeniem kształtowania umiejętności analitycznych, co powinno mieć miejsce w ramach ćwiczeń i laboratoriów. Na studiach drugiego stopnia w ramach przedmiotów obowiązkowych realizowane są treści programowe z zakresu rynków finansowych, gier symulacyjnych, metod analizy i graficznej prezentacji danych, metod klasyfikacji w badaniach naukowych, metod fundamentalnych i technicznych w inwestowaniu, modelowania i wyceny instrumentów finansowych, badań sondażowych, metod ilościowych badań ekonomicznych, specjalistycznych programów i pakietów komputerowych. Taki zestaw treści programowych pozwala na realizację celów i efektów kształcenia przyjętych dla ocenianego kierunku studiów.

Metody kształcenia stosowane na ocenianym kierunku studiów określone zostały w sylabusach przedmiotów. Jako najczęściej stosowane występują: wykład z wykorzystaniem techniki multimedialnej, wykład aktywny z dyskusją i analizą studiów przypadku, rozwiązywanie zadań i testów, omawianie studiów przypadku, analizy danych. Rodzaje metod aktywnych stosowanych na zajęciach są odpowiednio zróżnicowane a ich dobór do poszczególnych przedmiotów jest prawidłowy z punktu widzenia założonych efektów kształcenia.

Studenci ocenianego kierunku na studiach pierwszego stopnia mają możliwość dokonywania wyboru seminarium dyplomowego, jednego języka obcego spośród dwóch oferowanych, wychowania fizycznego, praktyki zawodowej oraz przedmiotów z puli swobodnego wyboru. W programie kształcenia ocenianego kierunku studiów dla przedmiotów swobodnego wyboru na studiach pierwszego stopnia przewidziano łącznie na studiach stacjonarnych 135 godzin zajęć realizowanych w formie wykładów, a na studiach niestacjonarnych 81 godzin zajęć także wyłącznie w formie wykładów. Zestawienie przedmiotów do wyboru obejmuje 10 przedmiotów na łączną liczbę 30 punktów ECTS i 150 godzin. Student ma wybrać przedmioty za 27 punktów ECTS i o łącznym wymiarze 135 godzin. Tak więc faktycznie może nie wybrać tylko jednego przedmiotu z zaproponowanego zestawu. Natomiast na studiach drugiego stopnia program studiów stacjonarnych przewiduje łączną liczbę godzin podlegających swobodnemu wyborowi 135 na studiach stacjonarnych i 63 na studiach niestacjonarnych. Na przedmioty do wyboru składają się

język obcy (jeden z dwóch), seminarium magisterskie oraz przedmioty swobodnego wyboru. Zestaw przedmiotów do wyboru obejmuje 4 przedmioty w semestrze trzecim, z których należy wybrać dwa i 7 - w semestrze czwartym, z których należy wybrać 5. Na studiach pierwszego stopnia na wszystkie przedmioty objęte wyborem przypada łącznie 57 punktów ECTS, co stanowi 32% łącznej liczby punktów ECTS. Na studiach drugiego stopnia ten udział wynosi 38%. Oznacza to spełnienie formalnych wymagań określonych w przepisach prawa, ale możliwości wyboru treści programowych (pomijając język obcy, seminaria, wf, czy praktyki zawodowe) należy uznać za niewielkie. Rozmowa z władzami Wydziału pozwala uznać, iż koncepcja kształcenia zakłada dość jednoznaczny zakres wiedzy i umiejętności studenta, co przekłada się na oferowaną paletę przedmiotów do wyboru.

Wszystkie przedmioty na studiach pierwszego i drugiego stopnia prowadzone są w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego. Kursy na platformie *Moodle* wykorzystywane są natomiast jako materiał uzupełniający.

Dokonując oceny podsumowującej realizacji tej grupy kryteriów częściowych należy stwierdzić, że czas trwania kształcenia, dobór treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia w celu osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu są prawidłowe. W programie przewidziano niewielkie możliwości wyboru treści programowych.

Ogólne zasady systemu ECTS określone zostały w Regulaminie studiów. Przyporządkowanie punktów ECTS do przedmiotów wynika z określenia nakładu i czasu pracy studenta związanego z uzyskaniem efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu. Przyjęto, że jeden punkt odpowiada 25 godzinom pracy studenta, do których zalicza się czas nominalny zajęć dydaktycznych oraz samodzielną pracę studenta. Punkty ECTS przypisane zostały do wszystkich przedmiotów ujętych w programie studiów, w tym praktyk zawodowych. Przedmioty mają przypisaną taką samą liczbę punktów niezależnie od formy studiów. Student otrzymuje punkty przewidziane dla przedmiotu, jeżeli uzyskał pozytywną ocenę z egzaminu/zaliczenia kończącego ten przedmiot. Dla uzyskania zaliczenia semestru student musi uzyskać co najmniej 30 punktów ECTS, a dla zaliczenia roku 60 punktów. Cały cykl kształcenia na studiach pierwszego stopnia wymaga uzyskania 180 punktów, a drugiego stopnia 120 punktów ECTS.

Punkty ECTS mają w szczególności zastosowanie w odniesieniu do przedmiotów wybieranych swobodnie przez studenta. Student musi z tych przedmiotów zgromadzić określoną w programie kształcenia liczbę punktów. Z systemu ECTS korzysta się także dla zaliczania efektów kształcenia zrealizowanych przez studenta w innych Uczelniach.

Na studiach pierwszego stopnia student uzyskuje łącznie 140 punktów ECTS na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów. Za zajęcia z zakresu nauk podstawowych student uzyskuje 120 punktów ECTS. Dla zajęć o charakterze praktycznym przypisano 80 punktów. Za zajęcia ogólnouczeniowe przewidzianych jest łącznie 35 punktów. Procentowy udział punktów ECTS za zajęcia do wyboru stanowi 32%. W związku z przypisaniem ocenianego kierunku studiów do dwóch obszarów kształcenia ustalono proporcje podziału punktów pomiędzy nauki społeczne (60%) i nauki ścisłe (40%).

Na studiach drugiego stopnia student uzyskuje łącznie 80 punktów ECTS na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów. Za zajęcia z zakresu nauk podstawowych student uzyskuje 70 punktów ECTS. Dla zajęć o charakterze praktycznym przypisano 70 punktów. Za zajęcia ogólnouczeniowe przewidzianych jest łącznie 25 punktów. Procentowy udział punktów ECTS za zajęcia do wyboru stanowi 37,5%. W związku z przypisaniem ocenianego kierunku studiów do dwóch obszarów kształcenia ustalono proporcje podziału punktów pomiędzy nauki społeczne (60%) i nauki ścisłe (40%).

Tak skonstruowany system ECTS jest zgodny z przepisami określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3.10.2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia oraz rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14.09.2011 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć realizowanych przez studenta.

Na studiach pierwszego stopnia w pierwszych semestrach realizowane są przedmioty z zakresu kształcenia ogólnego, wychowanie fizyczne, rozpoczyna się nauka języka obcego, wprowadzane są treści z zakresu kształcenia podstawowego dla kierunku (ekonomii, zarządzania, socjologii, prawa). Na kolejnych semestrach wprowadzane są przedmioty z zakresu finansów, statystyka opisowa, analiza matematyczna. Od drugiego roku studiów studenci zapoznają się z treściami z zakresu badań operacyjnych, badań rynkowych, statystyki matematycznej, analizami prowadzonymi z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania, demografią, ekonometrią, wykorzystaniem systemów informacyjnych do przeprowadzania badań. Od czwartego semestru rozpoczyna się seminarium dyplomowe, a po jego zakończeniu odbywana jest praktyka zawodowa. Na ostatnim roku studiów dominuje problematyka analiz przedsiębiorstw, rynków finansowych, metod oceny ryzyka, prognozowania i symulacji, analiz prowadzonych z zastosowaniem specjalistycznych pakietów. Taka sekwencja realizacji przedmiotów jest prawidłowa z punktu widzenia stopnia ich zaawansowania oraz powitań zachodzących między treściami programowymi i kształtowanymi sukcesywnie umiejętnościami.

Program studiów drugiego stopnia wprowadza w pierwszym semestrze takie przedmioty, jak: ekonomia rynków finansowych, porównania międzynarodowe w konsumpcji, analizy sektorowe oraz metody estymacji modeli ekonometrycznych, wielowymiarową analizę statystyczną, bazy danych, metody fundamentalne i techniczne. W drugim semestrze poza przedmiotami z zakresu ekonomii, jak ekonomia menedżerska, ekonomia sektora publicznego, realizowanych jest szereg przedmiotów narzędziowych, jak: modelowanie i prognozowanie zjawisk jakościowych, metody aktuarialne, modelowanie wybranych procesów gospodarczych, statystyczne metody analizy wybranych rynków finansowych, rozpoczyna się także seminarium magisterskie. W kolejnym semestrze dominują przedmioty z zakresu zastosowania metod ilościowych w ekonomii: modelowanie i wycena instrumentów finansowych, statystyka przestrzenna, statystyka społeczno-ekonomiczna, statystyczna analiza decyzji, dynamika ekonomiczna. Ostatni semestr przeznaczony jest na studiowanie przedmiotów swobodnego wyboru i kontynuowanie przygotowania pracy magisterskiej. Także w odniesieniu do studiów drugiego stopnia sekwencję realizacji przedmiotów należy uznać za prawidłową z punktu widzenia zależności występujących pomiędzy elementami wiedzy i umiejętności kształtowanych w procesie dydaktycznym.

Program studiów pierwszego stopnia wprowadza obowiązek odbycia przez studenta praktyki zawodowej w wymiarze 120 godzin. Praktyka została uwzględniona w macierzy efektów kształcenia. Został dla niej także przygotowany sylabus określający cele praktyki i efekty kształcenia oraz metody weryfikacji tych efektów. Jako cele praktyk przyjęto pozyskanie danych do pracy dyplomowej, sprawdzenie możliwości wykorzystanie pozyskanej wiedzy i umiejętności w praktyce gospodarczej oraz zdobycie umiejętności praktycznych związanych z kierunkiem studiów.

Zasady odbywania praktyk zostały określone w Uchwale Rady Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach nr 70/2012/2013 z dnia 27.06.2013 r. w sprawie ustalenia zasad odbywania praktyki studenckiej. Uchwała ta określa obowiązek odbycia praktyki przez studentów studiów pierwszego stopnia zgodnie z programem kierunku studiów. Studenci odbywają praktykę w oparciu o plan zaakceptowany przez promotora w czasie wolnym od zajęć po zaliczonym semestrze 4. Rozliczenie praktyki następuje dopiero w szóstym semestrze, w którym jest ona ujęta w programie studiów. Wymiar praktyki dla ocenianego kierunku studiów wynosi 4 tygodnie .

Praktyki odbywają się na podstawie umów zawieranych pomiędzy Uczelnią a podmiotami przyjmującymi studentów na praktyki. Jednostką wspomagającą organizację praktyk studenckich jest Akademickie Centrum Kariery.

Zaliczenie praktyki jest dokonywane przez promotora na podstawie planu praktyki i karty realizacji praktyki. W opinii Zespołu oceniającego zaangażowanie promotora w zaliczanie praktyk jest bardzo cennym rozwiązaniem.

Zgodnie z Regulaminem studiów oraz Uchwałą Rady Wydziału w sprawie ustalenia zasad odbywania praktyki studenckiej student może się ubiegać o zaliczenie praktyki na podstawie udokumentowanego zatrudnienia trwającego nie mniej niż 3 miesiące, prowadzenia samodzielnej

działalności gospodarczej nie krócej niż przez jeden miesiąc, odbycia praktyki zagranicznej, stażu, wolontariatu itp. Uchwała nie określa, kto wydaje zgodę na zaliczenie praktyki w przypadku spełnienia przez studenta podanych warunków.

Należy wskazać, że Regulamin studiów (§ 7) przewiduje uchwalenie Regulaminu praktyk przez Radę Wydziału.

Akademickie Centrum Kariery, zajmujące się organizacyjną obsługą praktyk studenckich, przedstawiło informację iż zaliczenie praktyk z tytułu pracy zawodowej otrzymuje nieliczna grupa studentów. W dokumentacji praktyk znajdują się dokumenty poświadczające pracę oraz informację o realizacji efektów kształcenia potwierdzone przez promotorów. W odniesieniu do niektórych osób uzyskujących zaliczenie praktyki na podstawie innej niż praktyka odbyta w trakcie studiów, stwierdzono brak informacji o realizacji efektów kształcenia.

Jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów zapewniła w niezbędnym zakresie spójność programu i wymiaru praktyk studenckich. Terminy ich realizacji oraz dobór miejsc, w których się odbywają, są zgodne z celami i efektami kształcenia określonymi dla tych praktyk. Uczelnia stworzyła też system kontroli i zaliczania praktyk z udziałem promotora oraz opiekuna praktyki z ramienia przedsiębiorstwa/institucji uwzględniający możliwość nabycia przez studenta umiejętności praktycznych.

Organizacja procesu kształcenia opiera się na regulacjach wynikających z Regulaminu studiów oraz zasad przyjętych na Wydziale Zarządzania, w tym dotyczących odbywania praktyk zawodowych. Ramową organizację roku akademickiego, w tym terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć oraz terminy sesji egzaminacyjnej ustala Rektor. Szczegółową organizację roku akademickiego na Wydziale określa Dziekan po zasięgnięciu opinii samorządu studenckiego. Szczegółowa organizacja roku akademickiego jest podawana do wiadomości studentów i pracowników na stronie internetowej Uczelni.

Wydział prowadzi na ocenianym kierunku studiów wyłącznie studia w formie stacjonarnej. Zajęcia odbywają się od poniedziałku do piątku w godzinach z różnym rozkładem w trakcie dnia pomiędzy godziną 8.00 a 18.50. Część zajęć realizowana jest jako zajęcia cykliczne w ramach całego semestru, a część jako zajęcia niecykliczne w z góry określonych dniach. Zajęcia odbywają się w blokach jednej bądź dwóch godzin lekcyjnych, a pomiędzy blokami jest planowana przerwa 10 minutowa.

Zajęcia wykładowe ze względu na niewielką liczebność roczników odbywają się dla całych lat studiów. Grupy ćwiczeniowe liczą 17-25 osób, a grupy lektoratowe 7-24 osób. Taka liczebność grup studenckich jest właściwa z punktu widzenia możliwości stosowania aktywizujących metod nauczania. Organizacji procesu kształcenia kierunku studiów jest prawidłowa i zapewnia osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.

Regulamin studiów (§ 9 - 11) przewiduje prawo studenta do indywidualnego kształtowania programu studiów. Dotyczy to części programu obejmującej przedmioty do wyboru. Realizacja przez studenta indywidualnego programu studiów sprowadza się do wyboru rodzaju języka obcego, rodzaju zajęć z wychowania fizycznego, miejsca praktyki zawodowej, seminarium dyplomowego, przedmiotów z puli swobodnego wyboru oraz wyboru prowadzącego, jeżeli dany przedmiot jest prowadzony przez różne osoby. Student dokonuje wyboru przedmiotów przez złożenie dziekanowi deklaracji indywidualnego wyboru. Jeżeli student nie dokonał wyboru przedmiotów we wskazanym zakresie, dziekan podejmuje decyzję o przypisaniu przedmiotów studentowi.

Takie zasady indywidualizacji programu kształcenia są dostępne dla wszystkich studentów i oznaczają, że każdy z nich ma prawo w określonych granicach ustalać dla siebie indywidualny program kształcenia. Natomiast Regulamin nie określa zasad indywidualizacji kształcenia dla studentów wybitnie uzdolnionych, studentów niepełnosprawnych bądź znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej. Określone formy indywidualizacji udziału w zajęciach dydaktycznych i wsparcia organizacyjnego wprowadzane są na poziomie Uczelni.

W opinii studentów program studiów jest logicznie skonstruowany i zakłada systematyczny rozwój nabywanych umiejętności, który jest odzwierciedlony w kolejności realizowanych przedmiotów. Wszystkim przedmiotom przypisane są ECTS, które zdaniem osób obecnych na

spotkaniu odzwierciedlają nakład pracy niezbędny do uzyskania zdefiniowanych efektów kształcenia. Uczelnia umożliwia ubieganie się o indywidualną organizację studiów w uzasadnionych przypadkach, aktualnie jedynie kilka osób korzysta z tej formy organizacji studiów. Studenci na spotkaniu z Zespołem oceniającym w swoich opiniach pozytywnie ocenili dobór treści kształcenia, formy zajęć do efektów kształcenia jakie mają osiągnąć w ramach każdego przedmiotu. Ich zdaniem efekty te są osiągalne. Ponadto w ich opinii rozłożenie zajęć jest dla nich satysfakcjonujące i stwarza możliwość efektywnego kształcenia i nauki. Sekwencja przedmiotów jest w ich ocenie spójna i poprawna, dzięki czemu nie występuje problem powtarzania treści na poszczególnych przedmiotach lub braku wiedzy niezbędnej do kontynuowania innego przedmiotu. Wyrazili także opinię, że program studiów powinien zostać uzupełniony o zaawansowaną mikro- i makroekonomię, ponieważ w ich ocenie aktualnie zakres materiału realizowanego w zakresie tego zagadnienia jest zbyt wąski. Ponadto - zdaniem studentów - Wydział powinien zwrócić większą uwagę na możliwość specjalizacji w toku studiów np. poprzez rozbudowanie oferty przedmiotów swobodnego wyboru. W ich ocenie kierunek *analitka gospodarcza* jest bowiem perspektywiczny, jednakże w chwili obecnej jego realizacja nie odpowiada w pełni realiom rynku pracy. Zdaniem studentów świadczy o tym na przykład duży nacisk kładziony na przedmioty statystyczne, kosztem informatycznych oraz nauki przetwarzania danych.

3.2)

Program kształcenia zarówno dla studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia ocenianego kierunku studiów został opracowany w kompletnym układzie obejmującym efekty kierunkowe, efekty przedmiotowe, treści kształcenia dla poszczególnych przedmiotów, formy realizacji zajęć i stosowane metody dydaktyczne. Efekty przedmiotowe zostały prawidłowo odniesione do efektów kierunkowych. Efekty przedmiotowe znajdują odpowiednie oparcie w treściach programowych. Treści te są przedstawione w sposób odpowiednio szczegółowy, ze wskazaniem literatury podstawowej i uzupełniającej niezbędnej w ramach pracy własnej. Sylabusy przedmiotów określają także metody dydaktyczne stosowane w ramach poszczególnych form dydaktycznych zajęć z danego przedmiotu. Metody te odpowiadają założonym celom kształcenia. Na tej podstawie można stwierdzić, że efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą w odniesieniu do ocenianego kierunku studiów w pełni spójną całość. Program studiów tworzy interesującą propozycję dydaktyczną uwzględniającą potrzeby rynku pracy z zakresu analityki i diagnostyki ekonomicznej. Program oferuje treści kształcenia uwzględniające najnowsze osiągnięcia z zakresu metod statystycznych, modelowania ekonometrycznego oraz daje solidne podstawy wiedzy ekonomicznej w tym z zakresu finansów. Program wypełnia zadania wynikające z zakładanych efektów kształcenia oferując odpowiednie formy zajęć i wspomaganie informatyczne, co tworzy spójną całość programu kształcenia.

Oceniany kierunek studiów nie był dotychczas podany procedurze akredytacji PKA.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego - ocena: wyróżniająco
Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

3.1) Program studiów tworzy interesującą propozycję dydaktyczną uwzględniającą potrzeby rynku pracy z zakresu analityki i diagnostyki ekonomicznej. Program oferuje treści kształcenia uwzględniające najnowsze osiągnięcia z zakresu metod statystycznych, modelowania ekonometrycznego oraz daje solidne podstawy wiedzy ekonomicznej, w tym z zakresu finansów. Czas trwania kształcenia, dobór treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia w celu osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu są prawidłowe. Możliwości wyboru treści programowych powinny zostać wzbogacone. Sekwencja przedmiotów jest prawidłowa. Zapewniono w niezbędnym zakresie spójność programu i wymiaru praktyk studenckich. Terminy ich realizacji oraz dobór miejsc, w których się odbywają, są zgodne z celami i efektami kształcenia określonymi dla tych

praktyk. Stworzono system kontroli i zaliczania praktyk uwzględniający możliwość nabycia przez studenta umiejętności praktycznych. System ECTS jest zgodny z przepisami obowiązującymi w tym zakresie. Organizacja procesu kształcenia kierunku studiów jest prawidłowa i zapewnia osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia. Indywidualizacja programu kształcenia odnosi się do wszystkich studentów przyznając im prawo wyboru części przedmiotów. Natomiast nie wprowadzono zasad indywidualizacji kształcenia dla studentów wybitnie uzdolnionych, studentów niepełnosprawnych bądź znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej.

3.2) Program wypełnia zadania wynikające z zakładanych efektów kształcenia oferując odpowiednio zaawansowane treści kształcenia, formy zajęć i wspomaganie informatyczne, co tworzy spójną całość programu kształcenia

Kryterium 4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

4.1)

Na ocenianym kierunku zajęcia prowadzi 90 nauczycieli akademickich, w tym 20 przedstawionych do minimum kadrowego. Dominuje grupa nauczycieli z dziedziny nauk ekonomicznych (86 osoby). Pozostali reprezentują nauki prawne (2 osoby), nauki humanistyczne (1 osoba), nauki matematyczne (1 osoba). Wśród osób reprezentujących nauki ekonomiczne znajdują się nauczyciele akademicy, których dorobek mieści się na pograniczu matematyki i ekonomii w takich subdyscyplinach jak np.: ekonomia matematyczna, statystyka matematyczna. Liczba oraz struktura ich kwalifikacji naukowych w pełni pozwala zabezpieczyć potrzeby dydaktyczne ocenianego kierunku.

Wśród kadry prowadzącej zajęcia jest 31 samodzielnych pracowników nauki (10 z tytułem profesora, 21 ze stopniem doktora habilitowanego), 47 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora oraz 12 z tytułem magistra. Liczba oraz struktura kwalifikacji naukowych nauczycieli akademickich w pełni pozwala zabezpieczyć potrzeby dydaktyczne ocenianego kierunku

Kwalifikacje dydaktyczne osób prowadzących zajęcia na kierunku *analitika gospodarcza*, a także obszary badań, które prowadzą w pełni umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia dla prowadzonych przedmiotów.

4.2)

Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia.

Załącznik nr 5 Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe.

Teczki osobowe zawierają dokumenty pozwalające na ocenę, czy nauczyciel akademicki spełnia wymagania do zaliczenia do minimum kadrowego na kierunku *analitika gospodarcza*, tj. czy posiada odpowiednie kwalifikacje naukowe (stopnie i tytuły naukowe oraz dorobek – zgodnie z wymaganiami określonymi w § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia Dz. U. z 2014 r. poz. 131 oraz w § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia Dz. U. z 2014 r. poz. 1370), w jakim wymiarze realizują pensum dydaktyczne, a także czy złożył nie później niż do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok akademicki, lub przed rozpoczęciem semestru w przypadku zamian w zatrudnieniu wpływających na minimum kadrowe, oświadczenie o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego na studiach pierwszego i drugiego stopnia na kierunku *analitika*

gospodarcza na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 112a ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.). W Uczelni wszystkie oświadczenia zostały podpisane w terminie zgodnym z wymaganiami określonymi w przepisach ustawy, tj. do 30 czerwca 2014 r., za wyjątkiem jednej osoby, która podjęła zatrudnienie w Uczelni od 1 października 2014 r.

Zgodnie z art. 9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym Wydział zgłosił do minimum kadrowego nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni w pełnym wymiarze czasu pracy, na podstawie złożonych przez nich oświadczeń, o których mowa w art. 112a ustawy, *nie krócej niż od początku semestru studiów*, a więc zgodnie z wymaganiami określonym w § 13 ust. 1 wymienionego wyżej rozporządzenia z dnia 5 października 2011 r. oraz § 13 ust. 1 rozrządzenia z dnia 3 października 2014 r., *tj. nie później niż od początku semestru studiów*.

Z informacji zawartych w tych oświadczeniach wynika, iż wszystkie wskazane do minimum kadrowego osoby stanowią minimum kadrowe nie więcej niż dwukrotnie.

Analiza tej dokumentacji pozwala na stwierdzenie, iż wymagania określone w § 15 ust. 1 obu wymienionych wyżej rozporządzeń są spełnione, bowiem do minimum kadrowego na ocenianym kierunku studiów na studiach pierwszego i drugiego stopnia Uczelnia wskazała 20 osób, z tego 8 samodzielnych nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz 12 doktorów.

W teczkach osobowych znajduje się również dokumentacja związana z realizacją zwyczajowych procedur dotyczących prowadzonej w Uczelni polityki kadrowej.

Wszystkie wyżej wymienione osoby przeprowadzą osobiście na kierunku *analitika gospodarcza* co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych (nauczyciele akademicy posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego) oraz co najmniej 60 godzin (nauczyciele akademicy posiadający stopień naukowy doktora), co spełnia wymagania określone w § 13 ust. 3 wymienionego wyżej rozporządzenia z dnia 5 października 2011 r. oraz § 13 ust. 2 pkt. 1 i 2 rozporządzenia z dnia 3 października 2014 r.

Spośród 20 osób (8 profesorów lub doktorów habilitowanych oraz 12 doktorów) zgłoszonych do minimum kadrowego - 19 –tu legitymuje się dorobkiem naukowym należącym do obszaru nauk społecznych, w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie: ekonomia, a jedna osoba reprezentuje swoim dorobkiem naukowym obszar nauk ścisłych, dyscyplinę matematyka. Dorobek naukowy osób konstytuujących minimum kadrowe koncentruje się na takich zagadnieniach jak: statystyka matematyczna, badania operacyjne, ekonomia matematyczna, wielowymiarowa analiza danych, modelowanie ekonometryczne, informatyka ekonomiczna, analiza ekonomiczna, teoria ekonomii, makroekonomia, matematyka. Skromna reprezentacja nauk ścisłych jest wyraźnie uzupełniona dorobkiem naukowym kadry z obszaru nauk społecznych w zakresie dyscypliny ekonomia, a subdyscypliny: statystyka matematyczna, ekonomia matematyczna wykorzystującej w swoich badaniach wyspecjalizowany formalny aparat dyscypliny matematyka. Trzeba też podkreślić, iż kadra reprezentująca minimum kadrowe należy do czołowych polskich naukowców, którzy są członkami Komitetu Statystyki i Ekonometrii PAN, Polskiego Towarzystwa Statystycznego, międzynarodowych towarzystw naukowych jak np.: The Econometric Society, Analizy i Klasyfikacji Danych, Komitetu Wydawniczego czasopisma "Journal of Drug Issues" (Floryda State University, Stany Zjednoczone), The Kettil Braun Society for Social and Epidemiological Research on Alcohol.

Komitetu Organizacyjnego Polskiego Towarzystwa Naukowego ds. badania problemów związanych z uzależnieniami, Rady Naukowej Narodowego Banku Polskiego, Rady Redakcyjnej: STATISTICA & APPLICAZIONI, - Członek Editorial Board of Statistics in Transition od 2014. - Associate editor of *Statistics in Transition new series*, - Rady Redakcyjnej *Przeglądu Statystycznego*, - Institute of Mathematical Statistics, - European Survey Research Association - International Statistical Institute, (Międzynarodowego Instytutu Statystycznego), Towarzystwa Naukowego Organizacji i Kierownictwa, Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego, Stowarzyszenia Podatników.

Tak więc Wydział Zarządzania spełnia wymogi minimum kadrowego dla kierunku *analitka gospodarcza* na poziomie studiów I i II stopnia – dla profilu ogólnoakademickiego

Skład minimum kadrowego na kierunku *analitka gospodarcza* prowadzonego na Wydziale Zarządzania w perspektywie długookresowej jest w stabilny, bowiem 11 osób wskazanych do minimum kadrowego zatrudnionych zostało na czas nieokreślony, zaś 9 osób – na czas określony, tj. do 30.04.2015 r. – 1 osoba, do 31.07.2015 r. – 1 osoba, do 15.08.2015 r. – 2 osoby, do 30.09.2016 r. – 1 osoba, do 31.07.2019 r. – 1 osoba, do 31.01.2020 r. – 1 osoba, do 16.09.2020 r. – 1 osoba, do 31.01.2021 r. – 1 osoba.

Dla wszystkich osób wskazanych do minimum kadrowego Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy. Na podstawie mianowania w Uczelni zatrudnionych jest 11 nauczycieli akademickich, zaś na podstawie umowy o pracę – 9 osób.

Zgodnie z § 29 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r., poz. 1370) Uczelnia prowadząca kierunek studiów w obszarze nauk społecznych i ścisłych, w dniu wejścia w życie ww. rozporządzenia (10 października 2014 r.) jest zobowiązana dostosować minimum kadrowe w zakresie proporcji liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów na danym kierunku studiów, do wymogów określonych w § 17 ust. 2 oraz ust. 1 pkt.5 i 8 nowego rozporządzenia t.j. *do dnia 1 października 2015 roku*.

Zatem warunek dotyczący stosunku liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku *analitka gospodarcza*, do liczby studentów na tym kierunku jest spełniony i wynosi 1:16 co spełnia wymagania określone w § 17 ust. 2. oraz ust. 1. pkt. 3 i 5 cytowanego wyżej rozporządzenia z dnia 5 października 2011 r. Relacja ta jest bardzo korzystna dla jakości procesu dydaktycznego.

Obsada zajęć zachowuje pełną zgodność kwalifikacji naukowych nauczyciela akademickiego z zakresem prowadzonego przedmiotu .

Załącznik nr 6 . Informacja o hospitolowanych zajęciach i ich ocena

Członkowie Zespołu Oceniającego hospitolowali różne rodzaje zajęć. Zajęcia były prowadzone na dobrym poziomie. Treści przekazywane były w sposób uporządkowany i interesujący, przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnych. Zajęcia laboratoryjne realizowane były w bardzo dobrych warunkach z wykorzystaniem właściwego oprogramowania.

4.3).

Istotnym elementem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest prowadzenie właściwej polityki kadrowej na Uczelni, a także na Wydziale. Potwierdzeniem dobrze prowadzonej polityki kadrowej jest dynamika rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej, wspierającej kierunek *analitka gospodarcza*, która jest znacząca i wskazuje, iż na jakość kształcenia zapewnianą przez kierunek pracują osoby, które stawiają na rozwój w zakresie zarówno pracy dydaktycznej jak i naukowej.

Polityka kadrowa Uniwersytetu i Wydziału nawiązuje do misji Uczelni i jej strategii. W misji określono dążenie Uniwersytetu do rozwijania indywidualnych uzdolnień i aspiracji naukowych własnych pracowników naukowo-dydaktycznych.

Instrumentami realizowanej polityki kadrowej są w szczególności awanse pracowników na wyższe stanowiska oraz nowe zatrudnienia. Kadra naukowa związana z kierunkiem *analitka gospodarcza* pozyskiwana jest w drodze konkursu. Zgodnie z kryteriami konkursowymi potencjalną kadrę naukową Wydziału Zarządzania stanowią najlepsi studenci, doktoranci bądź inni kandydaci z najwyższymi kompetencjami. Nauczyciele akademicy zobligowani są do stałego podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych, uczestniczą w różnych formach doksztalcenia. W tym celu Wydział Zarządzania od dziewięciu lat (tj. od 2005 roku) co dwa lata organizuje konferencje dydaktyczno-naukowe. W 2011r. zorganizowana została IV Wydziałowa Konferencja

Dydaktyczno-Naukowa pt. Kompetencje absolwentów studiów ekonomicznych. Perspektywa nauki i biznesu, a w 2013 r. V Wydziałowa Konferencja Dydaktyczno-Naukowa pt. Modele kształcenia na studiach doktoranckich w dziedzinie nauk ekonomicznych.

Nauczyciele akademicki realizujący proces dydaktyczny podlegają również okresowej ocenie zgodnie z zasadami określonymi w ustawie i Statucie Uniwersytetu. Tryb i szczegółowe zasady systemu oceniania określa regulamin okresowej oceny pracowników, zatwierdzany przez Rektora. Przedmiotem oceny jest uzyskanie przez pracowników tytułów naukowych oraz kompetencje i osiągnięcia dydaktyczne. Każdy z pracowników prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku podlega regularnej ocenie w systemie 2 letnim.

Dodatkowym elementem w ocenie prowadzonych zajęć są hospitacje zajęć, które mają formę wizytacji zajęć przeprowadzanych przez kierownika katedry lub pozostałych jednostek organizujących proces dydaktyczny, bądź przez samodzielnego pracownika nauki w odniesieniu do zajęć odbywających się pod jego nadzorem (w szczególności dotyczy to doktorantów). Celem hospitacji jest ocena zajęć pod względem merytorycznym oraz wykorzystania materiałów i środków dydaktycznych.

Istotnym elementem polityki personalnej jest wsparcie dla pracowników w postaci stypendiów, udzielania urlopów szkoleniowych w związku z wyjazdami na szkolenia (np. w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych na zagranicznych Uczelniach itp.).

Podsumowując ocenę realizowanej polityki kadrowej można stwierdzić, iż jest ona prowadzona właściwie i systematycznie, co powoduje, iż kompetencje naukowo-dydaktyczne kadry są wysokie i systematycznie rozwijane. Prowadzona polityka kadrowa zarówno motywuje pracowników do intensywnej pracy naukowo-dydaktycznej, jak również we właściwy sposób nagradza najlepszych. Jej zasady są jasne i czytelne oraz znane wszystkim pracownikom.

Na spotkaniu z kadrą przewodnicząca Zespołu oceniającego przedstawiła cele wizytacji i kryteria oceny. Przewodnicząca rozpoczęła dyskusję z kadrą akademicką nad modelem kształcenia zapewniającym udział studentów w badaniach naukowych. Kadra podawała liczne przykłady włączania studentów w realizację projektów naukowych, udział w publikacjach. Uznano, iż seminaria magisterskie i praca magisterska powinna mieć wyznaczone standardy, które zapewnią naukowy charakter prac. Podjęto dyskusję zainicjowaną przez członka PKA dotyczącą programu i koncepcji kształcenia na kierunku analityka gospodarcze. Dyskutowano o właściwych proporcjach między przedmiotami z zakresu ekonomii i finansów a przedmiotami narzędziowymi z zakresu ekonometrii, statystyki, wspomaganie informatycznego, a także czy kierunek *analitka gospodarcza* a ma być kierunkiem prowadzonym tradycyjnie, czyli na studiach I i II stopnia, czy tylko na studiach II stopnia po kierunkach ekonomicznych, czy też jako studia I stopnia dające podstawy analityczne do studiów na innych kierunkach ekonomicznych.

Podkreślono bardzo dobre przygotowanie studentów do studiów na kierunku *analitka gospodarcza*, silną ich motywację i zdolności w relacji do studentów innych kierunków, uznając to za bardzo silną stronę tego kierunku.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego - ocena: wyróżniająco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

4.1) Liczba osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów oraz struktura kwalifikacji naukowych reprezentowana przez obszary badawcze, do których należy ich dorobek naukowy w pełni umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia. Zajęcia na kierunku prowadzi 20 osób zaliczonych do minimum kadrowego i 70 osób w grupie pozostałych nauczycieli akademickich, których dorobek naukowy w pełni pokrywa potrzeby procesu dydaktycznego.

4.2) Zespół Oceniający zaliczył do minimum kadrowego 20 osób, tj. wszystkich nauczycieli akademickich przedstawionych przez Uczelnię do minimum kadrowego. Wśród nich 8 osób to pracownicy samodzielni. Wszystkie osoby spełniają warunki formalne wymagane w

przepisach prawa, a także posiadają znaczący dorobek naukowy, który mieści się w obszarze i dyscyplinach, do których przyporządkowano efekty kształcenia na ocenianym kierunku (ekonomia).

4.3) Prowadzona polityka kadrowa jest podporządkowana nadrzędnemu celowi, którym jest rozwój kadry naukowo-dydaktycznej, a w szczególności nakierowana na działania promujące poszerzenie kadry pracowników samodzielnych. Zasady polityki kadrowej są jasne i czytelne oraz znane wszystkim pracownikom.

Kryterium 5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Specyfika kierunku wymaga przede wszystkim dostępu do odpowiednio wyposażonych laboratoriów komputerowych, Internetu i specjalistycznego oprogramowania. Infrastruktura w tym zakresie jest odpowiednia. Uczelnia dysponuje laboratoriami ogólnodostępnymi i specjalistycznymi na kilkaset stanowisk wyposażonymi w specjalistyczne oprogramowanie. Studenci ocenianego kierunku mają dostęp do Internetu w ramach 10 laboratoriów (na 30 stanowisk każde). W laboratoriach zainstalowane jest oprogramowanie: 7zip, ACL, Adobe Reader, Badania Operacyjne, BizAgi PM, CamStudio 2.7, Case Studio 2, CryptTool EN & PL, DB designer 4, Eclipse 6.1, Eclipse SDK Android, FileZilla, Firefox, FreeMind, Gimp 2.8.10, Google Chrome, Gretl, IFS, Java 7upd51, LEX (Dostęp sieciowy zabezpieczony hasłem), MS Office 2013, MS Project 2013, MS Visio 2013, MySQL Workbench, Net Beans 7.3.1, Net Beans 8.0, Notepad, Prolog 6.6.1, Putty, Python 3 for Windows, R 3.0.2, Rexcel, RMES, SAS 9.4, Sphinx 4.5, SPSS 21, SPSS 22 (PS IMAGO 2), SQL 2008 R2, SQL 2012 SP2, SQL Developer 4.0.3, Star UML 5.0, Statistica 10, Vensim 6.3, Virtual PC 6.0, Visual Studio 2013, XAMPP, XAMPP Portable 1.8.3-4. Zakres powyższego oprogramowania zainstalowanego na komputerach umożliwia prowadzenie zajęć dydaktycznych dla wszystkich kierunków studiów, to jest: analityki gospodarczej, informatyki i ekonometrii, logistyki, gospodarki przestrzennej, gospodarki turystycznej i innych.

Infrastruktura w zakresie sal wykładowych i ćwiczeniowych także nie budzi zastrzeżeń. Uczelnia posiada sale audytoryjne, wykładowe i ćwiczeniowe. Centrum Nowoczesnych Technologii Informatycznych posiada laboratoria komputerowe 10 sal (na 30 stanowisk), aula, czytelnia multimedialna.

Przedsiębiorstwa, w których studenci odbywają praktyki zawodowe umożliwiają w pełni realizację zakładanych efektów kształcenia dla praktyk studentów kierunku *analitka gospodarcza*.

Centrum Informacji Naukowej i Biblioteka Akademicka to wspólny projekt Uniwersytetu Śląskiego i Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, jako nowoczesna biblioteka naukowa, która spełnia standardy XXI wieku, tak w zakresie udostępniania informacji niezbędnej do realizacji programów studiów obu Uczelni, poprawy jakości nauczania poprzez zwiększenie potencjału badawczego, jak i zwiększenia dostępności literatury naukowej w regionie oraz zwiększenia roli Uniwersytetu Śląskiego i Uniwersytetu Ekonomicznego w międzynarodowych relacjach naukowych.

Centrum Informacji Naukowej i Biblioteka Akademicka jest biblioteką hybrydową. Oznacza to, że równolegle udostępniane są wszystkie typy dokumentów, niezależnie od nośnika na jakim się znajdują: książki, czasopisma, bazy danych, teksty elektroniczne, materiały audiowizualne, multimedialne oraz zbiory dostosowane do specjalnych grup użytkowników (np. osób niepełnosprawnych) - wszystko dzięki dostarczeniu nowoczesnych narzędzi niezbędnych do przeglądania polskiego i światowego piśmiennictwa naukowego. Zasoby biblioteczne stworzone zostały z dwóch dużych bibliotek Uczelnianych: Uniwersytetu Śląskiego i Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, a jej zasoby obejmują prawie 2 miliony egzemplarzy. Dostęp do zasobów elektronicznych jest w standardach światowych. Dostęp ten umożliwia przeglądanie tysięcy czasopism specjalistycznych.

Katalog komputerowy (OPAC - Online Public Access Catalog) jest podstawowym źródłem informacji o zbiorach Biblioteki Głównej Uniwersytetu Ekonomicznego, które gromadzą piśmiennictwo z zakresu nauk społeczno-ekonomicznych oraz z dziedzin pokrewnych. Do dyspozycji studentów i pracowników są także elektroniczne bazy danych w tym m.in.: ProQuest (serwis czasopism elektronicznych), EBSCO (serwis czasopism elektronicznych), Emerald Management 175 (serwis czasopism elektronicznych), EMIS (baza statystyczno-faktograficzna, dotycząca rynków wschodzących), GMID (światowy serwis informacji marketingowej), JSTORE (serwis czasopism elektronicznych, kolekcja matematyczno-statystyczna), ScienceDirect (serwis czasopism elektronicznych wydawnictwa Elsevier), OECDiLibrary (portal informacyjny), SpringerLink (serwis książek i czasopism elektronicznych), Web of Science (baza abstraktowa oraz platforma baz bibliometrycznych), Scopus (baza abstraktowa i cytowań wydawnictwa Elsevier), Wiley (serwis czasopism elektronicznych), IBUK (serwis podręczników akademickich w języku polskim). Ponadto, Biblioteka Główna od kilku lat uczestniczy w programie Wirtualna Biblioteka Nauki, koordynowanym przez Interdyscyplinarne Centrum Modelowania Matematycznego i Statystycznego Uniwersytetu Warszawskiego. W ramach tzw. licencji krajowej (centralne dofinansowanie) udostępnia się elektroniczne zasoby: Elsevier (baza Science Direct), EBSCO, Wiley-Blackwell, Springer, Web of Knowledge, Scopus, Science (czasopismo), Nature (czasopismo).

Uczelnia zapewnia właściwą bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniająca potrzeby osób niepełnosprawnych.

W ocenie studentów wielkość pomieszczeń i ich wyposażenie są co do zasady dostosowane do liczebności grup i potrzeb studentów. Studenci pozytywnie ocenili wyposażenie oraz warunki stworzone w Centrum Nowoczesnych Technologii Informatycznych. Również z pozytywną oceną studentów spotkało się Centrum Informacji Naukowej i Biblioteka Akademicka. Wyposażenie oraz godziny otwarcia biblioteki są w pełni satysfakcjonujące dla studentów obecnych podczas spotkania z zespołem oceniającym. Pozytywnie oceniają także bazę socjalną w tym infrastrukturę związaną z realizacją zajęć wychowania fizycznego, bowiem budynki, w których realizowane są zajęcia w ramach ocenianego kierunku są co do zasady dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową. W pełni dostosowane są budynki A i P. W budynkach D i N wybudowano natomiast specjalne podjazdy, a w budynku F zmodyfikowano windy w celu dostosowania ich do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową. Uczelnia dysponuje także urządzeniami wspomagającymi edukację osób niepełnosprawnych z dysfunkcjami narządu wzroku i słuchu. Na kampusie, w skład którego wchodzi także budynek ocenianego kierunku jest dostępna stołówka. Studenci pozytywnie wypowiedzieli się na temat oferty gastronomicznej stołówki, a także pozytywnie ocenili dostępność Internetu bezprzewodowego w budynkach, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego - ocena: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Infrastruktura dydaktyczna, z której korzysta Wydział Zarządzania jest w pełni dostosowana do potrzeb kształcenia na wizytowanym kierunku. Zapewniony jest także dostęp do wymaganego księgozbioru w ramach CINTE.

Baza dydaktyczna na ocenianym Wydziale w ocenie studentów stoi na wysokim poziomie, co znacznie ułatwia studentom osiąganie zakładanych efektów kształcenia. Uczelnia zapewnia studentom odpowiednią liczbę miejsc w salach dydaktycznych. Studenci pozytywnie ocenili jakość sieci bezprzewodowej wifi.. Nowopowstała Biblioteka Akademicka została przez studentów oceniona bardzo pozytywnie. Budynki Uczelni w większości zostały przystosowane do potrzeb studentów niepełnosprawnych ruchowo. Przedsiębiorstwa, w których odbywają się praktyki umożliwiają realizację zakładanych efektów kształcenia.

Kryterium 6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Badania naukowe prowadzone przez pracowników Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach mają olbrzymie znaczenie dla procesu dydaktycznego, a także dla rozwoju zawodowego pracowników, a także postrzegania Uczelni przez środowisko zewnętrzne. Badania naukowe są nieodłącznym atrybutem działalności naukowo-dydaktycznej pracowników ocenianego kierunku. Stanowią podstawę rozwoju naukowego, przygotowywania prac promocyjnych, kształtowania oferty dydaktycznej, przygotowywania ekspertyz i opinii zleczanych przez podmioty zewnętrzne związane z administracją publiczną czy praktyką gospodarczą, a także współpracy międzynarodowej. **Wydział Zarządzania uzyskał kategorię „A” w ocenie parametrycznej jednostek naukowych.** Obszar badań naukowych i projektów rozwojowych prowadzonych przez pracowników naukowych prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku jest bardzo szeroki, a prowadzone badania są finansowane z wielu różnych źródeł.

Trudno jest bezpośrednio wydzielić fundusze badawcze związane wprost z ocenianym kierunkiem, dlatego część informacji odnosi się do Wydziału Zarządzania. W okresie sprawozdawczym 2010-2014 były realizowane następujące badania:

1. granty badawcze – 22 , w tym 6 realizowanych przez prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku,
2. badania statutowe - badania w ramach potencjału badawczego – 123, w tym w 87 projektach uczestniczyła przynajmniej jedna osoba prowadząca zajęcia na kierunku,
3. badania indywidualne/badania młodych naukowców – 60, w tym 22 realizowanych przez pracowników prowadzących zajęcia na kierunku, - badania zespołowe/projekty na rozwój specjalności naukowych – 4, w tym w 1 projekcie uczestniczyły trzy osoby prowadzące zajęcia na kierunku.

W latach 2010-2014 na Wydziale Zarządzania 209 tematów badawczych zostało objętych badaniami naukowymi, z czego 117 realizowali lub współrealizowali pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku AG. Zestawienie liczbowe badań naukowych finansowanych ze środków budżetu państwa na naukę prowadzonych na Wydziale Zarządzania w latach 2010 - 2014 przedstawia załącznik IV.5 do Raportu Samooceny. Efektem badań podjętych przez pracowników, zarówno indywidualnie, jak i zespołowo, są liczne publikacje naukowe w krajowych i zagranicznych czasopismach naukowych, liczne monografie i opracowania zespołowe, a także promocje naukowe.

W ramach działań naukowo-badawczych w latach 2010-2014 zostało podjętych wiele projektów realizowanych na zlecenie podmiotów zewnętrznych (instytucji administracji publicznej i przedsiębiorstw). Ponadto pracownicy uczestniczyli w 7 projektach o zasięgu krajowym i międzynarodowym, które były finansowane z różnych źródeł i obejmowały badania naukowe i prace rozwojowe.

W latach 2010-2014 na Wydziale Zarządzania zostało zorganizowanych 17 krajowych i międzynarodowych konferencji naukowych. W zdecydowanej większości, konferencje te organizowały katedry, których pracownicy prowadzą zajęcia na kierunku AG. W szczególności zorganizowano w tym czasie 5 konferencji o charakterze międzynarodowym:

- 5th EMAC Regional Conference „Marketing Theory Challenges In Emerging Markets”, Global Business Research Symposium „Preventing Future Crisis”, 5 th EIASM Coopetition Strategy Workshop,
- 7th Conference “Survey Sampling In Economic and Social Research”, “Logistics in Polish, Russian and Ukrainian research”.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość uczestniczenia w pracach 8 kół naukowych funkcjonujących na Wydziale Zarządzania. Szczególnym zainteresowaniem cieszy się Koło Naukowe Statystyków oraz Koło Naukowe kierunku *analitka gospodarcza*, które działa od 2012 r. i w tym okresie wydało dwa zeszyty informacyjno-naukowe (w 2013 i 2014 r). Ponadto w 2014 r. Koło zorganizowało ogólnopolską konferencję naukową dotyczącą Zastosowania metod

ilościowych w badaniach ekonomicznych. Rezultatem konferencji jest recenzowana publikacja naukowa zawierająca artykuły m.in. studentów ocenianego kierunku. W prace Koła Naukowego Statystyków są zaś zaangażowani głównie studenci studiów II stopnia przygotowujący pracę magisterską z zakresu statystyki. Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci ocenianego kierunku zwrócili uwagę na fakt, że działalność tego Koła Naukowego jest rezultatem realizacji programu finansowanego z środków pochodzących z Unii Europejskiej i wobec tego w jego pracach nie mogą uczestniczyć studenci spoza grona osób, które podpisały deklaracje uczestnictwa w tym programie. Po dokonaniu analizy problemu zespół oceniający zaleca dokonanie ponownej oceny czy faktycznie w pracach tego koła naukowego mogą uczestniczyć tylko wybrani studenci. W ocenie zespołu oceniającego koło naukowe działające na Uczelni powinno bowiem być otwarte dla wszystkich jej studentów. W ich opinii nie są oni zaangażowani w projekty i badania naukowe realizowane na Wydziale.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego - ocena: w pełni
Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.

Rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia na kierunkach o profilu ogólnoakademickim. Wydział stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej.

Kryterium 7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

7.1)

Tryb i warunki rekrutacji określone są przez Senat Uczelni. Rekrutacja kandydatów na pierwszy rok studiów pierwszego stopnia w roku akademickim 2014/2015 prowadzona była na oceniany kierunek studiów w oparciu o Uchwałę nr 70/2012/2013 z dnia 16 maja 2013 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na I rok studiów pierwszego stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych w roku akademickim 2014/2015. Kandydaci na studia pierwszego stopnia przyjmowani są na podstawie konkursu świadectw dojrzałości, w ramach limitów miejsc ustalonych dla kierunków studiów. Rekrutacja prowadzona jest przez Wydziałowe Komisje Rekrutacyjne. Podstawą kwalifikacji jest ocena z jednego z następujących przedmiotów: matematyka lub geografia lub historia lub informatyka lub fizyka i astronomia lub wiedza o społeczeństwie lub język polski oraz ocena z języka obcego. Na I rok studiów może być przyjęty kandydat, który w postępowaniu kwalifikacyjnym uzyskał co najmniej minimalną liczbę punktów ustaloną przez Wydziałową Komisję Rekrutacyjną. Odwołania od decyzji Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej mogą być wnoszone do Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej.

Rekrutacja studentów na pierwszy rok studiów drugiego stopnia w roku akademickim 2014/2015 prowadzona była na oceniany kierunek studiów w oparciu o Uchwałę nr 71/2012/2013 z dnia 16 maja 2013 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na I rok studiów drugiego stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych w roku akademickim 2014/2015. Na studia przyjmowani są kandydaci posiadający dyplom studiów wyższych z tytułem zawodowym magistra, licencjata, inżyniera bądź równorzędnym. Kandydaci będący absolwentami studiów stacjonarnych pierwszego stopnia Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach przyjmowani są na podstawie wymaganych dokumentów, z zastrzeżeniem, że w przypadku gdy liczba tych kandydatów przekroczy 80% limitu miejsc na tym kierunku, kandydaci będą przyjmowani na podstawie konkursu dyplomów ukończenia studiów wyższych. Minimalną ocenę na dyplomie wymaganą do przyjęcia na ten kierunek ustala Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna. Pozostali kandydaci przyjmowani są na podstawie pisemnego egzaminu sprawdzającego kompetencje niezbędne do realizacji studiów magisterskich. Na I rok studiów może być przyjęty kandydat, który uzyskał co najmniej minimalną

liczbę punktów ustaloną przez Wydziałową Komisję Rekrutacyjną. Kandydaci na I rok studiów niestacjonarnych drugiego stopnia będący absolwentami Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach przyjmowani są na podstawie złożonych dokumentów. Natomiast pozostali kandydaci przyjmowani są na podstawie konkursu dyplomów ukończenia studiów. W toku rekrutacji na rok akademicki 2014/2015 Uczelniana Komisja Rekrutacyjna w związku z nie wypełnieniem na poszczególne kierunki studiów limitów przyjęć na pierwszy rok studiów drugiego stopnia podjęła decyzję o odstąpieniu od przeprowadzenia egzaminu pisemnego.

Zasady rekrutacji na studia pierwszego umożliwiają do pewnego stopnia dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia. Jest to możliwe w takim zakresie, w jakim bierze się przy rekrutacji pod uwagę oceny z przedmiotów związanych z programem kształcenia. Także w odniesieniu do rekrutacji na studia drugiego stopnia przy dobrze kandydatów bierze się pod uwagę posiadaną przez nich wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia, o ile dotyczy to absolwentów studiów pierwszego stopnia tego samego kierunku. Zasady ustalania wielkości rekrutacji stosowana na ocenianym kierunku studiów uwzględniają związek liczby rekrutowanych studentów z potencjałem dydaktycznym jednostki i jakością kształcenia. Kryteria rekrutacyjne są przejrzyste, nie zawierają postanowień o charakterze dyskryminującym.

7.2)

Określenie nakładu i czasu pracy niezbędnego dla osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia zawarte jest w sylabusach przedmiotów. Nastąpiło to w podziale na dwie grupy: w ramach bezpośredniego kontaktu z prowadzącym zajęcia oraz w ramach samodzielnej pracy studenta. W pierwszej grupie podawane są wymiary godzin zajęć w formie wykładów, ćwiczeń, laboratoriów, seminariów, lektoratów oraz egzaminu. Natomiast w drugiej grupie wskazywano określone rodzaje czynności wykonywanych przez studenta, jak: analiza notatek z wykładów i ćwiczeń, analiza materiałów źródłowych, rozwiązywanie testów i zadań, samodzielna praca z wykorzystaniem komputera, przygotowanie referatu, studiowanie literatury,

Przeliczenie nakładu i czasu pracy niezbędnego dla osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na punkty ECTS nastąpiło z zastosowaniem wskaźnika 25 godzin pracy = 1 punkt ECTS. Dla zaliczenia całych studiów pierwszego stopnia i osiągnięcia związanych z nimi kierunkowych efektów kształcenia niezbędne jest uzyskanie przez absolwenta co najmniej 180 punktów ECTS, a dla studiów drugiego stopnia 120 punktów ECTS. Na tej podstawie można stwierdzić, że dokonane dla ocenianego kierunku studiów określenie nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – ogólnych, specyficznych i szczegółowych jest prawidłowe.

Na Uczelni prowadzącej oceniany kierunek studiów stworzono i wdrożono typowy dla szkół wyższych system oceny osiągnięć studentów mający za zadanie skłanianie ich do systematycznej pracy oraz permanentne bądź cykliczne egzekwowanie stawianych wymagań. Wykazanie się przez studenta osiągnięciem przyjętych w programie kształcenia osiągnięć jest warunkiem zaliczenia przedmiotu bądź etapu studiów. System ten dopinguje do systematycznego uczenia się poprzez rozłożenie wymagań w trakcie semestru, określone kumulowanie ich w ramach sesji egzaminacyjnych oraz konieczność wykazania się wiedzą i umiejętnościami z wielu przedmiotów w procesie przygotowania pracy dyplomowej.

Na studiach pierwszego stopnia studenci zdają łącznie 18 egzaminów. Liczba egzaminów w kolejnych semestrach jest następująca: 5, 4, 4, 4 i 1. Egzaminami objętych jest 8 przedmiotów ilościowych, 9 z zakresu ekonomii, zarządzania i prawa należących do nauk podstawowych oraz język obcy. Pozostałe przedmioty kończą się zaliczeniem.

Na studiach drugiego stopnia studenci zdają łącznie 10 egzaminów. Ich rozmieszczenie w kolejnych semestrach jest następujące: 3, 4, 3. Egzaminami objęte są przedmioty z zakresu nauk podstawowych, w tym 4 z przedmiotów ścisłych. Pozostałe przedmioty kończą się zaliczeniem.

Struktura ocen z ostatniej sesji egzaminacyjnej w pierwszym terminie egzaminu/zaliczenia była na studiach pierwszego stopnia następująca: oceny niedostateczny otrzymało 14% studentów, oceny dostateczny 21%, oceny dostateczny plus 15%, oceny dobry 19%, oceny dobry plus 14%, oceny bardzo dobry 17%. Natomiast na studiach drugiego stopnia struktura ocen była odpowiednio następująca: 3%, 21%, 9%, 24%, 10%, 3%. Z kolei struktura ocen z egzaminu dyplomowego na pierwszym stopniu studiów była następująca: ocen niedostateczny i dostateczny nie wystawiono, ocen dostateczny plus było 18%, dobry 47%, dobry plus 26%, bardzo dobry 9%. Na studiach drugiego stopnia struktura ocen z egzaminu dyplomowego była odpowiednio następująca: 4%, 25%, 25%, 46%. Na tej podstawie można stwierdzić, że na studiach pierwszego stopnia rozkład ocen był zbliżony do normalnego, natomiast na studiach drugiego stopnia występowało zjawisko pewnego zawyżania ocen, zwłaszcza na egzaminie dyplomowym.

System oceny osiągnięć studentów stosowany na ocenianym kierunku studiów jest odpowiednio zorientowany na proces uczenia się, zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen, a wymagania w nim określone są wystandaryzowane.

W opinii studentów obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym system kształcenia na kierunku *analitka gospodarcza* jest zorientowany na proces uczenia się. Ich zdaniem potwierdza to m.in. stosowanie zaliczeń etapowych, kolokwiów oraz znaczny nacisk kładziony na stosowanie metod aktywizujących studentów w trakcie zajęć i bieżącą ocenę ich aktywności. Informacje na temat systemu weryfikacji efektów kształcenia są przedstawiane przez prowadzących podczas pierwszych zajęć. Stosowanie się do ww. zasad podlega ocenie w ankiecie ewaluacyjnej. W opinii studentów system oceny osiągnięć jest zrozumiały oraz obiektywny. Studenci przystępują do egzaminów w sesjach egzaminacyjnych, mają prawo do jednego terminu poprawkowego oraz do ubiegania się o termin dodatkowy w przypadku usprawiedliwionej nieobecności. Uczelnia umożliwia także ubieganie się o egzamin komisyjny. Nie zgłosili problemów z respektowaniem tych zasad.

7.3)

Uczelnia stwarza studentom możliwość wyjazdu na wymianę międzynarodową w ramach programów Erasmus+ oraz współpracy opierającej się o umowy bilateralne. System informowania studentów o możliwości wyjazdu w ramach w/w programów działa prawidłowo. Uczelnia informuje także o zakresie uznawania przedmiotów zaliczonych za granicą w Uczelni macierzystej. Jedynie nieliczni studenci ocenianego kierunku decydują się na odbycie części studiów lub praktyk zawodowych za granicą w ramach programu Erasmus+. Na wyjazdy zagraniczne kwalifikowani są studenci drugiego lub trzeciego roku studiów pierwszego stopnia oraz studenci studiów drugiego stopnia. W okresie 2011/2012 – 2014/2015 na studia zagraniczne wyjechało 12 studentów analityki gospodarczej. W tym samym okresie praktyki zagraniczne odbyły 2 osoby.

Studenci obecni podczas spotkania z zespołem oceniającym stwierdzili, że niewielkie zainteresowanie ofertą wyjazdów na stypendia zagraniczne wynika z faktu, że w rezultacie wyjazdu muszą nadrabiać znaczną część materiału. Wynika to w szczególności z rozbieżności pomiędzy programami studiów na Uczelni zagranicznej i macierzystej. W opinii zespołu oceniającego należy rozważyć uelastycznienie programu studiów z uwagi na programy Uczelni partnerskich.

Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach umożliwia także studentom udział w projekcie wymiany krajowej studentów *Transekonomik*, w ramach którego studenci studiów stacjonarnych kierunku *analitka gospodarcza* mają możliwość odbycia jednego semestru studiów w partnerskich Uczelniach ekonomicznych w kraju.

Studenci ocenianego kierunku uczestniczą w lektoratach z języka obcego nowożytnego. Zajęcia te odbywają się na zróżnicowanym poziomie. Zgłosili problem związany z dokonywaniem podziału na grupy wg poziomu zaawansowania kompetencji językowych, wskazali także, iż jest problem z uruchomieniem lektoratów z innego niż angielski języka obcego nowożytnego. Np. w ich opinii grupa z języka niemieckiego nie została utworzona pomimo znacznego zainteresowania. Z tego powodu zespół oceniający zaleca usprawnienie procesu podziału na grupy oraz zwiększenie elastyczności Wydziału w zakresie dostosowywania oferty lektoratów do oczekiwań studentów.

Studenci kierunku mają także możliwość uczestnictwa w zajęciach prowadzonych w języku angielskim, które są dostępne w puli przedmiotów swobodnego wyboru, mają także możliwość uczestnictwa w wykładach anglojęzycznych organizowanych w ramach *International Week*. Studenci obecni podczas spotkania z zespołem oceniającym deklarowali, że wiedzą czym są punkty ECTS. Uważają, że punkty odzwierciedlają nakład pracy niezbędny do osiągnięcia założonych efektów kształcenia na poszczególnych przedmiotach.

7.4)

System pomocy materialnej

Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej odbywa się na podstawie *Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach*. Regulamin ten obejmuje wszystkie rodzaje świadczeń pomocy materialnej przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym. Zgodnie z art. 174 ust. 2 cyt. ustawy, podziału dotacji ze środków funduszu pomocy materialnej dokonuje Rektor w porozumieniu z przedstawicielami samorządu uwzględniając proporcje między stypendiami socjalnymi a stypendiami rektora dla najlepszych studentów w sposób zgodny z art. 174 ust. 4 cyt. ustawy. Sposób przyznawania świadczeń uznany został przez studentów wizytowanego kierunku za przejrzysty oraz sprawny. Procedura przyznawania stypendiów jest zgodna z wymaganiami ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym. Decyzje dotyczące przyznawania świadczeń pomocy materialnej zawierają wszystkie niezbędne elementy określone w art. 107 ust. 1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego.

Jak wynika z Regulaminu, stypendia rektora dla najlepszych studentów przyznawane są za wysoką średnią ocen (nie niższą niż 4,0) lub za osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe. Zasady przyznawania pomocy materialnej są studentom znane, a wszelkie potrzebne informacje związane z funkcjonowaniem systemu przyznawania pomocy materialnej mogą uzyskać w Dziekanacie oraz u członków komisji stypendialnych, w skład których wchodzi także pracownicy administracyjni. System pomocy materialnej w ramach kierunku *analitika gospodarcza* funkcjonuje prawidłowo.

System opieki naukowej i dydaktycznej

Studenci pozytywnie oceniają system opieki naukowej i dydaktycznej. Nauczyciele akademicki są dostępni w trakcie wyznaczonych konsultacji, a ich terminy są dostosowane do potrzeb studentów. Godziny konsultacji nauczycieli dydaktycznych są wyznaczone odrębnie dla studentów studiów stacjonarnych (w tygodniu roboczym), jak i dla studentów studiów niestacjonarnych (w weekendy). Informacja o godzinach konsultacji jest dostępna na stronie internetowej Uczelni oraz w gablotach. W trakcie spotkania studenci potwierdzili, że wykładowcy są dla nich dostępni również poza czasem zajęć oraz wyznaczonych konsultacji, także z wykorzystaniem w tym celu poczty elektronicznej. Wymiar czasowy prowadzonych konsultacji oraz pełnionych dyżurów studenci uznali za wystarczający w stosunku do ich potrzeb. Studenci nie zgłosili także uwag dotyczących harmonogramu zajęć oraz sesji egzaminacyjnej. Posiadają dostęp do wszystkich niezbędnych informacji związanych z tokiem studiów, w tym harmonogramów zajęć, terminów sesji egzaminacyjnej, kart przedmiotów (przekazywanych podczas pierwszych zajęć) oraz materiałów dydaktycznych. Wszystkie zajęcia w opinii studentów realizowane są zgodnie z przedstawionymi im wymaganiami, a informacje prezentowane podczas zajęć dydaktycznych korespondują z treściami wymaganymi podczas zaliczeń i egzaminów.

Istotnym wsparciem dla systemu uczenia się są materiały dydaktyczne zamieszczone na stronach internetowych wielu katedr. Zespół oceniający zapoznał się z tymi materiałami, np. Katedry Statystyki. Są tam liczne zadania do rozwiązania, przykłady dobrych rozwiązań, co pozwala studentom na nabywanie umiejętności analitycznych, a także rachunkowych.

Studenci mają możliwość indywidualizacji programu studiów w ograniczonym zakresie, dotyczy ona bowiem wyboru seminarium dyplomowego, zajęć z języka obcego nowożytnego oraz

przedmiotów do wyboru w ramach 30% puli punktów ECTS zajęć do wyboru. W świetle opinii studentów, jak i analizy programu studiów, Zespół oceniający zaleca poszerzenie puli przedmiotów do wyboru. Osoby szczególnie uzdolnione mogą studiować według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia, a osoby niepełnosprawne lub znajdujące się w szczególnej sytuacji mogą korzystać z indywidualnej organizacji studiów. Studenci korzystają z niej sporadycznie, ale podczas spotkania z zespołem oceniającym nie zgłoszono żadnych uwag w tym zakresie. Zasady przeprowadzania egzaminów dyplomowych są znane studentom ocenianego kierunku. Studenci mają możliwość swobodnego wyboru tematu pracy dyplomowej oraz korzystania z wsparcia promotora podczas jej przygotowywania. Godziny otwarcia dziekanatów zostały uznane przez studentów za dostosowane do ich potrzeb. Pozytywnie oceniono kompetencje pracowników administracji.

Podczas rozmowy z zespołem oceniającym studenci dodatkowo zwrócili uwagę na postanowienia Regulaminu pobierania opłat za dodatkowe usługi edukacyjne związane z powtarzaniem zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia stacjonarnych w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach z powodu niezadowolających wyników w nauce oraz innych opłat. Dlatego też Zespół oceniający uznaje, iż warto podjąć ze studentami rozmowę w celu wyjaśnienia tego problemu.

Działalność wspierająca rozwój zawodowy, kulturowy i społeczny

W Uczelni w oparciu o właściwy regulamin funkcjonuje samorząd studencki charakteryzujący się dwupoziomową strukturą – na szczeblu ogólnouczelnianym oraz Wydziałowym. Podział kompetencji oraz uprawnień pomiędzy poszczególnymi organami samorządu studenckiego nie budzi wątpliwości. Do głównych przedsięwzięć podejmowanych przez samorząd studencki na poziomie Wydziałowym należy udzielanie porad i konsultacji z zakresu regulaminu studiów oraz spraw organizacyjno-administracyjnych związanych z tokiem studiów oraz organizowanie lokalnych inicjatyw. Powołany jest także rzecznik praw studenta. Właściwy organ samorządu studentów opiniuje w formie uchwał regulamin studiów, regulamin przyznawania pomocy materialnej, a także plany i programy nauczania. Zdaniem przedstawicieli Samorządu Studenckiego Władze Wydziału są otwarte na działalność studencką na Wydziale, w tym na aktywność Samorządu Studenckiego.

Liczba przedstawicieli studentów w Senacie Uczelni oraz Radzie Wydziału spełnia przesłanki art. 61 ust. 3 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci posiadają swoich przedstawicieli również w komisjach dyscyplinarnych, zespołach zapewniania jakości kształcenia oraz innych gremiach zajmujących się kwestiami dotyczącymi studentów. Samorząd Studencki ma zapewnione warunki do prowadzenia swojej działalności adekwatne do poziomu zaangażowania studentów. Zapewniony jest przede wszystkim dostęp do lokalu, sprzętu informatycznego oraz materiałów biurowych. Samorząd studencki ma także do dyspozycji środki finansowe.

Studenci ocenianego kierunku są zaangażowani także w działalność kół naukowych, Niezależnego Zrzeszenia Studentów, Akademickiego Związku Sportowego oraz AIESEC. W Uczelni działa także Akademickie Centrum Kariery zajmujące się doradztwem zawodowym oraz udostępnianiem informacji o dostępnych ofertach pracy, stażach i konkursach dedykowanych studentom. Ponadto Akademickie Centrum Kariery organizuje liczne warsztaty i szkolenia mające na celu kształtowanie umiejętności miękkich oraz organizuje spotkania dotyczące konsultacji dokumentów rekrutacyjnych. Studenci ocenianego kierunku sporadycznie korzystają ze wsparcia Akademickiego Centrum Kariery.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego - ocena: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

7.1) Zasady rekrutacji są kompleksowo uregulowane w uchwałach Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach. Zasady rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania

w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia. Zasady ustalania wielkości rekrutacji stosowane na ocenianym kierunku studiów uwzględniają związek liczby rekrutowanych studentów z potencjałem dydaktycznym jednostki i jakością kształcenia.

7.2) Określenie nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – ogólnych, specyficznych i szczegółowych jest prawidłowe. System oceny osiągnięć studentów stosowany na ocenianym kierunku studiów jest odpowiednio zorientowany na proces uczenia się, zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen, a wymagania w nim określone są wystandaryzowane. W opinii studentów system kształcenia na kierunku *analitika gospodarcza* jest częściowo zorientowany na ich oczekiwania oraz pogłębianie wiedzy i umiejętności. W ocenie studentów poziom kształcenia umożliwia im uzyskanie kwalifikacji zawodowych, pozwalających na znalezienie zatrudnienia na rynku pracy, jednakże nie zapewnia uzyskania pełnych informacji na temat charakteru pracy analityka gospodarczego. Studenci są informowani o zasadach zaliczania przedmiotów, są im także udostępniane karty przedmiotów zawierające zasady formułowania ocen, wykaz tematów oraz literaturę.

7.3) Uczelnia zapewnia studentom możliwość udziału w programach wymiany międzynarodowej oraz dokłada wszelkich starań w zakresie informowania studentów o możliwości wyjazdu oraz zakresie uznawania przedmiotów zaliczonych za granicą na Uczelni macierzystej. Studenci niechętnie korzystają z możliwości wymiany głównie z powodu konieczności uzupełniania różnicy programowej na Uczelni macierzystej. Uczestniczą w zajęciach z języka obcego nowożytnego na zróżnicowanym poziomie. Studenci znają możliwości wynikające ze stosowania systemu ECTS. Uważają także, że i przydział punktów ECTS jest adekwatny do czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

7.4) Uczelnia zapewnia studentom opiekę dydaktyczno-naukową oraz odpowiednie warunki materialne. Studenci są właściwie reprezentowani w organach kolegialnych Uczelni. W opinii studentów kadra dydaktyczna jest kompetentna i pomocna, a obsługa administracyjna przyjazna. Studenci są poinformowani o możliwości ubiegania się i korzystają z pomocy ze środków Funduszu Pomocy Materialnej. Organizacje studenckie, w tym samorząd studencki otrzymują właściwe wsparcie merytoryczne i finansowe na rzecz rozwoju społecznego, zawodowego i kulturalnego studentów.

Kryterium 8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

8.1)

Podstawą do opracowania w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia była Uchwała Senatu nr 33/2006/2007 z dnia 12 kwietnia 2007 r. w sprawie przyjęcia Polityki Dydaktycznej Uczelni. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia został ustalony i zatwierdzony Zarządzeniem Rektora nr 43/09 z dnia 31 lipca 2009 r., znowelizowany Zarządzeniem Rektora nr 4/13 z dnia 3 stycznia 2013 r. Zarządzanie to określa cele i zakres działania oraz jego organizację, który ma za zadanie stworzenie mechanizmów stałego zarządzania, monitorowania i doskonalenia systemu. Zarządzanie to przewiduje powołanie Senackiej Komisji Programów Nauczania i Dydaktyki, Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia oraz Uczelnianej i Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia. Za administracyjną obsługę systemu akredytacji kierunków studiów prowadzonych w Uczelni odpowiedzialny jest Zespół ds. Jakości Kształcenia działający w strukturze Biura Dydaktyki Uczelni.

Zadaniem Komisji ma być analiza i ocena funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale, przygotowywanie sprawozdań dotyczących jakości kształcenia dla każdego kierunku i form studiów, a także opracowanie własnych procedur podnoszenia jakości kształcenia na Wydziale ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki prowadzonych kierunków i form studiów.

Zarządzeniem Nr 69/12 Rektor w dniu 1 października powołał Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, zaś Zarządzeniem nr 5/13 z dnia 3 stycznia 2013 r. Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia w skład której weszli przedstawiciele wszystkich Wydziałów oraz studenci i doktoranci, a także przedstawiciel praktyki gospodarczej.

Rada Wydziału Zarządzania zatwierdziła Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia, w którym określono cele i zadania funkcjonowania systemu oraz określono wszystkie procedury związane z jego prawidłowym wdrożeniem i właściwym funkcjonowaniem na posiedzeniu w dniu 26 września 2013 r. Zgodne z postanowieniami przyjętymi przez Radę Wydziału - System Jakości Kształcenia dla kierunków realizowanych na tym Wydziale *pozwoła na stworzenie odpowiedniej kultury jakości rozumianej jako zbiorowa odpowiedzialność za kształcenie, wzorce zachowań i działań związanych z dbałością o jakość w obszarze dydaktyki.*

Obecnie na Wydziale Zarządzania – Rada Wydziału Zarządzania powołała 19 osobową Wydziałową Komisję ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia. Powołana Komisja jest organem opiniodawczym i doradczym Dziekana i Rady Wydziału monitorującym jakość kształcenia na Wydziale. Do zadań komisji należy m. in. opiniowanie: projektów tworzenia nowych kierunków, efektów kształcenia dla kierunków, projektów powoływania specjalności, zmian w programach kształcenia oraz ocena przebiegu procesu dydaktycznego, w tym realizacji efektów kształcenia.

Podstawowe procedury i dokumenty systemu zarządzania jakością kształcenia zawierają uchwały Senatu UE oraz zarządzenia Rektora UE. Na Wydziale jest dokumentacja potwierdzająca funkcjonowanie tych organów (protokoły z posiedzeń tych organów).

Zarządzanie kierunkiem *analitika gospodarcza* porządkowane jest realizacji określonej na szczeblu Uczelni polityki jakości polityki. Istotną rolę w procesie zarządzania jakością procesu dydaktycznego pełni wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia opracowany na szczeblu Uczelni, jak i Wydziału. Celem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest stałe i systematyczne monitorowanie i podnoszenie jakości kształcenia. Działania prowadzące do realizacji tego celu odnoszą się do kluczowych obszarów i czynników jakości kształcenia tj.

- konstrukcji, stałego monitoringu oraz weryfikacji programów kształcenia na studiach I i II stopnia,
 - systematycznej oceny realizacji efektów kształcenia,
 - organizacji i prowadzenia zajęć dydaktycznych,
 - doboru kadry akademickiej oraz oceny jej dokonań dydaktycznych
- i wspomagane są przez określone procedury tj.

- 1.Rekrutacji kandydatów na studia
- 2.Przygotowanie procesu dydaktycznego
- 3.Badanie opinii studentów
- 4.Hospitacje zajęć
- 5.Okresowa ocena pracowników
- 6.Tworzenie oferty programowej
- 7.Standaryzacja opisów programów nauczania przedmiotów
- 8.Metody dydaktyczne i metody egzaminowania
- 9.Procedura oceny samodzielności przygotowania prac dyplomowych
- 10.Wymiana informacji o procesie dydaktycznym
- 11.Badanie satysfakcji absolwentów oraz ich pracodawców

W Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia określono strukturę organizacyjną oraz zakres kompetencji organów Uniwersytetu odpowiedzialnych za realizację polityki jakości kształcenia. Podstawowymi organami systemu odpowiedzialnymi za jakość kształcenia są między innymi: Senacka Komisja Programów Nauczania i Dydaktyki, Pełnomocnik

Rektora do Spraw Jakości Kształcenia, Uczelniana i Wydziałowe Komisje do Spraw Jakości Kształcenia, Akademickie Warsztaty Pedagogiczne, Zespół do spraw Jakości kształcenia.

Na poziomie Wydziału Zarządzania w procesie zarządzania kierunkiem *analitka gospodarcza* uczestniczą: Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, Kurator kierunku *analitka gospodarcza* oraz Rada Programowa Kierunku, w której oprócz kadry akademickiej jest przedstawiciel biznesu. Za proces dydaktyczny i funkcjonowanie Wydziału odpowiada dziekan, zaś Rada Wydziału realizuje swoje zadania zgodnie z kompetencjami wyznaczonymi w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym, a w szczególności do jej zadań należy: opiniowanie efektów kształcenia dla kierunku, zatwierdzanie programów kształcenia dla kierunku, uruchamianie specjalności, określenie zasad monitorowania procesu dydaktycznego na Wydziale i nadzór na tym procesem.

Do zadań **Dziekana** w ramach procesu zarządzania kierunkiem, w tym systemu zarządzania jakością kształcenia, należy między innymi: wnioskowanie o utworzenie nowego kierunku, ocena i kierowanie pod obrady Wydziału wniosku o utworzenie nowej specjalności na kierunku, dokonywanie oceny realizacji efektów kształcenia. Ocena ta stanowi podstawę doskonalenia programu kształcenia. Dziekan podejmuje również działania doskonalące w przypadku zidentyfikowania nieprawidłowości w funkcjonowaniu systemu jakości kształcenia.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia jest organem opiniodawczym i doradczym Dziekana i Rady Wydziału Zarządzania, monitorującym jakość kształcenia na Wydziale. Do zadań Komisji należy w szczególności: opiniowanie wszelkich projektów związanych z programem kształcenia, w tym programem studiów, opiniowanie zmian w programach kształcenia, ocena przebiegu procesu dydaktycznego, w tym realizacji efektów kształcenia. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia uczestniczy w procesie okresowej ewaluacji ocenianego kierunku.

Do zadań Kuratora kierunku *analitka gospodarcza* należy: bieżąca ocena procesu dydaktycznego, proponowanie działań doskonalących program kształcenia. Istotną rolę w budowaniu i realizacji koncepcji kształcenia pełni Rada Programowa, która pełni rolę organu doradczego i opiniodawczego. W skład **Rady Programowej** kierunku wchodzi: Kurator kierunku, kierownicy Katedr Ekonometrii, Statystyki i Matematyki oraz przedstawiciel biznesu – prezes firmy *Predictive Solutions Polska* (dawniej SPSS Polska).

Zarządzanie kierunkiem obejmuje procesy związane z projektowaniem i modyfikowaniem programu kształcenia, realizacją procesu kształcenia, ewaluacją programów kształcenia oraz doskonaleniem jakości kształcenia.

Wewnętrzny system na szczeblu Wydziału ma uszczegółowione procedury określające zasady realizacji określonych zadań. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia stanowiący podstawę zarządzania jakością kształcenia obejmuje:

a) weryfikację efektów kształcenia

Weryfikacja efektów kształcenia prowadzona jest na szczeblu kierunku poprzez analizę zgodności opracowanych kierunkowych efektów kształcenia z zasadami Krajowych Ram kwalifikacji, analizę spójności przedmiotowych efektów kształcenia z kierunkowymi efektami. Propozycję obecnie obowiązujących efektów kształcenia wypracował Zespół powołany w czerwcu 2011 r. W procedurze opiniowania i przyjmowania efektów uczestniczyły: Katedra Matematyki, Katedra Statystyki, Katedra Ekonometrii, władze Dziekańskie WZ, Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia, Rada Wydziału Zarządzania, Senacka Komisja ds. Programów Nauczania i Dydaktyki oraz Senat Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach. Z kolei zgodność przedmiotowych efektów kształcenia z kierunkowymi efektami jest co roku weryfikowana poprzez przegląd sylabusów. Kolejny szczebel weryfikacji efektów kształcenia obejmuje ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia przez studentów. Określono sposoby weryfikacji efektów kształcenia dla każdego przedmiotu umieszczając je w sylabusach przedmiotu. Uwzględniono rodzaje efektów przystosowując sposoby weryfikacji do efektów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Na kierunku *analitka gospodarcza* stosuje się wielostopniowy system potwierdzania efektów kształcenia na każdym etapie procesu kształcenia. Efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji uzyskiwane w trakcie realizacji zajęć dydaktycznych weryfikowane są zgodnie z przyjętymi zasadami Polityki Dydaktycznej Uczelni. Stosuje się

zróżnicowane metody weryfikacji efektów kształcenia, dostosowane do profilu absolwenta kierunku oraz przyjętych celów dydaktycznych i efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji dla poszczególnych przedmiotów. Stosowane metody weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji dla przedmiotu oraz dokumentacja potwierdzająca weryfikację określone są w Karcie opisu przedmiotu. Dopuszcza się obok pisemnych form, weryfikację zakładanych efektów kształcenia w formie egzaminu ustnego na podstawie przygotowanego zestawu pytań egzaminacyjnych. Egzamin ustny wymaga przygotowania syntetycznego protokołu dokumentującego potwierdzenie weryfikacji efektów kształcenia. Student może zapoznać się z programem przedmiotu/modułu, efektami kształcenia oraz sposobem ich weryfikowania na stronach internetowych. Trzeba też zauważyć, że na stronach internetowych Katedr znajdują się zestawy zadań, zagadnień weryfikujących umiejętności studentów wraz z zasadami tej weryfikacji. Egzaminator zobowiązany jest do przechowywania pełnej dokumentacji związanej z potwierdzeniem efektów kształcenia przez minimum 1 rok oraz przechowywanie częściowej dokumentacji obejmującej treść pytań/zadań przez minimum 3 lata. Zobowiązany jest również do udostępniania dokumentacji związanej z potwierdzeniem efektów kształcenia zainteresowanemu studentowi na zasadach określonych *Regulaminem Studiów*. Studenci na początku cyklu zajęć są informowani o założonych efektach kształcenia oraz sposobach ich osiągnięcia i zasadach weryfikacji. Podstawowymi formami weryfikacji efektów kształcenia są egzaminy, zaliczenia, projekty, aktywność na zajęciach itp. Bieżący nadzór nad weryfikacją efektów kształcenia sprawuje Kurator Kierunku *analitika gospodarcza*.

Rada Wydziału i dziekan dokonują oceny efektów kształcenia osiągniętych przez studentów poprzez analizę wyników sesji egzaminacyjnych. Analizy tej dokonuje Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz Zespół ds. Jakości. Podczas wizytacji przedstawiono analizy i syntezy sporządzone przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia, w tym:

- syntezę jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów, w tym na kierunku *analitika gospodarcza* na studiach II stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych
- analizę ocen końcowych ukończenia studiów na kierunku *analitika gospodarcza*
- raport z analizy jakości kształcenia na Wydziale Zarządzania.

Przeprowadzone analizy wskazały na przedmioty, z których studenci otrzymują niższe oceny, co powinno być tematem szczególnie wnikliwej analizy w celu ustalenia przyczyn takiej struktury ocen, jak i wskazania działań doskonalących.

W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia dokonano oceny rekrutacji na studia II stopnia, a więc oceny weryfikowania efektów uzyskanych przez kandydatów na studiach I stopnia. Wnioski z tej analizy wskazują na: pewne słabości dotyczące wiedzy kandydatów niezbędnej do przyjęcia na studia II stopnia w zakresie przedmiotów ekonomicznych, nieco lepsze przygotowanie kandydatów w zakresie znajomości języków obcych. Dokonano analizy kierunków studiów i Uczelni a także ocen z zakresu dyplomu studiów I stopnia. Wnioski te wskazały, że kryteria naboru kandydatów pozwoliły przyjąć studentów po kierunkach o profilu ekonomicznym, a zatem iż kryteria spełniają zakładane cele.

Również ocena weryfikacji efektów kształcenia następuje poprzez proces ankietowania. Wydziałowa Komisja ds. jakości kształcenia przedstawiła analizę i ocenę odpowiedzi studentów na pytania otwarte, w których również znajdują się opinie dotyczące stopnia osiągniętych efektów kształcenia. Wewnętrzny system przewiduje ocenę weryfikacji efektów kształcenia uzyskiwanych na praktykach zawodowych oraz w procesie dyplomowania. Efekty kształcenia uzyskane w wyniku praktyki lub stażu zawodowego weryfikowane są na podstawie planu praktyki i odpowiedniego sprawozdania studenta. W sprawozdaniu student zobowiązany jest do określenia faktycznie zrealizowanych zadań oraz osiągniętych efektów kształcenia. Weryfikacja efektów uzyskanych w wyniku odbycia praktyk odbywa się przy współdziałaniu pracodawców, którzy potwierdzają zrealizowanie planu praktyki, w tym efektów kształcenia oraz przez promotorów pracy dyplomowej.

Weryfikacji końcowych efektów kształcenia dokonuje się w procesie dyplomowania. Weryfikacja opiera się na ocenie pracy dyplomowej oraz egzaminie dyplomowym. Procedury

dypłomowania obejmują: dobór promotorów, określenie minimalnych wymagań stawianych pracom dyplomowym, ocenę samodzielności prac dyplomowych z uwzględnieniem systemu antyplagiatowego i nadzoru promotora, oraz zasady, wymagania i organizację egzaminu dyplomowego. Podczas wizytacji przedstawiono notatki ze spotkań kilku katedr, na których omawiana była problematyka jakości prac dyplomowych studentów kierunku *analitka gospodarcza*. Przedstawiono też monitoring ocen z egzaminu dyplomowego i prac dyplomowych. Zespół oceniający chce podkreślić, iż wewnętrznej ocenie warto poddać cały proces dyplomowania na przykład poprzez ocenę wylosowanych prac dyplomowych.

Na kierunku *analitka gospodarcza* będą również weryfikowane efekty kształcenia poprzez badania zawodowych losów absolwentów oraz zbieranie opinii pracodawców. Badaniem losów absolwentów zajmuje się Zespół ds. Monitorowania Karier Zawodowych Absolwentów powołany Zarządzeniem Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach Nr 45/11 z dnia 1 sierpnia 2011 roku. Opracowane wyniki badań są przekazywane w formie raportów dziekanowi oraz kuratorom kierunków według ustalonego wzoru i harmonogramu prac

Akademickie Centrum Karier przeprowadziło badania absolwentów w roku 2012. Z uwagi na brak jeszcze w roku 2012 absolwentów kierunku *analitka gospodarcza*, badania te nie mogły objąć tego kierunku. Kolejne badania zostały przeprowadzone w ostatnich miesiącach roku 2014 i brak jest jeszcze analiz i wniosków w tym zakresie.

b) wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia przewiduje przeglądy programowe.

Opracowane zostały precyzyjne zasady tworzenia nowych kierunków studiów oraz specjalności kształcenia. Zasady te przewidują szeroki wymiar konsultacji, który angażuje w ten proces odpowiednie gremia zainteresowane doskonaleniem jakości kształcenia. Zasady te uwzględniają wymogi merytoryczne oraz prawne w tym zakresie. Na kierunku *analitka gospodarcza* przeglądy programowe są dokonywane systematycznie każdego roku. Ewaluacja programów kształcenia będąca podstawą podejmowania działań doskonalących obejmuje w szczególności:

- analizę informacji na temat zasobów kadrowych i materialnych Wydziału zapewniających realizację programu studiów
- analizę programu studiów pod kątem zakładanych i realizowanych efektów kształcenia,
- analizę i ocenę programów kształcenia w pod kątem oczekiwań pracodawców i rynku pracy,
- analizę uzyskiwanego rozkładu ocen.

Propozycję zmian programu studiów przedstawia się w formie wniosku kierowanego do Dziekana. Każdy nauczyciel akademicki może przygotować propozycję przedmiotu (obowiązkowego, specjalnościowego, swobodnego wyboru) i przedłożyć ją kierownikowi katedry, w której jest zatrudniony. Propozycja przedmiotu opracowywana jest w formie Karty Opisu Przedmiotu (sylabusa). Proponowany przedmiot powinien mieścić się w zakresie działalności dydaktycznej oraz naukowo-badawczej realizowanej przez katedrę i wykładowcę. Opinię na temat proponowanego przedmiotu formułuje na piśmie Kurator kierunku. Po przeprowadzeniu wstępnej analizy i konsultacji Dziekan przekazuje propozycję Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Na podstawie jej opinii Rada Wydziału podejmuje decyzję o przyjęciu zmian programu studiów. W przypadku konieczności dokonania zmian efektów kształcenia, po ich zaopiniowaniu przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia oraz Radę Wydziału decyzję podejmuje Senat Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach

Za przygotowanie i realizację ewaluacji programu kształcenia jest odpowiedzialna Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia. Wnioski z ewaluacji są przekazywane dziekanowi, który przedstawia je Radzie Wydziału. Obejmują one analizę i ocenę treści kształcenia, form zajęć, listy przedmiotów z uwzględnieniem przedmiotów ogólnouczeniowych, podstawowych, kierunkowych i do wyboru. Przeglądy te uwzględniają opinie kadry, studentów oraz pracodawców współpracujących z Wydziałem. Podczas wizytacji przedstawiono notatki ze spotkań katedralnych w których dyskutowano nad zmianami w programie studiów i doskonaleniem programu w celu zapewnienia właściwej progresji wiedzy i umiejętności oraz elastyczności studiów. Przeglądy te

pozwołyły na dokonanie zmian doskonalących program kształcenia, tj. zmiany sekwencji kilku przedmiotów oraz zwiększenie puli przedmiotów do wyboru. Komisja zaleciła ponadto staranny przegląd treści programowych przez Prowadzących poszczególnych przedmiotów ujętych w sylabusach w celu ograniczenia ich powtarzania.

c) Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia uwzględnia ocenę kadry akademickiej.

Ocena ta przebiega w kilku płaszczyznach poprzez badania ankietowe studentów, ocenę okresową nauczycieli akademickich, hospitacje. Badania ankietowe przeprowadzane są zgodnie z procedurą *Badanie opinii studentów*. Celem badań ankietowych – badań opinii studentów, jest ocena sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych, a także zebranie propozycji i wniosków studentów pod kątem doskonalenia przebiegu zajęć i przekazywanych treści merytorycznych. Realizacja tego zadania została powierzona Zespołowi ds. Jakości Kształcenia. Wyniki takich badań są przekazywane kierownikowi katedry oraz pracownikowi, którego dotyczyło badanie. Przynajmniej raz na trzy lata sporządzane jest zestawienie wyników badań obejmujące w szczególności: ocenę realizowanych zajęć oraz rekomendacje dotyczące doskonalenia procesu dydaktycznego.

Przedstawiona podczas wizytacji dokumentacja pokazuje że proces ankietyzacji na kierunku *analitka gospodarcza* prowadzony jest bardzo systematycznie i od wielu lat (po każdym semestrze studiów), a opracowana analiza ich wyników służy do procesu doskonalenia kształcenia. Na podstawie ankiet sporządzono: ranking przedmiotów, ranking prowadzących zajęcia według średniej oceny zajęć, wyniki syntetyczne dla katedr, analizę pytań otwartych. Zespół oceniający otrzymał do wglądu syntetyczne opracowania badań ankietowych dla kierunku *analitka gospodarcza* za ostatnie lata. Wyniki tych opracowań są wykorzystywane do doskonalenia procesu dydaktycznego. Ponadto studenci wyłaniają najlepszych nauczycieli w takich kategoriach jak: przyjaciel studentów, autorytet, kawalarz i innowator co niewątpliwie stymuluje zachowania kadry w doskonaleniu jakości kształcenia. Rozmowa z dziekanem Wydziału wskazuje, iż informacje o słabych ocenach nauczyciela stają się podstawą do przeprowadzenia przez Kierownika katedry rozmowy z ocenianym nauczycielem, który zapoznaje się z wynikami ankiet a skuteczność tej rozmowy jest weryfikowana w kolejnej ocenie wyznaczonej przez dziekana jako ocenie specjalnej. Zwraca się szczególną uwagę na oceny skrajne, które wskazują na istotne problemy oceny zajęć. Okresowa ocena nauczycieli odbywa się zgodnie z wymogami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Zasady tej oceny ujęte są w uchwale Senatu w sprawie polityki kadrowej oraz w zarządzeniu Rektora wprowadzającym Regulamin Okresowego Oceniania Pracowników UE. Ocena ta uwzględnia dorobek naukowy, dydaktyczny jako ocena kompetencji i osiągnięć dydaktycznych, a także organizacyjny kadry. W ocenie tej brana jest również pod uwagę opinia studentów określona w procesie ankietyzacji. Wewnętrzny system określa zasady hospitacji ujęte w procedurze „Hospitacje zajęć”. Procedura wskazuje na częstotliwość hospitacji osób zatrudnionych nie dłużej niż rok oraz doktorantów przynajmniej raz w semestrze. Arkusze hospitacyjne przechowywane są w katedrach. Podczas wizytacji udostępniono pełną dokumentację, w tym zakresie. Arkusz hospitacyjny pozwala na ocenę jakości zajęć gdyż ocenia się przygotowanie nauczyciela do zajęć i zgodność tematyki z sylabusem. Zdaniem Zespołu oceniającego warto wprowadzić do hospitacji ocenę metodyki prowadzonych zajęć, umiejętność aktywizacji studentów, elementy innowacyjne zajęć, warunki prowadzenia zajęć. Zajęcia dydaktyczne prowadzone przez wykładowców są hospitowane przez kierownika jednostki organizacyjnej bądź przez upoważnionych przez niego pracowników.

Zespół oceniający stwierdza, iż przyjęte w wewnętrznym systemie zasady monitorowania i oceny weryfikacji efektów kształcenia, programów studiów, oceny kadry akademickiej są właściwe i pozwalają na doskonalenie procesu kształcenia. Należy rozważyć wprowadzenie do opracowanych procedur oceny poszczególnych obszarów jakości kształcenia na przykład: częstotliwości przeprowadzanych ocen, wskazania zespołów odpowiedzialnych za dokonanie ocen, kryteriów oceny, zaleceń jak również oceny realizacji zaleceń

Przegląd dokumentacji dotyczącej jakości kształcenia przedstawionej podczas wizytacji pokazuje, iż Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, Rada programowa kierunku, Rada

Wydziału zajmowały się istotnymi dla jakości kształcenia problemami. Opiniowano lub zatwierdzano w drodze szerokiej konsultacji i dyskusji: efekty kształcenia, programy studiów, pytania egzaminacyjne dyplomowe, zasady procesu dyplomowania, standardy prac dyplomowych, wyniki badań ankietowych, wyniki rekrutacji. Wnioski z analiz i dyskusji stanowiły podstawę do formułowania opinii, które z kolei służyły podejmowaniu odpowiednich decyzji. Przedstawione sprawozdania i notatki z działalności Komisji, sprawozdanie z działalności Zespołu ds. Jakości Kształcenia jak i rozmowy Zespołu oceniającego z kadrami, studentami, Przewodniczącym Komisji Wydziałowej ds. Jakości Kształcenia pozwalają stwierdzić, iż wewnętrzny system jakości kształcenia spełnia swoje zadania, realizuje cele i wykazuje skuteczność. Wewnętrzna ocena jakości kształcenia prowadzona jest systematycznie od kilku lat, porównywane są wyniki analiz rocznych, formułowane są zalecenia doskonalące proces dydaktyczny. I tak:

W skali całej Uczelni:

- W wyniku krytycznej oceny rozkładów ocen końcowych ukończenia studiów wprowadzono do Regulaminu Studiów zmiany granic przedziałów dotyczących poszczególnych ocen końcowych. Zmiany te obowiązują od 1.01.2014.
- W wyniku krytycznych ocen niskiego poziomu wyników egzaminu kandydatów na studia II stopnia zrezygnowano z zajęć wyrównawczych (kończących się mało skutecznym sprawdzianem), wprowadzając w to miejsce przedmioty obowiązkowe, kończące się egzaminem
- W wyniku analiz uwag studentów w zakresie pytań otwartych zamieszczanych w studenckich ankietach ocen zajęć dydaktycznych w niektórych przypadkach dokonano zmiany prowadzących zajęcia, przygotowano podręczniki – zbiory przykładów i zadań do przedmiotów wskazywanych przez studentów a także wprowadzono takie pomoce do planu wydawniczego na rok 2015.

W skali kierunku *analitka gospodarcza*:

Rada Programowa kierunku *analitka gospodarcza* dokonała oceny realizacji programu w minionych trzech latach kształcenia na kierunku. Zaproponowano modyfikacje programu i Rada Wydziału Zarządzania dokonała korekty programu zgodnie z zaproponowanymi sugestiami. Dokonano zmian w sekwencji przedmiotów, aby zapewnić właściwe następstwo i progres wiedzy, a także umiejętności. Stąd zamieniono kolejność semestralną kilku przedmiotów jak np. analiza danych z programem R i przedmiotu Projektowanie internetowych badań ankietowych.. Zwiększono pulę przedmiotów do wyboru o cztery przedmioty z zakresu: analizy danych, badania koniunktury gospodarczej.

Po pierwszych obronach prac dyplomowych oraz magisterskich w Katedrach: Matematyki, Ekonometrii i Statystyki odbyły się dyskusje na temat poziomu i jakości branych prac (przedstawiono notatki z zebrań katedr). W wyniku tej dyskusji podjęto działania doskonalące ustalając, iż: promotorem pracy licencjackiej może być doktor, który zrecenzował co najmniej 10 prac licencjackich bądź magisterskich. Dokonano korekty listy promotorów prac dyplomowych; dokonano drobnych zmian w obsadzie zajęć oraz uściślono treści programowe niektórych przedmiotów. Nie rozwiązano jeszcze problemu uzupełniania braków wiedzy studentów absolwentów innych niż *analitka gospodarcza* kierunków, którzy podjęli studia II stopnia na kierunku *analitka gospodarcza* (w roku ak. 2012/2013 – ok. 40%, a w roku ak. 2014/2015 – 20%). Wnioski z dyskusji na zebraniach katedr zostaną także wykorzystane przy doborze tematyki prac dyplomowych.

Zespół oceniający na podstawie przeprowadzonej wizytacji uznaje, iż wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia pozwala na monitorowanie i ocenę jakości kształcenia i wprowadzania działań doskonalących, a zatem jest skuteczny.

Upowszechnianie informacji dotyczących jakości kształcenia odbywa się poprzez Biuletyn Informacji Publicznej, stronę internetową Uczelni oraz system „Wirtualny dziekanat”. W systemie BIP dostępne są efekty kształcenia kierunku *analitka gospodarcza*. Z kolei na stronie internetowej Uczelni dostępne są informacje na temat aktualnych programów studiów, z którymi mogą zapoznać się zarówno studenci, jak i kandydaci na studia. Uczelnia zapewnia studentom dostęp przez Internet

do informacji dotyczącej harmonogramu roku akademickiego, planów zajęć, konsultacji, informacji dotyczących zmian w organizacji zajęć dydaktycznych, a także harmonogramu sesji egzaminacyjnej. „Wirtualny Dziekanat” zawiera wyniki zaliczeń i egzaminów, karty opisu przedmiotu (sylabusy), w których zawarte są informacje na temat celów przedmiotu, zakładanych efektów kształcenia oraz wymagań egzaminacyjnych. Na stronach internetowych Katedr (szczególnie Statystyki, Matematyki) znajdują się zestawy zadań, ćwiczeń itp., które studenci zobowiązani są przygotować na zajęcia jak również zadania te służą do samokształcenia. Kierownicy katedr poprzez pracowników administracyjnych dbają na bieżąco o aktualność i wiarygodność informacji zamieszczanych na stronach katedr, w tym dotyczących konsultacji, zmian w planach zajęć. Konieczność aktualizowania danych na stronach internetowych jest również przedmiotem spotkań i szkoleń pracowników dziekanatów. Przeprowadzona ankieta wśród studentów dotycząca oceny pracy dziekanatu nie sygnalizowała żadnych nieprawidłowości w tym zakresie.

8.2).

Przeprowadzona wizytacja, w tym spotkania z władzami Uczelni i Wydziału, kadrami akademicką, studentami, Przewodniczącym Komisji ds. Jakości Kształcenia, pozwala stwierdzić, iż interesariusze wewnętrzni są zaangażowani w proces zapewnienia jakości kształcenia. Zgodnie z zapisami Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na zakończenie każdego roku akademickiego w każdej jednostce organizacyjnej odbywają się zebrania nauczycieli akademickich poświęcone analizie i weryfikacji efektów kształcenia uzyskiwanych na zajęciach dydaktycznych realizowanych przez pracowników jednostki. Wnioski z dyskusji, w postaci protokołu z zebrania, kierownik jednostki składa na ręce Dziekana. Tematyce tej poświęcane jest również specjalne posiedzenia Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia, w których uczestniczą przedstawiciele studentów. Dziekan Wydziału zgodnie z zapisami ustawy po zasięgnięciu opinii Zespołu nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego kierunku *analitka gospodarcza*, przedkłada Radzie Wydziału Zarządzania na koniec roku akademickiego opinię dotyczącą realizacji efektów kształcenia. Opinia ta uwzględnia wyniki prac Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz wnioski z badania opinii studentów. Studenci biorą udział w procesie doskonalenia jakości kształcenia będąc członkami Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Rady Wydziału. Mogą w tych gremiach wyrażać swoje opinie i brać udział w podejmowaniu decyzji w tym zakresie. Ponadto studenci swój udział w doskonaleniu jakości wyznaczają poprzez badania ankietowe systematycznie prowadzone na kierunku *analitka gospodarcza*.

W proces weryfikacji zakładanych efektów kształcenia włączeni są również interesariusze zewnętrzni. Członkiem Rady Programowej kierunku *analitka gospodarcza* jest przedstawiciel globalnej firmy informatycznej. Udział interesariuszy zewnętrznych zapewniony jest również w wyniku prac Konwentu Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, który skupia w swoim gronie przedstawicieli biznesu i administracji publicznej. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi służy doskonaleniu jakości kształcenia. I tak na przykład Kierownictwo Hutniczej Izby Przemysłowo-Handlowej- jednostki badawczej zajmującej się analizami i prognozami światowego i polskiego rynku stalowego zaproponowało studentom kierunku *analitka gospodarcza* staże i praktyki w ciągu roku akademickiego. Studenci kierunku mieli również praktyki w wielu innych renomowanych firmach jak np. ING Bank Śląski, Urząd Statystyczny w Katowicach, Park Naukowo-Technologiczny” Eurocentrum”, Węgłokoks, Beskidzki Dom Maklerski, Deloitte Sp. z o.o., Urząd Marszałkowski Wojewody Śląskiego, Urzędy Skarbowe i Urzędy Miejskie. Na kierunku *analitka gospodarcza* z płatnych staży zawodowych korzysta łącznie 40 studentów.

Uczelnia uznając wagę zapobiegania zjawiskom patologicznym związanym z procesem kształcenia przyjęła uchwałą Senatu Kodeks Etyczny, który określa konstytutywne wartości społeczności Uczelni oraz zasady etycznego postępowania władz Uczelni, pracowników naukowo-dydaktycznych, pracowników administracyjnych, studentów i doktorantów. Kodeks określa również zasady budowania relacji z interesariuszami zewnętrznymi

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż w budowaniu kultury jakości kształcenia bierze udział społeczność akademicka Wydziału we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Udział studentów w procesie zapewniania jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów odbywa się głównie poprzez formalny udział ich przedstawicieli w pracach Wydziałowych gremiów odpowiedzialnych za zapewnianie jakości kształcenia oraz Rady Wydziału, a także poprzez wypełnianie ankiet ewaluacyjnych.

Przedstawiciele samorządu studenckiego pozytywnie oceniają swój wkład w prace organów kolegialnych. Jednakże jedynie część z nich deklaruje obecność na posiedzeniach, co potwierdza dokumentacja w postaci protokołów. Podkreślali, że kwestie związane z jakością kształcenia są poruszane na posiedzeniach zespołów oraz Rady Wydziału, w których biorą udział. Osoby zaangażowane w działalność samorządu studentów posiadają dość ograniczoną wiedzę na temat działalności Parlamentu Studentów RP oraz jego obecnych inicjatyw

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+	+	+	+
umiejętności	+	+	+	+	+	+
kompetencje społeczne	+	+	+	+	+	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia- pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego - ocena: wyróżniająca

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

8.1) Struktura zarządzania jakością kształcenia na kierunku *analitika gospodarcza* jest przejrzysta, dobrze rozbudowana i zapewnia realizację zakładanych celów. Na Wydziale prowadzona jest od wielu lat ocena jakości kształcenia, w tym na kierunku *analitika gospodarcza*. Dokonywane są przeglądy programowe, badana jest systematycznie opinia studentów o jakości kształcenia, dokonuje się oceny weryfikacji efektów kształcenia w tym procesie dyplomowania, okresowej oceny kadry. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia dokonuje analiz i ocen funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, a jej wnioski służą doskonaleniu procesu dydaktycznego.

8.2) W procesie zapewnienia jakości kształcenia bierze udział kadra akademicka, kurator kierunku, władze Wydziału i Uczelni, studenci oraz Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, Rada Programowa oraz Zespół ds. Jakości kształcenia. Wydział rozwija współpracę z przedstawicielami pracodawców, co pozwala na doskonalenie jakości kształcenia na przykład poprzez staże zawodowe dla studentów.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		Wyróżniająco (6)	W pełni (5)	Znacząco (4)	Częściowo (3)	Niedostatecznie (2)

1	Koncepcja rozwoju kierunku	X				
2	Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji	X				
3	Program studiów	X				
4	Zasoby kadrowe	X				
5	Infrastruktura dydaktyczna		X			
6	Prowadzenie badań naukowych		X			
7	System wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	Wewnętrzny system zapewnienia jakości	X				

Kierunek *analitika gospodarcza* ma bardzo dobre perspektywy rozwoju z uwagi na oczekiwania rynku pracy oraz interesującą ofertę kształcenia. Program kształcenia oferuje nowoczesny aparat analityczny oraz wiedzę z zakresu ekonomii, finansów i nauk o zarządzaniu, a także matematyki, ekonometrii statystyki, narzędzi informatycznych i ich możliwości, co tworzy studentom i absolwentom bardzo dobre warunki przy wejściu na rynek pracy. Kadra prowadząca zajęcia na kierunku należy do czołowych przedstawicieli nauki w takich subdyscyplinach jak: ekonometria i statystyka, badania operacyjne, co tworzy szerokie możliwości kształtowania wysokich standardów kształcenia. Duże zaangażowanie kuratora kierunku w doskonalenie programu kształcenia wzmacnia możliwości rozwoju kierunku. Wewnętrzny system zapewnienia jakości funkcjonuje bardzo dobrze, jest systematycznie wykorzystywany do oceny jakości kształcenia. Nowoczesna baza dydaktyczna w postaci Centrum Nowoczesnych Technologii Informatycznych sprzyja rozwojowi kierunku. Kandydaci są zainteresowani tym kierunkiem, co pokazuje statystyka rekrutacji w czterech ośrodkach akademickich kraju. Dobre perspektywy rozwoju kierunku *analitika gospodarcza* wyznaczają też kandydaci, którzy w opinii kadry są zmotywowani, ambitni i wykazują zdolności oraz zainteresowanie wyspecjalizowanymi metodami analitycznymi.

Zaleca się doskonalenie oferty programowej poprzez włączenie współczesnych metod prognozowania zjawisk ekonomicznych i współpracę z praktyką gospodarczą, w tym z prestiżowymi firmami konsultingowymi i analitycznymi, bankami itp. w celu wskazywania studentom możliwości rozwoju zawodowego. Zaleca się również intensyfikację procesu internacjonalizacji kształcenia i realizację planów dotyczących uruchomienia ścieżki kształcenia w języku angielskim, co otworzy absolwentom większe możliwości na rynku pracy.