

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

**dokonana w dniach 7-8 listopada 2012 r. na kierunku „wzornictwo”
prowadzonym w ramach obszaru sztuki na poziomie studiów pierwszego i drugiego
stopnia o profilu ogólnoakademickim i praktycznym, realizowanych formie studiów
stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Architektury i Wzornictwa
Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu
przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:**

**przewodniczący: prof. Michał Kliś, członek PKA,
członkowie: prof. Paulina Komorowska-Birger – ekspert PKA,
prof. Małgorzata Dajewska – ekspert PKA,
mgr inż. Bożena Wasilewska – ekspert formalno-prawny,
Piotr Kulczycki – przedstawiciel PSRP.**

Krótką informacją o wizytacji.

Ocena jakości kształcenia na kierunku „wzornictwo” prowadzonym na Wydziale Architektury i Wzornictwa Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych na rok akademicki 2010/2011.

Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia wizytacja odbyła się na Wydziale Architektury Wnętrz i Wzornictwa w 2005 r. Ocena jakości kształcenia kierunku „architektura wnętrz” przeprowadzona została z inicjatywy własnej Polskiej Komisji Akredytacyjnej i jest zarazem kolejną po ocenie pozytywnej, wyrażonej w Uchwale Nr 426/2005 Prezydium PKA z dnia 8 września 2005 r., w której termin kolejnej wizytacji został wyznaczony na rok akademicki 2010/2011, następnie przedłużony o rok Uchwałą Nr 986/2010 Prezydium PKA z dnia 23 września 2010 r. w sprawie przedłużenia terminu przeprowadzenia kolejnej oceny jakości kształcenia. Szczegółowe informacje zawiera **Załącznik nr 3**.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował niezbędne dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, przeprowadził hospitacje i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe.

Załącznik nr 1 – Podstawa prawna wizytacji.

Załącznik nr 2 – Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku formułowana przez jednostkę.

1).Ocena powiązania założonej koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku z misją Uczelni oraz ze strategią jednostki.

Ocena stopnia różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia oraz możliwości jej elastycznego kształtowania.

W skład Wydziału Architektury Wnętrz i Wzornictwa wchodzi cztery katedry: Katedra Architektury i Urbanistyki, Katedra Bioniki, Katedra Designu, Katedra Mebla oraz Wydziałowe Laboratorium Komputerowe. Na Wydziale prowadzone są dwa kierunki studiów: „architektura i urbanistyka” i „wzornictwo”. Kierunek studiów „wzornictwo” prowadzony jest w dwóch specjalnościach: projektowanie mebla oraz sztuka projektowania krajobrazu.

Uniwersytet Artystyczny w Poznaniu jest w trakcie opracowania nowej misji oraz strategii rozwoju Uczelni.

Z informacji przekazanych podczas spotkania z władzami Uczelni i Wydziału wynika, iż Senat Uczelni, zgodnie z § 34 ust. 2a Statutu, na najbliższym posiedzeniu w dniu 9 listopada b.r. podejmie stosowną uchwałę w sprawie przyjęcia misji i strategii rozwoju Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu, w brzmieniu przedstawionym w projekcie przygotowanym przez Jego Magnificencję Rektora.

Uczelnia przedstawiła projekt Uchwały nr 23/2012/2013 w sprawie misji i strategii rozwoju Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu:

Misją Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu jako instytucji kultury jest propagowanie działań i wydarzeń artystycznych o zasięgu lokalnym ale również krajowym i międzynarodowym; inspirowanie działań służących wymianie myśli, poglądów oraz poznaniu nurtów i postaw artystycznych, rozwój studiów w języku angielskim, rozwój współpracy zagranicznej między uczelniami i ośrodkami kultury, udział w wydarzeniach i programach międzynarodowych oraz promocja dokonań i sukcesów naszych studentów oraz kadry naukowo-dydaktycznej, a tym samym – krzewienie wiedzy na temat polskich osiągnięć w dziedzinach artystycznych, projektowych oraz związanych z teorią sztuki. Misją Uniwersytetu jest również żywe reagowanie na potrzeby społeczne oraz zapotrzebowanie na rynku pracy, przejawiające się powoływaniem nowych kierunków studiów na różnych poziomach kształcenia, również na poziomie studiów doktoranckich.

Misją Uczelni jako ośrodka naukowego jest wspieranie badań naukowych i prac rozwojowych, propagowanie wyników badań i prac naukowych poprzez ich rozpowszechnianie w formie publikacji, promowanie idei współpracy kierunków do tego predestynowanych z sektorem gospodarczym, praktyczne wykorzystanie potencjału kadry naukowo-dydaktycznej i studentów. Misją naszego Uniwersytetu jest również stworzenie sprzyjających warunków rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej, uzyskiwania kolejnych stopni i tytułów naukowych w obszarze sztuki jak również w obszarze nauk humanistycznych.

Strategia Uczelni.

Rozwój Uczelni jako ośrodka dydaktycznego:

- rozwijanie systemu zapewniania jakości w dziedzinie dydaktyki, poprzez wdrożenie procedur związanych z: analizą efektów kształcenia, doskonaleniem programów kształcenia zgodnie z zapotrzebowaniem społecznym oraz wymogami Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego, badaniem karier absolwentów, badaniem rynku pracy;
- utrzymanie i rozwijanie działalności powołanych jednostek: Uczelnianej Rady ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Wydziałowych Zespołów ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Rad Programowych Kierunków w celu zachowania ciągłości procesu badania i doskonalenia jakości kształcenia;
- dostosowywanie prowadzonych programów kształcenia oraz wdrażanie nowych zgodnie z Krajowymi Ramami Kwalifikacji oraz wewnętrznymi procedurami służącymi podnoszeniu jakości kształcenia przy maksymalnym zachowaniu idei indywidualnego podejścia do kształcenia studenta oraz elastyczności programów studiów;

- upublicznianie szeroko pojętej informacji na temat procesu kształcenia i programów studiów na wszystkich stopniach i trybach kształcenia oraz publikowanie informacji o procedurach związanych z doskonaleniem jakości kształcenia. Zapewnienie przejrzystości i łatwego dostępu do informacji zamieszczonych na oficjalnej stronie internetowej Uczelni;
- wdrożenie procedur służących ocenie jakości kształcenia, monitorowaniu procesu dydaktycznego, sprawdzaniu efektów kształcenia oraz wprowadzaniu zmian w celu poprawy jakości kształcenia;
- monitorowanie działalności podmiotów powołanych w ramach Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia zgodnie z zakresami ich kompetencji i obowiązków;
- zoptymalizowanie procesu kształcenia na wszystkich prowadzonych i wdrażanych kierunkach studiów. Określenie długości trwania studiów w oparciu o regulacje prawne, ale również z zachowaniem priorytetu osiągania jak najwyższej jakości kształcenia;
- doskonalenie systemu transferu i akumulacji punktów ECTS, w celu zapewnienia studentom właściwego rozłożenia czasu pracy;
- rozwój nowoczesnej, elitarnej formuły studiów II stopnia skierowanej na indywidualne poszukiwania twórcze i naukowe, z zachowaniem idei budowania programów kształcenia w oparciu o efekty kształcenia;
- systematyczne wzmocnienie kadrowe jednostek, gwarantujące utrzymanie minimów kadrowych, ale również zapewniające optymalne warunki studiowania, zgodne z ideą "mistrz – uczeń". Pozyskiwanie wysoko wykwalifikowanej kadry naukowo-dydaktycznej z innych ośrodków z kraju i zagranicy;
- podejmowanie szeroko zakrojonych działań inwestycyjnych poprawiających poziom i jakość kształcenia – stałe dostosowywanie przestrzeni dydaktycznych do aktualnych potrzeb i wymogów oraz inwestowanie w nowe technologie rozszerzające spektrum środków artykulacji artystycznej oraz wspierające prace badawcze, artystyczne i projektowe;
- racjonalizacja kosztów i wydatków UAP, w tym kosztów utrzymania infrastruktury, finansowania działalności dydaktycznej oraz naukowej i artystycznej w kontekście zapewnienia jak najwyższej jakości kształcenia;
- wyposażanie Uczelni w sprzęt i aparaturę niezbędną do realizacji zakładanych efektów kształcenia i podnoszących jakość kształcenia naszych studentów wszystkich kierunków studiów i trybów kształcenia;
- racjonalne wykorzystanie infrastruktury i aparatury, którymi dysponuje Uczelnia;
- zagwarantowanie przejrzystych procedur i zasad korzystania przez studentów z aparatury i sprzętu, którymi dysponuje Uczelnia;

- promocja Uczelni i jej aktywności służącej podniesieniu jakości kształcenia, rozpowszechnianie idei dobrych praktyk – czyli działań Uniwersytetu, które stanowią autorską koncepcję rozwiązywania problemów i uzyskiwania pozytywnych rezultatów w zakresie jakości kształcenia;
- zacieśnianie współpracy z instytucjami i przedsiębiorstwami oraz sektorem gospodarczym poprzez organizowanie staży, praktyk i zawieranie kontraktów, wzmocnienie udziału interesariuszy zewnętrznych w procesie kształcenia, dla jak najlepszego przygotowania studentów do potrzeb rynku pracy;
- prowadzenie działań służących podniesieniu międzynarodowej konkurencyjności europejskiego szkolnictwa wyższego, poprzez stosowanie wytycznych Procesu Bolońskiego i wpisanie się przez swoją działalność w ideę Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego; Opracowana do realizacji koncepcja kształcenia dla studiów I i II stopnia uwzględnia zmiany systemowe wynikające z założeń Krajowych Ram Kwalifikacji, w tym przewiduje - w odniesieniu do każdego z etapów kształcenia - nabycie określonych kompetencji w zakresie wiedzy, umiejętności i postaw (kompetencje społeczne), co jest odzwierciedlone w planach studiów i programach kształcenia.

2). Ocena udziału zewnętrznych i wewnętrznych interesariuszy w procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku, poziomie i profilu studiów, w tym określenia celów i efektów kształcenia, oraz w procesie jej dostosowywania do zmieniających się potrzeb zewnętrznych i uwarunkowań wewnętrznych.

Wydział Architektury i Wzornictwa prowadzi współpracę: naukową, badawczą, artystyczną, kulturalną, organizacyjną i edukacyjną z licznymi instytucjami, organizacjami, podmiotami gospodarczymi i uczelniami wyższymi. Należą do nich m.in. Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego, Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Urząd Miasta Poznania, Międzynarodowe Targi Poznańskie, Instytut Wzornictwa Przemysłowego w Warszawie, Państwowy Instytut Maszyn Rolniczych w Poznaniu, Poznański Park Naukowo Technologiczny, Eureka Technology Park SP ZOO. Dąbrowa k/Poznania, Muzeum Pierwszych Piastów na Lednicy, Stowarzyszenie Architektów Polskich Oddział Poznański Konkurs im. W Czarnieckiego Stowarzyszenie Architektów Polskich Zarząd Główny, Konkurs im. Z. Zawistowskiego Muzeum Tatrzańskie w Zakopanym, Starostwo Powiatowe w Nowym Tomyślu, Gmina Nowy Tomyśl, Gmina Swarzędz, Muzeum Regionalne Wolsztyn, Caritas Archidiecezji Gnieźnieńskiej

Gniezno Szpital Rehabilitacyjny dla Dzieci Poznań – Kiekrz, Stowarzyszenie Mecenat i Towarzystwo Kulturalne „Echo Pyzdr” Pyzdry,, Kórnicki Ośrodek Kultury Kórnik, Miejski Dom Kultury w Kole Miejska i Powiatowa *Biblioteka* Publiczna w Nowym Tomyślu, Gimnazjum im. Feliksa Szołderskiego Nowy Tomyśl.

Interesariusze wewnętrzni, osoby odpowiedzialne za kształtowanie koncepcji kształcenia, to aktywni architekci i projektanci mający permanentny kontakt z interesariuszami zewnętrznymi, czyli firmami, inwestorami i wykonawcami, fabrykami.

Asystent w Pracowni Projektowania Produktu od 2010 jako przedstawiciel UAP jest promotorem Przedsiębiorczości Akademickiej. UAP prowadzi współpracę z Wydziałem Działalności Gospodarczej Urzędu Miasta Poznania oraz partnerami zrzeszonymi w działalności platformy. Współpraca polega na próbach podjęcia dialogu Nauki z Gospodarką, kojarzenia środowisk akademickich z przedsiębiorcami. Do tego celu służy baza danych WPI (Wielkopolska Platforma Innowacyjności), gdzie zamieszczane są oferty UAP adresowane do przedsiębiorców. Oferty są publikowane przez Promotorów Przedsiębiorczości Akademickiej. Publikowane są również artykuły promujące wydarzenia z życia Uczelni. Promotorzy wraz z zespołem UMP odwiedzają również wybrane firmy, w których prezentują ogólną ofertę Uczelni dla biznesu. Co roku organizowane są na terenie MTP konferencje - podczas trwania Poznańskich Dni Przedsiębiorczości. Program konferencji przewiduje prezentację potencjału Uczelni, jak również możliwości tworzenia zespołów interdyscyplinarnych (międzyuczelnianych) do rozwiązywania konkretnych problemów stawianych przez gospodarkę. W firmach z którymi WPI nawiązało kontakt - Solaris – Autostrada Wielkopolska – Herbapol, odbyły się prezentacje oferty poszczególnych Uczelni. Istotną dla modelowania procesu kształcenia jest Pracownia Programów Edukacyjno – Projektowych i Współpracy z Przemysłem. Współpraca z zewnętrznymi interesariuszami - 30 partnerami (w ciągu 11 lat) w ramach 65 kooperacji doprowadziła do powstania 171 niezależnych projektów, z których 53 zostało wykonanych w postaci prototypów. Uczestniczyło 131 studentów Wydziału Architektury i Wzornictwa UA w Poznaniu (dane z 09.2012).

Partnerzy Programu Edukacyjno-Projektowego to producenci mebli i produktów: Atlas Meble Kuchenne, BALMA, Black Red White, BRW, KRISMAR, Marmorin, MBH, Meble Vox, Mikomax, NOTI, Paged, Posnet, Profap, PROFIm, SITAG. To znacząca grupa producentów materiałów i akcesoriów: Blum, EGGER, Forbo, Hettich, KRI SMAR, Kronopol, Kronospan, Kronospan HPL, Pfleiderer, Ridex Dekoracja, Schattdecor, SIRO. To również inne instytucje i media: 2+3D, Architektura & Biznes, arena DESIGN, BIZNES

meble.pl, Design Alive, IWP, Meblarstwo Komponenty i Technologie, Meble Plus, Meliński-Minuth, MTP, Profundo, rzeczy.net, UMWW, design ALIWE, Zamek Cieszyn. Stali partnerzy podczas 11 zakończonych edycji PE-P to Schattdecor i Międzynarodowe Targi Poznańskie.

Kolejnym ważnym elementem określenia celów i efektów kształcenia oraz uczestnictwa w procesie ich dostosowywania interesariuszy wewnętrznych (nauczycieli akademickich i studentów) i interesariuszy zewnętrznych jest udział w konkursach tematycznych. Między innymi: organizowane przez Urząd Miasta Poznania „DESIGN IN POZNAŃ”- design z Wielkopolski – koncept i wdrożenie /2011/2012/ oraz DESIGNED FOR POZNAŃ – meble miejskie dla Poznania/2011/2012/; w ramach wystaw – między innymi: „Wielkopolski dom 2020”/2010/, w związku z programami: „Pierwszy krok we własny biznes”, „Poznańskie Dni Przedsiębiorczości Akademickiej” /2010,2011/, czy współpraca z firmą Only Glass ”Meble ze szkła”/2005/, z fabryką Paged Meble - „Meble gięte”/2005/, z fabryką mebli tapicerowanych Zew Divami „Nowe standardy”/2007.

Pracownia Projektowania obiektu prowadzi współpracę z Uniwersytetem Przyrodniczym w Poznaniu – w ramach tworzenia programów dla kierunków meblarskich, z Politechniką Poznańską – w ramach opracowań tematów semestralnych – np. Algorytmy w projektowaniu mebli /2011/2012/ , z Targami Poznańskimi w ramach projektowania wystaw/ między innymi - corocznie arena Design i wystawa prac dyplomowych Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu/ z Urzędem Miejskim w Gorzowie WLKP. – realizacja mebli z recyklingu /Zakład Utylizacji Odpadów w Gorzowie/- 2012, z Wolsztyńską Fabryką Mebli w zakresie tematu „Kuchnia Polska”/2009/, z Bausch Decor GMBH/laminaty/– prace projektowe mebli laminowanych/2009/, z firmą Ridex Poznaniu/materiały tapicerskie i dekoracyjne/ - prezentacje, wykłady dla studentów /corocznie/, z firmą Brimet w Swarzędzu k/Poznania oraz firma Heat-Pol w Luboniu k/Poznania - realizacja konstrukcji metalowych do mebli /prace semestralne i dyplomowe/, z Meble Vox – „Incline- zabudowa modułowa”- praca dyplomowa - /2012/ z Blum Polska - cykl szkoleń dla studentów Katedry Mebla.

Pracownia prowadzi również coroczną współpracę z firmami produkcyjnymi, przy realizacji dyplomów między innymi: z firmą Wats /kompozyty/ w Luboniu k / Poznania, /2012/ ,z fabryką mebli Witowa w Witkowie k/ Gniezna-2012, z firmą Edo Design w Poznaniu /2010/;

Pracownia Projektowania Mebla III prowadzi współpracę w ramach realizacji prac dyplomowych i semestralnych z firmami:

Pakiet, Polchem, Organika Orzechowskimi Zakładami Przemysłu Sklejek, Belmos, zakładem Polting Foam, Ridex, Instytutem Technologii Drewna w Poznaniu;

Ponadto Uczelnia powołała biuro Karier i Promocji, które oprócz przygotowania i wprowadzania ankiet dla absolwentów aby monitorować losy ich karier, przeprowadza szkolenia oraz prowadzi wstępne rozmowy z MTP, Wielkopolskim Związkiem Pracodawców, GIANT Meble w sprawie "dyplomów zamawianych" istotnych dla określania celów kształcenia.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego³ – w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) **Koncepcja kształcenia na kierunku jest zgodna z misją Uczelni i ze strategią jednostki. Opiera się ona na wykorzystaniu zdobyczy intelektualnych i technicznych współczesnej cywilizacji, dbając o zachowanie tradycyjnych wartości artystycznych i estetycznych, wypracowanych w całym rozwoju polskiej kultury, architektury i sztuki. Na ocenianym kierunku kształcenie polega na przygotowaniu studentów do twórczej, samodzielnej pracy, związanej z uwzględnieniem wielorakich form artystycznej wrażliwości i kreatywności. Wysoki stopień różnorodności, innowacyjności i elastyczności oferty kształcenia wynika z konstrukcji programu nauczania umożliwiającego studentom wybór indywidualnej drogi studiowania, ze stosowanej metody kształcenia opartej na indywidualnej pracy pedagoga ze studentem oraz z prowadzenia szeregu innych działań, wzbogacających proces dydaktyczny.**

2) **Udział zewnętrznych i wewnętrznych interesariuszy bazuje na współpracy z biurami i fabrykami, inwestorami, urzędami, uczestnicząc w konkursach tematycznych, realizując dyplomy i prace semestralne, dostosowując tematy prac studentów do możliwości rynkowych i wykonawczych. Istotna dla kształtowania koncepcji kształcenia, jak i określania efektów kształcenia jest współpraca z innymi Uczelniami.**

Zespół pozytywnie ocenił działalność w zakresie włączania w proces kreowania koncepcji kształcenia na kierunku „wzornictwo”, interesariuszy zewnętrznych oraz wewnętrznych.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie.

1) **Ocena zgodności założonych celów oraz specyficznych i szczegółowych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu kształcenia z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (wzorcowymi efektami kształcenia albo celami i efektami kształcenia wskazanymi w standardach kształcenia, w tym standardach kształcenia nauczycieli, określonych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego), a także z koncepcją rozwoju kierunku. Ocena spójności specyficznych i szczegółowych efektów kształcenia. W przypadku profilu praktycznego ocena obejmuje stopień uwzględnienia wymagań organizacji zawodowych umożliwiających nabycie uprawnień do wykonywania zawodu oraz zakres wpływu absolwentów i przedstawicieli pracodawców w formułowaniu efektów kształcenia, a w odniesieniu do profilu ogólnoakademickiego – wymagań formułowanych dla obszaru nauki⁴, z którego kierunek się wywodzi.**

Ocena możliwości osiągnięcia ogólnych i specyficznych efektów kształcenia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów kształcenia dla modułów kształcenia (poszczególnych przedmiotów, grup przedmiotów) oraz praktyk zawodowych (o ile są przewidziane w programie studiów).

Ocena dostępności opisu założonych efektów , czy i w jaki sposób opis efektów kształcenia jest publikowany.

Opracowany i stosowany na Wydziale Wzornictwa opis zakładanych celów i efektów kształcenia jest dostosowywany do wymagań wynikających z Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego i standardów kształcenia dla kierunku studiów: wzornictwo Kształcenie prowadzone na kierunku „Wzornictwo” na Wydziale Architektury i Wzornictwa Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu jest zakorzenione w tradycji sięgającej lat 50. ubiegłego wieku, kiedy to stworzono zręby wizytowanego wydziału. Jest on bowiem kontynuatorem otwartej 1.11. 1919 Szkoły Sztuk Zdobniczych, a nieprzerwanie funkcjonuje od 1950 r. Sam kierunek „Wzornictwo” wprowadzono na nim już w roku 1971. Przyjęto wówczas nazwę „Wydział Architektury Wnętrz i Wzornictwa Przemysłowego”, zmienionej na „Wydział Architektury i Wzornictwa”.

Szczególnie rozwijaną specjalnością na wspomnianym Wydziale jest projektowanie mebla – tradycyjnie przypisana poznańskiej uczelni jeszcze w latach sześćdziesiątych minionego wieku.

Otwarta struktura Wydziału umożliwia studentom kierunku „wzornictwo” korzystanie w szerokim zakresie z pracowni projektowych, co wydatnie wzbogaca program i umożliwia indywidualizację kształcenia.

Na kierunku **Wzornictwo** funkcjonują studia magisterskie jednolite 5 -letnie – w tej chwili wygaszane (ostatni rok studiów), 3,5 letnie studia stacjonarne I stopnia – licencjackie, a od 2011 r. wprowadzono korektę – studia licencjackie stacjonarne I stopnia 3 letnie, co wydaje się ruchem porządkującym strukturę we właściwy sposób i umożliwiającym harmonijny tok studiów, zaś w roku 2012 zaplanowany jest pierwszy nabór na 2-letnie stacjonarne studia II stopnia -magisterskie

Od roku 2000 prowadzone są także studia niestacjonarne I stopnia licencjackie 3,5 letnie oraz II stopnia magisterskie -2,5 letnie – obecnie organizacyjnie prowadzone przez Międzywydziałowe Studia Niestacjonarne Architektury Wnętrz, Wzornictwa i Scenografii;

Na kierunku wzornictwo prowadzona jest specjalność „Sztuka projektowania krajobrazu”- studia I stopnia, licencjackie – 3,5 roku i zaplanowane od roku 2012/2013 magisterskie 2-letnie. Planuje się przekształcenie tej specjalności w odrębny kierunek studiów.

Na wizytowanym wzornictwie kształcenie odbywa się w Katedrze Bioniki, Katedrze Designu, Katedrze Mebla i w Wydziałowym Laboratorium Komputerowym.

Jednakże koncepcja kształcenia opiera się na zasadzie pełnego wykorzystania możliwości, jakie daje otwarta struktura całego Wydziału Architektury i Wzornictwa. Funkcjonuje tu systemu autorskich pracowni projektowych. Każdy student od II roku wybiera swoją pracownię kierunkową – tzw. główny program, a także dwie pracownie uzupełniające spośród wszystkich katedr Wydziału. Często też kształcenie prowadzone jest w oparciu o współpracę z najpoważniejszymi firmami, m.in. Hansgrohe Polska, Balma, Noti, VOX Industrie, Mikomax, Schattdecor, Porcelana Chodzież, Sanitec Koło, Solar, Marmorin i wiele innych, co dobrze wpisuje się w koncepcje profilu ogólnoakademickiego i praktycznego zarazem.

Ponadto studenci, korzystając z otwartej struktury całego Uniwersytetu Artystycznego, wybierając interesujące ich inne pracownie projektowe oraz artystyczne –tzw. Pracownię Wolnego Wyboru. Mając do dyspozycji kilkanaście pracowni rysunku, malarstwa, rzeźby, a także m. in. grafiki, filmu, fotografii, tkaniny artystycznej, ceramiki, czy ubioru – studenci mogą zrealizować w bardzo indywidualny sposób dużą część swego programu studiów. Koncepcja kształcenia wydaje się być w zgodzie z misją i strategią UA. Wśród absolwentów

Wydziału Architektury i Wzornictwa jest wielu interesujących, wiodących projektantów polskich.

Kształcenie na Wydziale Architektury i Wzornictwa jest w dużym stopniu zorientowane także na międzynarodowy kontekst. Jest to założenie programowe. Jednocześnie na Wydziale są też programy, wprowadzające elementy współpracy z przedsiębiorstwami, pomagającymi realizować prototypy w warunkach produkcji przemysłowej. Firmy współpracujące w czasie takich wspólnych programów, jak np. w kolejnych edycjach prowadzonych w Pracowni Programów Edukacyjno- Projektowych (dotąd było ich 11 edycji) mają niejednokrotnie wpływ na formułowanie programu, który w ramach organizowanego konkursu projektowego, poprzedzonego cyklem szkoleń i warsztatów, wyłania projekt zrealizowany jako prototyp. To także potwierdza zasadność zakwalifikowania kształcenia do profilu praktycznego.

W oparciu o wartościowy dorobek, wiedzę i doświadczenie programowe Katedry Bioniki powstał program ciekawej, innowacyjnej specjalności „Sztuka Projektowania Krajobrazu”.

Kształt dokumentu „Efekty Kształcenia dla Kierunku Wzornictwo” zbudowano w oparciu o wytyczne znajdujące się w Pakiecie Informacyjnym System Zapewniania Jakości Kształcenia, opracowanym przez Uczelnianą Radę ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Zakładane efekty kształcenia wydają się być zgodne z wytycznymi Rozporządzenia o Krajowych Ramach Kwalifikacji oraz opierają się o dotąd funkcjonujące i sprawdzone od lat metody dydaktyczne, związane m. in. z kwestią swobodnego wyboru pracowni projektowych oraz artystycznych przez studentów jak również ze sposobem prowadzenia zajęć – opartym na bezpośrednim kontakcie studenta z prowadzącym, a także na charakterystycznym dla Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu koegzystowaniu w ramach jednej pracowni studentów różnych lat studiów. Treści i formy kształcenia są dostosowane do celów kształcenia. Wydział organizuje praktyki projektowe i staże w firmach projektowych, produkcyjnych i wdrożeniowych. Każdy student studiów licencjackich musi zaliczyć co najmniej jedną praktykę zawodową. Po odbyciu praktyk studenci składają sprawozdania, których zgodność z założonymi celami potwierdza opiekun..

Cele i efekty kształcenia odnoszące się do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zostały określono na studiach licencjackich I stopnia oraz dla studiów magisterskich II stopnia. Zestawienie kierunkowych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku z efektami obszarowymi (tabele odniesień) jest zasadniczo poprawne i uwzględnia wszystkie założone efekty kształcenia. Szczegółowe zakładane efekty kształcenia można prześledzić w sylabusach poszczególnych modułów, które zostały przygotowane z właściwą starannością

i dobrze odzwierciedlają charakter prowadzonych przedmiotów. Są one udostępnione w pracowniach oraz na stronie internetowej Uniwersytetu Artystycznego. Staranne ich prześledzenie daje obraz interesującej koncepcji kształcenia na wizytowanym kierunku z oryginalnym, efektywnym sposobem zindywidualizowanego systemu budowania własnego programu studiowania przez studenta. Wszystkie elementy składowe tak zbudowanego systemu opisywania efektów kształcenia dla specjalności prowadzonych na kierunku „Wzornictwo” na UA w Poznaniu wyraźnie podkreślają ich specyfikę i charakter, pokazują otwartą koncepcję kształcenia i uwypuklają zalety tej metody.

Sformułowano wszystkie wymagane efekty kształcenia z zakresu zarówno wiedzy, umiejętności jak i kompetencji społecznych. Oryginalny charakter zakładanych efektów kształcenia szczególnie dobrze jest uwypuklony w wypadku specjalności „**Sztuka Projektowania Krajobrazu**”, która jest odrębną, unikatową koncepcją zbudowaną i wyłonioną z zagadnień prowadzonych w Katedrze Bioniki. To bardzo ciekawy i nowatorski koncept. Dobrze współgra on z humanistycznym i proekologicznym duchem obszaru zainteresowań Katedry Bioniki.

Cele kształcenia, treści kształcenia, metody dydaktyczne, formy zajęć, zakładane efekty kształcenia dla poszczególnych przedmiotów zostały opracowane wnikliwie i skrupulatnie. W przeważającej większości dobrze pozwalają ocenić zgodność założonych celów oraz specyficznych i szczegółowych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku i poziomów kwalifikacji z Krajowymi Ramami Kwalifikacji oraz z zakładanymi planami rozwoju i ewentualnego ewoluowania poszczególnych specjalności i kierunku.

Opis założonych efektów kształcenia jest dostępny na Wydziale Architektury i Wzornictwa Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu w Dziekanacie tej placówki. W poszczególnych pracowniach są wywieszane sylabusy. Są one także dostępne w Internecie.

Sylabusy zostały opracowane jednostkowo, lecz nie dla każdego roku oddzielnie, tylko syntetycznie, z zaznaczeniem różnych możliwości wykorzystania programu przedmiotu dla konkretnego doboru przez studenta (system indywidualnego kształtowania planu studiów). Pomimo zapisu dotyczącego ilości punktów ECTS w schemacie sylabusów niejednokrotnie brakuje tabeli, która łatwo usystematyzowałaby lokowanie przedmiotu w toku studiów. Natomiast starannie opracowano tabele matrycy efektów kształcenia, zastosowano odpowiedni sposób zestawiania relacji pomiędzy składnikami strukturalnymi programu studiów. Kompletne matryce wkrótce zostaną umieszczone w Internecie. Nadesłane po wizytacji matryce, które uzupełniają materiał dostarczony Państwowej Komisji

Akredytacyjnej przygotowywany jeszcze w momencie, kiedy dopiero były wprowadzane zasady kształtowania programu wedle wytycznych Krajowych Ram Kwalifikacji i zgodnie z Autonomią Programową Uczelni nie wzbudzają żadnych zastrzeżeń i dostarczają wystarczających, jasnych informacji o rozmieszczeniu danych efektów kształcenia na poszczególnych przedmiotach. Nie wydaje się, aby należało tu nanosić jakieś korekty.

W kilku wypadkach niektórzy nauczyciele akademicy jako element kryteriów oceny wprowadzili obecność na zajęciach, co stoi w sprzeczności z ogólnie przyjętą zasadą aktywności i zaangażowania studenta podczas zajęć. Obecność jest stanem pasywnym, nie oddaje ducha KRK.

2) Ocena czy efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na opracowanie przejrzystego systemu ich weryfikacji.

Opis efektów kształcenia występuje w rozlicznych częściach programu kształcenia. Przede wszystkim jest umiejscowiony- zgodnie z zasadami formułowania – w tabelach porównania kierunkowych efektów z efektami obszarowymi. Ponadto widnieje ich opis w szczegółowo sformułowanym programie poszczególnych przedmiotów dla studiów I i II stopnia zarówno studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych. Efekty kształcenia są sformułowane w sposób zasadniczo zrozumiały. Efekty kształcenia zamieszczone w niektórych *Sylabusach* powinny być bardziej precyzyjnie i syntetycznie zdefiniowane, zgodnie z przyjętym w KRK językiem efektów kształcenia, który ułatwia obiektywizowanie pewnych sformułowań i przyczynia się do łatwiejszego korzystania z zasad analizowania porównawczego (benchmarking). Opracowanie *Sylabusów* pod względem merytorycznym nie wzbudza zastrzeżeń.

Wskazane jest zgrupowanie opracowanych dotychczas informacji w tabelach. Tego typu korekty zwiększą czytelność wizji programu kształcenia i pozwolą na modyfikacje oraz opracowanie przejrzystego systemu weryfikacji efektów kształcenia.

Funkcjonujący na wizytowanym kierunku system weryfikacji poszczególnych efektów kształcenia opiera się zarówno na sprawdzonych metodach wypracowanych przez lata praktykowanych typowych dla charakteru dyscypliny zajęć, w toku których odbywają się codzienne korekty przynoszonych prac i projektów, dyskusje indywidualne i w grupach, prezentacje przed gronem kolegów swoich koncepcji, przeglądy egzaminacyjne i wystawy

końcoworoczne. Także, co wydaje się bardzo charakterystyczne dla kształcenia na kierunku „wzornictwo” w Poznaniu, studenci podejmują w czasie edukacji zadanie z góry zaplanowane jako konkursowe uczestnicząc w licznych konkursach, festiwalach i prezentacjach zarówno w kraju jak i zagranicą, co z pewnością jest dobrą metodą zweryfikowania zakładanych efektów kształcenia.

3) Analiza i ocena systemu weryfikacji efektów kształcenia, w tym:

- objęcia tym systemem wszystkich kategorii efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne), oraz wszystkich etapów kształcenia;

Uczelnia Uchwałą Senatu nr 63/2011/2012 z dnia 27 kwietnia 2012 r. określiła efekty kształcenia na kierunku „wzornictwo” na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia prowadzonych w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym, zgodnie z wymogami art. 11 ust. 1 w zw. z art. 62 ust. 1 ustawy oraz § 31 ust. 1 pkt 11) Statutu UAP, do których mają być dostosowane plany studiów i programy kształcenia, odpowiednio do poziomu i profilu kształcenia.

Zostały określone efekty kierunkowe oraz moduły przedmiotów je realizujące, a także przyporządkowała efekty kierunkowe do efektów obszarowych określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520).

- możliwości zmierzenia i oceny efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach, prawidłowości ustalonych procedur, metod (dobór do ocenianego kryterium) i ocen, ze szczególnym uwzględnieniem procesu dyplomowania;

Koncepcja kształcenia opracowana dla kierunku „wzornictwo” na poziomie I i II stopnia zawiera oczekiwane cele kształcenia, spełnia wymogi standardów w tym zakresie. Kwalifikacje absolwenta są zgodne ze standardami na ocenianym kierunku studiów.

Opis założonych efektów kształcenia zawarty jest w sylabusach oraz realizowanych autorskich programach studiów. Sylabusy zawierają wszystkie wymagane elementy tradycyjnego sylabusu przedmiotu.

Standardy określają wymagania ogólne, w tym liczbę godzin zajęć, sylwetkę absolwenta, treści nauczania przedstawione dla poszczególnych przedmiotów, w podziale na grupy przedmiotów: kształcenia ogólnego, podstawowe i kierunkowe, uzyskane oceny, punkty ECTS, a także zalecenia oraz wymagania dotyczące odbycia praktyk.

Zasady dyplomowania są ściśle określone i realizowane zgodnie z regulaminem studiów. Regulacje szczegółowe określa (rozdział VII) tego dokumentu w paragrafach od §60 do §70.

Praca dyplomowa składa się z dwóch części: części teoretycznej i praktycznej realizacji pracy dyplomowej. Warunkiem realizacji praktycznej pracy dyplomowej w wybranej pracowni kierunkowej (artystycznej lub projektowej) jest zaliczenie w tej pracowni w toku studiów minimum dwóch semestrów, włączając semestr dyplomowy. Rada Wydziału może określić dodatkowe warunki przystąpienia do realizacji praktycznej pracy dyplomowej w wybranej pracowni kierunkowej w zależności od stopnia i formy studiów oraz kierunku lub specjalności studiów.

Licencjacką pracę dyplomową (teoretyczną i praktyczną) student wykonuje pod kierunkiem promotorów: profesorów, doktorów habilitowanych, doktorów oraz pracowników naukowo – dydaktycznych posiadających kwalifikacje I lub II stopnia. Magisterską pracę dyplomową (teoretyczną i praktyczną) Student wykonuje pod kierunkiem promotorów: profesorów, doktorów habilitowanych lub pracowników naukowo-dydaktycznych posiadających kwalifikacje II stopnia. Recenzentem licencjackiej i magisterskiej pracy dyplomowej może być profesor, doktor habilitowany, doktor oraz pracownik naukowo-dydaktyczny, posiadający kwalifikacje I lub II stopnia. W wyjątkowych sytuacjach Dziekan po zasięgnięciu opinii Rady Wydziału, może upoważnić do kierowania pracą dyplomową lub jej recenzowania: adiunkta, starszego wykładowcę, wykładowcę lub wybitnego twórcę w danej dyscyplinie. Student może dodatkowo oprócz pracy praktycznej związanej z kierunkiem studiów, zaprezentować w trakcie egzaminu dyplomowego aneks ukazujący jego dokonania w innej dyscyplinie sztuki. Prezentacja aneksu wymaga wcześniejszej zgody Dziekana oraz pedagoga prowadzącego, pod kierunkiem, którego realizowany był aneks. Aneks ma charakter wyłącznie uzupełniający i znajduje potwierdzenie jedynie w indeksie oraz w suplemencie dyplomu, bez przypisania dodatkowych punktów ECTS oraz oceny. Student oraz absolwent może przekazać Uniwersytetu jedno lub więcej dzieł. Absolwent Uniwersytetu jest zobowiązany do złożenia w Bibliotece

Głównej UAP dokumentacji zapisanej cyfrowo składającej się na część praktyczną pracy dyplomowej. Analiza systemu weryfikacji efektów kształcenia pozwala stwierdzić, że obejmuje ona wszystkie etapy kształcenia: zaliczenia, egzaminy semestralne, egzaminy końcowe oraz końcoworoczne wystawy dyplomowe. Naturalną weryfikacją wszystkich efektów kształcenia, czyli wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, jest kariera zawodowa absolwenta.

Na poszczególnych etapach procesu kształcenia w Uczelni funkcjonują wewnętrzne przepisy, procedury oraz metody, umożliwiające weryfikację zakładanych efektów kształcenia. Zdefiniowaniem i przystosowaniem kierunkowych efektów kształcenia do wytycznych zawartych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520) zajmowała się Rada Programowa Kierunku.

Rada przygotowała zestaw charakterystycznych dla kierunku efektów kształcenia w postaci tabeli odniesień oraz tabeli pokryć. Przy pomocy tych tabeli możliwe jest porównanie i stwierdzenie, czy każdy efekt „obszarowy” znalazł odzwierciedlenie w odpowiednim efekcie kierunkowym. W związku z tym głównym zadaniem Rady Programowej Kierunku było opracowanie matrycy efektów kształcenia, dzięki której możliwe jest skontrolowanie, które zajęcia/moduły/pracownie zapewnią osiągnięcie danego efektu kształcenia.

Opracowane przez Radę Programową Kierunku efekty kształcenia zostały przedstawione Uczelnianej Radzie ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, która oceniła ich zgodność z wytycznymi zawartymi ww. rozporządzeniu. W następnej kolejności przekazane zostały Radzie Wydziału, która zatwierdziła je, jako projekt i przedstawiła pod głosowanie Senatu UAP. Za realizację przyjętego harmonogramu odpowiada Uczelniana Rada ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Ocena praz zaliczeniowych, projektowych, egzaminacyjnych.

Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia, sposoby ich potwierdzania, w tym ocena praz zaliczeniowych, projektowych, egzaminacyjnych. Informacje nt. metody oceny, czyli sposobu weryfikacji zakładanych efektów kształcenia, zawarte zostały w ankiecie pracowni/przedmiotu. Prowadzący zajęcia definiuje w ankiecie pracowni/przedmiotu efekty z uwzględnieniem trzech kategorii: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W każdej ankiecie pracowni/przedmiotu prowadzący opisuje kryteria oceny, na podstawie

których student uzyska zaliczenie. Ankiety pracowni/przedmiotu zostaną opublikowane na stronie internetowej UAP, a ich bieżące monitorowanie i aktualizowanie to zadanie Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. System weryfikowania efektów kształcenia określonych dla kierunku został opracowany po zatwierdzeniu kierunkowych efektów kształcenia przez Senat UAP. W systemie tym zawarte zostały wszystkie elementy programu kształcenia - praktyki, obowiązkowe plenery, warsztaty artystyczne, przygotowanie i obrona pracy dyplomowej, udział w konkursach, wystawach, a także przygotowanie wystawy końcoworocznej. Także studenci dokonają oceny osiągniętych zakładanych efektów kształcenia za pomocą ankiety do oceny zajęć dydaktycznych oraz w ankiecie dla absolwentów. Senat Uchwałą nr 91/2010/2011 z dnia 28 czerwca 2011 r. zajął stanowisko w sprawie wprowadzenia ankiet na potrzeby systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Ankiety wprowadzono od roku akademickiego 2012/2013 (Uchwała Senatu nr 45/2011/2012 z dnia 23 marca 2012 r. w sprawie zatwierdzenia procedury ankietyzacji w Uniwersytecie Artystycznym w Poznaniu).

System weryfikacji efektów uzyskanych w wyniku odbycia praktyk / stażu.

Weryfikacja efektów uzyskanych w wyniku odbycia praktyk/stażu odbywa się na podstawie informacji zawartych w dzienniku praktyk: przebiegu praktyk (potwierdzenie rozpoczęcia pracy, wpis zaliczenia), karty tygodniowej praktyk, z wyszczególnieniem odbytych zajęć, uwag, obserwacji i wniosków studenta, co do wykonywanej pracy, uwag zakładu pracy o przebiegu praktyk oraz uwag praktykanta o przebiegu praktyk.

Weryfikację zakładanych efektów kształcenia, dotycząca udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie określania i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia. System Zapewniania Jakości Kształcenia oparty jest na działalności Uczelnianej Rady ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, Wydziałowych Zespołów ds. Zapewniania Jakości Kształcenia oraz Rad Programowych Kierunków. Działalność prowadzona jest na każdym szczeblu (uczelnianym, wydziałowym, kierunku). Tak rozbudowany system ma za zadanie zapewnienie i bieżące doskonalenie jakości kształcenia..

Kluczowe znaczenie w systemie zapewnienia jakości kształcenia w UAP ma publiczna dostępność i przejrzystość informacji. Uchwałą Senatu nr 69/2010/2011 z dnia 13 maja 2011 r. wprowadzone zostały procedury podawania do publicznej wiadomości informacji

na stronę internetową uczelni tylko wybranym podmiotom zgodnie z ustalonym zakresem kompetencji w zależności od obszaru działalności. Strona internetowa zawiera informacje o wydziałach, umieszczone na podstawie Ankiety Wydziału przygotowanej przez Dziekana, zawierającej informacje o strategii wydziału, jego osiągnięciach i prowadzonych kierunkach, trybach studiów. Kierownicy pracowni przekazują Informacje dotyczące programu pracowni oraz efektów kształcenia zawierają w ankietach pracowni/przedmiotu. Uchwałą Senatu nr 91/2010/2011 wprowadzony został jednorodny formularz opisu pracowni/przedmiotu na studiach I i II stopnia oraz dla konsultantów na studiach II stopnia. Wprowadzenie jednorodnego wzorca umożliwi studentom porównanie poszczególnych programów oraz daje lepszą orientację przy wyborze pracowni. Strona internetowa zawiera także informacje o planach studiów i rozkładach zajęć. Biuro Karier i Promocji odpowiedzialne jest za zamieszczanie informacji o wystawie końcoworocznej, prezentującej dorobek całego roku akademickiego studentów wszystkich kierunków, trybów i poziomów kształcenia, informacji na temat innych wystaw, konkursów oraz wydarzeniach, w których biorą udział studenci uczelni. Informacje umieszczane na stronie internetowej uczelni podlegają bieżącemu monitorowaniu i aktualizacji.

W Uczelni stworzono także systemu zapobiegania zjawiskom patologicznym, związanych z procesem kształcenia oraz dokonanie oceny trafności i skuteczności przyjętych rozwiązań. W ramach zapobiegania zjawiskom patologicznym, związanych z procesem kształcenia, na Uczelni od roku akademickiego 2011/2012 wdrożona została ankieta dla studentów do oceny zajęć dydaktycznych.

Uchwałą Senatu nr 45/2011/2012 z dnia 23 marca 2012 została zatwierdzona nowa procedura ankietyzacji w Uniwersytecie Artystycznym w Poznaniu na potrzeby oceny jakości kształcenia oraz oceny nauczycieli akademickich. Projekt procedury ankietyzacji przygotowała przez Uczelniana Rada ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Uczelniana Rada ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia opracowała dwa rodzaje ankiet:

1. dla studentów – do oceny zajęć dydaktycznych;
2. dla absolwentów – do oceny kierunku studiów.

Celem przeprowadzania ankietyzacji jest monitorowanie i poprawa jakości kształcenia oraz kontrola warunków studiowania. Za pośrednictwem ankiet, których treść konsultowana była z Samorządem Studenckim, studenci i absolwenci wypowiedzieć się mogą w sposób

anonimowy na tematy związane z warunkami studiowania i jakością kształcenia w UAP. W interesie studentów leży zatem jak najszerszy udział w ankietyzacji, niskie wyniki (poniżej 30 % studentów biorących udział w ankietyzacji, tzn. poniżej 30 % na danego prowadzącego w przypadku ankiety do oceny zajęć dydaktycznych oraz poniżej 30 % w odniesieniu do kierunku studiów w przypadku ankiety dla absolwentów do oceny całego kierunku) nie są reprezentatywne i nie wywołają działań ze strony władz Uczelni.

Ankiety do oceny zajęć dydaktycznych przekazywane będą do analizy Senackiej Komisji ds. oceny nauczycieli akademickich, natomiast ankiety wypełniane przez absolwentów studiów I i II stopnia analizować będzie Uczelniana Rada ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Dodatkowo na Uczelni działają komisje, których zadaniem jest zapobieganie zjawiskom patologicznym: Komisja Antymobbingowa UAP, Komisja Dyscyplinarna Studentów, Komisja Dyscyplinarna Nauczycieli Akademickich, Komisja Odwoławcza Studentów, Komisja Odwoławcza Nauczycieli Akademickich.

System sprawdzania końcowych efektów (proces dyplomowania) oraz monitorowania karier na zawodowym rynku pracy.

Jednym ze sposobów weryfikacji efektów kształcenia jest publiczne przeprowadzanie obrony pracy dyplomowej. Od roku akademickiego 2009/2010 obrony prac dyplomowych odbywają się na terenie Międzynarodowych Targów Poznańskich. Biuro Karier i promocji podaje do publicznej wiadomości informację o terminie i godzinie otwarcia wystawy prac dyplomowych. Biblioteka UAP gromadzi i archiwizuje prace dyplomowe oraz opinie i recenzje na temat wystaw dyplomowych. Ponadto od roku akademickiego 2009/2010 wydawany jest katalog dyplomów. Istotnym elementem oceny efektów kształcenia są przeglądy wszystkich pracowni, które odbywają się na koniec roku akademickiego. W wystawach końcoworocznych biorą udział członkowie Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Od roku akademickiego 2011/2012 (od lutego 2012) na uczelni powołane zostało Biuro Karier i Promocji, którego naczelnym zadaniem jest monitorowanie ścieżki karier absolwentów.

Podczas oceny programowej na kierunku „wzornictwo” poddano 10 akt osobowych absolwentów z których wynika, iż: protokoły egzaminacyjne - prowadzone są zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634 z późn. zm.).

Karty okresowych osiągnięć studenta prowadzone są zgodnie z powyżej przytoczonym rozporządzeniem.

Dyplomy i suplementy sporządzane są zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie rodzajów tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów i wzorów dyplomów oraz świadectw wydawanych przez uczelnie (Dz. U. Nr 11 z 2009 r., poz. 61). Ponadto w suplementach znajdują się szczegóły dotyczące programu takie jak: składowe programy studiów oraz indywidualne osiągnięcia, uzyskane oceny oraz punkty ECTS.

Dokumentacja toku studiów, w tym również procesu dyplomowania sporządzana jest prawidłowo.

- standaryzacji wymagań, zapewnienia przejrzystości i obiektywizmu formułowania ocen;

Pełna ocena systemu weryfikacji efektów kształcenia jest w chwili obecnej niemożliwa z powodu trwającego procesu konstrukcji nowego systemu. Studenci nie zgłosili żadnych uwag w związku z obecnie funkcjonującą standaryzacją wymagań, zapewnieniem przejrzystości i obiektywizmem formułowania ocen. Obecnie funkcjonujący system należy ocenić jako właściwy.

- w przypadku prowadzenia kształcenia na odległość: czy weryfikacja uzyskanych efektów kształcenia prowadzona jest na bieżąco tj. co najmniej z równą częstotliwością, jak na studiach prowadzonych w uczelni w sposób tradycyjny i pozwala na ich porównanie z zakładanymi efektami kształcenia, oraz czy zaliczenia i egzaminy kończące zajęcia dydaktyczne z przedmiotu są prowadzone w siedzibie uczelni.

Jednostka nie prowadzi kształcenia na odległość.

- analiza skali i przyczyn odsiewu.

Skala odsiewu studentów, którzy nie osiągnęli wymaganych efektów kształcenia nie odbiega od wielkości zauważalnych w pozostałych publicznych uczelniach zajmujących się kształceniem w obszarze sztuk plastycznych.

- ocena dostępności informacji na temat stosowanego systemu oceny efektów kształcenia.

Na wizytowanym kierunku „wzornictwo” na Wydziale Architektury i Wzornictwa UA w Poznaniu Dziekan powołał Programową Radę Kierunku. Zostały więc określone stosowne, tj. Kierunkowe Efekty Kształcenia, stanowiące zestaw efektów charakterystycznych dla tego kierunku studiów. Podstawa do stworzenia takich kierunkowych efektów stanowi Rozporządzenie o Krajowych Ramach Kwalifikacji.

Efekty przygotowano w formie tabeli odniesień oraz tabeli pokryć, za pomocą których można stwierdzić, czy każdy efekt „obszarowy” pokryty został odpowiednim efektem/efektami kierunkowymi. W ostatnim czasie przygotowano również matrycę efektów kształcenia. Pozwala ona stwierdzić, które zajęcia/moduły/pracownie, zapewniają osiągnięcie danego efektu. W Ankiecie Przedmiotu/Pracowni, każdy prowadzący określa metody oceny, czyli sposób weryfikacji zakładanych efektów kształcenia. W każdej z tych ankiet efekty te są przez prowadzącego zdefiniowane i podzielone w sposób czytelny na trzy podstawowe kategorie – wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Monitorowaniem i informowaniem o konieczności zaktualizowania ankiet, które muszą być opublikowane i powszechnie dostępne na oficjalnej stronie internetowej UAP, zajmują się WZZJK.

Po zatwierdzeniu kierunkowych efektów przez Senat zbudowano system weryfikowania efektów kształcenia dla całego kierunku „wzornictwo”. W systemie tym zawarto wszystkie elementy programu kształcenia – takie jak praktyki, obowiązkowe plenery, warsztaty, przygotowanie i obrona pracy licencjackiej i magisterskiej. Wzięto pod uwagę takie formy działalności studentów jak przygotowanie wystawy końcoworocznej, udział w konkursach, wystawach i innych wydarzeniach, co wydaje się ze wszech miar właściwe.

Pytanie w jakim stopniu zdaniem studentów osiągnęli oni zakładane efekty kształcenia pojawia się w ankiecie do oceny zajęć dydaktycznych oraz w ankiecie dla absolwentów – do oceny kierunku studiów. Ankiety z tego rodzaju zapytaniem wprowadza się od 1.10.2012, czyli od momentu wejścia w życie przepisów dotyczących KKK. Tym sposobem studenci sami zweryfikują efektywność systemu kształcenia.

Elementami systemu zapewnienia jakości odnoszącymi się do sprawdzania końcowych efektów pracy studenta, w tym obrony dyplomu jest kładzenie nacisku na przestrzeganie zasad dotyczących formy i zakresu pracy dyplomowej licencjackiej i magisterskiej, zawartych w Regulaminie Studiów UAP oraz publiczne przeprowadzanie obron prac dyplomowych. Osąd opinii publicznej może stanowić jeden ze sposobów weryfikacji efektów kształcenia. Bardzo ważnym aspektem jest jawność obrony pracy

dyplomowej oraz jej recenzji, zaś informacja o dyplomach z odpowiednim wyprzedzeniem podana do publicznej wiadomości.

Od wielu lat prowadzona jest ocena całorocznego dorobku wydziału podczas przeglądu końcoworocznego. Organizuje się wydziałowe przeglądy. W przeglądach tych biorą udział osoby związane z systemem zapewniania jakości. W celu doskonalenia jakości kształcenia powołano strukturę, w której skład wchodzi następujące podmioty dla kierunku WZORNICTWO:

- Uczelniana Rada ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia – na poziomie Uczelni,
- Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia – na Wydziale Architektury i Wzornictwa,
- Rada Programowa Kierunku.

Publiczna dostępność i przejrzystość informacji ma priorytetowe znaczenie w systemie zapewnienia jakości kształcenia w UAP – w tym na Wydziale Architektury i Wzornictwa. Informacje przekazywane na oficjalną stronę internetową muszą być zweryfikowane, powołana została specjalna procedura umożliwiająca tylko wybranym podmiotom przekazywanie informacji na stronę internetową zgodnie z ustalonym zakresem kompetencji. Elementami systemu zapewnienia jakości odnoszącymi się do upubliczniania informacji o systemie kształcenia jest m.in.:

- Weryfikacja i zatwierdzanie do wprowadzenia na oficjalną stronę internetową UAP informacji o: Wydziale, kierunku studiów, poszczególnych przedmiotach;
- Monitorowanie dostępności i przejrzystości informacji dotyczących procesu kształcenia na kierunku WZORNICTWO. Monitorowanie danych, ciągle aktualizowanie informacji o programie i efektach kształcenia poszczególnych pracowni i przedmiotów na Wydziale;
- Opracowanie programu pracowni lub prowadzonego przedmiotu na podstawie Ankiety przedmiotu/pracowni;
- Monitorowanie danych, ciągle aktualizowanie informacji o programie i efektach kształcenia pracowni/ przedmiotu;

- Zamieszczanie informacji o wystawie końcoworocznej, prezentującej publicznie dorobek całego roku akademickiego studentów wszystkich kierunków i trybów kształcenia, oraz informacji na temat innych wystaw, konkursów i innych istotnych wydarzeń, w których biorą udział studenci i pracownicy Uczelni.

Wprowadzono ujednolicony formularz opisu pracowni i przedmiotów na studiach I i II stopnia oraz dla konsultantów na studiach II stopnia. Jednorodny sposób przekazania informacji o prowadzonych zajęciach ułatwia porównywanie poszczególnych programów. Wszystkie działania prowadzące do przejrzystości i transparentności systemu weryfikowania efektów kształcenia są ogłaszane do publicznej wiadomości z właściwą starannością i stosownym wyprzedzeniem.

Prowadzenie zajęć na odległość (e-learning) nie znajduje odzwierciedlenia w żadnym usystematyzowanym opisie odnoszącym się do toku studiów, choć w rozmowach nauczyciele akademicy wielokrotnie odnosili się do realnej możliwości czy też praktyki z tym związanej.

4). Ocena procedur i mechanizmów umożliwiających badanie losów (karier) absolwentów oraz dostosowanie efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów ocenianego kierunku studiów i otoczenia społeczno-gospodarczego (w tym rynku pracy), a także stopnia zaangażowania (wpływu) przedstawicieli tych interesariuszy na kształtowanie struktury efektów kształcenia. Analiza efektywności działalności prowadzonej przez uczelnię/jednostkę w tym zakresie.

Monitoring losów absolwenta jest przeprowadzany na poziomie Uczelni, przez Biuro Karier, które od tego roku rozpoczęło działalność. System jest w chwili obecnej w trakcie konstrukcji, wszelkie informacje dotyczące sposobu uzyskania otrzymanych danych, metod ich analizy, a następnie działań naprawczych, są na razie niemożliwe do zweryfikowania.

Dostosowanie efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów i otoczenia społeczno-gospodarczego jest w chwili obecnej nie w pełni usystematyzowane. Należy jednak wyraźnie stwierdzić, że wpływ otoczenia gospodarczego jest widoczny i wyraża się między innymi w szerokim udziale studentów w projektach realizowanych przez podmioty gospodarcze.

Załącznik nr 4 – Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych.

Ocena poszczególnych, losowo wybranych prac dyplomowych dotyczyła pięcioletnich jednolitych studiów magisterskich. Wybrane przez Zespół wizytujący prace dyplomowe, składały się z opracowania pisemnego projektu, z głównymi założeniami i analizą problemu, załączonymi wizualizacjami w formie zapisu cyfrowego. Każdy z dyplomów stosownie do charakteru pracowni, w której jest realizowany posiada formę modułową tak w skali, jak w skali naturalnej. Ponadto dyplomy są dokumentowane w katalogu kolejnych edycji dyplomowych, wydawanych przez Uniwersytet Artystyczny w Poznaniu. Jest to niezwykle cenny dokument dla potrzeb uczelni, ale głównie dla przyszłych pracodawców. Tematyka prac dyplomowych jest zgodna z charakterem kierunku wzornictwo. Zespół stwierdza wysoki poziom prac dyplomowych, kompetentnie przygotowanych pod troskliwą opieką promotorów. Recenzje wnikliwe, merytoryczne, dobrze oddające problematykę, zawartą w ocenianych dyplomach. Warto podkreślić dbałość o walory estetyczne w realizowanych projektach. Dyplomy realizowane do tej pory są dostrzegane również przez świat biznesu, co dobrze rokuje na przyszłość absolwentów poznańskiego Wydziału Wzornictwa i Architektury.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego³ – w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych.

1). Koncepcja rozwoju kierunku jest wyrazista, oryginalna i sformułowana/opisana z głębokim przekonaniem co do słuszności podejmowanych działań. Założone cele oraz specyficzne i szczegółowe efekty kształcenia są zgodne z koncepcją rozwoju kierunku oraz z Krajowymi Ramami Kwalifikacji (efektami kształcenia dla obszaru sztuki – sztuki plastyczne) oraz z efektami kształcenia wskazanymi w standardach kształcenia. Specyficzne i szczegółowe efekty kształcenia zdefiniowane w koncepcji kształcenia i w ramach poszczególnych przedmiotów są spójne z ogólnymi efektami kształcenia dla obszaru sztuki /sztuki plastyczne/, tj. pokrywają wszystkie składowe zbioru efektów kształcenia zdefiniowanego dla obszaru, a proporcje w odpowiednich kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są zachowane.

Osiągnięcie ogólnych i specyficznych efektów kształcenia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów oraz praktyk zawodowych jest w pełni możliwe.

Opis założonych efektów kształcenia jest dostępny na stronie internetowej UA w Poznaniu i w Dziekanacie Wydziału.

2). Efekty kształcenia są sformułowane w sposób w pełni zrozumiały. Uporządkowania wymaga używanie kilku sformułowań opisujących efekty kształcenia kierunkowe. Powinna być przeprowadzona analiza zakładanych efektów kształcenia umieszczonych w *Sylabusach* w celu ujednoczenia formuły przekazu.

3). Na kierunku zasadniczo zadbano o wystandardyzowanie wymagań, co można prześledzić studiując sylabusy poszczególnych przedmiotów. Dbano o obiektywizm i przejrzystość systemu weryfikacji poszczególnych etapów kształcenia w pełni pokrywa wymagania co do sprawiedliwej oceny poszczególnych etapów kształcenia się.

4) Monitoring losów absolwenta jest w trakcie wdrażania. Sugeruje się jednostce nadanie ram systemowych dla przebiegającej w sposób wzorowy współpracy z otoczeniem gospodarczym.

3. Program studiów a możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

1) **Ocena czy realizowany program studiów umożliwi osiągnięcie każdego z określonych celów oraz ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. W przypadku kształcenia nauczycieli oraz kierunków, dla których określone zostały standardy kształcenia – również ocena spełnienia wymagań odpowiednich standardów.**

Ocena czasu trwania kształcenia, prawidłowości doboru treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia w celu osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu/modułu, w tym modułu przedmiotów do wyboru, danego poziomu kwalifikacji. W przypadku wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość ocena czy kształcenie, którego celem jest zdobycie umiejętności praktycznych, odbywa się w warunkach rzeczywistych, z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów.

Ocena organizacji procesu kształcenia realizowanego w ramach poszczególnych form kształcenia przewidzianych dla danego kierunku, poziomu i profilu studiów w kontekście możliwości osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia.

Prawidłowość organizacji kształcenia w ZOD, jeżeli taki ośrodek funkcjonuje w ramach jednostki. Ocena prawidłowości doboru form realizacji zajęć dydaktycznych z przedmiotów tworzących moduł praktyczny (zajęcia praktyczne, w tym w środowisku pracy) do założonych efektów kształcenia;

Program studiów i efekty kształcenia mają ze sobą ścisły związek. Możliwości realizacyjne nie ograniczają w istotny sposób programu kształcenia, który nastawiony jest na innowacyjność i szukanie nowych, niespotykanych rozwiązań wybiegających poza ustalone stereotypy. Opracowanie koncepcji programu kształcenia jest powiązane z futurystyczną wizją przyszłych zadań jakie będą czekać na projektanta ale też odnosi się do istniejących realiów.

Program studiów na kierunku „wzornictwo” w UA w Poznaniu stara się dostosowywać także do sytuacji na rynku pracy projektantów. Projektant w dzisiejszych czasach musi umieć odnaleźć się w wielu zagadnieniach umiejscowionych na granicy designu i sztuki oraz nauki. Koncepcja kształcenia przysposabia do myślenia całościowego, łączącego całe spektrum umiejętności w jeden system nauczania designu, znajduje odzwierciedlenie w definiowaniu efektów kształcenia i odpowiednio skonstruowanym programie studiów, gdzie student może sam w dużej mierze ukształtować swój jedyny, unikalny kształt edukowania z zachowaniem jednak pewnych, niezbędnych priorytetów (przedmiot wiodący dający tzw. „duży punkt”). Realizacja programu opiera się zasadniczo na koncepcji kształcenia prowadzonej na zasadzie pełnego wykorzystania możliwości, jakie daje unikalna, otwarta struktura Wydziału, pozwalająca na funkcjonowanie szczególnego systemu autorskich pracowni projektowych, w ramach którego każdy student od II roku wybiera swoją pracownię kierunkową – tzw. główny program (duży punkt), a także dwie pracownie uzupełniające, tzw. mały punkt – spośród różnych Katedr Wydziału. Pracownie te są bardzo zróżnicowane, a studenci sami wybierają takie, które proponują najbardziej interesujący ich program.

Ponadto studenci, korzystając z otwartej struktury całej Uczelni, wybierają interesujące ich inne pracownie projektowe oraz artystyczne w obszarze pracowni wolnego wyboru- na innych Wydziałach UAP. Szerokie możliwości wyboru dotyczą także przedmiotów fakultatywnych – na Wydziale Edukacji Artystycznej. Mając do dyspozycji kilkanaście pracowni rysunku, malarstwa, rzeźby, a także m. in. grafiki, filmu, fotografii, tkaniny artystycznej, ceramiki, czy ubioru – studenci mogą zrealizować w bardzo

indywidualny sposób dużą część programu studiów. Taki system kształcenia pozwala każdemu w zindywidualizowany sposób kształtować własną ścieżkę rozwoju.

Na kierunku „wzornictwo” funkcjonują programy, wprowadzające elementy współpracy z przedsiębiorstwami, pomagającymi realizować prototypy w warunkach produkcji przemysłowej. Firmy współpracujące w czasie takich wspólnych programów, jak np. w kolejnych edycjach prowadzonych w Pracowni Programów Edukacyjno- Projektowych (11 edycji) mają wpływ na formułowanie programu, który w ramach organizowanego konkursu projektowego, poprzedzonego cyklem szkoleń i warsztatów, wyłania projekt zrealizowany jako prototyp.

W oparciu o bogaty, 35. letni dorobek, wiedzę i doświadczenie programowe Katedry Bioniki powstał bardzo interesujący i innowacyjny program specjalności **„Sztuka Projektowania Krajobrazu”**. Prowadzona specjalność ma się stać podstawą kierunku, który zostanie powołany w najbliższej przyszłości.

W Katedrze Bioniki powstała kilka lat temu Pracownia Projektowania Wnętrz Krajobrazowych, a następnie specjalność: Sztuka Projektowania Krajobrazu. W Laboratoriach Katedry rozwija się problematykę związaną z kształtowaniem przestrzeni wyróżnionych krajobrazu kulturowego. Powołanie specjalności „Sztuka Projektowania Krajobrazu” wynika z prognoz dotyczących przyszłości sztuki i kultury w globalnej cywilizacji informatycznej.

Specjalność *Sztuka Projektowania Krajobrazu* została powołana w celu kształcenia wysokiej klasy profesjonalnych projektantów krajobrazu, którzy będą przygotowani do kreatywnego projektowania, rewitalizacji i konserwacji przestrzeni wyróżnionych w krajobrazie zurbanizowanym. Program tej specjalności kładzie nacisk na kreowanie przestrzeni wyróżnionych krajobrazu kulturowego.

Przedmioty przyrodnicze są tu wykładane w przedziałach niezbędnych do uświadomienia studentom zakresów problemowych związanych z przyrodniczymi aspektami krajobrazu oraz wyposażenia ich w umiejętność korzystania z literatury w zakresie poszczególnych dziedzin wiedzy.

Program kształcenia na wszystkich specjalnościach „wzornictwa” Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu opiera się na wypracowanym od wielu lat tradycyjnym połączeniu kształcenia ogólnoplastycznego oraz kierunkowego, wspartym w poważnym stopniu wiedzą z zakresu nauk humanistycznych.

Przedmioty wchodzące w skład bloku/modułu/ ogólnoplastycznego prowadzone są przez pracownię artystyczne na innych, odpowiednich wydziałach – służy temu otwarta struktura Uczelni. Taka jest tradycja poznańskiej Akademii od lat osiemdziesiątych XX wieku. I tak np. przedmiot Rysunek jest prowadzony przez pracownię należące do Katedry Rysunku , na Wydziale Malarstwa. Przedmiot „Rzeźba” – student wybiera spośród pracowni na Wydziale Rzeźby itd. Powstaje sytuacja, że w pracowniach artystycznych spotykają się studenci wszystkich kierunków, prowadzonych na Uczelni. Sprzyja to ewidentnie wzrostowi poziomu kształcenia artystycznego.

Po wprowadzeniu dwustopniowości na kierunku Wzornictwo zdecydowano, że I stopień specjalności *Sztuka Projektowania Krajobrazu* będzie trwał 7 semestrów – czyli 3,5 roku, podobnie jak to miało miejsce na studiach niestacjonarnych – od początku założonych jako dwustopniowe.

Na 1 roku podstawą kształcenia kierunkowego jest „Bionika”- unikalny w skali kraju program, opracowany przez prof. Włodzimierza Dreszera. Ma on głównie na celu rozbudzenie myślenia projektowego, w oparciu o obserwację i pogłębioną analizę form, struktur i działań szeroko rozumianej natury.

Taki program stanowi podstawę dla dalszego rozwijania umiejętności studentów w pracowniach projektowych na 2 i 3 roku. Studenci mają wówczas trzy przedmioty projektowe – kierunkowe, tzw. „Duży Punkt”- program główny, oraz dwa tzw. „Małe Punkty” – program uzupełniający. Zasadą jest to, że studenci wybierają te trzy przedmioty spośród różnych Katedr.

Duży Punkt na 2 roku obowiązkowo powinien być wybrany w którejś pracowni z Katedry Designu, natomiast jeden Mały Punkt może być wybrany spośród pracowni z Katedry Mebla, a drugi- Katedry Bioniki. Studenci kierunku mogą wybrać też jeden Mały Punkt spośród pracowni z Katedry Architektury Wnętrz lub Katedry Scenografii (na mocy porozumienia z ub. roku, kiedy powołana została nowa jednostka na Uczelni – Wydział Architektury Wnętrz i Scenografii).

Na 3 roku student kierunku Wzornictwo może wybrać także swój „Duży Punkt”- program główny w Katedrze Mebla, albo Katedrze Bioniki, ale wówczas musi kontynuować program na „Małym Punkcie” w jednej z pracowni Katedry Designu obowiązkowo. Aby te zasady były czytelne dla wszystkich, opracowane zostały „Zasady zapisów i wyboru pracowni na Wydziale A i W” . Zasady te otrzymują studenci pod koniec roku akademickiego, a w czasie wystawy końcoworocznej mogą obejrzeć prezentacje

poszczególnych Pracowni aby podjąć decyzję. Ostatnio organizowane są także specjalne prezentacje w pracowniach pod kątem zainteresowania studentów prowadzonym programem. Natomiast istotne informacje o pracowniach, programie, wymaganiach – są na stronach wydziału, gdyż każda Pracownia opracowała ankietę programową.

Na roku II i III studenci mają wprowadzone przedmioty wzbogacające ich wiedzę techniczną i przygotowanie do zawodu, kształcenie w zakresie technologii informacyjnych - komputerowego wspomaganie projektowania. Ostatni semestr na studiach I stopnia to semestr dyplomowy, kiedy realizowana jest praca dyplomowa licencjacka.

- ocena prawidłowości określenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – ogólnych, specyficznych i szczegółowych (dla kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu, modułu przedmiotów i poszczególnych przedmiotów). Ocena zgodności przyjętej punktacji ECTS z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie, w przypadku kształcenia nauczycieli i kierunków, dla których ustalono standardy kształcenia – również zgodności z odpowiednimi standardami. Ocena sposobu wykorzystania możliwości stworzonych przez ten system w indywidualizowaniu procesu kształcenia, w tym poprzez wymianę międzyuczelnianą, międzynarodową;

Na prowadzonym kierunku „wzornictwo”, zgodnie z obowiązującymi powszechnie przepisami, stosowane są następujące zasady: dla każdego z prowadzonych w ramach studiów przedmiotów jest przypisana odpowiednia liczba punktów ECTS, a suma punktów ze wszystkich przedmiotów wynosi 30 ECTS na jeden semestr studiów, czyli 60 punktów ECTS na rok.

Przypisując punkty ECTS dla danego przedmiotu przyjmuje się, że punkty te odzwierciedlają nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia założonych w programie efektów kształcenia, a więc czas, jakiego przeciętny student potrzebuje, aby zrealizować i zaliczyć dane zajęcia (zarówno godziny kontaktowe – godziny wykładu, seminarium, godziny spędzone na korektach w pracowni itp., jak i samodzielną naukę studenta, zdawane egzaminy i czas potrzebny na przygotowanie się do nich, czy też czas potrzebny na przygotowanie pracy pisemnej, pracy projektowej itp.). Zgodnie z założeniami Procesu Bolońskiego przyjmuje się, że 1 punkt ECTS odpowiada liczbie ok. 25 – 30 godzin pracy studenta.

Przypisanie punktów ECTS nastąpiło po dokonaniu analizy nakładu pracy studenta.

Aby uzyskać informację bezpośrednio od studenta, na temat czasu poświęconego na dany przedmiot poza zajęciami ujętymi w planie studiów przeprowadzono ankietę do oceny zajęć dydaktycznych.

Studenci wizytowanego kierunku w pełni wykorzystują możliwości systemu punktacji ECTS przezeń stworzone. Umożliwia im to bezproblemowe wyjazdy na roczną lub semestralną wymianę, w ramach programu LLP-Erasmus (uczelnie zagraniczne) lub wymianę z uczelniami krajowymi – MOST (wydziały projektowe uczelni polskich). Studenci mają możliwość wyjazdu i studiowania przez semestr lub 1 rok akademicki, a potem, na podstawie uzyskania odpowiedniej liczby punktów ECTS – zaliczany jest im semestr lub rok. Proces kształcenia na studiach I stopnia kierunku Wzornictwo zorganizowany jest w ten sposób, że na dwóch pierwszych semestrach studenci zapoznają się z podstawowym zakresem wiedzy. Program zakłada, że na pierwszym roku student otrzymuje gruntowną wiedzę teoretyczną i praktyczną, wspierającą jego rozwój artystyczny. Poznaje też podstawy komputerowego wspomaganie projektowania.

Na następnych latach – rok II i III – student zapoznaje się ze specjalistyczną wiedzą dotyczącą studiowanego kierunku i pogłębia znajomość warsztatową przedmiotów artystycznych. Zasadniczy trzon kształcenia kierunkowego stanowią zindywidualizowane zajęcia w wybranych pracowniach z zakresu sztuk projektowych, podobnie indywidualna praca studenta jest podstawą artystycznego rozwoju i zgłębiania umiejętności w pracowniach rysunku, malarstwa i rzeźby.

Niezbędnym uzupełnieniem wykształcenia są przedmioty o profilu humanistycznym: filozofia, główne problemy kultury, historia sztuki, psychofizjologia widzenia, środowisko człowieka. Ergonomia, ochrona własności intelektualnych i inne przedmioty fakultatywne - do wyboru.

Ponadto kształcenie kierunkowe wzbogacone jest o przedmioty wspomagające projektowanie: geometria wykreślna, rysunek inwentaryzacyjny, rysunek projektowy, materiały i technologie. Kontynuowane jest pogłębianie umiejętności w zakresie komputerowego wspomaganie projektowania. Ostatni, siódmy semestr jest zasadniczo przeznaczony na pracę dyplomową-licencjacką, seminarium dyplomowe, a także na rozwijanie zaawansowanych umiejętności w zakresie jednej pracowni uzupełniającej.

- ocena prawidłowości: sekwencji przedmiotów i modułów określonej w planie i programie studiów poszczególnych poziomów kwalifikacji;

Kształcenie artystyczne i kierunkowe budowane było dotąd w oparciu o własną tradycję, bogate doświadczenia, umiejętności wykształconej kadry oraz Standardy kierunkowe. Obecnie program jest redefiniowany.

Podstawową grupę w kształceniu w specjalności *Sztuka projektowania krajobrazu* stanowią zindywidualizowane zajęcia w wybranych pracowniach z zakresu sztuk pięknych i projektowych w tym: w pracowniach rysunku, malarstwa i rzeźby, bioniki, projektowania i rewitalizacji krajobrazu, wzornictwa i architektury.

Druga grupa – to przedmioty o profilu humanistycznym: Filozofia, główne problemy kultury, historia sztuki, historia ogrodów i założeń krajobrazowych, psychofizjologia widzenia, percepcja przestrzeni, środowisko człowieka. Ergonomia, ochrona własności intelektualnych.

Trzecia grupa – obejmuje przedmioty wspomagające projektowanie: geometria wykreślna, rysunek inwentaryzacyjny, rysunek projektowy, materiały i technologie, szata roślinna i podstawy dendrologii, ekologia i współczesne założenia krajobrazowe, podstawy gleboznawstwa, komputerowe wspomaganie projektowania.

W okresie studiów zarówno pierwszego jak i drugiego stopnia studenci zobowiązani są do odbycia jednego pleneru w wymiarze 6 dni. Natomiast studenci jednolitych studiów magisterskich, które są obecnie wygaszane, zobligowani zostali do odbycia dwóch 5.dniowych plenerów. Obowiązek ten dotyczy zarówno studentów studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych. Zgodnie z wypracowaną przez uczelnię praktyką plenery organizowane są nie tylko dla poszczególnych lat studiów, lecz także dla pracowni artystycznych i projektowych. Część plenerów odbywa się w Domu Plenerowym Uniwersytetu Artystycznego w Skokach.

Zaliczenie poszczególnych plenerów poprzedzone jest przeglądem powstałych na nim prac. Stosowna adnotacja zostaje umieszczona w indeksie w trakcie zaliczenia kolejnego roku studiów.

Dla studentów studiów stacjonarnych: jednolitych studiów magisterskich oraz studiów I stopnia (tryb 3,5 letni) obowiązkowe jest także odbycie 4 tygodni praktyk zawodowych w pracowniach lub biurach projektowych. Studenci studiów I stopnia trybu 3-letniego

zobowiązani są do odbycia 2- tygodniowej praktyki. Przebieg praktyk odnotowywany jest w dzienniku praktyk, pobieranym w dziekanacie. Zaliczenie praktyk i pleneru odnotowywane jest w indeksie studenta.

- ocena spójności programu i wymiaru praktyk studenckich, terminu ich realizacji oraz doboru miejsc, w których się odbywają, z celami i efektami kształcenia określonymi dla tych praktyk. Ocena systemu kontroli i zaliczania praktyk;

Wydział Architektury i wzornictwa realizuje studenckie praktyki jako integralną część studiów, w ramach planów studiów i programów nauczania. Student kierunku „wzornictwo” jest zobowiązany do odbycia po drugim roku studiów I stopnia pleneru projektowego oraz 2 tygodniowych praktyk zawodowych, po trzecim roku kolejnych 2 tygodniowych praktyk zawodowych. Dla studentów II stopnia czas trwania praktyk i liczbę tygodni określa przyjęty przez Radę Wydziału plan studiów. Informacje o praktykach ogłaszane są na tablicy ogłoszeń. Praktyki zaliczane są na podstawie dzienniczków praktyk, z którymi zespół wizytujący miał możliwość się zapoznać. Ponadto Zespół wizytujący zapoznał się z dokumentacją dotyczącą organizacji i przebiegu praktyk. Biuro Karier i Promocji ma za zadanie poszukiwać miejsc do odbywania praktyk zawodowych, ponadto od wielu lat kontakty pracowników naukowych pozwalają na kierowanie studentów do odpowiednich instytucji, firm czy fabryk, które wymienione zostały w punkcie 1 podpunkt 2. Sposób realizacji i system kontroli praktyk nie budzi zastrzeżeń.

- ocena możliwości indywidualizacji procesu kształcenia studentów wybitnie uzdolnionych, studentów niepełnosprawnych.

Możliwości indywidualizacji procesu kształcenia studentów wybitnie uzdolnionych, studentów niepełnosprawnych wynikają w logiczny sposób ze zindywidualizowanego podejścia do kształcenia poszczególnych studentów, więc nie wymagają odrębnego omawiania.

2) Ocena czy zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

Tak, zakładane efekty kształcenia, treści programowe i metody dydaktyczne tworzą wspólną całość, o czym może świadczyć właściwy dobór tychże w oparciu o wieloletnie doświadczenia dydaktyczne potwierdzone znakomitymi rezultatami. Specyficzne i szczegółowe efekty kształcenia zdefiniowane w koncepcji kształcenia i w ramach poszczególnych przedmiotów są spójne z ogólnymi efektami kształcenia dla obszaru sztuki /sztuki plastyczne/, tj. pokrywają wszystkie elementy efektów kształcenia zdefiniowanego dla obszaru, a proporcje w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są odpowiednie. Program studiów i efekty kształcenia wzajemnie na siebie oddziałują. Opracowanie koncepcji programu kształcenia ma realny związek z odniesieniem do możliwości realizacyjnych.

Osiągnięcie ogólnych i specyficznych efektów kształcenia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów oraz praktyk zawodowych jest w pełni możliwe. Program studiów na kierunku „wzornictwo”, na Uniwersytecie Artystycznym w Poznaniu ma związek z rynkiem pracy projektantów i ze specyfiką kształcenia na tej właśnie uczelni. Zawód projektanta wymaga obecnie korelacji wielu dyscyplin plastycznych oraz działów nauki i kultury mających związek z projektowaniem. Koncepcja kształcenia myślenia całościowego, łączącego całe spektrum umiejętności, tak charakterystyczna dla wspomnianej uczelni, ma tutaj uzasadnione zastosowanie.

Oceną skuteczności procedur mających na celu dostosowanie efektów kształcenia do oczekiwań rynku pracy zajmować się będzie powołane Biuro Karier i Promocji. Do obowiązków Biura należeć będzie m. in. informowanie Uczelnianej Rady ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na temat zapotrzebowania na rynku pracy – powoływanie nowych specjalności i kierunków powinno być odpowiedzią na tego typu potrzeby (przekazywanie Uczelnianej Radzie ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia corocznych raportów na ten temat).

Śledzenie losów zawodowych absolwentów powinno dać wskazówki, czy ukończony kierunek studiów spełnił wymagania rynku pracy i wyposażył absolwenta w potrzebny zakres

wiedzy i umiejętności. Oceny takiej będzie można jednak dokonać po kilku latach działalności Biura Karier i Promocji. Wnioski z monitorowania kariery zawodowej absolwentów wpłyną na modyfikowanie programu kształcenia.

Prawidłowa struktura organizacyjna studiów I stopnia i II stopnia, treści programowe dostosowane do celów kształcenia i zakładanych efektów kształcenia poszczególnych przedmiotów oraz zróżnicowane metody dydaktyczne są właściwe dla realizacji specyficznych zadań na wizytowanym kierunku i tworzą spójną całość.

3). W przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany i ich efekty, odnieść się do stopnia realizacji sformułowanych poprzednio zaleceń, lub efektów działań naprawczych, a także ocenić proces zmian programu studiów w aspekcie rozwoju kierunku.

Zalecenia z poprzedniej wizytacji nie dotyczyły programu kształcenia; doceniona została możliwość szerokiego wyboru pracowni kierunkowych zgodnie z indywidualnymi preferencjami studentów, jak również wyboru pracowni artystycznych i projektowych oferowanych na innych kierunkach. Program kształcenia jest zgodny ze standardami kształcenia zdefiniowanymi dla kierunku „wzornictwo” i dostosowany do wymagań wynikających z Krajowych Ram Kwalifikacji, rozwój kierunku jest niezagrożony.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego³ – wyróżniająco.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

1) Program studiów umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Formy zajęć dydaktycznych i metody kształcenia oraz dobór treści kształcenia stosowane w przedmiotach nauczania zapewniają osiągnięcie efektów kształcenia zakładanych dla kierunku.

Nakład pracy i czas niezbędny do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – ogólnych, szczegółowych i specyficznych dla kierunku, poziomów kwalifikacji i poszczególnych przedmiotów są prawidłowo określone. Przyjęta punktacja ECTS jest zgodna z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie. Możliwości stworzone przez system ECTS są wykorzystywane w indywidualizowaniu procesu kształcenia, w tym poprzez wymianę międzynarodową i międzyuczelnianą.

Sekwencja przedmiotów, bloków programowych określonych w programie studiów jest prawidłowa. System praktyk zawodowych nie budzi zastrzeżeń. Struktura programu nauczania umożliwia indywidualizację procesu kształcenia studentów.

2) Analiza zakładanych efektów kształcenia, treści programowych, form i metod dydaktycznych pozwala stwierdzić spójność i konsekwencję przyjętego przez kierunek „wzornictwo” programu kształcenia.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zrealizowania celów edukacyjnych programu studiów.

1). Ocena czy struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów oraz ich liczba umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.

Na ocenianym kierunku studiów zajęcia prowadzi zajęcia poza wskazanymi do minimum kadrowego 15 osobami, 115 pedagogów. Wszyscy pedagodzy posiadają odpowiednie kwalifikacje do prowadzonych zajęć.

Pedagodzy zgłoszeni do minimum kadrowego są reprezentantami ocenianego kierunku, jak również projektantami, o znaczącym dorobku. Wykaz potwierdzający ich dorobek wykazany został w załączniku nr 5. Cz.I. Struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów oraz ich liczba umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.

Załącznik nr 5 – Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. minimum kadrowe. Cz. II. pozostali nauczyciele akademicy.

2) Ocena spełnienia przez nauczycieli akademickich wymienionych w minimum kadrowym warunków określonych w przepisach prawa (w tym posiadanie odpowiednich kwalifikacji naukowych i dorobku w danym obszarze wiedzy lub doświadczenia zawodowego, pensum dydaktyczne, wymiar czasu pracy, a w przypadku studiów na poziomie magisterskim/drugiego stopnia-podstawowe miejsce

pracy, nie przekroczenie limitu minimów kadrowych, złożenie oświadczenia dotyczącego zaliczenia do minimum kadrowego).

W dniu wizytacji do minimum kadrowego kierunku „wzornictwa” na Wydziale Architektury i Wzornictwa władze Wydziału zgłosiły 15 nauczycieli akademickich, w tym:

7 nauczycieli z tytułem naukowym profesora;

3 nauczycieli ze stopniem naukowym dr hab.;

1 nauczyciela akademickiego posiadającego kwalifikacje I stopnia;

4 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora.

Zespół Oceniający zaliczył do minimum kadrowego wizytowanego kierunku 7 nauczycieli akademickich z tytułem profesora, 3 osoby ze stopniem doktora habilitowanego, 4 nauczycieli akademickich ze stopniem doktora oraz 1 osobę z kw. I st. posiadające dorobek w zakresie obszaru sztuki, dziedzina sztuk plastycznych, sztuki projektowe.

Jednoznaczna ocena spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów.

Wydział spełnia wymagania kadrowe odnośnie minimum kadrowego, zarówno w zakresie liczby pracowników naukowo – dydaktycznych, jak również kwalifikacji zawodowych, artystycznych, naukowych oraz dydaktycznych. Wszyscy przedstawieni nauczyciele akademicy spełniają kryteria formalne pozwalające na wliczenie w skład minimum kadrowego wizytowanego kierunku studiów.

Minimum kadrowe na kierunku „wzornictwo” tworzy 15 nauczycieli akademickich. Dla wszystkich Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy wszyscy posiadają również dorobek w zakresie obszaru sztuki, dziedzina sztuk plastycznych, sztuki projektowe.

Ocena stabilności minimum kadrowego (częstotliwości zmian jego składu).

Minimum kadrowe na kierunku wzornictwo jest stabilne, harmonijny rozwój kadry związany z pozyskiwaniem asystentów wśród najzdolniejszych asystentów, nie budzi zastrzeżeń. Należy jednak zwrócić uwagę na tworzenie nowych kierunków, aby wprowadzane były z rozsądkiem, z umacnianiem istniejącego i wydawałoby się stabilnego w dniu wizytacji kierunku.

Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji między liczbą nauczycieli akademickich stanowiącymi minimum kadrowe a liczbą studentów ocenianego kierunku studiów.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku spełnia wymagania określone w § 17 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445). Wynosi 1:10,3 przy wymaganym 1:25.

Ocena prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów: ocena zgodności obszarów nauki, dziedzin i dyscyplin naukowych reprezentowanych przez poszczególnych nauczycieli akademickich (w przypadku profilu praktycznego – ich doświadczenia zawodowego), ze szczegółowymi efektami kształcenia dla poszczególnych przedmiotów/modułów. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość: ocena przygotowania nauczycieli akademickich do realizacji zajęć dydaktycznych w tej formie.

Ogólna ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Obsada zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów na wizytowanym kierunku jest prawidłowa. Zajęcia prowadzą nauczyciele akademicy spełniający wszystkie formalne kryteria. Artysci i projektanci – dydaktycy pracujący na Wydziale Sztuk Pięknych i Projektowych posiadają poważne osiągnięcia oraz dorobek artystyczny i projektowy. Zajęcia dydaktyczne z przedmiotów kształcenia ogólnego, przedmiotów podstawowych i kierunkowych obsadzone są prawidłowo. Nauczyciele akademicy wykazani w minimum kadrowym stanowią doświadczony zespół projektantów i artystów umiejący przekazać swoją wiedzę studentom w otwarty i przekonujący sposób.

Na wizytowanym kierunku studiów zajęcia prowadzi łącznie 128 nauczycieli akademickich, w tym 15 stanowiących minimum kadrowe i 113 pozostałych. Spośród grupy pozostałych nauczycieli akademickich: dwóch profesorów reprezentuje obszar sztuk, sztuki projektowe, jeden profesor obszar nauk ścisłych - prowadzący przedmioty kierunkowe, w tym Ergonomię, Historię architektury i designu, podstawy projekt. Architekt oraz 22 profesorów z obszaru sztuki sztuk pięknych - prowadzący zajęcia z rysunku, malarstwa, rzeźby w ramach pracowni do wyboru dla studentów I, II i III roku, pracowni plakatu, serigrafii, wideo i tkaniny artystycznej w ramach wybranej pracowni artystycznej jak również studentów 5

profesorów z obszaru sztuki sztuk projektowych prowadzących pracownie architektury wnętrz, projektowania wystaw w ramach wyboru tzw. małego punktu programu studiów dla II i III roku. 6 pracowników naukowych z II st. kw. z obszaru sztuki sztuk projektowych prowadzących przedmioty kierunkowe i podstawowe w tym: rysunek projektowy, Psychofizjologia widzenia, materiały i technologie, historia architektury i designu podstawy projektowania architektonicznego, pracownia elementów projektowania oraz do wyboru w ramach małego punktu, pracownia projektowania w przestrzeni miejskiej, pracownia wydawnictw. 5 pracowników naukowych z II st. kw. z obszaru sztuki sztuk pięknych prowadzi zajęcia z rysunku, malarstwa w ramach pracowni do wyboru dla studentów I, II i III roku jeden pracownik naukowy z II st. kw. z obszaru sztuki sztuk pięknych prowadzi przedmiot podstawowy Psychofizjologia widzenia. 10 doktorów habilitowanych z obszaru sztuki prowadzi zajęcia z rysunku, malarstwa fotografii, wśród pracowni wybieralnych. Podstawy wiedzy technicznej prowadzi doktor habilitowany z obszaru nauk technicznych, a pracownię grafiki informacyjnej i rysunek projektowy i materiały i technologie prowadzą pracownicy z tytułem dr hab. z obszaru sztuki sztuk projektowych. Historię sztuki i filozofię prowadzą doktorzy habilitowani z obszaru nauk humanistycznych. Doktorzy prowadzą zgodnie ze swoimi kompetencjami takie przedmioty jak: Główne problemy kultury, Zagadnienia i kierunki filozofii, Historia sztuki, Historia architektury i design, Komputerowe wspomaganie projektowania, Podstawy wiedzy o tworzywach sztucznych, Oświetlenie, Konstrukcje budowlane, Elementy marketingu, Prawo autorskie, Ochrona własności intelektualnej, Pracownia zjawisk teatralnych, Podstawy wiedzy o tworzywach sztucznych oraz Pracownie Architektury Wnętrz, projektowania mebla, opakowań, fotografii, Projektowania obiektu, Bioniki, czy Pracownie Projektowania Ubioru zgodnie z wyborem studentów tzw. małego punktu programu.

Pozostałe przedmioty jak: historia ogrodów założeń krajobrazowych, ekologia, współczesne założenia krajobrazowe, materiały i technologie, rysunek projektowy, inwentaryzacyjny, szata roślinna i podstawy dendrologii, podstawy gleboznawstwa, rysunek projektowy, perspektywa, geometria i rysunek techniczny, geometria wykreślna, język angielski, język francuski, wychowanie fizyczne, ochrona własności intelekt.- przepisy prawne, rysunek projektowy, technologie informacyjne, komputerowe wspomaganie projektowania, rysunek prezentacyjny wykładają specjaliści z odpowiednim tytułem zawodowym mgr sztuki lub magister inżynier.

Nauczyciele akademicy wskazani do minimum kadrowego, jak i pozostali posiadają odpowiednie kwalifikacje do prowadzonych zajęć, są reprezentantami wizytowanego

kierunku. W związku z powyższym ilość nauczycieli akademickich oraz struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia na kierunku wzornictwo na studiach I-go i II stopnia.

Zespół Oceniający hospitował zajęcia odbywające się w dniach 7 i 8 listopada 2012 roku na Wydziale Architektury i Wzornictwa w Uniwersytecie Artystycznym w Poznaniu. Oceniane były pracownie kierunkowe oraz pracownie dodatkowe z wyboru studentów realizujących tzw. mały punkt programu studiów. Pomimo tego iż w pracowniach nie zastano dużej liczby studentów ocenianego kierunku studiów z uwagi na prowadzony w tym czasie plener, Zespół Wizytujący ocenia pozytywnie prezentowane programy, prace projektowe oraz organizację zajęć.

Ponadto Zespół Wizytujący miał możliwość bezpośrednio hospitować zajęcia prowadzone na w ośrodku plenerowym Uniwersytetu Artystycznego w Skokach, znajdującego się niedaleko Poznania. Plener prowadzony był przez nauczycieli akademickich Wydziału Architektury i Wzornictwa dla studentów II i III roku I stopnia ocenianego kierunku. Przeprowadzane tematy plenerowe to: wokół drzewa, praca w zespołach – inspiracja przestrzenią otwartą i wszystkimi kontekstami z nią związanymi oraz wokół przedmiotu – najbliższe otoczenie człowieka punktem wyjścia rozważań i prezentacji. Zespół wizytujący miał możliwość zobaczenia osiągnięć plenerowych studentów podczas projekcji filmu z wcześniejszych prezentacji jak również wysłuchać dwóch zespołów studentów prezentujących swoją pracę - projekt jak również dochodzenie do końcowych efektów. Zespół wizytujący wysoko ocenia pracę pedagogów prowadzących plener oraz osiągnięte efekty kształcenia. Szczegółowy opis hospitowanych zajęć w załączniku nr 6.

Załącznik nr 6 – Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena.

3). Ocena prowadzonej polityki kadrowej i jej spójności z założeniami rozwoju ocenianego kierunku studiów:

- procedur i kryteriów doboru oraz weryfikacji kadry dydaktycznej ocenianego kierunku studiów, ich przejrzystości i upowszechnienia;

Kadra dydaktyczna dobierana jest spośród najzdolniejszych absolwentów Uczelni. Zatrudnienia początkowo na umowę zlecenie w Pracowniach jako asystenci, daje możliwość zapoznania się z procesem dydaktycznym młodego pracownika naukowego. jak również możliwość sprawdzenia przez prowadzącego pracownie artystyczna czy projektową możliwości dydaktycznych rozwojowych zatrudnianej osoby. Taki system gwarantuje

odpowiedni dobór kadry i ciągłość nauczania jak również stabilizuje Uczelnię. Jest od wielu lat sprawdzonym systemem zatrudnień w Uczelni.

- systemu wspierania rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej, w tym poprzez zapewnienie warunków do rozwoju naukowego i umiejętności dydaktycznych (urlopy naukowe, stypendia, staże, wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą), oraz ocena jego efektywności.

Kadra naukowo dydaktyczna ma możliwość wyjazdów w ramach umów LLP-Erasmus oraz inne możliwości brania udziału w konferencjach naukowych, projektach, konkursach itp. Przykładem aktywności kadry mogą być zaprezentowane przez pracowników Wydziału Zespołowi Wizytującemu liczne interesujące publikacje.

Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich podczas spotkania z zespołem oceniającym, perspektywy rozwoju kierunku i ograniczenia.

Spotkane z nauczycielami kierunku „wzornictwo” Wydziału Architektury i Wzornictwa na UA w Poznaniu otworzył prof. Michał Kliś - przewodniczący wizytującej Wydział Komisji Akredytacyjnej. Powitał on wszystkich zebranych, wyjaśnił charakter wizytacji i podkreślił szacunek komisji dla dorobku artystycznego i dydaktycznego wizytowanego kierunku. Po jego zagajeniu głos zabrała była dziekan wydziału, która obszernie omówiła sytuację bieżącą kierunku, podkreślając jego liczne sukcesy i dokonania w minionej kadencji. Zaznaczyła, że po ostatniej edycji konkursu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na wspieranie tzw. „kierunków zamawianych” (III 2012 r.) w gronie beneficjentów znalazł się projekt realizowany przez Wydział Architektury i Wzornictwa Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu, zatytułowany: „**Wzornictwo szansą na sukces!**” - jako jedyny z państwowych uczelni artystycznych.

Przedsięwzięcie to realizowane jest w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IV, Działanie 4.1, Poddziałanie 4.1.2: „Zwiększenie liczby absolwentów kierunków o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy”. Termin realizacji tego projektu obejmuje lata 2012-2015, a grupą docelową są studenci studiów I stopnia (licencjatu) kierunku wzornictwo, z naboru na rok akademicki 2012/2013. Celem głównym tego projektu jest zwiększenie liczby absolwentów kierunku Wzornictwo i lepsze ich przygotowanie

do uprawianego w przyszłości zawodu, zwłaszcza w aspektach praktycznego zastosowania uzyskanej w uczelni wiedzy i nabytych umiejętności. Zakwalifikowanie kierunku do programu kierunków zamawianych zaowocuje znacząca subwencją ministerialną, co w istotny sposób zmieni sytuację finansową kierunku. Głos ten wsparło z dumą, podkreślając, że przytoczone fakty stanowią znaczący sukces, kilku pracowników z Katedry Designu.

Na spotkaniu pracownicy nie uskarżali się na żadne problemy. Brak było z ich strony jakiegokolwiek krytyki. Można było odnieść wrażenie, że pracownicy są dumni z sytuacji, czy też pozycji swojego wydziału i prowadzonego kierunku. Podkreślano wielokrotnie, jak dobrze skutkuje otwarty charakter studiów na Uniwersytecie Artystycznym w Poznaniu, który raczej można uznać już za uczelnianą tradycję i specjalność.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego³ – w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

- 1) Struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów oraz ich liczba umożliwiając osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.**
- 2) Wydział spełnia wymagania kadrowe odnośnie minimum kadrowego na kierunku wzornictwo w zakresie liczby pracowników naukowo-dydaktycznych, jak również kwalifikacji zawodowych, artystycznych, naukowych.**
- 3) Wydział stara się pozyskać najlepszych pracowników dydaktycznych wśród najzdolniejszych absolwentów, co daje pewność rozwoju kierunku i dalszego umacniania w ramach struktur uczelni.**

3. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka, a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych.

- ocena stopnia dostosowania bazy dydaktycznej służącej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów do możliwości osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia, w szczególności zapewniania dostępu do infrastruktury niezbędnej z uwagi na specyfikę kierunku (sale wykładowe, pracownie i laboratoria specjalistyczne oraz ich wyposażenie, dostęp do komputerów, Internetu, specjalistycznego oprogramowania, specjalistycznych baz danych, niezbędnego księgozbioru, w tym udostępnionego przez inne biblioteki, także wirtualnie). W przypadku stwierdzenia

braków w tym zakresie należy wskazać w jaki sposób braki te mają wpływ na jakość kształcenia oraz jakie efekty kształcenia nie zostaną osiągnięte;

Zespół Oceniający w dniu wizytacji zastał budynek główny Uczelni w trakcie remontu, trudno jest zatem jednoznacznie ocenić bazę dydaktyczną. Tym niemniej dostosowanie bazy dydaktycznej dla potrzeb kierunku w świetle wprowadzanych zmian należy ocenić pozytywnie. Pracownie Katedry mebla mieszczące się w budynku E przy ul. Wolnica 9 oraz w budynku D, przy ul. Solnej 4, mają odpowiednią przestrzeń i wyposażenie. Pracownie Katedry Bioniki znajdujące się w budynku głównym muszą dzielić się przestrzenią. Sytuacja ta gruntownie zmieni się ma po remoncie. Studenci kierunku mogą korzystać z Warsztatu Odlewniczego, Budynek A, pok. 9, 21 w. 352, Kuźni Budynek A, pok. 17, tel. 061 855 25 21 w. 308 Stolarsni Budynek A, pok. 24, tel. 061 855 25 21 w. 308 Warsztatu Ślusarskiego, Warsztatu Ceramicznego, Warsztatu Tworzyw Sztucznych, Pracowni Holografii, Warsztat Elektryczno-Oświetleniowy i Wypożyczalnia Sprzętu Audio Video, Laboratorium Komputerowego - Wydziału Rzeźby, Budynek C, pok. 310, Warsztatu Poligrafii przy Katedrze Grafiki Warsztatowej, Warsztatu Komputerowego - Katedry Komunikacji Wizualnej, Wydziałowego Laboratorium Komputerowego, Laboratorium Techniki i Technologie Wspomagających Projektowanie Krajobrazu, Laboratorium: Woda w Krajobrazie, Laboratorium: Rewitalizacja Zdegradowanych Przestrzeni Krajobrazu, Laboratorium: Projektowanie Form Funkcjonalnego Wyposażenia Krajobrazu ponadto studenci mogą korzystać z Laboratoriów Wydziału Komunikacji Multimedialnej w Katedrze Intermediów: Warsztatu Technologii Analogowych, Laboratorium Cyfrowego, Studia Projektów Multimedialnych (w ramach Pracowni Kształtowania i Transformacji Przestrzeni), Laboratorium Fotograficznego Wydziału Komunikacji Multimedialnej w Katedrze Fotografii.

- ocena poprawności doboru instytucji, w których prowadzone są zajęcia praktyczne lub praktyki zawodowe do celów kształcenia i założonych efektów kształcenia;

Wydział współpracuje z wieloma instytucjami, w których prowadzone są praktyki zawodowe i realizowane prace dyplomowe, mające na celu powiązanie zajęć dydaktycznych prowadzonych na kierunku wzornictwo z realiami profesjonalnej praktyki. Są to firmy, fabryki, instytucje wymienione w punkcie 1 podpunkt 2). Doboru instytucji zajmuje się również biuro Karier i Promocji. Zespół wizytujący pozytywnie ocenia dobór instytucji, w których prowadzone są zajęcia praktyczne lub praktyki zawodowe do celów kształcenia i założonych efektów kształcenia.

- ocena spójności planowanego rozwoju ocenianego kierunku z rozwojem infrastruktury, w której prowadzone jest kształcenie na tym kierunku. Ocena polityki finansowej uczelni i jednostki w tym zakresie (planowane nakłady na utrzymanie i doskonalenia infrastruktury);

Uczelnia otrzymała dofinansowanie na remont budynków dydaktycznych, w związku z czym Zespół wizytujący podczas wizytacji ocenił pozytywnie trwające prace remontowe w budynku głównym, w którym prowadzone m.in. są zajęcia dla studentów ocenianego kierunku.

- ocena przystosowania infrastruktury dydaktycznej do potrzeb studentów niepełnosprawnych;

Budynki dydaktyczne w szczególności przy ul Wolnica jak również przy ul. Solnej nie w pełni przystosowane są do studiowania osób z niepełnosprawnością ruchową. Budynek dydaktyczny przy ul. Solnej z uwagi na architekturę zabytkową. W budynku przy ul Wolnica istnieje wprawdzie winda, ale w czasie wizytacji były problemy z jej uruchomieniem.

Uczelnia posiada do swojej dyspozycji pięknie wyremontowane i dostosowane dla studentów niepełnosprawnych budynki plenerowe w Skokach pod Poznaniem, które zespół Wizytujący ocenia bardzo wysoko.

- w przypadku kolejnej oceny jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany, odnieść się do stopnia realizacji zaleceń sformułowanych poprzednio, efektów działań naprawczych, a także ocenić wpływ zmian infrastruktury na możliwość osiągnięcia założonych efektów kształcenia i jego jakość.

Uwagi z poprzedniej wizytacji PKA nie dotyczyły niniejszej części Raportu.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego³ – w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego:

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje Wydział Architektury i Wzornictwa, stwarza poprawne warunki do realizacji zakładanych efektów

kształcenia. Stanowiąc bazę dydaktyczną i specjalistyczną, Pracownie, sale wykładowe, i wymienione w raporcie warsztaty zapewniają studentom realizację celów kształcenia.

Dobór instytucji, z którymi współpracuje Wydział przy organizacji praktyk zawodowych, jest urozmaicony i właściwy.

Uczelnia pracuje nad poprawą warunków lokalowych do potrzeb osób niepełnosprawnych.

6. Badania naukowe, prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów.

- ocena wpływu prowadzonych w jednostce badań naukowych na realizowany proces dydaktyczny, w tym na kształtowanie programu kształcenia i indywidualizację nauczania, oraz ocena udziału studentów w badaniach naukowych i w prezentacji /publikacji ich wyników;

Badania naukowe stanowią, od początku funkcjonowania poznańskiego wzornictwa istotną część problematyki, związanej z pogłębianiem studiów naukowo-badawczych nad zagadnieniami kształtowania przestrzeni publicznej, funkcjonowania koloru i formy we wnętrzach, aspektami architektury energooszczędnej i jej kreatywnych możliwości. Obszar badań z pogranicza nauki i sztuki jest naturalnym poligonem doświadczalnym w wspieraniu rozwoju młodych pracowników naukowo-dydaktycznych. Każda z Katedr wiąże tematykę badawczą w sposób integralny ze swoją specyfiką.

Katedra Designu – zaawansowane badania ergonomiczne oraz niepełnosprawność. Poszukiwanie współczesnych materiałów i tendencji w projektowaniu produktów z bezpośredniego otoczenia człowieka oraz zagadnienia, związane z nurtem „sustainable design” w systemie edukacji uczelni europejskich. Prace badawcze są pilotowane od kilku lat.

W Katedrze Mebla poszukuje się nowych form w meblarstwie.

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość uczestniczenia w badaniach naukowych (projektach) prowadzonych przez pracowników naukowo-dydaktycznych. Udział ten jest nieusystematyzowany, jednak możliwość wzięcia udziału w takim projekcie jest dla większości studentów stworzona, co dokumentuje bogata lista przykładów przedstawionych przez jednostkę.

Biuro Karier informuje studentów o odbywających się i planowanych międzynarodowych i krajowych konkursach i wystawach, co studenci oceniają pozytywnie.

Wśród badań naukowych, prowadzonych w ostatnich lat na ocenianym Wydziale należy wymienić:

- „Funkcja i skuteczność nowych form wzorniczych w procesie rehabilitacji oraz w życiu codziennym osób niepełnosprawnych” (od 2007 r.);
- Ergonomiczna analiza barier architektoniczno-urbanistycznych (BAU);
- „Ergonomiczno-biomechaniczne aspekty obciążeń w wybranych strukturach ruchowych człowieka-operatora”;
- ”Rodzaje połączeń szkła i metalu - analiza zastosowań w elementach systemowych aranżujących współczesne przestrzenie wystawiennicze i ekspozycyjne" (2007 i później);
- "Obiekty oświetlenia z zastosowaniem diod elektroluminescencyjnych (LED), jako IV-tej generacji sztucznych źródeł światła - analiza ich zastosowań w elementach systemowych dla przestrzeni publicznych i prywatnych" (2008 i później);
- "Funkcja i skuteczność nowych form wzorniczych w procesie rehabilitacji oraz w życiu codziennym osób niepełnosprawnych” (2008; kontynuacja w dalszych latach);
- „Układy przestrzenne z płaszczyzn zwijalnych” (2007);
- „Studia na modelach wzorniczych i architektonicznych (2007);
- "Nowe materiały i technologie jako czynniki decydujące o kierunku kształtowania przestrzeni we współczesnym wzornictwie" (2007);
- "Kompozyty struktur naturalnych" (2008);
- „Materiały biodegradowalne- Technologia i forma " (2011);
- „Analiza możliwości kształtowania dużych przestrzeni otwartych i stref komunikacji wizualnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych” (2007);
- „Multimedialne komunikaty i kody 3d w architekturze miasta”;
- „Cyfrowa baza danych form przestrzeni publicznych w architekturze Poznania" (2011);
- „Doświadczyć” („Let’s Get Experienced”) – przestrzenie publiczne w wielkich metropoliach” (2011);
- „Akustyka przestrzeni otwartych” (2007 i później);
- „Tektonika struktur projektowanego krajobrazu”;
- „Analiza przyczyn postępującej degradacji wizualnego otoczenia – pejzażu naturalnego i kulturowego, pod hasłem “Primum non nocere” (2007 r.);
- „ Barwy ziemi – możliwości aplikacyjne w projektowaniu krajobrazu” (2007);
- „Warta w Poznaniu” Studium dotyczące włączeni rzeki w kulturowe i gospodarcze struktury miasta” (2007);

- „Studium projektowe rewitalizacji Parku Cytadela w Poznaniu”;
- „Studium projektowe dla kolekcji japońskiej w Ogrodzie Botanicznym UAM w Poznaniu”;
- „Ogród Zmysłów – studium projektowe związane z propozycją nowej formuły prezentowania kolekcji geograficzno- klimatycznych”;
- „Czego oczekują nasze oczy w krajobrazie" (2009);
- Studium projektowe – ogród w mieście” (2010);
- „Światło i kolor w krajobrazie" (2010);
- ”Kreacja formuły wizualnej dla nowych nie posiadających pierwowzorów funkcji w kontekście najnowszych osiągnięć technologicznych w dziedzinie wzornictwa meblowego” (2009);
- „Nowe spojrzenie na współczesność poprzez doświadczenia wcześniejszych pokoleń. Regionalność w projektowaniu” (2009);
- „Minimalne koszty produkcji mebli” (2009);
- „Aspekty recyklingu i biodegradacji w procesie projektowania mebli” (2009);
- „Współczesne stylizacje wnętrz użyteczności publicznej. Analiza funkcji i kreacji mebla w obrębie wybranych przestrzeni publicznych” (2011);
- „Flexible design – nowe sposoby kształtowania formy siedziska” (2011).

- ocena wpływu współpracy naukowej i badawczej z innymi uczelniami lub instytucjami z otoczenia gospodarczego i społecznego na proces dydaktyczny (dostęp studentów do nowoczesnego, unikatowego sprzętu i aparatury, nowych technologii, finansowanie zakupu specjalistycznego wyposażenia pracowni i laboratoriów jednostki itp.);

Znaczenie badań naukowych realizowanych na ocenianym kierunku systematycznie wzrasta. Obszar podejmowanej w badaniach problematyki umożliwia rozwój i doskonalenie wszelkich dziedzin związanych z kierunkiem studiów. Badania mają pozytywny wpływ na realizowany proces dydaktyczny i indywidualizację nauczania, zwiększają świadomość artystyczną studentów i ich aktywność w przestrzeni społecznej.

Jak już zostało wspomniane w poprzednich częściach raportu, brak jest odpowiednich ram dla systemu współpracy pomiędzy jednostką a instytucjami z otoczenia gospodarczego. Jednak taka współpraca jest utrzymywana na wysokim poziomie. Większość studentów ma

zapewniony dostęp w siedzibach pracodawców do najnowocześniejszych technologii w trakcie praktyk zawodowych, jakie tam odbywają.

- w przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić ewentualną zmianę stopnia oddziaływania prowadzonych badań naukowych na proces rozwoju kierunku.

Uwagi z poprzedniej wizytacji PKA nie dotyczyły niniejszej części Raportu.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego: w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego:

Badania naukowe prowadzone na Wydziale mają pozytywny wpływ na realizowany proces dydaktyczny, kształtowanie programu kształcenia i indywidualizację nauczania. Jednostka stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych. Dzięki badaniom naukowym studenci mają dostęp do specjalistycznego sprzętu, zakupionego m.in. dzięki środkom pozyskanym na rzecz tych badań.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię.

1). Ocena czy zasady rekrutacji umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia. Ocena czy nie zawierają regulacji dyskryminujących określoną grupę kandydatów. Ocena zasad ustalania wielkości rekrutacji-uwzględnienie związku liczby rekrutowanych studentów z potencjałem dydaktycznym jednostki i jakością kształcenia. Ocena prawidłowości określenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – ogólnych, specyficznych i szczegółowych (dla kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu, modułu kształcenia). Ocena prawidłowości określenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – ogólnych, specyficznych i szczegółowych (dla kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu, modułu kształcenia).

Termin sprawdzianu kwalifikacyjnego ustala rektor UAP. Rektor powołuje Uczelnianą Komisję Rekrutacyjną do przeprowadzenia sprawdzianu kwalifikacyjnego na wszystkie Wydziały UAP składającą się z Komisji Rekrutacyjnych. Powołana Komisja

Rekrutacyjna dokonująca oceny kandydatów składa się z trzech przedstawicieli kierunku studiów i po jednym przedstawicielu z Katedry Rysunku oraz Katedry Malarstwa (razem pięć osób).

Przewodniczący Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej oraz Dziekani Wydziałów organizują prace Komisji Rekrutacyjnych, kierują ich działalnością i podejmują decyzje niezastrzeżone dla całej Komisji i dla innych organów UAP. Na sprawdzian kwalifikacyjny na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia składa się: sprawdzian z rysunku i malarstwa oraz sprawdzian kierunkowy połączony z autoprezentacją prac rysunkowych, malarskich i kierunkowych, wykonanych podczas całego sprawdzianu.

Sprawdzian kwalifikacyjny trwa trzy dni i rozpoczyna się sprawdzianem z rysunku malarstwa który trwa jeden dzień. W drugim dniu sprawdzianu odbywa się praktyczny sprawdzian kierunkowy, a trzeciego dnia następuje autoprezentacja wszystkich prac wykonanych podczas całego sprawdzianu przed Komisją Rekrutacyjną. Autoprezentacja prac przez kandydata może wykazać jego zdolności intelektualne i być okazją do zaprezentowania wiedzy o sztuce, kulturze zwłaszcza w kontekście prezentacji pracy kierunkowej. Sprawdzian kierunkowy dla kierunku Wzornictwo polega na wykonaniu zadań-ćwiczeń, w których należy zaprezentować predyspozycje do tworzenia w wybranej dyscyplinie, umiejętność analitycznej obserwacji otaczającego świata oraz kreatywnego rozwiązania zadanych problemów projektowych. Autoprezentacja przeprowadzana przez kandydata dotyczy wyłącznie prac zrealizowanych podczas całego sprawdzianu kwalifikacyjnego. Komisja ocenia predyspozycje kandydata do tworzenia w dyscyplinie kierunkowej.

Sprawdzian kierunkowy dla specjalności sztuka projektowania krajobrazu jest prowadzony odrębnie i polega na wykonaniu zadań /ćwiczeń analogicznych, jak dla kierunku Wzornictwo, jednak odrębnie określanych. Także należy zaprezentować predyspozycje do tworzenia w wybranej dyscyplinie oraz umiejętność analitycznej obserwacji otaczającego świata i kreatywnego rozwiązania zadanych problemów projektowych. Podobnie autoprezentacja przeprowadzana przez kandydata dotyczy wyłącznie prac zrealizowanych podczas całego sprawdzianu kwalifikacyjnego.

Komisja ocenia predyspozycje kandydata do tworzenia w dyscyplinie kierunkowej – według tych samych kryteriów.

Sprawdzian kwalifikacyjny na kierunek wzornictwo, stopień II składa się z prezentacji i przeglądu portfolio, zawierającego dokumentację fotograficzną prac wykonanych podczas

studiów pierwszego stopnia - licencjackich, na kierunku Wzornictwo lub pokrewnych. W portfolio powinny być prace z zakresu projektowego, malarstwa, rysunku oraz dokumentacji pracy dyplomowej licencjackiej. Sprawdzian trwa jeden dzień.

Liczba uzyskanych punktów decyduje o przyjęciu na studia. Kandydaci, którzy otrzymali największą ilość punktów są przyjmowani na pierwszy rok studiów w UA w liczbie wyrażonej decyzją Senatu. Ilość punktów decydująca o przyjęciu do UAP może być zróżnicowana na poszczególnych kierunkach i specjalnościach. W przypadku dużej liczby kandydatów przystępujących do sprawdzianu kwalifikacyjnego następuje podział na grupy. Listę przyjętych na studia pierwszego stopnia ogłasza Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej. W sprawach wątpliwych decyzje podejmuje Dziekan Wydziału UAP i JM Rektor.

Można stwierdzić, że zasady rekrutacji umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia. Dobrze służy temu konkursowy charakter rekrutacji. Nie zawiera regulacji dyskryminujących określoną grupę kandydatów. Wielkość rekrutacji uwzględnia związek liczby rekrutowanych studentów z potencjałem dydaktycznym jednostki i jakością kształcenia. Przyjmuje się liczbę studentów zapewniającą dobre warunki pracy i umożliwiającą realizowanie sprawdzonej i docenianej relacji „mistrz-uczeń”.

Ocena prawidłowości określenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia może być przeprowadzona w oparciu o punktację ECTS, sylabusy i moduły kształcenia. Przypisując punkty ECTS dla danego przedmiotu przyjmuje się, że punkty te odzwierciedlają nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia założonych w programie efektów kształcenia, a więc czas, jakiego przeciętny student potrzebuje, aby zrealizować i zaliczyć dane zajęcia (zarówno godziny kontaktowe – godziny wykładu, seminarium, godziny spędzone na korektach w pracowni itp., jak i samodzielną naukę studenta, zdawane egzaminy i czas potrzebny na przygotowanie się do nich, czy też czas potrzebny na przygotowanie pracy pisemnej, pracy projektowej itp.). Zgodnie z założeniami Procesu Bolońskiego przyjmuje się, że 1 punkt ECTS odpowiada liczbie ok. 25 – 30 godzin pracy studenta.

Przypisanie punktów ECTS nastąpiło po dokonaniu analizy nakładu pracy studenta. Punkty ECTS zostały prawidłowo i zgodnie z wszelkimi zasadami przypisane do adekwatnych modułów kształcenia i w pełni odzwierciedlają czas i nakład pracy własnej studenta w relacji z ilością odbytych zajęć z danego modułu/przedmiotu w kontekście

zakładanych efektów kształcenia na każdym poziomie studiów i w odniesieniu do ogólnych, specyficznych i szczegółowych efektów.

2). Ocena czy system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen, a wymagania w nim określone są wystandardyzowane.

Proces kształcenia na studiach I stopnia kierunku Wzornictwo zorganizowany jest w taki sposób, że na dwóch pierwszych semestrach studenci zapoznają się z podstawowym zakresem wiedzy. Program zakłada, że na pierwszym roku student otrzymuje gruntowną wiedzę teoretyczną i praktyczną, wspierającą jego rozwój artystyczny. Na następnych latach – rok II i III – student zapoznaje się ze specjalistyczną wiedzą dotyczącą studiowanego kierunku i pogłębia znajomość warsztatową przedmiotów artystycznych. Zasadniczy trzon kształcenia kierunkowego stanowią zindywidualizowane zajęcia w wybranych pracowniach z zakresu sztuk projektowych, podobnie indywidualna praca studenta jest podstawą artystycznego rozwoju i zgłębiania umiejętności w pracowniach rysunku, malarstwa i rzeźby.

Niezbędnym uzupełnieniem wykształcenia są przedmioty o profilu humanistycznym: filozofia, główne problemy kultury, historia sztuki, psychofizjologia widzenia, środowisko człowieka, ergonomia, ochrona własności intelektualnych i inne przedmioty fakultatywne - do wyboru. Ponadto kształcenie kierunkowe wzbogacone jest o przedmioty wspomagające projektowanie: geometria wykreślna, rysunek inwentaryzacyjny, rysunek projektowy, materiały i technologie. Kontynuowane jest pogłębianie umiejętności w zakresie komputerowego wspomaganie projektowania. Ostatni, siódmy semestr jest zasadniczo przeznaczony na pracę dyplomową-licencjacką, seminarium dyplomowe, a także na rozwijanie zaawansowanych umiejętności w zakresie jednej pracowni uzupełniającej.

Studia drugiego stopnia mają być oparte o inną koncepcję; zamiast systemu pracowni artystycznych i projektowych, które wybiera student funkcjonuje system wyboru Konsultantów- jeden kierunkowy, z katedry kierunkowej, drugi - z innej Katedry pokrewnej, a trzeci z dyscypliny artystycznej. Konsultantami mogą być wyłącznie pracownicy ze stopniem doktora habilitowanego (kwalifikacji II stopnia). Studia te rozpoczęły funkcjonowanie od października 2012.

Proces kształcenia na kierunku Wzornictwo jest prowadzony w sposób wysoce zindywidualizowany, wykraczający daleko poza porównywalne z innymi uczelniami warunki. Zarówno wybór pracowni kierunkowej, jak i pracowni tzw. Małego Punktu (uzupełniającej) oraz pracowni artystycznych – stwarzają wyjątkowe możliwości decydowania przez samego studenta o kształcie jego ścieżki edukacyjnej.

W wielu pracowniach rozwijana jest problematyka ćwiczeń czy dłuższych projektów, skierowanych na potrzeby czy wymagania osób niepełnosprawnych (głównie w pracowniach projektowych Katedry Designu). Tworzy to atmosferę zwiększonej wrażliwości studentów na szczególne wymagania osób z niepełnosprawnościami, a zindywidualizowany sposób pracy pedagogów i studentów potencjalnie umożliwia studia takim osobom na ocenianym kierunku. Nie ma jednak programów specjalnie adresowanych dla osób niepełnosprawnych.

System oceny osiągnięć studenta jest wystandaryzowany i zgodny z tradycją funkcjonujących systemów na uczelniach artystycznych z dziedziny sztuk plastycznych. Obejmuje on cały system działań skierowanych na weryfikację postępów w zakresie uczenia się studenta z uwzględnieniem stosownej gradacji nasilania się autonomii postaw wobec procesu kształcenia i zindywidualizowania tego procesu. Można go prześledzić studiując różnorakie dokumenty odnoszące się do organizacji procesu kształcenia, w tym szczególnie sylabusy. Zapisy tam umieszczone pozwalają na przejrzystą orientację w zakresie systemu weryfikacji osiągnięć studenta i nie wzbudzają zasadniczo zastrzeżeń.

Studenci pozytywnie oceniają system oceny osiągnięć, funkcjonujący w Uniwersytecie Artystycznym w Poznaniu. Skalę ocen określili, jako przejrzystą i właściwie skonstruowaną.

Wymagania egzaminacyjne są podawane do informacji studentów z odpowiednim wyprzedzeniem. Studenci na początku każdego semestru poznają formę zaliczenia przedmiotów i wymagania ich dotyczące. Obecni na spotkaniu z przedstawicielem Zespołu ocenili informację w tym zakresie jako pełną, przejrzystą i właściwą.

3). Ocena możliwości mobilności studentów stworzonych poprzez strukturę i organizację programu ocenianego kierunku. Ocena działań wspierających mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, i ułatwiania studentom wykorzystania możliwości stwarzanych przez ten system zarówno w kraju jak i za granicą.

Ocena wpływu współpracy międzynarodowej prowadzonej przez jednostkę na możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia (wymiana studentów, udział studentów w badaniach realizowanych w ramach tej współpracy).

Mobilność studentów wizytowanego kierunku jest możliwa głównie dzięki uczestnictwu Uczelni w programie wymiany LLP-Erasmus.

Studenci, chcący skorzystać z programu muszą spełnić szereg wymagań. Oprócz udokumentowania wysokiej średniej ocen studenci oraz zgody dziekana, muszą złożyć portfolio oraz wykazać się znajomością języka wykładowego na uczelni zagranicznej. W Uczelnianej Komisji Wymiany Zagranicznej zapewniono miejsce przedstawicielowi studentów. W tym miejscu należy jednak zaznaczyć, że proces rekrutacji przebiega właściwie i studenci nie zgłaszają do niego uwag.

Studenci nie muszą wyrównywać różnic programowych po powrocie z uczelni partnerskiej. Informacje o programie są im przekazywane poprzez stronę internetową, tablice ogłoszeń a także w zorganizowanym na wysokim poziomie Biurze Współpracy z Zagranicą. Organizowane są również specjalne spotkania informujące studentów o możliwości wyjazdów.

Studenci obecni na spotkaniu nie zgłosili uwag co do funkcjonowania Biura i pozytywnie ocenili możliwości oferowane przez Uczelnie w zakresie mobilności.

Stopień wiedzy o systemie ECTS kształtuje się wśród studentów na dość wysokim poziomie. Wiąże się to z prowadzonym przez Uczelnię systemem wyboru pracowni, co oznacza obieralność przedmiotów daleko powyżej wymaganych 30% programu. Studenci wybierając przedmioty patrzą na określenie punktowe przedmiotu. Podział przedmiotów jest przejrzysty. Obecni na spotkaniu wykazali się znajomością znaczenia punktów w ich procesie kształcenia.

4). Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej nad studentami ocenianego kierunku studiów, w tym wspomaganie studentów w procesie uczenia się: bez udziału nauczycieli akademickich oraz z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość.

Ocena kompletności informacji zawartych w programach poszczególnych przedmiotów (sylabusach) i ich przydatności studentom w procesie uczenia się. Ocena przydatności zalecanych materiałów dydaktycznych do realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia.

Ocena zakresu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom ocenianego kierunku studiów.

Ocena działalności uczelni/jednostki wspierającej rozwój zawodowy, kulturowy i społeczny studentów.

Opinie studentów prezentowane podczas spotkania z zespołem oceniającym, wskazywane przez nich mocne i słabe strony procesu kształcenia, poziom zadowolenia z systemu opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej.

Ocena poziomu zadowolenia z systemu opieki naukowej dydaktycznej i materialnej oraz sposobu rozstrzygnięcia skarg i rozpatrywania wniosków zgłaszanych przez studentów.

System opieki naukowej i dydaktycznej oceniany jest przez studentów wysoko. Prowadzący zajęcia są dostępni we właściwym wymiarze poza zajęciami dydaktycznymi, istnieje również możliwość kontaktu telefonicznego i za pomocą poczty elektronicznej. Studenci podkreślają, że ich relacje z nauczycielami układają się bardzo dobrze: doceniają to, iż zawsze mogą liczyć na ich życzliwość i pomoc. Cenią sobie też dobrą atmosferę, która panuje na większości zajęć.

Dobór promotorów i tematów prac dyplomowych przebiega w sposób właściwy, z uwzględnieniem potrzeb i uwag studentów. Indywidualizacja programu nauczania i toku studiów wynika z charakterystyki „architektury wnętrza” jako kierunku artystycznego. Przedmioty kierunkowe odbywają się w małych grupach lub indywidualnie. Studenci doceniają indywidualne podejście pedagogów oraz możliwość wpływu na formę zajęć i wybór konkretnych obszarów zainteresowań.

Przepływ informacji pomiędzy studentami a kadrą i administracją jednostki i Uczelni należy uznać za **niewłaściwy**, według studentów konieczne jest jego ulepszenie. Obecnie brak jest jakiegokolwiek odpowiedzialności ze strony Uczelni i jednostki za przekazywane informacje, ich spójność i precyzję. Zmiany wytycznych i interpretacji w sprawach studentów zmieniają się wielokrotnie w ciągu roku akademickiego. Problem dotyczy przede wszystkim systemu zapisów do pracowni. Obecni na spotkaniu wskazali na potrzebę zwiększenia roli elektronicznych metod komunikacji: najlepiej poprzez stworzenie odpowiedniego programu elektronicznego do zarządzania procesem studiów.

Obsługa administracyjna studentów wizytowanego kierunku jest przez nich oceniana dobrze: osoby pracujące w Dziekanacie określają jako życzliwe, jednak również mające problem z nieuporządkowanym systemem komunikacji.

Sylabusy zajęć są dostępne dla studentów, informacje w nich zawarte są z punktu widzenia procesu uczenia się właściwe i kompletne. Zalecane materiały dydaktyczne są przydatne do realizowanych treści kształcenia. Ich przydatności pod względem celów i efektów kształcenia należy ocenić jako wysoką, należy jednak dodać, że pełna ocena jest niemożliwa, ze względu na trwający proces wdrażania systemu KRK w Uczelni.

Ocena mechanizmów motywowania studentów do osiągnięcia lepszych efektów kształcenia jest w tej chwili niemożliwa, mechanizmy takie w chwili obecnej są w trakcie przygotowywania.

Uczelnia przedstawiła dokumenty traktujące o podziale procentowym stypendiów na stypendia o charakterze socjalnym i naukowym. Spełniony jest ustawowy wymóg, określony w artykule 174 ust. 4, przyznania na stypendia rektora nie więcej niż 40% przeznaczonych na stypendia rektora, stypendia socjalne i zapomogi.

Na Uniwersytecie w sposób właściwy przebiega procedura przyznawania świadczeń pomocy materialnej. Uczelnia prowadzi system informowania studentów o decyzjach stypendialnych za pomocą decyzji administracyjnych. Decyzje te są skonstruowane i przekazywane w sposób właściwy.

W komisjach stypendialnych studenci stanowią większość składu (zgodnie z art. 177 ust. 3 Ustawy).

Studenci są w pełni zaznajomieni z obowiązującym w uczelni systemem pomocy materialnej. Pytani o źródło wiedzy, wskazali stronę internetową, na której znajdują potrzebne informacje.

Wydział wspiera rozwój zawodowy, kulturowy i społeczny studentów poprzez stworzenie właściwych warunków do funkcjonowania Samorządu Studentów. Przedstawiciele studentów wizytowanego kierunku zasiadają w Radzie Wydziału Architektury Wnętrz i Wzornictwa stanowią 20% składu Rady (art. 67 ust. 4 Ustawy).

Studenci wypowiadają się w sposób pochlebny o systemie opieki naukowej, materialnej i dydaktycznej. Podkreślają znakomity kontakt z pedagogami. Wśród zalet studiowania na Uniwersytecie podają doskonałą atmosferę, osoby pedagogów i możliwość

własnego rozwoju artystycznego, opartego na kreatywności i braku schematycznego myślenia. Doceniają możliwość realizowania pasji, jaką dają im te studia.

Studenci zgłosili uwagi co do konstrukcji planu zajęć. Stwierdzili, że obciążenie godzinowe jest bardzo wysokie i nierzadko wiąże się z koniecznością całodziennego obecności na Uczelni. Studenci życzyliby sobie również, by Uczelnia włączyła się w system Elektronicznej Legitymacji Studenckiej, gdyż w chwili obecnej studenci cały czas używają legitymacji książkowej.

5). W przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany, odnieść się do stopnia realizacji zaleceń sformułowanych poprzednio.

Uwagi z poprzedniej wizytacji PKA nie dotyczyły niniejszej części Raportu.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego: w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

- 1) Zasady rekrutacji umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia.
- 2) System oceny osiągnięć studentów sformułowany w sposób właściwy.
- 3) Stworzone warunki dla mobilności zewnętrznej są właściwe.
- 4) System opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej działa w sposób właściwy, należy jednak zwrócić uwagę na istotny problem, wskazany przez studentów, z przepływem informacji. Sugeruje się wprowadzenie programu elektronicznej obsługi studenta oraz ustanowienie osoby odpowiedzialnej za przepływ informacji pomiędzy studentem, a Uczelnią i Jednostką.

8. Stosowanie na ocenianym kierunku studiów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zorientowanego na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia.

1). Ocena działań zmierzających do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Ocena przejrzystości struktury zarządzania procesem dydaktycznym na ocenianym kierunku studiów, a także systematyczności i kompleksowości przeprowadzanych ocen i analiz osiągniętych efektów kształcenia,

stanowiących podstawę doskonalenia programu kształcenia tj. efektów kształcenia, programu studiów oraz metod jego realizacji;

Podczas oceny programowej na kierunku „wzornictwo” przedstawiono Zespołowi Oceniającemu stosowane dokumenty związane z zapewnieniem wysokiej jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

System posiada podstawę prawną wprowadzenia w Uczelni, strukturę, cele i zakres działań: Uczelnianej Rady ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, zakres działań WSZJK, zakres działań Rad Programowych Kierunków oraz szczegółowy opis działania SZJK na poziomie: pracowni/przedmiotu, na poziomie kierunku, na poziomie wydziału oraz na poziomie Uczelni. Wdrożenie Systemu było celem działań powołanej Uchwałą Senatu nr 31/2010/2011 z dnia 17 grudnia 2010 r. Uczelnianej Rady ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Wszelkie działania mające na celu zapewnianie jakości kształcenia prowadzone są obecnie na mocy uchwały Senatu nr 56/2011/2012 z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie ustanowienia w Uniwersytecie Artystycznym systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz załączników do uchwały. Senat postanowił ustanowić SZJK według projektu przedstawionego przez Uczelnianą Radę ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, powołaną Uchwałą Senatu nr 31/2010/2011) w dniu 17 grudnia 2010 r.

Struktura Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

System Zapewnienia Jakości Kształcenia oparty jest na działalności Uczelnianej Rady ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, odpowiedzialnej jest za jego wdrożenie, Wydziałowych Zespołów ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Rad Programowych Kierunków. Bezpośredni nadzór nad działaniem systemu sprawuje Rektor UAP. Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia objęci są wszyscy pracownicy i studenci Uniwersytetu. Funkcjonowanie systemu ma charakter permanentny i polega na ciągłym badaniu i doskonaleniu jakości kształcenia. Uczelniana Rada ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia założyła, przyjęty przez Senat UAP, harmonogram wdrażania systemu Krajowych Ram Kwalifikacji. Prace zakończono 30 września b.r. Przygotowane materiały, po akceptacji Uczelnianej Rady ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, zostały przyjęte przez Radę Wydziału i zatwierdzone przez Senat UAP. Strukturę Uczelnianej Rady ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia określa

Uchwała Senatu nr 41/2010/2011 z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie struktury Uczelnianej Rady ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia:

1. Bezpośredni nadzór nad działaniem systemu sprawuje Rektor UAP;
2. Pełnomocnik Rektora ds. Badania Jakości Kształcenia;
3. Uczelniana Rada ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.

Uchwałą Senatu nr 9/2012/2013 z dnia 19 października 2012 r. powołano członków Uczelnianej Rady ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na kadencję 2012-2016. Przewodnicząca: Prorektor ds. Jakości Kształcenia, pozostali członkowie: przedstawiciele z Wydziałów: Malarstwa, Grafiki i Komunikacji Wizualnej, Rzeźby i Działań Przestrzennych, Architektury i Wzornictwa, Architektury Wnętrz i Scenografii, Komunikacji Multimedialnej, Edukacji Artystycznej, Kierownik Działu Nauczania, Przewodnicząca Samorządu Studenckiego UAP.

W skład Wydziałowych Zespołów ds. Zapewniania Jakości Kształcenia wchodzi przewodniczący: prodziekani z siedmiu Wydziałów Uniwersytetu oraz pozostali członkowie: co najmniej jedna osoba wyznaczona przez prodziekana. Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia wdraża procedury przygotowane przez Uczelnianą Radę ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, przekazuje zadania do wykonania odpowiednim podmiotom oraz nadzoruje postępy realizacji zadań na Wydziale i przekazuje raporty z wynikami prac Uczelnianej Rady ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.

Zakres zadań Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia obejmuje:

- monitorowanie danych, ciągle aktualizowanie informacji o programie i efektach kształcenia poszczególnych pracowni i przedmiotów na Wydziale, w oparciu o materiały przekazane przez poszczególnych kierowników pracowni i wykładowców przedmiotów. Przekazanie otrzymanych danych do akceptacji Uczelnianej Rady ds. Zapewniania Jakości Kształcenia;
- monitorowanie informacji dotyczących wydziału, sygnalizowanie Dziekanom lub przedstawicielom Uczelnianej Rady ds. Zapewniania Jakości Kształcenia o brakach lub o zamieszczonych nieaktualnych danych;

- przygotowanie zbiorczych wyników ankietyzacji – oceny nauczycieli akademickich, przekazywanie ich Senackiej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich oraz do wiadomości Uczelnianej Rady ds. Zapewniania Jakości Kształcenia;
- przeprowadzanie ankietyzacji wśród absolwentów studiów I i II stopnia. Przygotowanie zbiorczych wyników ankietyzacji;
- monitorowanie właściwego rozłożenia w czasie wszystkich zajęć dydaktycznych (wzięcie pod uwagę nakładu pracy studenta poza Uczelnią, na podstawie przeprowadzanych ankiet zawierających pytanie o czas poświęcany na dany przedmiot). Kontrola zgodności przyznawanych punktów ECTS z nakładem pracy (ilością godzin), jakie student poświęcił danemu przedmiotowi, weryfikowanie i aktualizowanie systemu transferu i akumulacji punktów;
- przygotowanie pod koniec każdego roku raportu dla Uczelnianej Rady ds. Zapewniania Jakości Kształcenia na temat działalności na rzecz podniesienia jakości kształcenia na Wydziale.

W skład Rad Programowych Kierunków wchodzi osoby wyznaczone przez dziekanów poszczególnych wydziałów. Rady programowe Kierunków działają przy każdym kierunku studiów. W ich skład nie mogą wchodzić członkowie Uczelnianej Rady, ani Wydziałowych Zespołów ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Do Rady Programowej Kierunku muszą zostać wyznaczone co najmniej dwie osoby zaliczane do minimum kadrowego kierunku.

Wewnętrzny system zapewniania jakości przewiduje szereg elementów, m.in. monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich, ocenę jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, monitorowanie warunków kształcenia, monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia, badanie losów absolwentów, posiada jasno określone procedury. Pozytywnie należy ocenić wyznaczenie harmonogramu podejmowania poszczególnych działań, jak również określenie struktury organizacyjnej systemu, oraz zakresu odpowiedzialności poszczególnych organów wchodzących w jego skład. Zalecane jest dalsze kontynuowanie działań doskonalących wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia.

- ocena efektywności systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie analizy efektów kształcenia i mechanizmów służących monitorowaniu i doskonaleniu programu kształcenia, w tym dostosowywania do zmieniających się potrzeb interesariuszy zewnętrznych oraz potrzeb i możliwości interesariuszy wewnętrznych. Ocena przydatności tego systemu do badania zgodności programu kształcenia na danym kierunku studiów i metod jego realizacji z założonymi (lub wzorcowymi) efektami kształcenia albo ze standardami kształcenia, ocena jego dotychczasowej skuteczności w diagnozowaniu słabych stron programu kształcenia;

Program kształcenia formułowany jest przez Rady Programowe Kierunków, wypełniany treściami przez autorskie programy pracowni i przedmiotów jest przez tę Radę systematycznie, co semestr, weryfikowany i koordynowany. Wystawy prac studentów i dyplomantów pozwalają podmiotom zewnętrznym ocenić poziom i zakres kształcenia Wydziału Architektury i Wzornictwa. W 2012 r. powołany został przez dziekana Wydziałowy Zespół do spraw Jakości Kształcenia. Wnioski i postulaty wynikające z prac zespołu będą omawiane i wdrażane przez Radę Programową.

- ocena systemu upowszechniania informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia, oraz wprowadzanych zmian.

Wyniki monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów prezentowane są na Radach Wydziału, w których uczestniczą przedstawiciele studentów.

2). Ocena udziału interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia i działań podejmowanych przez jednostkę, mających aktywizować uczestników i beneficjentów procesu kształcenia do podnoszenia jego jakości.

Ocena stopnia zainteresowania studentów jakością kształcenia i ich wpływu na tę jakość. Ocena roli przedstawicieli studentów w organach kolegialnych uczelni/ jednostki oraz przedstawicieli Parlamentu Studentów RP w procesie zwiększania świadomego wpływu studentów na jakość kształcenia, optymalizację osiąganych efektów kształcenia

i ich dostosowywanie do aktualnego poziomu wiedzy i wymagań otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym rynku pracy.

Udział studentów wizytowanego kierunku w procesie zapewnienia jakości kształcenia należy określić jako niepełny. Jeśli chodzi o udział w gremiach zajmujących się jakością kształcenia, studenci są reprezentowani jedynie na poziomie Uczelni. W Wydziałowym Zespołach ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz w Radach Programowych Kierunków brak jest przedstawicieli studentów.

Uchwała Senatu nr 45/2011/2012 wprowadza na Uniwersytecie Artystycznym procedurę ankietyzacji zajęć dydaktycznych, która budzi zasadniczą wątpliwość.

Studenci w wyznaczonym czasie (dwóch tygodni) wrzucają ankiety do urny, znajdującej się w czasie ankietyzacji w hallu głównym budynku A przed portiernią. Określony w tym punkcie sposób przeprowadzania ankiety może wpływać na znaczące obniżenie frekwencji podczas badania. Należy przypomnieć, że Uczelnia powinna być zainteresowana jak najwyższą frekwencją, gdyż ankietyzacja według obowiązującej Ustawy jest jednym z narzędzi właściwej oceny nauczyciela akademickiego, a także jakości kształcenia. W związku z tym nie powinno się w tej sprawie przerzucać ciężaru odpowiedzialności za wysoką frekwencję na badanych i ich indywidualne postawy wobec badania. Dobre praktyki w zakresie ankietyzacji studenckiej wskazują, że najskuteczniejszą metodą przeprowadzania badania jest rozdanie studentom ankiety papierowej na każdym ostatnim zajęciu cyklu dydaktycznego. Badany powinien mieć zapewniony odpowiedni czas na zastanowienie się i wypowiedzenie się na temat konkretnego przedmiotu. Istotne jest również miejsce przeprowadzania badania. Powierzenie studentowi pliku papierów celem wypełnienia ich poza Uczelnią nie sprzyja budowaniu prestiżu badania. Badanie ankietyzacyjne – podobnie jak inne ważne momenty w życiu akademickim Uczelni – powinno być związane z miejscem, w którym Uczelnia się znajduje.

Ankiety przeprowadza się na ogólnouczelnianym wzorze kwestionariusza. Wzór ten budzi kilka zastrzeżeń z punktu widzenia konstrukcji: kwestionariusz zbudowany jest na stwierdzeniach, na które badany odpowiada zaznaczając odpowiedź „TAK” lub „NIE”, czasami rozszerzone o trzecią opcję odpowiedzi. Stwierdzenia są skonstruowane w sposób sugerujący odpowiedź, na przykład: *Prowadzący wyrażał się w sposób zrozumiały, Informacja o programie zajęć na stronach internetowych Uczelni jest wystarczająca.* Należy

stwierdzić, że we właściwej konstrukcji badania niezbędne jest postawienie neutralnych pytań wraz z szeroką skalą odpowiedzi (liczbową lub słowną), umożliwiające badanemu określenie swojego stosunku do pytania, który bardzo często nie jest jednoznaczny.

W kwestionariuszu pojawiają się prośby o określenie ilości godzin poświęconych przez studenta na przygotowanie do zajęć poza zajęciami oraz procentu czasu poświęcanego na naukę poza Uczelnią na dany przedmiot, które mogą wpływać na obniżenie zaufania do badania (osoby z mniejszym zaangażowaniem nie mogą być pewne, że ich głos będzie brany pod uwagę na równi z innymi). Jednocześnie brak jest pytań otwartych, co uniemożliwia dodatkową wypowiedź na temat przedmiotu i prowadzącego, która może być niezwykle cennym materiałem do analizy.

Studenci nie umieli wypowiedzieć się na temat procesu ankietyzacji. Należy zwiększyć politykę informacyjną w celu zwiększenia świadomości studentów w tym zakresie, a także zastanowić się nad możliwym pełnym upublicznieniem wyników i ich efektów, by studenci jako badani widzieli sens w procesie ankietyzacji.

Przedstawiciele studentów w Radzie Wydziału odznaczają się odpowiednią aktywnością i uczestniczą w pracach Samorządu. Ich wkład w pracę tego organu jest widoczny, a ich przedstawicielstwo pełne i nieobustrzone żadnymi barierami ze strony jednostki.

3). W przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy odnieść się do stopnia realizacji zaleceń, jeżeli były sformułowane uprzednio, ocenić dokonane zmiany i ich efekty.

W przypadku dokonania oceny kierunku/akredytacji jednostki przez zagraniczną instytucję akredytacyjną – stanowisko w sprawie wykorzystania wyników tej oceny w podnoszeniu jakości kształcenia.

Uwagi z poprzedniej wizytacji PKA nie dotyczyły niniejszej części Raportu.

Tabela nr 1 - Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia (odrębnie dla każdego poziomu kompetencji).

zakładane efekty kształcenia	program i plan studiów	kadra	infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	działalność naukowa	działalność międzynarodowa	organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+	+	+	+
umiejętności	+	+	+	+	+	+
kompetencje społeczne	+	+	+	+	+	+

- + - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- +/- - budzi zastrzeżenia- pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego: w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

1) Wydział podjął działania zmierzające do zapewnienia jakości kształcenia na wysokim poziomie. Podjęte zostały odpowiednie Uchwały określające, kiedy i w jaki sposób przeprowadzona jest ankietyzacja, kogo dotyczy, co jest jego przedmiotem, przygotowana jest ankietę dotyczącą badania losów absolwenta, która w swym założeniu ma wpłynąć pozytywnie na podnoszenie jakości kształcenia.

2) Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia działa w sposób właściwy i nie budzący zastrzeżeń. Udział interesariuszy zarówno wewnętrznych, jak i zewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia odnotowywany jest poprzez tzw. obrony semestralne, obrony prac dyplomowych, udział studentów w procesie doskonalenia jakości kształcenia na poziomie Uczelni, zachęca się studentów do takiego uczestnictwa na poziomie Wydziału.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
koncepcja rozwoju kierunku		x			
cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		x			
program studiów	x				
zasoby kadrowe		x			
infrastruktura dydaktyczna		x			
prowadzenie badań naukowych		x			
system wsparcia studentów w procesie uczenia się			x		
wewnętrzny system zapewnienia jakości		x			

Ocena możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku w wizytowanej jednostce oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia,

a także wskazanie obszarów nie budzących zastrzeżeń, w których wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest wysoce efektywny oraz obszarów wymagających podjęcia określonych działań (uzasadnienie powinno odnosić się do konstatacji zawartych w raporcie, zawierać zalecenia).

Zakładane efekty kształcenia i ocena rozwoju wizytowanego kierunku wyrażone są w oryginalnej formule otwartej struktury całego Wydziału Architektury i Wzornictwa. Prowadzenie autorskich pracowni projektowych w każdej z Katedr, m.in. Bioniki, Designu, Mebla, daje studentowi pełną możliwość kreatywnego budowania swojej ścieżki edukacyjnej w poznańskim UA. Poznańskie wzornictwo ustala z góry zaplanowane udziały w konkursach, festiwalach i prezentacjach realizacji studenckich prac, zarówno kursowych, jak i prac dyplomowych, co stanowi niezwykle silny bodziec do osiągania spójności teorii z praktyką w obszarach, którymi zajmuje się poznańska uczelnia. Intensywna współpraca ze środowiskami lokalnymi: miasto, województwo, to obszary, gdzie widać zakres i jakość prac badawczych, projektowych i wdrożeniowych. Ten rodzaj partnerstwa stawia Poznaniowi wysoką ocenę w przestrzeni publicznej. Efekty są zauważalne, zarówno w pracach dyplomowych, jak i w pracach pedagogów Wydziału. Możliwość realizacji prototypów w warunkach produkcji przemysłowej jest charakterystyczną cechą funkcjonujących programów na ocenianym kierunku. Warto przywołać edycje konkursów w ramach pracowni edukacyjno-projektowych (XI edycja) – tu się materializuje projekt, prototyp – warsztaty i cykle szkoleń poszerzają programy uczelni. Wydział oczekuje z nadzieją realizacji nowej specjalność „sztuka projektowania krajobrazu”. To efekt wielu lat przygotowań. Ze skutkami powodującymi w najbliższej przyszłości rozwój ocenianej struktury Wydziału.

Tabela nr 3

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła					

zmiana oceny					
--------------	--	--	--	--	--

Za Zespół Oceniający

Prof. Michał Kliś