

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 10 – 11 marca 2016 r. na kierunku „transport” prowadzonym na Wydziale Inżynieryjnym Uczelni Techniczno – Handlowej im. Heleny Chodkowskiej w Warszawie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący:

- dr hab. inż. Janusz Uriasz – członek PKA,

członkowie:

- prof. dr hab. inż. Jerzy Kwaśnikowski – ekspert PKA,
- prof. dr hab. inż. Tomasz Nowakowski – ekspert PKA,
- mgr Agnieszka Kozera – ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia PKA,
- Paweł Miry – ekspert ds. studenckich PKA, przedstawiciel Parlamentu Studentów RP.

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena programowa na kierunku „transport” prowadzonym na Wydziale Inżynieryjnym Uczelni Techniczno – Handlowej im. Heleny Chodkowskiej w Warszawie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz pierwszy.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Wizytacja została poprzedzona zapoznaniem się przez członków Zespołu Oceniającego PKA z Raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni, ustaleniem podziału zadań w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, ze studentami, Samorządem Studenckim, pracownikiem Biura Karier, z osobami i gremiami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Przeprowadzono także hospitacje zajęć, zapoznano się z losowo wybranymi pracami dyplomowymi oraz przeprowadzono wizytację bazy dydaktycznej i socjalnej wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY
PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O
PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe ¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej,

na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1.5. Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiającą studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiającą studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie

działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

*

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.*

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Ocena - w pełni.

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1.

Uczelnia określiła misję działania przyjętą uchwałą 05/03/2014 z dnia 18 marca 2014 roku. Misja wskazuje na działania uczelni w zakresie kształcenia zgodnego z Deklaracją Bolońską przy zachowaniu wysokich standardów obowiązujących w Unii Europejskiej. Uczelnia współpracuje z innymi ośrodkami akademickimi oraz podmiotami publicznymi i prywatnymi. Wydział Inżynierski prowadzący kierunek „transport” uchwałą nr 1 z dnia 28 września 2014 przyjął strategię swojej działalności na lata 2014-2020. Strategia Wydziału w preambule odnosi się do misji uczelni i podkreśla związek z nią. Strategia określa cele strategiczne w obszarach: kształcenia, zasobów kadrowych, infrastruktury dydaktycznej i naukowej,

finansów. Wszystkie cele strategii nie mają charakteru mierzalnego, dla przykładu: podnoszenie jakości kształcenia, wzrost liczby specjalistów, mądre i efektywne zarządzanie. Uznając słuszność podejmowanych kierunków działań jednostka nie będzie w stanie ocenić stopnia ich realizacji. Z tego powodu strategia powinna ulec modyfikacji. Jednostka przyjęła sposób monitorowania strategii określające działania i osoby odpowiedzialne. Sposób tych działań nie ma także charakteru mierzalnego. Jednostka przyjęła wskaźniki do oceny realizacji strategii, jednakże nie określiła wartości tych wskaźników, które chciałyby osiągnąć i które pozwoliłyby dokonać oceny stopnia realizacji strategii. Dostępne specjalności to: logistyka transportu, ochrona środowiska w transporcie, transport drogowy, budowa i eksploatacja samochodów, budowa i tuning samochodów, transport intermodalny. Koncepcja kształcenia na kierunku transport wynika ze strategii działania wydziału. Zadaniem jest przygotowanie przyszłego absolwenta do pracy w szeroko rozumianym sektorze transportu. Absolwent uzyskuje wiedzę i umiejętności oraz kompetencje społeczne z zakresu funkcjonowania nowoczesnego transportu, a w szczególności projektowania systemów transportowych, ich modernizacji, eksploatacji a także zarządzania nimi. Studia te kształtują wiedzę i umiejętności z zakresu technicznych środków transportu, ich bezpiecznym i efektywnym wykorzystywaniu, systemów zarządzania, sterowania i technologii przewozów. Wydział prowadzi kształcenie o profilu ogólnoakademickim jednakże zamierza zmienić profil ogólnoakademicki na praktyczny, co wynika z konsultacji społecznych oraz samej koncepcji kształcenia. Zespół Oceniający zaleca aby plan ten zrealizować, zwłaszcza iż już teraz Wydział posiada kadrę właściwie przygotowaną na kształcenia na profilu praktycznym. Działalność naukowa wydziału jest prowadzona w bardzo ograniczonym stopniu. Wydział współpracuje z podmiotami otoczenia gospodarczego w realizowanej obecnie koncepcji. Z tego powodu kierunek tych zmian jest oceniany pozytywnie przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Strategia zawiera także odwołanie do kultury jakości kształcenia. Wprowadzono do niej formułę „strategicznej refleksji”, która jest zobowiązaniem do nieustannej pracy i dbałości o osiągnięcie najwyższych standardów jakości.

1.2.

Plany rozwoju kierunku wynikają z celów zawartych w Strategii Rozwoju WI na lata 2014-2020 z dnia 28 września 2014 r. i obejmują m.in.: stałe unowocześnianie programów studiów stosownie do rozwoju dziedzin i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia na realizowanym kierunku oraz stosownie do zmieniających się potrzeb rynku pracy, kształcenie na specjalnościach tworzonych na potrzeby rynku pracy, z wykorzystaniem nowych trendów i wiedzy, wspomagane jest przez multimedia oraz bazę laboratoryjną własną oraz użyczoną przez współpracujące instytuty i przedsiębiorstwa otoczenia społeczno-gospodarczego. Oferowanych jest 6 specjalności: Logistyka transportu, ochrona środowiska w transporcie, transport drogowy z dwoma opcjami - budowa i eksploatacja samochodów oraz budowa i tuning samochodów, transport intermodalny. Ponadto są 2 pakiety przedmiotów do wyboru, w pierwszym ochrona środowiska w transporcie, prognozowanie ruchu i przewozów, ekonomika i finanse przedsiębiorstwa transportowego oraz w drugim systemy informatyczne

w transporcie, modelowanie procesów transportowych, podstawy sterowania ruchem. Szczegóły proponowanych ścieżek kształcenia na r. 2015 (specjalności + pakiety) zawiera zał. 2 do RS – Wykaz stosowanych oznaczeń, po 12 wariantów dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Nabywane umiejętności zawodowe to m.in. analizy problemów transportowych i logistycznych, własności mechanicznych, materiałowych, dynamicznych i ruchowych środków i urządzeń transportowych. Szczegóły zawiera wykaz nabywanych efektów kształcenia, programy studiów, procedury kształtowania i oceny jakości kształcenia i inne dokumenty dołączonych do raportu samooceny.

Każda z oferowanych specjalności jest przydatna w różnych segmentach rynku pracy, m.in. w logistyce, w przewozach zróżnicowanych technologicznie, w eksploatacji pojazdów drogowych (też w zakresie obsługi i napraw), w inżynierii ruchu, w ochronie przyrody a także w zarządzaniu logistycznym i zarządzaniu transportem, też w przedsiębiorstwach produkcyjnych i spedycyjnych. Znalezienie i utrzymanie zatrudnienia przez absolwentów, przy umiejętnościach szczegółowo opisanych w efektach kształcenia, wydaje się nietrudne.

Wdrażane jest też umiędzynarodowienie kształcenia, w tym przez wyjazdy studentów a także opracowywanie koncepcji studiów, w fazie rozwojowej realizowanych w językach obcych.

1.3.

Oceniane studia na kierunku „transport” w UTH są studiami I-go stopnia, inżynierskimi w obszarze nauk technicznych o profilu ogólnoakademickim.

Kierunkowe efekty kształcenia odnoszą się do obszaru nauk technicznych, dziedziny nauk technicznych, do dyscyplin naukowych: transport (jako dyscypliny wiodącej), mechanika, budowa i eksploatacja maszyn, elektrotechnika i elektronika, automatyka i robotyka. Wszystkie przyjęte dla kierunku efekty kształcenia odnoszą się odpowiednio do tych dyscyplin naukowych. Można zatem stwierdzić, że aktualny stan wiedzy ww. dyscyplin, prowadzona działalność naukowa Jednostki (np. kierunki rozwoju kadry) oraz prowadzona działalność dydaktyczna w przyjętej koncepcji kształcenia tworzą spójną całość.

1.4.

Dla ocenianego kierunku transport zdefiniowano łącznie 47 efektów kierunkowych, w tym 22 efekty w kategorii wiedzy (wprowadzając wszystkie z 11 efektów wymaganych z załącznika nr 5, dla profilu ogólnoakademickiego i studiów pierwszego stopnia), 19 w kategorii umiejętności (wszystkie z 16 wymaganych) oraz 6 w kategorii kompetencji społecznych (zawierające wszystkie z 7 wymaganych).

Efekty kształcenia uwzględniają pełny zakres efektów kształcenia prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich.

Kierunkowe efekty kształcenia określają wiedzę z zakresu matematyki, fizyki, informatyki i technologii informacyjnych, materiałoznawstwa, mechaniki technicznej, grafiki inżynierskiej, podstaw konstrukcji maszyn, elektrotechniki i elektroniki, automatyki, badań operacyjnych, systemów transportowych i logistycznych i ich modelowania, inżynierii ruchu. Ta wiedza jest właściwa dla kierunku transport oraz spełnia pełen zakres wymagań odnośnie umiejętności niezbędnych do uzyskania kompetencji inżynierskich o profilu

ogólnoakademickim. Opracowane macierze (matryce) efektów kształcenia pozwalają na ocenę zależności pomiędzy zdefiniowanymi efektami a efektami obszarowymi. Scharakteryzowane efekty kształcenia są spójne z przyjętą koncepcją kształcenia i zapewniają uzyskanie przez studentów odpowiednio pogłębionej wiedzy w zakresie dyscypliny transport i dyscyplin pokrewnych.

Kierunkowe efekty kształcenia oraz efekty kształcenia przedmiotowe zostały przyjęte przez Senat uczelni oraz zostały uprzednio zaopiniowane przez właściwy organ samorządu studenckiego. W opinii studentów efekty kształcenia zostały przygotowane w sposób zrozumiały. Są one przedstawiane studentom na pierwszych zajęciach i publikowane na stronie internetowej uczelni, co w opinii studentów jest wystarczającym sposobem informowania. Opinie te podziela również zespół oceniający PKA. Efekty kształcenia są także umieszczone w sylabusach. Założone efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób umożliwiający sprawdzenie stopnia ich osiągnięcia.

1.5.

1.5.1.

Na ocenianym kierunku nie jest prowadzone kształcenie regulowane standardami, w związku z tym nie podlega ocenie w ramach kryterium 1.5.1.

1.5.2.

Treści kształcenia (programowe) na ocenianym kierunku w zakresie przedmiotów podstawowych dotyczą matematyki, fizyki, informatyki i technologii informacyjnych, materiałoznawstwa, mechaniki technicznej, badań operacyjnych oraz technik obliczeniowych i symulacyjnych. Przedmioty te dostarczają studentom wiedzy wymaganej do przyswajania treści programowych w zakresie przedmiotów kierunkowych związanych z dyscypliną transport i pokrewnych, dotyczących zagadnień takich jak: grafika inżynierska, podstawy konstrukcji maszyn, elektrotechnika i elektronika, automatyka, systemy transportowe i logistyczne, inżynieria ruchu i inne. Scharakteryzowane treści programowe zostały dobrane w sposób pozwalający na przekazywanie aktualnego stanu wiedzy z dyscyplin naukowych związanych z transportem w sposób właściwy dla profilu ogólnoakademickiego. Tematyka i rodzaje (opisowe, analityczne, projektowe) prac dyplomowych są zgodne z zakładanymi efektami kształcenia.

Występuje więc zgodność treści programowych z odpowiednimi kierunkowymi efektami kształcenia.

1.5.3.

Stosowane metody kształcenia są dobrane do zakładanych efektów kształcenia i uwzględniają samodzielne uczenie się studentów i aktywizujące metody pracy ze studentami. Dla ich osiągnięcia w zakresie wiedzy stosuje się takie metody i formy jak: wykład tradycyjny, wykład z wykorzystaniem środków audiowizualnych, seminarium, samodzielne studiowanie tematyki wykładów, konsultacje. Dla osiągnięcia efektów w zakresie umiejętności stosuje się takie metody i formy jak ćwiczenia audytoryjne, ćwiczenia projektowe, ćwiczenia laboratoryjne, lektorat, seminarium, praca domowa, praktyka i konsultacje. Dla osiągnięcia efektów społecznych stosuje się takie metody jak praca w zespole, dyskusja, omawianie

bieżących problemów, promowanie pożądaných postaw, dawanie przykładu itp. Przygotowanie do prowadzenia badań obejmuje podstawowe umiejętności badawcze: formułowanie, analiza i realizacja problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań. Zapewnia się to w ramach zajęć laboratoryjnych, seminariów oraz w pracach dyplomowych.

1.5.4.

Studia stacjonarne I stopnia trwają 7 semestrów, umożliwiają uzyskanie 210 pkt. ETCS i kończą się nadaniem tytułu zawodowego inżyniera. Nakład pracy studenta uwzględniony jest w przyjętej punktacji ECTS, student w każdym semestrze nauki ma możliwość zdobycia 30 pkt. ECTS, które odpowiadają 750-900 godzinom pracy wykonanej podczas zajęć dydaktycznych z nauczycielem oraz podczas pracy samodzielnej poza uczelnią. Studia niestacjonarne I stopnia trwają 8 semestrów oraz umożliwiają uzyskanie także 210 pkt. ETCS i kończą się nadaniem tytułu zawodowego inżyniera. Student w każdym semestrze nauki ma możliwość zdobycia 25-28 pkt. ECTS podczas zajęć dydaktycznych z nauczycielem oraz resztę, do 30 ECTS - podczas pracy samodzielnej poza uczelnią. Szczegółowe przypisanie punktów zawierają tab. 3.1 dla studiów stacjonarnych i tab. 3.2 dla studiów niestacjonarnych, na stronach 3 do 9 Raportu samooceny. W podsumowaniu jest jak poniżej.

Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć:

- a) wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów – to 107 ECTS na studiach stacjonarnych i 70 na niestacjonarnych,
- b) z zakresu nauk podstawowych właściwych dla danego kierunku studiów, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku, poziomu i profilu kształcenia – to 57 ECTS na studiach stacjonarnych i na niestacjonarnych,
- c) o charakterze praktycznym, w tym zajęć laboratoryjnych, warsztatowych i projektowych – to 98 ECTS na studiach stacjonarnych i 58 na niestacjonarnych,
- d) minimalną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach niezwiązanych z kierunkiem studiów zajęć ogólnouczelnianych lub zajęć na innym kierunku studiów – to 19 ECTS na studiach stacjonarnych i 17 na niestacjonarnych,
- e) liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z obszarów nauk humanistycznych i nauk społecznych, nie mniejszą niż 5 punktów ECTS – to 14 ECTS na studiach stacjonarnych i 16 na niestacjonarnych,
- f) liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z języka obcego – to 8 ECTS na studiach stacjonarnych i na niestacjonarnych,
- g) liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z wychowania fizycznego – to 4 ECTS na studiach stacjonarnych i 2 na niestacjonarnych,
- h) łączną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach praktyk zawodowych na kierunku studiów o profilu praktycznym, a w przypadku kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim – jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki, w UTH to 6 ECTS na studiach stacjonarnych i na niestacjonarnych.

Ukończenie tych studiów przygotowuje absolwentów do kontynuowania nauki na drugim stopniu studiów wyższych oraz na studiach podyplomowych. Czas trwania kształcenia oraz plany studiów są prawidłowe i umożliwiają realizację treści programowych, które

dostosowane są do sukcesywnego osiągnięcia założonych efektów kształcenia.

1.5.5.

W Uczelni obowiązuje System Punktów Zaliczeniowych ECTS zgodny ze standardami Europejskiego Systemu Transferu i Akumulacji Punktów Zaliczeniowych (European Credit Transfer System - ECTS). Stwierdzenie tego faktu znajduje się w Regulaminie Studiów Uczelni Techniczno-Handlowej im. H. Chodkowskiej przyjętym Uchwałą Senatu z dnia 28.04.2015.w par.16 punkt 1.W Regulaminie stwierdza się również, że przedmiotom umieszczonym w planie i programie studiów przyznawana jest odpowiednia liczba punktów ECTS uwzględniająca liczbę godzin dydaktycznych oraz pracę własną studenta niezbędną do zaliczenia przedmiotu. Student może uzyskać punkty za dany przedmiot po zaliczeniu wszystkich form danego przedmiotu (np. wykłady, ćwiczenia, zajęcia laboratoryjne lub projektowe, itp.). Całkowita liczba punktów ECTS, konieczna do uzyskania dyplomu ukończenia studiów wynosi 210, przy czym 1 punkt ECTS odpowiada efektom kształcenia, które wymagają od 25 do 30 godzin całkowitej pracy studenta.

W tabelach 4.1 i 4.2 Raportu Samooceny (RS) wskazano przedmioty/moduły powiązane z prowadzonymi w Uczelni badaniami naukowymi z dziedziny nauk technicznych i przyporządkowane im punkty ECTS.

Z tabel wynika, że program kształcenia na kierunku transport uwzględnia przypisanie powyższym przedmiotom/modułom co najmniej 50% ogólnej liczby punktów ECTS (od 128 do 129 punktów ECTS zależnie przyjętej ścieżki studiowania co stanowi ok. 61% ogólnej liczby punktów ECTS).

Jako przedmioty/moduły powiązane z badaniami naukowymi podano też takie, które prowadzone są często przez nauczycieli mających inne miejsce pracy podstawowej niż UTH. Jest to być może błędnie zdefiniowane, jeżeli tak przypisane w RS powiązanie badań naukowych nie znalazło wyraźnego oświadczenia poszczególnych nauczycieli akademickich. Chociaż planowane przekształcenie profilu ogólnoakademickiego na profil praktyczny może podczas następnej oceny zmienić sytuację.

Scharakteryzowana punktacja jest zgodna z wymogami określonymi w rozporządzeniu MNiSW z dnia 3 października 2014 w sprawie warunków prowadzenia studiów. Analiza programu studiów pozwala uznać wskazaną przez Uczelnię punktację jako właściwą dla ocenianego kierunku studiów.

1.5.6.

Jednostka zapewnia studentom możliwość wyboru własnej ścieżki studiowania. Wybór opcji dotyczy wyboru specjalności spośród 6 możliwości, wyboru pakietu przedmiotów do wyboru spośród 2 możliwości oraz wybór języka obcego, praktyki zawodowej, tematyki seminarium dyplomowego i pracy dyplomowej. Dostępne specjalności to:

1. Logistyka transportu.
2. Ochrona środowiska w transporcie.
3. Transport drogowy.
4. Budowa i eksploatacja samochodów.
5. Budowa i tuning samochodów.

6. Transport intermodalny.

Pozycje 1, 2 i 3 stanowią grupy całkowicie odrębnych przedmiotów. Pozycje 4 i 5 stanowią warianty specjalności 3 a pozycja 6 wariant specjalności 1. Wariant oznacza, że część przedmiotów jest dla tych specjalności wspólna.

Dostępne przedmioty w pakietach do wyboru obejmują:

Pakiet 1:

- Ochrona środowiska w transporcie,
- Prognozowanie ruchu i przewozów,
- Ekonomia i finanse przedsiębiorstwa transportowego.

Pakiet 2:

- Systemy informatyczne w transporcie,
- Modelowanie procesów transportowych,
- Podstawy sterowania ruchem.

Łącznie, wyrażona w punktach ECTS wartość każdej z dostępnych ścieżek do wyboru wynosi 71 punktów ECTS dla studiów stacjonarnych (33,8% ogółu punktów) i 69 punktów dla studiów niestacjonarnych (32,9% ogółu punktów).

Wyboru specjalności studenci dokonują już w chwili rekrutacji na kierunek, co w ich opinii jest zbyt wczesne, ze względu na trudność określenia swoich preferencji przed rozpoczęciem studiów, jednak potem mogą zmienić swój wybór. Specjalności są uruchamiane nawet dla niewielkich grup studentów (kilka osób). Wybór języka obcego innego niż język angielski na studiach stacjonarnych jest w praktyce niemożliwy, gdyż liczba studentów konieczna do utworzenia grupy wynosi 20 osób, co jest prawie równe liczebności każdego roku studiów. Studenci obecni na spotkaniu z ZO przyznali, że zdarzyły się sytuacje, że dopiero w trakcie uczęszczania na dany przedmiot dowiadywali się, że był to przedmiot obieralny. Studenci wyrażają opinię, że chętnie kontynuowaliby kształcenie na studiach II stopnia na kierunku transport na tej samej uczelni, gdyż obecnie tylko studenci specjalności związanej z logistyką mają realną możliwość kontynuowania studiów na II stopniu, na innym wydziale uczelni. Pozostałych wyborów studenci dokonują przed wystąpieniem w planie studiów każdego z modułów do wyboru w formie deklaracji pisemnej lub za pomocą systemu intranetowego *Wirtualny dziekanat*.

Stwierdzić więc należy, iż student ma możliwość wyboru bardzo wielu ścieżek kształcenia, co jest zaletą propozycji edukacyjnej Jednostki.

1.5.7.

Jednostka prowadzi różne formy zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, są to wykłady, ćwiczenia audytoryjne, ćwiczenia projektowe, ćwiczenia laboratoryjne, lektoraty językowe i seminaria. Są to formy powszechnie stosowane na kierunkach technicznych renomowanych uczelni. Wykłady są prowadzone w największych salach wykładowych, w których mieści się zwykle cały rocznik studentów. Ćwiczenia audytoryjne prowadzone są w grupach studenckich liczących do 30 studentów. Ćwiczenia projektowe, w tym komputerowe prowadzone są w grupach 15-20 studentów a laboratoryjne w grupach 6-12 studentów.

Wymiar zajęć laboratoryjnych w programie kształcenia wynosi 62,5h na studiach stacjonarnych i 72 h na studiach niestacjonarnych. Wymiar ćwiczeń audytoryjnych i projektowych wynosi 462,5 h na studiach stacjonarnych i 281,5 na studiach

niestacjonarnych. Natomiast wymiar seminariów wynosi 30 h na studiach stacjonarnych i 18 na studiach niestacjonarnych.

Proporcje liczby godzin zajęć dla poszczególnych form umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Należy jednak zwiększyć nieco liczbę godzin laboratoryjnych, szczególnie po przekształceniu profilu na praktyczny.

Wymiar wykładów z przedmiotów z obszaru nauk technicznych i powiązanych z prowadzonymi badaniami wynosi 795 na studiach stacjonarnych i 472 na studiach niestacjonarnych.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO pozytywnie ocenili proporcje poszczególnych form zajęć w programie studiów. Liczebność każdego rocznika na studiach stacjonarnych wynosi ok. 20-30 osób, dzięki czemu w zajęciach uczestniczy często cały rocznik, często podzielony na jeszcze mniejsze grupy ze względu na wybór specjalności. Studenci pozytywnie ocenili harmonogram zajęć, który jest ułożony w taki sposób, aby unikać kilkugodzinnych przerw i zajęć wieczornych. Zespół oceniający ocenił to też pozytywnie, ze zwróceniem uwagi na potrzebę zwiększenia liczby godzin laboratoryjnych i projektowych.

Można więc stwierdzić, że stosowane formy zajęć i ich wzajemne proporcje umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej.

1.5.8.

Studenckie praktyki zawodowe są częścią programu kształcenia i są obowiązkowe dla wszystkich studentów kierunku „transport”. Organizację praktyk oraz związane z nimi prawa i obowiązki studenta i instytucji/przedsiębiorstwa przyjmującego reguluje *Regulamin praktyk studenckich* obowiązujący w Uczelni. Listę efektów kształcenia z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych do osiągnięcia przez studentów kierunku „transport” podczas praktyk zawiera sylabus modułu Praktyka. Te efekty są zgodne z efektami kształcenia wymaganymi dla ocenianego kierunku. Podstawowym narzędziem kontroli osiągnięcia efektów kształcenia w zakresie praktyk zawodowych jest dla Uczelni analiza dokumentacji praktyk prowadzona i gromadzona w sposób określony w Regulaminie, która stwierdza osiągnięcie przypisanych praktyce efektów. Dokumentem pomocniczym obowiązującym na kierunku transport jest druk zawierający listę wymaganych efektów szczegółowych. Formularz ten wypełnia przedstawiciel zakładu przyjmującego studenta. Analiza wskazanych efektów szczegółowych daje podstawę Uczelni do zaliczenia (lub nie) osiągnięcia efektów dla modułu. Praktykę zalicza studentowi dziekan Wydziału.

Do RS dołączono długą listę podmiotów, w których może być realizowana praktyka. Zawiera ona 34 pozycje, wśród nich UPS, DHL, Raben, Toyota, Mercedes Benz, Scania oraz inne. Jednostka wspiera studentów w zakresie doboru miejsca praktyk poprzez dobrze oceniane przez studentów Biuro Karier. Student może sam wybrać miejsce odbywania praktyk lub jest kierowany do jednej ze współpracujących z wydziałem instytucji. Miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybrane przez studentów są sprawdzane co do możliwości osiągnięcia efektów kształcenia zakładanych dla praktyk zawodowych. Studenci wysoko oceniają program płatnych staży organizowany przez uczelnię w ostatnich latach. W opinii studentów dobra organizacja praktyk i szeroka współpraca uczelni z instytucjami zewnętrznymi pozwala

na zdobycie wielu umiejętności potrzebnych na rynku pracy, a nawet bezpośrednio po odbytych praktykach podjęcie pracy zawodowej.

Student pracujący lub mający w swoim życiorysie odbycie stażu zawodowego może wnioskować do dziekana o zaliczenie pracy zawodowej lub stażu na poczet praktyki jeśli wykáže, że osiągnął w pracy zawodowej lub podczas stażu efekty przewidziane dla praktyki.

1.5.9.

Kierunek transport na Uczelni Techniczno-Handlowej jest kierunkiem nowym, który nie prowadzi jeszcze studiów w językach obcych dla studentów zagranicznych. Tym niemniej posiada już dorobek w zakresie współpracy z ośrodkami zagranicznymi.

Studenci kierunku „transport” korzystali przez ostatnie 2 lata z 3 miesięcznych staży zagranicznych we Włoszech i Słowenii, podczas których mieli możliwość zapoznania się z kierunkami badań i osiągnięciami ośrodka przyjmującego z dziedziny transportu (też logistyki, spedycji), udziału w bieżących pracach wybranej komórki ośrodka przyjmującego, wizyt studyjnych w lokalnych przedsiębiorstwach funkcjonujących w obszarze TSL oraz pozyskania wiedzy i materiałów do przygotowywanej lub planowanej pracy inżynierskiej. Uczelnia podpisała i realizowała umowy w tym zakresie z: Centro Universitario Di Studi Sui Transporti Euromediterranei “Cust Euromed” Elio Fanara (Italy, Messina) oraz University of Maribor (Słowenia), Faculty of Logistics (Słowenia, Celje). Na kierunku studiuje też kilkunastu studentów z Ukrainy.

Stopień umiędzynarodowienia studiów nie jest jednakże zadowalający. W sumie niewielka liczba studentów bierze udział w programach międzynarodowych. Przyczyną jest struktura studentów, w której zdecydowana większość stanowią studenci niestacjonarni. Wszyscy z nich pracują i nie są zainteresowani wyjazdami zagranicznymi np. w ramach programu Erasmus.

1.6.

1.6.1.

Warunki i tryb rekrutacji zawiera uchwała Senatu UTH nr 01/05/2014 z maja 2014.

Kandydaci powinni dokonać rejestracji online, wnieść opłatę rekrutacyjną oraz złożyć lub okazać w Uczelni wymagane dokumenty rekrutacyjne.

Wymagane są dokumenty:

- formularz zgłoszeniowy, podanie o zarejestrowanie kandydata jest dostępne po zarejestrowaniu się w systemie,
- oryginał świadectwa dojrzałości lub odpis wykonany przez Komisję Egzaminacyjną w przypadku „nowej matury” lub odpis wykonany przez szkołę w przypadku „starej matury”,
- kserokopia świadectwa ukończenia szkoły średniej (dotyczy nowej matury),
- zdjęcie w formacie 3,5 x 4,5 cm oraz w formie elektronicznej,
- kserokopia dowodu osobistego,
- zaświadczenie od lekarza medycyny pracy o braku przeciwwskazań do studiowania.

Konkretne przedmioty obowiązkowe lub dodatkowe zdawane na maturze są brane pod uwagę, ale w sposób niesformalizowany.

Kandydaci potwierdzają podpisem zapoznanie się z regulaminem studiów oraz po otrzymaniu decyzji o przyjęciu na studia podpisują umowę z Uczelnią określającą m.in. warunki odpłatności za studia

Informacje na temat procesu rekrutacji są wyczerpujące i powszechnie dostępne na stronie internetowej Uczelni. W zasadach rekrutacji zespół PKA nie dostrzega elementów dyskryminujących. W opinii ZO PKA stosowane zasady rekrutacji umożliwiają właściwy dobór kandydatów na oceniany kierunek w stopniu umiarkowanym.

1.6.2.

Na ocenianym kierunku nie jest stosowana procedura dotycząca potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Senat Uczelni na posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2015 r. zatwierdził regulamin potwierdzania efektów uczenia się. W przypadku rekrutacji na rok akademicki 2015/2016 Uczelnia wprowadziła potwierdzanie efektów uczenia się na kierunkach: Bezpieczeństwo wewnętrzne, Finanse i rachunkowość, Stosunki międzynarodowe oraz Zarządzanie.

Ubieganie o potwierdzenie efektów uczenia się przysługuje:

- osobie posiadającej świadectwo dojrzałości i co najmniej pięć lat doświadczenia zawodowego – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia (licencjackie);
- osobie posiadającej tytuł zawodowy licencjata lub równorzędny i co najmniej trzy lata doświadczenia zawodowego po ukończeniu studiów pierwszego stopnia – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia (magisterskie);
- osobie posiadającej tytuł zawodowy magistra lub równorzędny i co najmniej dwa lata doświadczenia zawodowego po ukończeniu studiów drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na kolejny kierunek studiów pierwszego lub drugiego stopnia.

Przebieg procedury:

- kandydat składa dokumenty do Biura Rekrutacji,
- weryfikację efektów uczenia się przeprowadza Komisja podczas rozmowy kwalifikacyjnej.

Ostateczną decyzję o uznaniu lub nieuznaniu efektów uczenia się podejmuje Dziekan.

1.7.

1.7.1.

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są dostosowane do zakładanych, kierunkowych efektów kształcenia.

Realizacja efektów kształcenia dla kierunku „transport” sprawdzana jest pośrednio przez weryfikację efektów kształcenia określonych dla poszczególnych przedmiotów (modułów).

Szczegółowe opisy sposobów weryfikacji efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów (modułów) znajdują się z kolei w kartach przedmiotów / modułów (w sylabusach). Każdemu z efektów kształcenia określonych w sylabusie przypisano odpowiednie metody weryfikacji.

Stosowane metody sprawdzenia polegają głównie na przeprowadzaniu kolokwii na zasadzie testów, kolokwii wymagających odpowiedzi merytorycznych, oceny projektów

o charakterze sprzętowym i programistycznym oraz oceny aktywności na zajęciach.

W szczególności w procesie sprawdzania i oceniania osiągniętych efektów kształcenia wykorzystywane są m. in. następujące metody:

- egzamin,
- kolokwium zaliczeniowe,
- kolokwia podczas zajęć,
- ocena pracy domowej,
- ocena prezentacji,
- ocena projektów,
- ocena zadań projektowych,
- ocena wykonania ćwiczeń laboratoryjnych,
- ocena sprawozdań z ćwiczeń laboratoryjnych,
- sprawdziany wejściowe przed ćwiczeniami laboratoryjnymi,
- ocena odpowiedzi ustnej na zajęciach,
- ocena aktywności na zajęciach,
- ocena sprawozdania z praktyki zawodowej,
- egzamin dyplomowy.

Osiągnięcie efektów dla przedmiotów/modułów powoduje pokrycie określonych efektów dla kierunku. W sylabusach wskazano efekty kierunkowe pokrywane przez poszczególne efekty przedmiotowe oraz stopień tego pokrycia przez przypisanie symbolowi pokrywanego efektu kierunkowego jednego, dwóch lub trzech plusów.

Macierz (matryca) efektów kształcenia zawiera szczegóły pokrycia zakładanych kierunkowych efektów kształcenia przez efekty uzyskane w ramach poszczególnych przedmiotów/modułów kształcenia.

Weryfikacji efektów kształcenia uzyskiwanych na praktykach przeprowadzana jest przede wszystkim na podstawie dziennika praktyk, prowadzonego przez studenta, kontrolę opiekuna praktyk (osobistą w miejscu praktyk lub telefoniczną), a także przez przedstawicieli pracodawców (ankieta na temat realizacji praktyk zawodowych).

Uwieńczeniem procesu weryfikowania osiągniętych efektów kształcenia jest proces dyplomowania, w czasie którego student, poprzez opracowanie pracy dyplomowej oraz zdanie z wynikiem pozytywnym egzaminu dyplomowego, potwierdza ostatecznie osiągnięcie zaplanowanych kierunkowych efektów kształcenia. Prace dyplomowe są prowadzone przez opiekunów – promotorów prac. Po ukończeniu prace są recenzowane zarówno przez promotora pracy, jak i recenzenta. Recenzje prac archiwizowane są w dokumentacji toku kształcenia studenta.

1.7.2.

System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia stosowany przez jednostkę jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia przez studentów. Katalog stosowanych metod sprawdzania i oceniania efektów kształcenia pozwala w pełni ocenić uzyskane efekty z kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. System ten jest istotnym elementem Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości

Kształcenia, którego uczestnikami są m.in. studenci i kadra naukowo-dydaktyczna.

Studenci są odpowiednio informowani na każdym pierwszych zajęciach z danego przedmiotu o celach przedmiotu, zakładanych przedmiotowych efektach kształcenia oraz relacji tych efektów do efektów kierunkowych. Prowadzący umieszczają oceny cząstkowe i końcowe w systemie USOSweb lub informują o nich studentów na zajęciach. Studenci są też informowani o zasadach sprawdzania i oceniania założonych efektów kształcenia oraz przedstawiane są im podstawowe kryteria oceny końcowej, które muszą spełnić, by otrzymać ocenę pozytywną. W uczelni prowadzone są prace przeciwdziałające zachowaniom nieetycznym i niezgodnym z prawem. Studenci są świadomi konsekwencji takich zachowań.

3. Uzasadnienie

Jednostka sformułowała i realizuje właściwą koncepcję kształcenia dla kierunku transport. Koncepcja kształcenia jest zgodna z misją Uczelni i założeniami sformułowanymi w celach strategicznych. Uwzględnia ona wzorce i doświadczenia krajowe w zakresie dydaktyki właściwe dla ocenianego kierunku „transport”. Kierunek studiów i efekty kształcenia zostały prawidłowo przyporządkowane do obszaru wiedzy nauk technicznych, dziedziny i dyscyplin naukowych. Rozwój kierunku jest dobrze zorientowany na potrzeby otoczenia społecznego i gospodarczego. Efekty kształcenia wskazane dla ocenianego kierunku transport są właściwe dla profilu ogólnoakademickiego w obszarze kształcenia w zakresie nauk technicznych. Efekty te zostały poprawnie odniesione do dyscyplin naukowych. Efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały oraz uwzględniają zdobywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych na rynku pracy. Dobór treści programowych jest adekwatny do aktualnego stanu wiedzy z dyscyplin transport i pokrewnych w zakresie właściwym dla studiów pierwszego stopnia oraz zakładanych efektów kształcenia oraz efektów inżynierskich. Stosowane metody dydaktyczne, proporcje liczby godzin różnych form zajęć oraz odpowiednia liczebność grup na zajęciach umożliwiają realizację zakładanych efektów kształcenia. Studenci mają możliwość wyboru zajęć poprzez wybór spośród wielu specjalności i modułów do wyboru. Program studiów obejmuje obowiązkowe praktyki, którym zostały przypisane punkty ECTS i efekty kształcenia, a studenci znają procedurę ich weryfikacji. Zastosowana w programie punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi stosownymi przepisami prawa. W szczególności stosunek ECTS przypisanych zajęciom powiązanych z badaniami naukowymi prowadzonymi przez Wydział Inżynieryjny do całkowitej liczby ECTS jest większy niż wymagane 50%. Jednostka oferuje specjalności oraz moduły obieralne o łącznym wymiarze większym niż wymagany, co zapewnia wymaganą elastyczność w doborze modułów kształcenia. Stosowane metody kształcenia uwzględniają formy samodzielnego uczenia się studentów i umożliwiają im uzyskanie zakładanych efektów kształcenia. Informacje na temat procesu rekrutacji są powszechnie dostępne i wyczerpujące. Metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia. Pozytywnie ocenia się obowiązującą procedurę dyplomowania oraz warunki zaliczenia przedmiotów. Metody oceniania są dobrze realizowane przez prowadzących zajęcia oraz zapewniają swobodną i obiektywną ocenę stopnia realizacji efektów kształcenia.

4. Zalecenia

Zaleca się dla lepszego monitorowania strategii działania określić wartości wskaźników jakościowych (wprowadzić mierzalność), które pozwolą precyzyjnie określić stopień realizacji strategii.

Rozwój kierunku powinien być mocniej związany z realizacją badań naukowych, co pozwoli uwzględnić w procesie dydaktycznym w istotnie szerszym zakresie tendencje zmian zachodzących w dyscyplinach transport, budowa i eksploatacja maszyn, logistyka i spedycja. Jednocześnie zespół oceniający zaleca jednostce realizację planu przejścia na praktyczny profil kształcenia.

Lepszemu umiędzynarodowieniu koncepcji kształcenia sprzyjać może poszerzenie oferty kształcenia w wybranym języku nowożytnym, zarówno przez prowadzenie zajęć w tym języku, jak i przygotowanie materiałów dydaktycznych. Wskazane jest także bardziej intensywne zachęcanie studentów do udziału w międzynarodowych programach wymiany.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Ocena - w pełni.

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

Opis spełnienia kryterium 2.1.

Jednostka zgłosiła do minimum kadrowego kierunku 9 nauczycieli akademickich, w tym 3

samodzielnych pracowników naukowych i 6 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. Wszyscy zgłoszeni nauczyciele zostali zaliczeni do minimum kadrowego na podstawie posiadanego dorobku naukowego.

Samodzielni nauczyciele akademicy mają dorobek naukowy w dziedzinie nauk technicznych, dyscyplinie naukowej transport oraz mechanice. Obszary wiedzy obejmują modelowanie systemów i procesów transportowych i logistycznych, optymalizację systemów obsługi technicznej środków transportu, ocenę infrastruktury transportowej i efektywności procesów logistycznych oraz dynamikę ciała sztywnego oraz zagadnienia nośności konstrukcji stalowych i kompozytowych.

Nauczyciele ze stopniem doktora zaliczeni do minimum kadrowego mają dorobek naukowy lokujący się w dziedzinie nauk technicznych (w 1 przypadku – także nauk społecznych), dyscyplinie naukowej transport oraz dyscyplinach pokrewnych: budowa i eksploatacja maszyn, elektrotechnika i elektronika, automatyka i robotyka. Obszary wiedzy obejmują m. in.: badania i analizy konstrukcji i efektywności maszyn i urządzeń, w tym pojazdów i układów napędowych oraz badania, analizy i symulacji niezawodności systemów transportowych; kształtowanie i wymiarowanie elementów systemu transportowego; projektowanie wybranych elementów systemu transportowego, ocenę efektywności technicznej, kosztowej i jakościowej systemów logistycznych; zagadnienia samochodowej techniki świetlnej, szczególnie w zakresie badań homologacyjnych urządzeń oświetleniowych pojazdów (pomiarów fotometrycznych i kalorymetrycznych); sterowanie ruchem w transporcie, badania inteligentnych systemów transportowych, budowę i utrzymanie infrastruktury drogowej oraz automatyzację procesów budowy i utrzymania dróg; logistykę i eksploatację urządzeń technicznych w wojskowych systemach logistycznych oraz zagadnienia projektowania systemów magazynowych i systemów transportu wewnętrznego; logistykę przedsiębiorstw, problematykę optymalizacji systemów i procesów transportowych oraz gotowości i niezawodności obiektów technicznych, szczególnie samolotów.

Na kierunku studiuje 496 studentów (85 – studia stacjonarne; 411 – studia niestacjonarne), stąd relacja liczby nauczycieli stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów wynosi 1:55, co wypełnia konieczne wymagania.

Wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego zostały zatrudnione w Uczelni nie krócej niż od początku semestru studiów. Analiza obciążeń nauczycieli pozwala na stwierdzenie, iż wszyscy nauczyciele akademicy spełniają warunki określone w rozporządzeniu oraz złożyły oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego. Stabilność minimum kadrowego jest dobra; istnieje możliwość uzupełnienia minimum z pozostałych osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku. Zajęcia na kierunku prowadzą jeszcze 54 osoby, w tym: 2 doktorów habilitowanych, 15 dr inż., 9 dr, 18 mgr inż., 8 mgr i 2 inż. Taka struktura kwalifikacji kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej i jej dorobek naukowy jest zgodna z programem studiów i efektami kształcenia kierunku transport. Kwalifikacje i kompetencje nauczycieli, potwierdzone dorobkiem naukowym, zapewniają realizację przyjętego programu kształcenia i zapewniają możliwości osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku i realizacji programu studiów. Obsada zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów jest zgodna z obszarami wiedzy poszczególnych nauczycieli. Stabilizacja kadry kierunku oparta jest o dobrą współpracę z innymi ośrodkami akademickimi oraz instytucjami badawczymi.

Resumując jednostka posiada niezbędne minimum kadrowe do prowadzenia kształcenia na I stopniu studiów na kierunku „transport”.

Opis spełnienia kryterium 2.2.

Dorobek naukowy nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku „transport” dotyczy obszaru nauk technicznych, dyscyplin: transport, budowa i eksploatacja maszyn oraz mechanika, automatyka i robotyka. Publikacje obejmują również zagadnienia logistyki z obszaru nauk społecznych, dyscypliny nauki o zarządzaniu. Biorąc także pod uwagę doświadczenia zawodowe związane z badaniami i eksploatacją pojazdów samochodowych i maszyn transportu wewnętrznego można uznać, że dorobek naukowy i doświadczenia zawodowe nauczycieli są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia.

Analiza toku kształcenia w czasie wizytacji potwierdziła, iż obsada zajęć jest przemyślana i prawidłowa. Potwierdziły to także hospitacje przeprowadzone w trakcie akredytacji. Dokonano hospitacji 6 zajęć dydaktycznych (wykładów i ćwiczeń). Na ich podstawie stwierdzono prawidłową obsadę zajęć, prowadzenie zajęć zgodnie z programem kształcenia, stosowanie dobrych metod dydaktycznych oraz wykorzystywanie dostosowanych do zajęć pomocy dydaktycznych. Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość.

2.3.

Jednostka posiada dobrą i w miarę stabilną kadre. Dla 2 nauczycieli (w tym 1 dr hab.) Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy. Dobór kadry naukowo-dydaktycznej jest dobrze powiązany z profilem kształcenia na kierunku transport. Kadra nauczycieli akademickich w zakresie minimum kadrowego oraz pozostałych wykładowców pozyskiwana jest głównie spośród pracowników naukowych uczelni warszawskich (Politechnika Warszawska, Wojskowa Akademia Techniczna) oraz instytutów branżowych współpracujących z Wydziałem (Instytut Transportu Samochodowego, Przemysłowy Instytut Motoryzacji, Instytut Badawczy Dróg i Mostów). Stwierdzono przydatność Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w doborze kadry akademickiej, realizującej proces kształcenia oraz w utrzymaniu dyscypliny i dobrej jakości prowadzenia zajęć.

Podnoszenie kwalifikacji naukowych jest realizowane w Uczelniach macierzystych nauczycieli, choć władze UTH deklarują prowadzenie polityki stypendialnej zachęcającej do pracy naukowej na rzecz UTH. Wydział nie prowadzi zajęć w językach obcych dla studentów zagranicznych.

2.4.

Badania naukowe prowadzone są przez nauczycieli akademickich przede wszystkim w Uczelniach i Instytutach macierzystych. Realizowany w latach 2014 – 2015 projekt POKL 4.3 „Profesjonalne kadry dla sektora logistyki. Program rozwojowy w Wyższej Szkole Cła i Logistyki w Warszawie” nie miał charakteru naukowo-badawczego, a dydaktyczny. Realizowane pomiary doświadczalne (w laboratorium drgań i hałasu) są powiązane z realizowanym procesem dydaktycznym w zakresie dyscyplin naukowych mechanika, budowa i eksploatacja maszyn, elektrotechnika i elektronika, automatyka i robotyka.

Konieczne jest zwiększenie zaangażowania UTH w pozyskiwanie środków finansowych na

prace o charakterze naukowo-badawczym. W sytuacji gdy jednostka dokona przejścia na kształcenie o profilu praktycznym problem ten nie będzie istotny w realizacji nowej koncepcji kształcenia.

Opis spełnienia kryterium 2.5.

Projektowanie i doskonalenie programu kształcenia wykorzystuje wyniki i doświadczenie nauczycieli z prowadzonych prac badawczych w Uczelniach i Instytutach macierzystych. Przykładami są: utworzenie i prowadzenie specjalności logistyka transportu oraz transport intermodalny; utworzenie laboratorium drgań i hałasu i programowe włączenie go do przedmiotu: Ochrona środowiska w transporcie czy wdrożenie do praktyki dydaktycznej laboratorium systemów magazynowych i laboratorium spedycji. Stopień spełnienia kryterium zależy od rozwoju badań naukowych w UTH.

3. Uzasadnienie

Jednostka posiada właściwe minimum kadrowe do prowadzenia kształcenia na I stopniu kierunku „transport”. Minimum kadrowe liczy 9 osób i składa się z 3 profesorów i doktorów habilitowanych i 6 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora, których dorobek naukowy należy do obszaru nauk technicznych, dyscyplin: transport, budowa i eksploatacja maszyn oraz mechanika, automatyka i robotyka. Liczba, kompetencje i kwalifikacje wszystkich nauczycieli akademickich jednostki pozwalają na realizację programu kształcenia oraz ukształtowanie oczekiwanych efektów kształcenia ulokowanych w dyscyplinie transport.

Badania naukowe prowadzone w UTH nie są prowadzone. Badania naukowe prowadzone są przez nauczycieli akademickich przede wszystkim w Uczelniach i Instytutach macierzystych ((Politechnika Warszawska, Wojskowa Akademia Techniczna, Instytut Transportu Samochodowego, Przemysłowy Instytut Motoryzacji, Instytut Badawczy Dróg i Mostów. Kierunki badań są spójne z dyscyplinami, w której ulokowano efekty kształcenia kierunku.

Projektowanie i doskonalenie programu kształcenia wykorzystuje wyniki i doświadczenie nauczycieli z prowadzonych prac badawczych w Uczelniach i Instytutach macierzystych. Widoczne są przykłady wykorzystania w procesie dydaktycznym UTH wyników prowadzonych badań naukowych.

4. Zalecenia

Opracowanie strategii stabilizacji kadry kierunku w długim horyzoncie czasowym uwzględniającej różne scenariusze jej rozwoju, w tym deklarowany przez władze UTH system stypendialny.

Konieczne jest zwiększenie zaangażowania UTH w pozyskiwanie środków finansowych na prace o charakterze naukowo-badawczym w celu rozwoju własnych badań naukowych lub realizacja zamierzenia zmiany profilu kształcenia z ogólnoakademickiego na praktyczny.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

1. Ocena - w pełni.

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

3.1.

Wydział Inżynieryjny współpracuje z licznymi podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego w określaniu i realizacji efektów kształcenia. Najbardziej widoczna jest współpraca z podmiotami branży transportu, spedycji i logistyki. Z ich udziałem wydział prowadzi część zajęć. Wymienić tutaj można: Przemysłowy Instytut Motoryzacji, Instytut Transportu Samochodowego, firmę Mercedes Benz, Instytut Badawczy Dróg i Mostów. Podmioty te udostępniają wydziałowi specjalistyczne laboratoria i zaplecze infrastrukturalne. Dodatkowo zajęcia prowadzone w tych miejscach są przez kadre tych podmiotów. Wydział organizuje także spotkania z przedstawicielami firm TSL. Zgłaszają oni uwagi opinie dot. programu nauczania, pożądanymi efektami kształcenia. Ponadto zgłaszają opinie dotyczące wdrożenia na Uczelni zajęć praktycznych związanych z nabyciem specjalistycznych umiejętności branżowych. Realizacja praktyk zawodowych odbywa się przy dobrej współpracy z firmami regionu. Firmy te przedstawiają także możliwości zdobycia zatrudnienia. Wydział poprzez Biuro Karier przedstawia oferty pracy, umożliwia także promowanie swych studentów/absolwentów najpierw pośród firm współpracujących z Wydziałem. Wydział współpracuje także z ośrodkami akademickimi regionu z których pozyskuje kadre naukowo-dydaktyczną. Należą do nich Politechnika Warszawska, Wojskowa Akademia Techniczna. Współpraca Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym pozytywnie wpływa na określanie i realizację efektów kształcenia.

3.2.

Wydział nie prowadzi wspólnego kształcenia z podmiotami zewnętrznymi afiliowanymi przez te podmioty.

3. Uzasadnienie

Wydział Inżynieryjny współpracuje z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego w procesie kształcenia. Współpraca ta pozytywnie wpływa na realizację koncepcji kształcenia. Firmy uczestniczą w realizacji zajęć udostępniając swoje zaplecze infrastrukturalne i badawcze oraz pracowników. Jest to dobry przykład realizacji koncepcji o profilu ogólnoakademickim z elementami praktycznymi.

4. Zalecenia

Zaleca się Wydziałowi zintensyfikować współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym

i zgodnie z jego wskazówkami rozważyć realizację koncepcji kształcenia o profilu praktycznym.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

1. Ocena - w pełni.

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1.

Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku. Uczelnia dysponuje budynkiem mieszczącym się przy ul. Jagiellońskiej 82F. Obiekt posiada udogodnienia dla studentów niepełnosprawnych. Bazę dydaktyczną Uczelni w głównym budynku dydaktycznym, o łącznej powierzchni 3660 m², tworzy: 5 sal audytoryjnych na ponad 120 miejsc każda, 2 sale na ponad 80 miejsc każda, 9 sal dydaktycznych na 40-60 miejsc; 4 laboratoria komputerowe każda z 23 stanowiskami komputerowymi z zainstalowanym oprogramowaniem podstawowym i specjalistycznym. Sale wyposażone są w sprzęt multimedialny.

W drugim, sąsiednim budynku, Uczelnia wynajmuje powierzchnię 1130 m². W budynku tym znajdują się: aula na ponad 400 miejsc z pełnym zapleczem (multimedialnym i socjalnym) oraz pracownie badawcze: laboratorium drgań i hałasu (ochrony środowiska), laboratorium fizyki oraz laboratorium metrologii.

W opinii studentów oferowane warunki infrastrukturalne odpowiadają w pełni ich potrzebom, z uwagi na stosunkowo niewielką liczbę osób na studiach stacjonarnych, nie występują problemy z brakiem miejsca. Laboratoria są wyposażone w nowoczesny sprzęt i oprogramowanie, co pozytywnie ocenili studenci obecni na spotkaniu z ZO. Dodatkowym atutem jest lokalizacja budynku uczelni w pobliżu instytucji współpracujących. I tak dla potrzeb realizacji zajęć na kierunku transport UTH współpracuje z: Instytutem Transportu Samochodowego w Warszawie – Instytut udostępnia swoje zasoby laboratoryjne na potrzeby zajęć laboratoryjnych z zakresu „Elektrotechniki i elektroniki” oraz „Diagnostyki

samochodowej”; Przemysłowym Instytutem Motoryzacji – Instytut udostępnia zasoby laboratoryjne na potrzeby zajęć laboratoryjnych z „Materiałoznawstwa”; Mercedes-Benz Warszawa sp. z o. o. – w siedzibie firmy studenci odbywają zajęcia z przedmiotu „Nowoczesne środki transportu drogowego”; w przygotowaniu – umowa z Wojskową Akademią Techniczną na wynajem laboratoriów na potrzeby przedmiotu „Mechatronika”. Laboratoria są dobrze wyposażone, co umożliwia pełne ukształtowanie przyjętych efektów kształcenia. Sprzęt jest nowoczesny i prowadzone są na nim badania naukowe instytutów.

4.2.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość korzystania ze zbiorów Bibliotek Uczelni Techniczno-Handlowej, które usytuowane są na każdym kampusie uczelni. Zbiory są w pełni skatalogowane a ich spis ogólnodostępny na stronie internetowej. Oferta i aktualność literatury dostępnej w bibliotece jest dobrze oceniana przez studentów obecnych na spotkaniu z ZO i w ich opinii dobrze dostosowana do lektury zalecanej w sylabusach. Biblioteka posiada literaturę wymaganą i zalecaną przez nauczycieli akademickich. Na zasób biblioteczny składają się książki w wersji tradycyjnej, ebooki, audiobooki i czasopisma (w wersji papierowej i elektronicznej) oraz specjalistyczne bazy danych.

Studenci mają dostęp do baz naukowych: WBN, ePNP, Inforlex, Legalis, Lex, Prawo Ochrony Środowiska, IBUK Libra, Profinfo Biblioteka, Serwis HR, VGK, a także do CWPN ACADEMICA. Wypożyczalnia dysponuje ponad 60 czytnikami z wgranymi kolekcjami książek. Dzięki umowom studenci mogą korzystać również ze zbiorów innych warszawskich bibliotek, np. Biblioteki Akademii Obrony Narodowej, Biblioteki Politechniki Warszawskiej, Biblioteki Sejmowej czy BUW-u.

4.3.

Nie dotyczy. Jednostka nie prowadzi kształcenia na odległość. Władze uczelni wskazują na próby wprowadzenia w najbliższych latach oferty przedmiotów prowadzonych lub zaliczanych przy pomocy technik e-learningowych. Studenci obecni na spotkaniu z ZO wskazali, że uczelnia obecnie w niewielkim stopniu oferuje możliwość zaliczenia kursów e-learningowych, na przykład kursu BHP, jednak wyrazili nadzieję, że oferta kształcenia dla odległość będzie poszerzana.

3. Uzasadnienie

Uczelnia dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację oferowanego programu kształcenia. W budynkach Wydziału Inżynierskiego oraz uczelnianych mieszczą się sale wykładowe, audytoryjne oraz wyposażone w nowoczesny sprzęt i oprogramowanie laboratoria. Istnieją również warunki do prowadzenia badań naukowych w budynkach własnych i wynajmowanych. Infrastruktura Uczelni pozwala na kształcenie studentów na założonym poziomie. Infrastruktura i wyposażenie sal dydaktycznych i laboratoriów pozwala na wykonywanie zadań wynikających z programu studiów.

Biblioteka jest dobrze wyposażona. Istnieje również dostęp do elektronicznych baz danych. System wypożyczeń jest prawidłowy. Funkcjonowanie biblioteki spełnia oczekiwania studentów.

Infrastruktura wydziału oraz oferta i funkcjonowanie bibliotek na każdym kampusie jest

pozytywnie oceniana przez studentów. Jednostka nie prowadzi kształcenia na odległość, ale podejmuje pierwsze próby wprowadzenia oferty e-learningowej, zgodnie z oczekiwaniami studentów.

4. Zalecenia

Należy zadbać o prawidłowe funkcjonowanie systemów multimedialnych w salach o niekorzystnej geometrii przestrzeni dydaktycznej.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena - w pełni.

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1

Jednostka zapewnia studentom pomoc naukową, dydaktyczną i materialną. Nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów poza zajęciami w godzinach konsultacji, studenci mogą też komunikować się z nimi przy pomocy poczty elektronicznej. Studenci obecni na spotkaniu z ZO stwierdzili, że prowadzący często udostępniają im dodatkowe materiały wspomagające w procesie kształcenia, na przykład prezentacje z wykładów lub zalecaną literaturę. W przypadku ewentualnych problemów, studenci mogą zwrócić się po pomoc do dziekanatu lub bezpośrednio do dziekana, taki system zgłaszania uwag jest w ich opinii poprawny, szczególnie z uwagi na niewielką liczbę studentów na studiach stacjonarnych, co ułatwia bezpośredni kontakt. Studenci mają możliwość indywidualizacji procesu kształcenia, jednak ta możliwość jest płatna (jednorazowa opłata wynosi 600 zł), co może być główną przyczyną faktu, że nie ma na kierunku studentów korzystających z tej formy kształcenia.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO nie potrafili jednak wskazać czy byliby zainteresowani indywidualizacją. Studenci kierunku „transport” zainteresowani badaniami naukowymi zrzeszają się w kole naukowym TSL Team. Działalność w kole naukowym umożliwia przede wszystkim wyjazdy studyjne do zakładów pracy. Przedstawiciele koła naukowego obecni na spotkaniu z członkiem ZO wskazali na dużą pomoc opiekuna oraz władz wydziału w zakresie wsparcia merytorycznego i finansowego. Studenci ocenianego kierunku mogą ubiegać się o wszystkie formy pomocy materialnej wskazane w art. 173 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym. Wysokości świadczeń pomocy materialnej są pozytywnie oceniane przez studentów, którzy wskazują na fakt, że w dużej mierze pozwalają im na pokrycie miesięcznych opłat za kształcenie na uczelni. Szczegółowe zasady otrzymywania stypendiów znajdują się w Regulaminie ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy dla studentów, są one zgodne z przepisami Ustawy oraz uzgodnione z Samorządem Studentów, co potwierdza przedstawiona dokumentacja. Do komisji stypendialnych powołani są przedstawiciele studentów, stanowią oni większość składu zgodnie z art. 177 Ustawy. Samorząd Studentów wskazuje na czynny udział powołanych osób w pracach komisji stypendialnych oraz dużą pomoc merytoryczną pracowników uczelni. Przedstawiona przez uczelnię dokumentacja dotycząca przyznawania stypendiów spełnia niezbędne wymogi prawne. Uczelnia nie posiada własnego domu studenckiego i nie zapewnia studentom możliwości zakwaterowania, co jest negatywnie oceniane przez studentów kierunku. Na uczelni nie jest prowadzone kształcenie na odległość, natomiast podejmowane są pierwsze pozytywnie oceniane próby wdrożenia kursów e-learningowych.

5.2

Jednostka w umiarkowanym stopniu stwarza studentom warunki do udziału w krajowych i międzynarodowych programach mobilności. Niewielu studentów (7 osób w ciągu ostatnich 3 lat) kierunku wyjechała w ramach programu Erasmus. W opinii studentów jest to spowodowane przede wszystkim trudnościami w zaliczeniu semestru na macierzystej uczelni w przypadku wyjazdu. Główną przyczyną są rozbieżności w programach kształcenia kierunków w uczelniach zagranicznych, które przyjmują studentów oraz uzależnienie zgody na zaliczenie przedmiotów na uczelni zagranicznej od decyzji prowadzących poszczególne przedmioty na uczelni macierzystej. W opinii ZO główną przyczyną braku zainteresowania przez studentów programami mobilnościowymi jest fakt ich zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu. Większość studentów to studenci studiów niestacjonarnych, którzy pracując zdobywają środki na pokrycie czesnego. Natomiast studenci pozytywnie oceniają podejmowane przez wydział próby zmobilizowania ich do uczestnictwa w wyjazdach, poprzez indywidualne rozmowy ze studentami, głównie II roku, osiągającymi najlepsze wyniki w nauce. Studenci zainteresowani wyjazdami zagranicznymi mogą się zwrócić o pomoc do odpowiednich osób w jednostce. Szczególnie uzdolnieni studenci w ostatnich latach mieli możliwość wyjazdu na staż zagraniczny do Włoch lub Słowenii, z czego skorzystało 14 studentów w ciągu ostatnich dwóch lat. Osoby, które uczestniczyły w wyjazdach wysoko oceniają program staży i zdobyte doświadczenie. Studenci odbywający staż zagraniczny korzystali z możliwości zaliczenia w ten sposób praktyk zawodowych, co potwierdza przedstawiona dokumentacja dotycząca praktyk.

5.3

Wydział Inżynieryjny wspiera studentów w kontaktach ze środowiskiem gospodarczym oraz umożliwia im szybkie wchodzenie na rynek pracy. Uczelnia współpracuje z wieloma znanymi firmami branżowymi z dziedziny transportu. W pobliżu budynku wydziału znajduje się Instytut Transportu Samochodowego i Przemysłowy Instytut Motoryzacji, we współpracy z którymi prowadzona jest część zajęć laboratoryjnych. Studenci są świadomi podejmowanej współpracy oraz wiedzą, że mają możliwości odbywania praktyk zawodowych lub zdobycia zatrudnienia we współpracujących instytucjach. Na uczelni działa Akademickie Biuro Karier, które ułatwia studentom kontakt z rynkiem pracy poprzez doradztwo zawodowe, oferty pracy i praktyk we współpracujących firmach, organizację szkoleń z umiejętności miękkich oraz możliwość promowania CV wśród pracodawców. Przedstawiciel Biura Karier na spotkaniu z ZO potwierdził, że studenci oraz absolwenci często korzystają z oferowanej pomocy, szczególnie w okresie poszukiwania miejsca praktyk lub pracy.

5.4

Infrastruktura uczelni, w tym budynek wydziału i biblioteka, są w pełni dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez wybudowanie odpowiednich podjazdów, wind, stanowisk w bibliotekach dostosowanych do niepełnosprawności ruchowej, wzrokowej i słuchowej. Zakupiony został również niezbędny sprzęt mogący wspierać studentów niepełnosprawnych w procesie kształcenia, taki jak czytniki e-booków, laptopy, dyktafony. Studenci niepełnosprawni mogą otrzymać stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych, wskazane w art. 173 Ustawy, zależnie od stopnia niepełnosprawności. Regulamin Studiów dopuszcza możliwości indywidualizacji procesu kształcenia dla osób z niepełnosprawnością poprzez zwiększenie dopuszczalnej absencji, zmianę formy sprawdzania wiedzy lub indywidualną organizację lub tok studiów. Mimo działań podjętych przez jednostkę w zakresie dostosowania infrastruktury dla osób niepełnosprawnych na kierunku obecnie nie studiują takie osoby.

5.5

Studenci ocenianego kierunku mają zapewnioną skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną. Większością spraw formalnych, kontaktami z prowadzącymi oraz obsługą związaną z pomocą materialną zajmuje się dziekanat wydziału. Otrzymywana w dziekanacie pomoc została pozytywnie oceniona przez studentów obecnych na spotkaniu z ZO. Godziny dostępności dziekanatu są dostosowane zarówno do potrzeb studentów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Studenci wskazują też na dużą dostępność władz wydziału i indywidualną pomoc w większości przedstawianych spraw. Niezbędne procedury toku kształcenia są w opinii studentów dostępne na stronie internetowej lub w intranecie lub otrzymywane w dziekanacie.

3. Uzasadnienie

Wydział Inżynieryjny w pełni zapewnia studentom kierunku niezbędne wsparcie w procesie kształcenia, rozpoczynania działalności naukowej i kontaktach z rynkiem pracy. Prowadzący nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów, studenci mogą otrzymać niezbędną pomoc i informacje poprzez dziekanat wydziału. Na kierunku działa koło naukowe TSL Team. Studenci otrzymują niezbędne wsparcie materialne. Studenci mają możliwość

indywidualizacji procesu kształcenia, jednak taka możliwość jest płatna. W jednostce nie jest prowadzone kształcenie na odległość. Przedstawiciele wydziału odpowiedzialni za programy międzynarodowe starają się mobilizować indywidualnie studentów do wyjazdów zagranicznych, mimo to zainteresowanie nie jest duże. Studenci otrzymują dzięki współpracy z Akademickim Biurem Karier niezbędne wsparcie w kontakcie z rynkiem pracy, dzięki czemu szybko znajdują zatrudnienie w zawodzie. Infrastruktura i wyposażenie uczelni są w pełni dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych, które mają również możliwość indywidualizacji procesu kształcenia. Studenci otrzymują niezbędną kompetentną pomoc i informacje o toku studiów w dziekanacie wydziału oraz za pośrednictwem intranetu i strony internetowej uczelni.

4. Zalecenia

- zaleca się zbadanie zapotrzebowania studentów na zakwaterowanie w domu studenckim i ewentualne podjęcie próby zapewnienia takiej formy pomocy,
- zaleca się dalsze zwiększenie mobilności studentów,
- zaleca się kontynuowanie programów staży pozytywnie ocenianych przez studentów lub wdrożenie nowych podobnych możliwości.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*

6.1.2. monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3. weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*

6.1.4. zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*

6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*

6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,

6.1.9. sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz

jego wynikach

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena - w pełni.

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

6.1.

Podczas oceny jakości kształcenia na kierunku „transport”, przedstawiono Zespołowi Oceniającemu PKA stosowane dokumenty związane z dążeniem do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Działania w Uczelni w tym zakresie zostały zatwierdzone Uchwałą Senatu nr 06/03/2014 z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uczelni Techniczno – Handlowej im. Heleny Chodkowskiej w Warszawie. Dziekan Zarządzeniem z dnia 8 października 2014 r. wprowadził Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Inżynieryjnym. Podstawowe działania podejmowane w ramach Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uczelni mają na celu doskonalenie działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej na prowadzonych przez Uczelnie kierunkach studiów. Funkcjonowanie Systemu obejmuje swym zakresem : studentów i absolwentów, organizację systemu studiów, organizację i realizację procesu dydaktycznego, plany studiów i programy nauczania oraz nauczycieli akademickich biorących udział w procesie kształcenia. Funkcjonowanie Uczelnianego systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uczelni nadzoruje Rektor, natomiast realizacja tego Systemu na poszczególnych kierunkach studiów jest obowiązkiem kierowników Katedr oraz wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na tym kierunku, zaś działania podejmowane w tym zakresie koordynują Dziekani właściwych Wydziałów. Dziekan odpowiada za wdrażanie, realizację i kontrolę Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale. Wydział Inżynieryjny jest podstawową jednostką organizacyjną Uczelni. Polityka jakości kształcenia Wydziału Inżynieryjnego ustanawia ramy Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz jest formą zobowiązania kierownictwa i pracowników Wydziału do ustawicznego doskonalenia systemu zapewnienia jakości kształcenia. Władze Wydziału w celu realizacji polityki jakości kształcenia podejmują działania: doskonalenia programów studiów spójnych z Krajowymi Ramami Kwalifikacji, uczestniczenia interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie ciągłego doskonalenia jakości kształcenia, systematycznej analizy porównawczej z najlepszymi uczelniami w kraju i za granicą w zakresie programów kształcenia, systematycznego badania studentów w zakresie satysfakcji z poziomu jakości kształcenia, cykliczne publikowanie i prezentacja efektów badań jakości kształcenia.

6.1.1.

Przepisy wewnętrzne normujące funkcjonowanie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uczelni przewidują udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w projektowaniu efektów kształcenia i ich zmian. Do interesariuszy wewnętrznych, którzy

realizują określone zadania związane z projektowaniem efektów kształcenia należą studenci kadra dydaktyczna oraz pracownicy administracji. Udział tych grup interesariuszy wewnętrznych jest również zapewniony poprzez członkostwo w gremiach koncentrujących swoje prace wokół kwestii programowych, a także zapewnienia jakości kształcenia. Wyrażają oni także swoje opinie za pomocą ankiet. Cyklicznie odbywają się spotkania kadry dydaktycznej, na których omawiane są wyniki monitorowania przebiegu kształcenia. Do składu Zespołu Wydziałowego do spraw Zapewnienia Jakości Kształcenia powołano dwóch studentów, reprezentujących dwa spośród trzech kierunków prowadzonych na wydziale. Powołanie studentów potwierdza przedstawiona dokumentacja. Studenci czynnie uczestniczą w pracach zespołu i reprezentują zdanie ogółu studentów kierunku, opinie przedstawicieli studentów są uwzględniane. Przedstawiona dokumentacja potwierdza pozytywną ocenę Samorządu Studentów dla programów kształcenia na rok 2015/2016. Oceny dokonano dnia 29 czerwca 2015r., co wydaje się być datą zbyt późną w kontekście ewentualnych zmian w programach studiów. Przedstawiciele Samorządu Studentów obecni na spotkaniu z członkiem ZO przyznali, że nie mieli jeszcze okazji opiniować programów kształcenia. Pozostałe regulacje prawne, takie jak Regulamin Studiów czy Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy dla studentów UTH, są uchwalane w porozumieniu z Samorządem Studentów, co potwierdza przedstawiona dokumentacja oraz przedstawiciele Samorządu. Dokonywanie przeglądów programów kształcenia, ich aktualizacja i weryfikacja odbywa się co 2 lata, co może być przyczyną tego, że studenci nie dostrzegają żadnych zmian w ciągu cyklu kształcenia.

Udział zewnętrznych interesariuszy w procesie projektowania i zmian efektów kształcenia opiera się na formalnych jak i nieformalnych działaniach. Badania potrzeb, opinii i konsultacji społecznych otoczenia społeczno – gospodarczego Wydziału służą analizie użytecznych informacji, wykorzystywane są do zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale, co owocuje lepszym dostosowaniem oferty edukacyjnej do zapotrzebowania na rynku pracy. Badania opinii interesariuszy zewnętrznych prowadzone są cyklicznie. Cykliczność badań gwarantuje możliwość porównań, weryfikacji dotychczasowych działań.

Została dokonana ankietyzacja przedstawicieli firm z branży TSL na terenie całej Polski. Wyniki opisanego badania zostały zaprezentowane w formie tabelarycznej z uwzględnieniem części odpowiedzi. Analiza badania pozwoliła na diagnozę potrzeb rynku pracy, kierunku planowanych zmian oraz ukazała słabe strony istniejących rozwiązań, które należy sukcesywnie eliminować. Przeprowadzone badanie pozwoliło na zdefiniowanie sylwetki absolwenta kierunku „transport”. Profil absolwenta tego kierunku zdecydowanie uatrakcyjni również rozwijanie się praktycznych zdolności, poprzez zwiększenie wymiaru praktyk zawodowych, liczby nauczania języków obcych czy większego wykorzystania na zajęciach komputerów.

W trakcie wizytacji Zespół Zapoznał się z licznymi opiniami na temat programów kształcenia wyrażonymi przez interesariuszy zewnętrznych, uwagami oraz propozycjami zmian w programie kształcenia. W wyniku spotkań rekomendowano m.in. zwiększenie zaangażowania pracodawców w tworzenie programów kształcenia Uczelni oraz udział przedstawicieli pracodawców w prowadzeniu zajęć dydaktycznych z wybranych przedmiotów specjalnościowych. Działania na Wydziale w tym zakresie są w trakcie wdrażania.

6.1.2.

Na Wydziale odbywają się cykliczne spotkania i dyskusje nt. osiągania efektów kształcenia w ramach posiedzeń: Rady Wydziału, Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, oraz zebrań w katedrach, na których są przekazywane informacje dotyczące funkcjonowania i zmian w Uczelni oraz przełożenia ich na szczebel Wydziału.

Nauczyciele akademicki analizują prace studentów na wszystkich rodzajach zajęć, czy zostały przez nich osiągnięte zdefiniowane dla każdego przedmiotu efekty kształcenia.

Kierownicy katedr wraz z wykładowcami poszczególnych kierunków corocznie z polecenia Dziekana przeprowadzają weryfikację sylabusów i ocenę stopnia realizacji efektów kształcenia, będących wynikiem ukończenia poszczególnych cykli kształcenia i ich odniesienia do efektów dla danego kierunku. Wyniki tych badań są omawiane na posiedzeniach Rady Wydziału oraz Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Monitorowanie realizacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia odbywa się poprzez: systematyczne hospitacje, ankietyzację zajęć dydaktycznych, ankietyzację programu studiów i zajęć dydaktycznych przez absolwentów, opiniowanie koncepcji i efektów kształcenia przez pracodawców.

Wyniki ankiet są okresowo analizowane, a wnioski z nich płynące służą do podejmowania decyzji, których celem jest korygowanie aktualnych procedur i doskonalenie Systemu. Dziekan przeprowadza ocenę realizacji zakładanych efektów kształcenia na kierunku „transport”, które przedstawia Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz podejmuje on również działania mające na celu wyjaśnienie ewentualnych problemów i działań korygujących na podstawie analizy ankiet. Rada Wydziału zatwierdza, okresowo przegląda oraz monitoruje programy studiów i ich efekty (programów kształcenia), co stanowi przedmiot Uchwał Rady Wydziału. Ocena stopnia osiągnięcia efektów kształcenia na kierunku „transport” obejmuje również analizę ocen z egzaminów i zaliczeń, odsiewu studentów, ocen uzyskanych na egzaminie dyplomowym, prac dyplomowych. Wyniki tych działań są przedstawiane na posiedzeniach Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Wynikiem tych działań było doprecyzowanie definicji pracy dyplomowej inżynierskiej w wydziałowym regulaminie dyplomowania.

Doprecyzowano zasady przygotowania prac pod względem edytorskim w wydziałowym regulaminie dyplomowania zwrócono się do Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia o zmianę w formularzach oceny pracy dyplomowej aby wyraźniej zróżnicować opinie promotora i recenzenta.

W procesie monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia biorą udział w zakresie swoich kompetencji statutowych władze Uczelni oraz Wydziału, a także interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni.

Studenci mają możliwość udziału w procesie monitorowania stopnia osiągnięcia efektów kształcenia oraz doskonalenia programów kształcenia poprzez udział przedstawicieli w stosownych zespołach oraz mogą wyrazić swoją opinię w ramach ankiety. Studenci mogą świadomie monitorować osiągnięte efekty kształcenia ponieważ na pierwszych zajęciach informowani są przez prowadzących o założonych efektach kształcenia w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie realizowanego modułu/przedmiotu. Podczas posiedzeń

Rady Wydziału omawiane są osiągnięcia studentów w czasie sesji egzaminacyjnej oraz egzaminu dyplomowego. Studenci kierunku nie są dostatecznie informowani o działaniach systemu monitorowania, jedynie przedstawiciele studentów w Zespole Dziekana znają wyniki prac zespołu. Informacje o monitorowaniu stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia nie są publicznie dostępne, jednak według członków Zespołu studenci mogą otrzymać takie informacje w dziekanacie lub u dziekana w przypadku zapytania o nie, członkowie zespołu nie czują potrzeby udostępniania takich informacji publicznie, co wpływa na brak wiedzy studentów o procedurach systemu.

WSZJ monitoruje stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia również poprzez relację Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym, pozyskanie i wykorzystanie informacji uzyskanych od interesariuszy zewnętrznych w celu dostosowania i powiązania procesu kształcenia z potrzebami społecznymi i gospodarczymi kraju, regionu oraz Strategią Wydziału i Misją Uczelni. Wynikiem prac Wydziałowej Komisji ds. Jakości kształcenia było wdrożenie komputerowego systemu ds. spraw jakości kształcenia w celu nadzorowania planów studiów, tworzenia sylabusów, osiągania efektów kształcenia, wyceny zajęć w punktach ECTS. Władze Wydziału dzięki temu widzą, że osiąganie efektów kształcenia zostało zaplanowane prawidłowo oraz że wszystkie efekty zostały ujęte w planie.

6.1.3.

Ocena procesu weryfikacji osiągnięć efektów kształcenia osiągniętych przez studentów jest analizowana na posiedzeniach Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zakres oceny osiągniętych efektów obejmuje wszystkie etapy kształcenia, począwszy od weryfikacji w trakcie zajęć dydaktycznych, poprzez weryfikację podczas zaliczeń i egzaminów, aż po egzamin dyplomowy. Nadzór nad tym procesem sprawuje Dziekan, który wyniki tych analiz przekazuje Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Studenci mają możliwość oceny metod i ich adekwatności w odniesieniu do przedmiotu i zakładanych efektów w ramach ankiet, a także uzyskania informacji zwrotnej na temat stopnia realizacji efektów kształcenia przy danej ocenie poprzez rozmowę z nauczycielem akademickim.

Przedstawiciele studentów wizytowanego kierunku, zasiadający w Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, mają możliwość wypowiedzenia się co do przyjętych zasad i form oceny, w ramach opracowywania kart przedmiotów.

Studenci mają możliwość wypowiedzenia się na temat oczekiwań i zasad wystawiania stopni w ankietach, przeprowadzanych przez nauczycieli akademickich na wybranych przedmiotach. Wyniki ankiet nie są jednak publicznie dostępne, przez co studenci nie mają świadomości ich wykorzystania. Treści pytań w ankietach nie są również nakierunkowane bezpośrednio na ocenę metod weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia. Studenci nie mają możliwości wypowiedzenia się na temat obiektywności i sprawiedliwości otrzymywanych ocen po zakończonym kursie w formie powszechnych ankiet, mogą jedynie indywidualnie zgłaszać uwagi do dziekana wydziału.

Dla każdego przedmiotu występującego w programie studiów, został sporządzony konspekt z wyszczególnieniem efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz ich korelacji z efektami kierunkowymi. Wskazano również sposoby sprawdzania osiągnięcia założonych efektów kształcenia oraz oszacowano nakład pracy

studenta, przełożony na liczbę punktów ECTS. Metody weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia zawarte są także w sylabusach każdego przedmiotu.

Zasady weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych na praktykach zawodowych znajdują się w regulaminie praktyk. Organizację praktyk oraz związane z nimi prawa i obowiązki studenta i instytucji/przedsiębiorstwa przyjmującego reguluje Regulamin praktyk studenckich obowiązujący w Uczelni. Listę efektów kształcenia z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych do osiągnięcia przez studentów kierunku „transport” podczas praktyk zawiera sylabus modułu Praktyka.

Końcowe efekty kształcenia weryfikowane są w procesie dyplomowania, a zasady realizacji procesu wynikają z regulaminu dyplomowania. Regulamin określa zasady przeprowadzenia pracy dyplomowej oraz szczegółową procedurę dyplomowania. W regulaminie są określone warunki, jakie musi spełniać praca dyplomowa inżynierska.

Z analizy protokołów Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości oraz z rozmów przeprowadzonych z tą Komisją wynika, iż cyklicznie dokonuje się analizy procesu dyplomowania. Rekomendację przedstawioną przez Komisję są brane pod uwagę przez promotorów zarówno na etapie formułowania tematów prac dyplomowych i proponowanego układu roboczego jak i przy przygotowaniu prac przez dyplomantów. W nadchodzącej procedurze dyplomowania na ocenianym kierunku zostanie wdrożony system antyplagiacyjny, w który jest już wyposażona uczelnia. Mimo to prace dyplomowe są weryfikowane w systemie antyplagiacyjnym. Z analizy sprawozdań z posiedzeń Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia wynikało, iż należy przeprowadzić akcję uświadamiającą wykładowców odnośnie do konieczności stosowania się do zapisów w sylabusach lub wnioskowania o zmianę tych zapisów oraz zobowiązano dziekanat do dopilnowania kontroli antyplagiacyjnej wszystkich prac dyplomowych drugiego rocznika absolwentów. Działania te są systematycznie wprowadzane.

6.1.4.

Senat Uchwałą określił procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Z uwagi na fakt wdrażania procedury rolę Systemu w tym zakresie będzie można ocenić w terminie późniejszym. Należy jednak podkreślić jego pozytywne działanie w zakresie reagowania na zmieniające się uregulowania prawne.

Opis spełnienia kryterium 6.1.5.

Monitorowanie losów zawodowych absolwentów jest koordynowane na szczeblu uczelnianym, przez Akademickie Biuro Karier. Biuro to zwraca się do absolwentów z prośbą o wypełnienie ankiety absolwenckiej dotyczącej ich dalszych losów zawodowych. Absolwenci mogą wypełnić ankietę poprzez odesłanie kwestionariusza ankietowego dostarczanego na ich adres elektroniczny. Kwestionariusz ankietowy zawiera pytania dotyczące doświadczeń zawodowych absolwentów oraz ich oceny przygotowania przez Uczelnię do wejścia na rynek pracy. Prowadzone badanie składa się z dwóch pomiarów dla każdego rocznika absolwentów: pierwsze po roku, następnie po 3 i 5 latach od ukończenia studiów.

Oceniany kierunek powstał stosunkowo niedawno, z tego powodu istnieje tylko jeden rocznik absolwentów. Jeszcze żaden rocznik absolwentów wizytowanego kierunku nie został poddany

badaniu, dlatego też informacje z monitoringu absolwentów nie może jeszcze stanowić podstawy do wyciągnięcia wniosków w zakresie oceny przydatności osiągniętych przez absolwentów efektów kształcenia.

Należy odnotować dobre działanie uczelni, która powołała Klub Absolwenta. Członkowie tego klubu mogą korzystać z wielu zniżek lojalnościowych w uczelni. W przyszłości będą także stanowili dobre źródło informacji nt. jakości kształcenia.

6.1.6.

Zasady i metody doboru kadry naukowo-dydaktycznej określa Statut Uczelni, w którym zawarto szczegółowe wymagania kwalifikacyjne, tryb zatrudniania oraz zwalniania pracowników. Podstawowe elementy polityki kadrowej w zakresie kształtowania jakości dydaktyki na Wydziale dotyczą: prawidłowości powierzania nauczycielom akademickim zadań dydaktycznych i zgodności tematyki tych zadań z ich specjalnością naukową, okresowej oceny dorobku nauczycieli akademickich, monitorowania jakości procesu dydaktycznego poprzez system hospitacji oraz ankietyzacji, stwarzania możliwości podnoszenia kwalifikacji naukowych i dydaktycznych poprzez system wyjazdów służbowych. Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia cyklicznie monitoruje obsadę kadrową z zakresu spełniania wymogów dla prowadzenia kierunku na Wydziale. Kompleksowa ocena działalności dydaktycznej i organizacyjnej nauczyciela akademickiego dokonywana jest nie rzadziej niż raz na dwa lata. Zbiorcze wyniki takich ocen są prezentowane na posiedzeniach Rady Wydziału, Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz na posiedzeniach Senatu.

Studenci mogą oceniać nauczycieli akademickich w ankietach przeprowadzanych przez prowadzących na wybranych przez Zespół Dziekana przedmiotach. Ocenianymi w ankiecie kryteriami są sposób przekazu, kontakt ze studentami i rzetelność prowadzącego. Przeprowadzanie ankiet o prowadzącym w jego obecności może niekorzystnie wpływać na obiektywność wyników, jednak w opinii studentów nie jest to problemem. W opinii dziekana wydziału przeprowadzenie badań ankietowych na wszystkich przedmiotach i wszystkich grupach nie jest możliwe ze względów organizacyjno-finansowych. Analizą wyników ankiet studenckich zajmują się członkowie Zespołu Dziekana, wyniki są konfrontowane z opiniami prowadzących. Zbiorcze wyniki ankiet nie są przedstawiane ogółowi studentów na stronie internetowej ani spotkaniach ze studentami, studenci oprócz przedstawicieli w Zespole nie są zapoznani również z działaniami naprawczymi, które następują w przypadku niekorzystnej oceny prowadzącego w ankiecie studenckiej. Brak informacji zwrotnej może skutkować niechęcią do rzetelnego wypełniania ankiet, co w przyszłości może doprowadzić do nieefektywności rozwiązania systemowego. Samorząd Studentów prowadzi konkurs na najlepszych dydaktyków. Konkurs ten nie ma związku z wynikami ankiet studenckich, należy jednak pozytywnie ocenić podjętą inicjatywę.

Na wydziale funkcjonują jeszcze pozostałe narzędzia umożliwiające ocenę kadry akademickiej m.in. ocena zajęć dydaktycznych dokonywana poprzez hospitację. Hospitacje zajęć dotyczą wszystkich nauczycieli akademickich. Uwagi zapisane w protokołach są wykorzystywane w okresowych ocenach pracowników i w awansowaniu nauczycieli akademickich. Za analizę wyników hospitacji i wykorzystanie wniosków odpowiada Dziekan. Dziekan Wydziału składa Radzie Wydziału oraz Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia

Jakości Kształcenia sprawozdanie z realizacji planu działalności naukowej Wydziału.

6.1.7.

Wnioski wynikające z badania prezentowane są na posiedzeniu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Wyniki przekazywane są nauczycielom, a szczegółowe sprawozdanie z przeprowadzonej ankietyzacji przedstawione są na posiedzeniach Rady Wydziału. Zgodnie z dokumentacją Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia ostatni monitoring zbiorczych wyników oceny prowadzących zajęcia przez studentów miał miejsce na posiedzeniu Zespołu w dniu 28 października 2015. W posiedzeniu uczestniczył także przedstawiciel studentów. Zgodnie z wytycznymi przyjętymi na posiedzeniu wszyscy prowadzący zajęcia w ramach Wydziału zostali zobowiązani do zapoznania się z wynikami ankiet, a w stosunku do osób, które uzyskały najniższe oceny zalecono działania naprawcze, które zostały wprowadzone. m.in. rozmowa z prowadzącym zajęcia.

Zdecydowana większość nauczycieli osiąga wysokie oceny swojej pracy w oczach studentów. Wyniki ankiet wskazują jednak też osoby, których wyniki mimo, że wciąż satysfakcjonujące wyraźnie odbiegają od reszty. Wskazano bardziej wnikliwą obserwację działalności tych osób pod kątem ich przydatności do pracy.

Wnioski z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów wykorzystywane są w okresowej ocenie pracownika – przy obsadzie zajęć dydaktycznych oraz w polityce awansowej. Władze Wydziału podejmują na bieżąco odpowiednie działania na wyrażone w ankietach opinie pozytywne oraz odpowiednie reakcje na opinie negatywne (np. hospitacja zajęć, zmiana prowadzącego zajęcia).

6.1.8.

Obowiązujące w ramach systemu procedury zapewnienia zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów należy ocenić pozytywnie. Procedura ta ma na celu ocenę dostosowania infrastruktury dydaktycznej i naukowej do potrzeb prowadzonego kształcenia oraz specyfiki realizowanych badań. Monitorowanie polega na okresowych cyklicznych przeglądach sal wykładowych, audytoryjnych i laboratoriów w zakresie stanu technicznego i użytkowego (na tej podstawie tworzone są plany remontów i zakresu modernizacji). Istnieje możliwość zgłaszania przez nauczycieli akademickich uwag i sugestii w tym zakresie bezpośrednio do Władz Uczelni. Wnioski z badań stanowią punkt wyjścia dla strategii doskonalenia organizacji procesu kształcenia.

W ocenie infrastruktury uczelni i środków pomocy materialnej bierze udział Samorząd Studentów, co potwierdza przedstawiona dokumentacja. W opinii dziekana wydziału, studenci mogą swobodnie zgłaszać wszelkie swoje uwagi w rozmowach indywidualnych. Studenci obecni na spotkaniu z ZO potwierdzili, że w takich przypadkach mogą zgłosić się do dziekana wydziału. Nie istnieją inne systemowe formy badania opinii studentów w tym zakresie. Przedstawiciele Zespołu Dziekana przyznali, że ankiet studencka ani inne działania pozwalające na powszechne zbadanie opinii studentów, dotyczące zasobów materialnych oraz środków wsparcia nie były prowadzone.

Ocenę zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej Wydziału dokonują głównie władze Wydziału.

6.1.9.

Wydział posiada starannie przygotowaną dokumentację prac dotyczących funkcjonowania Wewnętrznego systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Do przedsięwzięć służących gromadzeniu, analizowaniu i dokumentowaniu działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia zaliczyć należy archiwizowanie dokumentacji z corocznego przeglądu programów i planów studiów, sprawozdań i notatek ze spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, oceny przebiegu procesu dydaktycznego, oceny warunków realizacji procesu dydaktycznego, analizy wyników hospitacji zajęć dydaktycznych i ewaluacji pracy studentów i nauczycieli akademickich, analizy stanu infrastruktury dydaktycznej, analizy jakości i dostępności materiałów informacyjnych.

W trakcie wizytacji zapoznano się z dokumentacją zawierającą informacje o zagadnieniach będących przedmiotem obrad Rady Wydziału oraz gremiów jakościowych. Analiza materiałów dowodzi, iż problematyka jakości obejmująca m.in. kwestie programów kształcenia, polityki kadrowej, strategii rozwoju Uczelni oraz wyniki rekrutacji podlega ciągłej analizie, w następstwie której podejmowane są działania naprawcze służące doskonaleniu jakości kształcenia. Należy stwierdzić, iż funkcjonujący w ramach kierunku wewnętrzny system zapewniania jakości gwarantuje skuteczne gromadzenie, analizowanie i dokumentowanie działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia.

6.1.10.

Uczelnia jako jeden z celów systemu zapewniania jakości kształcenia określiła publikowanie informacji. Studenci posiadają dostęp do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach za pomocą strony internetowej Uczelni oraz ogólnouczelnianego systemu informatycznego. Informację na temat kształcenia są zlokalizowane w licznych źródłach, co pozwala na pozytywną ocenę jej dostępności.

Studenci posiadają dostęp do niezbędnych informacji dotyczących procesu kształcenia poprzez system Wirtualny Dziekanat.

Uczelnia jest obecna w lokalnych mediach oraz portalach internetowych, z którymi aktywnie i systematycznie współpracuje. Informacje o efektach kształcenia, planach zajęć, terminach sesji, a także wszelkich sprawach organizacyjnych związanych z funkcjonowaniem Uczelni studenci mogą uzyskać w Internecie, na stronie głównej uczelni.

Uczelnia nie posiada mechanizmu mającego na celu badanie satysfakcji studentów odnośnie dostępności i aktualności informacji.

Studenci mają możliwość oceny publicznego dostępu do informacji tylko w formie indywidualnego zwrócenia się do dziekana wydziału lub dziekanatu lub przekazania uwag przez Samorząd Studentów. Przedstawiciele Zespołu Dziekana przyznali, że ankieta studencka lub inne działania pozwalające na powszechne zbadanie opinii studentów, dotyczące oceny dostępu do informacji o programach kształcenia nie były prowadzone.

6.2.

Wydział Inżynierski dokonuje oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Uwagi nt. działania systemu przekazywane są koordynatorowi przez kierownika kierunku.

Informacje najczęściej pochodzą od kierowników poszczególnych katedr. Zagadnienia dotyczące oceny systemu zapewnienia jakości przedstawiane są zarówno na posiedzeniach Rady Wydziału, jak i Senatu Uczelni. Procesem oceny skuteczności systemu zapewnienia jakości na wydziale zarządza dziekan. Zauważa się, iż specyfika uczelni niepublicznej w której na wydziale zatrudnionych jest niewielu pracowników naukowo dydaktycznych oraz administracyjnych powoduje, iż wiele czynności i obowiązków realizowanych jest przez te same osoby. W związku z tym przepływ informacji jest na ogół płynny, chociaż nie zawsze sformalizowanych oraz diagnozowanie ewentualnych niedoskonałości jest szybkie. Wyniki analizy stopnia organizacji procesu kształcenia na każdym etapie jego realizacji stanowią podstawę do doskonalenia systemu zapewniania jakości kształcenia. Proces oceny systemu zapewnienia jakości kształcenia jest systematyczny. Nie wnosi się do niego uwag.

3. Uzasadnienie oceny.

Działania Wydziału Inżynierskiego dotyczące zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na kierunku „transport” należy ocenić dobrze. Na podstawie Raportu samooceny, oglądu dokumentacji oraz rozmów przeprowadzonych w czasie wizytacji można stwierdzić przydatność przyjętych procedur i mechanizmów ich weryfikowania w celu podnoszenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Jednostka wdrożyła WSZJK, który umożliwia nadzór nad realizacją procesu kształcenia. Jego struktura wynikająca z przepisów wewnętrznych jest przejrzysta. Stosowane procedury oraz narzędzia umożliwiają doskonalenie jakości kształcenia. Stworzono też podstawy monitorowania i okresowej oceny działania Systemu. System zawiera procedury obejmujące wszystkie formy kształcenia i obszary ważne dla jakości kształcenia. WSZJK ma charakter kompleksowy, po analizie dokumentów przedstawionych podczas wizytacji oraz rozmowach przeprowadzonych z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie systemu widać systematyczność prac i zrozumienie środowiska akademickiego co do podejmowanych działań. W jednostce działa wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, w tworzenie którego włączyli się studenci.

Udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia i działań podejmowanych przez Wydział ocenia się pozytywnie. W jednostce został powołany Zespół Dziekana do spraw Zapewnienia Jakości Kształcenia, w którego skład wchodzi pracownicy i studenci. Zespół działa w oparciu o Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia w UTH. Przedstawiciele studentów uczestniczą w pracach zespołu, ich zdanie jest brane pod uwagę. Samorząd Studentów opiniuje niezbędne regulacje prawne, nie zawsze jednak w terminie, który pozwoliłby na ewentualne zmiany. Ze względu na niedługi czas kształcenia na kierunku, zebranie opinii od absolwentów nie było możliwe, jednak planowane działania w postaci zbierania i uwzględniania opinii absolwentów należy ocenić pozytywnie. Ogół studentów nie zna procedur systemu zapewnienia jakości i dostrzega jedynie przeprowadzane ankiety, natomiast nie jest zaznajomiony z wnioskami z wyników ankiet oraz prowadzonymi działaniami naprawczymi. Badania ankietowe dotyczące przedmiotów pozwalają na pozyskanie rzetelnej opinii studentów o przedmiocie i prowadzącym, jednak są prowadzone tylko na wybranych przedmiotach, przez co opinia studentów o studiowanym kierunku nie jest pełna. Poszczególne dokumenty dotyczące działań Zespołu nie są udostępniane na stronie internetowej jednostki ani przedstawiane

ogółowi studentów na spotkaniach. Jednostka preferuje system indywidualnego zgłaszania uwag przez studentów lub ich przedstawicieli, który jest zauważany przez studentów, jednak może wpływać niekorzystnie na liczbę i obiektywność pozyskiwanych opinii. W jednostce nie są prowadzone w żadnej formie powszechne badania opinii studentów na temat ofertowanych form pomocy materialnej, dostępu do informacji, jakości infrastruktury ani ogólnej satysfakcji z kształcenia na ocenianym kierunku.

Funkcjonujący na Wydziale Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia tworzy strukturę pozwalającą na budowę kultury jakości na kierunku, stwarza warunki dla zapewnienia systematyczności przeprowadzanych ocen i analiz osiągniętych efektów kształcenia, stanowiących podstawę doskonalenia programu kształcenia.

4. Zalecenia

- zaleca się zaplanowanie działań zmierzających do pozyskiwania opinii Samorządu Studentów na temat programów kształcenia w terminie, który umożliwi wprowadzenie ewentualnych zmian od nowego cyklu kształcenia,
- zaleca się poprawić skuteczność informowania społeczności akademickiej o przeprowadzanych procedurach monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia i ich wynikach,
- zaleca się prowadzić ocenę przez studentów wszystkich odbytych przez nich zajęć,
- zaleca się opracowanie rozwiązań systemowych umożliwiających badanie opinii studentów na temat form wsparcia materialnego, dostępu do informacji oraz jakości infrastruktury.