

RAPORT Z WIZYTACJI
Profil ogólnoakademicki
(ocena programowa)

**dokonanej w dniach 29 – 30 listopada 2015 r. na kierunku *zarządzanie* prowadzonym
na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim
na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Danuta Strahl – członek PKA

członkowie:

- prof. dr hab. Tadeusz Kufel - członek PKA –
- prof. dr hab. Jerzy Węclawski - ekspert PKA
- mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert PKA
- Mateusz Mrozek – ekspert PKA – przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Wizytacja na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na kierunku *zarządzanie* odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz trzeci. Ostatnia ocena programowa na tym kierunku odbyła się w roku 2010 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała PKA Nr 245/2010 z dnia 25 marca 2010 r. oraz Nr 141/2011 z dnia 11 marca 2011 r.).

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Zespół Oceniający odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji; dokonano także podziału zadań pomiędzy członków Zespołu. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie raportu samooceny, a także dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku, Samorządem Studenckim, pracownikiem Biura Karier, przedstawicielem Kół Naukowych, z osobami i gremiami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, a także z interesariuszami zewnętrznymi - przedstawicielami otoczenia biznesowego.

Przed zakończeniem się wizyty dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodnicząca Zespołu poinformowała władze Uczelni i jednostki na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW
STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów	X				

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1 – w pełni Koncepcja kształcenia kierunku <i>zarządzanie</i> wpisuje się w misję Uczelni i realizuje cele strategiczne Wydziału Zarządzania poprzez oferowanie treści kształcenia odpowiadające dorobkowi wiedzy dyscypliny nauki o zarządzaniu oraz potrzebom rynku pracy Plany rozwoju kierunku uwzględniają rozwój dokonujący się w dziedzinie nauk ekonomicznych i dyscyplinie nauk o zarządzaniu odpowiadający potrzebom otoczenia społecznego i gospodarczego. Oceniany kierunek studiów został przyporządkowany do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych i dyscypliny nauk o zarządzaniu. Treści efektów kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia skoncentrowane są na problematyce zarządzania. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z efektami kształcenia dla obszaru kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego kierunek ten został przyporządkowany. Efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji. Treści programowe na ocenianym kierunku są zgodne z zakładanymi efektami kształcenia i uwzględniają aktualny stan wiedzy związanej z zakresem dyscypliny nauk o zarządzaniu. Metody kształcenia przyjęte w ramach poszczególnych przedmiotów uwzględniają samodzielne uczenie się studentów

oraz aktywizujące formy pracy ze studentami. Metody te umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym przygotowanie do prowadzenia badań bądź udział w prowadzeniu badań. Czas trwania studiów jest dostosowany do realizacji treści programowych i umożliwia realizację efektów kształcenia. Punkcja ECTS na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z wymogami określonymi w obowiązujących przepisach prawa i uwzględnia nakład pracy studenta. Studenci poprzez zajęcia do wyboru, w tym liczne specjalności, mają możliwość rozwijania zainteresowań naukowych oraz zawodowych.

Dobór form zajęć dydaktycznych i ich organizacja są prawidłowe i umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość mają charakter wspomagający i spełnia warunki określone przepisami prawa oraz pozwala na efektywne kształcenie. Studenci zgłaszają potrzebę większego udziału zajęć ćwiczeniowych.

Jednostka włączyła praktyki zawodowe od programu studiów, określiła dla nich efekty kształcenia i zapewniła właściwą organizację praktyk.

Umiejdzynarodowienie kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest realizowane poprzez udział studentów w wymianie z zagranicą. Odbywa się również wymiana grup studenckich w porozumieniu z Uczelnią z Niemiec i Ukrainy. Inną formą umiejdzynarodowienia studiów są wykłady wygłaszane przez pracowników naukowo-dydaktycznych z Uczelni zagranicznych.

Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów na studia na ocenianym kierunku oraz uwzględniają zasadę zapewnienia równych szans w podjęciu kształcenia na kierunku.

W Uczelni określono zasady i warunki potwierdzania efektów kształcenia. Stosowane są zróżnicowane i odpowiednio dobrane do poszczególnych przedmiotów metody sprawdzania i oceniania realizacji efektów kształcenia. Rozwiązania takie przyjęto w szczególności w odniesieniu do zajęć, w ramach których kształtowane są wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne niezbędne do prowadzenia działalności badawczej.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1

Należy rozwijać proces internacjonalizacji kształcenia np. poprzez międzynarodowe projekty badawcze z udziałem studentów, szerszą wymianę studentów w ramach mobilnych programów międzynarodowych, prowadzenie zajęć w językach obcych

Należy rozwijać zakres i formy badań naukowych z udziałem studentów, oraz popularyzację ich efektów.

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju Uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

Misja Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie sformułowana jako: „Rerum cognoscere causas et valorem – Poznawać przyczyny i wartości rzeczy” jest rozwinięta w takich powinnościach jak: prowadzenie badań naukowych poszerzających wiedzę ekonomiczno-społeczną, kształcenie wysoko kwalifikowanych kadr w dziedzinie nauk ekonomicznych i społecznych, wychowanie młodzieży w duchu poszanowania prawa, patriotyzmu demokracji, podejmowanie działań w celu kreowania kultu prawdy i sumiennej pracy. Cele te koncepcja kształcenia kierunku *zarządzanie* realizuje poprzez prowadzenie szerokich badań w dyscyplinie nauki o zarządzaniu, które są wykorzystywane w procesie kształcenia. Koncepcja kształcenia zakłada, iż kierunek *zarządzanie* prowadzony jest na studiach II i I stopnia o profilu ogólnoakademickim zapewnia oferowanie pogłębionej wiedzy w szczególności na studiach II stopnia w zakresie prowadzonych przedmiotów, co w konsekwencji pozwala na kształcenie wysoko kwalifikowanych kadr w tym zakresie. Z kolei wychowanie młodzieży w duchu poszanowania prawa, patriotyzmu, demokracji, zapewnia kadra akademicka o wysokich walorach etycznych i wysokich kwalifikacjach naukowych oraz obecność w programie studiów przedmiotów z zakresu prawa oraz pielęgnowanie tradycji poprzez odpowiednie uroczystości i święta Uczelniane akcentujące wieloletni dorobek Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie (np. Dzień Pamięci). Koncepcja kształcenia kierunku *zarządzanie* wpisuje się również w cele strategiczne Wydziału Zarządzania, tj.

- zapewnienie wysokiej jakości prac badawczych i działalności dydaktycznej, przy jednoczesnym przestrzeganiu wysokich standardów etycznych i postępowaniu zgodnym z poczuciem odpowiedzialności;

- przygotowanie absolwentów do wymagań konkurencyjnego rynku pracy;
- rozwój współpracy o charakterze krajowym i międzynarodowym.

Realizację tych celów zapewnia wdrożony wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, staranny - w drodze konkursowej - dobór kadry akademickiej o wysokich walorach etycznych i znaczącym dorobku naukowym. Kadra akademicka prowadzi badania naukowe, a ich efekty budują znaczący w skali kraju, dorobek w dyscyplinie nauki o zarządzaniu. Badania są wykorzystywane w procesie dydaktycznym zapewniając aktualność i pogłębienie treści programowych oraz wysokie wymagania wobec studentów. Spotkanie zespołu z nauczycielami akademickim, a także z przedstawicielami rynku pracy wskazało, iż oferta specjalności jest konsultowana z przedstawicielami pracodawców. Oferowane liczne specjalności są zorientowane na potrzeby rynku pracy jak np. *zarządzanie sprzedażą w produkcji i handlu*. Na spotkaniu kadry akademickiej z Zespołem oceniającym podkreślano, iż specjalność ta i jej program był konsultowany z przedstawicielami rynku pracy, jak również podkreślano, iż program oferowanych specjalności jest aktualizowany w perspektywie oczekiwań rynku pracy. Kadra akademicka i studenci kierunku *zarządzanie* biorą udział w szerokiej, prowadzonej na Wydziale Zarządzania, wymianie międzynarodowej, co wypełnia zakładany cel strategiczny Wydziału w tym zakresie i wnosi dodatkową wartość do procesu kształcenia, bowiem kadra wykorzystuje doświadczenia Uczelni współpracujących w ramach programu Erasmus, jak i w ramach innych programów i umów wymiany międzynarodowej. Zapewnienie jakości kształcenia wspierane jest przez wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, który realizuje cele określonej przez Senat polityki jakości.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.1 - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Koncepcja kształcenia kierunku *zarządzanie* wpisuje się w misję Uczelni i realizuje cele strategiczne Wydziału Zarządzania poprzez oferowanie treści kształcenia odpowiadające dorobkowi wiedzy dyscypliny nauki o zarządzaniu oraz potrzebom rynku pracy. Zapewnienie jakości kształcenia wspierane jest przez wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, który realizuje cele określonej przez Senat polityki jakości. Koncepcja kształcenia uwzględnia doświadczenia Uczelni zagranicznych współpracujących z Wydziałem w ramach programu wymiany międzynarodowej.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1. Opis stanu faktycznego

Rozwój ocenianego kierunku studiów podporządkowany jest założeniom przyjętym w Strategii Wydziału Zarządzania UEK oraz polityce jakości kształcenia. Przewidują one dostosowanie programów kształcenia do zmian zachodzących w naukach społecznych, a w szczególności w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej, do których został przyporządkowany kierunek studiów. Realizacji tego celu służą systematycznie prowadzone badania naukowe, których wyniki są wykorzystywane w ramach procesu dydaktycznego wpływając na ich treści i formy kształcenia. Dokonywany pod wpływem zmian zachodzących w dziedzinie ekonomii i dyscyplinie nauk o zarządzaniu rozwój kierunku studiów uwzględnia konieczność jego zorientowania na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego i kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy. Studenci zdobywają kwalifikacje ułatwiające znajdowanie zatrudnienia i odbywają staże przygotowujące do przyszłej aktywności zawodowej. Natomiast w związku z dokonaną w ubiegłym roku modyfikacją w programie kształcenia ocenianego kierunku studiów nie ma obecnie planów dotyczących jego zmian.

2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka wprowadza zmiany w ramach ocenianego kierunku studiów, które uwzględniają rozwój dokonujący się w dziedzinie nauk ekonomicznych i dyscyplinie nauk o zarządzaniu odpowiadający potrzebom otoczenia społecznego i gospodarczego.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1. Opis stanu faktycznego

Kierunkowe efekty kształcenia zostały zatwierdzone przez Senat Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie. Oceniany kierunek studiów został przyporządkowany do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych i dyscypliny nauk o zarządzaniu. Treści efektów kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia skoncentrowane są na problematyce zarządzania.

2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do dziedziny nauk i dyscypliny naukowej zgodnie z efektami kształcenia.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1. Opis stanu faktycznego

Efekty kształcenia dla ocenianego kierunku studiów zostały opracowane w oparciu o przepisy Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego. Zarówno dla studiów pierwszego jak i drugiego stopnia przyjęto po 10 efektów w zakresie wiedzy, 9 w zakresie umiejętności i 7 w zakresie kompetencji społecznych. W przypadku obydwu poziomów kształcenia, a w ich ramach wszystkich trzech kategorii efektów, wskazano odniesienia do wszystkich wzorcowych efektów kształcenia na studiach o profilu ogólnoakademickim dla obszaru nauk społecznych. Dla większości efektów kierunkowych wskazano odniesienia do 1-3 efektów obszarowych. W pojedynczych przypadkach zastosowano odniesienia do 6-7 efektów obszarowych. Porównanie efektów obszarowych dla obszaru nauk społecznych w zakresie profilu ogólnoakademickiego określonych w Rozporządzeniu Ministra z kierunkowymi efektami kształcenia na ocenianym kierunku studiów pozwala stwierdzić, że są one spójne. Efekty kształcenia zakładane dla kierunku *zarządzanie* uwzględniają zdobycie aktualnej wiedzy o otoczeniu społecznym i ekonomicznym, funkcjonowaniu rynku i organizacji, obejmują kształtowanie umiejętności analitycznych i badawczych w celu uaktualniania i weryfikacji tej wiedzy oraz rozwijanie kompetencji w zakresie funkcjonowania w społeczeństwie i we współczesnej rzeczywistości gospodarczej.

Uszczegółowienie efektów kierunkowych nastąpiło w kartach przedmiotów. Efekty przedmiotowe zostały opracowane w układzie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Zostały one powiązane z efektami kierunkowymi.

Efekty kształcenia dla ocenianego kierunku studiów zostały sformułowane z zastosowaniem terminologii odpowiadającej dziedzinie i dyscyplinie nauki, do których przyporządkowano kierunek studiów. Są one wyrażone sposobem zrozumiały dla odbiorców informacji. Określenie efektów pozwala na stworzenie w oparciu o nie systemu ich weryfikacji.

Oceniany kierunek studiów jest kierunkiem ogólnoakademickim. Przyjęte dla niego efekty kształcenia uwzględniają w odpowiednim stopniu zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy z zakresu dyscypliny nauk o zarządzaniu, umiejętności badawczych wymaganych dla tej dyscypliny i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji, w tym na studiach wyższego stopnia.

Należy wskazać, że w kartach przedmiotów zawarta jest macierz realizacji przedmiotu, która podaje powiązania pomiędzy efektami przedmiotowymi w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, przypisanymi do nich efektami kierunkowymi, celami przedmiotu, treściami kształcenia, narzędziami dydaktycznymi i sposobami oceny. Tworzy to kompletny i spójny układ opisujący każdy

z przedmiotów z uwzględnieniem wskazanych elementów.

Studenci podczas spotkania z przedstawicielem Zespołu Oceniającego pozytywnie odnieśli się do możliwości osiągnięcia poszczególnych efektów kształcenia na swoim kierunku studiów. Warto zaznaczyć, że studenci bardzo dobrze orientowali się w tym, czym są efekty kształcenia i jaką wagę mają dla ich wykształcenia oraz przydatności dla rynku pracy. Zakładane efekty kształcenia, w opinii studentów, są opisane w sposób przejrzysty i zrozumiały. Mają świadomość tego, gdzie w razie potrzeby szukać interesujących ich treści. Materiały udostępniane są w wersji elektronicznej poprzez stronę internetową Uczelni, co umożliwia stały dostęp do potrzebnych informacji. Szczegółowe informacje dotyczące wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych jakie zdobędą w trakcie kształcenia nie są jednak przekazywane przez prowadzącego na początku zajęć. Zdarzają się także przypadki, w których treść dostępna w sylabusach odbiega od tej, która jest prezentowana na zajęciach. Rozwiązaniem tej sytuacji może być pogłębienie analizy przeprowadzanej w ramach systemu zapewniania jakości kształcenia o ocenę zgodności treści realizowanych przez nauczycieli akademickich podczas zajęć z informacjami zawartymi w sylabusach.

2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z efektami kształcenia dla obszaru kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego kierunek ten został przyporządkowany. Zostały sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w Uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia

	w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.* 1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.* 1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku. 1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi Uczelniami lub instytucjami naukowymi.
1.5.1. Jednostka nie prowadzi na ocenianym kierunku studiów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. 1.5.2. 1. Opis stanu faktycznego	Analiza treści kształcenia zawartych w kartach przedmiotów wskazuje, że są one zgodne z zakładanymi efektami kształcenia. Treści kształcenia zostały podzielone na przekazywane w ramach wykładu i ćwiczeń z podaniem liczby godzin na każdy temat. Karta przedmiotu zawiera również literaturę z podziałem na podstawową i uzupełniającą, jako wskazówkę dla poszukiwania przez studenta źródeł o przekazywanych w ramach przedmiotu treści kształcenia. Treści merytoryczne każdego kursu podlegają okresowej aktualizacji. Karty przedmiotów są zmieniane raz w roku, tym samym istnieje mechanizm corocznej weryfikacji ich treści. W karcie wskazana jest osoba odpowiedzialna za przedmiot. Dobór treści programowych na kierunku <i>zarządzanie</i> jest wynikiem studiów literatury dotyczącej kierunku studiów i poszczególnych specjalności, analiz programów kształcenia innych Uczelni (krajowych i zagranicznych), uwag wnoszonych przez praktykę gospodarczą. Literatura kierunkowa, publikacje naukowe i branżowe, wyniki badań są na bieżąco uwzględniane w treściach kształcenia w ramach przedmiotów. 1.5.3. 1. Opis stanu faktycznego Do prowadzenia zajęć na ocenianym kierunku studiów wykorzystywany jest szeroki zestaw metod prowadzenia zajęć: wykłady audytoryjne, prezentacje, dyskusje, prace w grupach, symulacje, analizy przypadku, inscenizacje, ćwiczenia tablicowe, ćwiczenia terenowe, praca z podręcznikiem, ćwiczenia laboratoryjne. Duży udział w prowadzeniu zajęć dydaktycznych mają metody aktywizujące, jak: dyskusja (powyżej 85%), praca w grupach (powyżej 80%), analizy przypadków (powyżej 75%). Metody te zostały określone w karcie przedmiotu, a w odniesieniu do każdego stosowanych jest po kilka metod. Zachowane są właściwe proporcje pomiędzy pracą własną studenta poza zajęciami i na zajęciach oraz pracą w grupach. Dobór metod kształcenia umożliwia na I stopniu studiów zdobycie podstawowych kompetencji do prowadzenia badań naukowych (głównie w ramach seminarium), a studentom studiów II stopnia zdobycie poszerzonych umiejętności i kompetencji projektowania, realizacji i prezentacji wyników badań naukowych. Efekty kształcenia związane z przygotowaniem do działalności badawczej w ramach seminarium dyplomowego zostały wskazane w karcie przedmiotu. Podano w niej także treści programowe realizowane w tym zakresie oraz sposoby weryfikacji i kryteria oceny. Wysoki potencjał badawczy studentów dokumentują publikacje wyników ich badań w języku polskim i angielskim.

1.5.4.

1. Opis stanu faktycznego

Studia pierwszego stopnia na ocenianym kierunku trwają 3 lata (6 semestrów). Łączna liczba godzin zajęć wynosi 1815. Pozwala to na realizację przyjętych celów i efektów kształcenia. W kartach przedmiotów zawarte są kalkulacje czasu i nakładu pracy obejmujące w szczególności wykłady, ćwiczenia i seminaria. Dla przeprowadzenia zaliczeń i egzaminów przewidziano łącznie 140 godzin. Ponadto studenci mogą korzystać z konsultacji, dla których łączna liczba godzin została określona na 226. Łączny czas poświęcany przez przeciętnego studenta na przygotowanie do zajęć, zbieranie danych i opracowanie wyników, przygotowanie raportu, projektu, prezentacji dyskusji, przygotowanie do egzaminu, kolokwium łącznie wynosi 1799 godzin.

Studia drugiego stopnia trwają 2 lata (4 semestry). Łączna liczba godzin zajęć dydaktycznych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego wynosi 800. Pozwala to na realizację przyjętych celów i założonych efektów kształcenia. Kalkulacje nakładu pracy zawarte w kartach przedmiotów obejmują zajęcia realizowane z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego, jak wykłady, ćwiczenia i seminaria oraz określają czas przewidziany na zaliczania i egzaminy w wysokości 91 godzin. Studenci mogą korzystać z konsultacji, dla których łączna liczba godzin została określona na 183. Liczony dla przeciętnego studenta łączny czas niezbędny na przygotowanie do zajęć, zbieranie danych i opracowanie wyników, przygotowanie raportu, projektu, prezentacji dyskusji, przygotowanie do egzaminu, kolokwium łącznie wynosi 1610 godzin.

1.5.5.

1. Opis stanu faktycznego

Na studiach pierwszego stopnia studenci, w zależności od wybranej specjalności, uzyskują od 191 do 194 punktów ECTS. Natomiast na studiach drugiego stopnia dla wszystkich specjalności liczba punktów ECTS jest jednakowa i wynosi 120.

Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich na studiach pierwszego stopnia stanowi 78 % łącznej liczby punktów ECTS dla kierunku. Natomiast liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym, w tym zajęć laboratoryjnych i projektowych wynosi 48, co stanowi 27% ich łącznego wymiaru. Liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z zakresu nauk podstawowych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla określonego kierunku, wynosi 80 na studiach pierwszego stopnia i 44 na studiach drugiego stopnia.

Programy kształcenia dla obydwu jego poziomów określają również minimalną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach niezwiązanych z kierunkiem studiów zajęć ogólnouniversitynianych (48 na studiach pierwszego stopnia i 24 na studiach drugiego stopnia), liczbę punktów w ramach zajęć z obszarów humanistycznych, liczbę punktów ECTS z języka obcego oraz wychowania fizycznego na studiach pierwszego stopnia (na studiach drugiego stopnia nie ma wychowania fizycznego). Na studiach pierwszego stopnia ustalone zostały także punkty z praktyki zawodowej (6). Na studiach drugiego stopnia zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich przypisano około 65 p. ECTS a więc ponad 50 % ogółu punktów ECTS. Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym, w tym zajęć laboratoryjnych i projektowych jest jednakowa na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, wynosi około 35% ogółu punktów ECTS.

Procentowy udział liczby punktów ECTS, które student uzyskuje realizując moduły zajęć powiązane z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z tym kierunkiem studiów służące zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych zarówno na studiach I, jak i II stopnia znacznie przekracza 50% ogółu punktów ECTS. Analiza tematyki prowadzonych na Wydziale badań naukowych pozwala stwierdzić, iż jest ona ściśle związana ze wskazanymi zajęciami. Za seminarium dyplomowe zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia student otrzymuje 10 punktów ECTS. Analiza informacji w tym zakresie zawarta w raporcie samooceny pozwala ustalić, iż należy dokonać starannej klasyfikacji zajęć do określonych grup.

1.5.6.

1. Opis stanu faktycznego

Udział procentowy punktów ECTS uzyskanych z seminariów, przedmiotów specjalnościowych, przedmiotów do wyboru i języków obcych wynosi dla pierwszego stopnia 30%, a dla drugiego stopnia 43% ogółu punktów ECTS co zapewnia studentom możliwość rozwijania zainteresowań naukowych i zawodowych. Studenci wskazują, że nie wszystkie specjalności otwierają się z uwagi na dość wysokie limity wyznaczające minimalną liczbę studentów specjalności.

1.5.7.

1. Opis stanu faktycznego

Na studiach pierwszego stopnia na zajęcia prowadzone w formie wykładów przypada 690 godzin, na ćwiczenia 1065 godzin, na seminaria 60 godzin. Natomiast na studiach drugiego stopnia na zajęcia prowadzone w formie wykładów przypada 330 godzin, na ćwiczenia 410 godzin, na seminaria 60 godzin. Oznacza to, że na zajęcia prowadzone w formach aktywnych przypada odpowiednio 62 i 59%. Procentowa struktura liczby godzin przypadających na te trzy formy prowadzenia zajęć na przykładowo wybranej specjalności *Zarządzanie* firmą na pierwszym stopniu studiów przedstawia się następująco: wykłady 38%, ćwiczenia 59%, seminaria 3%. Natomiast na drugim stopniu tejże specjalności na wykłady przypada 41%, na ćwiczenia 51% a na seminaria 8%.

Liczebność grup zajęciowych regulowana jest przez *zarządzanie* Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr R-0201-4/2014 a dnia 27 stycznia 2014 roku w sprawie ustalenia liczebności potoków wykładowych oraz grup studenckich w odniesieniu do poszczególnych form zajęć. Liczebność grup wykładowych wynosi 180 osób, wykładów kierunkowych minimum 35 osób, wykładów do wyboru specjalizacyjnych minimum 35 osób, ćwiczeń i konwersatoriów minimum 35 osób, seminariów 10-15 osób, lektoratów języków obcych średnio w grupie 24 osoby, laboratoryjnych zajęć komputerowych od 25 do 40 osób, zajęć z wychowania fizycznego minimum 25 osób. W sytuacji gdy specyfika przedmiotu wymaga mniejszych grup studenckich istnieje możliwość podziału grup za zgodą Prorektora ds. Kształcenia Studentów. W ramach zajęć prowadzonych w grupach mniejszych istnieje możliwość pogłębionego kontaktu z nauczycielem akademickim. W szczególności na ćwiczeniach istnieje możliwość zdobycia wiedzy i specjalistycznych umiejętności praktycznych, a na seminariach kompetencji potrzebnych do prowadzenia badań.

W Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie od 2006 roku funkcjonuje profesjonalnie zarządzana platforma zdalnego nauczania (Moodle ver. 2.8). Platforma ta posiada wszystkie funkcje niezbędne do prowadzenia kształcenia na odległość. Jest ona wykorzystywana zarówno do wspomagania tradycyjnych zajęć, jak i częściowego ich zastępowania. e-Platforma UEK umożliwia publikację materiałów dydaktycznych w dowolnej formie – tekstowej i multimedialnej (graficznej, animowanej, audio i wideo) oraz zawiera bogaty zestaw narzędzi aktywizacji studentów, komunikacji i współpracy z nauczycielem oraz narzędzi weryfikacji wiedzy i umiejętności. e-Zajęcia są traktowane jako równoprawna z tradycyjnymi forma zajęć akademickich, wpisana na stałe do harmonogramu zajęć. e-Zajęcia stanowią przekształconą część godzin dydaktycznych w kurs internetowy, który staje się komplementarny względem wykładów, ćwiczeń i seminariów odbywających się stacjonarnie. Każdy z takich kursów przechodzi proces wewnętrznej certyfikacji ex ante. Spośród nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku *zarządzanie* – 12 osób posiada certyfikat uprawniający do prowadzenia e-zajęć z wybranych przedmiotów, zaś 47 (spośród 136 osób) prowadzi kursy uzupełniające tradycyjne zajęcia. W opinii studentów, oferowane przez UEK zajęcia w sposób umiarkowany aktywizują wiedzę poprzez formy pracy - uwagi dotyczą tutaj przede wszystkim zbyt małej liczby ćwiczeń lub wręcz zajęć praktycznych. Analiza programu studiów wskazuje jednak na znaczący udział zajęć aktywnych (około 60 %), a więc w świetle opinii studentów nasuwa się konieczność przeprowadzenia rozmowy ze studentami na temat struktury zajęć. Studenci krytykują również liczebność grup na zajęciach, gdyż oscyluje ona w granicach 50 osób, co w Ich opinii, nie sprzyja aktywizacji zajęć.

1.5.8.

1. Opis stanu faktycznego

Na ocenianym kierunku studiów praktyki zawodowe realizowane są na pierwszym stopniu studiów. Zasady ich odbywania zostały określone w Zarządzeniu Rektora UEK w sprawie szczegółowej organizacji studenckich praktyk zawodowych. Załącznik do zarządzenia zawiera wszystkie dokumenty związane z przebiegiem i zaliczeniem praktyki. Dla praktyk zawodowych

opracowana została karta przedmiotu. Student otrzymuje za praktykę 6 punktów ECTS. Wsparcia organizacyjnego dla praktyk zawodowych udziela Akademickie Centrum Kariery. Studenci ocenianego kierunku studiów mogą korzystać z internetowego serwisu o rynku pracy i serwisu rekrutacyjnego, zawierającego oferty praktyk, staży, staży zagranicznych realizowanych w ramach programu ERAZMUS+, targów pracy i spotkań z pracodawcami, szkoleń przygotowujących do adaptacji na rynku pracy. W roku 2014 uczestniczących w targach 59 wystawców zamieściło 1005 ofert praktyk. Również pracownicy katedr prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów wspomagają studentów w pozyskaniu miejsc praktyk w firmach polskich i zagranicznych. Przedłożone zostały obszerne listy podmiotów, w których odbywają się praktyki. Programy praktyk są zgodne z problematyką zarządzania i umożliwiają studentom realizację przewidzianych dla nich efektów kształcenia. Szeroka oferta praktyk umożliwia opiekunom praktyk i studentom opracowanie planów praktyki, które pozwalają poszerzyć wiedzę zdobytą na studiach i dać możliwość jej praktycznego wykorzystania, co przyczynia się do realizacji kierunkowych efektów kształcenia. Po odbyciu praktyki student przedstawia raport z przebiegu praktyki będący podstawą do jej zaliczenia przez opiekuna praktyk.

Przy katedrach, które sprawują opiekę nad specjalnościami, powołani są tzw. opiekunowie praktyk, którzy dbają o prawidłowy przebieg i formalną stronę realizacji praktyk.

1.5.9.

1. Opis stanu faktycznego

Umiejdzynarodowienie kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest realizowane poprzez udział studentów w wymianie z zagranicą. Odbywa się również wymiana grup studenckich w porozumieniu z Uczelnią z Niemiec i Ukrainy. Inną formą umiejdzynarodowienia studiów są wykłady wygłaszane przez pracowników naukowo-dydaktycznych z Uczelni zagranicznych.

Na ocenianym kierunku studiów, oprócz zajęć z języków obcych, nie są realizowane przedmioty w językach obcych.

2. Ocena spełnienia kryterium -1.5.z uwzględnieniem1.5.1.-1.5.9. w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Treści programowe na ocenianym kierunku są zgodne z zakładanymi efektami kształcenia i uwzględniają aktualny stan wiedzy związanej z zakresem dyscypliny nauk o zarządzaniu. Metody kształcenia przyjęte w ramach poszczególnych przedmiotów uwzględniają samodzielne uczenie się studentów oraz aktywizujące formy pracy ze studentami. Metody te umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym przygotowanie do prowadzenia badań bądź udział w prowadzeniu badań. Czas trwania studiów jest dostosowany do realizacji treści programowych i umożliwia realizację efektów kształcenia.

Punktacja ECTS na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z wymogami określonymi w obowiązujących przepisach prawa i uwzględnia nakład pracy studenta. Studenci poprzez zajęcia do wyboru, w tym liczne specjalności, mają możliwość rozwijania zainteresowań naukowych oraz zawodowych.

Dobór form zajęć dydaktycznych i ich organizacja są prawidłowe i umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość mają charakter wspomagający, spełnia warunki określone przepisami prawa i pozwala na efektywne kształcenie.. Studenci zgłaszają potrzebę większego udziału zajęć ćwiczeniowych.

Jednostka włączyła praktyki zawodowe od programu studiów, określiła dla nich efekty kształcenia i zapewniła właściwą organizację praktyk.

Umiejdzynarodowienie kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest realizowane poprzez udział studentów w wymianie z zagranicą. Odbywa się również wymiana grup studenckich w porozumieniu z Uczelnią z Niemiec i Ukrainy. Inną formą umiejdzynarodowienia studiów są wykłady wygłaszane przez pracowników naukowo-dydaktycznych z Uczelni zagranicznych.

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku

umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.6.1.

1. Opis stanu faktycznego

Zasady i procedury rekrutacji na dany rok akademicki określone są w Uchwałach Senatu w sprawie trybu i warunków przyjmowania kandydatów na pierwszy rok studiów. Przyjęcie na studia pierwszego stopnia następuje, w ramach limitu miejsc ustalonego przez Senat, w wyniku postępowania kwalifikacyjnego uwzględniającego oceny z matematyki lub historii lub geografii i języka obcego z egzaminu maturalnego. O przyjęciu na studia decyduje liczba punktów uzyskana przez kandydata mieszcząca się w ustalonym limicie miejsc. Osoby, które ukończyły szkołę średnią za granicą, mogą ubiegać się o przyjęcie na I rok studiów pod warunkiem, że posiadane przez nich świadectwo dojrzałości zostało uznane za równoważne z polskim świadectwem dojrzałości na podstawie odpowiedniej umowy międzynarodowej lub w przypadku braku umowy - w trybie nostryfikacji. Dodatkowo, w Uchwale Senatu określono zasady przyjmowania na I stopień studiów finalistów i laureatów olimpiad. Prawo do ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia mają osoby posiadające tytuł magistra, licencjata, inżyniera lub równorzędny. Przyjęcie na studia stacjonarne drugiego stopnia odbywa się na podstawie egzaminu wstępnego przeprowadzonego w formie testu z zagadnień ekonomii lub zarządzania. 50% limitu ustalonego przez Senat na rok akademicki 2015/2016 na poszczególne kierunki studiów drugiego stopnia było zarezerwowane dla absolwentów studiów pierwszego stopnia Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, ubiegających się o przyjęcie na ten sam kierunek, który ukończyli w roku akademickim 2014/2015. O przyjęciu kandydatów na studia niestacjonarne decyduje średnia ocen z egzaminów i zaliczeń uzyskana w toku studiów pierwszego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich.

1.6.2.

1. Opis stanu faktycznego

Kandydaci podejmujący studia na kierunku *zarządzanie* mają możliwość uzyskania potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Zasady, warunki oraz tryb potwierdzenia tych efektów zostały określone w uchwale Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr 14/2015 z dnia 13 kwietnia 2015 roku. Przepisy tej uchwały określają, kto i na jakich warunkach może ubiegać się o potwierdzenie efektów kształcenia. Określają także zasady powołania komisji ds. potwierdzenia efektów kształcenia. Uchwała precyzuje sposób dokonywania weryfikacji wiedzy, kompetencji i umiejętności osób ubiegających się o potwierdzenie efektów kształcenia oraz procedurę odwoławczą od decyzji komisji.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.6. z uwzględnieniem 1.6.1.-1.6.2.– w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów na studia na ocenianym kierunku oraz uwzględniają zasadę zapewnienia równych szans w podjęciu kształcenia na kierunku.

W Uczelni określono zasady i warunki potwierdzania efektów kształcenia.

1.7 System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1.7.1.

1. Opis stanu faktycznego

Ogólne zasady dokonywania oceny efektów kształcenia określone są w Regulaminie studiów UEK. Ustala on terminy przeprowadzania zaliczeń i egzaminów, możliwości przeprowadzania zaliczeń i egzaminów poprawkowych i komisyjnych. Określa prawa studentów do uzyskiwania informacji o uzyskanych ocenach. W kartach opracowanych dla każdego przedmiotu określone zostały sposoby oceny uzyskiwanych przez studentów efektów kształcenia. Są one zróżnicowane i dostosowane do charakteru poszczególnych przedmiotów. Jednocześnie w ramach przedmiotu często stosuje się kilka metod weryfikacji wiedzy. Przykładowo na studiach pierwszego stopnia na specjalności Funkcjonowanie i rozwój przedsiębiorstw stosuje się następujące sposoby weryfikacji wiedzy i efektów kształcenia: kolokwium (w ramach 20 przedmiotów), zadania tablicowe (8), odpowiedź ustna (13), prezentacja (16), projekt zespołowy (18), projekt indywidualny (4), referat (2), aktywność na zajęciach (26), ćwiczenie praktyczne (10). Natomiast jako sposoby ustalania oceny podsumowującej (końcowej) stosuje się najczęściej egzamin pisemny, ale także egzamin ustny, egzamin testowy, średnią ważoną ocen cząstkowych.

Zasady przygotowania pracy dyplomowej ustalone są w Regulaminie studiów. Przyjęto w nim, że praca licencjacka przygotowana jest co do zasady pod opieką naukową pracownika mającego co najmniej stopień naukowy doktora, a praca magisterska pod opieką samodzielnego pracownika naukowego. Listy obsady seminariów dyplomowych przedstawione przez jednostkę wskazują, że w praktyce seminaria prowadzone są zarówno przez pracowników samodzielnych, jak i przez osoby ze stopniem doktora. Ograniczenie do 15 osób liczby studentów na seminariach i przypisanie do seminarium właściwej liczby godzin dydaktycznych w semestrze (30 na studiach stacjonarnych i 18 na studiach niestacjonarnych) pozwala pracownikowi skutecznie monitorować postępy poszczególnych studentów.

Praca dyplomowa powinna być samodzielnym opracowaniem określonego zagadnienia naukowego prezentującym ogólną wiedzę i umiejętności studenta związane z kierunkiem studiów oraz umiejętności samodzielnego analizowania i wnioskowania. Prace dyplomowe weryfikowane są przez system antyplagiatowy. Oceny pracy dyplomowej dokonuje, w formie pisemnej recenzji, promotor pracy oraz wyznaczony przez dziekana recenzent. Recenzentem pracy dyplomowej może być pracownik posiadający co najmniej stopień naukowy doktora. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym, odbywającym się przed komisją powołaną przez dziekana. W skład komisji wchodzi: dziekan lub prodziekan (bądź inny pracownik naukowy wskazany przez dziekana) jako przewodniczący oraz promotor i recenzent pracy – jako członkowie. W uzasadnionych przypadkach recenzenta zastąpić może inny pracownik posiadający co najmniej stopień naukowy doktora. Przedmiotem egzaminu jest obrona pracy dyplomowej oraz zagadnienia z zakresu przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych. Wynik studiów ustalany jest jako suma 60% średniej oceny ze studiów, 20% oceny z pracy i 20% oceny z egzaminu.

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, studenci sami dostrzegają, że wspomagają ich w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia. Szczególnie widoczne jest to w przypadku umiejętności weryfikowanych podczas ćwiczeń dzięki czemu studenci zyskują kompetencje niezbędne dla absolwentów Zarządzania. Studenci cieszą się swobodą wyboru promotora oraz tematu swojej pracy dyplomowej, a przy tym mają możliwość współpracy z różnego rodzaju specjalistami w danych dziedzinach – co zasadniczo rozszerza możliwości korzystnego doboru mistrza.

1.7.2.

1. Ocena stanu faktycznego.

Studenci podczas spotkania z przedstawicielem Zespołu Wizytującego ocenili system oceny jako dostępny, transparentny i zrozumiały. Zasady oceniania i zasady zaliczania przedmiotów są dostępne odpowiednio w Regulaminie Studiów oraz w sylabusach przedmiotów. Oba dokumenty są łatwo dostępne w Internecie. Studenci nadmienili, iż nauczyciele akademicki nie przedstawiają treści sylabusów, w tym zasad oceniania i zasad zaliczeń na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.7. z uwzględnieniem 1.7.1.-1.7.2. 2 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Stosowane są zróżnicowane i odpowiednio dobrane do poszczególnych przedmiotów metody sprawdzania i oceniania realizacji efektów kształcenia. Rozwiązania takie przyjęto w szczególności w odniesieniu do zajęć, w ramach których kształtowane są wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne niezbędne do prowadzenia działalności badawczej. System sprawdzania i oceniania, w opinii studentów, umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2 – w pełni

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na studiach I i II stopnia na kierunku *Zarządzanie* posiadają dorobek naukowy związany z kierunkowymi i przedmiotowymi efektami kształcenia. W obsadzie zajęć jest przestrzegana zasada zgodności dorobku naukowego prowadzącego zajęcia z dyscypliną naukową, z której wywodzi się prowadzony przedmiot. Kadra akademicka stanowiąca minimum kadrowe kierunku składa się z 25 pracowników: 10 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 15 adiunktów. Prowadzone badania naukowe w jednostce w ocenie parametrycznej zostały zakwalifikowane do kategorii naukowej A. Studenci biorą udział w projektach naukowych, konferencjach.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2

Dalszy rozwój kadry, w szczególności w uzyskiwaniu stopni i tytułów naukowych oraz intensyfikacja działań w zakresie tworzenia skutecznych motywacji dla aplikowania o granty zewnętrzne, w tym z NCN i NCBiR jak i z praktyki gospodarczej

2.1 Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

1. Opis stanu faktycznego

Wydział Zarządzania przedstawił do minimum kadrowego 26 nauczycieli akademickich, w tym 3 osoby z tytułem naukowym profesora, 7 osób ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 15 doktorów oraz jedną osobą zatrudnioną na ½ etatu, co powoduje, że nie może być ona zaliczona do minimum kadrowego tego kierunku. Analiza dorobku naukowego wskazuje, iż wszystkie pozostałe 25 osób proponowanych do minimum kadrowego posiadają dorobek naukowy w dyscyplinach, w których określono efekty kształcenia, a więc w dyscyplinie: nauki o zarządzaniu. Dorobek naukowy nauczycieli stanowiących minimum kadrowe kierunku *zarządzanie* publikowany jest w licznych monografiach, artykułach w prestiżowych czasopismach krajowych i zagranicznych.

Wysoką pozycję naukową części kadry podkreśla udział w prestiżowych towarzystwach i organizacjach naukowych jak: Komitet Nauk o Zarządzaniu Polskiej Akademii Nauk.

Wszystkie osoby stanowiące minimum kadrowe są w Uczelni zatrudnione od wielu lat i realizują odpowiednią, określoną przepisami prawa liczbę godzin dydaktycznych.

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymaganiom określonym w przepisach prawa dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim. Analiza spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego obejmuje posiadane tytuły i stopnie naukowe, specjalizację naukową oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich, a także obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wyrażeniu zgody na zaliczenie ich do minimum kadrowego.

Minimum kadrowe powinno spełniać warunki określone w rozporządzeniu stanowiącym poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. W związku z powyższym do minimum kadrowego kierunku *zarządzanie* prowadzonego na poziomie studiów I i II stopnia zalicza się 25 osób, gdyż posiadają zapewniający realizację programu studiów dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie dyscypliny naukowej, do której

odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, co stanowi spełnienie wymagań określonych w § 12 ust 1 rozporządzenia o którym mowa w załączniku nr 1.

Osoby zaliczone do minimum kadrowego (25 osób) zostały zatrudnione w Uczelni *nie później niż od początku semestru studiów* oraz **w pełnym wymiarze czasu pracy**, a zatem spełnione zostały wymagania określone w § 13 ust. 1 w/w rozporządzenia oraz w art. 9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Analiza obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe wykazała, iż wszyscy spełniają warunki określone w § 13 ust. 2 w/w rozporządzenia.

W wyniku weryfikacji akt osobowych osób stanowiących minimum kadrowe stwierdza się, iż wszystkie teczki zawierają dokumentację poświadczającą uzyskanie stopni i tytułów naukowych. Dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy (mianowania i umowy o pracę) zawierają informacje o Uczelni, jako podstawowym lub dodatkowym miejscu pracy zgodnie z art. 119 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

W związku z analizą dokumentacji, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego stwierdzono, iż osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają także warunki określone w art. 112a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Oceniany kierunek został przyporządkowany do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych, dyscypliny: nauk o zarządzaniu. A zatem stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku powinien spełniać wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia określonego w poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. Stosunek ten wynosi **1:64, przy obowiązującym limicie 1:120** – dla kierunków studiów w obszarze nauk społecznych; studentów jest 1600, a zatem stwierdza się, iż relacja ta jest spełniona i korzystna dla jakości kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.1 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Kadra akademicka stanowiąca minimum kadrowe dla kierunku *zarządzanie* posiada kwalifikacje naukowe wyraźnie zorientowane na potrzeby kształcenia, jak i prowadzenia badań naukowych oraz zapewniające rozwój kierunku. Dorobek osób stanowiących minimum kadrowe należy do dyscypliny naukowej nauki o zarządzaniu, a więc dyscypliny w której określono efekty kształcenia. Bardzo bogaty, znaczący i aktualny dorobek naukowy osób z minimum kadrowego pokrywa bardzo szerokie spektrum zagadnień dyscypliny nauki o zarządzaniu, związanych z realizacją procesu dydaktycznego na ocenianym kierunku. Wiele osób z minimum kadrowego jest członkami prestiżowych towarzystw i organizacji naukowych. Osoby te mają duże doświadczenie dydaktyczne, kilku zostało bardzo wysoko ocenionych w organizowanych przez studentów plebiscytach na najlepszych nauczycieli akademickich.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

1. Opis stanu faktycznego

Zajęcia na kierunku *zarządzanie* na studiach I stopnia prowadzi 87 osób, w tym 19 z tytułem naukowym profesora, 8 z stopniem naukowym doktora habilitowanego, 52 doktorów oraz 8 magistrów. Wszystkie osoby reprezentują poprzez swój dorobek naukowy dziedzinę nauk ekonomicznych, a także jedną dziedzinę nauk prawnych, dyscyplinę prawo. Na studiach II stopnia zajęcia prowadzi 80 osób, w tym 17 osób z tytułem naukowym profesora, 10 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 48 doktorów i 5 osób z wykształceniem magisterskim. Kadra profesorów i doktorów habilitowanych oraz doktorów prowadząca zajęcia na studiach II stopnia swoim dorobkiem naukowym reprezentuje nauki ekonomiczne, w tym w szczególności dyscyplinę nauki o zarządzaniu, oraz prawo (tylko 3 osoby). Osoby te prowadzą szeroko zakrojone badania naukowe, co znajduje potwierdzenie w aktualnym dorobku publikacyjnym.

Obsadzanie kadry prowadzącej poszczególne przedmioty odbywa się w drodze doboru merytorycznego na podstawie dorobku naukowego. Przy doborze pracownika do prowadzonych przedmiotów uwzględnia się jego kompetencje, doświadczenie, prowadzone prace naukowo-badawcze

i publikacje naukowe, a także zainteresowania. Aby zapewnić właściwy poziom kompetencji dydaktycznych pracownicy w pierwszym roku zatrudnienia odbywają kurs pedagogiczny. Osoby prowadzące zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość mają możliwość wzięcia udziału w szkoleniach, a przygotowywane przez nich kursy podlegają certyfikacji. W ramach systemu Moodle funkcjonuje również forum wymiany doświadczeń pomiędzy pracownikami stosującymi e-learning.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.2 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Kadra prowadząca zajęcia na studiach I i II stopnia na kierunku *zarządzanie* posiada znaczący dorobek naukowy związany z przedmiotowymi i kierunkowymi efektami kształcenia. Kadra akademicka tworząca minimum kadrowe posiada znaczący dorobek naukowy z zakresu dyscypliny nauki o zarządzaniu. W obsadzie zajęć przestrzega się zasady zgodności dorobku naukowego prowadzącego zajęcia z dyscypliną naukową, z której wywodzi się prowadzony przedmiot.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Opis stanu faktycznego

Polityka kadrowa, w odniesieniu do nauczycieli akademickich, realizowana jest zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, Statutem Uczelni oraz odpowiednimi uchwałami Senatu i zarządzeniami Rektora (wykaz w zał.15, cz. A). Pierwsze zatrudnienie nauczyciela akademickiego, jak również zatrudnienie związane z awansem na wyższe stanowisko, następuje w drodze konkursu otwartego, którego zasady określone są w Regulaminie Wydziałowej Komisji Konkursowej zatwierdzonym przez Dziekana Wydziału. Regulamin jest dostępny na stronie internetowej Wydziału Zarządzania. Natomiast przedłużenie umowy w ramach wyznaczonych przepisami prawa okresów następuje po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Wydziału, która bierze pod uwagę perspektywę rozwoju naukowego oraz prace dydaktyczne. Istotnym instrumentem polityki kadrowej jest okresowa ocena nauczycieli akademickich prowadzona zgodnie z regulacjami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. W ocenie tej uwzględnia się dorobek naukowy i dydaktyczny w tym opinie studentów. W ramach polityki kadrowej Wydział wspiera rozwój naukowy kadry poprzez finansowanie udziału w prestiżowych w znaczących dla kierunku konferencjach naukowych. Za wybitną działalność naukową i dydaktyczną, jak i organizacyjną pracownicy otrzymują nagrody Rektora. Nagrody te przyznawane są według upowszechnionych kryteriów. Dla młodych pracowników nauki przewidziane są granty badawcze na realizację projektów naukowych. Pracownicy naukowi otrzymują też dofinansowanie na udział w znaczących i prestiżowych konferencjach międzynarodowych. Uczelnia wspiera rozwój kompetencji dydaktycznych poprzez np. szkolenia do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem platformy Moodle, co zostało wyraźnie podkreślone na spotkaniu zespołu oceniającego z kadrami akademicką. Na UEK funkcjonują wewnętrzne programy (i stosowne dla nich regulacje prawne), które wspierają rozwój kadry naukowo-dydaktycznej. Funkcjonuje system wsparcia uczestnictwa w konferencjach oraz wymianach krajowych i międzynarodowych, w ramach umów bilateralnych oraz programów CEEPUS i Erasmus. Dają one możliwość finansowania krótkich wyjazdów o charakterze dydaktycznym, jak i naukowym. Przyznawane są stypendia i urlopy naukowe dla doktorantów.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.3 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Polityka kadrowa wspiera rozwój naukowy i kompetencje dydaktyczne kadry akademickiej. Awanse naukowe odbywają się w drodze konkursowej, co zapewnia właściwy dobór kadry akademickiej. Wydział wspiera finansowo nauczycieli akademickich w zakresie udziału w prestiżowych konferencjach naukowych o zasięgu krajowym i międzynarodowym. Zespół oceniający zaleca stworzenie większych możliwości dla aktywności kadry akademickiej w zakresie aplikowania o granty naukowe w NCN i NCBiR.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszaro-om kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach

naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*
1. <i>Opis stanu faktycznego</i> Wydział Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w ocenie parametrycznej w 2013 roku uzyskał kategorię naukową A. Wydział Zarządzania prowadzi szerokie badania naukowe w dziedzinie nauk ekonomicznych w tym w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu jako wiodącej dyscypliny, w której określono efekty kształcenia. W latach 2012-2014 prowadzone były badania naukowe w ramach badań statutowych (76 tematów), grantów indywidualnych NCN (12 tematów), badań Młodych Naukowców (88 tematów). Wśród studentów prowadzone badania są realizowane przede wszystkim w kołach naukowych związanych z między innymi z kierunkiem <i>zarządzanie</i>, to jest: <i>Koło Naukowe Controllingu i Finansów</i>, <i>Koło Naukowe Konsultingu</i>, <i>Koło Naukowe Marketingu KolMark</i>, <i>Koło Naukowe Procesu Zarządzania</i> oraz <i>Koło Naukowe Zarządzania Zasobami Ludzkimi "Personalni"</i>. Aktywność kół naukowych jest różna w zależności od pojawiających się entuzjastów badań. Zakres badań, udziałów w konferencjach jest szeroki, i tak w latach 2012-2014 w studenckich konferencjach naukowych uczestniczyło 22 studentów. 2. <i>Ocena spełnienia kryterium 2.4 – wyróżniająco</i> 3. <i>Uzasadnienie oceny</i> Wydział prowadzi szeroko zakrojone badania naukowe w obszarze nauk społecznych w dziedzinie nauk ekonomicznych w takich dyscyplinach jak: nauki o zarządzaniu, ekonomia oraz finanse, co zostało potwierdzone uzyskaniem w ocenie parametrycznej kategorii naukowej A. Szczególnie rozwijane są badania w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu. Efekty badań publikowane są w czasopiśmie krajowych i punktowanych czasopiśmie zagranicznych. Zakres badań naukowych jest powiązany z zakresem programu kształcenia na kierunku <i>zarządzanie</i>. 2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji. 1. <i>Opis stanu faktycznego</i> Wyniki prac naukowych prowadzonych na Wydziale Zarządzania wykorzystywane są w doskonaleniu treści kształcenia oferowanych w ramach programu studiów wszystkich kierunków. Badania naukowe wykorzystywane są do aktualizacji treści kształcenia. Informacje pozyskane podczas badań wykorzystywane są do wzbogacania treści merytorycznych prezentowanych na zajęciach i opracowywania nowych materiałów dydaktycznych (np. case study, symulacji, scenariuszy do odgrywania ról). Pozyskane informacje mają zarówno charakter jakościowy (np. schematy struktur organizacyjnych przedsiębiorstw o szczególnym charakterze, systemy organizacyjne, zakłócenia ich funkcjonowania, rozwiązania strukturalne, ukształtowane procesy oraz dobór instrumentów, projektowanie zmian w systemach organizacyjnych przedsiębiorstw i ich wdrażanie), jak i ilościowy (wyniki weryfikacji hipotez badawczych, istniejących zależności między zmiennymi). Szczególny nacisk kładzie się na aktualne, najnowsze i zarazem najważniejsze problemy z zakresu teorii i praktyki zarządzania. Indywidualne zainteresowania pracowników naukowo-dydaktycznych wykraczające poza ramy treści przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych znajdują wyraz w zgłaszanych do realizacji wykładach do wyboru. 2. <i>Ocena spełnienia kryterium 2.5 – wyróżniająco</i> 3. <i>Uzasadnienie oceny</i> W projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na kierunku <i>zarządzanie</i> wykorzystywane są rezultaty: prowadzonych przez kadrę akademicką badań naukowych ściśle powiązanych z dyscypliną nauki o zarządzaniu. Efekty tych badań wykorzystywane są do aktualizacji treści kształcenia oraz oferowania nowych przedmiotów do wyboru. 3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia ocena w pełni Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3 Wydział Zarządzania współpracuje z podmiotami otoczenia społecznego i gospodarczego w zakresie umożliwiającym pozyskiwanie opinii pracodawców na temat efektów kształcenia i ocenę stopnia ich realizacji oraz wspomagającym organizację praktyk zawodowych.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3	
3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.* <i>1. Opis stanu faktycznego</i> Wydział Zarządzania prowadzi współpracę z otoczeniem społecznym i gospodarczym w oparciu o umowy dotyczące określonych przedsięwzięć. Nie powoływano natomiast podmiotu złożonego z przedstawicieli podmiotów tego otoczenia, który byłby zaangażowany w określanie i weryfikację efektów kształcenia. Uczelnia podpisała umowy z kilkoma podmiotami przewidujące realizację programów szkoleniowych dla studentów oraz prowadzenie studiów podyplomowych. Wydział Zarządzania współpracuje np. z Polskim Stowarzyszeniem Sprzedaży Bezpośredniej (umowa o współpracy). Jej przedmiotem jest organizacja wykładów otwartych dla studentów specjalności m.in. z zakresu przedsiębiorczości, nowoczesnych technologii. Wydział podjął także współpracę z International Project Management Association Polska w związku z akredytacją specjalności <i>Zarządzanie</i> projektami. Prowadzona jest także współpraca z Izbą Przemysłowo-Handlową w Krakowie oraz Krakowskim Parkiem Technologicznym. Pracownicy jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów utrzymują w różnych formach stałe kontakty z otoczeniem społecznym i gospodarczym. Najczęściej realizowane są one poprzez w ramach zbierania materiałów empirycznych do wykonywania projektów badawczych, pełnienie funkcji członków rad nadzorczych, zaangażowania w przedsiębiorstwach i instytucjach jako eksperci, konsultanci, trenerzy biznesu. Umożliwia im to pozyskiwanie informacji na temat oczekiwań pracodawców wobec absolwentów i poprzez to dostosowanie efektów kształcenia do aktualnych potrzeb rynku pracy. Pracownicy Wydziału współpracują z otoczeniem społecznym i gospodarczym także przy organizacji projektów szkoleniowych, organizacji studiów podyplomowych skierowanych do pracowników konkretnych przedsiębiorstw, spotkań z przedstawicielami firm, wycieczek studentów do przedsiębiorstw, obozów naukowych w przedsiębiorstwach, organizacji staży i praktyk, organizacji konferencji z udziałem praktyków. Współpraca ta ma na celu weryfikację treści kształcenia oraz ich doskonalenie w celu lepszego dostosowania do potrzeb otoczenia, w szczególności gospodarczego i społecznego. Niektóre katedry mają możliwość zaproponowania wyróżniającym się studentom odbycia praktyk we współpracujących z nimi podmiotach zewnętrznych. <i>2. Ocena spełnienia kryterium 3.1 – w pełni</i> <i>3. Uzasadnienie oceny</i> Wydział Zarządzania współpracuje z podmiotami otoczenia społecznego i gospodarczego w zakresie umożliwiającym pozyskiwanie opinii pracodawców na temat efektów kształcenia i ocenę stopnia ich realizacji oraz wspomagającym organizację praktyk zawodowych. Wydział prowadzi we współpracy z podmiotami otoczenia gospodarczego określone formy kształcenia wzbogacające ofertę programową. 3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy Uczelnią a danym podmiotem.* <i>1. Opis stanu faktycznego</i> Na Wydziale Zarządzania UEK nie są prowadzone studia we współpracy z podmiotami zewnętrznymi. Natomiast są prowadzone węższe formy współpracy odnoszącej się do prowadzenia studiów. <i>2. Ocena spełnienia kryterium – kryterium nie podlega ocenie</i> <tr> <td> 4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4 – w pełni Baza dydaktyczna Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, w tym przeznaczona na realizację </td></tr>	4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4 – w pełni Baza dydaktyczna Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, w tym przeznaczona na realizację
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4 – w pełni Baza dydaktyczna Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, w tym przeznaczona na realizację	

procesu dydaktycznego na ocenianym kierunku jest bardzo dobra. Jednakże, studenci niezbyt pozytywnie oceniają udostępniane im narzędzia komputerowe, ponieważ na różnych stanowiskach funkcjonują różne wersje oprogramowania (np. MS Excel w wersjach od 2004 do najnowszej; MS Windows w wersjach od XP do najnowszej), a więc jest ono bardzo niejednorodne, co utrudnia osiąganie efektów kształcenia zawartych w programie kształcenia.

Biblioteka jest bardzo przyjazna dla czytelnika studenta jak i pracownika nauki zarówno z uwagi na technologię obsługi, bogactwo zbiorów i baz danych oraz wystrój wnętrza. Wydział prowadzi kształcenie na odległość w oparciu o platformę edukacyjną o funkcjonalnościach zapewniających zarówno udostępnianie materiałów edukacyjnych, jak i prowadzenie pełnych kursów w oparciu o spersonalizowany dostęp studentów do zasobów i narzędzi platformy. Platforma umożliwia także komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, prowadzenie pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

Uczelnia powinna rozważyć przystąpienie do projektu EduRoam, który pozwala na uzyskanie dostępu do sieci bezprzewodowej i przewodowej bez konieczności kontaktowania się z lokalnymi administratorami.

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

1. Opis stanu faktycznego

Baza dydaktyczna Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, w tym przeznaczona na realizację procesu dydaktycznego na ocenianym kierunku jest bardzo dobra. Uniwersytet Ekonomiczny dysponuje 284 salami dydaktycznymi, w tym aulami, salami ćwiczeniowymi, seminaryjnymi z odpowiednim wyposażeniem w sprzęt audio-video, powszechny dostęp do Internetu, odpowiednie nagłośnienie, klimatyzacja, itp. Na terenie kampusu studenci mają zapewniony dostęp do Internetu przez Wi-Fi. Uczelnia posiada Centrum Informatyki, w którym odbywają się zajęcia z wykorzystaniem techniki komputerowej również dla ocenianego Centrum Informatyki sprawuje opiekę nad dziesięcioma pracownikami komputerowymi z 323 stanowiskami komputerowymi.

Studenci kierunku *Zarządzanie UE* w Krakowie wskazują, iż mają dostęp do dobrej infrastruktury dydaktycznej i naukowej, która jest przystosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. Studenci niezbyt pozytywnie oceniają jednak udostępniane im narzędzia komputerowe. Nie dość, że na różnych stanowiskach funkcjonują różne wersje oprogramowania (np. MS Excel w wersjach od 2004 do najnowszej; MS Windows w wersjach od XP do najnowszej), to jest ono bardzo niejednorodne. To wszystko utrudnia osiąganie efektów kształcenia zawartych w programie kształcenia.

Na terenie kampusu studenci mają zapewniony bezprzewodowy dostęp do Internetu przez lokalnie autoryzowane Wi-Fi. Uczelnia **powinna przystąpić do projektu EduRoam, który pozwala na uzyskanie dostępu do sieci bezprzewodowej i przewodowej bez konieczności kontaktowania się z lokalnymi administratorami. Projekt ten obejmuje jednostki akademickie na całym świecie.** Eduroam (ang. Education Roaming), to sieć umożliwiająca bezpieczny roaming dla użytkowników jednostek naukowych oraz szkolnictwa wyższego. Wszystkie krakowskie publiczne Uczelnie (UJ, PK, UR, AGH, ASP) i instytuty PAN są już użytkownikami systemu EduRoam. Już czas na Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, aby przystąpił do tego projektu.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.1 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Baza dydaktyczna Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, w tym przeznaczona na realizację procesu dydaktycznego na ocenianym kierunku jest znakomita. Łącznie dysponuje 284 salami dydaktycznymi, w tym aulami, salami ćwiczeniowymi, seminaryjnymi z odpowiednim wyposażeniem w sprzęt audio-video, powszechny dostęp do Internetu, odpowiednie nagłośnienie, klimatyzacja, itp. Na terenie kampusu studenci mają zapewniony dostęp do Internetu przez Wi-Fi.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

1. Opis stanu faktycznego

Studenci ocenianego kierunku korzystają z biblioteki głównej Uczelni. W bibliotece do dyspozycji pracowników i studentów znajduje się 6 agend z 280 miejscami do korzystania ze zbiorów bibliotecznych na miejscu, 161 komputerów, w tym 78 dla czytelników, z czego 64 z dostępem do Internetu. Biblioteka zapewnia wolny dostęp do ponad 75 tys. woluminów książek, około 823 tytułów czasopism bieżących wraz z również wolnym dostępem do roczników archiwalnych dla tytułów najbardziej poczytnych czasopism.

Biblioteka Uczelni jest imponująca i zapewnia dostęp do literatury zarówno dla procesu dydaktycznego jak i badań naukowych. Zasoby Biblioteki (zgodnie z informacją podaną w raporcie samooceny) obejmują tematycznie wszystkie dziedziny wiedzy reprezentowane w Uniwersytecie Ekonomicznym, zarówno w zakresie kierunków nauczania na Uczelni, jak też uzupełniających dziedzin wiedzy.

W zbiorach Biblioteki znajduje się: 323 095 wol. wydawnictw zwartych, 52 404 wol. czasopism, 7 711 jednostek inwentarzowych zbiorów specjalnych. Ponadto w roku 2013 Biblioteka oferowała dostęp do: 21 623 tytułów czasopism elektronicznych, 89 919 książek elektronicznych, 100 baz danych (bibliograficznych, pełnotekstowych, faktograficznych, statystycznych, multimedialnych).

Najważniejsze z nich to bazy wielod dziedzinowe udostępniane w ramach licencji krajowej (SpringerLink, ScienceDirect, EBSCOhost, Scopus, Wiley Online Library, Web of Science udostępniona z platformy Web of Knowledge, która również jest dostępna w ramach licencji ministerialnej). Biblioteka zapewnia wolny dostęp do ponad 75 tys. woluminów książek, około 823 tytułów czasopism bieżących wraz z również wolnym dostępem do roczników archiwalnych dla tytułów najbardziej poczytnych czasopism. Agendy – (biblioteka posiada 6 agend z 280 miejscami do korzystania ze zbiorów bibliotecznych na miejscu, 161 komputerów - w tym 78 dla czytelników, z czego 64 z dostępem do Internetu.) o największej liczbie odwiedzin czynne są siedem dni w tygodniu, niemal wszystkie obsługiwane są w trybie dwuzmianowym, do późnych godzin wieczornych. W okresie sesji na terenie Biblioteki studenci mogą korzystać dodatkowo z Nocnej Czytelni Sesyjnej, która oferuje dostęp do zdigitalizowanych podręczników od zamknięcia Biblioteki do godz. 22:00.

Szczególnie ważnymi zasobami są kolekcje specjalne, grupy wydawnictw i dokumentów światowych instytucji finansowych i Komisji Europejskiej:

- **Centrum Dokumentacji Europejskiej (CDE)** – powstało w 1995 roku. Gromadzi i udostępnia zbiory takie jak książki, czasopisma, bazy danych i inne dokumenty elektroniczne oraz wszelkie dokumenty prawne wydawane przez instytucje Unii Europejskiej.

- **Biblioteka Depozytowa Banku Światowego (WB)** – przejęta przez Bibliotekę Główną od Centrum Zadłużenia i Rozwoju w 1993 roku. Udostępnia wydawnictwa Banku Światowego – książki, czasopisma, bazy danych oraz inne pełno tekstowe dokumenty elektroniczne. Na szczególną uwagę zasługują materiały analityczne – raporty analityków o krajach korzystających z pożyczek Banku Światowego.

- **Biblioteka Depozytowa Międzynarodowego Funduszu Walutowego (IMF)** – powstała w 2002 roku. Udostępnia różne rodzaje wydawnictw – książki, raporty analityczne, wydawnictwa typu *Working papers*, bazy danych i inne pełno tekstowe dokumenty elektroniczne. Te ostatnie dostępne są na stronie internetowej BG – IMF.

- **Biblioteka Depozytowa Europejskiego Banku Odbudowy i Rozwoju (EBOR).**

Studenci podczas spotkania z Zespołem Wizytującym PKA podkreślili, że są zadowoleni z działalności biblioteki, choć nie wszystkie pozycje wymagane w sylabusach są dostępne. Zdarzają się również problemy podczas sesji, kiedy to niektóre publikacje są dostępne w ograniczonej liczbie.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.2 - wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Wizyta w bibliotece pozwala stwierdzić, że jest ona bardzo przyjazna dla czytelnika studenta jak i pracownika nauki zarówno z uwagi na technologię obsługi, bogactwo zbiorów oraz wystrój wnętrza. Biblioteka z uwagi na swoje zasoby w pełni umożliwi realizację zakładanych efektów kształcenia.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się

nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

1. Opis stanu faktycznego

W Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie uruchomiona została w pełni funkcjonalna platforma zdalnego nauczania (Moodle ver. 2.8). Na platformie tej każdy student i nauczyciel akademicki posiada indywidualne konto (spersonalizowany dostęp). Platforma zdalnego nauczania pozwala na realizację kursów internetowych zarówno wspomagających tradycyjne zajęcia, jak i częściowo je zastępujących (blended learning). Opiekę merytoryczną i techniczną nad platformą sprawuje Centrum e-Learningu koordynujące wszystkie projekty e-edukacyjne na UEK.

Wszyscy nauczyciele Uczelni posiadają e-wizytówki, które są podstawową formą komunikacji ze studentami. Nauczyciele mają możliwość prowadzenia na platformie połowy obowiązującego ich wymiaru czasowego konsultacji dla studentów (e-konsultacje) oraz publikowania materiałów dydaktycznych.

W oparciu o Uchwałę Senatu z 25.05.2009 od roku akademickiego 2009/2010 realizowany jest system e-zajęć. E-zajęcia są równoprawną z tradycyjnymi formą zajęć akademickich, wpisaną na stałe do harmonogramu zajęć. Każdy z takich kursów przechodzi proces wewnętrznej certyfikacji.

Z 206 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Zarządzania UEK 79 regularnie publikuje materiały dla studentów na platformie, 18 osób prowadzi regularne e-zajęcia (od jednego do kilku kursów w semestrze).

2. Ocena spełnienia kryterium 4.3 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Studenci i pracownicy ocenianego kierunku mają zapewniony dostęp do platformy edukacyjnej, która jest wykorzystywana przede wszystkim do udostępniania materiałów edukacyjnych i komunikacji.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5 – w pełni.

Studenci podczas spotkania z przedstawicielem zespołu oceniającego wyrazili satysfakcję z systemu opieki naukowo-dydaktycznej oraz materialnej. Nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów, podobnie jak pracownicy administracji. Uczelnia oferuje pakiet związany z mobilnością studentów. Zainteresowanie studentów programami mobilności zagranicznej jest skromne.

Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5 –

Należy intensyfikować działania prowadzące do zwiększenia aktywności studentów w mobilnych programach międzynarodowych i krajowych

Należy rozważyć uruchomienie drugiej ścieżki poszukiwania miejsc praktyk na przykład w porozumieniu z odpowiednimi służbami Uczelni, a także budowanie bazy dobrych praktykodawców.

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiąganiu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i merytoryczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

1. Opis stanu faktycznego

Studenci na spotkaniu z członkiem Zespołu Oceniającego PKA podkreślili wysoką jakość obsługi naukowej i dydaktycznej. W ocenie osób, które uczestniczyły w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA jakość obsługi administracyjnej stoi na wysokim poziomie. W ich opinii godziny pracy sekretariatów są odpowiednie, zaś wiedza i umiejętności pracowników pomagają w rozwiązywaniu wszelkich problemów formalno-prawnych studentów. Studenci dostrzegają wsparcie, tak przy okazji rozwiązywania problemów studenckich, związanych ze studiowaniem, jak i ze sprawami socjalno-bytowymi. Wszystkie niezbędne informacje znajdują się na stronie internetowej UE w Krakowie. Wykładowcy są dla nich dostępni na konsultacjach oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej. Na kierunku istnieje dobra praktyka swobodnego doboru promotorów, co zasadniczo umożliwia

możliwość swobodnego wyboru tematu pracy. Uczelnia podejmuje działania mające na celu przekazanie swoim studentom wartości motywujące ich do osiągania lepszych efektów kształcenia. Czują wsparcie Uczelni oraz doceniają jej regionalny prestiż. Przejrzyste kryteria dostępu do pomocy materialnej pomagają w osiąganiu lepszych efektów kształcenia i ich skuteczności. Programy opieki materialnej i socjalnej są oferowane w zakresie gwarantowanym przez ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym, choć szczególnie przy okazji zapomóg warto rozważyć lepsze uzasadnianie w przypadku wydawania decyzji pozytywnych - co zasadniczo zabezpieczy Uczelnię, przed wątpliwościami jakie towarzyszą decyzjom wydawanym z natury rzeczy uznaniowo. Informacje na temat świadczeń pomocy materialnej oraz sposobu w jaki student może się o nie ubiegać jest przedstawiana na stronie internetowej Uczelni. W opinii studentów praca Komisji Stypendialnych i administracji wspiera studentów w procesie uzyskania stypendiów, wskazuje i pomaga uzupełnić braki w dokumentacji oraz służy radą. System przyznawania świadczeń jest przejrzysty i dobrze zorganizowany, dzięki czemu pomoc trafia do studentów w terminach, które sami uznają za optymalne, tj. stypendium socjalne w kolejnym miesiącu po złożeniu wniosku, zaś jeżeli chodzi o stypendium rektora dla najlepszych studentów do grudnia roku, w którym złożono wniosek. Taki stan rzeczy potwierdzają wydane decyzje administracyjne, znajdujące się w teczkach osobowych studentów. Wysokość i tryb wypłacania świadczeń ustala Rektor w porozumieniu z samorządem studenckim, co potwierdza dokumentacja oraz spotkanie z przedstawicielami samorządu. Warto też odnieść się do praktyki związanej z brakiem tabeli opłat w umowie między studentem, a Uczelnią. Odniesienie do zewnętrznego, Uczelnianego aktu normatywnego nie można uznać za spełnienie ustawowego wymogu. Tabela opłat powinna być integralną częścią umowy – a więc znajdować się w jej tekście lub jako załącznik.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.1 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jakość obsługi naukowej i dydaktycznej należy ocenić jako dobrą. Nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów, podobnie jak pracownicy administracji. Programy opieki materialnej i socjalnej w UEK jest dobrze oceniany przez studentów, nie zawiera również uchybień prawnych. Natomiast wątpliwości wzbudza umowa między studentami, a Uczelnią - tabela opłat nie jest bowiem integralną częścią umowy.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

1. Opis stanu faktycznego

Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie oferuje studentom możliwość odbywania praktyk w ramach programu Erasmus + – SMP (Student Mobility Placements) oraz w ramach programu wymian międzynarodowych. Zainteresowanie programem jest jednak bardzo skromne. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA podkreślili niską jakość lektoratów, które nie są zorientowane na praktyczne wykorzystanie języka, co nie pomaga w ich przekonaniu dostosować umiejętności do wymagań programów wymian.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.2 - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia oferuje pakiet związany z mobilnością studentów. Niestety nie cieszy się on szerokim zainteresowaniem ze strony studentów z powodów administracyjnych oraz językowych.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

1. Opis stanu faktycznego

Studenci poprawnie ocenili sposób doboru instytucji, w których odbywają się praktyki. Podobnie pozytywnie odnieśli się do zdobywania efektów kształcenia założonych dla praktyk. Uczelnia nie wspiera jednak odpowiednio studentów w znalezieniu i odpowiednim przebyciu praktyk. Studenci - z nie szukają praktyk z pomocą Uczelni, zaś opiekunowie praktyk traktowani są jedynie jako notariusze. Studenci kontaktują się z nimi dopiero po odbytych praktykach, przez co nie stanowią oni żadnego wsparcia, a jedynie szczebel administracyjny. Należy rozważyć uruchomienie drugiej

ścieżki poszukiwania miejsc praktyk na przykład w porozumieniu z odpowiednimi służbami Uczelni a także budowanie bazy dobrych praktykodawców.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.3 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka nie wspiera studentów w procesie odbywania praktyk. Efekty kształcenia określone dla praktyk w opinii studentów są właściwe.

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

1. Opis stanu faktycznego

Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia. Budynki dydaktyczne są w pełni dostosowane, zaś w przypadku zajęć możliwe jest zindywidualizowanie procesu kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.4 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Opis stanu faktycznego

Studenci podczas spotkania z przedstawicielem zespołu oceniającego wyrazili satysfakcję z systemu opieki naukowo-dydaktycznej oraz materialnej. Administracja jest określana jako przyjazna studentowi. Pracownicy administracji są odbierani jako osoby pracowite i chętne do pomocy. Rola starostów lat i samorządu studenckiego jest w kwestii rozwiązywania problemów wskazywana jako element bliskiego planu, z którego studenci jednak rzadko korzystają. Na Uczelni wszelkie informacje dotyczące procesu kształcenia na kierunku są udostępniane studentom i kandydatom na studia. Dokumenty są aktualne i sumiennie publikowane. Studenci nie widzą potrzeby wpływu na proces, gdyż jest w ich przekonaniu w pełni satysfakcjonujący. Warto zastanowić się jednak nad badaniem satysfakcji studentów z dostępności i aktualności informacji. Dobrą praktyką byłoby udostępnienie wyników prac w tym zakresie oraz wyników badania losów absolwentów z bardzo dobrze funkcjonującego systemu zapewniania jakości kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.5 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Studenci podczas spotkania z przedstawicielem zespołu oceniającego wyrazili satysfakcję z systemu opieki naukowo-dydaktycznej oraz materialnej.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów -ocena wyróżniająco

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6

Na Wydziale od wielu lat funkcjonuje wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Wewnętrzne akty prawne konstytuujące ten system obejmują prawie wszystkie obszary mające wpływ na jakość kształcenia. Regulacje te są spójne i zgodne z obecnie obowiązującymi przepisami. Na podstawie analizy otrzymanej dokumentacji należy stwierdzić, iż cele jakościowe określają właściwie zadania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Na Wydziale Zarządzania dokonywane są systematyczne analizy jakości kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia na ocenianym kierunku studiów. Zbiorcze wyniki prowadzonych analiz są publikowane w sprawozdaniu Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Dokument zawiera informacje na temat podejmowanych działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Przedstawiciele studentów zostali powołani do gremiów związanych z zapewnianiem jakości kształcenia. Jednostka monitoruje stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wizytowanym kierunku poprzez regularne badania ankietowe przeprowadzane na studentach. Badania

są efektywnie wykorzystywane. Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość oceny stosowanych zasad oceniania poprzez ankietyzację i spotkania z przedstawicielami osób zaangażowanych w system zapewniania jakości kształcenia. Uczelnia monitoruje losy swoich absolwentów,... Uniwersytet opracowuje wyniki swoich analiz w formie raportów, na podstawie których wydawane są rekomendacje stanowiące przyczynek do wdrożenia zmian. Jednostka nie posiada procedury włączającej studentów w ocenę zasobów materialnych na wizytowanym kierunku. Na Uczelni wszelkie informacje dotyczące procesu kształcenia na kierunku są udostępniane studentom i kandydatom na studia, choć warto wzbogacić je o udostępnienie wyników prac systemu zapewniania jakości kształcenia w tym badania losów absolwentów.

Wydział Zarządzania dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. W proces oceny zaangażowany jest Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia współpracujący z Komisją Rektorską ds. jakości kształcenia oraz pełnomocnikiem Rektora ds. jakości kształcenia. Analiza i ocena skuteczności systemu pozwoliła na wprowadzenie wielu działań doskonalących oraz doskonalenie systemu, między innymi, poprzez wzmocnienie informatyczne w postaci zbudowania bazy danych jak *KRK*, *Chronos akredytacja* gromadzących informacje o jakości kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

-Należy rozważyć rozszerzenie zakresu wewnętrznego systemu zapewnienia jakości o systemową ocenę zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej, z udziałem studentów, sposobu gromadzenia i dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia

-należy rozważyć włączenie interesariuszy zewnętrznych w skład Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

-należy podjąć współpracę ze studentami w zakresie potrzeb informacyjnych

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu: *

1. Opis stanu faktycznego

Polityka jakości Wydziału Zarządzania jest widoczna w misji i strategii Wydziału, która wyznacza cele i działania związane z zapewnieniem wysokiej jakości prac badawczych i działalności dydaktycznej, i zakłada aby jego absolwenci byli przygotowani do wymagań konkurencyjnego rynku pracy.

W Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie proces zapewnienia jakości kształcenia ma charakter scentralizowany, a regulujące ten proces przepisy określają cele i zadania dla jednostek organizacyjnych Uczelni. Są to przepisy o charakterze wykonawczym, dotyczące wprowadzenia i realizacji tego procesu na szczeblu Uczelni i Wydziałów. Obejmują dwie grupy, tj. regulacje bezpośrednio odnoszące się do funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz o charakterze ogólnym określające kwestie związane z odpowiedzialnością organów, procesem kształcenia oraz tworzeniem programów kształcenia na studiach pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia, w tym m. in. z zasadami rekrutacji, tokiem studiów, oceną nauczycieli akademickich, są także przepisy dotyczące pomocy udzielanej studentom w procesie kształcenia.

Struktura odpowiedzialności w obszarze zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie jest dwupoziomowa, tj. na poziomie Uczelni nadzór nad funkcjonowaniem i doskonaleniem WSZJK sprawuje Rektor, natomiast na poziomie jednostki organizacyjnej – Dziekan.

W Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie od wielu lat funkcjonuje system zapewnienia jakości kształcenia - pierwsze działania projakościowe miały miejsce w początkach lat 90. Opracowano wówczas zrzęby Uczelnianego systemu oceny jakości kształcenia, którego podstawą była „studencka opinia o nauczycielu akademickim”. W roku 2008 powołano zostało Biuro Pełnomocnika

ds. Jakości Kształcenia.

Obecny kształt Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia nadany został Uchwałą Senatu z września 2012 r. Określono w nim cele, podmioty i zadania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, w zakresie monitorowania i doskonalenia programów kształcenia (ze szczególnym uwzględnieniem efektów kształcenia), monitorowania metod sprawdzania osiągniętych efektów kształcenia, monitorowania kwalifikacji nauczycieli akademickich, oceny realizacji polityki kadrowej oraz systemu wspierającego rozwój kadr naukowo-dydaktycznej, oceny jakości zajęć dydaktycznych, monitorowania warunków kształcenia i organizacji studiów, oceny poziomu naukowego jednostki, procedur wdrażania planów naprawczych oraz doskonalenia USZJK. System ten jest wdrożony i ciągle doskonalony. W wyniku ewaluacji działań pro jakościowych w czerwcu 2015 uaktualnione zostały zadania tego systemu związane z aktualizacją informacji nauczycieli akademickich o osiąganiu zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia w danym roku akademickim.

Podstawowe procedury i dokumenty systemu zapewnienia jakości kształcenia określają uchwały Senatu oraz zarządzenia Rektora. W roku 2011 Senat określił efekty kształcenia oraz wytyczne w zakresie opracowywania planów studiów i programów kształcenia, w roku 2013 – zasady oceny zajęć dydaktycznych, w roku 2015 - zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, natomiast Rektor w roku 2010 wydał zarządzenie w sprawie systemu zatrudniania i awansowania pracowników, a w roku 2015 – w sprawie szczegółowej organizacji studenckich praktyk zawodowych.

Przyjęte rozwiązanie organizacyjne zakłada, że kluczowe znaczenie ma uchwała Senatu (na poziomie Wydziału Zarządzania nie ma osobnego opisu SZJK), która reguluje wszystkie istotne kwestie jakości kształcenia, łącznie z opisem procedur realizowanych przez wszystkie Wydziały Uczelni. Uczelniany system zapewnienia jakości kształcenia ma charakter hierarchiczny i opiera się na realizacji zadań systemu przez zespoły Wydziałowe, które z kolei realizują zadania również dla poszczególnych kierunków, poziomów i form studiów. Uchwała Senatu, o której mowa powyżej, reguluje zagadnienia organizacji USZJK, w tym zakresy zadań i obowiązków głównych podmiotów systemu.

USZJK ma rozwiniętą strukturę organizacyjną. Do podstawowych podmiotów USZJK kształcenia należą: na szczeblu Uczelni - Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, Komisja Rectorska ds. Jakości Kształcenia, natomiast na szczeblu Wydziału - Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia oraz Zespół ds. Jakości Kształcenia w jednostce prowadzącej działalność dydaktyczną. Wszystkie te podmioty mają jasno określony zakres zadań. Ponadto określone zostały również zadania w zakresie jakości kształcenia dla Dziekana Wydziału, Rady Wydziału oraz zadania nauczycieli akademickich. Funkcjonująca w Uczelni i na ocenianym Wydziale struktura systemu zapewnienia jakości kształcenia jest przejrzysta i zrozumiała.

W systemie są jasno określone cele, wskazane są podmioty odpowiedzialne za jakość wraz z ich zadaniami, określone są procedury systemu oraz obszary systemu kluczowe z punktu widzenia jakości kształcenia podlegające systematycznemu monitorowaniu i ocenie. Ponadto szczegółowo określone są organizacyjne zasady funkcjonowania poszczególnych podmiotów w zakresie jakości (m.in. skład poszczególnych zespołów, tryb publikowania wyników pracy zespołów, zapewnienie obsługi administracyjnej, itd.).

Zakres zadań, uprawnień i odpowiedzialności jednostek, o których mowa powyżej jest spójny. Przejrzysty jest proces podejmowania decyzji w sprawach związanych z monitorowaniem, oceną i doskonaleniem jakości programu kształcenia oraz osiągniętych efektów kształcenia.

Analiza i ocena funkcjonowania Komisji Rectorskiej ds. Jakości Kształcenia wskazuje, że ich udział w monitorowaniu, ocenie i doskonaleniu jakości programu i procesu kształcenia jest znaczący i ma on istotny wpływ na proces podejmowania decyzji związanych zarówno z zapewnieniem, jak i doskonaleniem jakości kształcenia. Obsługę administracyjną Komisji prowadzi Biuro Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia.

Analiza i ocena całej dokumentacji związanej z monitorowaniem, oceną i doskonaleniem jakości programu kształcenia, w tym dokumentacji ze spotkań Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, Dziekana Wydziału, Wydziałowych Komisji Programowo-Dydaktycznych ds. kierunków prowadzonych na Wydziale Zarządzania (w tym ocenianego kierunku studiów), informacji pozyskanych w toku spotkań z pracownikami prowadzącymi zajęcia dydaktyczne na ocenianym

kierunku studiów, a także analiza i ocena programów praktyk zawodowych oraz ich realizacji, sylabusów, prac przejściowych oraz prac dyplomowych potwierdza – choć w różnym zakresie – że wyniki corocznej (semestralnej) oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia są wykorzystywane do doskonalenia tych efektów. Potwierdza to również przedstawione w czasie wizytacji Sprawozdanie Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia dotyczące jakości kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia (w tym dla ocenianego kierunku), sporządzane corocznie do końca listopada za miniony rok akademicki.

Określone wyżej różne formy działań podporządkowanych doskonaleniu zakładanych efektów kształcenia, co wynika z oceny przedłożonej dokumentacji charakteryzuje systematyczność. W realizacji przeglądów programów kształcenia i podejmowanych działań doskonalących uczestniczą zgodnie z zakresem swojego działania wymienione wcześniej jednostki składające się na strukturę zarządzania procesem dydaktycznym. Kluczowe decyzje podejmowane są przez osoby zajmujące stanowiska kierownicze, a także organy kolegialne.

6.1.1. *projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, **

W ramach USZJK stosowana jest procedura dotycząca monitorowania i doskonalenia programów kształcenia, która reguluje kwestie dotyczące zmian w programie kształcenia, w tym efektów kształcenia. Ponadto określa także udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w powyższym procesie, który odzwierciedlają ich opinie o programie kształcenia w celu jego dostosowania do oczekiwań rynku pracy.

Na Wydziale Zarządzania inicjatywa w zakresie projektowania efektów kształcenia związanych z tworzeniem np. nowych kierunków (specjalności, bądź zmian treści kształcenia już istniejących specjalności) podejmowana jest przez pracowników Wydziału w oparciu o rozpoznanie (nieformalne na poziomie katedr) opinii interesariuszy zewnętrznych. Kierownicy Katedr zgłaszają propozycje zmian dotyczące kierunkowych efektów kształcenia oraz planów studiów na piśmie do Przewodniczącego Wydziałowej Komisji Programowo-Dydaktycznej na danym kierunku. Przewodniczący Komisji zwołuje posiedzenie Komisji z udziałem przedstawicieli studentów i przedstawia propozycje zmian, które są dyskutowane. Po dyskusji i przeprowadzeniu głosowania – po uzyskaniu akceptacji zmian przez większość członków Wydziałowej Komisji Programowo-Dydaktycznej, Przewodniczący Komisji referuje proponowane zmiany na najbliższej Radzie Wydziału Zarządzania i rekomenduje Radzie Wydziału do zatwierdzenia. Odbywa się głosowanie na Radzie Wydziału, w której uczestniczą także przedstawiciele studentów (członkowie Rady Wydziału). Po uzyskaniu pozytywnego wyniku głosowania na Radzie Wydziału zmiany w kierunkowych efektach kształcenia przedstawiane są Senatowi UEK. W przypadku pozytywnego wyniku głosowania (Uchwała Senatu dotycząca zmian w kierunkowych efektach kształcenia), efekty te wdrażane są od następnego roku akademickiego i obowiązują studentów rozpoczynających kształcenie na danym kierunku i poszczególnych poziomach kształcenia w roku akademickim, w którym wdrożono te efekty kształcenia.

Proponowane zmiany w planach studiów na danym kierunku po konsultacjach (z interesariuszami zewnętrznymi) i dyskusji na Wydziałowej Komisji Programowo-Dydaktycznej przedstawiane są przez Przewodniczącego Komisji Programów ds. danego kierunku Radzie Wydziału Zarządzania. Następnie po dyskusji i uzyskaniu pozytywnego wyniku głosowania przez Radę Wydziału zamieszczane są na stronie internetowej Wydziału Zarządzania i w systemie KRK. Zmiany w planach studiów wdrażane są od nowego roku akademickiego i obowiązują studentów rozpoczynających kształcenie na danym kierunku (na poszczególnych poziomach kształcenia). Wydziałowa Komisja Programowo-Dydaktyczna zgodnie z podziałem kompetencji działa na rzecz doskonalenia programu kształcenia poprzez monitorowanie i jego okresowy przegląd, co potwierdzono w czasie spotkania z Zespołem PKA, a wyniki z przeprowadzonych analiz wykorzystano do doskonalenia programu kształcenia na ocenianym kierunku (np. wprowadzenie nowej specjalności „Zarządzanie firmą”). Ocena zajęć dydaktycznych dokonywana przez studentów, opinie absolwentów na temat przydatności i aktualności uzyskanych przez nich kierunkowych efektów kształcenia, a także opinie pracodawców o absolwentach Wydziału umożliwiają udział tych interesariuszy w modyfikacji efektów kształcenia i pozwalają na wykrycie ewentualnych nieścisłości w programie kształcenia. Wydział dokonał na tej podstawie zmian niektórych kierunkowych efektów

kształcenia, dostosowując je do specyfiki Wydziału.

Zakres, systematyczność i kompleksowość ocen efektów kształcenia oraz przedmiotów kształcenia prowadzi do ich zmian. Identyfikuje się udział interesariuszy wewnętrznych (brak interesariuszy zewnętrznych w składzie Komisji), którzy mają wpływ na kształtowanie efektów kształcenia. Efekty kształcenia są także projektowane z uwzględnieniem oczekiwań rynku pracy. Potwierdzono to w udostępnionej w czasie wizytacji dokumentacji, w tym w ankietach studenckich (co semestr), przy pomocy której dokonuje się analizy i oceny efektów kształcenia oraz przedmiotów kształcenia dla procesu ich zmian, a także rozmów z Wydziałowym Zespołem ds. Jakości Kształcenia, oraz dokumentacji z posiedzeń Rady Wydziału.

Jednostka zapewnia udział interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym w procesie projektowania efektów kształcenia. Zaleca się udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w składzie Komisji.

Przedstawiciele studentów zostali powołani do gremiów związanych z zapewnianiem jakości kształcenia. Aktywnie uczestniczą w spotkaniach Uczelnianych i Wydziałowych zespołów dbających o jakość kształcenia, udzielane przez nich informacje zwrotne są brane pod uwagę. Przedstawiciele studentów uczestniczą w procesie projektowania efektów kształcenia również poprzez faktyczne opiniowanie programów studiów.

6.1.2. monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania

Podstawą procedury monitorowania stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia jest formularz „Informacja nauczyciela akademickiego o osiągniętych zakładanych przedmiotowych efektach kształcenia sporządzana w danym roku akademickim”, sporządzana przez nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne. Zawiera on ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na wszystkich rodzajach zajęć. Zgromadzone informacje są przekazywane do Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, zaś oceny i wnioski z nich wynikające są formułowane w raportach przekazywanych Dziekanowi oraz Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia.

Ponadto monitorowaniu służy również procedura oceny zajęć dydaktycznych realizowana poprzez proces ankietyzacji studentów, której pytania dotyczą osiągniętych przez nich efektów kształcenia, hospitacji zajęć dydaktycznych, w ramach których oceniana jest m. in. zgodność tematyki prowadzonych zajęć dydaktycznych z sylabusem/kartą przedmiotu i założonymi efektami kształcenia, monitorowanie losów zawodowych absolwentów, którego celem jest uzyskanie informacji o przydatności osiągniętych przez nich efektów kształcenia na rynku pracy.

Monitorowaniu podlega również stopień osiągnięcia założonych efektów kształcenia określonych dla praktyk zawodowych, za realizację których odpowiada opiekun praktyk.

Monitorowania stopnia osiągania efektów kształcenia w procesie dyplomowania służą wdrożone i opisane w Regulaminie studiów, ogólnouczelniane i Wydziałowe procedury. Ich celem jest zapewnienie właściwej jakości prac dyplomowych, w tym zasad składania prac dyplomowych i dokonywania ich recenzji oraz przebiegu egzaminu dyplomowego. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia przeprowadza wrywkowe kontrole prac dyplomowych, a razie stwierdzenia nieprawidłowości w wyżej wskazanym zakresie, kieruje stosowne wnioski do promotora. Wnioski są również przekazywane do Władz Wydziału. W zakresie wymogu dotyczącego sprawdzania prac dyplomowych przez system antyplagiatowy należy stwierdzić, iż procedura ta jest stosowana na Wydziale w sposób kompleksowy.

Proces monitorowania stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia obejmuje wszystkie rodzaje zajęć i każdy etap kształcenia, w tym proces dyplomowania. W jego ramach dokonuje analizy rozkładu ocen, w tym ocen z egzaminów dyplomowych, a jej wyniki zawiera Sprawozdanie dotyczące uwarunkowań jakości kształcenia na Wydziale. Sprawozdanie zawiera zestawienie sposobów i metod weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz zestawienie działań, które przyczyniły się do poprawy jakości kształcenia. Wydaje się za właściwe podjęcie działań mających na celu usystematyzowanie działań w tym zakresie, bowiem kompleksowe badanie tego procesu z uwzględnieniem innych mierników takich jak: skala ocen oraz odsiew studentów pozwoli w pełni na monitorowanie stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia.

Zespół oceniający zapoznał się ze sprawozdaniami podmiotów odpowiedzialnych za monitorowanie stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia, informacjami o bieżącym poziomie osiągania tych efektów, a także z zawartymi w tych sprawozdaniach rekomendacjami. Po zakończeniu roku akademickiego Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia dokonuje – w postaci sprawozdania - kompleksowej oceny stopnia osiągnięcia efektów kształcenia dla wszystkich form i trybów studiów, w danym roku akademickim. Ocenę stopnia osiągnięcia efektów kształcenia za rok 2013/2014 dla kierunku *analitika gospodarcza* przedstawiono w czasie wizytacji. Sprawozdania zawierają również plan działań Zespołu na kolejny rok akademicki. Rada Wydziału na początku każdego roku akademickiego poświęca jedno ze swoich posiedzeń na ocenę osiąganych na Wydziale efektów kształcenia oraz funkcjonowania systemu.

Monitorowanie stopnia osiągania efektów kształcenia jest realizowane przez wszystkie podmioty zajmujące się oceną i doskonaleniem efektów kształcenia wskazane w Uczelnianym systemie zapewnienia jakości kształcenia. Monitorowanie, ocena i analiza zakładanych efektów kształcenia oraz programów jest prowadzone w ciągu roku akademickiego (systematycznie), a ich efektem jest udoskonalenie programów kształcenia i planów studiów, a także korekta w obsadzie zajęć dydaktycznych.

W ocenie studentów Wydział monitoruje stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wizytowanym kierunku poprzez regularne badania ankietowe przeprowadzane na studentach i pracownikach naukowych. Badania przeprowadzane są po każdym zakończonym kursie, który odbył się w ramach programu kształcenia. Na podstawie ankiet opracowywane są rekomendacje dotyczące zmian w programie kształcenia oraz wyznaczane są hospitacje zajęć, aby uzyskać pogłębiony wynik badań. Podczas posiedzeń odpowiednich gremiów omawiane są z udziałem studentów/przedstawicieli studentów wyniki uzyskiwane w procesie monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. W ramach systemu oceniania studenci wizytowanego kierunku nie mają jednak możliwość uzyskania żadnej informacji zwrotnej nt. stopnia realizacji efektów kształcenia efektów kształcenia przy danej ocenie lub tego czy system uwzględnia badanie informacji zwrotnej dla studenta określającej warunki uzyskania danej oceny i stopnia osiągnięcia efektów kształcenia przy tej ocenie

6.1.3. weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *

USZJK w ramach przyjętych rozwiązań obejmuje procedurą monitorowania metod sprawdzania osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć. Odbywa się ona wieloetapowo. Zasadniczą metodą weryfikacji przedmiotowych efektów kształcenia jest zaliczenie na ocenę. W kartach przedmiotów określono jakimi metodami weryfikowane są poszczególne efekty z każdego przedmiotu.

Ponadto każdy nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku sporządza „Informację o osiąganiu zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia”, która zawiera m.in. rekomendacje w zakresie ewentualnych modyfikacji w zakresie stosowanych metod i technik dydaktycznych, które przyczyniają się do podwyższenia jakości kształcenia, sposób dokumentowania osiąganych efektów kształcenia, itp. Przegląd udostępnionych Zespołowi Oceniającemu sprawozdań pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne pozwala na stwierdzenie, że weryfikowanie przedmiotowych efektów kształcenia przebiega w prawidłowy sposób.

Na podstawie indywidualnych sprawozdań nauczycieli akademickich (zarówno za rok akademicki 2011/2012, jak również 2013/2014), Wydział Zarządzania sporządził zbiorczą ocenę w zakresie stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia na ocenianym kierunku, w której sformułowano wnioski dotyczące doboru metod i form weryfikacji osiągania przez studentów efektów kształcenia służące podniesieniu jakości kształcenia.

Ten sposób gromadzenia informacji o osiąganych efektach kształcenia należy ocenić pozytywnie, jednak należałoby usystematyzować zakres informacji podawanych w sprawozdaniach przez pracowników. W niektórych przypadkach bowiem, zakres informacji jest bardzo skrótowy. Na podstawie przeglądu tego elementu systemu jakości kształcenia można stwierdzić, że Wydział stosuje mechanizm, który pozwala na wykrycie nieprawidłowości w zakresie realizacji przedmiotowych efektów kształcenia i podjęcie działań doskonalących. Warto byłoby rozważyć pozyskanie opinii studentów w powyższym zakresie.

Efekty kształcenia weryfikowane są również na poziomie praktyk zawodowych oraz w procesie dyplomowania.

Ostateczna weryfikacja stopnia osiągania efektów następuje w postaci egzaminu dyplomowego. Podstawowym instrumentem weryfikacji prac dyplomowych są określone w Regulaminie studiów zasady związane z prowadzeniem prac dyplomowych i dyplomowania (poprzedzona recenzjami promotora i recenzenta) w ramach, których jest stosowany program plagiat do weryfikacji samodzielności prac dyplomowych. Prace dyplomowe studentów podlegają procedurze antyplagiatowej wykorzystującej metodologię serwisu plagiat.pl. W wylosowanych do oceny pracach dyplomowych, w teczce wraz z pracą znajduje się skrócony raport podobieństwa z systemu plagiat.pl. Przeprowadzane zaliczenia i egzaminy są monitorowane przez nauczycieli akademickich.

Proces weryfikacji osiągania efektów kształcenia jest prowadzony na wszystkich formach i rodzajach zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich w stosunku do przyjętych efektów kształcenia i metodami zapewniającymi skuteczną weryfikację stopnia ich osiągania.

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość oceny stosowanych zasad oceniania poprzez ankietyzację i spotkania z przedstawicielami osób zaangażowanych w system zapewniania jakości kształcenia. Procedury w w/w zakresie wprowadzone są powszechnie i kompleksowo. Studenci mają świadomość funkcjonowania systemu antyplagiatowego oraz znają mechanizm jego działania.

6.1.4. zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia nie określa procedur dotyczących zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

Jednakże Uczelnia podjęła już działania w tym zakresie. Senat Uczelni Uchwałą z dnia 13 kwietnia 2015 r. przyjął Regulamin potwierdzania efektów uczenia się, określający zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, obowiązujący na wszystkich Wydziałach Uczelni.

W chwili obecnej na żadnym wydziale Uniwersytetu Ekonomicznego nie określono jeszcze procedur WSZJK obejmujących proces potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, *

Monitorowanie karier zawodowych absolwentów Uczelni wchodzi w zakres USZJK, a jego wyniki są wykorzystywane do oceny przydatności osiągniętych przez nich efektów kształcenia na rynku pracy. Jest realizowane przez Akademickie Centrum Karier poprzez zbieranie opinii absolwentów w drodze ankietyzacji, bezpośrednio po ukończeniu przez nich studiów, a następnie po 1,5 roku i po 2 latach od dnia ich ukończenia. Badanie jest realizowane od roku 2010 i jest kontynuowane. Wyniki badań zostały opublikowane w ogólnodostępnym, szczegółowym raporcie. Z informacji pozyskanych podczas wizytacji wynika, że władze dziekańskie i Rada Wydziału podejmowały dyskusję nad wynikami przedmiotowych badań. Również w tym zakresie można stwierdzić, że podejmuje się skuteczne działania, mające na celu doskonalenie koncepcji i programu kształcenia poprzez zbieranie opinii absolwentów. Opinie są wykorzystywane przez jednostki prowadzące kierunek studiów do tworzenia nowych i doskonalenia funkcjonujących już programów kształcenia, w szczególności w celu ich dostosowania do potrzeb rynku pracy.

Raporty otrzymywane z ACK są analizowane przez USZJK oraz przesyłane na Wydziały w celu ewentualnego wykorzystania wniosków w procesie modyfikacji programów kształcenia (istotne z punktu widzenia pracodawcy), opracowania lub modyfikacji strategii kształcenia studentów. Wyniki najnowszego badania losów absolwentów opracowane zostały w lutym 2015. Weryfikacja programu kształcenia jest dokonywana z uwzględnieniem sugestii absolwentów Wydziału.

Raport z badania losów absolwentów jest uwzględniany w rocznym sprawozdaniu z funkcjonowania USZJK.

Studenci mają dostęp do wyników z badań losów absolwentów jedynie za pośrednictwem swoich przedstawicieli – dane nie są publikowane powszechnie. Studenci obecni na spotkaniu podkreślali, iż również brak jest informacji odnośnie realizacji zaleceń i rekomendacji wynikających z

tych badań..

6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, *

USZJK w ramach przyjętych rozwiązań obejmuje weryfikację kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia oraz politykę kadrową. Jest realizowana poprzez monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich oraz system wspierający rozwój kadry naukowo-dydaktycznej, badanie możliwości uczestnictwa pracowników w programach wymiany międzynarodowej, badaniu i ocenie systemu nagradzania najlepszych nauczycieli, badanie warunków wsparcia szkoleniowego dla nauczycieli oraz badaniu jakości obsługi administracyjnej studentów.

Monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich polega na badaniu zgodności kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe z prowadzonym kierunkiem studiów, weryfikacji dorobku naukowego pod kątem adekwatności do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia oraz ocenie aktywności naukowej i podnoszenia kwalifikacji.

W celu zapewnienia właściwej polityki kadrowej nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie, w zakresie należytego wykonywania obowiązków, wynikającej z przepisów ustawy. Szczegółowe zasady zatrudniania i awansowania pracowników w Uniwersytecie Ekonomicznym uregulowane zostały w zarządzeniu Rektora z lipca 2010 r., zmodyfikowanym w styczniu 2014 r., w którym określono szczegółowe zasady zatrudniania, w tym nowych nauczycieli akademickich, a także określono kryteria awansu pracowników Uczelni. Okresowa ocena nauczyciela akademickiego dokonywana jest co 2 lata przez kierowników katedr.

i stanowi podstawę do dalszego zatrudnienia oraz ewentualnych awansów.

W ramach systemu doskonalenia jakości kadry akademickiej stosowane są oceny zajęć przez studentów, coroczne hospitacje zajęć, których celem jest weryfikacja sposobu organizacji, właściwego przebiegu i prowadzenia zajęć. Z ich przebiegu sporządzane są protokoły i przekazywane Kierownikom Katedr, zaś wnioski z nich wynikające Kierownicy Katedr przekazują Wydziałowemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia oraz w sprawozdaniu Zespołu – Dziekanowi. Informacje przedstawiane Dziekanowi Wydziału, mogą także stanowić przesłankę do podejmowania decyzji kadrowych (podstawa do dalszego zatrudnienia) oraz awansowych, a także nagradzania za działalność dydaktyczną i organizacyjną. Zaś wszelkie nieprawidłowości są podstawą wskazania działań doskonalących pracę ocenianego pracownika, mogą także być podstawą do postępowania dyscyplinarnego.

Ocena pracowników administracyjnych jest przeprowadzana na podstawie kwestionariusza oceny okresowej pracownika niebędącego nauczycielem akademickim, która jest dokonywana raz na 4 lata przez bezpośredniego przełożonego poszczególnych pracowników. Brak jest natomiast takiej oceny dokonywanej przez studentów. Wskazane byłoby zasięganie opinii wśród studentów na temat pracy pracowników administracyjnych uczestniczących w procesie dydaktycznym.

W czasie wizytacji przedstawiono Sprawozdania dotyczące jakości kształcenia sporządzane przez katedry realizujące przedmioty prowadzone w ramach ocenianego kierunku studiów. Sprawozdania zawierają raporty z hospitacji zajęć, wskazania dotyczące podnoszenia kwalifikacji przez pracowników Katedr będących nauczycielami akademickimi. Hospitacje prowadzone są, co 2 lata (ostatnia odbyła się w roku 2013/2014). W bieżącym roku akademickim planowane jest dokonanie kolejnej edycji hospitacji zajęć.

Analiza tych działań i stosowanych w ich ramach metod dowodzi, że przedmiotem tej analizy i oceny jest cała sfera aktywności dydaktycznej pracowników.

6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

Ocena nauczycieli akademickich jest dokonywana przez studentów i realizowana zgodnie z ustalonymi przez Senat Uczelni - zasadami oceny zajęć dydaktycznych (karta oceny zajęć dydaktycznych) przez studentów.

W ramach systemu doskonalenia jakości kadry dydaktycznej stosowane są oceny zajęć przez studentów, hospitacje zajęć, które odbywają się zgodnie z ujednoliconymi zasadami Uczelnianymi. Osoby prowadzące zajęcia podlegają indywidualnej ocenie, wg harmonogramu ustalonego na

Wydziale Zarządzania, w tym prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Wnioski z przeprowadzenia tej oceny skutkują podjęciem działań doskonalących proces kształcenia. Podsumowania ankiet dokonuje kierownik katedry, który przygotowuje na ich podstawie raport studenckiej oceny pracy nauczycieli akademickich. Wnioski i analizy dokonywane w ramach tych ocen przekazywane są Dziekanowi oraz do Biura Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia. W przypadku słabej lub negatywnej oceny bezpośredni przełożony zobowiązany jest do przeprowadzenia z nauczycielem rozmowy na temat uwag sformułowanych przez studentów. Z informacji uzyskanych w czasie wizytacji wynika, iż dotyczą one głównie regularności i punktualności odbywanych zajęć.

Dokumentacja sporządzona w celu oceny kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów, jest podstawą formułowania wniosków i zaleceń, a te stanowią podstawę prowadzonej przez Dziekana i Władze Uczelni polityki doskonalenia jakości realizacji procesu kształcenia przez kadrę akademicką oraz kreowaną politykę kadrową.

W czasie wizytacji przedstawiono syntetyczne wnioski z przeprowadzonej ankietyzacji, które zostały zawarte w Sprawozdaniu Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Wskazano w nim m. in. elementy wymagające doskonalenia oraz raport z ankietyzacji z roku 2013/2014. Rada Wydziału na posiedzeniu w lutym 2015 r. przyjęła plan działań mających poprawić jakość kształcenia na Wydziale Zarządzania.

Wnioski z oceny nauczycieli akademickich prowadzą, co stwierdzono analizując przedłożone przez Uczelnię dokumenty, do zmian w obsadzie zajęć dydaktycznych, organizowaniu szkoleń metodycznych z zakresu nowoczesnych technologii w dydaktyce oraz szkoleń w zakresie zapewnienia właściwej jakości kadry dydaktycznej oraz jakości kształcenia.

UE w Krakowie opracowuje wyniki swoich analiz w formie raportów, na podstawie których wydawane są rekomendacje stanowiące przyczynek do wdrożenia zmian. Ocena studentów jest uwzględniona w ocenie okresowej nauczycieli akademickich. Władze Uczelni bardzo rozsądnie podchodzą do ocen pozytywnych i negatywnych stawiając na projakościowe rozwiązania, nie zaś nerwowe ruchy kadrowe lub programowe. Dostęp do raportów mają jednak jedynie studenci zasiadający w gremiach zarządzających jakością kształcenia Uniwersytetu. Warto zastanowić się nad szerszym udostępnieniem dobrze przeprowadzonych badań i celnie wyprowadzanych wniosków.. Warto zastanowić się również nad wskazywaniem najczęściej zgłaszanych przez studentów wniosków z badań opinii. Samorząd Studencki nie uczestniczył aktywnie w kreowaniu kwestionariusza ankiet, z uwagi na niskie zaangażowanie studentów w życie Uczelni.

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów,

USZJK w ramach przyjętych rozwiązań obejmuje monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów oraz badanie wsparcia dydaktycznego i materialnego studentów. Realizowane są poprzez badanie warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, w tym m. in. badanie wyposażenia sal dydaktycznych, ocenę zapewnienia dostępności studentów do pomocy naukowych (biblioteki, czytelní, stanowisk komputerowych), badanie warunków umożliwiających osiągnięcie efektów kształcenia przez osoby niepełnosprawne. Natomiast w odniesieniu do oceny środków wsparcia dla studentów system przewiduje ocenę wewnętrznych aktów prawnych reagujących sprawy socjalne pod kątem ich czytelnych i przyjaznych studentom uregulowań prawnych, z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych. Za funkcjonowanie tego obszaru odpowiada Dziekan.

Problematyka przeglądu infrastruktury Wydziału nie jest jednak uregulowana odpowiednimi procedurami. Ocena tego kryterium nie ma charakteru systemowego, obejmuje tylko pewne działania (monitorowanie i ocena zasobów materialnych Uczelni, tj. zapotrzebowanie w zakresie wyposażenia sal dydaktycznych zgłaszane przez prowadzącego zajęcia, biblioteki, sal gimnastycznych, analiza dokumentacji w zakresie technicznego utrzymania budynku) i jest realizowana przez wybrane podmioty uczestniczące w procesie kształcenia, tj. pracowników naukowych, studentów.

Wskazane byłoby określenie tej procedury w realizowany dotąd zestaw działań zamierzających do zapewnienia wysokiej jakości procesu kształcenia oraz objęcie tą procedurą wszystkich interesariuszy wewnętrznych uczestniczących w procesie realizacji procesu kształcenia, tj. nauczycieli akademickich, pracowników administracji itp. Analiza zasobów materialnych powinna być przedmiotem ciągłego doskonalenia.

Jednostka nie posiada procedury włączającej studentów w ocenę zasobów materialnych na

wizytowanym kierunku. Warto zastanowić się chociażby nad uwzględnieniem tego typu pytania w ankiecie ewaluującej zajęcia dydaktyczne. Studenci nie oceniają zasobów materialnych, ani infrastruktury dydaktycznej, nie jest też prowadzone osobne badanie dotyczące ich satysfakcji ze studiowania. Można dostrzec elementy takiej praktyki przy monitorowaniu losów absolwentów, nie jest to jednak główne zadanie tych badań.

6.1.9. sposób gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia

Sposób gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia nie został ujęty w USZJK jako proces.

W czasie wizytacji przedłożono dokumenty potwierdzające, iż wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest przedmiotem obrad jednostek odpowiedzialnych za jego funkcjonowanie, tj.: protokoły Rady Wydziału, Senatu, Wydziałowej Komisji Konkursowej, Oceny Nauczycieli Akademickich (Karty hospitacji zajęć dydaktycznych), Wydziałowych Komisji Programowo-dydaktycznych ds. poszczególnych kierunków studiów. Analiza danych ma charakter interpretacji jakościowych oraz ilościowych w postaci dokładnych statystyk (zawartych w sprawozdaniach). Ich gromadzenie odbywa się systematycznie w odniesieniu do poszczególnych etapów procesu kształcenia. Zbierane materiały są uporządkowane i uwzględniają rekomendacje związane z zapewnieniem i doskonaleniem procesu dydaktycznego. Analizy zbiorcze są przekazywane przez poszczególne podmioty realizujące poszczególne procesy i procedury USZJK do Oceny Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowych Komisji Programowo-Dydaktycznych oraz władz dziekańskich i władz Uczelni, zgodnie ze strukturą zarządzania procesem zapewnienia jakości kształcenia.

Dokumenty te potwierdzają sformułowane wyżej wnioski, a także analiza kryteriów 6.1.1 - 6.1.8. Dokumentacja jest przechowywana w katedrach oraz dziekanacie Wydziału.

Na poziomie Uczelni działania w zakresie omawianego kryterium analizowane są przez Komisję Rektorską ds. Jakości Kształcenia. Sporządzane są protokoły z zebrań Komisji oraz sprawozdania z działalności Komisji, które przedkładane są Rektorowi. Obsługa administracyjną USZJK oraz gromadzeniem dokumentów zajmuje się Biuro Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia.

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

USZJK w ramach przyjętych rozwiązań obejmuje ocenę publicznego dostępu do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów.

W zakresie polityki informowania studentów nt. efektów kształcenia oraz innych istotnych dla procesu dydaktycznego elementów, Wydział Zarządzania realizuje powszechnie obowiązujące standardy w tym zakresie. Wszystkie ważne informacje dostępne są: <https://planystudiow.uek.krakow.pl>. Dotyczy to w szczególności: programów studiów wraz z sylabusami; rozkładów zajęć (ponadto rozkłady wywieszone są na tablicach informacyjnych); informacji dotyczących procesu dyplomowania (procedury i wytyczne dokumentów do pobrania - niezbędnych w toku studiów). Informacje organizacyjne oraz materiały dydaktyczne są dostępne na platformie Moodle, zaś wyniki ocen na platformie e-learningowej Moodle, zaś protokoły – w Wirtualnym Dziekanacie. Za umieszczenie wymienionych informacji na stronie internetowej odpowiada Dziekanat. Należy podkreślić, iż Wydział Zarządzania korzysta z systemu „Wirtualny Dziekanat”, co pozwala studentom na bieżąco śledzić wyniki kształcenia i ułatwia ich obsługę, zarówno przez prowadzących zajęcia, jak też przez Dziekanat.

Ważną rolę w działaniach rozpowszechniających informacje o procesie kształcenia odgrywa również komunikacja zewnętrzna i wewnętrzna realizowana za pomocą nowoczesnych metod i środków, uzupełniana przez zebrania w jednostkach organizacyjnych.

Oceniając powyższe należy uznać je za zapewniające wszystkim interesariuszom wewnętrznym dostęp do informacji o procesie kształcenia i jego wynikach w stopniu odpowiadającym jego potrzebom.

Na Uczelni wszelkie informacje dotyczące procesu kształcenia na kierunku są udostępniane studentom i kandydatom na studia. Dokumenty są aktualne i sumiennie publikowane. Studenci nie widzą

potrzeby wpływu na proces, gdyż jest w ich przekonaniu w pełni satysfakcjonujący. Warto zastanowić się jednak nad badaniem satysfakcji studentów z dostępności i aktualności informacji. Dobrą praktyką w tym zakresie byłoby udostępnienie wyników prac systemu zapewniania jakości kształcenia oraz badania losów absolwentów – tego typu działanie zdecydowanie polepszyłoby wizerunek Uczelni, gdyż badania są prowadzone w bardzo pożytecznej dla kierunku formie.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1 – wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Podsumowując można, zatem stwierdzić, iż wewnętrzne akty prawne obejmują prawie wszystkie obszary mające wpływ na jakość kształcenia. Są spójne i zgodne z obecnie obowiązującymi przepisami. Na podstawie analizy otrzymanej dokumentacji należy stwierdzić, iż cele jakościowe określają zadania USZJK. Na Wydziale dokonywane są systematyczne analizy jakości kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia na ocenianym kierunku studiów. Zbiorcze wyniki prowadzonych analiz są publikowane w sprawozdaniu Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Dokument zawiera informacje na temat podejmowanych działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Wskazane byłoby włączenie w realizowany dotąd zestaw działań zamierzających do zapewnienia właściwej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku, w tym w zakres USZJK, określenie procedury oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej, sposobu gromadzenia i dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia, a także dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia. Ponadto wskazane byłoby włączenie interesariuszy zewnętrznych w skład Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

Sposób prowadzenia i zakres dokumentacji dotyczącej dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do poszczególnych czynników wpływających na jakość kształcenia należy ocenić jako *w pełni*.

Przedstawiciele studentów zostali powołani do gremiów związanych z zapewnianiem jakości kształcenia, choć nie do końca korzystają z uwagi jaką poświęca im Uniwersytet. Jednostka monitoruje stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wizytowanym kierunku poprzez regularne badania ankietowe przeprowadzane na studentach. Badania są efektywnie wykorzystywane. Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość oceny stosowanych zasad oceniania poprzez ankietyzację i spotkania z przedstawicielami osób zaangażowanych w system zapewniania jakości kształcenia. Uczelnia monitoruje losy swoich absolwentów, co jest niewątpliwie dobrą praktyką. Uniwersytet opracowuje wyniki swoich analiz w formie raportów, na podstawie których wydawane są rekomendacje stanowiące podstawę do wdrożenia zmian. Jednostka nie posiada procedury włączającej studentów w ocenę zasobów materialnych na wizytowanym kierunku. Na Uczelni wszelkie informacje dotyczące procesu kształcenia na kierunku są udostępniane studentom i kandydatom na studia, choć warto wzbogacić je o udostępnienie wyników prac systemu zapewniania jakości kształcenia w tym badania losów absolwentów.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Opis stanu faktycznego

Wydział Zarządzania dokonuje oceny systematycznej skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Spotkanie Zespołu Oceniającego z Wydziałowym Zespołem ds. Jakości Kształcenia oraz Komisją Rektorską ds. Jakości Kształcenia a także Pełnomocnikiem Rektora ds. Jakości kształcenia pozwala stwierdzić, iż system jest skuteczny i umożliwia identyfikację czynników i obszarów jakości kształcenia wymagających działań doskonalących. Systematyczna ocena skuteczności systemu pozwoliła również na jego doskonalenie. I tak w wyniku analiz i oceny systemu w roku 2013 została zmodyfikowana ankietę dotyczącą opiniowania procesu kształcenia i nauczycieli akademickich przez studentów. Modyfikacja ta wprowadziła do zakresu oceny opinię dotyczącą stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia. Ponadto Uczelnia wprowadziła ankietyzację elektroniczną. Wprowadzono bardziej zasadny do ceny weryfikacji efektów kształcenia termin dla odpowiedniego sprawozdania, które sporządza każdy nauczyciel akademicki z prowadzonego przedmiotu. Na podstawie uzyskanych informacji od pracodawców, z raportów

sporządzanych przez Biuro Karier z obserwacji rynku pracy na wielu zajęciach wprowadzono zajęcia z zakresu kreowania umiejętności miękkich jak np. umiejętność pracy w zespole opracowywanie projektów. Analiza skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia pozwoliła na sformułowanie wniosków prowadzących do zmiany doskonalącej Regulaminu Studiów. Poddano konsultacji ogólnej „Sprawozdanie dotyczące jakości kształcenia na studiach I i II stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich” i uwzględniono uwagi wniesione przez nauczycieli akademickich. Doskonalili się proces gromadzenia i upowszechniania informacji z zakresu oceny jakości kształcenia, będący elementem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, poprzez jego rozszerzenie, uszczegółowienie i informatyzację. Wydział był inicjatorem opracowania bazy informatycznej obejmującej podsystemy:

- „KRK” pozwalający na *zarządzanie* programami kształcenia, przygotowywanie kart przedmiotów, publikujący informacje o ofercie dydaktycznej w serwisie internetowym Uczelni,
- „Przedmioty do wyboru” pozwalający na przygotowanie oferty przedmiotów do wyboru, seminariów, i specjalności wspomagający proces zapisywania się studentów na wybrane formy i rodzaje zajęć,
- „akredytacja” dający możliwość gromadzenia informacji o dorobku pracowników i jednostek Uczelni,
- „Chronos”, zapewniający komunikację wewnętrzną z pracownikami Wydziału.

Wydział Zarządzania był inicjatorem opracowania procedury wewnętrznego systemu w zakresie potwierdzania efektów uczenia się w systemie poza szkolnictwem wyższym. Uwzględniając opinie studentów i kadry dokonano modyfikacji programu studiów dla kierunku *zarządzanie* w zakresie sekwencji przedmiotów i treści kształcenia. Skuteczność systemu daje się również zauważyć przy ocenie współpracy Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi, która została ujęta w formule organizacyjnej Akademii (np. Akademia Kompetencji „Comarch”) opartej na umowach współpracy w zakresie prowadzenia dla studentów zajęć warsztatowych i studium przypadku. Zespół Oceniający zaleca systemowe włączenie interesariuszy zewnętrznych do opiniowania efektów kształcenia i treści oraz form zajęć. Ocena opinii wyrażanych przez studentów pozwoliła na doskonalenie organizacji zajęć, w tym wprowadzenie odpowiedniej organizacji zajęć dla studentów powtarzających przedmioty o dużym stopniu trudności. Skuteczność systemu jest widoczna w zakresie oceny kadry akademickiej. Wskazywanie najwyższej ocenianych nauczycieli czyli listy TOP 10, nagradzanie nauczycieli przez Rektora za działalność dydaktyczną stanowi istotną motywację i dobre wzorce dla ciągłego doskonalenia procesu kształcenia. Ocena skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia została zawarta w rocznym sprawozdaniu Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, które odnosi się do każdego zalecenia sformułowanego w poprzednim roku akademickim w wyniku funkcjonowania systemu i przedstawia ocenę jego realizacji, a także ocenia wpływ funkcjonowania systemu na jakość kształcenia. Lektura sprawozdania oraz rozmowy z członkami Wydziałowej Komisji ds. jakości kształcenia pozwalają stwierdzić, iż zidentyfikowano słabe strony procesu kształcenia we wszystkich badanych obszarach jak np.: monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia, monitorowanie metod sprawdzania osiągniętych efektów kształcenia, ocena kwalifikacji kadry akademickiej, sformułowano zalecenia i sposoby doskonalenia. Zalecenia te zostały przyjęte przez Radę Wydziału uchwałą nr 33/WZ/2015 jako plan działań dla poprawy jakości kształcenia. Zatem można stwierdzić iż Wydział dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia a wyniki tej analizy wykorzystuje do doskonalenia systemu.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.2 - wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Wydział Zarządzania dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. W proces oceny zaangażowany jest Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia współpracujący z Komisją Rektorską ds. jakości kształcenia oraz pełnomocnikiem Rektora ds. jakości kształcenia. Analiza i ocena skuteczności systemu pozwoliła na wprowadzenie wielu działań doskonalących oraz doskonalenie systemu, między innymi, poprzez wzmocnienie informatyczne w postaci zbudowania bazy danych jak *KRK*, *Chronos akredytacja* gromadzących informacje o jakości kształcenia.

* - stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium II i II stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Przeprowadzona wizytacja, przegląd dokumentacji, spotkania z kadrami akademicką oraz studentami pozwala stwierdzić, iż analiza SWOT została przeprowadzona rzetelnie. Zdaniem Zespołu oceniającego silną stroną kierunku *zarządzanie* jest potencjał kadrowy, który tworzy liczba samodzielnych nauczycieli akademickich o znaczącym w skali kraju dorobku naukowym i doświadczeniu dydaktycznym. Należy również potwierdzić, iż silną stroną procesu kształcenia jest oferta specjalności, która jest konsultowana z pracodawcami. Ponadto informatyczny system dla KRR stanowi istotne wspomaganie procesu kształcenia na Wydziale. Wskazana w raporcie jako silna strona wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia znajduje potwierdzenie w ocenie jego funkcjonowania przez Zespół Oceniający. Słabszą stroną procesu kształcenia wskazaną w raporcie samooceny jest brak oferty kształcenia w językach obcych. Wydział pracuje nad taką ofertą. Wskazana słaba strona *Brak zintegrowanego systemu obsługi administracyjnej, dydaktycznej i naukowej* Uczelni powinien w opinii zespołu oceniającego wykorzystując doświadczenia własne i innych Uczelni w miarę szybko być rozwiązany.

Zalecenia

Zdaniem Zespołu oceniającego Wydział powinien podjąć intensywne działania pozwalające na wykorzystanie wskazanych w raporcie samooceny szans i ograniczenie zagrożeń.

Dobre praktyki

1. Wydział opracował bazy danych wspomagających wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia - baza Chronos oraz Akredytacja.
2. Kwalifikacja kandydatów na studia drugiego stopnia opiera się na teście egzaminacyjnym oraz określa limit miejsc zarezerwowanych dla absolwentów, którzy ukończyli studia pierwszego stopnia na tym samym kierunku w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie. Pozwala to na przeprowadzanie selekcji kandydatów z punktu widzenia możliwości realizacji efektów kształcenia przyjętych dla studiów drugiego stopnia.
3. Uczelnia w oparciu o umowy z przedsiębiorstwami, instytucjami finansowymi i firmami usługowymi prowadzi przedsięwzięcia szkoleniowe określane jako „Akademie”, które oferują studentom wyższych lat studiów możliwość nabywania bądź podnoszenia specjalistycznych kwalifikacji.