

Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 942/2015
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 10 grudnia 2015 r.

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

**dokonanej w dniach 21 - 22 listopada 2016 r. na kierunku
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna prowadzonym w ramach
obszaru nauk humanistycznych oraz obszaru nauk społecznych,
na poziomie studiów I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim,
realizowanym w formie studiów stacjonarnych
w Instytucie Dziennikarstwa i Informacji
na Wydziale Humanistycznym
Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach**

**przez Zespół Oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:
przewodnicząca: dr hab. Aneta Majkowska, członek PKA**

członkowie:

1. **dr hab. Piotr Pawełczyk**, ekspert PKA
2. **dr hab. Lucyna Rotter**, ekspert PKA
3. **prof. Kamil Kardis**, ekspert PKA
4. **mgr Karolina Martyniak**, ekspert PKA
5. **Dawid Knara**, ekspert PKA

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* prowadzonym w Instytucie Dziennikarstwa i Informacji na Wydziale Humanistycznym Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach została przeprowadzona po raz pierwszy, z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej, w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2016/2017.

Wizytacja w Instytucie Dziennikarstwa i Informacji (IDI) została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej (ZO PKA) został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i

rozmów przeprowadzonych z Władzami Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach (UJK) i Wydziału Humanistycznego (WH), pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY
PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW
O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia				X	
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia				X II stopień	X I stopień
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów				X	

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

W odpowiedzi Prodziekana Wydziału Humanistycznego i Dyrektora Instytutu Dziennikarstwa i Informacji Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 28 lipca 2017 r. na raport z wizytacji informuje się, że Uczelnia podjęła czynności służące dostosowaniu do zaleceń Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej (ZO PKA). W wymienionej odpowiedzi poinformowano również o decyzji Władz Uczelni dotyczącej wygaszenia profilu ogólnoakademickiego i przechodzenia na profil praktyczny. W związku z powyższym, po ponownej analizie raportu z wizytacji oraz po zapoznaniu się z odpowiedzią przedstawiającą podjęte działania naprawcze oraz deklaracje dalszych działań dokonano ponownej analizy oceny, której rezultatem jest poniższe uzupełnienie:

Kryterium (1): *Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.*

Władze Uczelni podjęły działania w kierunku wygaszania kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* o profilu ogólnoakademickim i zastąpienia go profilem praktycznym. W roku akademickim 2017/2018 profil ogólnoakademicki będzie obowiązywał tylko na III roku studiów I stopnia oraz na II roku studiów II stopnia. Jednostka zmodyfikowała efekty kształcenia i program kształcenia dostosowując je do wprowadzanego profilu praktycznego.

Jednostka zadeklarowała, że na najbliższym posiedzeniu Senatu UJK wystąpi z wnioskiem o przypisanie efektów kształcenia do drugiego obszaru – nauk społecznych.

Podjęte działania korygujące i naprawcze są krokiem we właściwym kierunku, który przemawia za podniesieniem oceny na „w pełni”. ZO PKA podkreśla jednak, że niezbędne są dalsze kroki formalne i działania podnoszące jakość kształcenia na kierunku *Dziennikarstwo i*

komunikacja społeczna, które utrwalą właściwy bieg zapoczątkowanych korzystnych zmian.

Aktualne są zalecenia z raportu powizytacyjnego:

- 1. Należy podjąć decyzję o przyporządkowaniu kierunku do obszaru/obszarów nauk kształcenia, dziedzin kształcenia i dyscyplin naukowych odpowiadających treści kierunkowych efektów kształcenia.*
- 2. Należy uporządkować zapisy w systemie POL-on dotyczące przyporządkowania studiów pierwszego i drugiego stopnia do obszarów nauk, dziedzin nauki i dyscyplin naukowych.*

Kryterium (2): *Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia.*

Po analizie nadesłanej uzupełniającej odpowiedzi i powtórnym przesłaniu dokumentacji, ZO PKA uznał, że nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy pozwalający na merytoryczne potwierdzenie ich włączenia do minimum kadrowego. Pomimo tego, że większość nauczycieli akademickich uzyskała stopnie naukowe w dyscyplinie historia, to należy stwierdzić, że dorobek pracowników wchodzących w skład minimum kadrowego odpowiada tematycznie ocenianemu kierunkowi studiów. W kilku przypadkach dorobek ten jest dość oszczędny i udokumentowany niewielką liczbą publikacji lub wystąpień. Obecnie przedstawiona kadra spełnia jednak zarówno ilościowe jak i jakościowe wymogi stawiane minimum kadrowemu na prowadzonym kierunku. W związku z powyższym ZO PKA uznał za zasadną podniesienie oceny do „w pełni”.

Zalecenia:

- 1. Należy podjąć intensywniejsze działania w kierunku polityki kadrowej zmierzającej do zaliczania do minimum kadrowego nauczycieli akademickich, którzy będą reprezentować obszary wiedzy, dziedziny nauki i dyscypliny naukowe dla studiów pierwszego stopnia i studiów drugiego stopnia, które Jednostka wskaże w systemie POL-on i do których przyporządkuje efekty kształcenia.*
- 2. Należy dokonać właściwej obsady zajęć dydaktycznych zgodnej z obszarem wiedzy, dziedzinami nauki i dyscyplinami naukowymi, które Jednostka wskaże w systemie POL-on i do których przyporządkuje efekty kształcenia.*

Kryterium (6): *W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów.*

Jednostka ma świadomość konieczności podjęcia skuteczniejszych działań wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, o czym świadczą wyjaśnienia i działania przedstawione w zakresie kryterium 1 i 2, których konsekwencją było podniesienie ich oceny.

Jednostka zapewnia, że decyzją Władz Uczelni otrzyma budynek, w którym siedzibę będzie miał Instytut Dziennikarstwa i Informacji.

Ocenę końcową spełnienia kryteriów po zapoznaniu się z odpowiedzią Uczelni przedstawia Tabela 1.

Tabela 1.

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		x			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		x			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		x			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		x			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy		x			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia		x			

i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów					
---	--	--	--	--	--

<p>1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.</p> <p>1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*</p> <p>1.2. Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.</p> <p>1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.</p> <p>1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólniakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*</p> <p>1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu ogólniakademickim.*</p> <p>1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.</p> <p>1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*</p> <p>1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*</p> <p>1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy</p>
--

studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiającą studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.*

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Ocena

CZĘŚCIOWO

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1.

Analiza dokumentów i spotkania z Pracownikami kierunku wskazują, iż koncepcja kształcenia na kierunku Dziennikarstwo i komunikacja społeczna jest powiązana z misją Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach oraz ze strategią rozwoju Wydziału Humanistycznego. Pośród priorytetowych celów tej strategii było m.in. unowocześnienie oferty dydaktycznej na ocenianym kierunku, doskonalenie wewnętrznego systemu jakości kształcenia oraz unowocześnienie bazy dydaktycznej. Należy także podkreślić znaczący wpływ interesariuszy na opracowanie programu kształcenia - zwłaszcza w odniesieniu do przygotowywania nowych specjalizacji (Dziennikarstwo internetowe), co jest związane z realizacją celu, jakim jest otwarcie Wydziału na potrzeby gospodarki opartej na wiedzy. Program studiów łączy doświadczenia prowadzenia kierunku dziennikarskiego na innych krajowych uczelniach z pewną indywidualizacją oferty kształcenia wynikającą z przygotowania propozycji autorskich modułów fakultatywnych, np. Komunikowanie w społecznościach lokalnych czy Oblicza komunikacji społecznej.

W ramach Jednostki podpisano umowy o współpracy międzynarodowej, których celem jest: wymiana pracowników i studentów; dzielenie się doświadczeniami dotyczącymi różnorodnych obszarów szkolnictwa wyższego; dzielenie się wynikami badań naukowych prowadzonych w jednostkach; krótkoterminowe projekty badawcze; współpraca i wymiana w dziedzinie wykładów, seminariów i konferencji; warsztaty i seminaria studentów; wymiana doktorantów; wymiana doświadczeń w metodach nauczania.

1.2.

Należy uznać, iż kierunek i funkcjonujące w jego ramach specjalności są dostosowywane do zmieniającej się rzeczywistości dydaktycznej i naukowej przez wprowadzanie nowych przedmiotów, modułów fakultatywnych oraz modyfikacje specjalności. Pozwala to na dostosowanie oferty kształcenia do dynamiki rynku medialnego przede wszystkim w obszarze lokalnym stąd w fakultatywnych modułach są realizowane takie przedmioty jak np. Kieleckie media regionalne czy Współczesna kultura regionu. W wysokim stopniu są brane pod uwagę opinie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, kwestie związane z podnoszeniem jakości kształcenia i doskonaleniem kadry, opinie absolwentów i pracodawców. Przed przystąpieniem do dostosowywania programu kształcenia do systemu Krajowych Ram Kwalifikacji konsultowano się z interesariuszami zewnętrznymi współpracującymi z IDI. Autorzy Raportu samooceny wskazują, iż biorąc pod uwagę podejmowanie przez część studentów działalności zawodowej jeszcze w okresie studiów, należałoby rozwinąć platformę e-learningową, która umożliwi odbywanie części zajęć tą drogą.

Spotkanie z interesariuszami potwierdziło ich udział i zainteresowanie w kształtowaniu programu specjalizacji. Wskazywali na to przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego, jak również redaktorzy lokalnych mediów. Podkreślali duże możliwości współpracy w warunkach, mającego być uruchomionego od nowego roku akademickiego, profilu praktycznego studiów.

1.3.

Kierunek *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* studia pierwszego stopnia na podstawie efektów kształcenia zatwierdzonych Uchwałą Senatu UJK Nr 94/2012 z dnia 21 czerwca 2012 roku został przyporządkowany do dwóch obszarów: nauki humanistyczne i nauki społeczne. Brak w Uchwale Senatu przyporządkowania efektów kształcenia do dyscyplin naukowych.

W Raporcie samooceny Jednostka przyporządkowała kierunek *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* do obszaru nauk humanistycznych, dziedziny nauk humanistycznych i dyscyplin naukowych: filozofia, historia, językoznawstwo, nauki o zarządzaniu oraz do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk społecznych i dyscypliny wiodącej - nauki o mediach oraz dyscyplin: nauki o polityce, nauki o poznaniu i komunikacji społecznej.

W POL-onie, kierunek *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* studia pierwszego stopnia został przyporządkowany do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk społecznych i dyscypliny nauki o mediach oraz obszaru nauk humanistycznych i tu błędnie wskazano dyscyplinę nauki o poznaniu i komunikacji społecznej, która mieści się w obszarze nauk społecznych. Zgodnie z tym zapisem należy wskazać na całkowity brak dyscyplin dla obszaru nauk humanistycznych oraz niespójność zapisu w POL-onie z Raportem samooceny w sprawie dyscyplin.

Efekty kształcenia dla kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* studia pierwszego stopnia również odpowiadają obszarowi nauk społecznych, dziedzina nauki społeczne, dyscyplina nauki o mediach.

ZO PKA jako wykładnię przyjmuje zapis widniejący w POL-onie oraz zdefiniowane przez Jednostkę efekty kształcenia, zgodnie z którymi kierunek *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* studia pierwszego stopnia został przyporządkowany wyłącznie do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk społecznych, dyscypliny nauki o mediach. Jest to kierunek jednoobszarowy.

Kierunek *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* studia drugiego stopnia na podstawie efektów kształcenia zatwierdzonych Uchwałą Senatu Nr 3/2013 z dnia 31 stycznia 2013 roku został przyporządkowany przez Jednostkę do dwóch obszarów nauki humanistyczne i nauki społeczne. Brak w Uchwale Senatu przyporządkowania efektów kształcenia do dyscyplin naukowych.

W Raporcie samooceny Jednostka wskazała dla obszaru nauk humanistycznych przyporządkowanie kierunku do dyscyplin: filozofia, historia, językoznawstwo, nauki o zarządzaniu, a w zakresie nauk społecznych dyscyplinę wiodącą - nauki o mediach oraz dyscypliny: nauki o polityce, nauki o poznaniu i komunikacji społecznej.

W POL-onie kierunek *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* studia drugiego stopnia został przyporządkowany do obszaru nauk humanistycznych, dziedzina nauk humanistycznych, dyscypliny: filozofia, historia, językoznawstwo, nauki o zarządzaniu oraz obszaru nauk społecznych, dziedzina nauk społecznych i dyscypliny wiodącej - nauki o mediach, a także nauki o poznaniu i komunikacji społecznej, socjologia. Należy wskazać na niespójność zapisu w POL-onie z Raportem samooceny w sprawie dyscyplin oraz na to, iż dyscypliny socjologia nie uwzględniono w Raporcie samooceny.

Efekty kształcenia dla kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* studia drugiego stopnia odpowiadają obszarowi nauk społecznych, dziedzina nauki społeczne, dyscyplina nauki o mediach.

ZO PKA jako wykładnię przyjmuje zapis widniejący w POL-onie, zgodnie z którym kierunek *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* został przyporządkowany do obszaru nauk humanistycznych, dziedzina nauk humanistycznych i dyscyplin: filozofia, historia, językoznawstwo, nauki o zarządzaniu oraz do obszaru nauk społecznych, dziedzina nauk społecznych i dyscypliny wiodącej - nauki o mediach, a także dyscyplin nauki o poznaniu i komunikacji społecznej, socjologia oraz zdefiniowane przez Jednostkę efekty kształcenia. Na studiach drugiego stopnia brak spójności dla ocenianego kierunku między przyporządkowaniem kierunku do obszarów nauki i dyscyplin naukowych w POL-onie oraz zdefiniowanymi efektami kształcenia. Jednostka powinna zdecydować czy kierunek *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* studia drugiego stopnia jest jednoobszarowy czy dwuobszarowy.

Jednostką uprawnioną do prowadzenia studiów jest Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach, Wydział Humanistyczny, Instytut Dziennikarstwa i Informacji.

Jednostka podała dyscyplinę wiodącą dla kierunku - nauki o mediach. Na podstawie dokumentów potwierdzających wykształcenie nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe oraz na podstawie ich dorobku należy wskazać, iż dyscypliną wiodącą dla kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* jest historia, z ukierunkowaniem na zagadnienia związane z historią mediów. ZO PKA stwierdza, że nie jest to właściwe, aby kierunek *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* studia pierwszego i drugiego stopnia był reprezentowany przez nauczycieli akademickich z dyscypliny historia, brak też uzasadnienia, że koncepcja kształcenia ocenianego kierunku opiera się na dyscyplinie historia.

System POL-on oraz zdefiniowane efekty kształcenia dla kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* pierwszego stopnia wskazują na przyporządkowanie do jednego obszaru - nauki społeczne, dziedzina nauk społecznych, dyscyplina nauki o mediach (por. uzasadnienie do oceny kryterium 2.).

System POL-on wskazuje na przyporządkowanie kierunku drugiego stopnia do dwóch obszarów – nauki humanistyczne, dziedzina nauk humanistycznych, dyscypliny filozofia, historia, językoznawstwo, nauki o zarządzaniu oraz nauki społeczne, dziedzina nauk społecznych, dyscypliny nauki o mediach, nauki o poznaniu i komunikacji społecznej, socjologia (por. uzasadnienie do oceny kryterium 2.). Efekty kształcenia dla kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* studia drugiego stopnia odpowiadają obszarowi nauk społecznych, dziedzina nauki społeczne, dyscyplina nauki o mediach. Brak spójności pomiędzy zapisem w POL-onie a zdefiniowanymi efektami kształcenia.

ZO PKA dokona oceny kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* studia pierwszego i drugiego stopnia według przyporządkowania kierunku do obszaru nauk społecznych, dziedzina nauki społeczne, dyscyplina nauki o mediach. Kłopotów z określeniem koncepcji kształcenia należy upatrywać w panującym chaosie w dokumentacji, skoro Jednostka nie może w sposób jednoznaczny wskazać obszarów kształcenia, do których kierunek został przyporządkowany oraz dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, ZO PKA ma wątpliwości w jaki sposób zostały opracowane opisy efektów kształcenia i co było ich

podstawą.

1.4.

Jednostka w Raporcie samooceny zadeklarowała odniesienie kierunkowych efektów kształcenia dla kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* studia pierwszego stopnia do obszaru nauk humanistycznych (130 ECTS, 72%) oraz nauk społecznych (50 ECTS, 28%).

Jednostka przyporządkowała efekty kształcenia oraz zapis w POL-onie dla studiów pierwszego stopnia do obszaru nauk społecznych, np. efekty: DKS1A_W02 *zna podstawową terminologię, kluczowe teorie i metodologie badań nauki o mediach i komunikacji społecznej* H1A_W03; DKS1A_W05 *zna podstawowe nurty badawcze w dziedzinie nauki o mediach i komunikacji społecznej, zna metody, techniki i narzędzia pozyskiwania danych pozwalające opisywać struktury i instytucje medialne oraz procesy w nich zachodzące* H1A_W06; DKS1A_U02 *potrafi sformułować prosty problem badawczy w obrębie nauki o mediach i komunikacji społecznej, wykorzystać znane metody i narzędzia do przeprowadzenia prostego badania naukowego pod kierunkiem opiekuna naukowego, umie opracować wyniki badania i dokonać syntetycznych wniosków* H1A_U02 itp.

Efekty kształcenia służące przygotowaniu pracy dyplomowej zostały odniesione do obszaru nauk społecznych. I tak na przykład student powinien określać problem badawczy dotyczący nauki o mediach i komunikacji społecznej, a poleca mu się metody, narzędzia i techniki stosowane w naukach humanistycznych, np. karta przedmiotu *Proseminarium* U02 *potrafi sformułować określony problem badawczy w obrębie nauki o mediach i komunikacji społecznej, a związany z podjętą tematyką pracy dyplomowej; wykorzystać znane metody i narzędzia do przeprowadzenia określonego badania naukowego pod kierunkiem opiekuna naukowego, umie opracować wyniki badania i dokonać syntetycznych wniosków* H1A_U02.

Brak poprawnie sformułowanych efektów kształcenia na kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* dla studiów pierwszego stopnia, co rzutuje na niewłaściwą koncepcję kształcenia.

Kierunkowe efekty kształcenia na studiach drugiego stopnia mają nieprawidłowe odniesienie do obszarów kształcenia. Efekty kierunkowe, w których pojawia się pogłębienie wiedzy z dyscyplin nauki o mediach i komunikacji społecznej, przynależnych do obszaru nauk społecznych zostały przyporządkowane do obszaru nauk humanistycznych, np. DKS2_W03 *zna rozszerzoną terminologię, bardziej szczegółowe teorie i metodologie badań nauki o mediach i komunikacji społecznej* H2A_W03; DKS2_W06 *ma pogłębioną wiedzę na temat nurtów badawczych w dziedzinie nauki o mediach i komunikacji społecznej, zna i rozumie ich osiągnięcia w kontekście doskonalenia metodologii tych nauk* H2A_W06 itp. Nauki o mediach to dyscyplina z obszaru nauk społecznych. Ma to swoje przełożenie w formułowaniu efektów kształcenia w kartach przedmiotów. I tak na przykład student powinien stosować terminologię obejmującą zagadnienia badań medioznawczych, metody, narzędzia oraz techniki badania mediów, a poleca mu się metody, narzędzia i techniki z obszaru nauk humanistycznych, np. karta przedmiotu *Metody Badań Medioznawczych* - W01 *stosuje terminologię obejmującą zagadnienia badań medioznawczych metody, narzędzia oraz techniki badania mediów* H2A_W03; W02 *zna międzynarodowe i Polskie tradycje badań*

medioznawczych H2A_W06 itp.

Dyscypliny z obszaru nauk humanistycznych, do których przyporządkowano kierunek zostały uwzględnione w jednym bardzo ogólnie sformułowanym efekcie i to w dodatku z połączeniem dyscyplin z nauk społecznych, np. DKS2_W05 *ma pogłębioną wiedzę o powiązaniach nauki o mediach i komunikacji społecznej, filozofią, historią, historią sztuki, bibliologią i informatologią, kognitywistyką, kulturoznawstwem, ochroną dóbr kultury, literaturoznawstwem, nauką o sztuce, nauką o zarządzaniu, nauką o polityce, wiedzą o filmie i teatrze H2A_W05.*

Wśród kierunkowych efektów kształcenia dla drugiego stopnia uwzględniono efekty odnoszące się do profilu ogólnoakademickiego w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Powyższe efekty kształcenia zostały uwzględnione w modułach służących przygotowaniu pracy dyplomowej, jednak powraca problem nieprawidłowego przyporządkowania efektów kształcenia do obszarów nauk. I tak na przykład student powinien znać poszerzoną terminologię dotyczącą mediów, dziennikarstwa i komunikacji społecznej, a poleca mu się metody, narzędzia i techniki stosowane w naukach humanistycznych, np. karta przedmiotu *Seminarium magisterskie W01 student zna poszerzoną terminologię dotyczącą mediów, dziennikarstwa i komunikacji społecznej oraz podstawową metodologię badań medioznawczych H2A_W03; W02 objaśnia wpływ procesu stanowienia prawa na funkcjonowanie mediów, dostrzega determinizm technologiczny oraz uwarunkowania cywilizacyjne i kulturowe wpływające na media H2A_W06 itp.*

Jednostka prowadzi studia wyłącznie stacjonarne i do takich odnoszą się efekty kształcenia.

1.5.

Program kształcenia oraz organizacja procesu dydaktycznego na studiach pierwszego i drugiego stopnia nie umożliwiają uzyskania kwalifikacji wymaganych na kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* o profilu ogólnoakademickim. Wadą programu w przypadku studiów pierwszego i drugiego stopnia jest odniesienie efektów kształcenia do obszaru nauk społecznych i nieporządek w dokumentach.

1.5.1.

Na kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* nie ma specjalności nauczycielskiej, kierunek nie przygotowuje do wykonywania zawodu nauczyciela.

1.5.2.

Treści programowe na kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* ze względu na błędy w przyporządkowaniu kierunku do obszarów nauki wynikające z zapisu w POL-onie oraz ze względu na efekty kształcenia należy uznać za niezgodne i nie uwzględniające w pełni aktualnego stanu wiedzy oraz potrzeb rynku pracy.

Z powodu błędów wynikających z przyporządkowaniem kierunku do obszarów nauk w POL-onie oraz zdefiniowaniem efektów kształcenia, karty przedmiotów pod względem formalnym są źle wypełnione. Na przykład w niektórych brak efektów kształcenia, które odnoszą się do umiejętności i kompetencji społecznych, np. *Wykład specjalnościowy:*

Czytelnictwo prasy – badania; Dzieje i współczesność polskiej radiofonii; Wykład monograficzny: Czasopisma uczniowskie; Wykład specjalnościowy itp. (I stopień); Podstawowe problemy telewizji; Nowe media (wykład specjalnościowy); Prasa kobieca a nowe media (wykład specjalnościowy) itp. (II stopień).

Literatura, którą wskazują wykładowcy w kartach, jest dostępna dla studentów w Bibliotece Uniwersyteckiej oraz bibliotekach naukowych zlokalizowanych na terenie miasta. Dobór literatury jest uzasadniony i oddający aktualny stan wiedzy. Tylko w niektórych przypadkach literatura podstawowa jest przestarzała, na przykład pochodzi z lat osiemdziesiątych i dziewięćdziesiątych.

1.5.3.

Należy uznać, iż stosowane metody kształcenia wpływają pozytywnie na aktywność studentów studiów pierwszego stopnia. Na studiach drugiego stopnia studenci mają możliwość uczestniczenia z referatami autorskimi w konferencjach studencko-doktoranckich, publikacji artykułów, sprawozdań, recenzji, a prace magisterskie są przygotowywane w oparciu o materiały źródłowe i wyniki samodzielnie przeprowadzonych przez studentów badań. Dobór tematów prac dyplomowych jest uzasadniony na obu stopniach studiów specyfiką kierunku i nie budzi wątpliwości.

Studenci kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* w czasie spotkania z ZO PKA również potwierdzili, że w trakcie studiów spotykają się z aktywizującymi formami kształcenia, które są wykorzystywane w trakcie zajęć prowadzonych w ramach kierunku. Studenci kierunku w większości stwierdzili, że w ich ocenie zajęcia przygotowują ich do prowadzenia podstawowych badań. Na zajęcia przygotowują i przeprowadzają proste badania naukowe, a następnie prezentują wyniki.

1.5.4.

Czas kształcenia na studiach pierwszego stopnia wynosi 3 lata (6 semestrów). W każdym semestrze student zdobywa 30 punktów ECTS, co daje łącznie 180 ECTS.

Czas kształcenia na studiach drugiego stopnia wynosi 2 lata (4 semestry). W każdym semestrze student zdobywa 30 punktów ECTS, co daje łącznie 120 ECTS.

Na obydwu poziomach kształcenia, w prawidłowy sposób dokonano podziału proporcji między godzinami kontaktowymi i pracą własną studenta.

1.5.5.

Punktacja ECTS określona w programie studiów I stopnia jest zgodna z obowiązującymi normami, określonymi aktami prawnymi ministerialnymi i uczelnianymi. Program studiów dla kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* obejmuje moduły zajęć powiązane z badaniami naukowymi prowadzonymi w ocenianej jednostce, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze 91 pkt. na studiach I stopnia. Na studiach II stopnia jest tych punktów 60 pkt. (powinno być choć o 1 więcej).

Na podstawie analizy kart przedmiotów przyporządkowanie punktów ECTS zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich oraz pracy własnej studenta

należy uznać za poprawne. Studenci mają możliwość wyrażenia swojej opinii dotyczącej przydzielenia punktów ECTS. Należy jednak zauważyć, iż ich aktywność w tej sferze jest niewielka.

W programie studiów pierwszego oraz drugiego stopnia uwzględniono łączną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć:

- a) wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów oraz pracy własnej (180 ECTS – I st.; 120 ECTS – II st.). W przedstawionym Raporcie samooceny brakuje zestawienia sumy punktów ECTS przypisanych pracy własnej studenta. W kartach przedmiotów podział punktów ECTS związanych z tymi formami edukacji został jednak dokonany prawidłowo;
- b) z zakresu nauk podstawowych właściwych dla danego kierunku studiów, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku, poziomu i profilu kształcenia (91 ECTS – I st., 60 ECTS – II st.) W przypadku studiów I stopnia przekracza to 50% ogólnej liczby ECTS, na II stopniu jest to równo 50%;
- c) o charakterze praktycznym, w tym zajęć laboratoryjnych, warsztatowych i projektowych (142 – I st.; 63 ECTS – II st.);
- d) liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z obszaru nauk społecznych (50 ECTS – I st.; 54 ECTS – II st.);
- f) liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z wychowania fizycznego (2 ECTS – I st.; 1 ECTS – II st.);
- g) wymiar, zasady i formę oraz łączną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach praktyk (10 ECTS – I st.; 6 ECTS – II st.).

1.5.6.

Studentom na kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* pierwszego stopnia zagwarantowano wybór modułów zajęć, którym przypisano wartość 69 pkt ECTS, drugiego stopnia – 51 pkt ECTS. Na kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* Jednostka wskazała następujące moduły fakultatywne: moduł dyplomowy, moduł specjalnościowy (student wybiera spośród trzech specjalności), dodatkowy moduł fakultatywny (student wybiera spośród dwóch dodatkowych modułów). Analiza dokumentów potwierdza, iż oceniana Jednostka oferuje studentom wybór modułów zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS.

Jednak dyskusyjne jest to, czy zakładane efekty kształcenia w ramach tych modułów są przez studentów osiągnane.

1.5.7.

Na kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* obowiązują następujące formy zajęć: wykłady, konwersatoria, proseminaria i seminaria, laboratoria, w tym laboratoria językowe. Infrastruktura dydaktyczna umożliwiająca prowadzenie takich zajęć jest całkowicie zgodna ze współczesnymi oczekiwaniami.

W opinii studentów uczestniczących w spotkaniu z ZO PKA liczba godzin przypisanych do poszczególnych zajęć, formy zajęć w ramach przedmiotów są dobrane prawidłowo.

Studenci zwrócili jednak uwagę na nie w pełni satysfakcjonującą proporcję pomiędzy godzinami zajęć o charakterze teoretycznym i praktycznym, wskazując, że bardziej preferują praktyczne. W odpowiedzi Jednostka podjęła prace nad przejściem w przyszłości kierunku na profil praktyczny.

Liczebność grup zajęciowych, zarówno grup wykładowych, ćwiczeniowych czy laboratoryjnych umożliwia kształcenie w odpowiednich warunkach. W opinii studentów kierunku biorących udział w spotkaniu z ZO PKA nie zdarzały się nigdy sytuacje związane z odbywaniem zajęć w salach nieodpowiednio dobranych do wielkości grup.

Zgodnie z pozyskanymi informacjami w trakcie wizytacji na kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* nie są prowadzone zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

1.5.8.

W ramach poszczególnych specjalności obowiązują praktyki zawodowe. W programie studiów uwzględniono program praktyk oraz określono efekty, jakie muszą być zrealizowane podczas tych zajęć oraz metody ich weryfikacji. Organizację praktyk powierza się opiekunom praktyk, którzy współpracują z osobą obsługującą Stanowisko ds. Studenckich Praktyk Zawodowych UJK. W ocenianej Jednostce obowiązuje Regulamin Praktyk. Na profilu ogólnoakademickim praktyki są realizowane w wymiarze 120 godz. (10 ECTS) na I i 150 godz. (6 ECTS) na II stopniu. Studenci odbywają je w redakcjach prasy, radia, telewizji lub portalach internetowych, w biurach prasowych instytucji publicznych, biurach rzeczników prasowych poszczególnych przedstawicieli władzy państwowej i samorządowej lub organizacji pozarządowych.

Studenci kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* w trakcie spotkania z ZO PKA potwierdzili udział w praktykach zawodowych i wyrazili pozytywną opinię na temat organizacji praktyk zawodowych, przyznali, że zasady ich organizacji są im znane, a w ich ocenie przebieg praktyk był zgodny z wewnętrznymi przepisami uczelni. W większości uczestnicy byli także usatysfakcjonowani z ich przebiegu.

Zgodnie z wewnętrznymi regulacjami uczelni i wydziału, niezbędnym warunkiem zaliczenia praktyk jest prowadzenie i przedstawienie sprawozdania z praktyk. Dodatkowo przeprowadzana jest rozmowa opiekuna praktyk ze studentem, w celu weryfikacji przedstawionych dokumentów. Na podstawie informacji uzyskanych w trakcie wizytacji, wynika, że uczelnia nie prowadzi hospicji praktyk, powołując się na zaufanie do praktykodawców.

1.5.9.

Program studiów obowiązujący w ocenianej Jednostce umożliwia umiędzynarodowienie procesu kształcenia poprzez wykorzystywanie literatury obcojęzycznej przy przygotowywaniu prac licencjackich i magisterskich. Studenci przyjeżdżający w ramach programu Erasmus+ uczestniczą w części zajęć dydaktycznych ze studentami polskimi, którzy się nimi opiekują. Na stronie www IDI w zakładce Erasmus+ znajduje się oferta edukacyjna zajęć w języku angielskim dla studentów z zagranicy zainteresowanych

studiowaniem dziennikarstwa na Uniwersytecie Jana Kochanowskiego.

Studenci kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* mają także możliwość uczestniczenia w wyjazdach zagranicznych w programie Erasmus+. Zgodnie z otrzymanym Raportem samooceny w ramach programu od roku 2012 brało udział kilku studentów z kierunku. Studenci w czasie spotkania z ZO PKA wyrazili pozytywną ocenę na temat dostępnej oferty wymian zagranicznych. Jako główne przyczyny małej liczby osób korzystających z programu, studenci wskazali specyfikę kierunku, opierającego się w zdecydowanej mierze na języku polskim, barierę językową oraz kwestie materialne, uniemożliwiające wyjazd na studia do zagranicznego ośrodka. Dodatkowym powodem, który wskazali absolwenci wizytowanego kierunku, było podjęcie pracy w czasie studiów, co znacząco ograniczało możliwość wyjazdu na studia do zagranicznej uczelni.

Zdaniem studentów wizytowanego kierunku i przedstawicieli samorządu studenckiego w trakcie spotkania z ZO PKA kształcenie w ramach lektoratów należy ocenić pozytywnie, ale z pewnymi uwagami. Jedną z uwag jest sugestia prowadzenia zajęć w języku angielskim.

Studenci kierunku w większości byli świadomi istoty systemu punktów ECTS. Wskazali na możliwość uczestniczenia w wymianach zagranicznych. Studenci poproszeni o opinię, stwierdzili, że punkty są przeważnie poprawnie przypisane do przedmiotów.

Oceniając umiędzynarodowienie procesu kształcenia można stwierdzić, iż obecne jest ono w kilku aspektach funkcjonowania ocenianego kierunku. Jednostka współpracuje z następującymi uczelniami: State University of New York w Oswego, USA, Omski Państwowy Agrarny Uniwersytet im. P. A. Słotypia, University of Texas USA, Queen Margaret University w Edynburgu, Texas University w Brownsville USA, Uniwersytet Iwana we Lwowie, Ukraina. Współpraca ta ma za zadanie rozszerzać wiedzę dotyczącą różnych systemów medialnych na świecie, a także funkcjonowania mediów w różnych krajach. Student zapoznaje się z różnymi normami społecznymi obowiązującymi na świecie. Studenci i wykładowcy dzięki współpracy międzynarodowej rozwijają umiejętności w interpretowaniu różnych kulturowo zjawisk społecznych oraz mogą w praktyce wykorzystywać wiedzę teoretyczną, tak z zakresu dziennikarstwa, jak i komunikacji społecznej.

1.6.

1.6.1.

Zasady i procedury rekrutacji określa Uchwała nr 41/2015 Senatu UJK w Kielcach z dnia 28 maja 2015 r. (z późniejszymi zmianami) w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia wyższe w roku akademickim 2016/2017. Na kierunek *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* studia drugiego stopnia dla absolwentów kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* studia pierwszego stopnia obowiązuje konkurs dyplomów. Dla absolwentów innych kierunków z obszaru nauk humanistycznych lub społecznych jest przewidziana rozmowa kwalifikacyjna uwzględniająca efekty kształcenia studiów I stopnia na kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna*.

W opinii studentów wizytowanego kierunku biorących udział w spotkaniu z ZO PKA, zasady rekrutacji i proces rekrutacyjny są przejrzyste, sprawiedliwie i sprawne. Uczelnia informuje o warunkach rekrutacji na wizytowany kierunek przy pomocy portalu

rekrutacyjnego oraz strony Instytutu. Obie strony zawierają w pełni istotne informacje z perspektywy kandydata na studia, w szczególności terminy, wykazy dokumentów i opłaty. Jednostka udostępnia również zakres materiału potrzebnego do przygotowania się do rozmów kwalifikacyjnych na II stopień studiów. Strona rekrutacyjna jest dodatkowo dostępna aż w sześciu językach obcych.

1.7.

1.7.1.

Podstawą oceny realizacji efektów kształcenia w IDI są: prace etapowe realizowane przez studenta w trakcie studiów: kolokwia, sprawdziany, prace zaliczeniowe, referaty i prezentacje; zaliczenia z oceną oraz egzaminy ustne lub pisemne odnoszące się do treści zawartych w kartach przedmiotu.

Jednak dyskusyjne jest to, czy zakładane efekty kształcenia w ramach realizacji prac etapowych są przez studentów osiągnane.

Prace dyplomowe (licencjackie i magisterskie) są oceniane przez opiekuna i recenzenta. Częstym negatywnym zjawiskiem występującym na kierunkach zaliczanych do obszaru nauk społecznych jest lakoniczność recenzji i zawyżanie ocen prac dyplomowych. Należy zauważyć, iż w ocenianej Jednostce to zjawisko także występuje.

Dopełnieniem koncepcji kształcenia są jego efekty uzyskiwane podczas praktyk studenckich, a także poprzez działalność w studenckich kołach naukowych. Prowadzący przedmiot określa efekty przedmiotowe oraz sposób ich weryfikacji, które umieszcza w karcie przedmiotu przedstawianej studentom na początku semestru. Za kształcenie językowe, w tym weryfikację osiągnięcia zaplanowanych efektów (egzaminy na poziomie B2 i B2+) odpowiedzialne jest Międzywydziałowe Studium Języków Obcych, które również opracowuje karty przedmiotu.

W spotkaniu z ZO PKA studenci kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* wyrazili opinię, że zasady oceniania są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia i w ich ocenie umożliwiają sprawdzenie osiągniętych efektów. Ich zdaniem, wymagania stawiane przez nauczycieli akademickich w celu zaliczenia zajęć są powiązane z treściami przedstawianymi na zajęciach, są również realizowane konsekwentnie. Zdaniem studentów sylabusy są dobrym źródłem informacji o przedmiocie, ale prawie w ogóle z nich nie korzystają. Są również dostępne w ich ocenie dla wszystkich przedmiotów w ramach kierunku, za pomocą wewnętrznego systemu informatycznego Uczelni.

Zasady przebiegu procesu dyplomowania określono w Regulaminie Studiów UJK. Studenci kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* wyrazili opinię, że ogólne zasady oceniania w ramach wspomnianego procesu są transparentne i sprawiedliwe, podobnie jak przebieg i organizacja egzaminu dyplomowego. Analiza dokumentów związanych z procesem dyplomowania, z zwłaszcza przeprowadzaniem egzaminów dyplomowych potwierdza tę opinię.

1.7.2.

System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia nadzoruje Kierunkowy Zespół ds.

Programu Kształcenia. Do jego kompetencji m.in. należy: analiza programu kształcenia; monitorowanie osiągania efektów kształcenia; analiza kart przedmiotów, kontrola przestrzegania regulaminu prac dyplomowych; analiza dostępności dla studenta nauczycieli akademickich; analiza współpracy z interesariuszami; przedstawianie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia wyników samooceny w formie corocznego sprawozdania z działalności na obowiązującym druku, stanowiącym załącznik do Zarządzenia nr 78/2015 Rektora UJK w Kielcach z dnia 19 października 2015 r. w sprawie określenia szczegółowych zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz kierunkowych zespołów ds. programów kształcenia.

Należy jednak zauważyć, iż aktywność studentów w wypełnianiu ankiet ewaluacyjnych jest niska.

W trakcie spotkania z ZO PKA studenci kierunku pozytywnie odnieśli się do funkcjonowania systemu oceniania, wskazując regulamin studiów, sylabusy przedmiotów oraz informacje przedstawiane na pierwszych zajęciach jako źródło informacji o zasadach zaliczenia przedmiotu.

Zasady określone w Regulaminie studiów UJK to powszechnie spotykane oraz transparentne zasady zaliczenia przedmiotów, umożliwiające studentowi sprawiedliwe ocenianie. Pewne zastrzeżenie budzi brak zapisu uprawniającego studenta do wglądu we własne prace cząstkowe w trakcie studiów. Studenci nie zgłaszali uwag w tym zakresie w trakcie spotkania, zaleca się jednak wprowadzenie omawianego prawa do Regulaminu, aby formalnie zagwarantować taką możliwość. Duże zastrzeżenia budzi brak sprecyzowania terminu wyznaczenia egzaminów przed sesją. Studenci również w tym zakresie nie zgłaszali uwag, niemniej jednak sugeruje się wprowadzenie takiego zapisu, przykładowo na dwa tygodnie lub na miesiąc przed sesją, aby odzwierciedlał zwyczajowe rozwiązania obowiązujące w Uczelni.

3. Uzasadnienie

W świetle analizy dokumentów oraz przeprowadzonej wizytacji ZO PKA na kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* prowadzonym na Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach należy stwierdzić, iż koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku jest zgodna z misją i strategią rozwoju Uczelni.

Plany rozwoju ocenianej Jednostki zakładają przejście na praktyczny profil studiów, co odzwierciedla potrzeby otoczenia społecznego, w szczególności rynku pracy.

Jednostka przyporządkowała kierunek dla studiów pierwszego stopnia do obszaru nauk społecznych, a dla studiów drugiego stopnia do obszaru nauk humanistycznych i obszaru nauk społecznych. Jednostka wskazała w POL-onie dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia i jako wiodącą dyscyplinę podała nauki o mediach, która jest sytuowana w obszarze nauk społecznych. Brak właściwie skonstruowanych efektów kształcenia dla studiów pierwszego stopnia oraz niewłaściwe odniesienie kierunkowych efektów kształcenia do obszarów kształcenia dla studiów drugiego stopnia. Nieporządek panuje w informacjach,

które Jednostka zawarła w POL-onie i Raporcie samoobrony.

Nieprawidłowe powiązanie kierunkowych efektów kształcenia z obszarami i dyscyplinami wiedzy. Brak spójności kierunkowych efektów kształcenia z obszarowymi efektami kształcenia, do których kierunek został przypisany. Brak spójności efektów kształcenia zdefiniowanych dla przedmiotów w sylabusach z kierunkowymi efektami kształcenia. Efekty kształcenia zostały sformułowane bardzo ogólnie, w efekcie brak ich jasności i zrozumiałości zarówno na poziomie kierunku jak i poszczególnych modułów. Brak realnej możliwości osiągnięcia przez studentów kierunkowych efektów kształcenia i ich weryfikacji, ponieważ w niektórych sylabusach brak efektów kształcenia w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych. Dyscypliny, do których został przyporządkowany kierunek zostały uwzględnione w jednym bardzo ogólnie sformułowanym efekcie i to zarówno na poziomie studiów pierwszego stopnia, jak i drugiego. Nauki o mediach nie mogą też być wiodącą dyscypliną na ocenianym kierunku, ponieważ naukom społecznym przyporządkowano tylko 28% punktów ECTS (studia pierwszego stopnia) oraz 45% punktów ECTS (studia drugiego stopnia). Choć wśród kierunkowych efektów kształcenia dla pierwszego i drugiego stopnia uwzględniono efekty odnoszące się do profilu ogólnoakademickiego w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, to brak porządku w przyporządkowaniu efektów kształcenia do obszarów nauk i dyscyplin naukowych, nie daje pewności, czy student będzie przygotowany do prowadzenia badań naukowych.

Błędna konstrukcja niektórych sylabusów i niekiedy przestarzała literatura. Karty przedmiotów nie są prowadzone w sposób przejrzysty i wyczerpujący. Niektóre z nich nie zawierają podstawowych informacji dotyczących realizowanego przedmiotu, które umożliwiłyby studentom samodzielną weryfikację zakładanych celów i metod kształcenia.

Ze względu na nieprawidłowe odniesienia efektów kształcenia do obszarów nauki, dobór treści programowych na ocenianym kierunku także należy uznać za niewłaściwy i nieadekwatny do przyjętych efektów kształcenia oraz niezgodny z aktualnym stanem wiedzy związanej z realizowanym kierunkiem studiów.

Przyjęte formy i metody kształcenia można uznać za prawidłowe. Przegląd prac etapowych i dyplomowych, a także przeprowadzone hospitacje pozwalają stwierdzić, iż poziom prowadzonych zajęć oraz przygotowanie do analizy źródeł jest wysoki.

Wykorzystanie nowoczesnych środków dydaktycznych oraz infrastruktura umożliwiająca prowadzenie zajęć nie budzi zastrzeżeń.

Czas trwania studiów na I i II stopniu studiów oraz nakład pracy studenta mierzony w punktach ECTS umożliwia realizację treści programowych. Punktacja ECTS na studiach I stopnia nie budzi zastrzeżeń, w przypadku II stopnia punkty ECTS przypisane modułom związanym z badaniami naukowymi prowadzonymi w dziedzinach, do których przypisany jest kierunek stanowią 50% ogólnej liczby. Oceniania Jednostka zapewnia studentowi wybór modułów kształcenia w wymiarze przekraczającym 30%. Program studiów w zadowalającym stopniu sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia.

Należy podkreślić dobrą współpracę z interesariuszami zewnętrznymi, co owocuje możliwościami realizacji praktyk studenckich, wpływem na program specjalizacji, ale efekty kształcenia nie są dostosowane do potrzeb rynkowych, kierunek bazuje głównie na historii,

historii mediów.

Realizacja praktyk studenckich nie budzi zastrzeżeń poza prowadzoną dokumentacją.

Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, zrozumiałe i nie dyskryminują żadnej grupy kandydatów. Jednostka posiada i stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia i możliwości weryfikacji zakładanych celów. System ten jest powszechnie dostępny i zapewnia rzetelność i porównywalność stosowanych wyników.

4. Zalecenia

3. Należy podjąć decyzję o przyporządkowaniu kierunku do obszaru/obszarów nauk kształcenia, dziedzin kształcenia i dyscyplin naukowych.
4. Należy uporządkować zapisy w POL-onie dotyczące przyporządkowania studiów pierwszego i drugiego stopnia do obszarów nauk, dziedzin nauki i dyscyplin naukowych.
5. W przypadku przyporządkowania kierunku do dwóch obszarów, należy właściwie przyporządkować efekty kształcenia do obszarów kształcenia.
6. Należy skonstruować efekty kształcenia, które będą się odnosiły do dyscyplin naukowych, do których został przypisany kierunek.
7. Należy zmodyfikować program kształcenia, tak aby umożliwił studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia.
8. Należy rozważyć wprowadzenie większej liczby zajęć o charakterze praktycznym w odpowiedzi na potrzeby interesariuszy.
9. Należy rozważyć propozycje interesariuszy dotyczące rozszerzenia treści kształcenia w zakresie prawa prasowego, wiedzy o społeczeństwie i umiejętności „internetowych” oraz samoprezentacji.
10. Należy poprawić karty przedmiotów, w których brakuje opisu efektów kształcenia odnoszących się do umiejętności i kompetencji społecznych, które student musi osiągnąć, aby zrealizować przedmiot.
11. W przypadku studiów drugiego stopnia należy zwiększyć (obecnie 50%) punkty ECTS przypisane modułom związanym z badaniami naukowymi prowadzonymi w dziedzinach, do których jest przypisany kierunek.
12. Dzienniki dokumentujące praktyki studenckie powinny być prowadzone w sposób ujednolicony. Powinny zawierać sprawozdanie z realizacji zadań każdego dnia, co umożliwi lepszą kontrolę ich przebiegu przez opiekuna praktyk.
13. Należy zwiększyć udział studentów w ocenie osiągniętych efektów kształcenia.
14. Należy stworzyć indywidualne ścieżki kształcenia dla studentów wybitnie zdolnych.
15. Należy zwiększyć świadomość studentów w kwestii efektów kształcenia i systemu sylabusów poprzez prowadzenie szkoleń studentów z praw i obowiązków przez samorząd studencki UJK.
16. Należy rozważyć wprowadzenie do Regulaminu Studiów UJK prawa studenta do

wglądu we własne prace cząstkowe w ramach toku studiów.

17. Należy rozważyć wprowadzenie do Regulaminie Studiów UJK precyzyjnego określenia minimalnego terminu ustalenia harmonogramu sesji egzaminacyjnej.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Ocena

NIEDOSTATECZNIE - dla studiów I stopnia

CZEŚCIOWO - dla studiów II stopnia

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1.

Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia na kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* 12 nauczycieli akademickich, w tym 6 nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz 6 nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora. W grupie nauczycieli akademickich wchodzących w skład minimum 7 osób to przedstawiciele dyscypliny historia (w tym jeden z samodzielnych pracowników naukowych posiada habilitację w dyscyplinie historia, a doktorat z zakresu filozofii), po jednej z: językoznawstwa, literaturoznawstwa, bibliologii i informatologii, nauk prawnych, nauk o polityce.

Nauczyciele akademicki zgłoszeni do minimum kadrowego są zatrudnieni w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Każdy z nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego zgłoszonych do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia prowadzi na ocenianym kierunku co najmniej 30 godzin zajęć. Każdy z nauczycieli

akademickich posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego zgłoszonych do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia prowadzi na ocenianym kierunku co najmniej 60 godzin zajęć. Analiza obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe dla pierwszego stopnia wykazała, iż wszyscy spełniają także wymóg określony w § 13 ust. 2 Rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

ZO PKA do minimum kadrowego na kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* studia pierwszego stopnia nie zaliczył żadnego z nauczycieli akademickich, ponieważ nie reprezentują obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk społecznych i dyscypliny naukowej - nauki o mediach, do których Jednostka zgodnie z POL-onem przypisała kierunek. Nauczyciele akademicy również dorobkiem nie wpisują się w głoszoną przez siebie wiodącą dyscyplinę – nauki o mediach. Dorobek nauczycieli akademickich zgłoszonych do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia mieści się w obszarze nauk humanistycznych, dziedzinie nauk humanistycznych oraz dyscyplinach: historia (1 prof., 2 dr hab., 4 dr), językoznawstwo (1 dr hab.) oraz w obszarze nauk społecznych, dziedzinie nauk społecznych, dyscyplinie nauki o polityce (1 dr).

W minimum kadrowym kierunku zgłoszonym przez Jednostkę nie ma ani jednego nauczyciela akademickiego reprezentującego, czy też posiadającego dorobek w obszarze nauk społecznych, w dziedzinie nauki społeczne, w dyscyplinie naukowej - nauki o mediach, natomiast jest siedmiu nauczycieli posiadających dorobek w obszarze nauk humanistycznych, dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie naukowej – historia. ZO PKA nie może uznać, iż minimum kadrowe na kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* studia pierwszego stopnia zostało spełnione oraz, że nauki o mediach są wiodącą dyscypliną na ocenianym kierunku, ponieważ kierunek przynależy do nauk społecznych, a naukom społecznym przyporządkowano na studiach pierwszego stopnia tylko 28% punktów ECTS. Zgodnie ze stanem wskazanym w POL-onie minimum kadrowe na studiach pierwszego stopnia powinni reprezentować wyłącznie nauczyciele akademicy reprezentujący obszar nauk społecznych i dyscyplinę nauki o mediach (zob. pkt 1.3.).

ZO PKA stwierdza, że wymagania dotyczące minimum kadrowego dla kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* na pierwszym stopniu nie są spełnione.

Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego na studiach drugiego stopnia na kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* 12 nauczycieli akademickich, w tym 6 nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz 6 nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Nauczyciele akademicy zgłoszeni do minimum kadrowego są zatrudnieni w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Każdy z nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego zgłoszonych do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia prowadzi na ocenianym kierunku co najmniej 30 godzin zajęć. Każdy z nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego zgłoszonych do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia prowadzi na

ocenianym kierunku co najmniej 60 godzin zajęć. Analiza obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe dla drugiego stopnia wykazała, iż wszyscy spełniają także wymóg określony w § 13 ust. 2 Rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

ZO PKA do minimum kadrowego na kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* studia drugiego stopnia zaliczył 8 nauczycieli akademickich: 4 pracowników samodzielnych i 4 doktorów. Dorobek nauczycieli akademickich zgłoszonych do minimum kadrowego na studiach drugiego stopnia mieści się wyłącznie w obszarze nauk humanistycznych, dziedzinie nauk humanistycznych oraz w dyscyplinach naukowych: historia (1 prof., 2 dr hab., 4 dr), językoznawstwo (1 dr hab.), brak przedstawicieli z obszaru nauk społecznych i dyscyplin naukowych - nauki o mediach, nauki o poznaniu i komunikacji społecznej. Zgodnie ze stanem wskazanym w POL-onie minimum kadrowe powinni reprezentować nauczyciele akademicy reprezentujący obszar nauk społecznych i dyscypliny naukowe - nauki o mediach, nauki o poznaniu i komunikacji społecznej, socjologia oraz obszar nauk humanistycznych i dyscypliny filozofia, historia, językoznawstwo, nauki o zarządzaniu.

Do minimum kadrowego dla studiów drugiego stopnia nie może być zaliczonych czterech nauczycieli akademickich: z obszaru nauk humanistycznych - 1 prof. (dyscyplina naukowa bibliologia i informatologia), 1 dr hab. (dyscyplina naukowa literaturoznawstwo, dyscyplina naukowa bibliologia i informatologia); z obszaru nauk społecznych - 1 dr (dyscyplina naukowa nauki o polityce), 1 dr (dziedzina nauki prawne, dyscyplina naukowa prawo), ponieważ do takich dyscyplin naukowych nie odnoszą się efekty kształcenia.

ZO PKA stwierdza, że wymagania dotyczące minimum kadrowego dla kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* na drugim stopniu nie są spełnione. Brakuje czterech nauczycieli akademickich dwóch pracowników samodzielnych i dwóch pracowników z tytułem doktora (zgodnie z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia § 15. 1.: „Minimum kadrowe dla studiów drugiego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej sześciu samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora”).

Zastrzeżenia budzi również fakt, iż w składzie nauczycieli akademickich proponowanych do minimum kadrowego jest siedmiu nauczycieli reprezentujących dyscyplinę historia, a nie ma ani jednego reprezentującego dyscyplinę nauki o mediach. Proporcja składu minimum kadrowego powinna być odwrotna. Każdy obszar nauki powinien być reprezentowany przez nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego. W przypadku wizytowanego kierunku można wskazać na niewłaściwą politykę kadrową Jednostki.

W Raporcie samooceny choć Jednostka deklaruje, że „pracownicy prowadzą specjalistyczne badania w zakresie nauk o mediach, a także uczestniczą w działalności edukacyjnej związanej z tą dyscypliną nauki. Nawiązują kontakty naukowe, propagują efekty badań, popularyzują wiedzę o mediach w regionie, w kraju oraz za granicą” (s. 59), to jednak powinien to być znaczny dorobek odnoszący się do obszaru badań nauk społecznych i dyscypliny nauki o mediach i w przeważającej części odnoszący się do współczesnych zagadnień. Dorobek wykładowców zaliczonych przez ZO PKA do minimum choć w

niektórych przypadkach dotyczy zagadnień współczesnych mediów, to jednak w przeważającej części mieści się w obszarze i dziedzinie nauk humanistycznych, są to głównie publikacje historii prasy, książki. Ponieważ większość wykładowców reprezentuje historię jako dyscyplinę naukową, to nie można jednoznacznie stwierdzić, czy dorobek pracowników wchodzących w skład minimum kadrowego zapewnia realizację programu studiów w oczekiwanych obszarach, dziedzinach i dyscyplinach wiedzy społecznej i humanistycznej. Nauczyciele akademicy, których ZO PKA nie zaliczył do minimum kadrowego reprezentują dyscypliny nauki, do których nie odnoszą się efekty kształcenia. Dorobkiem również nie wpisują się w obszar nauk i dyscyplinę wskazaną przez Jednostkę w POL-onie jako wiodącą.

Nieporządek wykazany w pkt 1.3. rzutuje na politykę kadrową, która jest niewłaściwa, ponieważ nie zapewnia tym samym realizację efektów kształcenia.

2.2.

Kompetencje naukowe i dydaktyczne wykładowców zarówno wchodzących do minimum, jak i pozostałej kadry nie budzą zastrzeżeń, biorąc pod uwagę obszary nauk i dyscypliny nauki, które reprezentują. Są to naukowcy posiadający duże doświadczenie dydaktyczne i naukowe. Dorobek większości pracowników jest znaczący, ale odnosi się do dyscyplin, które reprezentują. Składają się nań monografie, części prac i artykuły publikowane zarówno w czasopiśmie naukowych jak i w pracach pod redakcją. Zaznaczyć należy, że są to jednak publikacje wydawane wyłącznie w Polsce i niemal wyłącznie w języku polskim. W większości mieszczą się i są zgodne z obszarem, dziedziną i dyscypliną potwierdzoną dyplomem. Wielu z wykładowców zasiada w elitarnych gremiach związanych z medioznawstwem.

ZO PKA stwierdza, że kwalifikacje i kompetencje dydaktyczne kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej nie są zgodne z efektami kształcenia określonymi dla tego kierunku, a także z programem studiów.

ZO PKA stwierdza nieprawidłową obsadę zajęć dydaktycznych w ramach modułów kształcenia i przedmiotów na ocenianym kierunku, a w tym brak zgodności obszarów wiedzy, dziedzin nauki oraz dyscyplin naukowych reprezentowanych przez poszczególnych członków kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej z treściami i efektami kształcenia określonymi dla tych modułów/przedmiotów, np. studia pierwszego stopnia: Moduł podstawowy - przedmioty *Etyka dziennikarska*, *Public relations*, *Systemy medialne na świecie*, *Polski system medialny*; Moduł fakultatywny oblicza komunikacji społecznej - przedmioty *Reklama internetowa*; studia drugiego stopnia Moduł podstawowy - przedmioty *Marketing i reklama*, Z modułu fakultatywnego współczesny język i kultura - przedmioty *Public relations w regionie*.

Nauczyciele akademicy ocenianej Jednostki uczestniczą w stopniu zadowalającym w międzynarodowych i ogólnopolskich konferencjach naukowych, specjalistycznych seminariach, stażach naukowych i dydaktycznych w innych ośrodkach akademickich, co umożliwia przekazywanie w procesie dydaktycznym najnowszych ustaleń naukowych.

2.3.

W Raporcie samooceny zostało napisane, że polityka kadrowa na kierunku ma na celu zapewnienie odpowiedniego doboru kadry naukowo-dydaktycznej, jednak w opinii ZO PKA nie jest to zgodne z deklaracją złożoną przez Jednostkę w POL-onie. Rozwój kadry stymuluje uczelniany system finansowych dodatków projakościowych, coroczne sprawozdania z prowadzonych badań, comiesięczne seminaria naukowe Instytutu. Problemem jest niedopracowany system ankiet ewaluacyjnych wypełnianych przez studentów. Nie daje on obiektywnej oceny kadry i niekoniecznie zapewnia anonimowość dla studenta.

Na ocenianym kierunku jest wprowadzane umiędzynarodowienie – zarówno na poziomie ERASMUS jak i współpracy międzynarodowej realizowanej poza tym programem. Wymiana wykładowców w ramach ERASMUS ogranicza się jednak wyłącznie do Queen's Margaret University. Pracownicy indywidualnie uczestniczą w zagranicznych stażach naukowych, współpracują z zagranicznymi ośrodkami, np. umowa (bezterminowa) o współpracy ze Związkiem Pisarzy Polskich na Obczyźnie w Londynie, a w ramach badań statutowych prowadzą kwerendy zagraniczne. Wymiernym efektem stałych kontaktów jest modernizacja kształcenia w ramach przedmiotów kierunkowych – np. *Systemy medialne na świecie*.

Nie ma wykazanych publikacji wydawanych poza granicami kraju (brak takich w Raporcie samooceny, również podczas wizytacji Jednostka nie przekazała ZO PKA takich publikacji).

Nieco lepiej wygląda sytuacja z publikacjami w wysoko punktowanych czasopismach. Problemem są także trudności w pozyskiwaniu grantów.

Informacje o szkoleniach i kursach proponowanych nauczycielom akademickim są im przekazywane.

Jednostka prowadzi właściwą politykę kadrową umożliwiającą rozwój naukowo-dydaktyczny pracowników.

2.4.

Prowadzone w ramach struktur badania i działalność naukowa osób zaliczonych do minimum kadrowego są zgodne z obszarami nauki i dyscyplinami naukowymi potwierdzonymi dyplomami, ale nie są zgodne z deklarowanymi przez Jednostkę w POL-onie obszarami wiedzy, dziedzinami nauk i dyscyplinami naukowymi dla kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna*. Podejmowane zagadnienia są związane głównie z historią mediów. Efekty badań są przedstawiane podczas cyklicznych, corocznych konferencji naukowych organizowanych przez Instytut. Efekty badań są też publikowane. Instytut wydaje dwa czasopisma.

2.5.

Problematyka i wyniki badań pracowników stają się tematami modułów fakultatywnych i wykładów monograficznych, seminariów dyplomowych i proseminariów, prac etapowych i dyplomowych przynależnych do obszaru nauk humanistycznych, dziedziny nauk humanistycznych, dyscyplin filozofii, historii, językoznawstwa, nauki o zarządzaniu. Ma to swoje przełożenie także na tematykę organizowanych konferencji naukowych oraz projektów umożliwiających także zaangażowanie studentów w prace badawcze. Ważną formą

weryfikacji badań naukowych jest stały kontakt z redakcjami mediów oraz instytucjami upowszechniającymi informację. W razie potrzeb pracownicy Instytutu przygotowują różnorodne opinie i oceny dla tych instytucji. Poprzez media upowszechniają efekty swych dociekań naukowych.

Rezultaty badań nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są wykorzystywane w praktyce dydaktycznej. Mogą być też imperatywem do poszerzenia oferty programowej kierunku.

3. Uzasadnienie

Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe na kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* dla studiów pierwszego stopnia oraz dla studiów drugiego stopnia nie spełniają wymagań. Publikacje naukowe członków kadry mieszczą się w obszarze nauk humanistycznych, w dziedzinie nauki humanistyczne, w dyscyplinie naukowej historia. Kwalifikacje i kompetencje dydaktyczne kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej nie są zgodne z efektami kształcenia określonymi dla tego kierunku, a także z programem studiów. Nieprawidłowa obsada zajęć dydaktycznych w ramach modułów kształcenia i przedmiotów na ocenianym kierunku.

Jednostka, choć umożliwia rozwój naukowo-dydaktyczny pracowników, to nie prowadzi właściwej polityki kadrowej, jej działalność jest także nie do końca efektywna w zakresie umiędzynarodowienia kadry naukowo-dydaktycznej.

4. Zalecenia

3. Należy podjąć działania w kierunku właściwej polityki kadrowej i zaliczyć do minimum kadrowego nauczycieli akademickich, którzy reprezentują obszary wiedzy, dziedziny nauki i dyscypliny naukowe dla studiów pierwszego stopnia i studiów drugiego stopnia, które Jednostka wskazała w POL-onie i do których przyporządkowała efekty kształcenia.
4. Należy dokonać właściwej obsady zajęć dydaktycznych zgodnej z obszarem wiedzy, dziedzinami nauki i dyscyplinami naukowymi, które Jednostka wskazała w POL-onie i do których przyporządkowała efekty kształcenia.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*

1. Ocena

W PEŁNI

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

3.1.

Wizytowana Jednostka ściśle współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym. Na liście partnerów znajdują się niemal wszystkie lokalne centra samorządowe i media. Relacje te są sformalizowane i utrzymywane na kilku płaszczyznach. Interesariusze angażują się m.in.: w analizę programów kształcenia, kart przedmiotów, sugestie, co do tematów prac dyplomowych itp. Studenci mają możliwość żywego angażowania się we współpracę z przedstawicielami lokalnych władz i instytucji kultury i mediów, mogą włączać się do akcji promujących region. Jako wolontariusze, stażyści lub praktykanci włączają się w pracę między innymi z Radiem eM, Telewizją Świętokrzyską, Telewizją Polską oddział Kielce, Wydziałem Komunikacji Społecznej Urzędu Marszałkowskiego; *Echem Dnia*, oraz Radiem Kielce.

Opinie lokalnych instytucji są uwzględniane m.in. w pracach nad programem. Choć sami interesariusze podkreślają, że nie mieli bezpośredniego wpływu na program. Współpraca z otoczeniem zewnętrznym odbywa się także w ramach praktyk. Działania te zostały precyzyjnie opisane w Raporcie samoocenie i sprawdzone zostały w czasie wizyty ZO PKA.

Niektórzy wykładowcy prowadzą gościnne zajęcia w szkołach podstawowych i gimnazjalnych. Wykładowcy współpracują także ze Świętokrzyskim Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach. Uczniowie szkół średnich są zapraszani na zajęcia i imprezy naukowe odbywające się na Uczelni (np. konferencje popularnonaukowe). Oceniana Jednostka jest także współorganizatorem Olimpiady *Wiedza o Mediach*. Współpracuje również z Buskim Samorządowym Centrum Kultury.

Współpraca Jednostki z lokalnym środowiskiem społeczno-gospodarczym jest właściwa, intensywna i w dużym stopniu sformalizowana. Prowadzona jest z pożytkiem dla obu stron: przedstawiciele wymienionych jednostek otoczenia mają wpływ na program i efekty kształcenia, natomiast studenci zdobywają doświadczenie i praktyczne umiejętności, służą też pomocą interesariuszom zewnętrznym w realizacji ich zadań i uzyskują doświadczenie pomocne na rynku pracy.

3.2.

Jednostka nie prowadzi studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne.

3. Uzasadnienie

Współpraca Jednostki z lokalnym środowiskiem jest właściwa, intensywna i w dużym stopniu sformalizowana. Prowadzona jest z pożytkiem dla obu stron, zarówno w aspekcie kształtowania oferty dydaktycznej i promocji uczelni, jak i w możliwościach odbywania praktyk i zbierania doświadczeń zawodowych przez studentów. Pracodawcy mają możliwość wpływać na kwalifikacje przyszłych pracowników. Otrzymują także pomoc w realizacji własnych zadań.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów

1. Ocena

W PEŁNI

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1.

Siedzibą ocenianej Jednostki jest kompleks budynków będący własnością UJK. Baza dostępna dla kierunku to 1 sala wykładowa na 75 osób, 4 sale ćwiczeniowe na 30 osób i pracownia komputerowa oraz pracownia radiowa. Wszystkie sale i pracownie są wyposażone w sprzęt multimedialny. Zajęcia WF odbywają się w sali gimnastycznej oraz w jednostkach współpracujących, np. TV, Radio, Urząd Marszałkowski.

W budynku są ułatwienia dla osób niepełnosprawnych: podjazdy, winda, toaleta na parterze. Sale i pomieszczenia posiadają opis w języku Braille'a. Wykaz sal, pracowni i gabinetów w tym języku jest także na parterze przy portierni. Do dyspozycji studentów Instytutu Dziennikarstwa i Informacji jest także stołówka.

Infrastruktura dydaktyczna ocenianej Jednostki jest odpowiednia dla liczby i potrzeb studentów. Jest także dostosowana do prowadzenia badań naukowych. Jedyne problemy to brak zaplecza dydaktycznego, czyli studia telewizyjnego pozwalającego na zdobycie praktycznych umiejętności TV.

Studenci kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* na spotkaniu z ZO PKA także pozytywnie ocenili infrastrukturę naukowo-dydaktyczną IDI. Zwrócili również szczególną uwagę na nowoczesność infrastruktury. Zdaniem studentów pomieszczenia dydaktyczne są odpowiednio dobrane do liczebności grup. Podobnie dobrze ocenili wyposażenie pomieszczeń, zarówno pod kątem jakości, nowości jak i dostępności. Sale wykładowe, ćwiczeniowe i laboratoryjne są wyposażone w projektor oraz tablice suchościeralne, służące również jako ekran. Studenci mają dostęp jedynie do studia radiowego, w którym są prowadzone zajęcia laboratoryjne praktycznego wykorzystywania sprzętu oraz nauka oprogramowania do obróbki dźwięku i grafiki komputerowej, brak natomiast studia telewizyjnego. Mają także do niego dostęp poza zajęciami. Studenci mogą korzystać z bezprzewodowej, darmowej sieci Internetu EDUROAM. Studenci podkreślili, że baza dydaktyczno-naukowa spełnia ich potrzeby i oczekiwania.

4.2.

Spora część zbiorów Biblioteki Wydziałowej jest przeznaczona dla studentów IDI. Biblioteka Uniwersytecka UJK ma dostęp do ponad 500 tys. książek i czasopism w wersji drukowanej (większość z wolnym dostępem) dostęp do mikrofilmów i multimediiów; dostęp do źródeł elektronicznych, komputerowych baz danych, czasopism elektronicznych. W bibliotece są stanowiska udogadniające pracę osobom niepełnosprawnym (w tym także niewidomym i niedowidzącym). Studenci mogą korzystać z Bazy EBSCO, Academic Search Complete, Business Source Complete, Master File Premier, Newspaper Source.

Studenci mogą korzystać także z zasobów Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Kielcach oraz Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Kielcach.

Studenci mają możliwość zwrotu książek przez całą dobę, co umożliwia specjalne urządzenie zamontowane przed wejściem do budynku Biblioteki. Biblioteka zapewnia miejsca do samodzielnej nauki dla studentów z darmowym dostępem do bezprzewodowego Internetu oraz sieci energii elektrycznej. Rolę karty bibliotecznej pełni legitymacja studencka. Na wyposażeniu biblioteki znajdują się punkty samodzielnych wypożyczeń, w tym jedno dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Ponadto studenci mogą korzystać ze sprzętu drukującego i skanującego. W ramach biblioteki działa punkt dedykowany dla osób niedowidzących i słabowidzących ze specjalistycznym sprzętem do druku materiałów w języku Brajla, powiększalniki obrazu i inne. Biblioteka spełnia oczekiwania studentów, którzy wskazali na sprawny tryb korzystania ze zbiorów oraz prowadzenie szkoleń bibliotecznych przez pracowników instytucji. W opinii ZO PKA Uczelnia zapewnia odpowiedni dostęp do aktualnej, wskazanej w sylabusach literatury, potrzebnej do kształcenia na kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna*, w tym specjalistycznych księgozbiorów i czasopism naukowych. Studenci jako niedogodność wskazali brak właściwej dostępności seryjnych pozycji literaturowych, z których korzysta w tym samym czasie większa liczba zainteresowanych

4.3.

Na studiach na kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* nie funkcjonuje platforma umożliwiająca kształcenie na odległość. Studenci otrzymują materiały dydaktyczne pocztą elektroniczną od prowadzących zajęcia, co ich w zupełności satysfakcjonuje.

3. Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczno-naukowa Jednostki umożliwia realizację kształcenia oraz prowadzenie badań naukowych, wyjątek stanowi w przypadku tego typu studiów brak studia TV.

Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów specjalistycznych jest dostosowana do potrzeb kształcenia na wizytowanym kierunku. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów. Uczelnia dostosowała budynki, sale dydaktyczne oraz bibliotekę do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową i umysłową.

4. Zalecenia

1. Należy poszerzać i unowocześnić bazę pomocy dydaktycznych w zakresie zajęć praktycznych TV.
2. Zaleca się stworzenie możliwości lepszego dostępu do seryjnych pozycji bibliotecznych, z których mogliby powszechnie korzystać studenci.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena

W PEŁNI

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* są dostępni dla studentów podczas wyznaczonych konsultacji, których terminy i godziny są dostosowane do ich potrzeb. Dodatkowo, studenci ocenianego kierunku podkreślali, iż istnieje możliwość skontaktowania się z nauczycielami akademickimi za pomocą poczty elektronicznej. Studenci wizytowanego kierunku wysoko ocenili pomoc osób prowadzących zajęcia, jak również działania władz Instytutu i Wydziału oraz administracji w procesie realizowania toku studiów. Ponadto nauczyciele akademicy udostępniają materiały dydaktyczne drogą mailową.

Inną formą wsparcia dydaktycznego są sylabusy przedmiotów. Zdaniem studentów kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* sylabusy zawierają informacje i są dostępne przez system informatyczny Uczelni, jednak w czasie spotkania z ZO PKA stwierdzili, że nie traktują ich jako wsparcie, wskazując brak świadomości w tym zakresie. Analiza przedstawionych przez Uczelnię sylabusów pod kątem obszerności i praktyczności pozwala stwierdzić, że są skutecznym narzędziem wsparcia dla studenta. Publiczny dostęp jest jednak ograniczony do systemu informatycznego Uczelni, uniemożliwiając przykładowo zapoznanie się ze szczegółami programu kształcenia przez kandydatów na studia. Jedną z istniejących podstron uczelni zawiera sylabusy, ale zgodnie z opisem dotyczą one poprzednich lat akademickich i od pewnego okresu czasu są one już nieaktualne.

Jako kolejną formę wsparcia dydaktycznego można wymienić prawo do indywidualnego kształtowania toku studiów. W przypadku kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* odbywa się to poprzez wybór specjalności (na obu stopniach studiów) i przedmiotów fakultatywnych. Przedstawiciele samorządu studenckiego oraz studenci bardzo dobrze ocenili możliwość indywidualnej organizacji studiów, co należy ocenić pozytywnie.

Studenci wizytowanego kierunku mają świadomość ubiegania się o świadczenia pomocy materialnej. Jednakże poziom wiedzy studentów na temat ww. świadczeń należy ocenić jako przeciętny. Regulamin pomocy materialnej oraz podział środków funduszu pomocy materialnej został ustalony w porozumieniu z organem samorządu studenckiego. Studenci kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* mogą korzystać z domów studenckich, których Uniwersytet posiada cztery, spełniające oczekiwania studentów. Studenci ponadto podkreślili sprawne rozwiązywanie problemów i spraw studenckich przez pracowników dziekanatu, władze Instytutu i Wydziału. Uczelnia prowadzi politykę informacyjną w zakresie systemu pomocy materialnej za pomocą strony internetowej, która zawiera szeroki zakres informacji dotyczących funkcjonowania systemu wsparcia. Analiza ZO zasad funkcjonowania, w tym regulaminu pomocy materialnej oraz sposobu organizacji systemu, przykładowo uczestniczenia samorządu studenckiego w jego kreowaniu, pozwala sformułować pozytywną opinię na temat jego skuteczności i przejrzystości.

Studenci kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* mają możliwość otrzymania

wsparcia w rozwoju naukowym. Odbywa się to przykładowo poprzez wybór opiekuna pracy dyplomowej oraz dobrowolność wyboru tematu pracy. Studenci dobrze ocenili współpracę z opiekunami w zakresie przygotowywania prac dyplomowych. W ramach kształcenia w czasie realizacji poszczególnych przedmiotów są także zobligowani do przygotowania i prowadzenia prostych badań, związanych z kierunkiem studiów. Inną formą wsparcia jest także możliwość rozwijania swoich zainteresowań w dwóch kołach naukowych i radiu akademickim. Przedstawiciele tych organizacji w czasie spotkania z ZO PKA podkreślali ścisłą współpracę z opiekunami kół, możliwość udziału w konferencjach i wygłaszania referatów naukowych, a także duże wsparcie ze strony władz Wydziału dla rozwoju radia akademickiego, które w znacznej części tworzą studenci.

Na Wydziale Humanistycznym funkcjonuje także wydziałowy samorząd studencki, w pracę którego mogą angażować się studenci wizytowanego kierunku. Przedstawiciele wydziałowego samorządu studentów bardzo dobrze ocenili współpracę i komunikację z Władzami Instytut Dziennikarstwa i Informacji oraz Wydziału Humanistycznego. Równocześnie negatywne opinie zostały wyrażone w odniesieniu do biurokratycznego i skomplikowanego sposobu finansowania samorządu wydziałowego przez Ośrodek Nauki i Kultury Studenckiej oraz współpracę z samorządem uczelnianym, co w konsekwencji przykładowo skutkuje brakiem prowadzenia szkoleń dla studentów z praw i obowiązków. Przedstawiciele studentów wskazali, że mają świadomość jak ważną rolę odgrywają takie szkolenia.

5.2.

Studenci kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* mają możliwość wzięcia udziału w programach wymiany zagranicznej oraz krajowej. Za organizację wymian w Uczelni odpowiedzialne jest Biuro Wymiany Studentów i Doktorantów UJK. Biuro zajmujące się wymianami zagranicznymi udziela szczegółowych informacji dotyczących wyjazdów na studia poza granice Polski. Ponadto wizytuje ośrodki, w których przebywają studenci UJK. Studenci wizytowanego kierunku pozytywnie ocenili działania informacyjne i promocyjne prowadzone przez pracowników odpowiedzialnych za realizację programu ERASMUS PLUS, w ramach którego na studia zagraniczne wyjechało 4 studentów w roku akademickim 2015/2016. Jako główne przyczyny niskiej liczby osób korzystających z programu, studenci wskazali specyfikę kierunku, opierającego się w zdecydowanej mierze na języku polskim, barierę językową oraz kwestie materialne, uniemożliwiające wyjazd na studia do zagranicznego ośrodka. Dodatkowym powodem, który wskazali absolwenci wizytowanego kierunku, było podjęcie pracy w czasie studiów, co znacząco ograniczało możliwość wyjazdu na studia do zagranicznej uczelni. Jako bariery nie wskazywano trudności związanych z funkcjonowaniem systemu punktów ECTS. Studenci mogą również korzystać z programu wymiany krajowej MOST, jednak żaden student kierunku z niego nie korzystał, wskazując na brak wiedzy i zainteresowania tego rodzajem wymian.

Zdaniem studentów wizytowanego kierunku i przedstawicieli samorządu studenckiego kształcenie w ramach lektoratów należy ocenić pozytywnie, jednocześnie wskazano problem z uzyskiwaniem certyfikatów językowych oraz zasugerowano możliwość prowadzenia przedmiotów w języku angielskim..

Z danych przekazanych ZO PKA wynika, że w ramach ocenianego kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* Jednostka podejmuje działania mające na celu aktywizację studentów i kadry naukowo-dydaktycznej do realizacji wymiany międzynarodowej, uczestnictwa w międzynarodowych programach i projektach. Przykładem konkretnych działań na polu umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest udział studentów ocenianego kierunku w Międzynarodowej studenckiej konferencji naukowej w ramach Dni Polonistyki na Wydziale Filologicznym Uniwersytetu Wileńskiego, Wilno 18 – 20 V 2015 r. Cyklicznie są organizowane warsztaty dla studentów dziennikarstwa: *How to Make Films with My Own Digital Camera*, które prowadził prof. z Texas University w Brownsville, USA (28 V 2014 r.). Na przełomie czerwca i lipca 2014 odbyły się trzydniowe polsko-amerykańskie warsztaty dla dziennikarzy i studentów dziennikarstwa, które rozpoczęła część konferencyjna. Dziennikarze z Polski i Stanów Zjednoczonych pracowali nad sposobami przekazywania informacji o wpływie środków z Unii Europejskiej na lokalne społeczności.

W ramach Wydziałowych Seminariów Humanistycznych, na które są zapraszani zagraniczni wykładowcy - studenci i pracownicy uczestniczą w wykładach dotyczących szeroko pojętej tematyki humanistycznej. Jednostka zapewnia umiędzynarodowienie procesu kształcenia, które odbywa się także w ramach programu ERASMUS +. W tym celu zostały podpisane umowy bilateralne z Universidade de Vigo (Hiszpania), Vilniaus Universitetas (Litwa), Instituto Politecnico de Coimbra (Portugalia); Universita degli Studi della Tuscia (Włochy), Karoli Gaspar University of the Reformed Church (Węgry).

W ramach programu studenci mogą odbyć praktyki w organizacji: Plataforma de Comunicación Comunitaria ONDA COLOR.

W bieżącym roku oceniana Jednostka podjęła dodatkowe działania w ramach Akcji KA107 *Mobilność edukacyjna* w programie Erasmus+. Mobilność ta dotyczy wymian z uczelniami partnerskimi z regionów świata poza UE. Do udziału w projekcie zostały zaproszone uczelnie wyższe z Chin (Tianijn Politechnic University), Gruzji (Grigol Robakidze University), Rosji (Higher School of Economics National Reaserch Institut oraz Ukrainy (Lviv National Academy of Art).

5.3.

Studenci kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* mają możliwość skorzystania z pomocy Akademickiego Biura Karier Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach (ABK UJK). Oferuje ono w szczególności możliwość pomocy przy realizacji praktyk zawodowych poprzez nawiązywanie kontaktów z zakładami pracy, organizację bazy informacyjnej wakacyjnych praktyk studenckich. Biuro inicjuje również spotkania z przedsiębiorcami, specjalistami, w czasie których odbywają się warsztaty m.in. z pisania CV, symulowanych rozmów rekrutacyjnych, coachingu. Biuro prowadzi również ankietyzację wśród studentów na temat ich oczekiwań od ABK UJK. Studenci wizytowanego kierunku podkreślili, iż korzystają z usług Biura w przypadku poszukiwania zakładu pracy do odbycia praktyk zawodowych. Ponadto sposób obsługi przez ABK UJK uznali jako właściwy. Realizowane praktyki przez studentów ocenianego kierunku umożliwiają nawiązywanie relacji z redakcjami i środowiskiem dziennikarskim. Studenci często w czasie studiów podejmują pracę w ośrodkach, w których odbywali praktyki zawodowe. Na Uczelni

funkcjonuje również Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości, jednakże studenci kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* z jego usług jak do tej pory nie korzystali. Studenci mają możliwość udziału w badaniach naukowych, konferencjach, co pomaga nawiązanie współpracy z kadrą akademicką i środowiskiem naukowym.

5.4.

W uczelni funkcjonuje Centrum Rehabilitacji i Osób Niepełnosprawnych. Jednostka oferuje studentom pomoc o charakterze materialnym i niematerialnym. Studenci korzystają ze stypendiów specjalnych dla osób niepełnosprawnych. Ponadto studenci niepełnosprawni mają możliwość korzystania ze świadczeń specjalistów Wydziału Nauk o Zdrowiu, którzy na zasadach wolontariatu prowadzą konsultacje medyczne z zachowaniem anonimowości studenta. W ramach wsparcia studentów niepełnosprawnych odbywają się cykliczne spotkania z prorektorem ds. studenckich, poznawanie topografii kampusu przez takie osoby. Świadczone są również usługi asystenckie, obejmujące proces dydaktyczny, naukowy, korzystanie z biblioteki. Wydział jest przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych pod kątem architektonicznym i technicznym. Sale zajęciowe są udźwiękowione, wejścia do nich są opatrzone znakami dla osób niedowidzących. Studenci mają możliwość korzystania z urządzeń do powiększania obrazu, audiodeksrypcji materiałów, druku w języku Brajla. Wydział umożliwia studentom niepełnosprawnym włącznie się w proces dydaktyczny, naukowy, oferując również wsparcie materialne w formie stypendium specjalnego.

Studenci z niepełnosprawnościami na wizytowanej Uczelni mają prawo korzystać z dodatkowych, przewidzianych dla nich form wsparcia w procesie kształcenia wynikających z Regulaminu Studiów UJK, wśród których można wymienić indywidualne terminy i warunki zaliczeń.

5.5.

Studenci kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* bardzo pozytywnie oceniają działania administracji związanej ze sprawami dotyczącymi procesu dydaktycznego i pomocy materialnej. Ponadto podkreślali duże zaangażowanie władz Instytutu i Wydziału w usprawnieniu oraz pomoc w zakresie obsługi administracyjnej dotyczącej procesu dydaktycznego. Godziny pracy administracji Jednostki w pełni spełniają oczekiwania studentów. Studenci wskazali, iż osoby pracujące w administracji cechują się wysoką kulturą osobistą i odpowiednimi kompetencjami. Administracyjną obsługę studentów zapewnia elektroniczna platforma Wirtualna Uczelnia, która zdaniem studentów kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* nie wykorzystuje swoich pełnych możliwości i jej moduły nie są tak funkcjonalne jak na innych kierunkach. Przedstawiciele wydziałowego samorządu studenckiego określili jako wzorową relację pomiędzy władzami wydziału a samorządem i studentami, wskazali jednak na poważny problem ze sposobem finansowania działalności samorządu studenckiego przez Ośrodek Nauki i Kultury Studenckiej.

Dostęp do informacji w ramach kierunku odbywa się poprzez strony Wydziału Humanistycznego oraz Instytutu Dziennikarstwa i Informacji. Obie strony są w pełnym stopniu czytelne, zawierają dość obszerne informacje dotyczące spraw studenckich, takich jak przykładowo program kształcenia dla wizytowanego kierunku, w tym programów studiów i

kierunkowe efekty kształcenia, informacje i regulacje dotyczące praktyk zawodowych, wzory związanych z nimi dokumentów czy zasady odbywania egzaminów dyplomowych. Kierunkowe efekty kształcenia nie są jednak umieszczone na stronach w odpowiednich miejscach dla kandydatów na studia, co może utrudnić dostęp do informacji na temat programu kształcenia kandydatom na studia.

Zgodnie z informacjami uzyskanymi w trakcie wizytacji, Uczelnia zgodnie z przepisami prawa zawiera umowy ze studentami, ale nie wywiązuje się z obowiązku upublicznienia wzorca umowy na stronie internetowej zgodnie z art.99 ust.6 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, co ogranicza studentom dostęp do systemu informacji.

3. Uzasadnienie

Działania podejmowane przez Instytut Dziennikarstwa i Informacji, jednostki organizacyjne Wydziału i Uczelni są właściwe, a studenci oraz przedstawiciele samorządu studenckiego pozytywnie je ocenili. Opieka naukowa, praktyki, działalność administracji, wsparcie w procesie dydaktycznym, a także pomoc udzielana studentom z niepełnosprawnościami przebiega w sposób zrozumiały i znany studentom. Wydział i Uczelnia stwarza warunki ułatwiające studentom wejście na rynek pracy, co szczególnie podkreślili absolwenci kierunku, pracujący w swoim zawodzie już w czasie studiów. Ponadto Uczelnia stwarza warunki do wzięcia udziału w międzynarodowych i krajowych wymianach studenckich.

4. Zalecenia

1. Należy zwrócić uwagę na aspekty techniczne funkcjonowania platformy Wirtualna Uczelnia, w szczególności zwiększenie jej użyteczności.
2. Należy zwrócić uwagę na możliwość certyfikowania znajomości języka obcego.
3. Należy zwrócić uwagę na sposób finansowania działalności samorządu studenckiego.
4. Należy umieścić sylabusy przedmiotów na stronie internetowej Wydziału/Instytut.
5. Należy zadbać o lepszą informację dla studentów o roli sylabusów w procesie kształcenia.
6. Należy informować studentów poprzez samorząd uczelniany o obowiązku organizacji szkoleń z praw i obowiązków i możliwość wysłania przedstawicieli na bezpłatną Konferencję PSRP.
7. Należy umieścić kierunkowe efekty kształcenia w zakładkach strony Wydziału i Instytutu dotyczących rekrutacji dla studia.
8. Należy niezwłocznie umieścić na stronie internetowej Uczelni wszystkie wzory umów student-uczelnia.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*

6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*

6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena

CZĘŚCIOWO

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

6.1.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach (WSZJK) wprowadzono *Uchwałą Senatu Nr 75/2014 z dn. 27.11.2014r. (z późn. zm. Uchwałą Nr 75/2016 z dn. 29.09.2016r.)*. WSZJK na poziomie uczelnianym tworzy ramy i określa procedury ogólnouczelniane, związane z jakością kształcenia, natomiast na poziomie wydziałowym dodatkowo uwzględnia jego specyfikę poprzez tworzenie wewnętrznych aktów normatywnych i procedur wydziałowych (nadzór nad funkcjonowaniem WSZJK sprawuje Prorektor ds. Studenckich i Kształcenia, a na poziomie Wydziału Humanistycznego – Dziekan). Pełnomocnik Rektora ds. Zapewniania Jakości Kształcenia przedstawia Senatowi analizę i ocenę funkcjonowania WSZJK przynajmniej raz w roku akademickim, a Rada Wydziału Humanistycznego przynajmniej 2 razy w roku akademickim analizuje funkcjonowanie WSZJK na Wydziale, w szczególności ocenę efektów kształcenia oraz sposoby ich weryfikowania.

Rektor w Zarządzeniu Nr 75/2016 z dn. 4.10.2016r. (poprzednio obowiązywało Zarządzenie Nr 58/2013 z dn. 13.09.2013r.) określił aktualny wykaz procedur WSZJK, tj.: 1) tworzenia, modyfikowania oraz likwidacji kierunków studiów i specjalności, 2) tworzenia studiów podyplomowych i kursów dokształcających, 3) weryfikacji osiągania zakładanych efektów kształcenia oraz oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych, 4) oceny WSZJK, 5) zapewniania studentom dydaktycznego, naukowego i materialnego wsparcia, 6) obsługi toku studiów, 7) upowszechniania informacji, 8) ogólnouniwersyteckich badań ankietowych, 9) oceny nauczyciela akademickiego, 10) monitorowania karier zawodowych absolwentów, 11) procesu dyplomowania, 12) odbywania i dokumentowania praktyk studenckich, 13) hospitacji zajęć, 14) trybu i sposobu przeprowadzania egzaminów certyfikacyjnych z języków obcych, 15) udziału studentów w zajęciach do wyboru, 16) wprowadzania ocen do Wirtualnej Uczelni, 17) rozpatrywania skarg i wniosków oraz rozwiązywania sytuacji konfliktowych.

Na poziomie UJK powołano Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia (UKJK); Zarządzenie Rektora Nr 92/2016 z dn. 18.11.2016r.), którą tworzą: 1) Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia (UZJK), 2) Uczelniany Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia (UZOJK), a w jego skład weszli m.in. przedstawiciele studentów. Na poziomie WH powołano Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia (WKJK; Uchwała Rady WH nr 178/2016 z dn. 20.10.2016r.), którą tworzą: 1) Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (WZJK), 2) Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia (WZOJK), 3) Kierunkowe Zespoły ds. Programów Kształcenia (KZPK), a w ich składzie znaleźli się m.in. przedstawiciele studentów oraz interesariuszy zewnętrznych. „Celem głównym polityki jakości kształcenia WH jest zapewnienie edukacji na najwyższym poziomie (...), by absolwenci posiadali umiejętności i kompetencje społeczne na najwyższym poziomie, by byli przygotowani do wyzwań współczesnego świata oraz potrzeb i oczekiwań rynku pracy.”

6.1.1.

Instytut Dziennikarstwa i Informacji, który prowadzi studia na wizytowanym kierunku, wdrożył procedurę *U/I - tworzenie, modyfikowanie oraz likwidacja kierunku studiów i specjalności*, która ma na celu określenie zasad postępowania w ww. przypadkach. W przypadku tworzenia kierunku: KZPK opracowuje plan i program kształcenia, który następnie opiniują interesariusze zewnętrzni. KZPK przygotowuje wniosek utworzenia kierunku, który analizuje WZJK. RW przyjmuje plany i programy oraz efekty kształcenia.

ZO PKA przedstawiono *raporty KZPK wizytowanego kierunku (m.in. 2012/13, 2013/14, 2014/15, 2015/16)*, który zajmował się: oceną efektów kształcenia; modyfikacjami programu kształcenia oraz analizami: kart przedmiotów i wyników, zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów oraz przestrzegania regulaminu prac dyplomowych, współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie realizowanego/modyfikowanego/przygotowywanego programu kształcenia, sposobu realizacji konsultacji dydaktycznych, czasowego wymiaru dyżurów, hospitacji zajęć dydaktycznych, udziału studentów w procesie tworzenia i oceny programu kształcenia. Zgodnie z uwagami interesariuszy wewnętrznych zmodyfikowany został plan studiów na wizytowanym kierunku, m.in. zmieniono termin realizacji niektórych przedmiotów, np. „recepję mediów” przeniesiono z semestru

pierwszego na drugi z uwagi na konieczność zrealizowania wcześniej przedmiotu „wstęp do nauki o komunikowaniu”. Ponadto promocja idei projektowania efektów kształcenia, a także modyfikacji planów i programów studiów, odbywa się również podczas organizowanego w Instytucie *Dnia Jakości Kształcenia*, którego obchody są okazją do otwartej dyskusji o ważnej roli interesariuszy wewnętrznych w tym procesie, a także o zmianach w programie studiów. Dodatkowo instytutowemu opiekunowi praktyk zalecono zweryfikowanie dotychczasowej instrukcji odbywania praktyk i ewentualnie jej modyfikację do końca semestru zimowego 2016/17.

Zgodnie ze *Sprawozdaniem z działalności WKJK. Raport Samooceny z funkcjonowania WSZJK na poziomie Wydziału (2015/16)* interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni uczestniczą w pracach KZPK, biorą też udział - w razie potrzeby i możliwości - w posiedzeniach WKJK, a ponadto przedstawiciele studentów i pracodawców opiniują również wszystkie nowe programy plany kształcenia.

6.1.2.

IDI wdrożył procedury: *U/3 - weryfikacja osiągania zakładanych efektów kształcenia (ZEK) oraz oceniania studentów*, która ma na celu określenie zasad i trybu oceny stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz zasad oceniania studentów, a także *U/11 - proces dyplomowania (zasady przygotowania i opracowania pracy dyplomowej)*. ZO PKA otrzymał ww. raporty KZPK.

ZO PKA przedstawiono ww. *Sprawozdanie z działalności WKJK (2015/16)*, z którego wynika, że sposoby monitorowania i potwierdzania efektów na każdym etapie kształcenia to: system oceny prac zaliczeniowych, projektowych, egzaminacyjnych (zapisany w kartach przedmiotów, przedstawiany studentom na początku zajęć rozpoczynających dany przedmiot), sposób weryfikacji efektów uzyskanych w wyniku odbycia praktyki (zapisany w instrukcji praktyk, koordynowany przez opiekunów praktyk), proces dyplomowania na Wydziale - zgodny z Regulaminem procesu dyplomowania - sprawdzanie końcowych efektów kształcenia dokonuje się poprzez ocenę (przez opiekuna i recenzenta) pracy dyplomowej oraz odpowiedzi studenta na egzaminie dyplomowym. Ponadto tematyka prac dyplomowych jest zgodna z kierunkami studiów i zatwierdzana są przez rady poszczególnych Instytutów. Proces dyplomowania odbywa się zgodnie z procedurą i wszystkie prace dyplomowe poddawane są procedurze antyplagiatowej.

6.1.3.

IDI wdrożył procedurę *U/3 - weryfikacja osiągania zakładanych efektów kształcenia oraz oceniania studentów*. Oceny dokonał KZPK i WZOJK stwierdzając: osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, dobre przygotowanie programów kształcenia pod kątem adekwatnych do kierunku i specjalności, efektów kształcenia, zgodność tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów i specjalności, natomiast błędy wskazał w opracowaniu kart przedmiotów i możliwe trudności w realizacji niektórych przedmiotowych efektów kształcenia. Nie stwierdzono uchybień w procesie osiągania przez studentów zakładanych efektów kształcenia (na podstawie analizy arkuszy hospitacji) oraz nieprawidłowości w obszarze procesu dyplomowania, a także w procesie odbywania praktyk studenckich.

Podkreślano fakt współdziałania z interesariuszami zewnętrznymi i wykorzystywanie ich opinii w procesie oceny efektów kształcenia oraz sposobów ich weryfikowania.

ZO PKA przedstawiono: Protokoły z posiedzenia KZPK (styczeń i listopad 2016; dyskutowano o wynikach analizy *Ankiety samooceny osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia* dla kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* I i II st., opracowanej przez dyrekcję IDI. Studenci oceniali efekty dla wiedzy, umiejętności i kompetencji), Raport KZPK z 2015/16: w grudniu 2015 przyjęto sprawozdanie z analizy wyników ankiety samooceny osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia przez studentów I st., a w styczniu 2016 – II st. Aktualny regulamin określający tryb i zasady funkcjonowania procedury antyplagiatowej został zawarty w *Zarządzeniu Rektora Nr 13/2015 z dn. 9.02.2015r. (z późn. zm. Zarządzeniem Nr 36/2015 z 8.05.2015r.)* - wszystkie prace dyplomowe podlegają procedurze antyplagiatowej. Na etapie opracowania jest rozbudowana ogólnouczelniana procedura antyplagiatowa, dzięki której weryfikacji zostaną poddane również prace etapowe studentów.

W roku akademickim 2015/16 KZPK ponownie przeprowadził analizę kart przedmiotów (karty są systematycznie aktualizowane i doskonalone po konsultacjach z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, a błędy w nich dostrzegane są systematycznie eliminowane) uwzględniającą: dobór metod form zaleć, adekwatność metod oceny, dobór literatury. W niektórych wypadkach ponownie określono i zweryfikowano wymagania wstępne, nakład pracy własnej studenta, punkty ECTS, odniesienie efektów przedmiotowych do kierunkowych. W wyniku powtórnej oceny dokonanej przez KZPK, WZOJK i UZOJK stwierdzono prawidłowe wykorzystanie narzędzi do weryfikacji zakładanych efektów kształcenia. Analiza dokumentów (np. ankiety samooceny osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia) potwierdziła zadowalające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

6.1.4.

Senat *Uchwałą Nr 54/2015 z dn. 25.06.2015r.* wprowadził *Regulaminu potwierdzania efektów uczenia się*. Wizytowany kierunek nie spełnia jeszcze warunków by móc potwierdzać efekty uzyskane poza systemem studiów.

6.1.5.

IDI w zakresie *Monitorowania karier zawodowych absolwentów* wdrożył procedurę *U/10*, która ma na celu uzyskanie informacji nt. aktualnej sytuacji zawodowej absolwentów na rynku pracy, w tym zgodności zatrudnienia z profilem i poziomem wykształcenia; poznanie opinii absolwentów nt. przydatności wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych w czasie studiów w kontekście potrzeb rynku pracy; uzyskanie informacji nt. dalszych planów edukacyjnych i zawodowych absolwentów; dostosowanie kierunków studiów i programów kształcenia do aktualnych potrzeb rynku pracy.

W związku z faktem nieuczestniczenia w badaniach absolwentów dziennikarstwa, podjęto decyzję o bardziej wzmożonym propagowaniu idei ankiet wśród studentów i absolwentów podczas spotkań z nimi, a także poprzez dodatkowe informowanie za pośrednictwem strony internetowej Instytutu. Podejmując działania mające na celu doskonalenie efektów kształcenia w ramach współpracy z przedstawicielami pracodawców z ich środowiska popłynęły głosy

wskazujące na bardzo dobrze przygotowane efekty. Zwrócono jednocześnie uwagę na potrzebę skierowania oferty kształcenia dostosowanej do osób chcących jedynie uzupełnić dotychczasowe wykształcenie.

ZO PKA przedstawiono 2 raporty: *Monitorowanie losów absolwentów po 3 latach od ukończenia studiów. Raport z badań obejmuje studentów, którzy ukończyli studia w 2012r. (badania z 2015r.), Zbiorne zestawienie wyników monitorowania karier zawodowych absolwentów UJK, rocznik 2013/14.* Jeden z wniosków z ww. badań brzmi: „wiedza i umiejętności wyniesione ze studiów są dobrze oceniane przez respondentów, a wykonywanie pracy zawodowej nie zmienia tych ocen. Jednak spadek wartościowania kompetencji społecznych o ok. 20% świadczy o wzroście niepewności co do własnych możliwości realizowania się w wyuczonym zawodzie”.

6.1.6.

WH dba o dobór i doskonalenie kadry naukowo-dydaktycznej, m.in. poprzez: okresową ocenę kadry, procedurę hospitacji oraz procedurę oceny w formie studenckich badań ankietowych. Pracownicy Instytutu uczestniczą w szkoleniach (formalnych – na zebraniach Instytutu i nieformalnych – w ramach indywidualnych konsultacji) w przypadku wdrażania nowych procedur związanych z kształceniem czy dyplomowaniem. Dyrekcja Instytutu zachęca pracowników do coraz bardziej aktywnej działalności naukowej. Wprowadzony został motywacyjny system wynagradzania pracowników.

IDI w zakresie *Oceny nauczycieli* wdrożył procedurę U/9, której celem jest ocena wypełniania przez nauczycieli akademickich obowiązków, przewidzianych na danym stanowisku, o których mowa w ustawie *Prawo o szkolnictwie wyższym* i w Statucie oraz w zakresie przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.

ZO PKA przedstawiono *Protokół z posiedzeń Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich z dn. 17.03.2015r. i 24.03.2015r. Ocena nauczyciela akademickiego 2012/2013-2013/2014.* Oceniono 135 pracowników WH, w tym 14 pracowników dydaktycznych.

Celem i przedmiotem procedury U/13 - *hospitacji zajęć dydaktycznych* jest uzyskanie informacji nt. jakości procesu dydaktycznego poprzez kontrolę zajęć oraz dążenie do poprawy ich jakości w celu dbałości o wyższy poziom kształcenia.

ZO PKA przedstawiono raport *Ocena wybranych elementów Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości. Kształcenia na poziomie instytutów w roku akademickim 2015/16. Harmonogram hospitacji i stopień jego realizacji.* Zwizytowano wykłady, ćwiczenia oraz laboratoria 2 pracowników etatowych i 4 pracowników na umowy cywilne. Komisje podkreślały profesjonalny sposób prowadzenia zajęć, wysokie kompetencje merytoryczne i metodyczne pracowników, aktywność studentów w trakcie zajęć oraz zaangażowanie do pracy w grupach.

ZO PKA uzyskał informacje, iż widoczna jest poprawa ocen kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia (ankietyzacja zajęć, hospitacje), a także coraz lepsze dokumentowanie tego procesu. Do rzadkich należą uwagi Dziekanatu w zakresie rozliczania

się pracowników z obowiązków dokumentowania zaliczeń i egzaminów.

6.1.7.

Rektor *Zarządzeniem Nr 5/2016 z dn. 5.02.2016r.* wprowadził wzory ankiet wykorzystywane w ogólnouniwersyteckich badaniach ankietowych nt. jakości procesu kształcenia i obsługi studentów.

Ponadto IDI w zakresie *oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów* wdrożył procedurę *U/8*, która ma na celu uzyskiwanie za pomocą ankiet informacji od studentów nt. jakości procesu kształcenia i obsługi administracyjnej, a wyniki ankiet służą działaniom zmierzającym do poprawy i doskonalenia jakości kształcenia w UJK.

ZO PKA przedstawiono 2 raporty, pt. *Ocena wybranych elementów WSZJK na poziomie instytutów w roku akademickim 2014/15, 2015/16 - Analiza ankiet studentów (wnioski ogólne)*, z których wynika, że pracownicy IDI zostali wysoko ocenieni przez studentów (nie było oceny poniżej 3). Pracownicy zostali zobligowani do zapoznania się z uwagami sformułowanym przez studentów pod ich adresem. Oceny dotyczące przedmiotów są obiektem analizy KZPK. W ocenie dyrekcji IDI nie było przesłanek do przeprowadzania indywidualnych rozmów z pracownikami ocenionymi najniżej. W skrajnych przypadkach, dotyczących niskiej oceny dydaktycznej pracowników spoza Instytutu i braku dobrej współpracy z IDI, podejmowane są decyzje w sprawie zmiany w obsadzie zajęć dydaktycznych. ZO PKA przedstawiono także zestawienie liczbowe wyników *ankiety dziekanatowej* (średnia WH – 3,7).

6.1.8.

IDI wdrożył procedury WSZJK (m.in. nr: *U/5, U/6, U/7, U/14, U/15, U/16*), a w tym zakresie przede wszystkim nr *U/5*, która ma na celu: „wspieranie działalności dydaktycznej studentów, aktywizację i wspieranie działalności naukowej studentów, usprawnienie procesu obsługi studentów studiów w zakresie przyznawania pomocy materialnej, wskazanie szczególnych rodzajów wsparcia studentów i słuchaczy niepełnosprawnych i wsparcia studentów w sytuacjach konfliktowych”. W raportach WZOJK oraz UZOJK dowiedziono, że infrastruktura w pełni zapewnia możliwość osiągnięcia założonych efektów kształcenia.

Studenci mają możliwość korzystania z kursów i szkoleń organizowanych przez Akademickie Biuro Karier. Do dyspozycji studentów jest Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości. W uczelni działa także Punkt Interwencji Kryzysowej, w którym studenci mogą zasięgnąć specjalistycznej porady np. psychologa, psychiatry, internisty, czy fizjoterapeuty. Kwestie związane z systemem opieki materialnej normuje *Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych (Zarządzenia Rektora nr 65/2015 z dn. 14.09.2015 r.)*.

6.1.9.

Dokumentacja dotycząca działań w zakresie WSZJK jest przechowywana w sekretariacie IDI oraz w dziekanacie WH. Zgodnie z *Raportem z Oceny Wewnętrznej*

Jednostki (ROWJ), stanowiącym załącznik do procedury U/4, podczas tej oceny analizowana jest następująca dokumentacja: karty przedmiotów (kryteria oceny i metody oceny efektów kształcenia), archiwizacja prac studentów, upowszechnianie informacji - strony internetowe instytutów, tablice ogłoszeń.

Wizytacje WZOJK oraz UZOJK nie stwierdziły poważniejszych uchybień w sposobie gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących jakości kształcenia. Ponadto w celu określenia sposobu archiwizacji prac kontrolnych, zaliczeniowych i egzaminacyjnych studentów w 2015 r. opracowano procedurę „archiwizacji prac studentów w IDI”.

6.1.10.

IDI w zakresie *dostępu do informacji* wdrożył procedurę U/7. Jej celem jest upowszechnianie istotnych dla studentów, kandydatów na studentów, absolwentów oraz pracowników informacji, jako systematyczne dążenie do poprawy jakości kształcenia w UJK, natomiast informacje zwrotne służą poprawie działań w tym zakresie. Zgodnie z tą procedurą IDI upowszechnia informacje ww. interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym za pośrednictwem strony www Instytutu, która została gruntownie przebudowana w 2015 roku i jest systematycznie aktualizowana (część informacji zawiera strona internetowa Wydziału), poprzez system Wirtualnej Uczelni, a także za pośrednictwem tablic ogłoszeń znajdujących się w siedzibie IDI. Dane z raportów WZOJK oraz UZOJK potwierdzają, że informacje o programie i procesie kształcenia docierają do zainteresowanych.

6.2.

UJK wdrożył procedurę U/4 *oceny wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia*, której celem jest przeprowadzenie oceny poprawności i skuteczności funkcjonowania WSZJK na Uczelni, a obowiązuje ona we wszystkich jednostkach organizacyjnych przy przygotowaniu, przeprowadzeniu i dokumentowaniu ocen WSZJK na poziomie uczelnianym, międzywydziałowym i podstawowych jednostek organizacyjnych. Jednym z załączników do procedury jest ww. ROWJ, który zawiera m.in.: dokumenty badane w trakcie oceny, podsumowanie przeprowadzonej oceny, zestawienie niezgodności (karty niezgodności).

Na skutek podjętych działań zwiększyła się liczba umów podpisanych z interesariuszami zewnętrznymi, którzy czynnie biorą udział w pracach KZPK. Coraz lepiej opracowywane są karty przedmiotów. Opracowano system archiwizacji prac etapowych studentów. Plany i programy studiów są systematycznie monitorowane i analizowane przez KZPK oraz interesariuszy. W procesie kształcenia stosuje się nowe metody nauczania w celu osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Zgodnie z potrzebami rynku pracy modyfikowana jest oferta edukacyjna. W coraz większym stopniu w działania na rzecz poprawy jakości kształcenia są zaangażowani interesariusze wewnętrzeni i zewnętrzeni. Dostrzegane na bieżąco niedomagania związane z funkcjonowaniem WSZJK są analizowane i eliminowane.

WKJK odpowiada m.in. za: przechowywanie i rozpowszechnianie wydziałowych raportów z ocen, a także ocenę skuteczności wdrożonych działań korygujących i/lub zapobiegawczych, podjętych w wyniku przeprowadzonych wydziałowych ocen

wewnętrznych. WH przedstawił następujące raporty w tej sprawie: Nr 1/2016 (16.04.16), Nr 3/2015 (30.04.15), Nr 2/2014 (10.04.14).

3. Uzasadnienie

WSZJK w UJK wprowadzono *Uchwałą Senatu Nr 75/2014 z dn. 27.11.2014r. (z późn. zm.)*. Rektor w *Zarządzeniu Nr 75/2016 z dn. 4.10.2016r.* określił aktualny wykaz procedur. Na poziomie Uczelni powołano UKJK, a na poziomie Wydziału – WKJK.

WH wdrożył WSZJK i procedury, jednak jest on mało skuteczny skoro nie wykrył chaosu panującego w dokumentach i braku możliwości osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia.

Wydział wykorzystuje wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, a wnioski z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów do oceny jakości kadry naukowo-dydaktycznej. Jednostka prowadzi ocenę kadry prowadzącej proces kształcenia (ankiety, hospitacje, ocena okresowa) na ocenianym kierunku studiów.

WH mało skutecznie monitoruje jakość zasobów materialnych, w tym infrastrukturę dydaktyczną – brak studia TV. Monitoring jest skuteczniejszy w przypadku infrastruktury naukowej oraz środków wsparcia dla studentów, a także dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.

Działania Uczelni i Wydziału zmierzające do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia oraz do weryfikacji ich efektywności są formalnie uregulowane i systematycznie realizowane. Jednak nie zostały wdrożone odpowiednie procedury, które miałyby charakter kompleksowy i zapewniałyby weryfikację i ocenę efektywności wszystkich czynników wpływających na jakość kształcenia.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Jednostka dokonała właściwej analizy SWOT podkreślając swoje atuty (zależne od czynników wewnętrznych), które upatruje w: programie kształcenia opracowanym przez wysoko wykwalifikowaną kadre naukowo-dydaktyczną, posiadającą bogate doświadczenie dydaktyczne i zawodowe zdobyte poza Uczelnią; programie kształcenia opiniowanym przez kompetentnych interesariuszy zewnętrznych, reprezentujących instytucje zajmujące się różnorodną działalnością medialną, samorządową oraz społeczno-kulturalną; regularnej i wnikliwej kontroli realizacji programu kształcenia przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych; interesujących modułach fakultatywnych, w tym specjalnościowych wychodzących naprzeciw oczekiwaniom studentów i rynku pracy oraz różnorodnych formach realizacji procesu kształcenia; rosnącym zainteresowaniu studentów programem Erasmus+.

Jako słabe strony Uczelnia zauważa: brak docelowej siedziby Instytutu; niski odsetek udziału studentów w ankietyzacji; wciąż niski stopień umiędzynarodowienia studiów; ciągle (mimo opracowania wewnętrznej instrukcji) pojawiają się błędy w kartach przedmiotów.

Szanse w rozwoju kierunku upatruje w: systematycznym rozwoju kontaktów krajowych i międzynarodowych kadry naukowo-dydaktycznej oraz studentów; pogłębiającej się współpracy ze środowiskiem interesariuszy zewnętrznych; stałym zainteresowaniu środowiska akademickiego doskonaleniem jakości kształcenia; zainteresowaniu ze strony kandydatów kierunkiem studiów.

Jednostka ma także świadomość zagrożeń, które wynikają z: niżu demograficznego; marginalizowaniu kierunków humanistycznych i społecznych; postępującej biurokratyzacja.

Zarówno mocne strony jak sygnalizowane przez Jednostkę ograniczenia zostały potwierdzone w toku prac ZO PKA.

Dobre praktyki