

Raport
Zespołu oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 7-8 maja 2010
na Wydziale Nauk o Zdrowiu
Collegium Medicum
Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie
dotyczącej oceny jakości kształcenia
na kierunku zdrowie publiczne
na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia

Informacje wstępne.

1. Skład Zespołu Oceniającego.

Wizytację przeprowadził **Zespół** Oceniający Państwowej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

- prof. dr hab. n. med. Tadeusz Laudański – przewodniczący, członek PKA,
- prof. dr hab. n. med. Piotr Kurnatowski – ekspert PKA,
- dr hab. n. med. Alicja Walczak – ekspert PKA,
- mgr inż. Maciej Markowski – ekspert formalno-prawny PKA,
- Leszek Chadaj – ekspert PKA ds. studenckich, przedstawiciel Parlamentu Studentów RP

2. Krótka informacja o procesie przygotowania do wizytacji i jej przebiegu.

Członkowie Zespołu poprzedzili wizytację zapoznaniem się z Raportem Samooceny, a także dyskusją na temat zawartych w nim treści. W toku wizytacji członkowie Zespołu spotkali się z władzami Uczelni. Analizie poddano dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji. W trakcie wizytacji dokonano hospitacji wybranych zajęć, odbyły się również spotkania ze studentami oraz z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym.

Misja oraz strategiczne kierunki działania Uniwersytetu Jagiellońskiego zostały w sposób formalny określone w czerwcu 2007 r.

Deklarowaną misją UJ jest rozszerzanie horyzontów wiedzy, poszukiwanie prawdy i przekazywanie wyników dokonań następnym pokoleniom. Główne zadania Uniwersytetu to wytyczanie nowych kierunków rozwoju ludzkiej myśli w atmosferze tolerancji i wolności w dziedzinie badań, prowadzenie prac badawczych we współpracy z ośrodkami naukowymi innych krajów, stworzenie jak najlepszych warunków kształcenia oraz dbanie o jak najwyższy poziom zajęć dydaktycznych.

Uniwersytet realizuje liczne międzynarodowe programy badawcze m.in. 6. Program Ramowy -88 projektów, 7. Program Ramowy - 31 projektów.

Uczelnia będąc największą i najważniejszą tego typu instytucją miasta i regionu aktywnie współpracuje z administracją państwową i samorządową.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Organami kolegialnymi Uczelni są Senat i rady wydziałów, zaś jednoosobowymi rektor oraz dziekani wydziałów. Analiza dokumentacji dotyczącej wybranych decyzji podejmowanych przez organy Uczelni, pozwala stwierdzić, iż pozostają one w zgodzie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz aktami wewnętrznymi Uczelni. Sprawy podejmowane przez organy kolegialne leżą w zakresie ich kompetencji określonych w szczególności w art. 130 ust. 2, art. 169 ust. 2 ustawy (w przypadku Senatu) oraz określonych w Statucie Uniwersytetu Jagiellońskiego. Rektor w sposób poprawny wywiązuje się z obowiązku wynikającego z art. 35 ust.1 ustawy. Dziekan zaś w sposób prawidłowy wywiązuje się z obowiązków określonych m.in. w art. 130 ust. 5 ustawy.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów uczelni.

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki.

Strukturę organizacyjną Wydziału Nauk o Zdrowiu tworzą cztery Instytuty, w tym oceniany Instytut Zdrowia Publicznego z 9 zakładami: Ekonomiki Zdrowia i Zabezpieczenia Społecznego, Epidemiologii i Badań Populacyjnych, Gospodarki Lekiem, Informacji Naukowej, Medycznych Systemów Informacyjnych, Polityki Zdrowotnej i Zarządzania, Promocji Zdrowia, Zdrowia i Środowiska, Żywienia Człowieka.

Struktura organizacyjna ocenianej jednostki odpowiada potrzebom dydaktycznym i naukowym ocenianego kierunku studiów.

4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1. Liczba studentów i doktorantów uczelni i jednostki.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	30326	1294	2271	0
Studia niestacjonarne	14633	188	134	0
Razem	44959	1482	2405	0

Uczelnia spełnia wymagania określone w art. 163 ust. 2 ustawy.

5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji.

Wydział Nauk o Zdrowiu prowadzi kształcenie w ramach kierunków studiów: *fizjoterapia, pielęgniarstwo, położnictwo, ratownictwo medyczne, zdrowie publiczne*. Dotychczas ocenie PKA poddano trzy kierunki studiów: *fizjoterapia, zdrowie publiczne oraz pielęgniarstwo*, które otrzymały ocenę pozytywną.

Wydział posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk medycznych w zakresie medycyny, biologii medycznej oraz w zakresie nauk o zdrowiu.

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	57	-	57

	II	50	22	72
	III	42	30	72
II stopnia	I	46	60	106
	II	6	76	82
Jednolite studia magisterskie	IV	1	-	1
	V	49	-	49
Razem		251	188	439

Uczelnia w pełnym zakresie spełnia wymagania formalno-prawne i inne odnoszące się do spraw będących przedmiotem analizy.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie

Sylwetka absolwenta studiów I i II stopnia kierunku *zdrowie publiczne* CM UJ jest w pełni zgodna z kwalifikacjami absolwenta zawartymi w standardach kształcenia dla kierunku studiów *zdrowie publiczne* (rozporządzenie MNiSW z dnia 12 lipca 2007r., załącznik nr 117). Struktura deklarowanych przez Uczelnię kwalifikacji absolwenta także w pełni odpowiada deskryptorom efektów kształcenia zawartym w/w standardzie. Zakładane przez CM-UJ WNZ cele kształcenia, struktura kompetencji ogólnych i specyficznych absolwenta studiów I oraz II stopnia w pełni odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw opisanych standardami.

Sylwetka absolwenta studiów I stopnia uwzględnia znajomość lub rozumienie: podstawowych problemów zdrowia publicznego; medycyny w zarysie podstawowych problemów zdrowotnych; systemu opieki zdrowotnej i polityki zdrowotnej; podstaw prawa, ekonomii i zarządzania; podstaw nauk społecznych; podstawowej wiedzy dotyczącej promocji zdrowia. W odniesieniu do nabywanych podczas studiów umiejętności Uczelnia prawidłowo wyznaczyła swoim absolwentom szczegółowe cele kształcenia, w tym m.in.: realizowanie programów zdrowotnych, programów profilaktycznych i edukacyjnych; nabycie umiejętności formułowania i komunikowania ocen stanu sanitarno-epidemiologicznego, rozpoznawania środowiskowych i biologicznych uwarunkowań zdrowia, korzystania z literatury naukowej, reagowania na postęp wiedzy i zmiany systemu opieki zdrowotnej, pracy w zespołach interdyscyplinarnych, posługiwania się językiem obcym na poziomie biegłości B2, pracy z komputerem i korzystania z WWW.

Podobnie sylwetka absolwenta studiów II stopnia została zaprezentowana zgodnie z zapisami przewidzianymi standardami kształcenia, a nabyta wiedza i umiejętności mogą być wykorzystane w pracy zawodowej na pozycji uczestnika zespołów opracowujących programy ochrony zdrowia lub kierownika zespołów / działów / placówek wykonujących: programy ochrony zdrowia, pracę metodyczno-organizacyjną w opiece zdrowotnej, zajmujących się prewencją i promocją zdrowia w placówkach i jednostkach administracyjnych opieki zdrowotnej. Tak jak absolwent studiów I stopnia, także absolwent studiów II stopnia ma możliwość kontynuowania kształcenia i doskonalenia zawodowego, przy czym ten drugi w ramach szkoleń podyplomowych w zakresie: epidemiologii, ekonomii, zarządzania, opieki zdrowotnej, dziennikarstwa, pedagogiki itp. Uczelnia wskazuje ponadto, że jako samodzielny pracownik oraz jako zarządzający w strukturach administracyjnych opieki zdrowotnej, instytucjach rządowych i samorządowych, instytucjach ubezpieczeń zdrowotnych i

organizacjach pozarządowych jej absolwent winien być również przygotowany do kontynuacji kształcenia przez całe życie oraz w ramach studiów III stopnia. W kształtowaniu koncepcji kształcenia Uczelnia korzysta z doświadczeń prominentnych pracodawców, obecnie także ekspertów krajowych i międzynarodowych w dziedzinach ściśle związanych ze zdrowiem publicznym, np. ekonomią ochrony zdrowia, polityką zdrowotną i społeczną.

1.2 Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

Rekrutacja na I rok studiów odbywa się na podstawie Uchwał Senatu UJ, a dla kierunku *zdrowie publiczne* (stacjonarne I i II stopnia oraz niestacjonarne II stopnia) prowadzona jest przez Wydziałową Komisję Rekrutacyjną, powołaną przez Radę Wydziału Nauk o Zdrowiu. Kandydaci na studia korzystają ze strony WWW Elektronicznej Rejestracji Kandydatów, a przyjęcia na I rok studiów ocenianego kierunku (stacjonarnych i niestacjonarnych) odbywają się na podstawie wyników postępowania kwalifikacyjnego. Podstawą decyzji Komisji Rekrutacyjnej jest uzyskanie przez kandydata odpowiedniej liczby punktów. Przy ustalaniu minimalnej liczby tych punktów Komisje kierują się limitem miejsc i wynikami kandydatów. Na studia stacjonarne I stopnia mogą być przyjęci bez egzaminu laureaci krajowych olimpiad, m.in. "Matematycznej" i „Biologicznej”.

Zastrzeżenia budzi sposób rekrutacji na studia II stopnia. Zasady rekrutacji na studia II stopnia, z uwagi na ograniczenia określone w standardach kształcenia dla kierunku, przewidują różne kryteria rekrutacji dla absolwentów kierunku *zdrowie publiczne* oraz innych, enumeratywnie wymienionych w uchwale rekrutacyjnej. Jednakże, zgodnie z zasadami rekrutacji, absolwenci studiów I stopnia, którzy w ramach programu studiów nie zrealizowali co najmniej 60% godzin zajęć przewidzianych w standardach studiów I stopnia kierunku *zdrowie publiczne*, mogą ubiegać się o przyjęcie tylko i wyłącznie na studia w trybie niestacjonarnym. Ograniczenie wybranym kandydatom możliwości ubiegania się o przyjęcie na studia w trybie stacjonarnym, mimo iż Uczelnia przewiduje możliwość ubiegania się tych samych kandydatów na studia w trybie niestacjonarnym, jest prawnie nieuzasadnione oraz etycznie wątpliwe.

Wątpliwości budzi również niczym nieuzasadniona enumeracja kierunków studiów, których absolwenci mogą przystąpić do kursu uzupełniającego treści kształcenia do wymaganych 60%. Lista zawiera kierunki medyczne, dla których potencjalne uzupełnienie treści kształcenia, jest możliwe. Zawiera jednakże również kierunki społeczne, prawne czy ekonomiczne, dla których odbycie niemal 800 godzin zajęć (60% z 1320 godzin, przewidywanych standardami studiów I stopnia, to 792 godziny, zaś program kursu jest rzekomo dobierany indywidualnie do każdego absolwenta), w deklarowanym w zasadach rekrutacji czasie „czterech do pięciu tygodni pomiędzy drugą połową czerwca a pierwszą połową lipca” jest niemożliwe.

Załącznik nr II a – Szczegółowy opis zasad rekrutacji na poszczególne rodzaje i tryby studiów.

1.3 Ocena realizacji programu studiów

Za realizację studiów na kierunku *zdrowie publiczne* odpowiada Instytut Zdrowia Publicznego Wydziału Nauk o Zdrowiu CM-UJ, prowadzone są studia:

- jednolitych magisterskich stacjonarnych – obecnie wygaszanych, a których ostatni absolwenci uzyskują dyplom magistra zdrowia publicznego w 2009/2010r.;
- stacjonarnych I stopnia i II stopnia (4 semestry);
- niestacjonarnych: I stopnia (ze specjalnością Inspekcja Sanitarna, trwające 7 semestrów) i II stopnia (trwające 5 semestrów).

1. Plany studiów i programy nauczania zostały opracowane zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki (Dz. U. Nr 164, poz. 1166 z późn. zm.).
2. Struktury programów kształcenia dla kierunku *zdrowie publiczne*, w tym realizowanych w języku angielskim, należy ocenić bardzo wysoko, także pod względem stopnia internacjonalizacji nauczania.

Załącznik nr II b – Analiza programów nauczania dla poszczególnych trybów studiów
Programy dla poszczególnych trybów i lat studiów są wszechstronnie przygotowane merytoryczne oraz formalnie i zasługują na wysoką ocenę.

1.4 Ocena systemu ECTS.

System ECTS dla ocenianego kierunku spełnia zasadnicze wymagania określone w rozporządzeniu MNiSW z dnia 3 października 2006 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia osiągnięć studenta (Dz. U. Nr 187, poz. 1385) oraz wymagania zawarte we właściwym standardzie kształcenia, a także wytyczne Dyrekcji Generalnej ds. Edukacji i Kultury Komisji Europejskiej (Europejski system transferu i akumulacji punktów i suplement do dyplomu – Bruksela, 17 sierpnia 2004 r.).

1.5 Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej.

Wydział zapewnia studentom odpowiedni dostęp do informacji związanych z tokiem studiów oraz wszystkimi innymi sprawami studenckimi poprzez liczne tablice informacyjne oraz Uniwersytecki System Obsługi Studiów. Zasady zaliczania przedmiotów podawane są przez prowadzących na pierwszych zajęciach w semestrze. Nauczyciele akademicki są rzadko dostępni w czasie konsultacji. Informacje o godzinach konsultacji podawane są na drzwiach gabinetów. Studenci narzekają na kontakt z prowadzącymi. W budynku znajdują się cztery stanowiska komputerowe dające możliwość skorzystania z Internetu. W obrębie Wydziału istnieje również możliwości korzystania z Internetu bezprzewodowego. Pozytywnie oceniana jest praca Dziekanatu oraz jego dostępność. Oczekiwań studentów nie spełnia Biblioteka. Brakuje tam m.in. literatury specjalistycznej. Studenci zgłaszali również niewielką liczbę woluminów podręczników i czasopism w bibliotece wydziałowej.

2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

W większości przedmiotów obowiązuje klasyczny dla polskiego szkolnictwa wyższego system zaliczeń i egzaminów. Zajęcia dydaktyczne z poszczególnych przedmiotów kończą się zaliczeniem w formie egzaminu lub na podstawie pozytywnych ocen wystawianych przez osobę prowadzącą dany przedmiot. Bieżące zaliczenia z poszczególnych przedmiotów odbywają się w formie sprawdzianów pisemnych (testy, kolokwia, referaty), własnych prezentacji multimedialnych lub na podstawie aktywności studenta podczas zajęć. Zespołowi Oceniającemu nie przedstawiono do wglądu sprawdzianów zaliczających poszczególne przedmioty.

2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Odsiew studentów na poszczególnych latach studiów w roku 2008/2009:

Poziomy i formy studiów	Liczba studentów	I rok	II rok	III rok	IV rok	V rok	Razem
I stopnia	przyjętych	59	51	45+35*			190

stacjonarne	skreślonych	7	1	-/-			8
I stopnia	przyjętych	27	25	28			80
niestacjonarne	skreślonych	4	-	-			4
II stopnia	przyjętych		19**				19
stacjonarne	skreślonych						
II stopnia	przyjętych	47	60				107
niestacjonarne	skreślonych	3	2				5
Jednolite studia magisterskie stacjonarne	przyjętych			5	51	44	100
	skreślonych			-	1	-	1

* Zdrowie Publiczne, spec. Ratownictwo Medyczne – studia zamknięte; ostatni nabór: 2006/07

** Studia Europublichealth

Przyczynami relatywnie niewielkiego odsiewu studentów są: rezygnacja ze studiów, nie zaliczenie pierwszego roku studiów, nie zaliczenie roku studiów w wymaganym terminie lub zmiana uczelni.

2.3. Ocena zasad dyplomowania.

Studenci kierunku *zdrowie publiczne* uczęszczają na seminaria licencjackie i magisterskie, podczas których przygotowują swoje prace dyplomowe. Zapisy na seminaria odbywają się w roku akademickim je poprzedzającym, po wcześniejszym poznaniu listy promotorów i zakresu tematów prac dyplomowych dla każdego z seminariów - informacje takie zawiera odpowiednia strona WWW oraz gablota w Instytucie Zdrowia Publicznego. Seminaria dyplomowe odbywają się w wymiarze 120 godzin dla studiów I stopnia oraz 60 dla studiów II stopnia. Szczegółową formułę tych zajęć ustalają promotorzy, którzy w danym roku akademickim mogą prowadzić maksymalnie 12 prac dyplomowych (z tego 3 prace na jednym rodzaju studiów).

Zarówno egzamin licencjacki jak i magisterski zapewniają obiektywność oceny uwzględniającej: zgodność wyników egzaminu z rzeczywistymi osiągnięciami studenta, kontrolę wiedzy i umiejętność posługiwania się nią oraz ocenę stopnia przygotowania absolwenta do samodzielnego pełnienia roli zawodowej licencjata/magistra zdrowia publicznego zgodnie z obowiązującymi standardami.

Wskazane byłoby podawanie nr albumu na stronie tytułowej pracy. Wyznaczanie recenzentów – dziekan, recenzent powinien być wyższy stopniem naukowym od promotora.

Wybrane do oceny prace należy ocenić bardzo wysoko zarówno w kategoriach formalnych, stylistycznych, wybranej tematyki oraz realizacji wybranego tematu.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Ocenione losowo wybrane prace dyplomowe studentów kierunku *zdrowie publiczne* (studia licencjackie i magisterskie) potwierdzają wysoki poziom kształcenia w CM-UJ w Krakowie. Często efekty tego kształcenia, mierzone poziomem ocenianych prac dyplomowych, można ocenić jako ponad standardowe. Potwierdzają one rzetelną pracę ze studentami, dbałość kadry naukowo-dydaktycznej i organizatorów studiów o wysoką jakość dydaktyki. Tematy prac dyplomowych (licencjackich i magisterskich), odpowiednio dobrane metody, analizy wyników i wyciągane wnioski, nierzadko praktyczne - w pełni potwierdzają wysoką efektywność kształcenia studentów na ocenianym kierunku studiów, jednocześnie

dowodzą spójności zakładanych przez Uczelnię celów kształcenia i realizowanych programów studiów licencjackich i magisterskich z osiąganymi w praktyce efektami, zgodnymi z zapisami w standardach kształcenia.

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

3.1 Ocena stosowanych metod dydaktycznych.

W pracy dydaktycznej ze studentami, podczas tradycyjnych form zajęć (wykładów i ćwiczeń) stosowane są metody aktywizujące, stymulujące myślenie, budzące krytycyzm oraz przystosowujące do ustawicznego kształcenia. Stosowane są m.in.: debaty „za i przeciw”, praca w małych grupach zadaniowych nad rozwiązaniem postawionego problemu, zajęcia typu wystąpienia i prezentacje, opracowania propozycji projektu badawczego, studium przypadku, technika „burza mózgów”, przygotowanie plakatu tematycznego lub pisemnych opracowań tematycznych, które należy uznać za podnoszące efektywność kształcenia do poziomu nierzadko ponad standardowego, czego wyrazem są oceniane prace dyplomowe.

Metody dydaktyczne stosowane w kształceniu studentów kierunku zdrowie publiczne należy ocenić jako wzorcowe.

3.2 Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Wydział Nauk o Zdrowiu UJ-CM w Krakowie i jego Instytut Zdrowia Publicznego systematycznie modyfikuje i aktualizuje sylabusy dla poszczególnych typów studiów licencjackich i magisterskich (stacjonarnych i niestacjonarnych), w których uwzględnione są odpowiednie treści wszystkich przedmiotów objętych procesem nauczania, w tym stanowiących o specyfice *ścieżek profilowych* (specjalności poszerzających i pogłębiających wiedzę i umiejętności dodatkowe). Każdy ze studentów i pracowników UJ-CM dysponuje własnym kluczem (*Login*), który umożliwia mu korzystanie z odpowiednich stron WWW, zawierających szczegółowe treści, programy i plany zajęć dydaktycznych. Podczas wizyty zespół oceniający PKA miał możliwość sprawdzenia dostępności sylabusów w sieci internetowej. Z uwagi na czynny system Wi-Fi dostępny studentom kierunku *zdrowie publiczne* w Bibliotece WNOZ przy ul. Grzegorzewskiej (siedzibie Instytutu Zdrowia Publicznego UJ-CM) dostępność do sylabusów należy ocenić jako właściwą, podobnie jak samą jakość sylabusów.

3.3 Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Praktyki na kierunku *zdrowie publiczne* realizowane są po I, II roku studiów I stopnia oraz po I roku studiów II stopnia. Odbývają się w instytucjach takich jak Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Krakowie, Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II. Ponadto do realizacji praktyk Instytut nawiązał współpracę z instytucjami typu: Urząd Marszałkowski Woj. Małopolskiego, Urząd Miasta (Kraków), Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia, Małopolski Oddział Wojewódzki NFZ, Centrum Medycyny Profilaktycznej. Celem praktyk jest zapoznanie się studentów z praktycznymi aspektami funkcjonowania tych instytucji, a na studiach II stopnia pogłębienie znajomości organizacji i zasad funkcjonowania systemu ochrony zdrowia oraz jego instytucji. Student, za akceptacją koordynatora praktyk, ma również możliwość odbycia praktyki w wybranej przez siebie instytucji, wykonującej zadania z zakresu zdrowia publicznego (m.in. w Ministerstwie Zdrowia). Odbycie praktyk następuje na podstawie umowy zawieranej pomiędzy władzami Wydziału oraz instytucją przyjmującą studenta na praktykę. Podstawą zaliczenia praktyki jest stosowne zaświadczenie, podpisane przez kierownika jednostki (lub osobę przez niego upoważnioną), w której student odbywał praktykę. W przypadku studiów stacjonarnych II stopnia, po odbyciu praktyki, student zobowiązany jest do przedstawienia instytucji

przyjmującej oraz koordynatorowi ds. praktyk zwięzłego raportu, podsumowującego odbytą praktykę.

Sposób realizacji i system kontroli praktyk jest właściwy.

3.4 Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).

W części 1.3. „Ocena realizacji planów studiów i programów nauczania” oraz w Załączniku nr II b zawarto skrót opisu organizacji studiów na kierunku *zdrowie publiczne* w UJ-CM, który można ocenić jako typowy dla polskiego systemu szkolnictwa wyższego. Rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, w tym sesje egzaminacyjne można ocenić jako prawidłowe i nie powodujące nadmiernych obciążeń studentów.

3.5 Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Wszystkie hospitowane w trakcie wizytacji zajęcia dydaktyczne nie budzą zastrzeżeń i zasługują na wysoką ocenę.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

1. Wydział Nauk o Zdrowiu UJ-CM w Krakowie i jego Instytut Zdrowia Publicznego prawidłowo określił zarówno profil umiejętności licencjata zdrowia publicznego, jak również magistra zdrowia publicznego.
2. Zasady rekrutacji i sposób selekcji kandydatów na oceniany kierunek studiów mogą być ocenione jako wzorcowe.
3. Składniki, treści kształcenia i sekwencje następujących po sobie przedmiotów w CM-UJ na wszystkich ocenianych stopniach i formach studiów kierunku *zdrowie publiczne* spełniają wszystkie wymagania programowe przewidziane dla tego typu studiów wyższych:
 - 3.1. Plany studiów i programy studiów I stopnia są zgodne ze standardem kształcenia nr 117 wg Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007r. (Dz. U. Nr 164, poz. 1166 z późn. zm.), a jednocześnie umożliwiają osiągnięcie założonych przez Uczelnię celów kształcenia i kwalifikacji absolwenta.
 - 3.2. Przedstawione plany i programy studiów II stopnia na kierunku *zdrowie publiczne* są zgodne z w/w standardami kształcenia, zachowują właściwą sekwencję przedmiotów, jak również zachowują odpowiednie proporcje w zakresie zajęć aktywizujących studentów.
4. Oceniany system ECTS na kierunku *zdrowie publiczne* w CM-UJ jest zgodny z treścią Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2006r. (Dz. U. Nr 187, poz. 1385).
5. Metody dydaktyczne stosowane w kształceniu studentów kierunku *zdrowie publiczne* należy ocenić jako wzorcowe.
6. Egzamin licencjacki / magisterski zapewnia obiektywność oceny, uwzględniającej: zgodność wyników egzaminu z rzeczywistymi osiągnięciami studenta, kontrolę wiedzy i umiejętność posługiwania się nimi oraz ocenę stopnia przygotowania absolwenta do samodzielnego pełnienia roli zawodowej licencjata/magistra zdrowia publicznego zgodnie z obowiązującymi standardami.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:

1) Struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości

Na Wydziale Nauk o Zdrowiu CM-UJ procedury dotyczące zapewnienia jakości obejmują analizę i aktualizację realizowanego materiału, analizę cząstkowych efektów nauczania oraz analizę jakości nauczania. Dokonywane są zwykle na Radach Pedagogicznych po zakończeniu każdego semestru.

Powyższe działania są podstawą dokonywania korekt prowadzonych zajęć oraz modyfikacji ich form.

2) Okresowych przeglądów planów i programów nauczania dokonuje stała Komisja Dydaktyczna działająca w Instytucie Zdrowia Publicznego od 2001 roku. Do jej zadań należy również ocena postulatów nauczycieli akademickich, samorządu studentów, opiekunów lat, koordynatorów studiów w odniesieniu do ewentualnych zmian programowych oraz przedstawienie ich propozycji Radzie Instytutu.

3) Ocenianie studentów polega na weryfikacji ich wiedzy i umiejętności zgodnie z planem studiów. Zajęcia dydaktyczne z poszczególnych przedmiotów kończą się zaliczeniem w formie egzaminu lub na podstawie pozytywnych ocen wystawianych przez osobę prowadzącą dany przedmiot. Bieżące zaliczenia z poszczególnych przedmiotów odbywają się w formie sprawdzianów pisemnych (testy, kolokwia, referaty), własnych prezentacji multimedialnych lub na podstawie aktywności studenta podczas zajęć.

4) Zapewnienie jakości kadry dydaktycznej podlega na okresowej ocenie nauczycieli akademickich, której dokonuje się co cztery lata, bądź na wniosek kierownika właściwej jednostki organizacyjnej. Przedmiotem oceny nauczyciela akademickiego są osiągnięcia naukowe i dydaktyczne, postępy w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych, uczestnictwo w pracach organizacyjnych Uniwersytetu. W ocenie dydaktycznej nauczyciela akademickiego uwzględniane są wyniki ankiet wypełnianych przez studentów. Badania ankietowe studentów są przeprowadzane po każdym semestrze poprzez Internet w systemie "on-line" w ramach Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studentów (USOS). Oceny studentów dotyczą poszczególnych zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich. Wyniki analizy ocen studentów są wykorzystywane do okresowej oceny nauczycieli akademickich bądź brane są pod uwagę w procesie przyznawania indywidualnej nagrody Dziekana Wydziału dla nauczyciela akademickiego, który ma najlepszą ocenę studentów. Studenci wykazują brak zainteresowania nie tylko wynikami ankiet, ale samym procesem ankietyzacji.

Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje właściwa komisja wydziałowa.

5) Wsparcie studentów stanowią opiekunowie roku na każdym kierunku, poziomie i trybie studiów, w których zakresie obowiązków jest bieżące reagowanie na problemy życiowe i uczelniane studentów. Studenci otrzymują również wsparcie socjalne (stypendia socjalne) i wartościujące (stypendia naukowe) wg zasad określonych w odrębnych przepisach.

Studenci mają dostęp poprzez Internet do aktualnych informacji na temat form i treści kształcenia oraz terminów i czasu realizowanych zajęć.

Osobą mocno wspierającą studentów jest Dziekan Wydziału przedstawiany jako osoba przyjazna i pomagająca studentom. Administracja również oceniana jest bardzo pozytywnie. Studenci zgłaszali potrzebę korekty godzin otwarcia dziekanatu.

6) Publikowanie informacji

Wydział zapewnia studentom szeroki dostęp do informacji związanych z tokiem studiów oraz wszystkimi innymi sprawami studenckimi poprzez liczne tablice informacyjne oraz Uniwersytecki System Obsługi Studiów.

2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości.

Ankietyzacja na Wydziale Nauk o Zdrowiu odbywa się systemem elektronicznym. Zakres pytań ankiety jest adekwatny do sprawdzenia jakości kształcenia w obrębie przedmiotu. Badanie zawiera miejsce na pytanie otwarte lub dodatkowe opinie studentów. Studenci wypełniają ankiety dotyczące jakości pracy administracji uczelni oraz Wydziału. Wyniki ankiet są analizowane, nauczyciele nagradzani za wysokie oceny uzyskane z ankietyzacji. Studenci jednak niechętnie biorą udział w ankiecie, o czym świadczy niska frekwencja, ponieważ nie dostrzegają pozytywnych skutków przeprowadzania ankietyzacji.

2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości

W czasie spotkania nauczyciele akademicy pozytywnie wypowiadali się o funkcjonującym w Wydziale Nauk o Zdrowiu systemie zapewnienia jakości kształcenia.

3. Informacja na temat działalności Biura Karier

Działalność Akademickiego Biura Karier CM-UJ jest ukierunkowana na przygotowanie studentów do startu zawodowego po ukończeniu kształcenia w UJ. Prowadzone jest szeroko rozumiane doradztwo zawodowe i pomoc w pozyskiwaniu ofert pracy dla absolwentów. Biuro Karier dysponuje bazą danych, która pozwala na bezpośrednie kojarzenie chętnych do pracy absolwentów z potencjalnymi pracodawcami. Organizowane są warsztaty poświęcone nauce poprawnego pisania listów motywacyjnych, CV, przygotowujące do rozmów kwalifikacyjnych, szkolące w zakresie autoprezentacji.

Wszystkie działania Biura Karier prowadzone są we współpracy z Radą Samorządu Studentów, Studenckim Towarzystwem Naukowym jak również krakowskim oddziałem Międzynarodowej Federacji Stowarzyszeń Studentów Medycyny (IFMSA).

Dokonana analiza i ocena wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia funkcjonujących na Wydziale Nauk o Zdrowiu, pozwala stwierdzić, że system ten funkcjonuje w sposób prawidłowy. Większą uwagę należy zwrócić na wyjaśnienie przyczyn niechęci studentów do uczestnictwa w pisemnych formach oceny (ankiety).

Część IV. Nauczyciele akademicy.

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Na Wydziale Nauk o Zdrowiu zatrudniona jest liczna kadra nauczycieli akademickich, od samodzielnych pracowników naukowych, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy do pracowników zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy (łącznie 218 osób). W zespole nauczającym są osoby o ustalonej renomie międzynarodowej w zakresie działalności naukowej. Dowodem na to są przede wszystkim liczne publikacje umieszczone na tzw. liście filadelfijskiej, a także współudział w organizacji konferencji międzynarodowych. Prowadzona polityka kadrowa dzięki napływowi młodej kadry stwarza nadzieję na dalszy dobry rozwój jednostki.

Tabela nr 3. Liczba nauczycieli akademickich Wydziału Nauk o Zdrowiu z wyszczególnieniem liczby pracowników zatrudnionych w Instytucie Zdrowia Publicznego

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy*		Dodatkowe miejsce pracy*	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	19 (8)	13 (5)	0	4 (1)	2 (2x1/2 etatu)
Doktor habilitowany	16 (5)	12 (3)	2 (0)	1 (1)	1 (1x1/2 etatu)
Doktor	76 (22)	41 (13)	31 (8)	3 (1)	1 (0)
Pozostali	107 (17)	16 (1)	70 (15)	1 (0)	20 (1x1/2 etatu)
Razem	218 (52)	82 (22)	103 (23)	9 (3)	24 (4x1/2 etatu)

* w nawiasie podano dane dotyczące nauczycieli akademickich - pracowników Instytutu Zdrowia Publicznego

Tabela nr 4. Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2005	9 (2)	2 (1)	2 (2)
2006	7 (1)	0 (0)	1 (0)
2007	10 (4)	1 (0)	2 (0)
2008	5 (1)	0 (0)	1 (0)
2009	5 (3)	2 (1)	2 (0)
Razem	36 (11)	5 (2)	8 (2)

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

Minimum kadrowe ocenianego kierunku stanowi 26 nauczycieli akademickich – 7 samodzielnych pracowników naukowo – dydaktycznych i 19 doktorów.

Spośród 7 samodzielnych nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego 4 posiada tytuł naukowy profesora w dziedzinach: nauk medycznych (2), nauk ekonomicznych (2); trzech posiada stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych (1), nauk biologicznych (1), farmaceutycznych (1), wszystkie wymienione osoby posiadają dorobek naukowy z zakresu „zdrowia publicznego”. Wśród 19 osób minimum kadrowego ze stopniem naukowym doktora: 12 posiada stopień naukowy doktora nauk medycznych, 4 nauk ekonomicznych, 2 nauk humanistycznych, 1 nauk prawnych, 18 osób z tej grupy posiada dorobek naukowy z zakresu ocenianego kierunku, a jedna w dziedzinie nauki z nim związanej.

Wymagania formalne w zakresie liczby nauczycieli wchodzących w skład minimum kadrowego są spełnione w stopniu odpowiadającym warunkom określonym w § 5 ust. 5 oraz § 6 ust. 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Pod względem formalno – prawnym wszyscy nauczyciele zgłoszeni do minimum kadrowego mogą być do niego zaliczeni.

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Stosunek pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów ocenianego kierunku spełnia wymagania § 11 pkt. 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (dla ocenianego kierunku 1:16,9, przy wymaganym 1:60).

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich.

Poszczególne przedmioty przyporządkowane są nauczycielom akademickim w znakomitej większości przypadków w sposób prawidłowy.

Nauczyciele akademicy mają wyznaczone godziny dyżurów dla studentów, jednakże w praktyce, nie są one przestrzegane i jak twierdzą studenci dostęp do poszczególnych osób jest bardzo utrudniony.

5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Spotkanie z nauczycielami akademickimi realizującymi zajęcia dydaktyczne na kierunku *zdrowie publiczne* rozpoczęło od poinformowania ich o celu przeprowadzanej wizytacji. W spotkaniu nie uczestniczyli przedstawiciele władz Uczelni.

Grono pedagogiczne reprezentowane było przez 33 osoby. W trakcie spotkania podkreślano m.in.:

- interdyscyplinarny charakter kierunku,
- kłopoty absolwentów ze znalezieniem pracy w zawodzie,
- przyjazną atmosferę panującą w Uczelni,
- dobrą infrastrukturę,
- kłopoty (m.in. odpłatność) związane z uzyskiwaniem zgody Komisji Bioetycznej na badania wykonywane w ramach prac dyplomowych.

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Teczki osobowe nauczycieli akademickich spełniają wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji związanej ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286 z późn. zm.). We wszystkich teczkach znajdują się dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dotyczące nawiązania stosunku pracy i przebiegu zatrudnienia. Dokumenty znajdujące się w aktach są ułożone w porządku chronologicznym, ponumerowane i zawierają pełen wykaz znajdujących się w nim dokumentów. We wszystkich teczkach znajdują się aktualne zaświadczenia lekarskie, brak jest natomiast zaświadczeń o ukończeniu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Dokonując oceny nauczycieli akademickich realizujących zajęcia dydaktyczne należy stwierdzić, że: • spełnione są wymagania dotyczące minimum kadrowego, • dokumentacja osobowa prowadzona jest w sposób prawidłowy
--

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

1. Ocena działalności naukowej

Wydział Nauk o Zdrowiu uzyskał I kategorię Rady Nauki Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk medycznych w dyscyplinie biologia medyczna, medycyna, nauka o zdrowiu.

W podjednostkach Instytutu Zdrowia Publicznego realizowanych było 68 projektów badawczych o tematyce związanej z ocenianym kierunkiem.

Efektom prowadzonych w latach 2007-2009 badań jest 95 publikacji w czasopismach z tzw. isty filadelfijskiej oraz 113 publikacji w czasopismach o zasięgu krajowym, a także 109 monografii.

Wyniki uzyskane w trakcie realizacji projektów badawczych są wykorzystywane w procesie dydaktycznym w trakcie wykładów z epidemiologii, biostatystyki, demografii, ekonomiki zdrowia, ewolucyjnych podstaw zdrowia, żywienia człowieka, *Fertility and Maternity Health and Social Issues*. Wykorzystywanie protokołów badań do nauczania przedmiotu „Metody Badań Naukowych” pozwala studentom zapoznać się z rzeczywistymi problemami związanymi z realizacją własnych projektów badawczych, a w szczególności z budową kwestionariuszy badawczych, gromadzeniem i analizą zebranych danych.

Elektroniczne bazy danych zgromadzone w procesie realizacji programów badawczych wykorzystywane są w laboratoriach komputerowych do nauki metod statystycznych. W oparciu o ich analizę przygotowywane są prace dyplomowe i magisterskie. W latach 2007-2009 powstało m.in. 16 prac magisterskich.

Za osiągnięcia naukowe kadra Instytutu Zdrowia Publicznego zdobyła uznanie w kraju i na arenie międzynarodowej. Pracownicy otrzymali szereg nagród indywidualnych i zespołowych. Powoływani byli do pełnienia funkcji eksperckich i doradczych w instytucjach krajowych i samorządowych, pełnią też odpowiedzialne funkcje w krajowych i międzynarodowych organizacjach naukowych.

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych.

Studenci wizytowanego kierunku uczestniczą w pracach pięciu kół naukowych. Biorą udział w wielu badaniach, w których wspomagani są przez Uczelnię w sposób merytoryczny i finansowy. Prace studentów są corocznie prezentowane na polskich i międzynarodowych studenckich konferencjach uczelni medycznych. Biorą także aktywny udział w Festiwalu Nauki Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

W ramach współpracy międzynarodowej jednostka zawarła umowy bilateralne Socrates/Erasmus z 5 europejskimi ośrodkami uniwersyteckimi, a także umowę o współpracy dydaktycznej w ramach Australijsko-Europejskiej Inicjatywy Kształcenia w Zdrowiu Publicznym, Aus-EUphe. W ocenianym okresie w ramach w/w programów wyjechało 52 studentów, natomiast jednostka przyjęła 49 studentów zagranicznych. Z podobnej wymiany korzystają również pracownicy naukowo-dydaktyczni Wydziału (wyjechało 11, przyjechało 17).

Kadra naukowa Instytutu Nauk o Zdrowiu współpracuje z organizacjami międzynarodowymi m.in.: Fundacja Berteismann Stiftung, European Child Safety Alliance - ECSA-Eurosafe.

W latach 2007-2009 jednostka była organizatorem bądź współorganizatorem 8 konferencji naukowych o zasięgu krajowym i międzynarodowym związanych tematycznie z ocenianym kierunkiem.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

Działalność naukowa jednostki budzi duże uznanie i zasługuje na wyróżnienie. Poziom umiędzynarodowienia Wydziału ocenia się jako znaczący.

Część VI. Baza dydaktyczna.

1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia.

Bazę dydaktyczną dla studentów kierunku *zdrowie publiczne* Wydziału Nauki o Zdrowiu UJ stanowią Zakłady Instytutu Zdrowia Publicznego, zlokalizowane przy ul. Grzegórzeckiej 20. Do dyspozycji kierunku w tym budynku (przystosowanym również do potrzeb osób niepełnosprawnych) są 2 sale wykładowe, 2 laboratoria komputerowe i 5 sal seminaryjnych. Istnieje także możliwość korzystania z sal wykładowych przy ul. Jagiellońskiej 10, Kopernika 25, Michałowskiego 12, a także w Centrum Dydaktyczno - Kongresowym Wydziału Lekarskiego UJ CM, ul. Św. Łazarza 16. Sale wykładowe, seminaryjne i ćwiczeniowe są wyposażone w środki audiowizualne, spełniają wszelkie wymogi nowoczesnej uczelni oraz stwarzają bardzo dobre warunki do realizacji procesu dydaktycznego, chociaż niektóre z nich wymagałyby odświeżenia.

Biblioteka Główna CM jest zlokalizowana przy ul. Medycznej 7 w Prokocimiu, co ze względu na odległość od Instytutu, utrudnia studentom kierunku *zdrowie publiczne* korzystanie z jej zasobów. Jednostki Biblioteki są otwarte od poniedziałku do soboty (57,5 godz. tygodniowo). Biblioteka posiada stronę internetową, na której zainteresowani studenci mogą znaleźć m.in. regulaminy i niezbędne dane kontaktowe. Studenci mają możliwość przeglądania katalogu, zamawiania wybranych pozycji oraz korzystania z wielu baz elektronicznych. Dla potrzeb studentów wyodrębniony został Dział Informacji Naukowej, w którym możliwe jest przeszukiwanie baz literaturowych z pomocą pracowników Biblioteki.

Należy z uznaniem podkreślić, że do dyspozycji pracowników i studentów pozostaje Biblioteka Instytutu, która udostępnia literaturę głównie z zakresu zdrowia publicznego. Dysponuje 15 miejscami w czytelni oraz 4 stanowiskami komputerowymi. Biblioteka IZP posiada dostęp do zasobów elektronicznych Biblioteki Medycznej UJ CM oraz Biblioteki Jagiellońskiej.

W pełni spełnione są wymagania dotyczące dysponowania bazą dydaktyczną zapewniającą prawidłową realizację celów kształcenia, jak również wymagania dotyczące zapewnienia dostępu do biblioteki wyposażonej w literaturę zalecaną w ramach kształcenia na kierunku *zdrowie publiczne*.

2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia.

Obiekt dydaktyczny wizytowanego Wydziału, w którym odbyło się spotkanie ze studentami został oceniony dobrze. Według opinii studentów sale są dobrze wyposażone i warunki pracy można ocenić pozytywnie. W obiekcie niestety brak miejsc, w których można usiąść, odpocząć czy poczekać na kolejne zajęcia. W budynku znajduje się sklep oraz automaty z napojami. Pozytywną opinię studentów zyskały domy studenckie. W opinii studentów znaczne ich oddalenie od Wydziału nie stanowi problemu. Studenci są niezadowoleni z wyboru zajęć ruchowych oraz odległości od obiektów sportowych. Zwrócono uwagę na małą liczbę sekcji sportowych w porównaniu z pozostałymi wydziałami

UJ. Budynek Wydziału jak i Dziekanatu nie są wystarczająco przystosowane dla studentów niepełnosprawnych ruchowo. Wynika to z faktu, iż w/w obiekty są budynkami zabytkowymi.

Ocena bazy dydaktycznej pod kątem możliwości kształcenia na ocenianym kierunku jest pozytywna. Wskazana jest ponowna ocena możliwości zainstalowania urządzeń ułatwiających poruszanie się osobom niepełnosprawnym.

Część VII. Sprawy studenckie

1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

Pomieszczenia biura Samorządu Collegium Medicum znajdują się w jednym z budynków CM. Biuro zaopatrzone jest w podstawowe urządzenia potrzebne do funkcjonowania samorządu, takie jak komputer, drukarka, telefon itp. Samorząd wydziałowy korzysta z w/w pomieszczeń wspólnie z samorządami pozostałych wydziałów. Rada Samorządu Studentów bierze czynny udział w organizacji (wraz z samorządem uczelnianym) szeregu wydarzeń kulturalnych, między innymi Juwenalia czy kulturalne imprezy tematyczne. Samorząd studencki reprezentuje studentów w Radzie Wydziału, Senacie, komisjach senackich. Udział studentów w Senacie oraz Radzie Wydziału jest zgodny z ustawą. Studenci działający w strukturach Samorządu dobrze oceniają współpracę z Władzami Wydziału.

2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Stypendia na Wydziale Nauk o Zdrowiu przyznaje Wydziałowa Komisja Stypendialna. Studenci stanowią większość w komisji. Są zadowoleni z oferowanej im opieki socjalnej. Na wizytowanym Wydziale indywidualne decyzje stypendialne są wydawane w trybie przewidzianym Kodeksem Postępowania Administracyjnego.

3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Studenci pozytywnie wypowiedzieli się na temat Uczelni i kierunku. Wskazywali zdecydowaną chęć kontynuowania działalności naukowej poprzez studia trzeciego stopnia. Regulamin studiów został dobrze oceniony przez studentów, którzy zadeklarowali jego znajomość. Prowadzący zajęcia zostali pozytywnie ocenieni za przygotowanie do zajęć, dużą wiedzę w wykładanej dziedzinie oraz życzliwość. Studenci pozytywnie ocenili Dziekana, przedstawiając jako osobę przyjazną i pomagającą studentom. Administracja również oceniana jest bardzo pozytywnie. Ze względu na znaczne oddalenie dziekanatu od budynku Wydziału zgłaszano potrzebę korekty godzin otwarcia dziekanatu. Samorząd wydziałowy został oceniony pozytywnie. Studenci skarżyli się na zbyt małą liczbę podpisanych umów w ramach programu LPP Erasmus oraz na duże trudności z nadrobieniem różnic programowych. Całość sytuacji skutkuje bardzo małym zainteresowaniem tą formą wymiany studenckiej. Natomiast dobrze ocenili koszty zamieszkania w domu studenckim.

Uczelnia spełnia wymagania dotyczące organizacji życia studenckiego. Studenci mają możliwość pracy w różnorodnych studenckich kołach naukowych oraz działalności w uczelnianych organizacjach studenckich.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

Szczegółowej analizie zostały poddane: album studentów, księga dyplomów, protokoły egzaminu dyplomowego, teczki osobowe studentów, indeksy oraz karty i protokoły egzaminacyjne.

Album studenta oraz **księga dyplomów** prowadzone są w sposób prawidłowy w formie elektronicznej, centralnie dla całej Uczelni.

Analizie poddano losowo wybrane **teczki studentów** różnych lat studiów i systemów kształcenia. W analizowanych teczkach znajdują się dokumenty zgodne z wymogami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów. W teczkach absolwentów znajdują się ponadto: jeden egzemplarz pracy dyplomowej, recenzja pracy dyplomowej, protokół egzaminu dyplomowego, dyplom ukończenia studiów oraz suplement do dyplomu.

Decyzje wydawane w indywidualnych sprawach studenckich spełniają wymagania określone w art. 207 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Dokumentacja toku studiów prowadzona jest zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634 z późn. zm.).

Część IX. Podsumowanie.

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta	X				
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania	X				
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna		X			
Cz. II	Efekty kształcenia	X				
Cz. V	Badania naukowe	X				
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			
Cz. VI	Baza dydaktyczna		X			
Cz. I, VII	Sprawy studenckie		X			
Cz. I, IV, VII	Kultura prawna uczelni i jednostki	X				
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem	X				
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia	X				

2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce (uzasadnienie powinno nawiązywać do uwag zawartych w treści raportu) oraz ewentualne zalecenia.

Perspektywy utrzymania i rozwoju kształcenia na kierunku zdrowie publiczne CM-

UJ ocenić należy jako bardzo dobre. Przemawia za tym nie tylko fakt posiadania dobrej bazy dydaktycznej oraz licznej i doświadczonej kadry naukowo - dydaktycznej, ale przede wszystkim Władz Wydziału rozumiejących specyfikę kształcenia na ocenianym kierunku i zaangażowanych w pracę na rzecz ciągłego doskonalenia jakości kształcenia. Potwierdzeniem bardzo dobrej jakości kształcenia jest m. in. wysoki poziom realizowanych prac dyplomowych.

W opinii Zespołu Oceniającego Władze Uczelni deklarują trafnie zdefiniowane plany jednostki na najbliższą przyszłość m.in. poprzez zwiększenie oferty studiów podyplomowych, dalszą integrację międzynarodowych studiów Europubhealth ze stacjonarnymi studiami II stopnia, w oparciu o nową aplikację (wspólnie z 5 uczelniami zagranicznymi) o grant dydaktyczny do Komisji Europejskiej.

Za Zespół:

Prof. dr hab. n. med. Tadeusz Laudański