

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 12-13 czerwca 2015 r. na kierunku „wychowanie fizyczne” prowadzonym w ramach obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych o profilu ogólnoakademickim na Wydziale Kultury Fizycznej, Zdrowia i Turystyki Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Janusz Iskra członek PKA,

członkowie:

1. dr hab. Ewa Ziótkowska - Łajp – ekspert PKA,

2. dr Maria Długosielska – ekspert PKA,

3. mgr Jakub Koziół - ekspert ds. wewnętrznych systemów zapewnienia jakości kształcenia,

4. Andrzej Burgs – ekspert studencki PKA.

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena na kierunku „wychowanie fizyczne” prowadzonym na Wydziale Kultury Fizycznej, Zdrowia i Turystyki Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy odbyła się po raz drugi w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015.

W pierwszej ocenie (studia pierwszego stopnia, 23 kwietnia 2009 r.) kierunek „wychowanie fizyczne” został oceniony pozytywnie

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA
KIERUNKÓW STUDIÓW
O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostateczne
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe ¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych			X		
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1

Cele strategiczne funkcjonującego na Wydziale Kultury Fizycznej, Zdrowia i Turystyki Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy kierunku wychowanie fizyczne są w pełni zgodne z misją i strategią rozwoju Uczelni. Efekty kształcenia są zgodne z obszarem nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Opis efektów kształcenia został opracowany w sposób zrozumiały i sprawdzalny, w pełni zrozumiały i zaakceptowany przez studentów. Dla zapewnienia elastyczności w doborze modułu kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia wprowadzono blok przedmiotów do wyboru w wymiarze przekraczającym 30%. Na kierunku wychowanie fizyczne prowadzone są różne formy zajęć dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, seminaria); dominują zajęcia prowadzone w formie ćwiczeń i stanowią 60% ogółu realizowanych godzin dydaktycznych. Zasady rekrutacji na I i II stopień studiów z perspektywy studenckiej są prawidłowe i zapewniają równe szanse kandydatom. W opinii studentów metody stosowane w zakresie weryfikacji są poprawne i adekwatne względem zaplanowanych efektów kształcenia. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność i porównywalność wyników. Studenci mają poczucie sprawiedliwego oceniania. Zaproponowana koncepcja kształcenia oraz jej realizacja umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, przygotowania do zawodu nauczyciela wychowania fizycznego, pracy w szeroko rozumianej kulturze fizycznej (dodatkowe uprawnienia).

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1

Zaleca się pozyskiwanie grantów i udziału w międzynarodowych projektach badawczych oraz

organizowania konferencji naukowych co w konsekwencji ma na celu wspieranie działań mających na celu zwiększenie dynamiki uzyskiwania stopni i tytułów naukowych w zakresie nauk o kulturze fizycznej. Należy umożliwić studentom działalność w kołach naukowych i pełny dostęp do laboratoriów. W kartach poszczególnych przedmiotów należy uwzględnić wykaz godzin aktywności studenta bez udziału nauczyciela, wynikających z nakładu pracy studenta w przygotowaniu się do zajęć, zaliczeń, opracowania projektów, egzaminów, przygotowania referatów, czy konspektów zajęć oraz konsultacji przedmiotowych. Należy uświadomić studentów co do wyboru przedmiotów w wybranej przez nich specjalizacji. Komisja zaleca spowodowanie utworzenie większej liczby ścieżek kształcenia. Wskazane jest, aby zmodyfikować sylabus przedmiotu „seminarium magisterskie”. Należy uwzględnić opinie studentów związane z wyborem przedmiotów w bloku przedmiotów specjalizacyjnych. Przedmiot „fizjologia wysiłku” powinien być prowadzony w formie praktycznej. Należy dostosować się do wypełnienia kryterium przypisania więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS modułom zajęć powiązanych z badaniami realizowanymi przez nauczycieli akademickich.

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

Wydział Kultury Fizycznej Zdrowia i Turystyk na którym funkcjonuje oceniany kierunek studiów wychowania fizyczne przyjął koncepcję kształcenia na lata 2012-2015 zgodną z misją i Strategią Rozwoju Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy zatwierdzoną Uchwałą Senatu UKW nr 27/2011/2012 z dnia 31 stycznia 2012 roku a następnie uchwałą Rady Wydziału Kultury Fizycznej, Zdrowia i Turystyki nr 21/2012/2014 z dnia 11.12.2012 roku.

W koncepcji tej zakłada się zapewnienie najwyższej jakości kształcenia i wychowania, poprzez wzbogacanie i różnicowanie oferty kształcenia, wykorzystanie nowoczesnych metod i technologii w dydaktyce, wzmocnienie jakości dydaktyki, wszechstronny rozwój studentów oraz aktywizację ich postaw,. Priorytetem jest kształcenie odpowiednio przygotowanych absolwentów w oparciu o opracowane programów studiów odpowiadające na potrzeby rynku pracy.

Dąży się do wzmocnienie pozycji naukowej Wydziału, rozwijania badań interdyscyplinarnych i osiąganie wyższej efektywności badań naukowych oraz poszerzenia otwartości Wydziału na współpracę z ośrodkami naukowo-dydaktycznymi krajowymi i zagranicznymi, a także instytucjami pozanaukowymi.

W strategię działania jednostki przewidziana jest realizacja staży naukowych i dydaktyczno-naukowych w kraju i za granicą dla kadry dydaktycznej oraz realizacja specjalistycznych kursów. Wśród celów strategicznych Wydziału wpisano także efektywne zarządzanie nim poprzez usprawnienie procesu administrowania, zapewnienie nowej, optymalnej infrastruktury i modernizację dotychczasowej, oraz zapewnienie wysokokwalifikowanej i zmotywowanej kadry Wydziału.

2. Ocena spełnienia kryterium - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Sformułowane cele strategiczne funkcjonującego na Wydziale Kultury Fizycznej, Zdrowia i Turystyki Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy kierunku wychowanie fizyczne są w pełni zgodne z misją i strategią rozwoju Uczelni. Uwzględniają one wzmocnienie prestiżu Wydziału w polityce zapewnienia jakości kształcenia i wysokiej pozycji naukowej oraz podejmowania i doskonalenia działań promujących wizerunek Wydziału w kontaktach z otoczeniem. Ponadto nawiązują do wzorców i doświadczeń krajowych i międzynarodowych w zakresie nauk o kulturze fizycznej.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1. Opis stanu faktycznego

Plan rozwoju kierunku przewiduje działania w kilku obszarach mając na uwadze w szczególności doskonalenie wiedzy, umiejętności i kompetencji uzyskiwanych przez absolwentów zgodnie z

wymogami Krajowych Ram Kwalifikacyjnych oraz obserwowanymi trendami występującymi na rynku pracy. Po uruchomieniu II stopnia studiów o specjalności nauczycielskiej z możliwością wyboru dodatkowej specjalności trenerskiej lub edukacja zdrowotna, zarządzanie w sporcie i turystyce, utworzono nowe dodatkowe specjalności: odnowa biologiczna, terapia zajęciowa, turystyka uzdrowiskowa i SPA. W planach jest promocja już istniejących oraz uruchomienie na studiach pierwszego i drugiego stopnia kolejnych nowych specjalności takich jak trener personalny oraz wychowanie fizyczne w służbach mundurowych. Tak więc, Wydział wykazuje systematyczną tendencję do zwiększania zakresu kompetencji absolwentów na coraz bardziej konkurencyjnym rynku pracy.

W zamierzeniach jest wzmocnienie jakości dydaktyki, w tym wspieranie podnoszenia jakości kształcenia poprzez podwyższanie kwalifikacji i kompetencji kadry nauczającej. Planuje się umiędzynarodowienie działalności edukacyjnej i zwiększenie oferty zajęć oraz wdrożenie i upowszechnianie nowoczesnych metod dydaktycznych, włącznie z wprowadzeniem platformy e-learningowej.

W ramach aktywizacji postaw studenckich zamierza się promować i zwiększyć uczestnictwo w programach wymiany międzynarodowej studentów – „Erasmus” oraz „Erasmus dla młodych przedsiębiorców”. Dostrzega się konieczność stwarzania warunków do rozwijania studenckiej działalności kulturalnej i sportowej oraz intensyfikacji działalności studenckich kół naukowych.

W planowanych działaniach rozwoju kierunku dąży się do zacieśniania współpracy z ośrodkami akademickimi w celu realizacji wspólnych badań, pozyskiwania grantów i udziału w międzynarodowych projektach badawczych oraz organizowania konferencji naukowych.

W obszarze nauki przewiduje się wspieranie pracowników w pozyskiwaniu środków finansowych na działalność badawczą, doskonalenie systemu motywacji do publikowania autorskich monografii oraz artykułów w wysokopunktowanych czasopiśmie.

Dalszy rozwój kierunku uwzględni upowszechnianie otwartych spotkań i dyskusji nad tematyką prac naukowych na poziomie jednostek wydziałowych z udziałem ekspertów zewnętrznych. W zakresie współpracy z miastem i regionem przewiduje się współpracę z mediami oraz promowanie kierunku poprzez organizowanie imprez popularyzujących naukę, kulturę, edukację i sport.

Planuje się także poszerzenie współpracy ze szkołami regionu kujawsko-pomorskiego oraz współpracę z innymi instytucjami pracodawcami, co jest bardzo cennym zamierzeniem w poszukiwaniu miejsc odbywania studenckich praktyk zawodowych i pozyskiwaniu ofert pracy dla absolwentów.

W planach rozwoju kierunku jest zakończenie ostatniego – trzeciego - etapów rozbudowy Centrum Edukacji Kultury Fizycznej i Sportu (etap drugi zakończono w maju 2015 roku), co w założeniach sprzyjać będzie realizacji procesu kształcenia i promowaniu działań prozdrowotnych wśród pracowników i studentów Uniwersytetu.

2. Ocena spełnienia kryterium - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Zespół Oceniający pozytywnie ocenia plany rozwoju kierunku w szczególności plan poszerzania oferty edukacyjnej, jako wynik stałego monitorowania rynku pracy i otoczenia społecznego oraz wzmocnienie pozycji naukowej nauczycieli akademickich i wspieranie działań mających na celu zwiększenie dynamiki uzyskiwania stopni i tytułów naukowych w zakresie nauk o kulturze fizycznej, co w przyszłości ma owocować wystąpieniem z wnioskiem o prawa doktoryzowania.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1. Opis stanu faktycznego

Decyzją jednostki kierunek wychowanie fizyczne - studia pierwszego stopnia (Uchwała Rady Wydziału Kultury Fizycznej, Zdrowia i Turystyki nr 45/202012/2013 z dnia 9.4.2013 r.) i studia drugiego stopnia (Uchwała Rady Wydziału Kultury Fizycznej, Zdrowia i Turystyki nr 53/202012/2013 z dnia 14.5.2013 r.) oraz Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego (Uchwała Senatu 156/2012/2013 z dnia 25 września 201) - zostały przyporządkowane do obszaru kształcenia nauk medycznych, nauk o zdrowiu

oraz nauk o kulturze fizycznej.

Wskazaną przez Wydział dziedziną nauki do której odnosi się kierunek są nauki o kulturze fizycznej.

2. Ocena spełnienia kryterium - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Odniesienie efektów kształcenia dla kierunku wychowanie fizyczne do obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej jest poprawne.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1. Opis stanu faktycznego

Dla pierwszego stopnia studiów kierunku wychowanie fizyczne przyjęto ogółem 57 efektów kształcenia, w tym 24 w zakresie wiedzy, 18 umiejętności i 15 w zakresie kompetencji społecznych. Dla studiów drugiego stopnia sformułowano 53 efekty kształcenia, w tym 21 w zakresie wiedzy, 19 w zakresie umiejętności i 13 efektów kształcenia w zakresie kompetencji społecznych. Zapis efektów kształcenia został zatwierdzony uchwałą Senatu UKW 156/2012/2013 z dnia 25 września 2013 roku. Efekty kształcenia w pełni (w 100%) pokrywają efekty kształcenia dla obszaru nauk o zdrowiu, nauk medycznych oraz nauk o kulturze fizycznej i są zbieżne z poziomem i profilem ogólnoakademickim do którego oceniany kierunek został przyporządkowany. Zespół oceniający stwierdza, że na obu poziomach studiów zachowane zostały prawidłowe proporcje między zdefiniowanymi efektami kształcenia dla studiów o profilu ogólnoakademickim.

Sformułowane przez Wydział efekty kształcenia dla kierunku wychowanie fizyczne nie budzą zastrzeżeń, w opinii Zespołu Oceniającego przedstawione zostały w sposób wyczerpujący i gwarantują ich pełną zrozumiałość przez studentów. Komisja wyraża opinię, że efekty kształcenia są spójne ze standardami kształcenia przygotowującymi absolwentów do wykonywania zawodu nauczyciela, o czym świadczy sporządzona tabela efektów kierunkowych w odniesieniu do efektów obszarowych oraz nauczycielskich. Przedstawione kierunkowe efekty kształcenia, obejmujące trzy kategorie (wiedza, umiejętności, kompetencje) zostały wpisane do sylabusów poszczególnych przedmiotów i zgodne są z wymaganiami Krajowych Ram Kwalifikacyjnych. Całość zamieszczono w zestawieniach tabelarycznych.

Analiza matryc efektów kształcenia pozwala stwierdzić, że przedstawione efekty kształcenia na pierwszym i drugim stopniu studiów stwarzają pełną możliwość osiągnięcia wszystkich kierunkowych efektów kształcenia i są z nimi spójne.

Szczegółowa analiza wykazuje, że cele i efekty kształcenia realizowane na kierunku wychowanie fizyczne w ramach specjalizacji nauczycielskiej zgodne są z obowiązującymi przepisami zawartymi w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 17.01.2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Efekty kształcenia umożliwiają studentom nabycie umiejętności badawczych, do czego w większości usposabia posiadane przez Uczelnię zaplecze infrastrukturalne. W opinii niektórych studentów dostęp do laboratorium jest ograniczony i większość praktycznych umiejętności badawczych nabywana jest w formie wykładów.

2. Ocena spełnienia kryterium - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Efekty kształcenia na pierwszym i drugim stopniu studiów nie odbiegają od standardowych rozwiązań wprowadzonych w innych uczelniach prowadzących kierunek wychowanie fizyczne. Zostały one sformułowane w sposób zrozumiały i umożliwiający stworzenie systemu ich oceny i weryfikacji dokonywanej metodami standardowymi i oryginalnymi wprowadzanymi przez nauczycieli akademickich. Także w opinii studentów ocenianego kierunku opis efektów kształcenia został opracowany w sposób zrozumiały i sprawdzalny.

1.5. Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednio wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej.

<p>Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*</p> <p>1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.</p> <p>1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.</p>	
<p>1. Opis stanu faktycznego</p> <p>1.5.1. Absolwenci studiów pierwszego i drugiego stopnia kierunku wychowanie fizyczne Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy przygotowani są do wykonywania zawodu nauczyciela zgodnie z wymogami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz zgodnie z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Studenci zdobywają wiedzę i umiejętności z zakresu pedagogiki, psychologii, dydaktyki i szczegółowej metodyki działalności pedagogicznej, zdobywają doświadczenia zawodowe podczas praktyk w szkołach podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych. Studenci nabywają umiejętności i kompetencje niezbędne do realizacji dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych zadań szkoły oraz zadań zawodowych wynikających z roli nauczyciela. W toku studiów nabywają umiejętności komunikowania się oraz kształtują postawy prospołeczne (wolontariat) i poczucie odpowiedzialności. Zgodnie z przepisami wspomnianego wyżej Rozporządzenia program studiów daje przygotowanie w zakresie wiedzy merytorycznej i metodycznej stosowanych technologii informatycznych, poziomu znajomości języka obcego, a wymiar i sposób organizacji praktyk kształtuje kompetencje dydaktyczne absolwenta ocenianego kierunku.</p> <p>Wprowadzonym do programu studiów przedmiotom przygotowującym do zawodu nauczyciela przypisana jest liczba godzin oraz punkty ECTS.</p> <p>2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni</p> <p>3. Uzasadnienie oceny</p> <p>W opinii Komisji wizytującej program studiów spełnia warunki określone w standardach kształcenia przygotowującego absolwenta ocenianego kierunku do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego i uwzględnia obok wiedzy kierunkowej wiedzę pedagogiczną i psychologiczną niezbędną w pracy wychowawcy fizycznego. Realizowany przez studentów program studiów jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia nauczycieli.</p> <p>1.5.2. Dobór treści programowych jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia. Efekty przedmiotowe zawarte w sylabusach przyporządkowano do efektów kierunkowych i utrzymano właściwie relacje między efektami szczegółowymi a efektami kierunkowymi. Treści programowe uwzględniają aktualne wyniki badań, w tym nauczycieli akademickich ocenianego kierunku oraz wiedzę czerpaną z opracowań naukowych i najnowszego piśmiennictwa.</p> <p>Analiza kart poszczególnych przedmiotów wykazuje, że opis efektów zawiera wyszczególnienie zakładanych osiągnięć studentów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.</p> <p>Komisja sugeruje uzupełnienie kart przedmiotów o precyzyjniejsze, godzinowe rozpisanie treści programowych realizowanych podczas zajęć. Np. przedmiot <i>biomechanika</i> realizowany jest w wymiarze 30 godzin konwersatorium na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Treści programowe tego przedmiotu ujęto w 10. tematach (które z nich realizowane są w większym aniżeli godzinowym wymiarze?). Z kolei wykłady obejmują 15 godzin – w sylabusie zapisano 11 tematów.</p>	

Podobne uwagi dotyczą wielu innych przedmiotów, takich jak *propedeutyka czasu wolnego*, *propedeutyka medycyny*, *teoria turystyki i rekreacji*, *kinezylogia*. W przypadku *biomechaniki* nie jest też jasne na którym roku studiów realizowany jest ten przedmiot. W karcie przedmiotu podano sprzeczne informacje - z zapisu wynika, że w semestrze zimowym na II roku lub na III roku w semestrze 5.

Zespół oceniający zwrócił uwagę, że treści programowe seminarium dyplomowego realizowane na pierwszym etapie kształcenia w zasadzie nie budzą większych zastrzeżeń, jednak tematy związane z organizacją badań, metodyką i metodologią oraz interpretacją wyników badań powinny stanowić proporcjonalnie większą część czasu przeznaczanego na ich rozwinięcie. Zachowanie właściwych proporcji powinno przyczynić się do uzyskania jeszcze wyższego poziomu przygotowanych prac licencjackich. Zaproponowany w tym przedmiocie wykaz literatury uzupełniającej w ocenie Zespołu Oceniającego nie znajduje uzasadnienia i wymaga korekty.

2. Ocena spełnienia kryterium - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Zawarty w kartach przedmiotów dobór treści programowych jest zgodny z przyjętymi efektami kształcenia i uwzględnia aktualny stan wiedzy związany z akredytowanym kierunkiem studiów. Zespół oceniający zaleca jednak dokonanie uzupełnień we wskazanych kartach przedmiotów i ich udostępnienie studentom na stronach internetowych Uczelni oraz dokonanie korekty w kartach przedmiotów w celu szczegółowego rozpisania treści programowych.

1.5.3.

1. Opis stanu faktycznego

Stosowane przez nauczycieli akademickich metody kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne są zróżnicowane i dostosowane do rodzaju zajęć (z zakresu nauk podstawowych, zajęć o charakterze praktycznym, zajęć do wyboru) i formy zajęć (wykład, laboratorium, konwersatorium). Odejmuje prezentacje multimedialne połączone z ustnym przekazem wiedzy, dyskusje, pogadanki, analizę materiałów źródłowych i dokumentów, pokaz, obserwację, diagnozę, pracę z tekstem, pracę w grupie, indywidualne projekty studenckie. Metody te przyczyniają się do osiągnięcia przez studentów zakładanych celów i efektów kształcenia. Niektóre stosowane metody kształcenia aktywizują do samodzielnego zdobywania wiedzy, co przygotowuje absolwenta do uczenia się przez całe życie (np. referaty, indywidualne projekty, konspekty ćwiczeń).

Program studiów uwzględnia zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej poprzez wprowadzenie wykładów i zajęć laboratoryjnych z przedmiotu *metodologia badań naukowych z elementami statystyki*, *seminarium dyplomowych o charakterze praktycznym*, *seminarium dyplomowe o charakterze teoretycznym* (dla pierwszego stopnia studiów), *seminarium magisterskiego* (dla drugiego stopnia studiów) oraz *wykładów monograficznych* prowadzonych na obu stopniach kształcenia

Dokonana w toku wizytacji analiza losowo wybranych prac licencjackich i magisterskich (załącznik 4) wykazuje, że studenci z powodzeniem realizują działalność badawczą. Potwierdza to poprawny sposób formułowania i analizowania postawionych problemów badawczych, dobór metod i narzędzi oraz umiejętne i trafne precyzowanie wniosków.

Do osiągnięcia pełniejszego przygotowania do samodzielnej pracy badawczej przyczynić się może uczestnictwo w pracach koła naukowego, czy zajęciach czysto fakultatywnych. Ta forma aktywności nie jest chętnie podejmowana przez studentów ocenianego kierunku.

2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Metody kształcenia studentów kierunku wychowanie fizyczne są właściwie dobrane i umożliwiają osiąganie przez studentów zakładanych celów i efektów we wszystkich trzech obszarach kształcenia. W ocenie Komisji program studiów w sposób wystarczający uwzględnia przygotowanie merytoryczne i metodologiczne studentów do udziału i prowadzenia bezpośredniej działalności badawczej. Dotyczy

to zarówno studiów pierwszego jak drugiego stopniu.

1.5.4. Czas trwania studiów pierwszego stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych obejmujący 6. semestrów (3 lata) i 4-semestralny (2 lata) czas trwania studiów drugiego stopnia na kierunku wychowania fizyczna prowadzonych przez Wydział Kultury Fizycznej, Zdrowia i Turystyki jest zgodny z wymaganiami Krajowych Ram Kwalifikacyjnych. Szczegółową organizację roku akademickiego określają zarządzenia wydane przez Rektora. Wprowadzają one podział roku akademickiego na dwa semestry, w ramach których wyznaczone są okresy zajęć dydaktycznych, sesje egzaminacyjne, terminy obowiązujących praktyk, egzaminów dyplomowych i magisterskich. W trybie stacjonarnym na realizację programu kształcenia pierwszego stopnia przeznaczonych jest 2325 godzin. Zmniejszenie liczby godzin na studiach niestacjonarnych (do 1383 godz.) jest logiczne i uzasadnione, przy czym do największej redukcji liczby godzin doszło w module przedmiotów kształcenia ogólnego i w grupie przedmiotów do wyboru. W obu trybach kształcenia zachowana jest równa liczba punktów ECTS (po 180 pkt.). Z kolei na studiach stacjonarnych drugiego stopnia liczba godzin niezależnie od wyboru dodatkowej specjalności kształtuje się na poziomie 915 godz. Studiujący trybem niestacjonarnym realizują program zredukowany do 550-685 godz. w zależności od obranej specjalności. Całkowita liczba punktów ECTS uzyskana w wyniku zaliczenia przedmiotów objętych planem studiów i praktyk kształtuje się na poziomie 120. Jest to zgodne z wymaganą liczbą punktów w osiągnięciu kwalifikacji magistra. Program kształcenia na studiach niestacjonarnych realizowany jest w toku zjazdów weekendowych i dostępny na stronie internetowej Wydziału, podobnie jak tygodniowy rozkład zajęć dla studiujących trybem stacjonarnym. Dokonana przez członów Komisji hospitacja zajęć wykazała, że odbywają się one zgodnie z planem, w wyznaczonych miejscach i wyznaczonych godzinach. Przyjęte ramy czasowe trwania studiów umożliwiają realizację zakładanych treści programowych do ustalonych efektów kształcenia. W semestralny podział etapów kształcenia wpisany jest wymiar godzin przeznaczonych na zrealizowanie programu studiów, przy uwzględnieniu ogólnego nakładu pracy mierzonego liczbą punktów ECTS. W układzie semestralnym odbywa się rozliczanie efektów kształcenia. Na studiach pierwszego stopnia student składa łącznie 10 egzaminów i 12 zaliczeń z oceną z modułu, w którego skład wchodzi przedmioty z zakresu nauk podstawowych oraz 2 egzaminy i 7 zaliczeń z oceną z modułu przedmiotów ogólnych i specjalizacyjnych. Na studiach drugiego stopnia ogólna liczba zaliczeń jest podobna, a egzaminów (11) jest nieznacznie mniejsza.

W opinii Zespołu oceniającego w kartach poszczególnych przedmiotów oprócz wpisanej liczby punktów ECTS należy uwzględnić wykaz godzin aktywności studenta bez udziału nauczyciela akademickiego, wynikających z nakładu pracy studenta w przygotowaniu się do zajęć, zaliczeń, opracowania projektów, egzaminów, przygotowania referatów, czy konspektów zajęć oraz konsultacji przedmiotowych. Tak więc, karty przedmiotów powinny być uzupełnione o ten zakres informacji i dostępne, tak by studenci byli wdrażanie i w pełni świadomi konieczności samodzielnego, permanentnego zdobywania wiedzy i umiejętności oraz kompetencji niezbędnych w zawodzie nauczyciela.

2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Zakładane efekty kształcenia dla kierunku wychowanie fizyczne są w pełni możliwe do realizacji w przyjętym przez Wydział 6-semestralnym czasie trwania studiów pierwszego stopnia i trwających 4 semestry studiach drugiego stopnia.

1.5.5. Zastosowany na ocenianym kierunku system punktacja ECTS przeliczający 1 punkt ECTS za 25-30 godzin pracy studenta jest zgodny z § 4 Rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 roku w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia oraz z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 14 września 2011 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studenta. Na studiach pierwszego stopnia kierunku wychowanie fizyczne - specjalność nauczycielska, dodatkowa specjalność gimnastyka korekcyjna, podobnie jak na

pozostałych dodatkowych specjalnościach - student otrzymuje 69 punkty ECTS za zajęcia z zakresu nauk podstawowych właściwych dla kierunku wychowanie fizyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia, 118 punktów ECTS za zajęcia o charakterze praktycznym, w tym zajęcia laboratoryjne, warsztatowe i projektowe, 2 punkty ECTS uzyskuje za przedmiot do wyboru z oferty ogólnouczeniowej, kolejne 8 punktów ECTS przypisano lektoratowi języka obcego, a praktykom zawodowym 15 punktów ECTS. W grupie przedmiotów do wyboru możliwe jest uzyskanie 52 punktów ECTS. Z raportu samooceny wynika, że zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studenta przypisano 164 punkty ECTS.

Na studiach drugiego stopnia z dodatkową specjalnością przypisano 112 punktów ECTS zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studenta, 72 punkty ECTS otrzymały zajęcia odnoszące się do efektów kształcenia właściwych dla kierunku, 84 punkty ECTS nadano zajęciom o charakterze praktycznym i 2 punkty ECTS przedmiotom do wyboru z oferty ogólnouczeniowej. Grupie przedmiotów specjalnościowych dla dodatkowej specjalności Zarządzanie w sporcie i rekreacji, Odnowa biologiczna, Treningowa, Edukacja zdrowotna nadano 28 punktów ECTS. Punkty ECTS rozłożone są równomiernie, po 60 punktów w każdym roku studiów pierwszego stopnia i po 30 punktów w każdym semestrze na studiach drugiego stopnia. Obecnie w punktacji nie uwzględnia się przypisanie więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi na Wydziale badaniami naukowymi. Na Wydziale podejmuje się starania by spełnić obowiązujące od 1 października 2015 roku kryterium.

2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Wdrożony system punktacji ECTS jest zgodny z wymogami określonymi w obowiązujących przepisach prawa i uwzględnia zróżnicowany nakład pracy studenta w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów. Obciążenie studenta w poszczególnych semestrach studiów jest równomierne. Władze Wydziału podejmują przygotowania do wypełnienia kryterium przypisania więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS modułom zajęć powiązanych z badaniami realizowanymi przez nauczycieli akademickich.

1.5.6. Z raportu samooceny wynika, że dla zapewnienia elastyczności w doborze modułu kształcenia na studiach pierwszego stopnia wprowadzono blok przedmiotów do wyboru w wymiarze 54 punktów ECTS, co stanowi 30% ogólnej liczby punktów. Na studiach drugiego stopnia wybór ścieżki edukacyjnej zamyka się liczbą 36 punktów ECTS i jest realizowany na poziomie 30% liczby punktów przypisanych do tego poziomu kształcenia.

Możliwości studentów w zakresie elastycznego doboru przedmiotów w ścieżce kształcenia są obecnie niewystarczające. Uczelnia zdefiniowała, że wybór specjalizacji jest jednoznaczny z wyborem modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30%. Implikuje to sytuację, w której studenci są podzieleni na dwie specjalizacje, co jest jednoznaczne z dwiema ścieżkami kształcenia dla całego kierunku. Studenci nie są świadomi, że dobór przedmiotów mógłby wyglądać inaczej, przez co nie zgłaszają zastrzeżeń do obecnej sytuacji.

2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Na obu poziomach kształcenia jednostka zapewnia elastyczność w wyborze modułu kształcenia w dopuszczalnym, nie mniejszym niż 30% wymiarze punktów ECTS. Komisja zaleca spowodowanie utworzenie większej liczby ścieżek kształcenia.

1.5.7. Na kierunku wychowanie fizyczne prowadzone są różne formy zajęć dydaktycznych takie jak wykłady, ćwiczenia, seminaria. Wymienione formy zajęć dydaktycznych realizowane są na studiach odbywanych trybem stacjonarnym i niestacjonarnym. Na pierwszym i drugim stopniu studiów dominują zajęcia prowadzone w formie ćwiczeń i stanowią 60% ogółu realizowanych godzin

dydaktycznych. Zajęcia te prowadzone są w mniejszych liczebnie grupach studenckich. Jest to forma zajęć szczególnie istotna ze względu na specyfikę kierunku studiów, stąd konieczność prowadzenia jej nie tylko w modułach przedmiotów podstawowych (psychologia, pedagogika, anatomia, fizjologia) lecz także w przedmiotach specjalnościowych (biomechaniczne aspekty aktywności ruchowej, lekka atletyka, zespołowe gry sportowe, zabawy i gry ruchowe w gimnastyce korekcyjnej, taniec, pływanie, ćwiczenia korekcyjne w wodzie). Wyznaczona liczba godzin na poszczególne formy zajęć w przedmiotach umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Także ułożona kolejność poszczególnych przedmiotów w planie studiów jest odpowiednia. Na ocenianym kierunku nie prowadzi się zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Dobór form zajęć w ocenie studenckiej jest w większości przypadków prawidłowy. Jedyne zastrzeżenie budzi realizacja przedmiotów ze znaczącym aspektem badawczym np. wydolności organizmów. Takie zajęcia w opinii studentów powinny posiadać więcej elementów praktycznych np. wykorzystania sprzętu badawczego, względem treści teoretycznych realizowanych na wykładach

2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Władze Wydziału prawidłowo zaplanowały sekwencja przedmiotów i modułów umożliwiając studentom stopniowe przyswajanie wiedzy, umiejętności i kompetencji. W pierwszych semestrach studiów studenci realizują przedmioty z zakresu nauk podstawowych właściwych dla ocenianego kierunku studiów, w kolejnych prowadzone są przedmioty specjalnościowe.

1.5.8. Praktyki studenckie są integralną częścią procesu kształcenia. Ich program na kierunku wychowanie fizyczne uzależniony jest od poszczególnych lat studiów oraz wyboru dodatkowej specjalności (trenerska, gimnastyka korekcyjna, zarządzanie w sporcie i rekreacji, edukacja zdrowotna). Studenci odbywają praktyki zawodowe na studiach pierwszego stopnia w wymiarze 210 godzin, w tym 30 godz. przeznaczają się w 2. semestrze na praktyki z zakresu modułu 2 (przygotowanie w zakresie psychologiczno-pedagogicznym). W 3. semestrze w wymiarze 60 godz. trwają praktyki zawodowe w zakresie modułu 4 (przygotowanie w zakresie dydaktycznym). W 5. semestrze student odbywa 120 godz. praktyk (przygotowanie w zakresie modułu 3.).

Na drugim stopniu studiów realizowane są praktyki w wymiarze 180 godz., w tym w 1. semestrze 30 godz. praktyk przygotowania psychologiczno-pedagogicznego, w 3. semestrze 120 godz. praktyk w zakresie modułu 3 i w 4. semestrze 30 godz. praktyk w ramach specjalności. Praktyki odbywają się w sprawdzonych placówkach oświatowych, sportowych i rekreacyjnych. Za dobór miejsc praktyk, zawieranie porozumień z ich przedstawicielami oraz właściwą organizacją praktyk odpowiedzialny jest Wydział Kultury Fizyczne, Zdrowia i Turystyki. Dla każdego rodzaju praktyk określone zostały efekty kształcenia i metody ich weryfikacji. Przebieg praktyk dokumentowany jest w formie sprawozdań przygotowywanych przez studenta i podlega ocenie nauczyciela dyplomowanego – opiekuna praktyk na terenie placówki edukacyjnej lub trenera klubu sportowego oraz nauczyciela akademickiego.

Praktyki zawodowe zostały określone dla kierunku w sposób prawidłowy. Ich przebieg jest kilkietapowy. Sposób ich weryfikacji zapewnia poprawne sprawdzenie umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie trwania praktyki. W opinii studentów dobór miejsc odbywania praktyk jest właściwy, a umiejętności wyniesione z nich są dużym atutem dla absolwentów.

2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Program i wymiar godzinowy praktyk umożliwiają nabycie przez studenta kompetencji i umiejętności niezbędnych absolwentowi do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego. Zespół wizytujący stwierdza, że studenci ocenianego kierunku realizują program i wymiar praktyk zgodnie ze standardami kształcenia nauczycieli. Stała kontrola i monitorowanie praktyk zapewniają realizację

oczekiwanych efektów kształcenia i ich weryfikację.

1.5.9. Obecnie na ocenianym kierunku nie prowadzi się kształcenia w językach obcych oraz nie kształci się studentów zagranicznych. Wydział Wychowania Fizycznego, Zdrowia i Turystyki ma jednak przygotowaną ofertę programu studiów dla młodzieży z Czech, Słowacji, Białorusi i Ukrainy. Podpisane umowy z uczelniami z Białorusi, Węgier, Słowacji, Białorusi i Japonii stwarzają możliwość rozszerzenia współpracy międzynarodowej oraz wymiany studentów i pracowników.

Uczelnia stworzyła studentom możliwości korzystania z programów wymiany międzynarodowej oraz krajowej w zakresie administracyjnym. Biura w/w programów funkcjonują na Uczelni, sprawnie administrując procedurami wymian. Uczelnia jednakże nie stworzyła znaczących możliwości umiędzynarodowienia kierunku wychowanie fizyczne ze względu na małe zróżnicowanie poziomów lektoratów, czy też brak oferty dydaktycznej w językach obcych (np. w angielskim). Z programów wymiany korzystają nieliczni studenci, a zdecydowana większość nie chce brać w nich udziału ze względu na obawę przed utratą miejsca w klubach sportowych w których trenują na co dzień.

2. Ocena spełnienia kryterium - w pełni

3. Uzasadnieni oceny

Przyjęty program studiów dla pierwszego i drugiego stopnia studiów kierunku wychowanie fizyczne o profilu ogólnoakademickim oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia stwarzają możliwość osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Włączenie do programu studiów dodatkowych specjalności umożliwia absolwentowi łatwiejsze poruszanie się na rynku pracy. Zakładane efekty kształcenia, przyjęte formy prowadzenia zajęć, stosowane metody dydaktyczne oraz metody weryfikacji efektów kształcenia tworzą spójną całość.

2. Ocena spełnienia kryterium - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

- Program studiów umożliwia uzyskanie zakładanych efektów kształcenia i jest dostosowany do osiągnięcia kwalifikacji upoważniających do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego.
- Plany i programy praktyk zawodowych stanowią spójną całości, a ich wymiar jest zgodny ze standardami kształcenia nauczycieli.
- Różnorodne formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość i sprzyjają osiągnięciu efektów kształcenia.
- Czas trwania kształcenia na każdym poziomie studiów umożliwia realizację treści programowych określonych w kartach przedmiotów.
- Przedstawione treści programowe pozwalają na realizację zakładanych efektów kształcenia.
- Przyjęte zasady punktów ECTS są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, w tym punktacja ECTS przypisana odpowiednim przedmiotom i praktykom w ramach specjalności nauczycielskiej.
- Organizacja i realizacja procesu kształcenia stwarzają możliwość osiągnięcia w obszarze poszczególnych kategorii wszystkich zakładanych efektów kształcenia.
- Obecnie w punktacji **nie** uwzględnia się przypisanie więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi na Wydziale badaniami naukowymi.
- W ocenie studenckiej w pkt 1.5. należy uwzględnić niewielkie, aczkolwiek liczne uchybienia ze strony Uczelni od standardu wymaganego Ustawą Prawo o Szkolnictwie Wyższym. W szczególności dotyczy to umiędzynarodowienia studiów, nabywania przez studentów kompetencji badawczych oraz możliwości indywidualizacji procesu kształcenia.

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz

uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1. Opis stanu faktycznego

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji na kierunek wychowanie fizyczne nie są stałe i ustalane są na każdy kolejny rok akademicki. Obecnie obowiązujące warunki i tryb rekrutacji zatwierdził Senatu UKW Uchwałą nr 98/2012/2013 z dnia 21 maja 2013 roku. Postępowanie kwalifikacyjne na studia pierwszego stopnia kandydatów z „nową maturą” z dyplomem matury międzynarodowej oraz ze „starą maturą” obejmuje sprawdzian z pływania oraz konkurs świadectw dojrzałości na podstawie rankingu średniej ocen (punktów) uzyskanych na egzaminie maturalnym. Kandydaci legitymujący się aktualną mistrzowską klasą sportową (obowiązuje zaświadczenie potwierdzające) w dowolnej dyscyplinie sportowej są zwolnieni z egzaminu sprawnościowego, przy czym od kandydatów tych wymagana jest umiejętność pływania. Kandydaci legitymujący się aktualną I klasą sportową (wymagane zaświadczenie potwierdzające) przystępują do egzaminu z pływania.

Studia drugiego stopnia przeznaczone są dla absolwentów studiów pierwszego stopnia, a o przyjęciu decyduje w pierwszej kolejności konkurs ocen na dyplomie ukończenia studiów pierwszego stopnia, w drugiej kolejności średnia ocen z toku studiów. O przyjęcie na studia drugiego stopnia mogą się także ubiegać absolwenci innych kierunków studiów, którzy zaliczyli nie mniej niż 60% godz. i uzyskali nie mniej niż 60% punktów ECTS w zakresie treści określonych w standardach kształcenia dla studiów wyższych kierunku wychowanie fizyczne, posiadających uprawnienia pedagogiczne. Kandydatów tych obowiązuje egzamin sprawności fizycznej. Wszystkie procedury związane z rekrutacją na oceniany kierunek dostępne są na stronie internetowej Uczelni. Uczelnia prowadzi elektroniczną rejestrację kandydatów na studia pierwszego i drugiego stopnia.

2. Ocena spełniania kryterium – w pełni

3. Uzasadnienia oceny

Rekrutacja na pierwszy i drugi stopień studiów przebiega prawidłowo. Przejrzystość procesu rekrutacji Uczelnia określiła poprzez wprowadzenie wszystkich stosownych uchwał.

1.6.2. Wydział Kultury Fizycznej, Zdrowia i Turystyk zgodnie z postanowieniami Ustawy jest w trakcie przygotowania odpowiednich procedur potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku, które umożliwiają identyfikację efektów uczenia się poza systemem studiów.

2. Ocena spełnienia kryterium - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Zasady i procedury rekrutacji na pierwszy i drugi stopień studiów są przejrzyste. Polityka rekrutacyjna Wydziału umożliwia właściwy dobór kandydatów na pierwszy i drugi stopień studiów.

Zasady rekrutacji najpierwszy i drugi stopień studiów z perspektywy studenckiej są prawidłowe i zapewniają równe szanse kandydatom. Procedury rekrutacyjne są przejrzyste i są podawane ze stosownym wyprzedzeniem. Komisja nie wnosi zastrzeżeń do procesu rekrutacji oraz zachęca do szybkiego sfinalizowania odpowiednich procedur potwierdzania efektów kształcenia poza systemem studiów.

1.7 System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy

dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Opis stanu faktycznego

1.7.1. W poszczególnych przedmiotach ocena efektów kształcenia na ocenianym kierunku jest kompleksowa i obejmuje wszystkie lata studiów oraz poziomy kształcenia. Ocenie podlegają trzy kategorie efektów kształcenia: wiedza, umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne. System weryfikacji efektów kształcenia zawarty jest w Regulaminie Studiów oraz w kartach poszczególnych przedmiotów i określany terminem „rygor”. W kartach przedmiotów dodatkowo zamieszczono opis sposobu sprawdzania efektów kształcenia dla przedmiotu z odniesieniem do form zajęć i sprawdzianów. Metody sprawdzania i oceniania osiągnięć zakładanych efektów kształcenia przekazywane są studentom do wiadomości na pierwszych zajęciach. Podstawowym okresem zaliczeniowym jest semestr. Do stosowanych przez nauczycieli akademickich podstawowych metod weryfikacji wiedzy oraz umiejętności studentów ocenianego kierunku należą referaty, osnowy lekcyjne, konspekty, zalecenia, kolokwia i egzaminy pisemne, ustne oraz testowe. Warunkiem zaliczenia semestru jest uzyskanie zaliczenia z przedmiotów objętych planem studiów i zdanie wszystkich egzaminów, zaliczenie praktyk oraz uzyskanie właściwej liczby punktów ECTS przewidzianych planem studiów. W Uczelni obowiązuje tradycyjna, 6-stopniowa skala ocen od oceny niedostatecznej (2,0) do oceny bardzo dobrej (5,0). Podobna skala funkcjonuje w ocenie egzaminu dyplomowego, ocenie pracy dyplomowej dokonywanej przez promotora i recenzenta.

Biorąc pod uwagę analizę prac etapowych znajdujących się w dyspozycji nauczycieli akademickich prowadzących przedmiot można stwierdzić, że proces etapowej weryfikacji efektów kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne jest realizowany w sposób właściwy. Na podstawie przedłożonych do wglądu przykładowych prac etapowych (kolokwium z przedmiotu *antropologia*, egzamin z przedmiotów *fizjologia*, *teorii wychowania fizycznego*, *żywieni człowieka*, *metodologia badań naukowych*) Zespół Oceniający stwierdził, że egzaminacyjne i zaliczeniowe pytania oraz testy odpowiadają treściom kształcenia i weryfikują założone efekty kształcenia. Obszerność i zakres pytań sprawdzających wiedzę i umiejętności jest zgodny z zapisami zawartymi w kartach przedmiotów. Kryteria oceny prac zaliczeniowych, egzaminacyjnych i innych zamykających częściowe etapy kształcenia są opisane szczegółowo w kartach przedmiotów i stanowią podstawą zaliczenia tych przedmiotów. Analiza etapowych efektów kształcenia ujawniła w odniesieniu do niektórych przedmiotów (*teoria sportu*, *metodologia badań naukowych*) oceną niedostateczną, znaczną liczbę ocen niedostatecznych (60%) uzyskanych w pierwszym terminie, co wobec zastosowanej wysokiej skali ocen wpływa korzystnie na poziom kształcenia.

Weryfikacja efektów kształcenia odbywa się także poprzez praktyki, w toku których student gromadzi doświadczenie zawodowe oraz konfrontuje zdobytą wiedzę z rzeczywistością. Przygotowane przez studenta sprawozdanie pozwala na sformułowanie osiągniętych efektów kształcenia określonych dla praktyk.

Istotne z punktu widzenia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia jest dyplomowanie, będące wynikiem procesu wdrażania studentów do działalności badawczej i wiąże się z przygotowaniem maszynopisu pracy dyplomowej finalizującej zarówno pierwszy jak i drugi stopień studiów. Dyplomowanie przebiega dwuetapowo i jest poprzedzone cyklem wykładów z przedmiotu *metodologia badań naukowych z elementami statystyki* (ogółem 60 godz.) na pierwszym stopniu studiów (II i III rok) oraz konwersatoriów i spotkań seminarium dyplomowego (ogółem 45 godz. w sem. 4, 5, 6). Całość zamyka się liczbą 105 godz. Na w większości kontynuowanych studiach drugiego

stopnia liczba godzin przeznaczonych na wprowadzenie do działalności badawczej (*metodologia badań naukowych z elementami statystyki* - 30 godz., *seminarium dyplomowe* – 60 godz.), w tym związanej z przygotowaniem pracy magisterskiej wynosi ogółem 90 godzin. Egzamin dyplomowy na studiach pierwszego i drugiego stopnia ma formę ustną i odbywa się przed Komisją, a zadane w toku egzaminu najczęściej trzy pytania, których zakres jest szeroki, obejmuje treści z wszystkich modułów kształcenia, wykraczając niejednokrotnie poza treści merytoryczne pracy.

W opinii studentów metody stosowane w zakresie weryfikacji są poprawne i adekwatne względem zaplanowanych efektów kształcenia. W większości przypadków umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia poszczególnych efektów kształcenia. Wyjątek stanowią zagadnienia poświęcone metodyce badawczej, bowiem ograniczają się do formy wykładu, bez udziału form aktywnych jak np. zajęcia projektowe czy laboratoryjne.

2. Ocena spełnienia kryterium - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia.

1.7.2. Przyjęty w Uczelni system sprawdzania i oceniania efektów kształcenia został dobrany poprawnie, adekwatnie do rodzaju przedmiotu i treści programowych i pozwala zmierzyć stan wiedzy, umiejętności i kompetencje społeczne studentów. Szczegółowe wytyczne w tym zakresie opisane zostały w Regulaminie studiów, informacje znajdują się także w kartach poszczególnych przedmiotów.

Jednostka w której funkcjonuje kierunek wychowanie fizyczne nie prowadzi kształcenia na odległość.

2. Ocena spełnienia kryterium - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

W opinii studentów system sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność i porównywalność wyników. Studenci mają poczucie sprawiedliwego oceniania.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2:

Zgłoszone minimum kadrowe spełnia (Ilościowo, jak również pod względem kwalifikacji i dorobku naukowego) wymagania dotyczące studiów na kierunku „wychowanie fizyczne” o profilu ogólnie akademickim, na poziomie I i II stopnia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2:

Wskazana jest większa aktywność władz Wydziału w celu promowania pracowników. Prowadzony kierunek ma profil ogólnie akademicki, ściśle związany z rozwojem naukowym zatrudnionej kadry.

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnieakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

1. Opis stanu faktycznego

Do minimum kadrowego na kierunku „wychowanie fizyczne” (studia pierwszego i drugiego stopnia”, profil ogólnieakademicki) władze Wydziału Kultury Fizycznej, Zdrowia i Turystyki zgłosiły 18. nauczycieli akademickich: 7. profesorów i doktorów habilitowanych. W grupie profesorów i doktorów habilitowanych dyplomy z zakresu nauk o kulturze fizycznej posiada 6. Nauczycieli (jeden także z nauk humanistycznych); jeden profesor to specjalista nauk

medycznych. Analiza dorobku naukowego pracowników stanowiących minimum kadrowe dowodzi zgodności prowadzonej działalności naukowej z ocenianym kierunkiem. W przypadku profesora nauk medycznych, podstawowe pozycje (zamieszczone w Raporcie samooceny) są tylko częściowo związane z „wychowaniem fizycznym”, jednakże cały przedstawiony dorobek w bardzo znacznej części dotyczy ocenianego kierunku.

W grupie doktorów do minimum kadrowego przedstawiono 11. nauczycieli akademickich – 9. z wykształceniem z nauk o kulturze fizycznej, dwóch przedstawicieli nauk medycznych.

Wszyscy ww. mają dorobek z zakresu nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej.

Osoby które uzyskały stopnie i tytuły naukowe za granicą przestawiły zaświadczenia potwierdzające ich równoważność z tytułami i stopniami naukowymi nadawanymi w Polsce.

Ostatecznie do minimum kadrowego zaliczono 7. profesorów i doktorów habilitowanych oraz 9. doktorów (pierwszy stopień) oraz 6. samodzielnych pracowników nauki i 7. doktorów (drugi stopień). Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają wykształcenie i dorobek naukowy pozwalający w pełni realizować program na kierunku „wychowanie fizyczne”. Szczegółową ocenę dorobku naukowego zawarto w załączniku 5.

Uwzględniając powyższe minimum kadrowe, liczba nauczycieli akademickich wchodzących w skład minimum kadrowego na pierwszym i drugim stopniu jest właściwa i wynosi, odpowiednio 1:21 oraz 1:15.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.1 - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Proponowane minimum kadrowe na kierunku „wychowanie fizyczne” spełnia wymagania na pierwszym i drugim stopniu kształcenia o profilu ogólnoakademickim.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

1. Opis stanu faktycznego

Dorobek naukowy nauczycieli akademickich wchodzących w skład minimum kadrowego (w liczbie 18 osób) przedstawiono w Załączniku nr 5. Poza nielicznymi wyjątkami jest on w pełni tożsamy z prowadzonym kierunkiem i gwarantuje realizację zakładanych programów i efektów kształcenia.

W zestawieniu pozostałych nauczycieli akademickich (spoza minimum kadrowego) Uczenia uwzględniła dwóch doktorów habilitowanych, 6. doktorów oraz 6. magistrów kierunkowych („wychowanie fizyczne”) i 9. magistrów kierunku filologia (angielska, germańska, rosyjska). W grupie doktorów habilitowanych i doktorów reprezentowane są obszary nauk społecznych (4), nauk przyrodniczych (1), nauk humanistycznych (1), nauk ścisłych (1) oraz obszaru, w którym funkcjonuje kierunek (1). Ww. nauczyciele prowadzi przedmioty odpowiednie do wykształcenia, uwzględnione w programach studiów (np., dr hab. nauk przyrodniczych prowadzi ekologię, dr hab. nauk humanistycznych – filozofię i etykę, doktorzy nauk społecznych – psychologię i socjologię, a dr nauk fizycznych – technologię informacyjną.

W składzie minimum kadrowego oraz poza nim jest mało trenerów i instruktorów. Wykształcenie i dorobek naukowy nauczycieli akademickich (tworzących minimum kadrowe i poza nim są tożsame z zakładanymi efektami kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.2 - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Wykształcenie, dorobek naukowy i kompetencje dydaktyczne kadry nauczycieli akademickich (wchodzących do minimum i poza nim) w pełni spełniają kryteria realizacji zakładanych efektów kształcenia. Uczelnia nie prowadzi zajęć z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Opis stanu faktycznego

Analiza rozwoju naukowego kadry stanowiącej minimum kadrowe uwzględnia zdobywanie kolejnych stopni i tytułów naukowych w latach 2009-2010 (jeden profesor, jeden doktor habilitowany i trzech doktorów). W latach 2011-2015 nie wykazano żadnych promocji. Zmiany w składzie minimum kadrowego od ostatniej oceny dowodzi, że kadra naukowo-dydaktyczna pozyskiwana jest głównie z innych uczelni, pomimo, iż Uczelnia motywuje pracowników do podnoszenia kwalifikacji (m.in. poprzez nagrody rektorskie). Na spotkaniu z nauczycielami zwrócono uwagę na trudności w pozyskiwaniu środków na badania naukowe, co umożliwia realizację procesu badawczego i, w konsekwencji, uzyskiwania kolejnych stopni naukowych.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.3 - **znacząco**

3. Uzasadnienie oceny

Aktualny stan kadry naukowej i dydaktycznej na kierunku „wychowanie fizyczne” jest pełny i nie budzi zastrzeżeń w kontekście przyjętych programów i realizacji efektów kształcenia.

W ciągu ostatnich 5. lat obserwuje się jednak brak pracowników uzyskujących kolejne stopnie i tytuły naukowe. Wiąże się to m.in. z trudnościami finansowania badań naukowych i uzyskania dotacji.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

Według stanu na 13.06.2015 r. Wydział Kultury Fizycznej, Zdrowia i Turystyki (w którym funkcjonuje Instytut Kultury Fizycznej) jest najlepszym wydziałem na Uczelni, osiągając 322 pkt. wg punktacji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. W punktacji Ministerstwa w Instytucie Kultury Fizycznej notowanych jest 26. nauczycieli akademickich. . W roku 2103 badania statutowe objęły 21 pracowników naukowych, w 2014 – 23, a roku 2015 22 nauczycieli akademickich. Tematyka zadań badawczych łączyła się z problemami dydaktycznymi analizowanego kierunku. Przykładowe tematy:

- „Różnokierunkowe uwarunkowania wieloletniego procesu treningowego”,
- „Ocena związków farmakoterapii, aktywności fizycznej i innych elementów stylu życia z budową somatyczną i zdrowiem studentów”,
- „Trening fitness w różnym wieku, jako czynnik poprawy jakości życia”,
- Wpływ poziomu motoryczności podstawowej obejmującej przejawy wzorca ruchu na motoryczność ukierunkowaną i specjalną obejmującą specyfikę danej konkurencji na różnych etapach szkolenia”,
- „Zaburzenia równowagi i kontroli postawy ciała u sportowców oraz osób nie trenujących”.

Efektom pracy ww. zespołów badawczych są prace monograficzne i publikacje z IF.

W latach 2012-2014 pracownicy Wydziału opublikowali kilka monografii, z których na uwagę zasługują prace anglojęzyczne:

- „Health, fitness and education in V4 countries” (2013),
- “Exercise routine as a conditions of early school age pupils’ health” (2013),

“Person – wellness, health and physical activity” (2013).

Działalność naukowo-badawcza Wydziału jest ściśle związana z kierunkiem „wychowanie fizyczne” i zakładanymi efektami kształcenia. Tematy monografii (m.in. „Edukacja zdrowotna w wychowaniu fizycznym” czy „Osoba – edukacja, aktywność fizyczna, zdrowie”) dopełniają tematyki zajęć i przedmiotów specjalizacji.

Aktywność naukowa Nauczycieli akademickich widoczna jest w publikacjach czasopisma uczelnianego „Journal of Education, Health and Sport” będącym kontynuacją „Jurnal of Health Sciences”.

W dorobku naukowym nauczycieli akademickich ocenianego kierunku znajdują się prace z Impact factorem (m.in. w „Open Medicine”, „Central European Journal of Medicine”, „Archives of Budo” ,„Russian Journal of Marine Biology”, Medicina dello Sport”, „Acta of Bioengineering and Biomechanics”, „Biology of Sport” ii n.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.4 - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Badania naukowe prowadzone na Wydziale Kultury Fizycznej, Zdrowia i Turystyki opierają się na zadaniach badawczych skupionych wokół wszystkich większości pracowników. Wyniki badań są publikowane w wydawnictwach zwartych oraz w licznych artykułach, w tym w renomowanych czasopismach z IF.

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Opis stanu faktycznego

Badania naukowe prowadzone na Wydziale Kultury Fizycznej, Zdrowia i Turystyki są wieloaspektowe z akcentem na problematykę z zakresu wychowania fizycznego. Tematy badawcze z zakresu badań statutowych z lat 2013-2015 9w ostatnim roku prowadzonych jest 10 tematów badawczych) obejmują wszystkie aspekty wychowania fizycznego, począwszy od analizy aktywności ruchowej w szkolnej kulturze fizycznej, poprzez problemy stylu życia i zdrowia młodzieży, do śledzenia aktywności sportowej w różnych grupach wiekowych. Przy Instytucie Kultury Fizycznej działają dwa koła naukowe: „Co w trawie piszczy” oraz „Animatorów aktywności fizycznej, edukacji zdrowotnej i promocji zdrowia”. W czasie wizytacji przedstawiono zestawienie 76 prac naukowych z udziałem studentów z lat 2011-2014. Tematyka prac dotyczy ściśle problemów kultury fizycznej, poruszanych w pracach dyplomowych. Niektóre z prac publikowane są w języku angielskim (np. „Special and physical fitness of footballers AT age of 13”), inne, w języku polskim (np. “Częstość występowania wad postawy u dzieci z klas I-III szkoły podstawowej”). Badania naukowe obejmują m.in. analizę wad postawy (projekt „Dobre Krzesło”), ocenę pracy nauczyciela wychowania fizycznego a także badania wydolnościowe(fizjologiczne, biochemiczne) sportowców.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.5 - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Analiza działalności naukowo badawczej nauczycieli akademickich wskazuje na ścisły związek prowadzonych przez nich badań naukowych ze specyfiką kierunku „wychowanie fizyczne”. Programy badawcze oraz publikacje obejmują zakres szerokiej problematyki kultury fizycznej. W realizacji badań aktywnie uczestniczą studenci.

3.Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia.

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3 Jednostka ma kontakty z interesariuszami zewnętrznymi (dyrektorami szkół, nauczycielami wychowania fizycznego, związkami, klubami i stowarzyszeniami sportowymi, biznesmenami – potencjalnymi pracodawcami. Dobrze zorganizowane praktyki zawodowe pozwalają studentom na praktyczne przygotowanie do zawodu nauczyciela, prowadzenia zajęć z korektywy i kompensacji, pracy w klubach i ośrodkach sportowych.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym

z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

1. Opis stanu faktycznego

1. W roku akademickim 2012/2013 odbyły się trzy spotkania z interesariuszami zewnętrznymi. Ostatnie – 24. 03 2015 r. gdzie potwierdzono zgodność zakładanych efektów kształcenia z profilem kształcenia i potrzebami rynku pracy, odnotowano akceptację ad. nowych specjalności; terapia zajęciowa i odnowa biologiczna. Do zatwierdzonych (Uchwała Senatu 156/2012/2013 z dnia 25 września 2013) efektów kształcenia przy opracowaniu których brali udział nie wnosili uwag. Współpraca kierunku ocenianego z otoczeniem społecznym i sportowym przejawia się także poprzez współudział nauczycieli i studentów „wolontariuszy” w licznych imprezach sportowych (5 cyklicznych). Studenci nabywają wiadomości oraz umiejętności praktycznych ad. organizacji, sędziowania czy zapewnienie uczestnikom bezpieczeństwa podczas imprez sportowych.

Praktyki zawodowe – organizuje Studium Praktyk Zawodowych. Studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych obowiązuje ta sama liczba godzin na I i II stopniu; w zakresie psychologiczno-pedagogicznym po 30h. W zakresie dydaktyki na I° (120h) w SP i gimnazjach + z gimnastyki korekcyjnej (30h), na II° (120h) w szkołach ponadgimnazjalnych. Praktyki realizowane są zgodnie z ustawą z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572 z późn. zm.). Na *studiach mgr* obowiązują też praktyki w liczbie 30h w specjalnościach; zarządzanie w sporcie i rekreacji, trenerskie; piłka nożna, piłka siatkowa i pływanie. Odnowa biologiczna będzie realizowana od roku akademickiego 2015/2016 (umowy). Wszystkie praktyki są dobrze zorganizowane i realizowane w placówkach, z którymi podpisane są umowy i wg zatwierdzonych przez RW dokumentów, gdzie zawarto min. ocenę praktykanta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Ocenę wystawia opiekun w szkole - nauczyciel mianowany/dyplomowany, w klubie sportowym-opiekun przy potwierdzeniu przez dyrektora klubu. Ostateczną ocenę wystawia nauczyciel akademicki. Cennych informacji dostarczają uczniowie w ankiecie (po pisemnej zgodzie rodziców) ad. zaangażowania na lekcjach wf, frekwencji, zwolnień lekarskich.

2. Ocena spełnienia kryterium 3.1: **w pełni**

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka ma stały kontakt z interesariuszami zewnętrznymi w tym z dyrektorami szkół, nauczycielami wychowania fizycznego, związkami, klubami i stowarzyszeniami sportowymi, biznesmenami – potencjalnymi pracodawcami, którzy nie wnosili uwag do programu studiów, zatwierdzonego w 2013 roku przy ich akceptacji. Dobrze zorganizowane praktyki zawodowe pozwalają studentom na praktyczne przygotowanie do zawodu nauczyciela, prowadzenia zajęć z korektywy i kompensacji, pracy w klubach i ośrodkach sportowych.

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*

Instytut nie prowadzi studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4

Baza dydaktyczna (sale wykładowe i ćwiczeniowe) , sportowa (hale , sale ćwiczeniowe) oraz laboratoryjna (pracownie naukowe) spełniają wszelkie standardy zajęć prowadzonych na kierunku „Wychowanie fizyczne”. Biblioteka jest dumą Uczelni a jej zasoby i funkcjonowanie zostały pozytywnie ocenione przez zespół wizytujący i studentów.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

Należy zastanowić się nad wyborem infrastruktury dla prowadzenia zajęć z lekkiej atletyki. Wg studentów i zespołu oceniającego, hala sportowa to tylko minimum potrzeb.

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

1. Opis stanu faktycznego

Siedem sal dydaktycznych o pow. od 66,01 m² do 51,01 m, 3 w granicach 40 m² i trzy sale ćwiczeń. W większości wyposażone w rzutniki multimedialne, ekrany, rzutniki pisma, wideo i DVD. Sala gimnastyczna - 410,49m² i aula o pow.196,54m² (nagłośnienie). Wielofunkcyjna hala sportowa, pływalnia, 3 sal do fitness (89.15- 65.50 m²), 2 sale taneczne, 2 siłownie, sala kardio. Obiekty w tym do zajęć praktycznych dobrze są wyposażone w sprzęt niezbędny do realizacji zajęć. Większość powierzchni dydaktycznych posiada klimatyzację i wentylację. Dostępne jest też WiFi. Do dyspozycji kierunku są też; 5 kortów tenisowych, boiska; do piłki plażowej, 2 ze sztuczną nawierzchnią do gier zespołowych. Wyposażenie w sprzęt na obóz letni zgodny jest z proponowanym (Program Nauczania Przedmiotu) programem do realizacji zajęć. Baza dydaktyczna w pełni zabezpiecza realizację programu studiów przy 1153 studentach z obu poziomów i form studiów). *Zastrzeżenia budzą obiekty do prowadzenia zajęć z lekkiej atletyki.*

Brakuje o czym wspomnieli też studenci bieżni, skoczni oraz pozostałej infrastruktury lekkoatletycznej. Studenci oceniają bazę dydaktyczną jako dobrą, jednakże wskazują jednoznacznie na pewne braki tj. oprócz infrastruktury dydaktycznej do lekkiej atletyki, szerszego dostępu do laboratorium. Obecnie pomimo bardzo dobrze wyposażonego laboratorium studenci nie są zapoznawani z obsługą sprzętu laboratoryjnego. Brakuje zajęć regularnych, podczas których mogliby zapoznać się z ich specyfiką i obsługą. Jedynie za pośrednictwem kół naukowych studenci mogą korzystać z zaplecza laboratoryjnego i rozwijać swoje umiejętności badawcze. W zakresie oceny studenckiej kryterium jest spełnione znacząco.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.1 - znacząco

3. Uzasadnienie oceny

Pracownicy i studenci korzystają z nowoczesnej bazy sportowo–dydaktycznej bardzo dobrze przystosowanej do realizacji zajęć na kierunku wychowanie fizyczne. *Niezadawalająca* jest infrastruktura do zajęć z lekkiej atletyki. Wskazany byłby zestaw do skoku wzwyż tj. zeskok, stojaki, poprzeczka, miarka wysokości (można umieścić w hali sportowej), zeskocznia do skoku w dal, co w znacznym stopniu wpłynęłoby na jakość nauczania konkurencji bardzo często realizowanych w szkołach, rozgrywanych też w ramach czwórboju lekkoatletycznego (dzieci SP). Zeskocznię do skoku w dal czy rzutnie można prawdopodobnie wykonać we własnym zakresie na terenie kampusu.

Baza dydaktyczna (sale wykładowe i ćwiczeniowe) , sportowa (hale , sale ćwiczeniowe) oraz laboratoryjna (pracownie naukowe) spełniają w większości standardy zajęć prowadzonych na kierunku „Wychowanie fizyczne”.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w

sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

1. Opis stanu faktycznego

Biblioteka czynna 7 dni w tygodniu mieści się w nowoczesnym budynku gdzie studenci mają bezpośredni dostęp do książek i czasopism. Dla ocenianego kierunku 18153 pozycji w tym 6970 przez bezpośredni dostęp do półek. 57 komputerów podłączonych jest do Internetu gdzie studenci kierunku wf mogą korzystać z 441 książek oraz czasopism w wersji elektronicznej z zakresu kultury fizycznej. Czasopisma w wersji drukowanej (30) odnoszą się do kultury fizycznej (11), psychologii, rehabilitacji. Na terenie biblioteki dostępne jest WiFi, trzy skanery (A4). Bardzo dobrym pomysłem jest udostępnienie oddzielnych miejsc z możliwością korzystania z Internetu do „cichej nauki”. Studenci mają zapewniony swobodny dostęp do biblioteki. Uczelnia na wniosek organów Samorządu Studentów pilotażowo w czasie sesji wprowadza także nocne godziny otwarcia biblioteki wzorem innych ośrodków akademickich w Polsce. W bieżącym roku akademickim odbyła się druga edycja, która cieszyła się dużym powodzeniem u studentów. Podczas spotkania studenci określili, że zasoby biblioteki są wystarczające zarówno w zakresie literatury obowiązkowej jak i dodatkowej. W opinii studentów kryterium jest spełnione w pełni.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.2 - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Nowoczesna biblioteka z bezpośrednim dostępem do księgozbioru oraz czasopism, wyposażona w komputery z dostępem do Internetu, skanery, WiFi stwarza bardzo dogodne warunki dla studentów do korzystania z licznych zbiorów zarówno z zakresu kierunku ocenianego jak i innych dziedzin.

Dostęp do zasobów bibliotecznych (tradycyjnych i w sieci) jest pełni i w pełni ułatwiony. Każdy zainteresowany student może skorzystać z informacji zawartych w książkach, czasopismach i źródłach internetowych.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwi studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

Jednostka oceniana nie prowadzi kształcenia na odległość

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5 System wspierania studentów działa prawidłowo, studenci zwracają uwagę na regulamin przyznawania stypendium. Organizacja procesu kształcenia umożliwia studentom uczestnictwo w wyjazdach w ramach programów wymian. Jednostka organizuje spotkania ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, ułatwiając studentom obserwację rynku pracy. Poważnym uchybieniem jest brak publikacji wszystkich informacji dotyczących programu kształcenia

Zalecenia w odniesieniu do kryterium –należy rozważyć w zmiany w przyznawaniu punktów rankingowych w regulaminie stypendium rektora, pomiędzy osobami o osiągnięciach naukowych, a osiągnięciach sportowych. Należy wzmocnić kampanię edukacyjną, zachęcającą studentów do udziału w wymianie międzynarodowej. Nieodzowny jest dostęp do kluczowych informacji w procesie studiów, tj. do efektów kształcenia, procesu walidacji i ip

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Nauczyciele akademicki są dostępni dla studentów także poza godzinami zajęć podczas konsultacji regularnych oraz indywidualnych. Również pomoc w procesie nauczania poprzez udostępnienia przez Uczelnię pomocy naukowych, a także sal do ćwiczeń jest prawidłowa. Pewne kwestie organizacyjne związane ze swobodnym dostępem studentów do sal dydaktycznych poza godzinami zajęć powinny zostać przez Uczelnię rozwiązane poprzez stworzenie jasnych zasad korzystania z nich oraz poinformowania studentów tych możliwościach i warunkach. Niestety Uczelnia zapewnia dostęp do laboratorium specjalistycznego jedynie członkom kół naukowych. Brakuje zajęć regularnych, które mogłyby wspomóc studentów w procesie nabywania kompetencji badawczych, co przekłada się na zmniejszone zapotrzebowanie studentów na swobodny dostęp do laboratorium w celu wykonywania własnych badań i pomiarów. Studenci podczas spotkania z ZO zwrócili uwagę na ogromną dysproporcję w przyznawaniu punktów rankingowych w regulaminie stypendium rektora, pomiędzy osobami o osiągnięciach naukowych, a osiągnięciach sportowych. Obecnie istnieje duża dysproporcja na korzyść sportowców. Mianowicie nie istnieje żaden próg warunkujący np. w postaci minimalnej średniej ocen, a punkty sportowe ulegają multiplikacji. Tzn. przykładowo student startujący w mistrzostwach Polski w swojej dyscyplinie, mistrzostwach akademickich Polski, odpowiednich mistrzostwach wojewódzkich itd. ma okazję do zdobycia kilkukrotnie większej liczby punktów od osoby która opublikowałaby kilkanaście artykułów naukowych. Obecny system zdecydowanie nie premiuje studentów skoncentrowanych bardziej na pracy naukowo-badawczej, a nie na sporcie.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.1- znacząco

3. Uzasadnienie oceny -Większość systemu wspierania studentów działa prawidłowo, pewne uchybienia organizacyjno-motywacyjne powodują jednakże, że istnieją obszary działalności do poprawy.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia stworzyła podstawy administracyjno-prawne do prowadzenia programów wymiany krajowej i międzynarodowej. Niewielka liczba studentów jednakże korzysta z takich możliwości (zaledwie kilku w czasie kilku ostatnich lat). Podczas spotkania z ZO jako główny bloker została wskazana obawa przed utratą miejsca w drużynie/klubie sportowym przez uczestnictwo w wyjeździe. Uczelnia powinna starać się rozwiązać ten problem poprzez zapewnienie studentom możliwości kontynuacji treningów w innym ośrodku krajowym lub zagranicznym w trakcie trwania wyjazdu studyjnego. Wówczas wraz z dobrze prowadzoną kampanią informacyjną poziom mobilności studentów powinien znacząco wzrosnąć.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.2 - w pełni

3. Uzasadnienie oceny -_Organizacja procesu kształcenia umożliwia studentom uczestnictwo w wyjazdach w ramach programów wymian.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia organizuje liczne spotkania studentów z wiodącymi postaciami sportu i administracji, konferencje, fora tematyczne oraz specjalistyczne warsztaty merytoryczne. Studenci dzięki aktywnej postawie Uczelni jako organizacji oraz indywidualnemu zaangażowaniu nauczycieli akademickich mają duże możliwości kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a także branżowym. Nawiązane kontakty oraz merytoryczna wiedza, niejednokrotnie potwierdzona stosownymi certyfikatami umożliwia studentom łatwiejsze wejście w rynek pracy.

<p>2. <i>Ocena spełnienia kryterium 5.3 - w pełni.</i></p> <p>3. <i>Uzasadnienie oceny</i> - Jednostka organizuje spotkania ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, ułatwiając studentom obserwacje rynku pracy.</p>
<p>5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.</p>
<p>1. <i>Opis stanu faktycznego</i></p> <p>Uczelnia zapewnia studentom niepełnosprawnym pomoc w postaci asystentury, udogodnień architektonicznych, udogodnień w organizacji studiów (indywidualny tryb studiów). Ze względu na charakter kierunku wychowanie fizyczne i obowiązujący do niedawna w rekrutacji próg sprawnościowy, przypadki studentów niepełnosprawnych należy traktować jednostkowo.</p> <p>4. <i>Ocena spełnienia kryterium 5.4 - w pełni.</i></p> <p>5. <i>Uzasadnienie oceny</i> Stworzony system wsparcia dla studentów niepełnosprawnych jest całkowicie wystarczający i zapewnia studentom możliwość swobodnego studiowania.</p>
<p>5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.</p>
<p>1. <i>Opis stanu faktycznego</i></p> <p>Jednostka zapewnia studentom skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym, a także pomocą materialną. Poważnym uchybieniem ze strony Uczelni jest brak publikacji wszystkich informacji dotyczących programu kształcenia. Dostępne on-line są regulaminy, zasady i warunki przyznania środków z funduszy pomocy materialnej, informacje organizacyjne itd. jednakże brakuje informacji zwrotnej dotyczącej procesu ankietyzacji oraz pozostałych wyników ewaluacji programu studiów, czy sylabusów przedmiotów. Studenci nie posiadają zdalnego dostępu do efektów kształcenia, sposobów ich walidacji itd. Niepełny dostęp do kluczowych informacji w procesie studiów istotnie negatywnie wpływa na zainteresowanie studentów i ich przygotowanie do poszczególnych przedmiotów.</p> <p>2. <i>Ocena spełnienia kryterium 5.5 - znacząco</i></p> <p>3. <i>Uzasadnienie oceny</i> - ze względu na przytoczone braki kryterium w zakresie studenckim jest spełnione znacząco.</p>
<p>6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów</p>
<p>Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6</p>
<p>Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6</p>
<p>6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*</p> <p>6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*</p> <p>6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,</p> <p>6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*</p> <p>6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,</p>

- 6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*
- 6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*
- 6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
- 6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,
- 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
- 6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

Na Wydziale Kultury Fizycznej, Zdrowia i Turystyki wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia funkcjonuje na podstawie Zarządzenia Nr 64/2012/2013 Rektora Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy z dnia 24 kwietnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia i stosowania w UKW Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Zarządzenie to zastąpiło wcześniejsze Zarządzenie Nr 32/2009/2010 Rektora UKW z dnia 30 marca 2010 w sprawie wprowadzenia i stosowania w UKW Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. System działa na poziomie ogólnouczelnianym oraz na poziomie podstawowych jednostek organizacyjnych Uniwersytetu. Zgodnie z zapisami wspomnianego Zarządzenia Uchwałą Rady Wydziału Nr 2/2012/2013 dnia 18 września 2012 r. w Jednostce prowadzącej oceniany kierunek powołano Komisję ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia.

6.1.1. Efekty kształcenia na kierunku „wychowanie fizyczne” zostały zaprojektowane zgodnie z Zarządzeniem Nr 46/2011/2012 Rektora UKW z dnia 28.02.2012 r. Aktualnie obowiązujące efekty kształcenia na ocenianym kierunku studiów zostały natomiast zatwierdzone Uchwałą Senatu UKW Nr 156/2012/2013 z dnia 25 września w sprawie określenia efektów kształcenia dla ogólnoakademickiego profilu kształcenia. W procesie projektowania i efektów kształcenia i ich zmianie uczestniczyli dotychczas interesariusze wewnętrznie nauczyciele akademicy skupieni w Radzie Programowej oraz w Komisji ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia oraz studenci. W procesie tym uczestniczą także interesariusze zewnętrzni. Ostatnie spotkanie z interesariuszami zewnętrznymi kierunku wychowanie fizyczne odbyło się na posiedzeniu Rady Programowej w dniu 24.03.2015 r. Podczas tego zebrania przedstawiciele pracodawców sporządzili 4 opinie pozytywne (bez uwag) dotyczące wybranych dokumentów prowadzenia kierunku wychowanie fizyczne, zgodnie z wyjaśnieniami członków Rady chodziło o akceptacje przedmiotów bloku humanistycznego. Podczas wizytacji przedstawiono także Raport finalny ze spotkań interdyscyplinarnego Zespołów na Wydziale Kultury Fizycznej i Turystyki. W okresie od października 2013 r. do maja 2014 r. odbyły się cztery spotkania, które dotyczyły m.in. kierunku wychowanie fizyczne. W trakcie spotkań sformułowano następujące wnioski: przygotowanie zmian w planach studiów na ocenianym kierunku dotyczące realizacji praktyk pedagogicznych, uwzględniające uwagi nauczycieli i dyrektorów szkół oraz przygotowanie projektu umowy o współpracy UKW z Miejskim Ośrodkiem Edukacji Nauczycieli w Bydgoszczy oraz Kujawsko-Pomorskim Centrum Edukacji Nauczycieli. Wnioski te przez Wydział zostały zrealizowane. Ponadto przy tworzeniu i zmianie efektów kształcenia nie były dotychczas wykorzystywane dane pochodzące od absolwentów kierunku oraz informacje z ankiet wypełnianych przez studentów.

Ocena spełnienia kryterium: w pełni.

Uzasadnienie: w procesie projektowania i efektów kształcenia i ich zmianie Wydział włącza zarówno interesariuszy wewnętrznych oraz interesariusze zewnętrznych.

6.1.2. Wydział nie posiada jeszcze kompleksowych mechanizmów monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia. Z uzyskanych informacji wynika, że na ocenianym kierunku studiów prowadzona jest

ocena sesji egzaminacyjnych na postawie statystycznego zestawienia z danymi ilu studentów przystąpiło do sesji oraz ilu i jak ją zaliczyło. Ponadto Rada Instytutu prowadzi analizę tematyki prac magisterskich ale nie przedstawiono żadnych wniosków formułowanych w wyniku tej analizy. Wydział opracował natomiast Zasady dyplomowania określające szczegółowe wymagania dotyczące realizacji pracy dyplomowej oraz postępowania przy egzaminach dyplomowych. Wymagania te zostały opracowane na podstawie Uchwały Nr 88/2013/2014 z dnia 13.05.2014 Rady Wydziału WKFiZT w sprawie obsady seminariów mgr i dyplomowych w roku akademickim 2014/2015 oraz zatwierdzenia promotorów i recenzentów prac magisterskich dyplomowych ze stopniem naukowym doktora na kierunkach WKFiZT oraz Uchwała 67/2014/2015 w sprawie zatwierdzenia seminariów dyplomowych i magisterskich w roku akademickim 2014/2015.

Ocena spełnienia kryterium: znacząco

Uzasadnienie: Wydział rozwija narzędzia monitorowania stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia oraz w procesie dyplomowania.

6.1.3. Jednostka prowadząca oceniany kierunek określiła Zasady dokumentacji i weryfikacji realizacji efektów kształcenia na Wydziale Kultury Fizycznej, Zdrowia i Turystyki UKW. Zgodnie z nimi nauczyciel akademicki przeprowadza weryfikację założonych efektów przedmiotowych zgodnie z wymogami zawartymi w sylabusie. Koordynator modułu i opiekun praktyk studenckich dokonuje analizy realizacji efektów kształcenia na podstawie informacji od prowadzących poszczególne formy modułu, sporządza raport i przekazuje go Radzie Programowej. Rada Programowa przygotowuje raport zbiorczy na podstawie raportów przekazywanych przez koordynatorów modułów oraz opiekunów praktyk, a w uzasadnionych przypadkach dokonuje modyfikacji programów kształcenia. Wydziałowa Komisja ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia przygotowuje raport zbiorczy o wprowadzonych korektach w programach kształcenia w odniesieniu do efektów kształcenia. W trakcie wizytacji przedstawiono sporządzone za rok akademicki 2013/2014 raporty WKds.DiJK dotyczące wprowadzonych korekt w programach kształcenia oraz z realizacji założonych efektów kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. W raportach tych nie sformułowano jednak żadnych uwag i propozycji zmian, uznano, iż dotychczasowe efekty kształcenia i program je realizujące są zadowalające. Sporządzanie wspomnianych raportów ma się odbywać cyklicznie w każdym roku akademickim. Na spotkaniu Zespołu oceniającym studenci potwierdzili, że prowadzący na pierwszych zajęciach przedstawia studentom metodę sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów kształcenia i na bieżąco dokonuje analizy realizacji zakładanych efektów kształcenia, Również metody i częstotliwość weryfikacji osiągania poszczególnych efektów kształcenia działa prawidłowo i zgodnie z zasadami podanymi podczas pierwszych zajęć w semestrze, a także opisanych w sylabusach.

W kwestii zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, to Uczelnia jest na etapie wprowadzania ujednoliconego systemu antyplagiatowego. Prace dyplomowe są na bieżąco weryfikacji przez promotorów pod kątem ewentualnych plagiatów.

Ocena spełnienia kryterium: w pełni

Uzasadnienie: Wydział posiada, sformułował i realizuje mechanizmy weryfikacją osiągniętych efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia.

6.1.4. Uczelnia jest w trakcie opracowywania zasad, warunków i tryb potwierdzania efektów uczenia się na danym kierunku, poziomie i profilu kształcenia, o którym mowa w art. 170d pkt. 1 ustawy z dnia z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572 z późn. zm.).

Ocena spełnienia kryterium: nie dotyczy.

6.1.5. Zgodnie Zarządzeniem Nr 57/2012/2013 Rektora Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego z dnia 2 kwietnia 2013 monitoring losów zawodowych absolwentów przeprowadzany jest na podstawie ogólnouczelnianej procedury monitorowania karier zawodowych absolwentów. Monitoring

zawodowy absolwentów prowadzi Biuro Karier. Udział absolwentów w badaniu ich losów zawodowych jest dobrowolny. Narzędziem wspomnianego monitoringu jest ankieta przesyłana absolwentom 3 i 5 lat po ukończeniu studiów. Według informacji pozyskanych na wizytacji tylko siedmiu absolwentów kierunku „wychowanie fizyczne” dotychczas wypełniło wspomnianą ankietę, w związku z czym nie dokonywano ich analiz pod kątem oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez absolwentów efektów kształcenia. Chociaż Uczelnia stworzyła mechanizm analizy ankiet absolwenckich oraz ich pozyskiwania, który powinien funkcjonować prawidłowo Władze Wydziału nie sprecyzowały, kiedy mają zamiar wykorzystywać dane ze wspomnianych ankiet.

Ocena spełnienia kryterium: *znacząco*.

Uzasadnienie: Wydział prowadzi monitoring losów zawodowych absolwentów, jednak dotychczas nie wykorzystywał informacje z niego płynących ze względu na małą liczbę ankiet zwrotnych.

6.1.6. Za politykę kadrową na Wydziale Kultury Fizycznej, Zdrowia i Turystyki odpowiada Dziekan, natomiast za obsadę poszczególnych przedmiotów i kompetencje prowadzących na ocenianym kierunku, w szczególności w zakresie uprawnień formalnych do prowadzenia zajęć specjalistycznych (uprawnienia trenersko-instruktorskie) odpowiada Dyrektor Instytutu Kultury Fizycznej w porozumieniu z Radą Instytutu. Na Wydziale prowadzącym oceniany kierunek wyróżnia się następujące mechanizmy weryfikacji kompetencji pracowników - ocenę okresową pracowników zatrudnionych na stanowiskach naukowo-dydaktycznych wynikającą z art. 132 wspomnianej ustawy, a także hospitacje poszczególnych zajęć.

Hospitacje obejmują wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku. Ramowy plan przeprowadzenia hospitacji sporządza Dyrektor Instytutu na początku każdego semestru. Hospitacje przeprowadzają kierownicy zakładów. Z każdej przeprowadzonej hospitacji sporządza się protokół według zatwierdzonego wzoru, a hospitujący omawia treść protokołu z hospitowanym. Dyrektor Instytutu odpowiadający za właściwe wykorzystanie wniosków z hospitacji przeprowadza ich końcową analizę. Z przekazanych do wglądu 15 protokołów hospitacji dokonanych w roku akademickim 2014/2015 wynikało, iż każdy z hospitowanych o otrzymał ocenę bardzo dobrą.

Ocena spełnienia kryterium: *w pełni*

Uzasadnienie: Wydział posiada i stosuje mechanizmy weryfikacji kompetencji pracowników naukowo – dydaktycznej.

6.1.7. Na Wydziale prowadzącym oceniany kierunek studiów realizowana ogólnouczelniana procedura ankietyzacji jakości kształcenia określona Zarządzeniem Rektora UKW w Bydgoszczy z dnia 28 czerwca 2013 r. Studenci w elektronicznym systemie oceny studenta USOS wypełniają dwie ankiety: oceny zajęć dydaktycznych przez studentów oraz oceny środowiska kształcenia przez studentów. Pierwsza z ankiet obejmuje ocenę organizacji zajęć, sposobu prowadzenia zajęć, klimatu społecznego zajęć, oraz dostrzeganych korzyści z udziału w zajęciach, druga zaś warunków prowadzenia zajęć, wyposażenia pracowni, a także obsługi studenta przez Dziekanat. Uzyskane informacje przekazywane są do kierowników zakładów, którzy zobowiązani są do zapoznania się i pracowników z wynikami ankiety. W przypadku szczególnie niskich ocen w pierwszej kolejności, bezpośredni przełożony przeprowadza rozmowy wyjaśniające. Ponadto oceny z ankiet są jednym z elementów, uwzględnianej w okresowej ocenie pracowników wynikające z zapisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci ocenianego kierunku poinformowali, że nie mają poczucia istotności ankiet, co wynika bezpośrednio z brakiem polityki informacji zwrotnej.

Ocena spełnienia kryterium: *w pełni*

Uzasadnienie: Wydział przeprowadza ankiety oceny nauczyciela przez studenta i analizuje dane z niej płynące.

6.1.8. Na ocenianym Wydziale funkcjonuje ocena zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej (ocena studencka i absolwentów). Według pozyskanych na wizytacji

informacji prowadzący dane przedmioty mają obowiązek zgłaszania braków sprzętowych i wyposażenia pracowni sal i laboratoriów. Ponadto studenci mają możliwość oceny bazy dydaktycznej w ankiecie ewaluacyjnej oceny środowiska kształcenia przez studentów, w ankiecie tej zawarte są pytania warunków odbywania zajęć (dostosowania sal dydaktycznych), wyposażenia sal w sprzęt i pomoce dydaktyczne. Zgodnie z informacjami pozyskanymi od studentów Uczelnia sprawnie administruje bazą dydaktyczną udostępnianą studentom na czas zajęć, jednakże pewne zastrzeżenia budzi brak większego dostępu dla studentów do laboratorium badawczego, duże utrudnienia administracyjne w zakresie dostępu swobodnego studentów do sal dydaktycznych, a także obecne zasady przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów. Obecne kryteria stypendialne forują studentów o przeciętnej klasie sportowej względem studentów posiadających np. publikacje. Uczelnia zbyt skupiła się na ocenianym kierunku na osiągnięciach sportowych, zapominając częściowo o roli kształcenia akademickiego.

Ocena spełnienia kryterium: w pełni

Uzasadnienie: Na Wydziale dokonuje się oceny infrastruktury dydaktycznej, również pomoc materialna jest studentom zapewniona. Należy jednak zwrócić uwagę na dysproporcje przyznawania stypendiów za osiągnięcia w nauce i sporcie.

6.1.9. Gromadzeniem i analizowaniem danych i dokumentowaniem działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów zajmuje się powołana Uchwałą Rady Wydziału Kultury Fizycznej, Zdrowia o Turystki Nr 2/2012/2013 Wydziałowa Komisja ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia. Komisja działa na podstawie opracowanego przez siebie Regulaminu. Komisja dokonując analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia na kierunku „wychowanie fizyczne” wykorzystuje procedury uczelniane tj.: Ogólnouczelnianą procedurą Ankietyzacji, oraz Wytyczne dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych w zakresie dokumentacji programów kształcenia dla studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich projektowanych zgodnie z wymaganiami Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego oraz w zakresie wykonywania podstawowych zadań Uczelni, a także Wydziałowe Zasady Dokumentacji i Weryfikacji Realizacji Efektów Kształcenia oraz Wydziałowe Zasady Dyplomowania.

Ocena spełnienia kryterium: w pełni

Uzasadnienie: Wydział gromadzi i analizuje dane i dokumenty dotyczące zapewnienia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

6.1.10. Studenci posiadają dostęp do informacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach za pomocą elektronicznego systemu obsługi studenta *USOS*, strony internetowej Uczelni i Wydziału, a także poprzez informacje zamieszczane w gablotach znajdujących się na jego terenie. Plany i programy studiów oraz sylabusy są udostępniane studentom wyłącznie w formie papierowej w Sekretariacie Instytutu Kultury Fizycznej. Studenci są z nimi zapoznawani podczas pierwszych zajęć w semestrze. Dobrą praktyką ze strony Uczelni byłoby zarządzenie dotyczące nauczycieli akademickich, aby zamieścili sylabusy przedmiotowe na stosownej stronie przedmiotu w systemie *USOSweb*. Ponadto wybrane informacje są dostępne wyłącznie dla studentów po zalogowaniu do systemu elektronicznej obsługi studenta. Wyniki procesu ankietyzacji nie są udostępniane studentom. Brak informacji zwrotnej skutkuje mniejszym zaangażowaniem docelowej grupy beneficjentów procesu ankietyzacyjnego.

Ocena spełnienia kryterium: w pełni

Uzasadnienie: Wydział Kultury Fizycznej, Zdrowia i Turystyki zapewnia studentom dostęp do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.

Wydział Kultury Fizycznej, Zdrowia i Turystyki zdefiniował w swojej Strategii Rozwoju przyjętej na lata 2011-2015 cele odnoszące się do zapewnienia najwyższej jakości kształcenia, a także zgodnie Zarządzeniem Nr 64/2012/2013 rektora Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy z dnia 24 kwietnia 2013 wdrożył na Wydziale wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Należy

zwrócić uwagę, że Wydział prowadzący oceniany kierunek jest stosunkowo młody (funkcjonuje od 2011 r.) i jeszcze rozwija mechanizmy monitorowania i doskonalenia realizację procesu kształcenia. Na ocenianym kierunku prowadzony jest cykliczny przegląd planów i programów studiów, a także realizacji efektów kształcenia.

Z realizacji wspomnianych procedur nie formułowano jednak dotychczas wniosków, które przełożyłyby na się poprawę jakości kształcenia. Ponadto Wydział powinien rozwijać mechanizmy monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. *Opis stanu faktycznego*; na kierunku wychowanie fizyczne dokonuje się oceny jakości kształcenia. Zasady uwarunkowane są przede wszystkim Zarządzeniem Rektora w sprawie wprowadzenia i stosowania Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Analiza oceny pracowników, hospitacje zajęć oraz opinie studentów odnoszące się do realizacji zajęć ale też do bazy dydaktycznej mają pozytywny wpływ na jakość kształcenia. Cyklicznemu monitoringowi podlegają plany i programy studiów oraz realizacja zakładanych efektów kształcenia – zarówno interesariusze wewnętrzni jak i zewnętrzni nie wnosili uwag do wcześniejszych opracowań.

2. *Ocena spełnienia kryterium; w pełni*

3. *Uzasadnienie oceny*; ze względu na fakt, że wychowanie fizyczne jest realizowane na Wydziale który funkcjonuje dopiero od 2011 r. wciąż rozwija mechanizmy monitorowania, doskonalenia i realizacji procesu kształcenia na I i II stopniu nauczania.

* - stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium II i II stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Pozytywnie należy ocenić kadre naukowo-dydaktyczną pracującą na ocenianym kierunku studiów o dużym doświadczeniu zawodowym i naukowym. Podobnie baza dydaktyczna tj. sportowo - rekreacyjna oraz sale wykładowe stwarzają warunki do uzyskania planowanych osiągnięć kształcenia w zakresie wychowania fizycznego i szeroko pojętej kultury fizycznej. Atutem kierunku jak też Uczelni jest nowoczesna biblioteka z bardzo dużymi zbiorami w wersji papierowej i elektronicznej. Studenci w uzyskiwaniu zakładanych efektów kształcenia są wspierani przez kadre nauczającą. Kontakt z interesariuszami zewnętrznymi pozwala na modyfikację programu studiów-wprowadzanie nowych specjalności, co pozytywnie powinno wpływać na możliwości zatrudnienia po ukończeniu omawianego kierunku studiów (dodatkowe kwalifikacje zawodowe).

Zalecenia

- należy uporządkować karty przedmiotów (sylabusy) wg podanego wzoru – strona internetowa uczelni,
- wzbogacić infrastrukturę dydaktyczną do zajęć z lekkiej atletyki,
- w większym stopniu należy umiędzynarodowić kierunek– udział nauczycieli akademickich i studentów w wymianach międzynarodowych, zaproponowanie studentom przedmiotów wykładanych w językach obcych,
- wprowadzić korektę w regulaminie przyznawania stypendium Rektora – wyrównanie szans na stypendia za osiągnięcia naukowe i sportowe,
- informacja zwrotna ad. wyników ankietyzacji co prawdopodobnie pozytywnie wpływałoby

na efekty kształcenia w zakresie teoretycznego jak i praktycznego przygotowania do zawodu.

Dobre praktyki

współpraca międzynarodowa i Instytutu KF z uczelniami z Republiki Czeskiej, Słowacji, Ukrainy, Japonii i Węgier,

- Współpraca z klubami sportowymi, stowarzyszeniami KF, fundacjami, związkami sportowymi, szkołami i innymi uczelniami,
- wprowadzanie do programu studiów nowych specjalności, co powinno wpływać na większe zainteresowanie kandydatów studiowaniem na kierunku wychowanie fizyczne, a tym samym większe szanse na znalezienie pracy przez absolwentów (dodatkowe kwalifikacje zawodowe).

Przewodniczący Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. Janusz Iskra