

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w dniach 26 – 27 stycznia 2015 r. na kierunku „wychowanie fizyczne” prowadzonym w ramach w obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólniakademickim realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Nauk o Zdrowiu i Kultury Fizycznej Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznym im. K. Pułaskiego w Radomiu

W składzie

przewodniczący:

prof. dr hab. Janusz Iskra – członek PKA

członkowie:

dr hab. Krzysztof Prusik – ekspert PKA,

dr hab. Rajmund Tomik – ekspert PKA,

mgr Jakub Koziół – ekspert formalno – prawny PKA,

Mateusz Gawroński – ekspert studencki PKA przedstawiciel PSRP.

Krótką informacją o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „wychowanie fizyczne” prowadzonym na Wydziale Nauk o Zdrowiu i Kultury Fizycznej Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznym im. K. Pułaskiego w Radomiu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015. Wizytacja w odbyła się po raz drugi.

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitacje i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe pod względem między innymi podobieństwa do źródeł internetowych.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę

Misję Uczelni zawarto w Uchwale Nr 000-1/1/2014 Senatu Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznym im. K. Pułaskiego w Radomiu w sprawie uchwalenia zmian w statucie Uczelni z dnia 31 stycznia 2014 r. Uchwałą nr 10/WZ/2013 z dnia 22 marca 2013 r. zatwierdzona została Strategia rozwoju Wydziału Nauk o Zdrowiu i Kultury Fizycznej.

Koncepcja kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne wpisuje się w misję Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego w Radomiu (UTH) związaną z rozwojem intelektualnym młodzieży regionu w kontekście integracji europejskiej. Zgodnie z założeniami misja realizowana jest min. przez kształcenie studentów oraz współpracę z jednostkami samorządu terytorialnego. W strategii rozwojowej Politechniki Radomskiej (poprzednia nazwa uczelni) na lata 2011-2015 założono przekształcenie Instytutu Zdrowia w Wydział Nauk o Zdrowiu i Kultury Fizycznej (WNZKF), co się stało, z kolei Strategia Rozwoju wydziału przyjęta w 2013 roku zakłada działania dydaktyczne organizacyjne i naukowe związane z trzema obszarami kształcenia na wydziale, w tym w zakresie wychowania fizycznego. Działania te należy uznać za spójne i konsekwentne. Rozwijanie kierunku wychowanie fizyczne na Wydziale Nauk o Zdrowiu i Kultury Fizycznej wydaje się rozwiązaniem trafnym w związku z problemami ze znalezieniem pracy przez absolwentów w sektorze edukacji. Rozwój kierunku w oparciu o dorobek naukowy pracowników związanych z fizjoterapią i naukami medycznymi pozwala na wyposażenie studentów w kompetencje z zakresu promocji zdrowia, jego profilaktyki i działań, które na świecie rozwijają się w zakresie tzw. Adaptowanej Aktywności Fizycznej (Adapted Physical Activity – APA). Ten kierunek działań pozwoli na poszerzenie możliwości podjęcia zatrudnienia przez absolwentów, pod warunkiem jednak, że znajdzie odzwierciedlenie w efektach kształcenia i planach studiów. Warto więc je zweryfikować i podjąć działania, które rozszerza profil kierunku, zwłaszcza, że pracownicy wydziału związani z kierunkiem wychowanie fizyczne podejmują już prace badawcze i organizacyjne związane z aktywnością fizyczną dzieci i młodzieży oraz osób w tzw. „trzecim wieku”. Zmiany takie i tak muszą nastąpić, w związku z koniecznością, wynikającą ze zmian ustawowych, wymuszającą zmianę profilu studiów z profilu ogólnoakademickiego na praktyczny.

W obecnej formie program kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne trudno uznać za innowacyjny i różnorodny. Oferta przedmiotów do wyboru daje tylko pewne możliwości jego elastycznego kształtowania.

Dotychczas w procesie ustalania koncepcji kształcenia uczestniczyli interesariusze wewnętrzni: tj. nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Ponadto w proces kształtowania koncepcji kształcenia włączeni byli interesariusze zewnętrzni: dyrektorzy szkół, nauczyciele wychowania fizycznego, szkolni opiekunowie praktyk studenckich, przedstawiciele klubów sportowych.

Pracownicy uczelni zadeklarowali na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA (ZOPKA), że mieli dostateczny wpływ na określenie koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku. Studenci kierunku wychowanie fizyczne uczestniczyli w procesie określania koncepcji kształcenia poprzez swoich przedstawicieli w Radzie Wydziału. Studenci mogą poprzez spotkania z władzami wydziału zgłaszać swoje uwagi do programu i planu studiów. Programy studiów są opiniowane przez odpowiedni organ Samorządu Studenckiego zgodnie z art. 68 ust. 2 Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym. Liczba przedstawicieli studentów i

doktorantów w radzie wydziału nie przekracza 20% co jest niezgodne z art. 67 pkt. 4 Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym.

Uczelnia deklaruje, że w pracach nad programem kształcenia kierunku wychowanie fizyczne uczestniczyli interesariusze zewnętrzni, którymi byli dyrektorzy szkół, nauczyciele wychowania fizycznego, szkolni opiekunowie praktyk studenckich oraz przedstawiciele klubów sportowych. Jednakże załączona w raporcie samooceny lista interesariuszy zawiera osoby związane tylko ze szkołami. W trakcie wizytacji przedstawiono 8 opinii interesariuszy zewnętrznych dotyczących ocen projektu programu kształcenia dla kierunku wychowanie fizyczne. Dyrektorzy szkół oraz nauczyciele wychowania fizycznego akceptowali projekt kształcenia z niewielkimi uwagami. Warto rozważyć włączenie do grona interesariuszy zewnętrznych przedstawicieli sektora rekreacji ruchowej, sportu oraz osób związanych z promocją zdrowego stylu życia w środowisku osób starszych i być może niepełnosprawnych. Skład taki byłby bardziej zróżnicowany i zapewne pomógłby wypracowanie nowych koncepcji kształcenia adekwatnych dla potrzeb rynku pracy.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego: znaczaco

1). Koncepcja kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii WNZKF. Należy rozważyć modyfikację programu kształcenia, która pozwoli absolwentom na zdobycie dodatkowych kwalifikacji

zawodowych stanowiących alternatywę dla pracy nauczyciela wychowania fizycznego

2). Odsetek przedstawicieli studentów w radzie wydziału nie przekracza 20% co jest niezgodne z art. 67 pkt. 4 Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym, należy uzupełnić skład rady wydziału.

Udział interesariuszy zewnętrznych w procesie określania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku został zawężony do przedstawicieli sektora edukacji. Włączenie do tego grona reprezentantów innych dziedzin kultury fizycznej np. związanych z rekreacją ruchową osób w różnym wieku, sportu dzieci i młodzieży, sportu wyczynowego oraz osób związanych z promocją zdrowego stylu życia w środowisku osób starszych i być może niepełnosprawnych pozwoli na doskonalenie koncepcji kształcenia adekwatnie do potrzeb rynku pracy.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

Senat Uczelni Uchwałą Nr 000-8/4/2012 z dnia 28 czerwca 2012r. wprowadził wytyczne do projektowania efektów kształcenia. Studia na kierunku wychowanie fizyczne są studiami o profilu ogólnoakademickim zgodnie z definicją profilu podaną w pozycji „Profilowanie studiów związane z wdrożeniem Krajowych Ram Kwalifikacyjnych” (2010). Efekty określono w obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz w naukach o kulturze fizycznej. Jako główną dziedzinę wskazano nauki o kulturze fizycznej. Uczelnia dla studiów I stopnia określiła w zakresie wiedzy 17 efektów kształcenia, w zakresie umiejętności 20 efektów kształcenia oraz w zakresie kompetencji 20 efektów kształcenia.

Rozwinięcie dokumentacji dydaktycznej w zakresie efektów kształcenia, zgodnie z

wymaganiami Krajowych ram Kwalifikacyjnych dla Szkolnictwa Wyższego, stanowią karty modułów kształcenia dotyczące poszczególnych przedmiotów ujętych w palnie studiów. Zawierają one cele przedmiotu oraz efekty kształcenia odnoszące się do efektów kierunkowych, zdefiniowanych dla całego procesu kształcenia. Efekty te powiązane z wymienionymi celami przedmiotu, treściami programowymi oraz metodami dydaktycznymi. Z matrycy efektów wynika, że wszystkie efekty kierunkowe są osiągnięte przez realizację i spełnienie efektów modułowych, a zatem istnieje możliwość osiągnięcia kierunkowych efektów. W ogólnym zarysie odpowiadają one fundamentalnej koncepcji kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne polegającej na przygotowaniu specjalistów do działań profesjonalnych: pracy dydaktyczno-wychowawczej, promowania zdrowia i aktywności fizycznej w miejscu pracy i w środowisku lokalnym, a także samodzielnego planowania, realizacji i ewaluacji aktywności fizycznej służącej zdrowiu, wypoczynkowi oraz urodzie. Przygotowanie do podjęcia pracy w przedszkolach i szkołach podstawowych – zgodnie ze standardami kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Dokumentacja w zakresie efektów kształcenia, odnosząca się do programu ocenianego kierunku studiów pierwszego stopnia wychowanie fizyczne o profilu ogólnoakademickim jest zgodna z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacyjnych oraz koncepcją rozwoju kierunku. W szczególności efekty te cechują się spójnością, odnosząc się w całości do obszaru nauk medycznych, obszaru nauk o kulturze fizycznej.

Kierunkowe efekty kształcenia określone przez Uczelnię ujęte zostały w formie zestawień tabelarycznych podających wszystkie efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Informacja o realizacji efektów kształcenia w ramach programu studiów została podana w matrycy odniesienia efektów kierunkowych do szczegółowych dla poszczególnych przedmiotów.

Kierunkowe efekty kształcenia są dostępne dla studentów. Treści efektów przedmiotowych są dostępne w sylabusach przedmiotów. Studenci mają tego świadomość co twierdzili podczas spotkania z Zespołem Oceniającym. Studenci posiadają wiedzę dotyczącą tego, gdzie mogą znaleźć informacje o efektach kształcenia określonych dla każdego przedmiotu. Oraz mają zapewniony dostęp do tych informacji w trakcie całego toku studiów.

Uchwałą Nr 000-8/4/2012 Senatu Politechniki Radomskiej im. Kazimierza Pułaskiego z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie: uchwalenia przez Senat efektów kształcenia dla prowadzonych przez Uczelnię kierunków studiów zatwierdzono efekty kształcenia na kierunku „wychowanie fizyczne”.

Kierunkowe i szczegółowe efekty kształcenia dla prowadzonego kierunku wychowanie fizyczne zostały sformułowane w sposób zrozumiały. Określenie efektów kształcenia zostało oparte na terminologii zastosowanej przy formułowaniu efektów kształcenia dla obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej z uwzględnieniem profilu ogólnoakademickiego dla studiów I stopnia. Analizując efekty kształcenia na poziomie poszczególnych przedmiotów można stwierdzić, że są one możliwe do osiągnięcia z uwagi na zrozumiały opis poddający się ocenie. Podstawowe znaczenie dla opracowania systemu weryfikacji efektów kształcenia mają karty przedmiotów. Wskazano w nich powiązania między efektami szczegółowymi a kierunkowymi, co wyjaśnia studentom celowość wprowadzenia efektu przedmiotowego do realizacji efektu kierunkowego. Na podstawie analizy efektów kierunkowych oraz przedmiotowych można stwierdzić, że efekty kształcenia zostały określone dla kierunku w sposób zrozumiały dla odbiorców informacji i

pozwalają na stworzenie przejrzystego systemu ich weryfikacji.

Efekty kształcenia znajdują się w kartach przedmiotów, studenci są z nimi zapoznawani podczas pierwszych zajęć w semestrze. Osoby obecne na spotkaniu z Zespołem Oceniającym przyznały, że nie znają efektów i nie korzystają z informacji o nich zawartych w kartach przedmiotów. Studenci podkreślili jednak, że zdarza im się korzystać z informacji o treściach poruszanych na konkretnych zajęciach. Informacje te również znajdują się w sylabusach. Studenci przyznali, że treści zawarte w sylabusach pokrywają się z treściami przekazywanymi na zajęciach.

Program kształcenia na kierunku studiów „wychowanie fizyczne” realizowany jest z wykorzystaniem różnych form dydaktycznych: wykładów, ćwiczeń, seminariów. Istotnym elementem kształcenia na ocenianym kierunku są praktyki zawodowe. Praktyki zawodowe mają za zadanie zdobycie doświadczenia zawodowego niezbędnego w późniejszej pracy. Opis zasad dotyczących odbywania przez studentów praktyk zawodowych zawarto w regulaminie praktyk na kierunku wychowanie fizyczne – studia I stopnia zatwierdzonego Uchwałą Nr 28/WZ/2012 Rady Wydziału o Zdrowiu i Kultury Fizycznej z dnia 19 września 2012 r.

Oglądowi poddano losowo wybrane karty okresowych osiągnięć studenta oraz protokoły zaliczenia przedmiotu. Dokumenty te są sporządzane zgodnie wymogami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 201, poz. 1188), a ich analiza pozwala na stwierdzenie, że zakładane cele i efekty kształcenia są weryfikowane.

W wybranych losowo teczkach absolwentów znajdują się dokumenty związane ze złożeniem egzaminu dyplomowego (protokoły egzaminu dyplomowego). Brak w wybranych tezkach absolwentów prac dyplomowych oraz ich recenzji, co jest niezgodne z § 4 ust. 1 pkt.11 i 12 powyższego rozporządzenia oraz § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów, warunków wydawania oraz niezbędnych elementów dyplomów ukończenia studiów i świadectw ukończenia studiów podyplomowych oraz wzoru suplementu do dyplomu (Dz. U. Nr 196 poz. 1167). *Warunkiem wydania dyplomu ukończenia studiów wyższych jest uzyskanie określonych w programie kształcenia efektów kształcenia i wymaganej liczby punktów ECTS, o których mowa w art. 2 ust. 1pkt 18d ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. — Prawo o szkolnictwie wyższym, odbycie przewidzianych w programie kształcenia praktyk, złożenie egzaminu dyplomowego oraz pracy dyplomowej.* Również zapisy § 36 ust. 2 Regulaminu studiów Uczelni nie spełniają wymogów przywołanego wyższej przepisu.

Obowiązek pisania pracy dyplomowej na kierunku „wychowanie fizyczne” został zniesiony z początkiem roku akademickiego 2011/2012. W obecnym roku akademickim obowiązek pisania pracy dyplomowej przywrócono.

Analiza dyplomów i suplementów oraz protokołów egzaminu dyplomowego wykazała, że efekty kształcenia zakładane w programie kształcenia ocenianego kierunku studiów są weryfikowane.

Zasady dyplomowania zostały ustalone uchwały Nr 000-6/1/2012 Senatu Politechniki Radomskiej im. Kazimierza Pułaskiego z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie uchwalenia regulaminu studiów w Politechnice Radomskiej im. Kazimierza Pułaskiego (z póź. zm).

Etapowe prace studentów na ocenianym kierunku są przechowywane przez nauczycieli akademickich przez okres jednego roku

System oceniania weryfikujący osiągnięcia przez studentów efekty kształcenia określony jest poprzez opisanie sposobów dokonywania oceny oraz kryteriów jej wystawiania. Zdaniem studentów system oceniania zapewnia obiektywizm w formułowaniu ocen. Studenci na pierwszych zajęciach są zapoznawani z wymaganiami, które będą musieli spełnić, aby uzyskać zaliczenie danego przedmiotu. Wyniki zaliczeń przedmiotów podawane są do wiadomości studentom metodą ustaloną ze studentami, a także drogą elektroniczną, poprzez umieszczenie ich w systemie obsługi studentów.

Studentowi przysługuje jeden termin poprawkowy z każdego niezaliczonego przedmiotu. Student kwestionujący zasadność otrzymanej oceny, w ciągu siedmiu dni od daty zakończenia poprawkowej sesji egzaminacyjnej, może zwrócić się z wnioskiem o przeprowadzenie komisyjnego zaliczenia przedmiotu. Sposoby weryfikacji zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia są szczegółowo określone w sylabusach. Metodami weryfikacji są m.in.: egzamin ustny, egzamin pisemny, egzamin testowy, sprawdzian testowy, pracę pisemną, przygotowanie prezentacji ustnej lub multimedialnej, aktywność na zajęciach. Sposoby weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia są dokumentowane i archiwizowane. Oglądowi poddano losowo wybrane karty okresowych osiągnięć studenta oraz protokoły zaliczenia przedmiotu. Dokumenty te są sporządzane zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 201, poz. 1188), a ich analiza pozwala na stwierdzenie, że zakładane cele i efekty kształcenia są weryfikowane. W ocenie studentów prowadzone metody weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia uzależnione są od rodzaju zajęć oraz tematyki przedmiotu umożliwiając prowadzącemu zajęcia ocenę stopnia ich osiągnięcia. Analiza sposobów i zasad dokonywania weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia pozwala stwierdzić, iż prowadzone są one w sposób przejrzysty i zrozumiały dla studentów.

System weryfikacji efektów kształcenia określa Regulamin studiów. Zaliczenie modułu/przedmiotu i uzyskanie punktów ECTS jest poświadczeniem osiągnięcia zdefiniowanych dla modułu/przedmiotu efektów kształcenia. Sposoby weryfikacji zakładanych, przedmiotowych efektów kształcenia, rozumiane jako sprawdzenie wyników pracy studenta i określenie, czy zostały przez niego osiągnięte zdefiniowane dla tego przedmiotu/modułu efekty kształcenia są szczegółowo określone w sylabusach dostępnych na stronie internetowej Uczelni. Ponadto studenci są informowani o szczegółowych zasadach zaliczenia przez nauczycieli akademickich podczas pierwszych zajęć w semestrze. W opinii studentów wyrażonej podczas spotkania z ZO, zasady zaliczeń nie są zmieniane w czasie semestru, odpowiadają informacjom przedstawionym na pierwszych zajęciach. Studenci nie znali informacji zawartych w kartach przedmiotów i nie potrafili ocenić czy są one zgodne z kryteriami przedstawianymi w czasie zajęć. Etapowe prace studentów w postaci testów egzaminacyjnych i prac pisemnych są gromadzone i przechowywane przez prowadzących zajęcia i podlegają analizie pod kątem realizacji efektów kształcenia przez Komisje ds. Jakości Kształcenia.

Teczkę akt osobowych studenta (razem z pracą dyplomową) przechowuje się w archiwum uczelni przez okres 50 lat (zgodnie z § 4 ust. 2 ww. rozporządzenia).

Zgodnie z Regulaminem studiów okresem rozliczeniowym jest semestr. Warunkiem zaliczenia semestru jest spełnienie wszystkich wymagań określonych w planie studiów. Regulamin studiów stanowi, iż na pierwszych zajęciach prowadzący informuje studentów o warunkach uzyskania zaliczenia przedmiotu/modułu, które poświadczą uzyskanie przez

studenta zakładanych efektów kształcenia. Każdy przedmiot/moduł kształcenia przewidziany w planie studiów kończy się oceną wpisaną do elektronicznego systemu obsługi studentów.

Ogólne zasady zaliczeń i egzaminów, w tym stosowana skala ocen zawarte są w §21, §22 i §23 Regulaminu studiów. W Uczelni obowiązuje następująca skala ocen: – bardzo dobry – 5,0, plus dobry – 4,5, dobry – 4,0, plus dostateczny – 3,5, dostateczny – 3,0, niedostateczny – 2,0 (ocena niezaliczająca). Wyniki zaliczeń przedmiotów/modułów podawane są do wiadomości studentom poprzez umieszczenie ich w elektronicznym systemie obsługi studentów.

Istotnym elementem kształcenia na ocenianym kierunku są praktyki. Zasady odbywania praktyk regulują wewnętrzne przepisy Uczelni.

System weryfikacji efektów kształcenia stosowany na ocenianym kierunku studiów jest kompleksowy, gdyż obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia oraz wszystkie jego etapy. W sylabusach określono dla każdego efektu przedmiotowego sposób jego weryfikacji. Dla przedmiotu Praktyka został opracowany sylabus dla każdego semestru praktyk określający efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji zawodowych. Określono wspólny sposób sprawdzenia efektów kształcenia jako zaliczenie. Należy określić sposoby weryfikacji każdego efektu kształcenia w czasie odbywania praktyki.

Proces dyplomowania weryfikuje efekty kształcenia na studiach I stopnia. Po spełnieniu wszystkich wymogów, wynikających z realizacji programu kształcenia absolwent studiów kierunku wychowanie fizyczne uzyskuje kwalifikacje pierwszego stopnia potwierdzone dyplomem i otrzymuje tytuł zawodowy licencjata. Wg obowiązujących zasad od roku akademickiego 2014/15 prace dyplomowe na ocenianym kierunku stanowią opracowanie monograficzne w formie pisemnej. Student wykonuje pracę dyplomową pod kierunkiem nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł/stopień naukowy. Zagadnienia objęte tematem pracy dyplomowej są związane z kierunkiem studiów. Tematy i zakres prac dyplomowych, po zaopiniowaniu przez Dziekana podaje się do wiadomości studentów. Student ma prawo wyboru tematu, a tym samym promotora pracy dyplomowej, może też zgłosić promotorowi propozycję własnego tematu pracy. Studenci realizują prace dyplomową w ramach seminarium dyplomowego w V i VI semestrze. Podczas zajęć student zapoznaje się z zasadami pisania pracy oraz dokumentowania wyników badań, z metodyką realizacji pracy dyplomowej, zasadami korzystania z literatury, sposobem prezentacji jej rezultatów. Poznaje zasady funkcjonowania w Uczelni systemu antyplagiatowego i jest poinformowany o konsekwencjach w przypadku naruszenia praw autorskich. Promotor pracy dyplomowej pomaga studentowi w wyborze tematu i konstruowaniu planu pracy; ukierunkowuje jego sposób myślenia pod względem poprawności stawiania tezy oraz właściwego podejścia do rozwiązywania problemu badawczego. Omawia sposób korzystania z literatury, poprawność językową, stronę graficzną pracy. Systematycznie sprawdza i ocenia czynione przez studenta postępy.

Promotor dokonuje indywidualnej oceny oryginalności i samodzielności pracy m.in. poprzez analizę raportu podobieństwa (biorąc pod uwagę charakter pracy, liczbę i rodzaj wykorzystanych w pracy źródeł, sposób i kontekst wykorzystania tych źródeł itd.), zgodnie z obowiązującą w Uczelni procedurą weryfikacji prac dyplomowych systemem antyplagiatowym. Pracę dyplomową ocenia promotor i recenzent. Student ma prawo wglądu do opinii promotora i recenzenta. Przystępuje do egzaminu dyplomowego po uzyskaniu obydwu pozytywnych ocen. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją egzaminacyjną powołaną przez Dziekana, w skład której wchodzi: przewodniczący, promotor, recenzent pracy. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym. Egzamin dyplomowy sprawdza

kompetencje zdobyte w procesie kształcenia, a przede wszystkim umiejętność właściwego zintegrowania wiedzy uzyskanej w ramach różnych modułów kształcenia. Rozpoczyna się od zaprezentowania podstawowych tez pracy.

W wybranych losowo teczkach absolwentów znajdują się wymagane dokumenty związane ze złożeniem egzaminu dyplomowego. Analiza dyplomów i suplementów oraz protokołów egzaminu dyplomowego wykazała, że efekty kształcenia zakładane w programie kształcenia ocenianego kierunku studiów są weryfikowane.

Analiza odsiewu studentów pokazuje, że największy odsiew obserwuje się na pierwszym roku, w semestrze zimowym, jeszcze przed przystąpieniem studentów do sesji egzaminacyjnej. Wynika to między innymi z niepodjęcia studiów, rezygnacji ze studiów, stwierdzenia braku postępów w nauce, nie uzyskania zaliczenia semestru w określonym czasie, przeniesienia się z kierunku na kierunek. Skala i przyczyny odsiewu są przedmiotem analizy kierownictwa wydziału i Komisji ds. Jakości Kształcenia. Zdecydowana większość studentów rezygnuje z przyczyn osobistych, na które Uczelnia nie ma wpływu. Studenci, po kilku tygodniach, dochodzą do wniosku, że nie posiadają cech i predyspozycji wymaganych do wykonania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego. Skreślenia z przyczyn niezadowolających wyników w nauce są w głównej mierze spowodowane brakiem zaliczenia sesji.

Uczelnia monitoruje kariery zawodowe swoich absolwentów, w celu dostosowania kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy. Jednostką odpowiedzialną za przeprowadzanie badania losów absolwentów jest Akademickie Biuro Karier „Baza”. Pierwszym etapem badań jest wyrażenie przez studentów zgody na udział w programie oraz wypełnienie kwestionariusza osobowego w momencie składania karty obiegowej po zakończeniu studiów. Kolejnym etapem jest badanie ankietowe przeprowadzane po roku od ukończenia studiów, następnie 3 i 5 lat od zakończenia studiów. Kwestionariusze wysyłane są do absolwentów którzy wyrazili zgodę na udział w badaniu. Ankiety wypełniane są elektronicznie, ale ze względu na niewielką zwrotność ankiet, były one wysyłane również papierowo – pocztą tradycyjną.

Pytania ankietowe dotyczą oceny przez absolwentów programu studiów oraz sytuacji absolwentów na rynku pracy, wykonywanej pracy po studiach, a także planów dotyczących podejmowania studiów na drugim stopniu. Pytania zawarte w ankiecie dotyczą powodów wyboru Uczelni oraz kierunku studiów, oczekiwań wobec Uczelni, form zdobywania doświadczenia zawodowego jakie studenci chcieliby podjąć w trakcie studiów oraz planów dotyczących pracy po ukończeniu studiów. Kwestionariusz wysyłany studentom w kolejnych etapach badania zawiera 28 pytań, w tym jedno pytanie otwarte dotyczące propozycji zmian w programie kształcenia na ukończonym kierunku. Powyższe badania ankietowe mają na celu stworzenie spójnego systemu poprzez badanie oczekiwań studentów momencie podjęcia studiów oraz poziomu zadowolenia po ich ukończeniu. Zespół Oceniający uważa, że zestaw pytań ujęty w ankiecie nie w pełni pozwala na ocenę wpływu programu kształcenia na drogę zawodową absolwenta, a w konsekwencji na doskonalenie oferty edukacyjnej. Uczelnia podpisała wiele umów z różnymi pracodawcami. Akademickie Biuro Karier organizuje spotkania z pracodawcami, bada potrzeby i oczekiwania studentów pierwszego roku, bada losy absolwentów, pośredniczy w poszukiwaniu pracy.

Prezentowane kwestionariusze są dobrze przygotowane, wyniki badań są analizowane przez Biuro Karier i przekazywane władzom. W roku akademickim 2014/2015 w badaniu wzięło udział 2 studentów ocenianego kierunku.

Brak jest informacji czy wyniki badań losów zawodowych absolwentów zostały wykorzystane w doskonaleniu programu kształcenia.

Wydaje się, że zaprojektowane narzędzia mogą stanowić cenne źródło informacji służących doskonaleniu procesu kształcenia. Wymaga to jednak podjęcia skutecznych działań zmierzających do zwiększenia odsetka zwrotu wypełnionych kwestionariuszy.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Decyzją władz Wydziału w krótkim okresie zamiast dyplomowania opartej na pracach dyplomowych wprowadzono końcowe egzaminy. W czasie wizytacji dokonano przeglądu 9 prac dyplomowych oraz prześledzono procedury trzech egzaminów. Są one zgodne z wytycznymi zawartymi w Regulaminie studiów i pozwalają na weryfikację zakładanych efektów.

Uwagi odnośnie prac: Należy opracować standardy pracy licencjackiej na kierunku wychowanie fizyczne. Prace powinny mieć właściwy dla prac promocyjnych układ, uwzględniający wiadomości wstępne, część metodologiczną (materiał, metody, cele) oraz część opisową, zakończoną wnioskami. Należy także zwrócić uwagę na tytuł pracy – prosty, jednoznaczny a jednocześnie poprawny stylistycznie.

Zespół dokonał przeglądu prac dyplomowych. W teczkach zawarto wersję papierową pracy dyplomowej, wydrukowaną dwustronnie. Tytuły ocenianych prac dyplomowych studiów I stopnia wskazują na zgodność ich tematyki z kierunkiem wychowanie fizyczne. Oceniane prace są na ogół na dość dobrym poziomie merytorycznym. Niedociągnięcia w pracach znajdują swoje odzwierciedlenie w uwagach promotorów i recenzentów oraz wystawianych ocenach, co świadczy o szczegółowych i wnikliwych analizach przedkładanych do oceny tekstów oraz obiektywnym ich opiniowaniu, ale zdarzają się recenzje opisujące, a nie wartościujące. Struktura ocen wskazuje, że oceny dostateczne występują bardzo rzadko.

Zespół oceniający podczas wizytacji zapoznał się z pracami etapowymi – testy zaliczeniowe (kolokwia), prace z ćwiczeń, egzaminy. Na podstawie analizy przykładowych prac przedstawionych do oceny Zespołowi oceniającemu można stwierdzić, że tematy oraz stopień ich trudności w pełni odpowiadają wymaganiom stawianym studiom wyższym. Pytania z egzaminów oraz testów zaliczeniowych wskazują, iż odpowiadają one treściom kształcenia i pozwalają na weryfikację założonych efektów kształcenia

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Uczelnia sformułowała kierunkowe efekty kształcenia dla kierunku wychowanie fizyczne wyodrębniając kierunek z dwóch obszarów: w obszarze nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej.

Zespół oceniający uważa, że dla spójności opisu kierunku każdy efekt kierunkowy powinien być odniesiony do właściwych efektów obszarowych. Efekty kierunkowe i przedmiotowe uwzględniają zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Opis efektów jest

spójny, gdyż efekty przedmiotowe rozwijają i uszczegóławiają efekty kierunkowe. Cele i efekty kształcenia spełniają w niezbędnym stopniu wymagania formułowane dla obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej. Określone w macyry efekty kształcenia oraz w kartach przedmiotów cele i efekty kształcenia i powiązania między nimi wskazują, iż w odniesieniu do ocenianego kierunku możliwe jest osiągnięcie założonych kierunkowych efektów kształcenia poprzez realizację celów i efektów przedmiotowych. Uczelnia zapewnia w elementarnym zakresie dostęp do informacji na temat efektów kształcenia przyjętych dla prowadzonego kierunku studiów wychowanie fizyczne.

2) Efekty kształcenia zostały określone dla kierunku wychowanie fizyczne w sposób zrozumiały dla odbiorców informacji i pozwalają na stworzenie przejrzystego systemu ich weryfikacji. Efekty kształcenia udostępniane są poprzez sylabusy dostępne w internecie i są prezentowane na zajęciach.

3) System weryfikacji efektów kształcenia stosowany na ocenianym kierunku studiów jest kompleksowy, obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia oraz wszystkie jego etapy. Stworzono możliwości zmierzenia i oceny efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach. Wymagania w zakresie weryfikacji wiedzy są odpowiednio wystandaryzowane, system oceniania studentów jest przejrzysty. Zasady oceny są również prezentowane przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach. W opinii studentów oceny wystawiane są sprawiedliwie i zgodnie z przyjętymi zasadami. Proces ten należy doskonalić poprzez wypracowanie skutecznych sposobów weryfikacji efektów kształcenia i stawiania odpowiednich wymagań. Tematy prac dyplomowych mieszczą się w zakresie kierunku wychowanie fizyczne.

4) W Uczelni stworzony został system monitorowania losów absolwenta i pozyskuje się informacje w tym zakresie. Badania należy kontynuować i doskonalić w szczególności w zakresie struktury pytań zawartych w ankiecie. Stosowane procedury należy ocenić jako dobre. Dotychczasowa skala badań nie pozwala na ocenę ich wpływu na kształcenie.

3. Program studiów umożliwi osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Na kierunku Wychowanie fizyczne realizowane są studia I^o. Program studiów obejmuje sześć semestrów i łącznie 1900 godzin zajęć. Liczba punktów ECTS realizowana w każdym semestrze wynosi 30, co daje łącznie 180. Program kształcenia został podzielony na moduły, które grupują przedmioty kształcenia podstawowego, kierunkowego (z podziałem na przedmioty kierunkowe teoretyczne i praktyczne), przedmioty z zakresu przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela, przedmioty do wyboru z grupy kierunkowych i biomedycznych, sportów indywidualnych, sportów walki i sportowych gier zespołowych i przedmioty kształcenia ogólnego. Ponadto uwzględnia podział na przedmioty realizowane w ramach przygotowania do prowadzenia zajęć z wybranej dyscypliny sportu lub gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej. Wyodrębniono także moduły obejmujące praktyki pedagogiczne oraz obozy: letni (realizowany w sem.II) i zimowy (realizowany w sem. III). Kwestie formalne odbywania praktyki realizowane są w Biurze Karier. Weryfikacja uzyskanych efektów kształcenia zajmuje się wydziałowy koordynator, który organizuje na IV semestrze (maj / czerwiec) spotkanie dotyczące praktyk. Studenci zapoznawani są z zasadami zaliczania i formalnościami związanymi z realizacją praktyk. W Uczelni obowiązuje Regulamin Praktyk, studenci zaliczają praktyki na podstawie dziennika wypełnianego przez studenta. Zawiera on również opinię z miejsca odbywania praktyki. Uczelnia przedstawia

studentom listę placówek, z którymi dotychczas współpracowała, ponadto studenci po zakończeniu praktyki wypełniają ankietę dotyczącą odbywanej praktyki. Oceniają w niej placówkę, opiekuna praktyk ze strony placówki i wymieniają obszary wiedzy w których dostrzegli braki w czasie praktyki. Z badań sporządzany jest raport, który nie jest udostępniany studentom. Zaprezentowany Zespołowi Oceniającemu Raport nie został opatrzony żadnymi datami, zawiera on informacje o dostrzeżonych przez studentów brakach w obszarach wiedzy w zakresie „Historii kultury fizycznej”, „Metodyki wychowania fizycznego” i „Przygotowania z zakresu sportów drużynowych”. W czasie wizytacji nie zostały przedstawione informacje mogące wskazywać na uwzględnienie tych informacji w pracach nad programem kształcenia.

W sposób przejrzysty zaznaczono również formę zaliczenia danego przedmiotu i semestr, w którym ma ono nastąpić. W każdym z modułów zestawiono szczegółowo liczbę punktów ECTS dla danego przedmiotu oraz łączną liczbę punktów, która sumuje dany moduł. Moduły do wyboru, które obejmują przygotowanie do uzyskania uprawnień instruktora sportu w zakresie wybranej dyscypliny sportu lub dające uprawnienia do prowadzenia zajęć z gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej zostały tak pomyślane, aby łączna liczba punktów ECTS była na każdym z nich taka sama. Taki podział zastosowano również dla wykładów i ćwiczeń w zakresie sumarycznej liczby godzin realizowanych w semestrach V i VI oraz praktyk studenckich realizowanych w semestrze VI. Dobór przedmiotów wchodzących w skład poszczególnych modułów zapewnia realizację programu studiów i osiągnięcie efektów kształcenia dla kierunku zgodnych z Krajowymi Ramami Kwalifikacji.

Szczegółowy program przedstawia się następująco

1. MODUŁY OBLIGATORYJNE						
A. Moduł zajęć z przedmiotów podstawowych						
Przedmiot	suma godzin	W	Ćw.	Lab.	Semestr/ y	ECTS
Anatomia	60	30	30	-	I, II	6
Biologiczne podstawy rozwoju człowieka	30	30	-	-	I	3
Biomechanika	45	30	15	-	II	4
Antropologia	30	15	15	-	II	2,5
Biochemia	25	15	10	-	III	2
Fizjologia człowieka	45	30	15	-	III, IV	5
Teoria wychowania fizycznego	30	30	-	-	IV	3
Razem moduł A	265	180	85			25,5
B. Moduł zajęć z przedmiotów kierunkowych teoretycznych i praktycznych						
B1. Przedmioty kierunkowe teoretyczne						
Historia kultury fizycznej	20	20	-	-	I	3
Antropomotoryka	60	30	30	-	V, VI	4
Pierwsza pomoc przedmedyczna	30	10	20	-	III	2
Edukacja zdrowotna	30	15	15	-	V	2
Teoria sportu	30	20	10	-	III	3

B2. Przedmioty kierunkowe praktyczne						
Gimnastyka – teoria i metodyka	60	-	60	-	I, II, III, IV	8
Ćwiczenia kompensacyjno-korekcyjne	45	15	30	-	V	5
Fitness – teoria i metodyka	30	-	30	-	I, II	3
Lekkoatletyka – teoria i metodyka	60	-	60	-	I, II, III, IV	8
Pływanie i ratownictwo – teoria i metodyka	60	-	-	60	I, II, III, IV	8
Piłka nożna – podstawy teorii i metodyki	30	-	30	-	I	2,5
Piłka ręczna – podstawy teorii i metodyki	30	-	30	-	I	2,5
Koszykówka – podstawy teorii i metodyki	30	-	30	-	II	2,5
Siatkówka – podstawy teorii i metodyki	30	-	30	-	II	2,5
Zabawy i gry ruchowe- teoria i metodyka	30	-	30	-	II, III	3
Rytmika i taniec	30	-	30	-	III, IV	3
Razem moduł B	605	110	435	60		62
C. Moduł zajęć z zakresu przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela						
Emisja głosu	15	-	15	-	I	1
Organizacja i prawo w oświacie	15	15	-	-	VI	2
Podstawy psychologii	30	30	-	-	I	2
Psychologia	30	-	30	-	I	2
Podstawy pedagogiki	45	45	-	-	II	2
Pedagogika	30	-	30	-	II	2
Podstawy dydaktyki	30	30	-	-	III	3
Dydaktyka wczesnoszkolna wychowania fizycznego	15	-	15	-	III	1
Metodyka wychowania fizycznego	75	30	15	-	V, VI	3
Razem moduł C	285	150	135			18
2. MODUŁY PRZEDMIOTÓW DO WYBORU						
D. Przedmioty kierunkowe i biomedyczne						
Przedmiot 1 (jeden do wyboru)						
Pozatreningowe metody wspomaganie w sporcie	30	15	15	-	V	3
Język migowy						
Przedmiot 2 (jeden do wyboru)						

Teoretyczne podstawy odnowy biologicznej	20	20	-	-	VI	2
Medycyna sportu						
Przedmiot 3 (jeden do wyboru)						
Modelowanie ćwiczeń fizycznych	15	15	-	-	V	1
Teoria turystyki i rekreacji						
D1. Sporty indywidualne (jeden do wyboru)						
Fitness (poziom zaawansowany)	30	-	30	-	III, IV	3
Kulturystyka						
D2. Sporty walki (jeden do wyboru)						
Karate	30	-	30	-	III, IV	3
Boks						
D3. Gry zespołowe – poziom zaawansowany (jedna do wyboru)						
Piłka nożna – teoria i metodyka	30	-	30	-	III, IV	3
Piłka ręczna – teoria i metodyka						
D4. Gry zespołowe – poziom zaawansowany (jedna do wyboru)						
Siatkówka – teoria i metodyka	30	-	30	-	III, IV	3
Koszykówka – teoria i metodyka						
D5. Moduły do wyboru w ramach przygotowania do prowadzenia zajęć z wybranej dyscypliny sportu lub gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej: instruktor sportu lub gimnastyka kompensacyjno-korekcyjna (jeden do wyboru)						
Moduł Instruktor sportu						
Dyscypliny sportu: piłka nożna, piłka ręczna, siatkówka, koszykówka, fitness (jedna dyscyplina do wyboru)	90	-	90	-	V, VI	6
Podstawy fizjologii wysiłku	10	10	-	-	V	2
Wprowadzenie do teorii treningu sportowego	20	20	-	-	V	2
Podstawy socjologii sportu	10	10	-	-	VI	1
Praktyka instruktorska	60	-	-	-	VI	4
Razem moduł instruktor sportu	190	40	150			15
Moduł Gimnastyka kompensacyjno-korekcyjna						
Anatomia funkcjonalna	15	15	-	-	V	2
Wady postawy	15	15	-	-	V	1
Diagnostyka wad postawy	15	-	15	-	V	1

Metodyka postępowania kompensacyjno-korekcyjnego	70	10	60	-	VI	6
Masaż w korektywie	15	-	15	-	V	1
Praktyka	60	-	-	-	VI	4
Razem moduł gimnastyka kompensacyjno-korekcyjna	190	40	150			15
Razem moduł D	375	90	265			33
E. Grupa przedmiotów kształcenia ogólnego (w tym przedmioty do wyboru)						
Technologie informacyjne	30	15	-	15	I	3
Przedmiot HES (<i>jeden do wyboru z puli przedmiotów w danym roku akademickim</i>)	30	30	-	-	IV	2
Przedmiot HES (<i>jeden do wyboru z puli przedmiotów w danym roku akademickim</i>)	30	30	-	-	V	2
Język obcy (<i>jeden do wyboru z puli języków w danym roku akademickim</i>)	120	-	120	-	III, IV, V, VI	5
Ochrona własności przemysłowej i prawa autorskiego	10	10	-	-	II	0,5
Razem blok E	220	85	120	15		12,5
F. Forma zakończenia studiów – projekt dyplomowy, praca dyplomowa, egzamin dyplomowy						
Seminarium dyplomowe	30	-	30s	-	V, VI	4
Praca dyplomowa	-	-	-	-	V, VI	10
Razem blok F	30		30s			14
G. Praktyki pedagogiczne						
Ogólnopedagogiczna śródroczna w szkole podstawowej	30	-	30p	-	III	1
Dydaktyczna śródroczna – etap I – klasy I-III	60	-	60p	-	IV	4
Dydaktyczna śródroczna – etap II– klasy IV-VI	60	-	60p	-	V	4
Razem blok G	150	-	150			9
H. Obozy						
Obóz letni po sem. II (rygor sem. II)	60	12	48	-	II	3
Obóz zimowy po sem. III (rygor sem. III)	60	12	48	-	III	3
Razem blok H	120	24	96			6
Razem A+B+C+D+E+F+G+H	1900	630	1270			180

Zasady budowania systemu ECTS.

Szczegółowe zasady funkcjonowania systemu ECTS określają:

1. *Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym – tekst jednolity z dnia 23 marca 2012r.*
2. *Ustawa o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw z dnia 11 lipca 2014r.*
3. *Zarządzenie Nr R-30/2013 Rektora Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. K.Pułaskiego w Radomiu z dnia 26 kwietnia 2013r w sprawie: ogłoszenia uchwały Nr 000-3/6/2013 Senatu UTH w Radomiu z dnia 25 kwietnia 2013r. w sprawie zmiany uchwały Nr 000-6/8/2011 Senatu PRad. Im. K.Pułaskiego w Radomiu z dnia 24 listopada 2011r. w sprawie ustalenia wytycznych dla podstawowych jednostek organizacyjnych dotyczących planów studiów i programów kształcenia (z późn. zm.).*
4. *Załącznik do zarządzenia R-30/2013 z dnia 26.04.2013r. – Uchwała Nr 000-3/6/2013r. Senatu UTH z dnia 25 kwietnia 2013r. w sprawie: zmiany uchwały Nr 000-6/8/2011 Senatu PRad. Im. K.Pułaskiego w Radomiu z dnia 24 listopada w sprawie ustalenia wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych dotyczących planów studiów i programów kształcenia (z późn. zm.).*
5. *Uchwała Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego Politechniki Radomskiej im. K.Pułaskiego z dnia 18 maja 2012r. w sprawie uzgodnienia treści regulaminu studiów w Politechnice Radomskiej im. K.Pułaskiego uchwalonego na posiedzeniu senatu w dniu 26 kwietnia 2012r. uchwałą Nr 000-6/1/2012.*
6. *Załącznik do zarządzenia R-24/2012 z dnia 18 maja 2012r.*
7. *Uchwała Nr 000-6/1/2012 Senatu Politechniki Radomskiej z dnia 26 kwietnia 2012 w sprawie: uchwalenia regulaminu studiów w Politechnice Radomskiej im. K.Pułaskiego.*
8. *Załącznik do uchwały Nr 000-6/1/2012 Senatu Politechniki Radomskiej z dnia 26.04.2012r. dotyczący regulaminu studiów w Politechnice Radomskiej im. K.Pułaskiego.*

W trakcie realizacji programu studiów, który obejmuje sześć semestrów student musi uzyskać łącznie 180 punktów ECTS. Każdy z przedmiotów opisanych w sylabusie zawiera tabelę, w której szczegółowo zestawiono bilans punktów ECTS uwzględniający liczbę godzin, jaką student przeznaczą na: udział w wykładach, samodzielne studiowanie tematyki wykładów, udział w ćwiczeniach, samodzielne przygotowanie się do ćwiczeń, udział w konsultacjach, wykonanie projektu i dokumentacji, przygotowanie do egzaminu i udział w egzaminie. Poszczególne liczby godzin dla każdego z wymienionych elementów składa się na sumaryczną liczbę punktów ECTS dla przedmiotu.

Na kierunku Wychowanie fizyczne szczegółowe zasady funkcjonowania punktacji ECTS przedstawiają się następująco:

1. Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów

Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów dla studiów stacjonarnych wynosi 60% ogólnej liczby punktów ECTS, a dla studiów niestacjonarnych 48% ogólnej liczby punktów ECTS, szczegółowe zestawienie znajduje się w siatce studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Szczegóły zestawiono w tabeli nr 1.

Tabela nr 1.

Grupa przedmiotów	Liczba ECTS studia stacjonarne	Liczba ECTS studia niestacjonarne
A. Moduł zajęć z przedmiotów podstawowych	15	12
B. Moduł zajęć z przedmiotów kierunkowych	37	30
C. Moduł zajęć z zakresu przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela	11	9
D. Moduły przedmiotów do wyboru	20	16
E. Grupa przedmiotów kształcenia ogólnego	8	6
F. Forma zakończenia studiów – seminarium dyplomowe i praca dyplomowa	8	7
G. Praktyki pedagogiczne	5	4
H. Obozy	4	3
Suma ECTS	108	87

Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z zakresu nauk podstawowych

Moduł zajęć z przedmiotów podstawowych: 25,5 ECTS studia stacjonarne, 25,5 ECTS studia niestacjonarne (moduł A) – szczegółowe zestawienie znajduje się w siatkach studiów.

Moduł zajęć z przedmiotów kierunkowych teoretycznych: 15 ECTS studia stacjonarne, 15 ECTS studia niestacjonarne (moduł B1) - szczegółowe zestawienie znajduje się w siatkach studiów.

Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć o charakterze praktycznym

Suma punktów ECTS z przedmiotów kierunkowych praktycznych wynosi łącznie 121 dla studiów stacjonarnych i 121 dla studiów niestacjonarnych (składają się na to zajęcia z modułu B2 oraz pozostałe zajęcia odbywające się w formie ćwiczeń, laboratoriów i seminariów).

Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z zakresu przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela:

Obejmuje ono:

Ogólne przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne, w tym przedmioty:

1. Emisja głosu – ćwiczenia 15 godz. - 1 ECTS;
2. Podstawy psychologii – wykład – 30 godz.-2 ECTS;
3. Podstawy pedagogiki – wykład – 45 godz. – 2 ECTS

Przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne do nauczania na II etapie edukacyjnym

1. Psychologia do II etapu edukacyjnego – ćwiczenia – 30 godz. - 2 ECTS;
2. Pedagogika do II etapu edukacyjnego – ćwiczenia – 30 godz. – 2 ECTS;
3. Praktyka pedagogiczna do II etapu edukacyjnego – 30 godz. – 1 ECTS

Łącznie – 10 ECTS (szczegóły rozpisano w programie studiów – Moduł C.)

Przygotowanie w zakresie dydaktycznym:

- przygotowanie w zakresie dydaktycznym - 15 ECTS - obejmuje ono następujące przedmioty:

1. Podstawy dydaktyki – wykład 30 godz.- 3 ECTS;
2. Dydaktyka wczesnoszkolna wychowania fizycznego – ćwiczenia – 15 godz. – 1 ECTS;
3. Metodyka wychowania fizycznego (w tym dydaktyka przedmiotowa) – 75 godzin, w tym: wykłady – 30 godz., ćwiczenia – 45 godz. - 3 ECTS;

4. Praktyki:

- dydaktyczna śródroczna – klasy I-III – 4 ECTS;

- dydaktyczna śródroczna klasy IV-VI – 4 ECTS.

łącna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z zakresu przygotowania do wykonywania drugiego przedmiotu lub prowadzenia zajęć.

Na kierunku Wychowanie fizyczne w ramach modułów do wyboru realizowane są 2 moduły: instruktor sportu w zakresie danej dyscypliny sportu: piłka nożna, piłka ręczna, siatkówka, koszykówka, fitness lub moduł: gimnastyka kompensacyjno-korekcyjna. Przygotowanie to obejmuje:

dla modułu: instruktor sportu w zakresie danej dyscypliny sportu:

1. przygotowanie w zakresie merytorycznym – część specjalistyczna - (dyscypliny sportu: piłka nożna- teoria i metodyka, piłka ręczna- teoria i metodyka, siatkówka-teoria i metodyka, koszykówka- teoria i metodyka, fitness – teoria i metodyka (jedna dyscyplina do wyboru) – 90 godz. - 6 ECTS;

2. dydaktykę przedmiotową, w tym:

1. Podstawy fizjologii wysiłku – 10 godz. – 2 ECTS;

2. Wprowadzenie do teorii treningu sportowego – 20 godz. – 2 ECTS;

3. Podstawy socjologii sportu – 10 godz. – 1 ECTS;

4. Praktyka instruktorska – 60 godz. – 4 ECTS.

łącznie – 15 ECTS (szczegóły rozpisano w programie studiów – Moduł D5)

dla modułu: gimnastyka kompensacyjno-korekcyjna:

Przygotowanie w zakresie merytorycznym obejmuje przedmioty:

1. Anatomia funkcjonalna – wykłady - 15 godz.- 2 ECTS;

2. Wady postawy – wykłady – 15 godz. – 1 ECTS;

3. Diagnostyka wad postawy – ćwiczenia – 15 godz. – 1 ECTS;

4. Metodyka postępowania kompensacyjno-korekcyjnego – wykłady – 10 godz., ćwiczenia – 60 godz. – 6 ECTS;

5. Masaż w korektywie – ćwiczenia – 15 godz. – 1 ECTS;

6. Praktyka z korektywy – 60 godz. – 4 ECTS.

łącznie 15 ECTS (szczegóły rozpisano w programie studiów – Moduł D5).

Wymiar godzin i liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać realizując moduły niezwiązane z kierunkiem studiów

Do modułów niezwiązanych z kierunkiem studiów należy grupa przedmiotów kształcenia ogólnego, w tym:

1. Technologie informacyjne – 30 godz. – 3 ECTS;

2. Przedmioty HES (humanistyczno-ekonomiczno-społeczne) – 60 godz. – 4 ECTS;

3. Język obcy (do wyboru) – 120 godz. – 5 ECTS;

4. Ochrona własności przemysłowej i prawa autorskiego – 10 godz. – 0,5 ECTS.

łącznie 12,5 ECTS (szczegóły rozpisano w programie studiów – Moduł E).

Obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym studenci mieli świadomość tego czym są i do czego służą punkty ECTS, jednak nie potrafili jednoznacznie określić czy zajęcia mają dobrze określony nakład pracy. Studenci podkreślali, że studia na kierunku wychowanie fizyczne są prowadzone w sposób, który wypełnia założenia deklarowane w programie kształcenia i sylabusach poszczególnych przedmiotów. W opinii studentów wszystkie zajęcia spełniają ich oczekiwania i nie widzą potrzeby zmian w programach kształcenia. Wg studentów zajęcia oferowane przez Uczelnię zapewniają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, co przynosi się na dobrą opinię o studentach.

Warunki studiowania w przewidują indywidualizację kształcenia. Indywidualizacja procesu kształcenia polega m.in. na możliwej formie studiowania według indywidualnego

planu studiów i programu kształcenia. Student może ubiegać się o tę formę studiowania jeżeli:

1. wykazuje wybitne uzdolnienia i udokumentowane osiągnięcia w zakresie studiowanego kierunku lub specjalności,
2. zaliczył co najmniej pierwszy rok studiów,
3. osiągnął w poprzednich semestrach średnią ocen nie niższą niż 4,5.

Z przeprowadzonych podczas wizytacji rozmów z pracownikami wynika, na wizytowanym kierunku w roku akademickim 2013/2014 nie było studentów korzystających z takiej formy indywidualizacji procesu kształcenia.

Indywidualny plan i program kształcenia zawiera efekty kształcenia obowiązujące na danym kierunku oraz efekty kształcenia stosowne do uzdolnień indywidualnych studenta zatwierdzone przez Senat. Szczegółowe warunki studiowania według indywidualnych planów studiów i programów kształcenia określa Regulaminu studiów.

Studenci uczestniczący w pracach badawczych, odbywający część studiów w uczelniach zagranicznych oraz w szczególnie uzasadnionych przypadkach mogą starać się o indywidualne warunki i tryb odbywania zajęć dydaktycznych. Zgodę na w/w formę studiowania wyraża Dziekan.

Na ocenianym kierunku istnieje możliwość indywidualizacji procesu kształcenia, poprzez wybór specjalności, tematyki pracy dyplomowej ubieganie się o indywidualną organizację studiów

W §10 Regulaminu studiów znajdują się informacje o Indywidualnym Planie Studiów. O taką formę indywidualizacji może wystąpić student po pierwszym roku ze średnią minimum 4,75. Decyzję o przyznaniu IPS podejmuje dziekan. Powołuje on również opiekuna naukowego. Na ocenianym kierunku nikt nie korzysta z tej formy indywidualizacji. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym nie wiedzieli o możliwości ubiegania się o IPS.

W spotkaniu studentów z Zespołem Oceniającym wzięli udział studenci pierwszego roku. Nie potrafili oni ocenić całościowo programu studiów w kontekście osiągnięcia zakładanych kwalifikacji absolwenta. Na podstawie dotychczas zrealizowanego przez nich programu, dobrze ocenili oni dobór przedmiotów.

Indywidualna Organizacja Studiów opisana jest w §12 Regulaminu studiów. Taka forma indywidualizacji jest w szczególności przeznaczona dla studentów samotnie wychowujących dzieci, pełniących opiekę nad osobami niepełnosprawnymi, niepełnosprawnych, odbywających staże zagraniczne, będących wybitnymi sportowcami. IOS polega na określeniu przez dziekana indywidualnego sposobu realizacji i rozliczania programu studiów w danym roku akademickim. Studenci obecni na spotkaniu byli poinformowani o możliwości korzystania z IOS i dobrze ocenili funkcjonowanie tej formy indywidualizacji, szczególnie w kontekście uprawiania sportu.

Ze względu specyfikę wizytowanego kierunku zasady dotyczące indywidualizacji kształcenia dotyczące osób niepełnosprawnych nie mają zastosowania na kierunku wychowanie fizyczne. Analiza przedstawionych form indywidualizacji procesu kształcenia pozwala stwierdzić, iż dostosowane są do rodzaju potrzeb studentów, na kierunku *Wychowanie Fizyczne* dotyczą one głównie wsparcia przy organizacji odbywania procesu kształcenia poprzez indywidualne określenie warunków i trybu odbywania zajęć dydaktycznych.

2) Zakładane efekty kształcenia, formy zajęć, treści kształcenia, metody dydaktyczne oraz

sposoby weryfikacji efektów kształcenia na ocenianym kierunku tworzą spójną całość.

Raport samooceny, dokumentacja dostarczona podczas wizytacji, jak również ocena przez Zespół oceniający PKA warunków i przebiegu kształcenia w miejscu studiów, rozmowy z władzami Wydziału i studentami wskazują, że koncepcja studiów na kierunku wychowanie fizyczne jest przemyślana i Wydział stosuje właściwe narzędzia do jej realizacji. Opracowane efekty kształcenia znajdują odzwierciedlenie w treściach realizowanych modułów, praktykach oraz pracach przejściowych i w większości w egzaminach dyplomowych. Oceniany program kierunku studiów cechuje poprawny dobór formy zajęć do treści programowych, celów i efektów kształcenia. Ze szczegółowych programów poszczególnych przedmiotów wynika, że podczas ich realizacji stosowane są adekwatne metody dydaktyczne. Wykłady, seminaria prowadzone są w sposób standardowy. W ramach ćwiczeń stosowane są aktywizujące metody dydaktyczne.

Ogólnie można stwierdzić, iż program studiów posiada dobrze dobrane formy i metody dydaktyczne do celów, efektów i treści kształcenia.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci wyrazili opinię, iż prowadzone na ocenianym kierunku zajęcia pozwalają na zdobycie umiejętności praktycznych, które większość z nich będzie mogła wykorzystać w pracy zawodowej. Studenci bardzo pozytywnie ocenili sposób prowadzenia zajęć, co pozwala im na łatwiejsze zdobywanie umiejętności niezbędnych w przyszłej pracy. W opinii studentów, stosowane metody dydaktyczne sprzyjają osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia. Oceniając stopień spójności programu kształcenia nie stwierdzono też dublowania treści kształcenia.

Należy stwierdzić, że koncepcja kształcenia, opracowane efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz programy studiów tworzą spójną całość.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1 Realizowany program studiów I stopnia na kierunku wychowanie fizyczne umożliwia realizację zakładanych efektów kształcenia. Należy wzmacniać realizację każdego efektu kształcenia poprzez doskonalenie form zajęć i dostosowanie ich do profilu kształcenia. Uczelnia stwarza możliwość indywidualizacji kształcenia. Praktyki zawodowe są przeprowadzane w prawidłowy sposób.

2 Zakładane efekty kształcenia, formy zajęć, treści kształcenia, metody dydaktyczne oraz sposoby weryfikacji efektów kształcenia na ocenianym kierunku tworzą spójną całość. Praktyka zawodowa dobrze wspiera realizację efektów kształcenia w szczególności w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

Na kierunku wychowanie fizyczne uczelnia przedstawiła 41 nauczycieli akademickich – dziewięciu wchodzących w skład minimum kadrowego oraz 32 pozostałych nauczycieli. Minimum kadrowe opisano w pkt. 2.

W grupie „pozostałych” nauczycieli akademickich (spoza minimum kadrowego) Uczelnia przedstawiła 32 pracowników. Dwóch doktorów habilitowanych (obydwie osoby nauki społeczne), 10. doktorów z prawie wszystkich obszarów wiedzy (nauki humanistyczne, nauki o kulturze fizycznej, nauki społeczne, nauki techniczne, nauki przyrodnicze) oraz 20. magistrów, w większości z obszaru nauk o kulturze fizycznej oraz różnych filologii. Taka struktura kadry dydaktycznej z pewnością uwarunkowany jest ośmioma Wydziałami funkcjonującymi na Uczelni. W 2-osobowej grupie samodzielnych pracowników naukowych socjolog (który jest jednocześnie trenerem I klasy w lekkiej atletyce) prowadzi socjologię sportu i teorię wychowania fizycznego a pedagog przedmiot „podstawy pedagogiki”. Doktor nauk o kulturze fizycznej prowadzi zajęcia z teorii treningu sportowego i obozy zimowe. Zajęcia z biochemii (wykłady i ćwiczenia) prowadzi doktorzy z Katedry Ochrony Środowiska – Zakładu Chemii Analitycznej. Poprawne jest także przyporządkowanie przedmiotów „humanistycznych” (m.in. psychologia czy ochrona prawa autorskiego oraz przedmioty do wyboru, np. „komunikacja w organizacji”, „człowiek w środowisku”) do doktorów nauk humanistycznych i prawnych. Przedmioty praktyczne, na których opierają się studia kierunku wychowania fizycznego przypisane są głównie do magistrów wychowania fizycznego ze specjalnościami trenerskimi, głównie II klasy. Trener klasy mistrzowskiej prowadzi zajęcia z piłki nożnej, Trener lekkiej atletyki – przedmiot „lekka atletka”, trenerzy II klasy w koszykówce, siatkówce i piłce ręcznej prowadzą odpowiednie zajęcia praktyczne z ww. gier zespołowych. Władze Wydziału, zgodnie z modą i opinią studentów wprowadziły zajęcia fitness i sportów walki, prowadzone przez kwalifikowanych trenerów. Języki prowadzi magistrowie filologii (angielskiej, germańskiej, rosyjskiej). Warto zwrócić uwagę na prowadzenie zajęć z języka migowego prowadzone przez kwalifikowanego tłumacza tego języka.

Wobec powyższych danych można stwierdzić, że liczba i kwalifikacje pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału Nauk o Zdrowiu i Kultury Fizycznej na kierunku wychowania fizyczne (pierwszy stopień, profil ogólnoakademicki) umożliwią osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.

1) Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia;

Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego 3 samodzielnych nauczycieli akademickich (profesora i dwóch doktorów habilitowanych) oraz 6. doktorów.

W zestawieniu zasobów kadrowych przedstawionym w Raporcie samooceny wszyscy pracownicy sześciu pracowników wchodzących w skład minimum kadrowego mieści się w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, trzech w dziedzinie nauk biologicznych.

Skład minimum kadrowego odpowiada wymaganiom określonym w **§ 14 pkt. 1** rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 poz. 1370), „*minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.*”

Spełnione są także zapisy **§ 13 pkt. 1** powyższego rozporządzenia, tj.: „*nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli został zatrudniony w uczelni nie później niż od początku semestru studiów*” a także **§ 13 pkt. 2**, tj.: nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego w danym roku akademickim, jeżeli prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego i co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Trzech profesorów i doktorów habilitowanych z minimum kadrowego nie reprezentuje wykształcenia związanego z dziedziną nauk o kulturze fizycznej, jednakże ich dorobek naukowy mieści się w obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Profesor biomechaniki i metrologii prowadzi zajęcia z teorii sportu a jego obszerny dorobek naukowy jest ściśle związany ze sportem wyczynowym. Dr habilitowany nauk humanistycznych w zakresie nauk pedagogicznych od początku kariery naukowej związany jest z aktywnością ruchową człowieka. W poprzedniej strukturze Wydziału (do 2012 r.) publikacje ww. skupione były wokół turystyki i rekreacji, obecnie dorobek naukowy dotyczy aktywności fizycznej osób starszych. Aktualnie ww. prowadzi zabawy i gry ruchowe oraz metodykę wychowania fizycznego. Dorobek naukowy przedstawiciela nauk medycznych związany jest z różnymi metodami terapeutycznymi i spełnia kryterium obszaru nauk, w którym funkcjonuje kierunek wychowanie fizyczne. Prowadzone przez niego zajęcia (fizjologia człowieka) nawiązują do dorobku naukowego i kwalifikacji zawodowych.

W grupie 6. doktorów wchodzących w skład minimum kadrowego trzech to przedstawiciele nauk o kulturze fizycznej, trzech nauk biologicznych. W grupie doktorów nauk o kulturze fizycznej prowadzone są przedmioty: biomechanika, diagnostyka wad postawy i ćwiczenia kompensacyjno-korekcyjne oraz anatomia. W grupie doktorów nauk medycznych – biologiczne podstawy rozwoju człowieka i antropologia oraz edukacja zdrowotna i wspomaganie w sporcie. Jeden z doktorów nauk biologicznych prowadzi antropomotorykę a także (jest trenerem II klasy w koszykówce i instruktorem narciarstwa) koszykówkę.

Dorobek naukowy wszystkich ww. doktorów mieści się w obszarze nauk, w którym zawarty jest kierunek wychowania fizycznego.

Ocena dorobku naukowego kadry tworzącej minimum kadrowe oraz kwalifikacji dydaktycznych (także pozostałych pracowników) upoważniają do akceptacji składu pracowników naukowo-dydaktycznych w kontekście przyjętych efektów kształcenia. Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku spełnia wymagania § 17 ust. 1 pkt. 8 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014, poz. 131) i wynosi 1:20 (wymagana relacja 1:60).

w czasie wizytacji przeprowadzono sześć hospitacji, w tym cztery na zajęciach praktycznych. Przygotowanie merytoryczne nauczycieli nie budziło zastrzeżeń. Wizytujący mieli jednak uwagi co do organizacyjnej strony przeprowadzenia zajęć. Zwrócono uwagę na punktualność studentów, ich małą aktywność na zajęciach (ćwiczeniach), a także brak pomysłu na panowanie nad telefonami komórkowymi uczestników zajęć.

3). Jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym także przez wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.

W roku 2012 został sfinalizowany przewód habilitacyjny jednego z pracowników wchodzących w skład minimum kadrowego. Zdobywanie kolejnych stopni i tytułów naukowych związane jest z indywidualnymi działaniami pracowników. Wydział nie posiada sformalizowanej (w formie stypendiów, podpisanych umów) struktury umożliwiającej pracownikom rozwój naukowy. Wielowydziałowy charakter Uczelni sprawia, że możliwe jest uzupełnianie kadry naukowej i dydaktycznej w oparciu o pokrewne Wydziały. Ma to swoje pozytywne i negatywne skutki. Z jednej strony mamy do czynienia z nowatorskim i w pełni profesjonalnym spojrzeniem na problemy kultury fizycznej (np. z obszaru biomechaniki, biochemii) czy wyboru nauki języków obcych, z drugiej ogranicza się rozwój kadry ściśle związanej z wychowaniem fizycznym. Wskazany jest rozwój naukowy wielu magistrów wychowania fizycznego, mogących w przyszłości zasilić i wzmocnić minimum kadrowe. Uczelnia ma podpisane umowy w ramach programu Erasmus, umożliwiając pracownikom wyjazdy w ramach wymiany międzynarodowej. W ostatnim okresie jeden z pracowników uczestniczył w wymianie z uczelnią na Słowacji.

Załącznik nr 5- Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe.

Cz. I. Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe.

Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicy).

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego – w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

1) Liczba pracowników oraz struktura ich kwalifikacji pozwala na realizację przyjętych efektów kształcenia. Liczba pracowników zaliczonych do minimum kadrowego (trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz sześciu doktorów) pozwala na realizację celów kształcenia i realizacji programu studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim

2) Dorobek naukowy pracowników stanowiących minimum kadrowe jest związany z kierunkiem studiów. Nauczyciele akademicy tworzący minimum kadrowe reprezentują różne obszary nauk (nauki o kulturze fizycznej, nauki społeczne, nauki humanistyczne) jednakże ich publikacje są ściśle związane z naukami o kulturze fizycznej lub (w niewielkiej części) z obszarem nauk, w których funkcjonuje kierunek wychowanie fizyczne. Kadre dydaktyczną spoza minimum kadrowego tworzą naukowcy spoza wychowania fizycznego, trenerzy różnych dyscyplin sportu oraz lektorzy.

3) Polityka kadrowa Uczelni bazuje na możliwościach wspomagania w oparciu o inne Wydziały Uczelni. Brakuje systemu promowania magistrów wychowania fizycznego, mogących w przyszłości wzmocnić minimum kadrowe kierunku.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych.

Baza dydaktyczna

Zajęcia dydaktyczne dla studentów kierunku wychowanie fizyczne odbywają się w kilku miejscach. W budynku głównym Wydziału Nauk o Zdrowiu i Kultury Fizycznej Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. K. Puławskiego w Radomiu (dzielony wspólnie z Wydziałem Materiałoznawstwa Technologii i Wzornictwa (ul. Chrobrego 27) znajduje się 9 sal wykładowych (powierzchnia prawie 600 m²). Trzy z ww. sal przeznaczone są na wykłady (ok. 100 miejsc), następne na ćwiczenia. Każda z sal umożliwia prowadzenie zajęć metodą multimedialną. Zajęcia dydaktyczne odbywają się także w budynkach innych wydziałów; w budynku Wydziału Ekonomicznego (blisko budynku głównego) oraz w salach i pracowniach Wydziału Mechanicznego i Wydziału Sztuki. Dwie ostatnie jednostki oddalone są w znacznej odległości od Wydziału prowadzącego wizytowany kierunek. Zajęcia z przedmiotu Technologie informacyjne prowadzone są w budynku „Olimp”, w laboratorium komputerowym z 18. stanowiskami.

Infrastruktura sportowa

Obiekty sportowe Wydziału stanowią integralną część Uczelni oraz są wynajmowane na podstawie stosownych umów.

Obiekty własne Wydziału to kompleks sportowy składający się z dwóch hal sportowych znajdujących się na terenie sąsiadującym z budynkiem Wydziału.

W hali głównej znajdują się pełnowymiarowe boiska do piłki ręcznej, koszykówki i siatkówki. Na obiekcie znajdują się także dwie siłownie oraz salka do tańca i aerobiku. W drugiej hali także można prowadzić zajęcia z gier zespołowych (na wielofunkcyjnych boiskach, łącznie z boiskiem do piłki nożnej halowej), gimnastykę (nowoczesna sala gimnastyczna z m.in. ścieżką akrobatyczną) oraz gimnastykę korekcyjną (sala z lustrami). Na zewnątrz obiektów znajdują się boiska do siatkówki, koszykówki i piłki ręcznej.

Pozostałe obiekty, konieczne do prowadzenia kierunku, odbywają się na obiektach zewnętrznych. Uczelnia ma podpisane umowy, regulujące warunki wynajmu. Pływanie odbywa się w Aquaparku, część zajęć z lekkiej atletyki na profesjonalnym (bieżnia syntetyczna, 8-torowa, obiekt zaliczany do II kategorii międzynarodowej PZLA), niektóre zajęcia z piłki nożnej (m.in. specjalizacja) odbywają się na boisku do piłki nożnej przy ul. Rapackiego 27.

Pracownie naukowe

W budynku głównym (ul. Chrobrego 27) w dwóch pomieszczeniach znajduje się laboratorium biochemiczne współzarządzane przez pracowników dwóch Wydziałów (także Wydziału Materiałoznawstwa Technologii i Wzornictwa).

W budynku Wydziału Mechanicznego (ul. Krasickiego 54) prowadzone są badania biomechaniczne dla potrzeb sportu wyczynowego. W pracowni znajdują się urządzenia do analizy kinematyczne, dynamicznej i statycznej ruchów sportowca. Na uwagę zasługują: urządzenie do pomiaru parametrów kinematycznych (APAS, kamera 200 kl/s lub, przy pomiarze 3D, 3 kamery cyfrowe 25 kl/s), urządzenie do pomiaru uderzeń własnej konstrukcji, urządzenia do pomiaru momentów sił mięśniowych, platforma dynamometryczna i ln.).

Biblioteka i czytelnie

Wg zapewnień Rektora biblioteka jest wizytówką Uczelni. Biblioteka wraz z czytelniami i pomieszczeniami dodatkowymi to nowy budynek, który w latach 2010-11 został uznany za najlepszą Bibliotekę w Polsce w grupie Politechnik. Biblioteka, jako pierwsza w Polsce wprowadziła w pełni elektroniczny dostęp do norm i patentów. W bibliotece znajdują się m.in. podjazdy i windy dla osób niepełnosprawnych, czytelnia internetowa na 30 stanowisk, stanowisko multimedialne do pełnego odbioru wszystkich systemów, czytelnia profesorska z

salą do wideokonferencji, z możliwością do połączenia z 22 uczelniami. Obiekt obejmuje także czytelnię zbiorów specjalnych (m.in. starodruki), czytelnię baz danych, 6 pokoi cichej nauki i palarnia. W bazach danych dostępne jest blisko 1500 czasopism, m.in. W bazach Ebsco Springer, Scopus czy Web of Knowledge).

Dostęp do zbiorów dotyczy wszystkich komputerów uczelnianych. W bibliotece zgromadzono ponad 170 tys. woluminów i 500 czasopism. Oferta dla studentów kierunku wychowanie fizyczne jest skromna (niecałe 400 pozycji i 6 czasopism) i w kontekście prowadzonych zajęć, jedynie podstawowa. W bibliotece znajdują się podstawowe czasopisma (m.in. „Wychowanie Fizyczne i Zdrowotne”, „Wychowanie Fizyczne i Sport” dostępne w czytelni oraz inne czasopisma (m.in. „Sport Wyczynowy”, „Antropomotoryka”, „Lider”) dostępne w wypożyczalni. Głównym mankamentem biblioteki, uwzględniając potrzeby kierunku, jest brak najnowszych (po 2000 roku) pozycji książkowych z obszaru wychowania fizycznego i sportu. Rozmowy członków Komisji z władzami Uczelni i Wydziału potwierdziły ten mankament i zyskały obietnicę zwiększenie funduszy na zakup najnowszych pozycji z zakresu wychowania fizycznego i różnych form aktywności sportowej.

Praktyki prowadzone są w szkołach o właściwej dla kierunku infrastrukturze dydaktycznej (sportowej). Na kierunku wychowanie fizyczne nie studiują osoby niepełnosprawne.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego:- w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego:

Przyjęte przez Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej efekty kształcenia znajdują w pełni odzwierciedlenie w infrastrukturze dydaktycznej Uczelni. Zajęcia o przyjętym przez Uczelnię profilu praktycznym kierunku realizowane są w oparciu o dostosowane do zajęć obiekty dydaktyczne (aula, sale dydaktyczne) oraz obiekty sportowe. Infrastruktura do zajęć praktycznych jest częściowo własnością Uczelni, częściowo wynajmowana na podstawie umów i porozumień. Obiekty te są w pełni profesjonalne, dostosowane do organizacji zawodów sportowych. Obiekty wynajmowane (pływalnia, stadion lekkoatletyczny) spełniają wysokie wymagania do prowadzenia zajęć ze studentami. Wydział posiada także pracownie naukowo-badawcze (gł. pracownia badań z zakresu biomechaniki sportu) przystosowane do prowadzenia zajęć i działalności badawczej. Nowa biblioteka uczelniana jest jedną z najlepszych w Polsce (pierwsze miejsce wśród politechnik w latach 2010-11), jednakże zasoby biblioteczne z zakresu kierunku wychowanie fizyczne wymagają doinwestowania, szczególnie w obszarze publikacji sportowych po 2000 roku.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów.

Pomimo braku konieczności prowadzenia badań naukowych (studia pierwszego stopnia) pracownicy Wydziału Nauk o Zdrowiu i Kultury Fizycznej prowadzą badania w kilku problemach. Badania prowadzone są w ramach prac badawczych (5) oraz prac statutowych (5). Kwoty finansowe w ww. projektach wynoszą od ok. 4. do ponad 43 tys. zł.

Analiza matematycznego modelowania w sportach wykonywanych z przedmiotem, (na przykładzie strzelectwa i łucznictwa) a także inne zastosowania modelowania

komputerowego (m.in. testowanie sprawności motorycznej, rzetelność testów motoryczności) zyskało aprobatę w licznych publikacjach, w tym także w pracach z IF.

Istotne znaczenie w analizie powszechnej aktywności ruchowej ma także projekt „Heterogeniczność procesu starzenia – próba oceny zmian starczych, sprawności i zaradności życiowej u osób po 60. roku życia” a także równolegle prowadzone badania składu, równowagi i postawy ciała w grupach o różnym poziomie aktywności ruchowej. Cenna jest także inicjatywa badania dzieci i młodzieży Radomia w aspekcie aktywności ruchowej ukierunkowanej na zdrowie.

Aktywność naukowa pracowników Wydziału możliwa jest dzięki dobrze wyposażonym laboratoriom (patrz pkt. powyżej). Własną aktywność naukowo-badawczą nauczyciele akademicy łączą z działalnością naukową studentów, skupionych w dwóch kołach naukowych. Badania naukowe prowadzone przez pracowników kierunku wychowanie fizyczne są ważne w realizacji przyjętych efektów kształcenia na profilu ogólnie akademickim.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego: nie dotyczy

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

Zasady i procedury rekrutacji na kierunek wychowanie fizyczne reguluje uchwała Nr 000-4/2/2013 Senatu Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu z dnia 16 maja 2013 r. w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji, w tym prowadzonej w drodze elektronicznej, dla poszczególnych kierunków studiów w Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu w roku akademickim 2014/2015. Postępowanie kwalifikacyjne oparte jest na konkursie świadectw, uwzględniane są wyniki egzaminu maturalnego z języka polskiego, oraz wynik z wybranego przedmiotu ścisłego – biologii, chemii lub fizyki. Pod uwagę brana jest również ocena z języka obcego. Przyjęcia kandydatów na I rok studiów odbywają się w kolejności wynikającej z wielkości wskaźnika rekrutacyjnego, którego podstawą obliczeń są wyżej wymienione przedmioty zdawane na egzaminie maturalnym. Rekrutacja odbywa się za pośrednictwem Internetowej Rejestracji Kandydatów. Kandydat na studia I stopnia wybiera dowolną liczbę kierunków, na które chce się dostać z zastrzeżeniem, że może dostać się tylko na jeden z nich. Szczegółowe zasady rekrutacji na dany rok akademicki dostępne są na stronie internetowej UTH.

W opinii studentów system rekrutacji jest przejrzysty, zorientowany na wiedzę i umiejętności niezbędne do studiowania kierunku wychowanie fizyczne. Zdaniem studentów, każdy kandydat na studia ma równe szanse podczas procesu rekrutacji. Proces rekrutacji uwzględnia osiągnięcia laureatów i finalistów olimpiad przedmiotowych.

Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans, rekrutacja nie nosi znamion dyskryminacji. Pewne wątpliwości może budzić rezygnacja z nawet elementarnej testu sprawności fizycznej kandydatów. Może to spowodować problemy studentów o niskiej sprawności fizycznej z uzyskaniem w trakcie studiów zakładanych efektów kształcenia z tzw. przedmiotów praktycznych.

Szczegółowe informacje na temat programu nauczania w tym systemy oceny osiągnięć studentów na kierunku wychowanie fizyczne dostępne są w serwisie wirtualny

dziekanat. Zasady zaliczania poszczególnych przedmiotów są przedstawiane studentom na pierwszych zajęciach w semestrze przez nauczycieli akademickich. Studenci podczas spotkania z ZO PKA informowali o tym, że w ich opinii nie wszyscy są oceniani rzetelnie i sprawiedliwie. Zwrócili oni uwagę na studentów, którzy są zawodnikami uczelnianych klubów sportowych koszykówki i siatkówki, którzy w ich ocenie są traktowani ulgowo. Zawodnicy klubów sportowych podczas zajęć mają obniżoną skalę oceniania, co w opinii studentów jest niesprawiedliwe.

System oceniania reguluje Regulamin studiów w Politechnice Radomskiej im. Kazimierza Pułaskiego oraz Uchwała Senatu UTH im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu z dnia 25 kwietnia 2013r. w sprawie wprowadzenia zmian do regulaminu studiów. Weryfikacja wiedzy oraz umiejętności odbywa się poprzez kolokwia, zaliczenia, testy, egzaminy pisemne i ustne, udział i aktywność na zajęciach. Studenci mają dostęp do swoich prac zaliczeniowych oraz mogą uzyskać informację nt. popełnionych błędów oraz możliwych rozwiązań w celu ich wyeliminowania. W opinii studentów program studiów nie jest w pełni dostosowany do możliwości, które oferuje Uczelnia.

Formy sprawdzenia nabytej wiedzy i umiejętności są zdaniem studentów obiektywne i przejrzyste oraz pozwalają sprawdzić efekty w każdym obszarze kształcenia. System oceny osiągnięć jest zorientowany na proces uczenia się poprzez ciągłą weryfikację postępów w nauce oraz uwzględnienie aktywności studenta na zajęciach. Rekomenduje się spotkanie ze studentami w celu uwzględnienia ich uwag do procesu kształcenia oraz zwrócenie szczególnej uwagi na proces weryfikacji efektów kształcenia.

Sylabusy poszczególnych przedmiotów zawierają bilans punktów ECTS obrazujący szczegółowo nakład pracy studenta związany z realizacją przedmiotowych efektów kształcenia. Przyjęto, że student zdobywa wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne przez: udział w wykładach, samodzielne studiowanie tematyki wykładów, udział w ćwiczeniach, samodzielne przygotowanie się do ćwiczeń, udział w konsultacjach, wykonanie projektu i dokumentacji oraz przygotowanie do egzaminu i udział w egzaminie. Analizując plany studiów i sylabusy poszczególnych przedmiotów można uznać, że w sposób prawidłowy określono nakład pracy i czas niezbędny do osiągnięcia zakładanych przedmiotowych i kierunkowych efektów kształcenia.

W regulaminie studiów zawarto uregulowania dotyczące oceny osiągnięć studentów i zasad obowiązujące w procesie ewaluacji ich wiedzy. Sylabusy poszczególnych przedmiotów zawierają szczegółowe informacje dotyczące „sposobu obliczania oceny końcowej”. Takie sformułowanie jest nadmiernie zawężone. W części sylabusów informacje dotyczące kryteriów oceny efektów kształcenia są niepełne. Należałoby umieścić bardziej szczegółowe informacje – przydatne dla studentów – dotyczące metod sprawdzania i kryteriów oceny efektów kształcenia uzyskanych przez studentów. Zapewni to większą przejrzystość i obiektywizm systemu oceny osiągnięć studentów.

Struktura i organizacja programów studiów na kierunku wychowanie fizyczne sprzyja mobilności studenckiej dzięki systemowi transferu punktów ECTS. Uczelnia stwarza możliwość wyjazdu studentom na wymianę zagraniczną oraz praktyki w ramach programu Erasmus plus, jednakże w ramach tego projektu Uczelnia ma podpisaną tylko jedną umowę w ramach kierunku wychowanie fizyczne. Uczelnia nie umożliwia wymiany krajowej.

Studenci nie mają wiedzy o możliwości wyjazdu na wymianę zagraniczną, mimo iż podczas spotkania z ZO PKA wykazywali zainteresowanie taką możliwością, jeśli byłaby im umożliwiona. Informacje na temat programu Erasmus plus znajdują się na stronie Uczelni.

Program studiów na kierunku wychowanie fizyczne nie zawiera w swojej ofercie przedmiotów realizowanych w języku obcym, które mogłyby wspierać internacjonalizację procesu kształcenia. Studenci negatywnie ocenili jakość lektoratów oraz system zapisu na te przedmioty. Podczas spotkania z ZO PKA studenci podkreślali, że system zapisu na lektoraty odbywa się na zasadzie „kto pierwszy ten lepszy”, co ze względu na limity ustalone na poszczególne języki powoduje, że część studentów nie ma możliwości uczestniczenia w preferowanym lektoracie. Zwrócili oni również uwagę, że niejednokrotnie lektoraty odbywają się podczas trwania innych zajęć wynikających z realizowanego programu studiów, co uniemożliwia im uczestnictwo w lektoratach lub zajęciach obowiązkowych. Studenci wyrazili również opinię, że jakość lektoratów jest zbyt niska. W ich opinii nie kształcą ich na odpowiednim poziomie.

Rekomenduje się zmiany organizacyjne, które spowodują, że tego typu nieprawidłowości zostaną usunięte oraz organizację spotkania ze studentami w celu przeanalizowania ich uwag dotyczących lektoratów i podjęcie działań, które miałyby na celu wyeliminowanie zgłoszonych problemów.

System opieki dydaktycznej i naukowej

Studenci pozytywnie oceniają system opieki dydaktycznej i naukowej na kierunku wychowanie fizyczne. Większość nauczycieli akademickich jest dostępna dla studentów na cotygodniowych konsultacjach. Nauczyciele akademicy są również dostępni poprzez pocztę elektroniczną.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci zwrócili uwagę na zbyt małą liczbę książek kierunkowych w bibliotece uczelnianej. Studenci podkreślili, iż brak jest literatury podstawowej zalecanej przez prowadzących zajęcia. Studenci otrzymują od prowadzących inne pomoce naukowe w postaci prezentacji multimedialnych lub notatek. Zdaniem studentów, jakość materiałów jest satysfakcjonująca. W ramach wizytowanego kierunku nie są wykorzystywane metody kształcenia na odległość.

Studenci mają możliwość kształtowania programu studiów poprzez Indywidualny Plan Studiów i Program Kształcenia oraz Indywidualną Organizację Studiów. Studenci poprzez Indywidualny Plan Studiów i Program Kształcenia mogą ułożyć plan studiów dopasowany do jego zainteresowań. Zasady Indywidualnego Programu Studiów i Programu Kształcenia określa regulamin studiów. Studenci są świadomi możliwości korzystania z form indywidualizacji studiów oraz korzystają z takiej możliwości. Podczas spotkania z ZO PKA zwrócili uwagę na trudność uzyskania indywidualizacji studiów przez studentów w sytuacji losowej lub w trudnej sytuacji rodzinnej.

Studenci kierunku wychowanie fizyczne w większości nie są zaznajomieni z sylabusami, które są im udostępniane w wersji elektronicznej poprzez wirtualny dziekanat. Studenci podczas spotkania z ZO PKA zwrócili uwagę na trudności wynikające z niedopasowania godzin zajęć. Zwrócili oni uwagę na zbyt długie przerwy między zajęciami, sięgające 4-5 godzin lub zbyt krótkie w przypadku, gdy istnieje konieczność przemieszczenia się do innego budynku uczelni w innej części miasta. W opinii studentów jest to bardzo uciążliwie i uniemożliwia odpowiednią realizację programu studiów. Studenci podkreślili również, że część lektoratów odbywa się podczas trwania innych zajęć, co należy ocenić negatywnie.

Godziny otwarcia działów odpowiadających za obsługę studenta zostały uznane przez studentów za dostosowane do ich potrzeb i oceniono je pozytywnie. Kultura pracy

pracowników zajmujących się obsługą studentów została oceniona pozytywnie. Sprawy są załatwiane bezproblemowo i bez zbędnej zwłoki.

Na kierunku wychowanie fizyczne bardzo dobrze działa funkcja starosty grupy. Studenci pozytywnie ocenili rolę starosty w kontaktach z prowadzącymi.

Proces dyplomowania jest opisany w regulaminie studiów. Zasady te są znane studentom i oceniają je pozytywnie. Studenci podczas spotkania pozytywnie ocenili system wyboru promotora pracy dyplomowej oraz duży zasób tematów do wyboru. Mają również możliwość zgłoszenia propozycji własnego tematu pracy dyplomowej. Studenci zwrócili uwagę na zbyt małą dostępność niektórych promotorów pracy dyplomowej, co utrudnia im terminową realizację pracy dyplomowej. Studenci zwrócili uwagę na zbyt małą liczbę godzin poświęconych przez promotora w czasie realizacji pracy. W opinii studentów promotorzy powinni poświęcić więcej uwagi dyplomantom, którzy potrzebują wsparcie przy realizacji pracy dyplomowej oraz większe zaangażowanie w proces tworzenia pracy dyplomowej. Należy wypracować procedury oceny opieki dydaktycznej promotorów nad dyplomantami. Studenci są zobowiązani do odbycia praktyk w wymiarze 150 godzin podzielonych na 3 praktyki. Pierwsza ogólnopedagogiczna w wymiarze 30 godzin, i dwie dydaktyczne w szkołach podstawowych w wymiarze 2 razy 60 godzin. Studenci pozytywnie oceniają proces odbywania praktyk.

Zasady odpłatności za studia określają odpowiednie dokumenty oraz umowa o świadczeniu usług edukacyjnych. Polityka uczelni ws. naliczania opłat jest przejrzysta i zrozumiała dla studentów.

W ramach kierunku nie działa żadne koło naukowe. Studenci są zrzeszani w sportowych klubach uczelnianych lub pozauczelnianych.

Studenci biorą udział w weryfikacji systemu opieki dydaktycznej i naukowej poprzez ankietyzację. Studenci są zadowoleni z możliwości takiej oceny prowadzenia zajęć. Podczas spotkania z ZO PKA studenci powiedzieli, że mają możliwość składania skarg i zażaleń bezpośrednio do władz wydziału. Studenci nie korzystają z tej możliwości, ponieważ w ich ocenie nie przynosi ona zakładanych rozwiązań problemów.

System pomocy materialnej

Świadczenia pomocy materialnej są przyznawane na podstawie Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów i doktorantów Politechniki Radomskiej im. Kazimierza Pułaskiego. Zasady obejmują wszystkie rodzaje świadczeń pomocy materialnej przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Uczelnia nie dostosowała obowiązującego regulaminu przyznawania pomocy materialnej do nowelizacji ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. Obowiązujący system pomocy materialnej wymaga dostosowania do przepisów wynikających z Ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zmianie ustawy – prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2014 poz. 1198).

Zgodnie z art. 174 ust. 2 Ustawy, podziału dotacji ze środków funduszu pomocy materialnej dokonuje Rektor w porozumieniu z przedstawicielami samorządu uwzględniając proporcję między stypendiami socjalnymi, a stypendiami rektora dla najlepszych studentów w sposób zgodny z art. 174 ust. 4 Ustawy. Przyznawanie pomocy materialnej należy do kompetencji Wydziałowej Komisji Stypendialnej i Odwoławczej Komisji Stypendialnej, w której większość stanowią studenci zgodnie z art. 177 ust. 3 Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci znają zasady przyznawania świadczeń pomocy materialnej i w ich opinii są proste i przejrzyste. Wszelkie informacje na temat pomocy materialnej mogą uzyskać na stronie internetowej Uczelni.

System opieki materialnej funkcjonuje prawidłowo, wymaga jednak dostosowania szczegółowego regulaminu przyznawania świadczeń pomocy materialnej do przepisów wynikających z Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2014 poz. 1198).

Działalność wspierająca rozwój społeczny, naukowy, zawodowy

W Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym w Radomiu działa Samorząd Studencki. Samorząd studencki uczestniczy we współtworzeniu regulaminu studiów i regulaminu pomocy materialnej i opiniuje go w formie uchwał. Samorząd współtworzy również programy studiów oraz opiniuje je. Liczba przedstawicieli studentów i doktorantów w Radzie Wydziału nie przekracza 20% co jest niezgodne z art. 67 pkt. 4 Ustawy. Samorząd posiada miejsce i niezbędne wyposażenie do jego funkcjonowania. Przedstawiciele samorządu pozytywnie oceniali współpracę z władzami wydziału opartą na szacunku i wzajemnym zrozumieniu.

W Uczelni działa Biuro Karier, które prowadzi doradztwo zawodowe, organizuje spotkania z pracodawcami oraz organizuje szkolenia, kursy, gromadzi i udostępnia oferty pracy, praktyk i staży zawodowych. Dostęp do bazy ofert jak i organizowanych inicjatyw jest dostępny dla studentów poprzez stronę internetową Biura. Studenci pozytywnie oceniają działalność Biura Karier.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego znacząco

- 1) Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans, rekrutacja nie nosi znamion dyskryminacji. Tryb rekrutacji dla laureatów olimpiad określono w sposób prawidłowy.**
- 2) System oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość. Należy jednak zwrócić uwagę na jego obiektywizm i nie faworyzowanie żadnej z grup studentów. W sylabusach poszczególnych przedmiotów należy umieścić bardziej szczegółowe informacje dotyczące metod sprawdzania i kryteriów oceny efektów kształcenia uzyskanych przez studentów.**
- 3) Uczelnia stwarza małe możliwości wymiany zagranicznej, o której studenci nie są świadomi. Realizacja lektoratów w opinii studentów jest na niskim poziomie oraz nie są uwzględniane preferencji w wyborze lektoratu.**
- 4) System pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej znacząco sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia. Regulamin przyznawania świadczeń pomocy materialnej wymaga dostosowania do przepisów znowelizowanej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. W zakresie systemu opieki naukowej i dydaktycznej studenci zgłosili uwagi odnoszące się m.in. do organizacji procesu kształcenia oraz niezadawalającej współpracy z niektórymi promotorami.**

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewnienia jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) uregulowano w uchwale Nr 000-7/4/2014 Senatu Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu z dnia 22 września 2014 r. w sprawie uchwalenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w UTH Radom. Opisano w niej: cele WSZJK, procedury, strukturę, skład, zadania i kompetencje poszczególnych organów i zespołów, regulaminy pracy poszczególnych zespołów, procedurę badań ankietowych dotyczących oceny zajęć dydaktycznych, procedurę hospitacji zajęć dydaktycznych oraz procedurę ankietyzacji absolwentów. W strukturze WSZJK wyodrębniono Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia oraz wydziałowe struktury systemu zapewnienia jakości kształcenia. Kompetencje poszczególnych organów są przyporządkowane właściwie, określono również elementy ewaluacji samego systemu. Na stronie internetowej uczelni oraz wydziału są odpowiednie zakładki „Jakość kształcenia” gdzie znaleźć można wszystkie niezbędne informacje dotyczące systemu.

Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) na Wydziale Nauk o Zdrowiu i Kultury Fizycznej został wprowadzony Uchwałą Rady Wydziału Nr 32/WZ/2014z dnia 20.11.2014 r.

Strukturę WSZJK na Wydziale tworzą: rada wydziału, Dziekan Wydziału, Prodziekan Wydziału, Wydziałowy Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, Kierunkowe Komisje ds. Oceny Efektów Kształcenia oraz Rady Programowe. Dziekan sprawuje nadzór nad wdrożeniem i funkcjonowaniem wydziałowego systemu.

Do zadań Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia należy w szczególności:

- a) opracowanie i modyfikacja Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, z uwzględnieniem polityki jakości wydziału, jego misji i strategii w zakresie kształcenia,
- b) wdrażanie uczelnianych procedur w zakresie jakości kształcenia,
- c) opracowanie i wdrażanie wydziałowych procedur zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia,
- d) monitorowanie i ocena mobilności studentów i pracowników wydziału we współpracy z wydziałowym koordynatorem programu Erasmus Plus,
- e) monitorowanie warunków realizacji procesu kształcenia,
- f) gromadzenie informacji dotyczących funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia na wydziale,
- g) przedstawianie dziekanowi oraz radzie wydziału wniosków, rekomendacji i zaleceń w zakresie poprawy jakości kształcenia.

W celu wdrożenia uczelnianych procedur dotyczących jakości kształcenia WSZJK podejmuje następujące działania:

- a) opracowuje wyniki badań ankietowych jakości zajęć dydaktycznych i przeprowadza ankietyzację uzupełniającą,
- b) monitoruje proces hospitacji osób prowadzących zajęcia,
- c) analizuje opinie absolwentów dotyczące programu kształcenia, organizacji toku studiów i obsługi administracyjnej; zbiorcze wyniki analiz przekazuje do Kierunkowych Komisji ds. Oceny Efektów Kształcenia.

Do zadań Kierunkowych Komisji ds. Oceny Efektów Kształcenia należy:

- 1) ocena rezultatów planów studiów i programów kształcenia, w tym w szczególności:

- a) analiza realizacji celów programu kształcenia, w tym prawidłowość i aktualność kierunkowych efektów kształcenia.
 - b) badanie jakości prac dyplomowych i ich zgodności z celami programów studiów i zamierzonymi efektami kształcenia,
 - c) analiza egzaminu dyplomowego,
 - d) analiza wyników nauczania na podstawie statystyki ocen, prowadzonej przez nauczycieli akademickich w odniesieniu do przedmiotów, których uczą,
- 2) ocena zgodności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy, w oparciu o informacje z monitoringu karier zawodowych absolwentów i badanie opinii pracodawców.
- Do zadań Rady programowej należy przegląd prowadzonych przez wydział kierunków, specjalności i specjalizacji studiów oraz programów kształcenia pod kątem zgodności z wymaganiami otoczenia społeczno-gospodarczego i zapotrzebowaniem rynku pracy oraz z misją i strategią wydziału. Takie umocowanie Rady programowej zapewnia przydatności systemu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia oraz ocenę zgodności programu kształcenia i metod jego realizacji z założonymi efektami kształcenia.

Jednostka opracowała w grudniu 2014 r Wydziałowe procedury.

- 1) Procedura analizy realizacji programów kształcenia
- 2) Procedura analizy jakości programów kształcenia.
- 3) Procedura analizy wyników nauczania na podstawie statystyki ocen
- 4) Procedura oceny, dokumentowania i przechowywania wyników pracy studentów
- 5) Procedura oceny oraz monitorowania warunków i zasobów materialnych naukowo-dydaktycznych.

W trakcie opracowywania są także

- 1. Procedura ankietyzacji absolwentów
- 2. Procedura oceny dodatkowej nauczycieli akademickich na kierunkach prowadzonych na Wydziale
- 3. Procedura przygotowania pracy dyplomowej
- 4. Procedura analizy jakości prac dyplomowych
- 5. Procedura analizy organizacji i przebiegu egzaminu dyplomowego

Wydział realizuje także dwie procedury ogólnouczelniane:

- 1. Procedura badań ankietowych studentów
- 2. Procedura hospitacji zajęć dydaktycznych.

Przyjęte i planowane procedury powinny zapewnić efektywności systemu zapewnienia jakości kształcenia zarówno w zakresie analizy efektów kształcenia, jak i mechanizmów służących monitorowaniu i doskonaleniu programu kształcenia.

Hospitacje przeprowadza się w oparciu o wytyczne Dziekana ujęte w formie planu hospitacji sporządzonego na początku roku akademickiego. Plan hospitacji przewiduje co najmniej jedną w roku hospitację zajęć prowadzonych przez każdego pracownika dydaktycznego.

Na początku każdego roku akademickiego Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia ustala harmonogram swoich prac. Po zakończonym roku akademickim Zespół przeprowadza ocenę jakości procesu kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale.

Elementem Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia jest ankietyzacja studentów. Na Wydziale Nauk o Zdrowiu i Kultury Fizycznej po zakończeniu semestru na platformie internetowej wirtualny dziekanat, studenci mają możliwość wypełnienia ankiety oceniającej nauczyciela akademickiego prowadzącego poszczególne przedmioty i formy zajęć. Ocenie podlegają wszyscy nauczyciele akademicy. Ankieta w

formie elektronicznej stwarza możliwość oceny prowadzenia zajęć przez nauczyciela akademickiego, sposobu przekazywania wiedzy oraz obiektywność oceniania. Kwestionariusz ankiety złożony jest z pytań zamkniętych z pięciostopniową skalą oceny. Na podstawie badania opracowywany jest raport, którego forma ogranicza się do przedstawienia średniej oceny uzyskanej przez poszczególnych nauczycieli akademickich w odniesieniu do każdego z obszarów uwzględnionych w kwestionariuszu ankietowym. Należy zwrócić uwagę, że raport pozbawiony jest syntetycznych wniosków ew. zaleceń i rekomendacji, co powoduje, że jego dotychczasowa skuteczności w diagnozowaniu słabych stron programu kształcenia nie jest pełna. W ocenie studentów wizytowanego kierunku proces ankietyzacji jest skuteczny i wywiera wpływ na doskonalenie procesu kształcenia.

Wyniki ankiet studenckich przeprowadzonych w roku akademickim 2013/2013 oraz 2013/2014 na Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu publikowane są na stronie internetowej uczelni w zakładce „Jakość kształcenia”. Na stronie internetowej wydziału znajduje się również szereg informacji związanych z WSZJK. System upowszechniania informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia należy ocenić wysoko.

W trakcie hospitacji przedstawiono zestawienie wyników oceniania wykładowców przez studentów w r. ak 2013/2014. Studenci ustosunkowywali się do 7 obszarów: treści nauczania, formy i kryterium zaliczenia, organizacji zajęć, sposobu przekazywania wiedzy, prowadzenia zajęć, konsultacji, obiektywności oceniania oraz kultury osobistej i postawy etycznej. Średnia ocena studentów kierunku wychowania fizycznego wyniosła 4,2 w sem. zimowym i 4,3 w sem. letnim. W dokumentacji znalazły się również wyniki poszczególnych pracowników dydaktycznych.

W trakcie hospitacji przedstawiono 4 protokoły hospitacji zajęć dydaktycznych z roku ak. 2014/2015, oceniano punktualność, rozplanowanie i wykorzystanie czasu, zgodność z programem zamieszczonym w sylabusach, określenie celu dydaktycznego i zamierzonych efektów kształcenia, trafność doboru metod i form pracy, wykorzystanie pomocy audiowizualnych oraz komunikatywność prowadzącego. W rok ak. 2013/2014 hospitacje przeprowadzano na nieco innym formularzu, udostępniono 9 ocen.

Przyjęte rozwiązania są spójne, przejrzyste i szczegółowe, a ich realizacja powinna zapewnić osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

W procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości na kierunku „wychowanie fizyczne” uczestniczą interesariusze wewnętrzni (studenci i nauczyciele akademicy) oraz zewnętrzni (dyrektorzy szkół i nauczyciele wychowania fizycznego). Kierunkowe efekty kształcenia oraz plany i programy studiów były przedstawione do zaopiniowania przed uchwaleniem interesariuszom zewnętrznym. Interesariusze zewnętrzni mają również możliwość oceny efektów kształcenia podczas praktyk dydaktycznych, które studenci odbywają w toku studiów.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci wskazywali na nieformalne metody wpływu na proces kształcenia poprzez możliwość zgłaszania wszelkich uwag bezpośrednio nauczycielom akademickim. Studenci mają również świadomość, że uwagi odnoszące się do procesu kształcenia mogą przekazywać swoim reprezentantom w samorządzie studenckim. Studenci zwrócili uwagę na fakt, iż duża liczba ich uwag pozostaje bez rozpatrzenia. Rekomenduje się zaprojektowanie i wdrożenie mechanizmów badających jakość treści przekazywanych na zajęciach oraz jakość kształcenia i przydatność treści np. na praktykach. Zaleca się również

badanie poziomu zadowolenia studentów z treści przekazywanych na zajęciach oraz uwzględnieniu uwag w tworzeniu programu kształcenia. Pracownicy dydaktycznie biorą udział w pracach poszczególnych organów WSZJK, nie widzą konieczności zmian w tym zakresie.

W składzie Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia brak przedstawicieli studentów oraz interesariuszy zewnętrznych. W składzie Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia brak przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych. Uniemożliwia to doskonalenie programu kształcenia adekwatnie dla potrzeb rynku pracy.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+	Nie dotyczy	-	+
umiejętności	+	+	+/-	Nie dotyczy	-	+
kompetencje społeczne	+	+	+	Nie dotyczy	-	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego znacząco

1) Przyjęte rozwiązania są spójne, przejrzyste i szczegółowe, a ich realizacja powinna zapewnić osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Należy zwrócić uwagę na uwzględnienie w podsumowaniu wyników okresowej ocenie jakości kształcenia wniosków, zaleceń i rekomendacji – co jest istotą wprowadzanie tego systemu.

2) Studenci uczestniczą w procesie zapewniania jakości kształcenia poprzez system ankietyzacji, brak natomiast ich przedstawicieli w organach WSZJK. Skład tych organów należy również włączyć przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku			X		

2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów		X			
4	Zasoby kadrowe		X			
5	infrastruktura dydaktyczna		X			
6	prowadzenie badań naukowych	Nie dotyczy				
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Wizytacja Zespołu PKA na kierunku wychowanie fizyczne (profil ogólnoakademicki, studia pierwszego stopnia) Szczegółowa ocenę zawarto po każdej części Raportu. Poniżej przedstawiono wskazania, do których Władze Uczelni powinny ustosunkować się w odpowiedzi na Raport.

Zalecenia:

- w świetle wprowadzonego systemu weryfikacji efektów kształcenia, koniecznie należy przygotować pracowników do dokumentowania materiałów (egzaminów, kolokwium, protokoły, dziennik zajęć) za pomocą, których można będzie zweryfikować czy osiągnięto założone efekty kształcenia zamieszczone w karcie przedmiotu;
- Zespół Oceniający zaleca, aby ujednolicić dla wszystkich nauczycieli formę zbierania i przechowywania dokumentów;
- należy wzmacniać realizację każdego efektu kształcenia poprzez doskonalenie form zajęć i dostosowanie ich do profilu kształcenia;
- należy sformalizować proces promowania własnych pracowników naukowych, głównie w zakresie pomocy w otwarciu i finalizowaniu przewodów doktorskich;
- biblioteka, spełniająca najwyższe standardy w zakresie nauk technicznych powinna być doposażona o najnowsze pozycje z zakresu nauk o kulturze fizycznej, szczególnie w zakresie tzw. przedmiotów praktycznych;

- należy uzupełnić skład rady wydziału, by odsetek przedstawicieli studentów nie był mniejszy od 20% (zgodnie z art. 67 pkt. 4 Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym);
- w sylabusach poszczególnych przedmiotów należy umieścić bardziej szczegółowe informacje dotyczące metod sprawdzania i kryteriów oceny efektów kształcenia uzyskanych przez studentów;
- zmodyfikować organizację i ofertę zajęć nauki języków obcych;
- należy wypracować procedury oceny opieki dydaktycznej promotorów nad dyplomantami;
- uzupełnić Regulamin przyznawania świadczeń pomocy materialnej zgodnie z wymogami przepisów znowelizowanej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym;
- wspólnie ze studentami wypracować bardziej odpowiednią organizację procesu dydaktycznego;
- zobowiązać promotorów prac dyplomowych do systematycznych spotkań z dyplomantami;
- system dyplomowania powinien obejmować standardowe procedury związane z pisaniem prac dyplomowych; układ, pracy powinien uwzględniać wiadomości wstępne, część metodologiczną (materiał, metody, cele) oraz część opisową, zakończoną wnioskami;
- uzupełnić skład organów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia o przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych.

Przewodniczący Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. Janusz Iskra

Tabela nr 3

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Po zapoznaniu się z Raportem zespołu Polskiej Komisji Akredytacyjnej Rektor Uczelni ustosunkował się na piśmie z dn. 11.06. 2015 r. do uwag i udzielił stosownych wyjaśnień. W odpowiedzi na uwagi dotyczące Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia Rektor zwrócił uwagę że system ten funkcjonuje w ramach „Procedury analizy realizacji programów kształcenia”, opracowanej dla całego wydziału. Mankamenty dotyczące kierunku „wychowanie fizyczne” zostały omówione po otrzymaniu Raportu. Do nadzoru nad egzekwowaniem tego systemu wyznaczono w pierwszym rzędzie kierownika Zakładu Kultury

