

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil praktyczny)

dokonanej w dniach 16-17 grudnia 2016 r. na kierunku lekarskim prowadzonym w ramach obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym realizowanych w formie stacjonarnej w Wydziale Medycznym Uniwersytetu Rzeszowskiego

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w składzie:

przewodnicząca: dr hab. n. med. Bożena Czarkowska-Pączek, członek PKA

członkowie:

- 1. dr hab. Małgorzata Krawczyk-Kuliś, członek PKA**
- 2. prof. dr hab. n. med. Piotr Kurnatowski, ekspert PKA**
- 3. mgr Jakub Koziół, ekspert ds. wewnętrznych systemów zapewnienia jakości kształcenia**
- 4. Dawid Kolenda, ekspert studencki PKA**

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Kierunek Lekarski na Wydziale Medycznym w Uniwersytecie Rzeszowskim został uruchomiony w roku akademickim 2015/2016.

Ocena programowa kierunku lekarskiego przeprowadzona została po raz pierwszy, po roku kształcenia na wniosek Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą dotyczącą ocen programowych dokonywanych przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię, natomiast Raport Zespołu Oceniającego opracowano w oparciu o dokumentację przedstawioną w toku wizytacji, ocenę zaplecza dydaktycznego, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, nauczycielami akademickimi oraz studentami.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY
PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW
O PROFILU PRAKTYCZNYM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia			X		
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

W odpowiedzi na raport uczelnia ustosunkowała się do wszystkich uwag i zaleceń ZO. Oceniany kierunek studiów przyporządkowano obecnie do obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej, dziedziny nauk medycznych, dyscypliny medycyna i biologia medyczna oraz do dziedziny nauk o zdrowiu. Zmiany te wprowadzono uchwałą Senatu UR nr 77/01/2017 z dnia 26 stycznia 2017 r. (kopia uchwały została dołączona do odpowiedzi na raport). W tej sytuacji do minimum kadrowego można zaliczyć osoby wymienione w załączniku nr 5 w pozycjach: 2, 8, 11, 12, 13 bowiem posiadają one dorobek naukowy w obszarze nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej, w dyscyplinie biologia medyczna. Uczelnia przedstawiła także obszernie wyjaśnienia dotyczące obsady wymienionych w raporcie zajęć, która budziła wątpliwości ZO. Analiza tych wyjaśnień pozwala na wycofanie się z uprzednio postawionego zarzutu. Biorąc pod uwagę powyższe, zmieniono ocenę kryterium nr 2 z oceny „znacząco” na „w pełni”. Uczelnia uwzględniła w swoich działaniach także pozostałe zalecenia ZO, co jednak nie zmienia oceny „w pełni” pozostałych kryteriów.

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia		X			

na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia					
---	--	--	--	--	--

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. *

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku, są zorientowane na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki¹ oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, oraz dalszą edukację. *

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym. *

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. W przypadku kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego uwzględnia także ramowy program zajęć praktycznych określony przez Ministra Zdrowia.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe związane z zakresem ocenianego kierunku oraz potrzeby rynku pracy. *

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. *

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. *

1.5.7 Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa, w tym w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych, które powinno odbywać się w warunkach rzeczywistych. *

1.5.8. Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji, zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym, a także ich właściwą organizację, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku. *

Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1 Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w toku praktyk zawodowych, oraz w odniesieniu do

wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć. *

1. Ocena w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1. Koncepcja kształcenia na kierunku lekarskim prowadzonym na Wydziale Medycznym Uniwersytetu Rzeszowskiego uwzględnia standardy kształcenia określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia MNiSW z dnia 9 maja 2012 r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów: lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, farmacji, pielęgniarstwa i położnictwa (Dz. U 2012, poz. 631). Studia realizowane są w języku polskim w formie studiów stacjonarnych i studiów płatnych, które nazywane są niestacjonarnymi. Studenci obu tych form studiów studiują według tego samego programu, nie ma podziału grup studenckich zależnie od formy studiów. ZO PKA zwraca uwagę, że dotacja na działalność dydaktyczną może być wydatkowana wyłącznie na kształcenie na studiach stacjonarnych - uczelnie powinny prowadzić dla kształcenia na studiach stacjonarnych oraz niestacjonarnych (płatnych) odrębny rachunek kosztów. Koncepcja kształcenia jest zgodna z misją i Strategią rozwoju Uniwersytetu Rzeszowskiego (UR) na lata 2013-2020, która została zatwierdzona Uchwałą Senatu nr 123/05/2013 z dnia 23 maja 2013r., a także z Strategią rozwoju Wydziału Medycznego UR na lata 2017-2020 zatwierdzoną Uchwałą Rady Wydziału Medycznego UR nr 4 z dnia 8 grudnia 2016r. W Strategii Uczelni, w zakresie celu strategicznego, który określono jako: „Wysoki poziom kształcenia zgodny z ogólnoakademickim profilem, dostosowany do potrzeb i oczekiwań rynku pracy” zawarto m.in. zadanie: „tworzenie nowych kierunków studiów, w tym kierunku lekarskiego”, a także w celu strategicznym: „Dostosowanie oferty dydaktycznej i jakości kształcenia do potrzeb rynku pracy i gospodarki opartej na wiedzy” zadanie: „przygotowanie programów studiów i realizacja kształcenia uwzględniającego potrzeby gospodarki oraz życia publicznego zgodnie z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji”. Misja i Strategia rozwoju Wydziału Medycznego odzwierciedlają elementy misji UR, które w zakresie dydaktyki określono jako: „Kształcenie studentów zgodnie z potrzebami rynku pracy w zakresie zdrowia i aktualnym stanem nauk medycznych oraz nauk o zdrowiu, realizowane ze szczególną troską o ich jakość i praktyczne zastosowanie, w tym z wykorzystaniem możliwości stwarzanych przez różnorodne interdyscyplinarne formy kształcenia...”. Kształcenie na kierunku lekarskim rozpoczęto w roku akademickim 2015/2016. Koncepcja kształcenia obejmuje współpracę i wykorzystywanie bazy i wyposażenia innych wydziałów UR. Oryginalnym rozwiązaniem jest wprowadzanie nowoczesnych technik do dydaktyki, np. prowadzenie ćwiczeń z fizjologii w technologii 3D, wykorzystywanie stołu do preparowania preparatów histologicznych w technologii 4D. W ustalaniu koncepcji kształcenia brali udział interesariusze wewnętrzni, co potwierdzili np. nauczyciele akademicy podczas spotkania z ZO PKA, jak i interesariusze zewnętrzni, którzy tworzą wydziałową Radę Pracodawców. Współpraca z Radą Pracodawców stwarza możliwość rozwoju koncepcji kształcenia zgodnie z celami zawartymi w Strategii Rozwoju UR i Wydziału, a także z celami polityki jakości.

1.2 Plany rozwoju kształcenia na kierunku lekarskim realizowanego na WM UR opierają się o identyfikację potrzeb studentów i otoczenia społeczno-gospodarczego. Współpraca z samorządem studenckim pozwala na identyfikację potrzeb studentów. Współpraca z Radą

Pracodawców, w skład której wchodzi dyrektorzy ZOZ, dyrektorzy szpitali, pielęgniarki naczelne szpitali, przedstawiciele organizacji samorządowych i społecznych pozwala na modyfikację programu studiów i dostosowywanie go do potrzeb rynku pracy. W efekcie tej współpracy wprowadzono między innymi przedmiot fakultatywny, mający w treściach nauczania radzenie sobie ze stresem. Plany rozwoju kierunku zakładają stwarzanie możliwości udziału studentów w działalności naukowo-badawczej poprzez tworzenie kół naukowych oraz rozbudowę własnej bazy dydaktycznej Wydziału, indywidualizację podejścia do kształcenia studentów, wdrażanie nauczania prawie każdego przedmiotu w oparciu o opisy przypadków, umiędzynarodowienie studiów poprzez udział nauczycieli akademickich i studentów w wymianie międzynarodowej, jak i prowadzenie zajęć przez nauczycieli spoza Polski.

1.3 Oceniany kierunek studiów został przyporządkowany do obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i kulturze fizycznej, dziedziny nauk medycznych, dyscypliny medycyna. Kierunek Lekarski jest kierunkiem regulowanym – przyporządkowanie do obszaru nauki wskazują standardy kształcenia zawarte w załączniku nr 1 do rozporządzenia MNiSW z dnia 9 maja 2012 r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów: lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, farmacji, pielęgniarstwa i położnictwa (Dz. U 2012, poz. 631). Z uwagi na zakres sformułowanych dla kierunku efektów kształcenia zaleca się rozważenie przyporządkowania kierunku także do dyscypliny biologia medyczna oraz do dziedziny nauk o zdrowiu. W takim przypadku należy rozszerzyć minimum kadrowe o przedstawicieli dyscypliny biologia medyczna. Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Zaplanowane efekty kształcenia są w pełni zgodne z efektami kształcenia zawartymi w standardach kształcenia dla kierunku lekarskiego (Rozporządzenie MNiSW z dnia 9 maja 2012 r. poz. 631), co potwierdza opracowana przez Wydział matryca efektów kształcenia na cykl kształcenia 2016-2022. Zaplanowane efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób jasny i zrozumiały, stwarzają realną możliwość ich realizacji i weryfikacji. Efekty kształcenia z zakresu nauk morfologicznych realizowane są w przedmiotach: Anatomia, Histologia, embriologia i cytofizjologia, Język angielski i Diagnostyka obrazowa, z Naukowych podstaw medycyny – w przedmiotach: Fizjologia, Biochemia z elementami chemii, Biofizyka, Biologia molekularna, Histologia, embriologia i cytofizjologia, Patofizjologia, Informatyka i biostatystyka, Immunologia podstawowa i Immunologia kliniczna, z zakresu Nauk przedklinicznych - w przedmiotach: Genetyka ogólna, Genetyka kliniczna, Mikrobiologia z parazytologią, Immunologia podstawowa, Immunologia kliniczna, Patomorfologia, Farmakologia, Toksykologia, z grupy nauk behawioralnych i społecznych z elementami profesjonalizmu – w przedmiotach: Socjologia medycyny, Elementy profesjonalizmu, Psychologia lekarska, Etyka lekarska, Historia medycyny, Języka angielski specjalistyczny oraz na praktykach: Opieka nad chorym, Lekarz rodzinny, Pomoc doraźna.

Wszystkie efekty kształcenia zawarte w standardach kształcenia w grupie nauk klinicznych niezabiegowych zaplanowano do realizacji w przedmiotach: Genetyka kliniczna, Toksykologia, Propedeutyka chorób wewnętrznych, Choroby wewnętrzne, Propedeutyka pediatrii, Pediatria, Immunologia kliniczna, Farmakologia kliniczna, Psychiatria, Diagnostyka laboratoryjna, Propedeutyka onkologii, Onkologia, Geriatria, Neurologia, Medycyna rodzinna, Anestezjologia i intensywne terapie, Rehabilitacja, Choroby zakaźne, Dermatologia i wenerologia, Ortopedia i traumatologia narządu ruchu.

Efekty z nauk klinicznych zabiegowych zaplanowano do realizacji w przedmiotach:

Chirurgia, Ortopedia i traumatologia narządu ruchu Neurochirurgia, Urologia, Anestezjologia i intensywne terapie, Ginekologia i położnictwo, Pierwsza pomoc medyczna z elementami pielęgniarstwa, Medycyna ratunkowa, Medycyna katastrof, Immunologia kliniczna, Diagnostyka obrazowa, Medycyna nuklearna, Okulistyka, Otolaryngologia, Transplantologia. Efekty z zakresu prawnych i organizacyjnych aspektów medycyny zaplanowano do realizacji w przedmiotach: Higiena i epidemiologia, Zdrowie publiczne, Prawo i medycyna sądowa, Transplantologia, Farmakologia, Higiena i epidemiologia.

Efekty z zakresu kompetencji społecznych tożsame z wymienionymi w standardach kształcenia dla kierunku zaplanowano do realizacji jedynie w zakresie Farmakologii klinicznej oraz podczas realizowanych praktyk zawodowych.

Osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia pozwala na uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu lekarza.

Szczegółowy opis założonych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku dostępny jest dla studentów w dziekanacie obsługującym kierunek oraz udostępniany jest za pośrednictwem strony internetowej Wydziału. Studenci ponadto mają możliwość zapoznania się z modułowymi efektami kształcenia za pośrednictwem ustnej informacji udzielanej przez prowadzących, zawsze na pierwszych zajęciach z prowadzonego przez nich kursu oraz z sylabusów poszczególnych przedmiotów udostępnianych przez prowadzących i w Wirtualnym Dziekanacie. Studenci zapoznają się z informacjami zawartymi w sylabusach i uważają je za przydatne w toku studiów oraz prawidłowo udostępniane. Studenci potrafią intuicyjnie określić zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji, jakie posiadać powinna osoba kończąca oceniany kierunek, jednocześnie wskazują przykłady najważniejszych efektów kształcenia. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym stwierdzili, iż efekty kształcenia na ich kierunku są sprawdzalne w praktyce oraz odpowiadają na potrzeby rynku pracy i przyszłego wykonywania zawodu. Studenci wysoko oceniają uzyskane efekty kształcenia w szczególności w zetknięciu z praktyką. Zdaniem studentów sformułowane efekty są intuicyjne oraz zrozumiałe.

1.5

1.5.1. Program studiów dostosowany jest do realizacji kształcenia zgodnie ze standardami dla kierunku lekarskiego i zgodnie z przepisami dotyczącymi ramowego programu kształcenia praktycznego dla kierunku lekarskiego określonymi przez Ministra Zdrowia. Program studiów przewiduje 5-letni cykl kształcenia w zakresie określonym w standardzie kształcenia oraz realizację praktycznego nauczania klinicznego na roku szóstym. Praktyczne nauczanie kliniczne obejmuje następujące przedmioty: Choroby wewnętrzne - 240 godzin, Pediatria – 120 godzin, Chirurgia – 120 godzin, Ginekologia i położnictwo - 120 godzin, Psychiatria- 60 godzin, Medycyna ratunkowa – 60 godzin, Medycyna rodzinna - 60 godzin i 180 godzin w wybranej przez studenta specjalności. Studenci studiów stacjonarnych i studenci studiów niestacjonarnych (czyli płatnych) studiuje według tego samego programu studiów.

Program studiów zatwierdzony został Uchwałą Rady Wydziału Medycznego nr 6 z dnia 10.10.2013r. oraz Uchwałą nr 16 z dnia 15.09.2016r., po zasięgnięciu opinii Samorządu Studenckiego.

Studenci Wydziału Medycznego UR zgodnie z Uchwałą Nr 3 Rady Wydziału Medycznego UR z dnia 12 listopada 2015r. w sprawie „warunków i zasad odbywania indywidualnego programu studiów” mają możliwość ubiegania się o indywidualny program studiów, który polega na rozszerzeniu zakresu wiedzy w ramach studiowanego kierunku, a także na udziale studenta w pracach badawczych. Mogą również ubiegać się o indywidualną organizację zajęć – w terminach i formach dostosowanych do szczególnej sytuacji życiowej studenta.

1.5.2 Treści programowe są spójne z efektami kształcenia określonymi w standardach

kształcenia dla kierunku lekarskiego i są podane dla każdego przedmiotu w karcie przedmiotu/sylabusie. Określono je w sposób kompleksowy, różnorodny i uwzględniający aktualne osiągnięcia naukowe. Pozwalają na nabycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych dla wykonywania zawodu lekarza.

1.5.3. Metody kształcenia uwzględniają samokształcenie, a także metody aktywizujące studentów takie jak dyskusje dydaktyczne, studium przypadku, rozwiązywanie problemów w grupach, metody projektów. Aktywizujące metody kształcenia pozwalają na nabywanie umiejętności zawodowych niezbędnych w przyszłej pracy lekarza. Studenci kierunku lekarskiego mają również możliwość realizacji badań naukowych w ramach kół naukowych, które pracują przy Katedrze Anatomii oraz Histologii, a które obecnie formalizują swoją działalność.

Zdaniem studentów metody kształcenia przyjęte na ocenianym kierunku są dostatecznie zróżnicowane oraz dostosowane do specyfiki kierunku i profilu kształcenia. Zajęcia i treści kształcenia mobilizują w większości przypadków studentów do samodzielnej pracy. Zdaniem studentów podczas zajęć i poza nimi zdobywają oni w odpowiednich proporcjach wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne w chwili obecnej z przewagą dla tych pierwszych. Studenci liczą, iż na wyższych latach studiów będących przed nimi proporcja ta odwróci się, co ich zdaniem przyczyni się do lepszego przygotowania ich do wykonywania przyszłego zawodu. Mimo przewagi zajęć teoretycznych, oferowane przez Wydział zajęcia praktyczne już teraz oceniane są przez studentów pozytywnie jako przydatne i rozwijające umiejętności i kompetencje.

1.5.4. Studia na kierunku lekarskim trwają 6 lat (12 semestrów). Na Wydziale Medycznym UR kształcenie realizowane jest w wymiarze 6444 godzin, za co student uzyskuje 394,5 punktu ECTS.

W cyklu kształcenia 2016-2022 r. na pierwszym roku studiów, student realizuje 854 godziny dydaktyczne (64,5 ECTS), w tym w semestrze 1 – 27,55 ECTS, a w 2 – 36,95 ECTS; na drugim roku studiów - 855 godzin (64 ECTS), w tym 30 ECTS w semestrze 3 i 34 ECTS w semestrze 4; na trzecim roku kształcenia – 1195 godzin (65 ECTS), w tym w semestrze 5 – 26 ECTS, a w semestrze 6 - 39 ECTS; na czwartym roku – 1295 godzin (70 ECTS), w semestrze 7 – 33 ECTS, w semestrze 8 - 37 ECTS, na roku 5 – 1225 godzin (70 ECTS), w tym w semestrze 9 – 33 ECTS, a w semestrze 10 – 37 ECTS. Praktyczne nauczanie kliniczne realizowane na roku 6 obejmuje 1020 godzin dydaktycznych (61 ECTS), w semestrze 11 realizowane są zajęcia w wymiarze 32 ECTS, a w semestrze 12 – 29 ECTS. Zaplanowany czas kształcenia pozwala na realizację programu kształcenia zgodnie ze standardem dla kierunku lekarskiego. Nakład pracy studenta wyrażony punktami ECTS oszacowany jest prawidłowo.

1.5.5. Jeden punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta. Nakład pracy studenta w poszczególnych przedmiotach określają nauczyciele akademicki przygotowujący sylabusy we współpracy ze studentami, co potwierdzono w trakcie spotkań ZO PKA z nauczycielami akademickimi. Punktacja ECTS jest zgodna z wymogami opisanymi w standardach kształcenia dla kierunku lekarskiego. Nauki morfologiczne (Grupa A) realizowane są w wymiarze 325 godzin (36 ECTS), Naukowe Podstawy Medycyny (Grupa B) – w wymiarze 645 godzin (51 ECTS), Nauki przedkliniczne (Grupa C) – w wymiarze 565 godzin (44 ECTS), Nauki behawioralne i społeczne z elementami profesjonalizmu (Grupa D) – w wymiarze 250 godzin (12 ECTS), Nauki kliniczne niezabiegowe (Grupa E) - w wymiarze 1470 godzin (85 ECTS), Nauki kliniczne zabiegowe (Grupa F) – w wymiarze 1130 godzin (61,2 ECTS), Prawne i organizacyjne aspekty medycyny (Grupa G) – w wymiarze 139

godzin (9,3 ECTS). Język obcy realizowany jest w wymiarze 120 godzin (4,5 ECTS). Praktyki wakacyjne realizowane są w wymiarze 600 godzin (20 ECTS). Na realizację praktycznego nauczania klinicznego przewidziano 1020 godzin (62 ECTS), a na zajęcia fakultatywne (opracowano 29 rodzajów fakultetów) obejmujące wybór zajęć na każdym semestrze począwszy od II semestru – 300 godzin (15 ECTS).

1.5.6. Wydział zapewnia studentom wybór spośród 29 przedmiotów fakultatywnych oraz specjalność wybieraną w trakcie 6 roku studiów. Wymiar przedmiotów fakultatywnych jest zgodny z zapisem standardów kształcenia. Przedmioty fakultatywne poszerzają wiedzę i umiejętności studentów, co przyczynia się do lepszego przygotowania do pełnienia w przyszłości funkcji zawodowych. Zwraca uwagę uwzględnienie w dodatkowej ofercie programowej treści kształcenia z zakresu umiejętności radzenia sobie ze stresem. Studenci uważają sposób udostępniania treści fakultatywnych i ich ilość za zadowalającą – nie zgłaszają uwag w tym zakresie.

1.5.7 Formy zajęć prawidłowo dobrano do rodzaju efektów kształcenia realizowanych w ramach poszczególnych przedmiotów oraz do treści kształcenia. W ramach przedmiotów, w których realizowane są efekty kształcenia z zakresu umiejętności, przewidziano takie formy jak ćwiczenia i seminaria. W planach studiów wykłady stanowią 1310 godzin (20,3%), seminaria – 1209 godzin (18,7%), a ćwiczenia – 3330 godzin (51,7%). Tak zaplanowane kształcenie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności z zakresu umiejętności, co daje możliwość uzyskania umiejętności praktycznych niezbędnych na rynku pracy i jest szczególnie ważne na kierunku lekarskim. Zajęcia praktyczne realizowane są w grupach, których liczebność pozwala na uzyskiwanie zaplanowanych efektów kształcenia przez wszystkich studentów. Zgodnie z Uchwałą Rady Wydziału Medycznego UR Nr 3 z dnia 8 grudnia 2016 r., liczebność grup studenckich na zajęciach realizowanych w obiektach UR wynosi: grupa ćwiczeniowa – maksymalnie 14 studentów, grupa seminaryjna do 25 studentów, a dla zajęć realizowanych w klinicznych oddziałach szpitalnych grupa ćwiczeniowa liczy maksymalnie 6 studentów, seminaryjna – od 12 do 16 studentów, grupy praktycznego nauczania klinicznego – maksymalnie 4 studentów. Wykłady odbywają się w jednej grupie dla całego rocznika kierunku studiów. Określona powyżej liczebność grup studenckich pozwala na realizację efektów kształcenia zaplanowanych dla poszczególnych form zajęć. W planach studiów przewidziano prawidłową sekwencję przedmiotów. Harmonogram zajęć dydaktycznych jest zgodny z zasadami higieny nauczania i pozwala na prawidłową ich realizację.

Zdaniem studentów formy prowadzenia zajęć przyjęte na ocenianym kierunku są dostatecznie zróżnicowane i sprzyjają osiągnięciu w sposób prawidłowy założonych efektów kształcenia. Program studiów oraz oferowane zajęcia na ocenianym kierunku w opinii studentów zawierają prawidłowy stosunek treści teoretycznych do praktycznych, w chwili obecnej z przewagą dla tych pierwszych. Studenci pozytywnie oceniają oferowany program i plan studiów uznając, iż spełnia ich oczekiwania. Nie notuje się negatywnych uwag studentów dotyczących dostępu do informacji o ofercie przedmiotowej, harmonogramie, czy uwag dotyczących konstrukcji planów zajęć i sekwencji przedmiotów. Liczebność grup zajęciowych jest prawidłowa, a studenci oceniają ją bardzo pozytywnie – wskazując na wyjątkowość ocenianej jednostki pod tym względem w skali kraju (według informacji jakie posiadają). Studenci pozytywnie odnoszą się do warunków w jakich prowadzone są zajęcia, w szczególności te związane z przygotowaniem zawodowym - chwalą bazę lokalową oraz wyposażenie dostępne w ocenianej jednostce, jego ilość, jakość oraz dostępność na zajęciach dla studenta. W zakresie indywidualizacji procesu kształcenia i wspomagania studentów wybitnie uzdolnionych wypracowano narzędzia i instytucje regulaminu studiów ułatwiające

ten proces. Studenci są informowani o możliwości korzystania ze ścieżek indywidualizacji kształcenia oraz wiedzą, gdzie znajdują się zasady je określające.

1.5.8. Realizację praktyk zawodowych zaplanowano w przedsiębiorstwach podmiotu leczniczego, których działalność jest zgodna z zakresem realizowanej w nich praktyki studenckiej. Na odbycie praktyk podpisywana jest umowa z instytucją i z opiekunem praktyki.

Studenci trybu stacjonarnego i niestacjonarnego będą realizować praktyki w łącznym wymiarze 600 godzin (20 punktów ECTS), w tym:

- praktyki „Opieka nad chorym” w wymiarze 120 godzin (4 ECTS), po semestrze II, która obejmuje m.in. odbycie 2 dyżurów nocnych i które realizowano już w poprzednim roku akademickim,

- praktyki „Lekarz rodzinny” w wymiarze 90 godzin (3 ECTS), po IV semestrze,

- praktyki „Pomoc doraźna” w wymiarze 30 godzin (1 ECTS), po IV semestrze ,

- praktyki „Choroby wewnętrzne” w wymiarze 120 godzin (4 ECTS), po VI semestrze,

- praktyki „Intensywna terapia” w wymiarze 60 godzin (2 ECTS), po VIII semestrze,

- praktyki „Chirurgia” w wymiarze 60 godzin (2 ECTS), po VIII semestrze,

- praktyki „Ginekologia i położnictwo” w wymiarze 60 godzin (2 ECTS), po X semestrze,

- praktyki „Pediatria” w wymiarze 60 godzin (2 ECTS), po X semestrze.

Opracowano treści programowe dla praktyk spójne z zaplanowanymi efektami kształcenia. Metody weryfikacji tych efektów zaplanowano z uwzględnieniem ich specyfiki i opisano w sylabusach dla poszczególnych rodzajów praktyk. Student wypełnia Dzienniczek umiejętności praktycznych na kierunku lekarskim, zatwierdzony na posiedzeniu Komisji Dydaktycznej dla kierunku lekarskiego oraz przez Radę Wydziału Medycznego w dniu 10.11.2016 r. Dokumentowane są w nim treści szczegółowe, które odniesiono do odpowiednich efektów kształcenia. Poszczególne efekty kształcenia zaliczane są na ocenę. W dzienniczku podane są kryteria ocen. Nadzór nad praktykami pełni kierownik praktyk, który dba o zapewnienie odpowiedniej liczby miejsc odbywania praktyk, a także dokonuje zaliczenia praktyk i wpisu do wirtualnej uczelni na podstawie uzyskanych zaliczeń efektów kształcenia z zakresu umiejętności. Do zaliczenia brana jest także pod uwagę frekwencja i opinia wystawiona przez opiekuna praktyk. Opiekuna z ramienia jednostki, w której student odbywa praktykę wakacyjną, powołuje dyrektor szpitala w porozumieniu z Uczelnią. Formalności związane z kierowaniem studenta i realizacją praktyki studenckiej dopełniają pracownicy Biura Karier. Opiekunami realizowanych w tym roku akademickim praktyk zawodowych z zakresu opieki nad chorym były pielęgniarki z tytułem magistra, posiadające co najmniej 5 letni staż w zawodzie. Praktyki są oceniane przez studentów w ankietach. Praktyki podlegają hospitacjom, w tym roku akademickim przeprowadzono 1 hospitaację praktyki.

Studenci pozytywnie oceniają przebieg odbytych przez siebie praktyk, nie zgłaszając negatywnych uwag. W zakresie przygotowania i odbywania praktyk uzyskują odpowiednie wsparcie. W rozmowie z Zespołem Oceniającym pozytywnie ocenili politykę informacyjną jednostki dotyczącą zasad odbywania praktyki zawodowej oraz pracę kierownika praktyk zawodowych.

1.5.9

Wydział dąży do umiędzynarodowienia studiów na kierunku lekarskim. Celowi temu służy realizowanie lektoratu z języka angielskiego w wymiarze 120 godzin. Na Wydziale uruchomiony jest program ERASMUS+ zapewniający możliwość studiowania zagranicą, a także prowadzenie zajęć przez zagranicznych nauczycieli w ramach wymiany kadry (np. w tym roku akademickim zaplanowano przyjazd 6 wykładowców). Planowane jest podpisanie

kolejnych umów dla kierunku lekarskiego. Wydział przygotowuje obecnie ofertę kształcenia w języku angielskim. Planowane jest przygotowanie wymiany międzynarodowej kształcenia w ramach modułów: Praktyczne nauczanie kliniczne oraz Praktyki wakacyjne.

1.6.

1.6.1. Warunki i tryb rekrutacji na studia stacjonarne i na studia płatne - niestacjonarne określa Uchwała Senatu UR, w roku akademickim 2017/2018 Uchwała Nr 627/05/2016 z dnia 19.05.2016r. Treści uchwał podawane są do publicznej wiadomości na stronach internetowych Uczelni. Rekrutacja odbywa się drogą elektroniczną, warunki rekrutacji stwarzają równe szanse dla kandydatów. Pod uwagę brane są wyniki egzaminu maturalnego z przedmiotu Biologia i do wyboru z przedmiotów Chemia lub Fizyka z astronomią. Warunkiem przyjęcia jest uzyskanie odpowiedniej liczby punktów kwalifikujących zgodnie z listą rankingową. Procedura rekrutacyjna zawiera tryb odwoławczy. Zdaniem studentów zasady dotyczące rekrutacji na studia były dostępne z odpowiednim wyprzedzeniem na uczelnianych kanałach informacji oraz były dla nich zrozumiałe. Studenci pozytywnie oceniają organizację procesu rekrutacji oraz dotyczące jej zasady.

1.6.2. Nie dotyczy kierunków regulowanych.

1.7.

1.7.1 Metody sprawdzania i oceniania osiągnięcia zaplanowanych efektów kształcenia zgodnie są z zalecanymi sposobami zawartymi w standardach kształcenia dla kierunku lekarskiego. Opisane zostały w kartach wszystkich przedmiotów, w tym również w sylabusach praktyk zawodowych. Studenci zapoznawani są z nimi podczas pierwszych zajęć. Sylabusy są dostępne na stronach internetowych Uczelni. Efekty kształcenia w zakresie wiedzy oceniane są podczas kolokwium ustnych i pisemnych, egzaminów ustnych i pisemnych, testów wielokrotnego wyboru, wyboru tak/nie i dopasowania odpowiedzi. Efekty kształcenia z zakresu umiejętności oceniane są poprzez obserwację studenta na ćwiczeniach i praktykach zawodowych. Wykorzystywane są również kolokwia, przygotowywane przez studentów prezentacje, projekty i prace zaliczeniowe oraz egzaminy praktyczne, które przewidziano m.in. we wszystkich przedmiotach klinicznych (w formie tradycyjnych egzaminów klinicznych lub OSCE). Zaplanowanie wielokrotnego stosowania metod sprawdzania osiągnięcia przez studentów postępów w nauce podczas realizacji przedmiotu pozwala na weryfikację na każdym etapie procesu kształcenia.

Nie we wszystkich przedmiotach, które przewidują realizację w formie ćwiczeń przewidziana jest ocena kompetencji społecznych. Tylko w przedmiocie Farmakologia kliniczna oraz na praktykach wakacyjnych zaplanowano weryfikację kompetencji społecznych.

W trakcie hospitacji zajęć przez ZO PKA stwierdzono, że pomimo iż nie zawarto efektów kształcenia z zakresu kompetencji społecznych w kartach przedmiotów, nauczyciele akademicy poprzez obserwację studenta podczas zajęć weryfikują nabywanie tych efektów przez studentów. Jednak stopień osiągnięcia tych efektów nie ma formalnego wpływu na końcowe zaliczenie przedmiotu.

Studenci mają możliwość wglądu do swoich prac.

Zarówno w opinii ZO PKA, jak i studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA, egzaminy i inne formy oceny osiągniętych efektów uczenia się dostosowane są do specyfiki studiów oraz pozwalają na rzetelną weryfikację założonych efektów kształcenia zarówno na gruncie wiedzy, umiejętności jak i kompetencji społecznych. Zdaniem ZO i studentów pytania i zadania egzaminacyjne formułowane są w sposób pozwalający na weryfikację większości przekazanych treści kształcenia.

W czasie wizytacji ZO PKA dokonał przeglądu losowo wybranych prac zaliczeniowych,

pisemnego kolokwium oraz testowego egzaminu końcowego. Analizowana dokumentacja nie budziła zastrzeżeń, tematyka wszystkich zaliczeń była zgodna z treściami zawartymi w sylabusach, w sprawozdaniach podano, które efekty kształcenia podlegały weryfikacji, wystawiane oceny były obiektywne i zgodne z podanymi w sylabusach kryteriami zaliczenia.

1.7.2. Weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się przeprowadzana jest zgodnie z przyjętą procedurą uczelnianą. Zasady weryfikacji efektów kształcenia określa koordynator przedmiotu i opisane są one w sylabusach, które dostępne są na stronie internetowej kierunku (www.lekarski.ur.edu.pl) i zawierają szczegółowy wykaz metod kontroli i kryteriów oceny zakładanych efektów kształcenia, form i warunków zaliczenia przedmiotu. Powyższe informacje przekazywane są studentom przez prowadzących na pierwszych zajęciach. Precyzyjny dobór metod pozwala na rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, potwierdzonego stosownym wpisem w prowadzonej dokumentacji. W ramach doskonalenia programu kształcenia, jednym z kluczowych elementów jest doprowadzenie do spójności sposobu oceniania przez wszystkich prowadzących dany przedmiot.

Studenci w rozmowie z zespołem oceniającym wyrazili opinię, iż system oceny zdobywanych przez nich efektów kształcenia w trakcie roku akademickiego jest dla nich przejrzysty i zrozumiały oraz że jest udostępniany dla nich z odpowiednim wyprzedzeniem. Studenci wiedzą, iż generalne zasady związane z systemem oceniania wynikają z regulaminu studiów, a szczegółowe zasady dotyczące oceny ich nakładu pracy ustala prowadzący zajęcia, o których to zasadach są informowani na pierwszych zajęciach. Studenci stwierdzili, również, iż podstawowe informacje dotyczące zasad zaliczania poszczególnych form zajęciowych znajdują się w kartach poszczególnych przedmiotów, z którymi mogą zapoznać się na stronie internetowej kierunku. Studenci nie zgłosili negatywnych uwag dotyczących systemu oceniania.

Na kierunku lekarskim nie jest prowadzone kształcenie na odległość.

3. Uzasadnienie – Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju Uczelni i Wydziału. Odpowiada celom zawartym w strategii oraz w polityce zapewnienia jakości. Koncepcja kształcenia uwzględnia realizację standardów kształcenia dla kierunku lekarskiego oraz dostosowywanie kształcenia do zmieniających się norm prawnych w szkolnictwie wyższym.

Plany rozwoju kierunku uwzględniają spełnienie potrzeb studentów oraz tendencje obecnych zmian otoczenia społeczno-gospodarczego oraz umiędzynarodowienie.

Senat Uczelni prawidłowo przyporządkował kierunek studiów do obszaru kształcenia, nie wskazano jednak wszystkich dziedzin i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.

Zaplanowane efekty kształcenia są w pełni spójne z efektami kształcenia zawartymi w standardach kształcenia dla kierunku lekarskiego, a ich osiągnięcie pozwoli na uzyskanie kompetencji niezbędnych w pracy lekarza.

Program studiów, organizacja i realizacja procesu kształcenia są prawidłowe, uwzględniają ramowy program zajęć praktycznych i umożliwiają uzyskanie kwalifikacji do wykonywania zawodu.

Stosowane metody dydaktyczne, formy zajęć, treści programowe zostały określone prawidłowo.

Czas trwania kształcenia, punktacja ECTS, elastyczność w wyborze przedmiotów fakultatywnych a także organizacja kształcenia w tym liczebność grup na poszczególnych

zajęciach umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Zaplanowanie realizacji praktyk zawodowych jest zgodne z standardami kształcenia dla kierunku lekarskiego.

Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia.

Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów, a procedury uwzględniają zasadę równych szans. Opis procedur jest dostępny na stronach internetowych Uczelni.

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia na wszystkich zajęciach są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, umożliwiają monitorowanie osiąganych przez studentów postępów w nauce.

System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, obiektywny i umożliwia porównywalną ocenę osiągnięcia efektów kształcenia, prawidłowo weryfikowane są efekty kształcenia z zakresu wiedzy i z zakresu umiejętności.

Weryfikacja efektów kształcenia z zakresu kompetencji społecznych odbywa się jedynie na praktykach wakacyjnych i tylko w jednym przedmiocie. Na zajęciach klinicznych, praktycznych nie są weryfikowane kompetencje społeczne.

Kształcenie na odległość nie jest prowadzone.

4. Zalecenia - proponuje się rozważenie przypisania ocenianego kierunku także do dyscypliny biologia medyczna i do dziedziny nauk o zdrowiu. Sugeruje się realizowanie kompetencji społecznych również w ramach przedmiotów klinicznych, a nie prawie wyłącznie na praktykach zawodowych.

ZO PKA zwraca uwagę, że dotacja na działalność dydaktyczną może być wydatkowana wyłącznie na kształcenie na studiach stacjonarnych - uczelnie powinny prowadzić dla kształcenia na studiach stacjonarnych oraz niestacjonarnych (płatnych) odrębny rachunek kosztów.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. *

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, są prowadzone na ocenianym kierunku przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie. *

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Ocena znacząco

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1. Uczenia zgłosiła do minimum kadrowego 14 pracowników naukowo – dydaktycznych, w tym 6 samodzielnych nauczycieli akademickich i 8 osób ze stopniem naukowym doktora.

Osoby zgłoszone do minimum kadrowego przedstawiły informacje na temat dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią.

Spośród zgłoszonych osób, Zespół Oceniający nie zaliczył do minimum kadrowego jednej osoby z grupy samodzielnych nauczycieli akademickich i 4 osób ze stopniem doktora ponieważ osoby te nie posiadały doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią związanego z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku ani dorobku naukowego w dyscyplinie medycyna, wskazanej jako jedyna dyscyplina w obszarze nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej, w dziedzinie nauk medycznych, do której odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku. Zgodnie z § 11. 1. Rozporządzenia MNiSzW z dnia 26 września 2016 w sprawie warunków prowadzenia studiów Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego określonego kierunku studiów:

1) o profilu ogólnoakademickim – jeżeli posiada zapewniający realizację programu studiów dorobek naukowy lub artystyczny w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku;

2) o profilu praktycznym – jeżeli spełnia wymagania określone w pkt 1 lub posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku.

Wszyscy zaliczeni do minimum kadrowego mają odpowiednie obciążenie dydaktyczne na ocenianym kierunku (65-480 h) i zatrudnieni są na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru; trzy osoby podjęły zatrudnienie w Uczelni w 2016 r., zaś pozostałe (7) w latach 2004-2015. Dla osób zaliczonych do minimum kadrowego, Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy.

Zgodnie z przepisami określonymi w § 7, ust. 2, pkt. 3 rozporządzenia MNiSW w sprawie warunków prowadzenia studiów z dnia 26 września 2016 r. (Dz. U. 2016, poz. 1596), w przypadku rozpoczęcia kształcenia na określonym kierunku, uczelnia ma obowiązek spełnienia wymagań w zakresie składu minimum kadrowego w stopniu zapewniającym prowadzenie zajęć od początku cyklu kształcenia, natomiast pełny skład minimum kadrowego musi być zapewniony od początku 4 roku studiów pierwszego cyklu kształcenia.

Podsumowując, w opinii ZO, Uczelnia posiada obecnie minimum kadrowe, które umożliwia realizację przyjętego dla kierunku programu studiów.

2.2. Obecnie Uczelnia zapewnia obsadę zajęć realizowanych na I i II roku kształcenia, zatem głównie w zakresie nauk podstawowych. Przedmioty z tego zakresu prowadzą nauczyciele akademicy zatrudnieni na Wydziale Medycznym oraz innych wydziałach Uczelni. Przedstawiono wykaz 30 nauczycieli akademickich spoza minimum kadrowego, którzy prowadzą zajęcia na ocenianym kierunku, w tym: z obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedziny nauk medycznych i dyscypliny naukowej – medycyna - 7, dyscypliny naukowej biologia medyczna – 2 i dziedziny nauk o zdrowiu - 3. Pozostałe osoby reprezentują obszar nauk przyrodniczych, dziedzinę nauk biologicznych (6), obszar nauk ścisłych, dziedzinę nauk chemicznych (5), nauk fizycznych (4) oraz obszar nauk społecznych, dziedzinę nauk społecznych (3).

W przypadku 3 przedmiotów: histologia, embriologia i cytologia; biochemia z elementami chemii oraz historia medycyny obsada zajęć jest nieprawidłowa, bowiem doświadczenie zawodowe nauczycieli zdobyte poza uczelnią, a także ich dorobek naukowy nie są zgodne z

zakresem treści kształcenia realizowanych w ramach tych przedmiotów.

Wszyscy pozostali nauczyciele posiadają kwalifikacje odpowiednie w stosunku do efektów kształcenia i treści programowych realizowanych na ocenianym kierunku potwierdzone doświadczeniem zawodowym i u 1/3 osób także dorobkiem naukowym.

Uczelnia jest obecnie w trakcie gromadzenia kadry, która poprowadzi w przyszłości przedmioty z zakresu nauk klinicznych. Kadra ta rekrutowana będzie głównie spośród pracowników oddziałów klinicznych i klinik, zlokalizowanych w Klinicznych Szpitalach Wojewódzkich nr 1 i nr 2, w których będą realizowane zajęcia ze studentami.

Liczebności kadry do liczby studentów ocenianego kierunku oraz liczba godzin zajęć dydaktycznych są prawidłowe.

Podsumowując, zajęcia dydaktyczne realizuje zespół nauczycieli akademickich wśród których jest 2 dr habilitowanych i 28 osób posiadających stopień doktora, co czyni kadrę dydaktyczną przygotowaną merytorycznie do prowadzenia zajęć dydaktycznych i pozwala na właściwe realizowanie programu kształcenia oraz osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

2.3. Polityka kadrowa Wydziału Medycznego realizowana jest zgodnie z koncepcją kształcenia na ocenianym kierunku, ze Strategią Rozwoju Uniwersytetu Rzeszowskiego oraz Strategią Rozwoju Wydziału Medycznego. Zatrudnienie na etat nauczyciela akademickiego odbywa się w drodze ogłaszanych konkursów z przejrzystością ustalonymi kryteriami opisującymi stanowiska. Zatrudniając nowych pracowników, Uczelnia kieruje się przede wszystkim posiadaniem przez nich doświadczenia zawodowego, dorobku naukowego i prowadzonymi oraz planowanymi badaniami naukowymi, a w przypadku lekarzy przy doborze kadry bierze się pod uwagę m.in. posiadaną specjalizację. Początkowo pracownicy zatrudniani są na rok, następnie na 3 lata i na czas nieokreślony. Osoby zatrudnione na ocenianym kierunku posiadają kwalifikacje pedagogiczne.

Uczelnia wspomaga rozwój naukowy pracowników poprzez udzielanie urlopów naukowych dla przygotowujących rozprawy doktorskie i habilitacyjne, urlopów na staże naukowe i zawodowe; przyznawane są stypendia naukowe, a także pokrywany jest koszt czynnego udziału w konferencjach naukowych oraz koszty przeprowadzania procedury awansu naukowego. Co roku nauczyciele akademicy podlegają ocenie w zakresie działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej na podstawie kryteriów oceny punktowej zawartych w załączniku do Zarządzenia Rektora UR nr 42/2014 z 6 czerwca 2014 r.; ostateczny wynik uzyskany w toku tej procedury jest podstawą do przyznawania dodatku prokościowego do pensji w wysokości od 50,00 do 2150,00 PLN. Najlepsi nauczyciele akademicy, którzy uzyskali w ostatnich 2 latach najwyższe oceny otrzymują nagrodę Laur Uniwersytetu Rzeszowskiego. Za wybitne osiągnięcia przyznawane są także nagrody naukowe i dydaktyczne Rektora.

Nauczyciele akademicy podlegają również ocenie wynikającej z art. 134 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Z deklaracji Władz Wydziału wynika, że w najbliższym czasie zatrudnienie na kierunku podejmie 6 samodzielnych pracowników naukowych z dużym dorobkiem naukowym, aktualnie pracujących w renomowanych ośrodkach zagranicznych.

Zasady prowadzonej polityki kadrowej przedstawione przez władze Uczelni potwierdzili pracownicy podczas spotkania z ZO. Wskazali oni także na bardzo dobre warunki pracy i przychylność władz Uczelni dla nowych inicjatyw i projektów.

3. Uzasadnienie – spośród zgłoszonych 6 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 8 doktorów, do minimum kadrowego zaliczono łącznie 9 osób: 5 samodzielnych nauczycieli akademickich i 4 doktorów. W oparciu o przepisy określone w § 7, ust. 2, pkt. 3 rozporządzenia MNiSW w sprawie warunków prowadzenia studiów z dnia 26 września

2016r. (Dz. U. 2016, poz. 1596), w opinii ZO, Uczelnia posiada obecnie minimum kadrowe, które umożliwia realizację przyjętego dla kierunku programu studiów.

Liczba i kwalifikacje kadry akademickiej prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku zapewniają możliwość realizacji zaplanowanych efektów kształcenia, jednak obsada 3 przedmiotów (histologia, embriologia i cytologia; biochemia z elementami chemii oraz historia medycyny) jest nieprawidłowa.

Polityka kadrowa Uczelni nastawiona jest na dobór jak najlepszej kadry posiadającej zarówno dorobek zawodowy, jak i naukowy, odpowiedni do prowadzonych zajęć oraz na zwiększenie umiędzynarodowienia kadry. W celu przygotowania kadry dydaktycznej dla realizacji zajęć na wyższych latach studiów prowadzona jest na Uczelni polityka typowania przyszłej kadry akademickiej dla przedmiotów klinicznych.

Przyznanie oceny znacząco w ramach kryterium 2 zostało spowodowane nieprawidłową obsadą wskazanych powyżej przedmiotów oraz brakiem w minimum kadrowym osób posiadających dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe z zakresu nauk klinicznych.

4. Zalecenia: zaleca się podjęcie uchwały przez Senat Uczelni dot. rozszerzenia dyscyplin naukowych, którym przyporządkowany jest oceniany kierunek, a także uzupełnienia minimum kadrowego i jego rozszerzenie w najbliższych latach o specjalistów w dziedzinach klinicznych.

Wskazana jest zmiana obsady przedmiotów (histologia, embriologia i cytologia; biochemia z elementami chemii oraz historia medycyny) uwzględniająca dorobek naukowy, dotychczasowy dorobek dydaktyczny oraz doświadczenie nauczycieli akademickich.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia.

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. *

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

1. Ocena w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

3.1 Wydział Medyczny, na którym prowadzony jest kierunek lekarski, współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi w celu doskonalenia programu kształcenia, w tym weryfikacji efektów kształcenia, planów studiów oraz modyfikacji treści kształcenia. Przy Wydziale powołano w marcu 2016r. Radę Pracodawców Wydziału Medycznego składającą się z 29 osób (Dyrektorzy i przedstawiciele, m.in. Departamentu Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego, Podkarpackiego Oddziału NFZ, WSSE, ORPP, Ośrodka Kształcenia Podyplomowego PiP, ZOZ nr 1, WOMP, DPS, ZOL, SP ZOZ MSW, Szpitala Św. Rodziny, KSW nr 1, KSW nr 2, SM w Rzeszowie, WSP w Krośnie, CM w Łąncucie, Uzdrowiska Iwonicz Zdrój, Sanatorium w Górnicy, KP PSP w Kolbuszowej, NZOZ Burkiewicz, Rehamed-Center). Podczas wizytacji przedstawiono protokół z pierwszego Posiedzenia Rady Pracodawców Wydziału Medycznego z dnia 5 kwietnia 2016 r.

Wydział Medyczny realizuje zajęcia praktyczne i praktyki w oparciu o zawarte na czas nieokreślony umowy z:

- Klinikum Szpitalem Wojewódzkim Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie

- Kliniknym Szpitalem Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie,
- Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Nr 1 w Rzeszowie,
- Centrum Medycznym w Łańcucie.

W trakcie wizyty przedstawiono do wglądu umowy i aneksy do nich. W aneksach do umów z Kliniknym Szpitalem Wojewódzkim Nr 1 i Kliniknym Szpitalem Wojewódzkim Nr 2 zawarte są informacje dotyczące prowadzenia na ich terenie oddziałów klinicznych i klinik Uniwersytetu Rzeszowskiego. Zakres i liczba świadczonych usług w tych jednostkach pozwoli na realizację wszystkich zaplanowanych efektów kształcenia. Należy podkreślić bardzo dobrą współpracę Uczelni z tymi jednostkami.

Z informacji udzielonej przez Władze Wydziału wynika, że aktualnie prowadzone są ze strony Marszałka Województwa działania mające na celu oddłużenie tych jednostek, aby następnie mogły zostać przekazane Uczelni.

Współpraca z pracodawcami pozwala także na pozyskiwanie kadry dydaktycznej (do prowadzenia zajęć praktycznych i praktyk zawodowych) posiadającej duże doświadczenie zawodowe.

Uczelnia blisko współpracuje z władzami miasta i województwa, które popierają tworzenie silnego ośrodka akademickiego kształcącego w zawodach medycznych.

3.2 Nie dotyczy ocenianego kierunku.

3. Uzasadnienie: Współpraca Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest na etapie wstępnym. Władze miasta i województwa popierają utworzenie i dalszy rozwój silnego ośrodka akademickiego kształcącego w zawodach medycznych. Współpraca z otoczeniem w zakresie wizytowanego kierunku jest formalna (udział interesariuszy zewnętrznych w składzie i pracach Rady Pracodawców Wydziału Medycznego) i głównie dotyczy organizacji praktyk zawodowych i pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią. Działania te są także formalizowane w postaci długoterminowych umów z jednostkami, w których realizowane jest kształcenie.

4. Zalecenia – dalszy rozwój współpracy z jednostkami ochrony zdrowia, tak aby urealnić udział interesariuszy zewnętrznych w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów. *

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. *

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

1. Ocena w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1 Wydział dysponuje, infrastrukturą zapewniającą warunki do prawidłowej realizacji celów i efektów kształcenia w zakresie nauk przedklinicznych. Baza dydaktyczna dostosowana jest do specyfiki kierunku studiów. Liczba i powierzchnia sal wykładowych, seminaryjnych, ćwiczeń, laboratoriów, pracowni specjalistycznych i komputerowych jest dostosowana do liczby studentów; są one wyposażone w sprzęt audiowizualny, komputerowy z odpowiednim oprogramowaniem i inny sprzęt dydaktyczny gwarantujący prawidłową realizację treści kształcenia i osiągnięcie efektów kształcenia.

Bazą własną Wydziału stanowi Zakład Nauk o Człowieku o pow. 890 m², przy ulicy Leszka Czarnego 4, Przyrodniczo-Medyczne Centrum Badań Innowacyjnych o pow. 14930 m², przy ulicy Warzywnej 1a, Zakład Fizjologii i Patofizjologii o pow. 417,4 m² oraz Katedra Mikrobiologii o pow. 281,5 m², przy ulicy Kopisto 2a, Zakład Biologii Molekularnej o pow. 50 m², przy ulicy Pigionia 6, a także sala wykładowa „Mała aula”, przy ulicy Rejtana 16c. Ponadto wykorzystywana jest baza UR udostępniona na podstawie porozumień wewnętrznych obejmująca pomieszczenia Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego, o pow. 62 m², przy ulicy Pigionia 1 (do realizacji przedmiotu: Biofizyka) oraz Wydziału Biologiczno-Rolniczego (Kampus Zalesie) o pow. ok. 100 m² (do realizacji przedmiotu: Biochemia z elementami chemii).

W Zakładzie Nauk o Człowieku znajduje się 7 sal, w tym: sala wykładowa, seminaryjna, 2 sekcyjne, 2 prospekcyjne, mikroskopowa. Wyposażenie stanowią: stoły sekcyjne z lampami bezcieniowymi, wirtualny stół anatomiczny, system audiowizualny umożliwiający rejestrację wykładów, ćwiczeń i seminariów oraz realizację zajęć w ramach e-learningu, baseny do przechowywania zwłok, chłodnie i mroźnie do przechowywania preparatów ludzkich, stanowiska komputerowe z mikroskopami; aktualnie do zajęć Zakład posiada 7 zwłok i jest na etapie pozyskiwania kolejnych. Wszystkie pomieszczenia są wentylowane i klimatyzowane.

W Przyrodniczo-Medyczne Centrum Badań Innowacyjnych znajduje się 16 nowoczesnie wyposażonych laboratoriów, w których realizowane są zajęcia dydaktyczne i prowadzone są badania naukowe z udziałem studentów. Są to Laboratoria: 1. Badań Układów Krążenia i Oddechowego; 2. Czynniki Fizykalnych w Rehabilitacji; 3. Nowoczesnych Metod Klimetrycznych i Planowania Rehabilitacji; 4. Patofizjologii Narządu Ruchu Człowieka; 5. Metod Wspomagania Funkcjonowania Osób Niepełnosprawnych; 6. Innowacyjnych Metod Antropometrycznych; 7. Gerontoprofilaktyki; 8. Badań Ośrodkowego Układu Nerwowego i Kręgosłupa; 9. Procesów Metabolicznych, Zaburzeń i Modeli Rozwoju Organizmu Dziecięcego; 10. Innowacyjnych Metod Biologicznego Sprzężenia Zwrotnego; 11-15. Badań Innowacyjnych w Pielęgniarstwie, Opiece Położniczej, Ratownictwie, Zdrowiu Publicznym, Dietetyce; 16. Biologii Molekularnej.

W Klinicznych Szpitalach Wojewódzkich znajdują się pomieszczenia przygotowane do prowadzenia w przyszłości zajęć dydaktycznych. Oddziały szpitalne i kliniki mają dużą liczbę łóżek, odpowiednie pracownie diagnostyczne i inne wyposażenie zapewniające pełną realizację efektów kształcenia dla kierunku lekarskiego.

Studenci twierdzą, iż sytuacje przeludnienia sal nie mają miejsca, a kształcenie odbywa się w komfortowych warunkach dostosowanych do zakładanych efektów kształcenia. Wyposażenie pomieszczeń dydaktycznych i laboratoryjnych ocenianej jednostki jest według studentów na bardzo dobrym poziomie. W opinii studentów sale zajęciowe są dostosowane do efektywnego kształcenia. Studenci pozytywnie oceniają stan techniczny budynków. W ocenianej jednostce studenci mają utrudnioną możliwość korzystać z bezprzewodowego Internetu – w większości

pomieszczeń nie jest to możliwe, a sieć bezprzewodowa eduroam nie działa prawidłowo. Studenci co do zasady mają możliwość korzystania z dostępnego sprzętu i zasobów lokalowych, również po godzinach zajęć, czy to na potrzeby spotkaniowe, projektowe, ale również na spotkania kół naukowych, co oceniają pozytywnie. Studenci pozytywnie ocenili miejsca odbywania zajęć praktycznych w szczególności zajęć klinicznych, jak również nie zgłosili uwag dotyczących miejsc odbywania praktyk. Zdaniem studentów budynki Wydziału, w których odbywają się zajęcia w szczególności nowe dostosowane są w stopniu podstawowym do potrzeb osób z niepełnosprawnością.

4.2. Biblioteka Uniwersytetu Rzeszowskiego posiada bogaty księgozbiór zapewniający realizację efektów kształcenia na ocenianym kierunku. Ponadto, zapewniony jest dostęp do 7420 tytułów książek elektronicznych w j. angielskim. Obecnie realizowany jest zakup kolejnych 50 aktualnych, kierunkowych pozycji książkowych. Biblioteka prenumeruje 81 czasopism medycznych oraz oferuje dostęp do 4253 tytułów czasopism elektronicznych z zakresu medycyny. Zbiory Biblioteki Głównej w całości opracowane są komputerowo i studenci mają możliwość rezerwowania, zamawiania książek on-line, sprawdzania stanu konta, przedłużania wypożyczeń. Biblioteka UR dysponuje komputerami ze stałym dostępem do Internetu oraz możliwością korzystania z medycznych baz danych, również z komputerów domowych. Uruchomiony jest dostęp do cyfrowej wypożyczalni Academica. Biblioteka ma dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki, a w jej ramach m. in. do następujących baz: Health Source - Consumer Edition (EBSCO), Health Source: Nursing/Academic Edition (EBSCO), MEDLINE (EBSCO), MEDLINE Complete (EBSCO), Ovid MEDLINE, Polska Bibliografia Lekarska, Science Direct, Springer, Wiley, JSTOR EMIS, IOP, AIP/APS, E-Books (Ebsco), Web of Science, Scopus, a także do innych źródeł elektronicznych, m. in. Polskiej Bibliografii Lekarskiej, Lex, Ibuk Libra, Nasbi. Pracownicy Biblioteki są w stałym kontakcie z pracownikami Wydziału i na bieżąco analizują pozycje bibliograficzne obowiązujące i zalecane w sylabusach. Aktualna polityka zakupowa preferuje udostępnianie książek w postaci elektronicznej; w Bibliotece znajdują się pojedyncze egzemplarze w wersji drukowanej.

Zasoby Biblioteki są wystarczające do potrzeb studentów i realizacji wszystkich zaplanowanych efektów kształcenia. System wypożyczeń działa prawidłowo. Biblioteka Główna czynna jest 6 dni w tygodniu, łącznie 59,5 godz.; godziny otwarcia Biblioteki są dostosowane do potrzeb studentów. Liczba stanowisk do samodzielnej pracy oraz stanowisk komputerowych jest wystarczająca w stosunku do liczby studentów

Z informacji podanych przez Władze Wydziału wynika, że w najbliższym czasie w PMCBI zostanie uruchomiony oddział Głównej Biblioteki Lekarskiej w Rzeszowie wraz z Informatorium Baz Danych.

Zdaniem studentów biblioteka posiada odpowiedni księgozbiór związany z programem kształcenia realizowanym na kierunku lekarskim, w szczególności w zakresie literatury podstawowej, niemniej ich zdaniem w przypadku niektórych publikacji biblioteka dysponuje zbyt małą liczbą egzemplarzy. Studenci pozytywnie ocenili godziny otwarcia biblioteki i wyrazili pozytywne opinie na temat osób pracujących w bibliotece i ogólnego jej funkcjonowania.

4.3. Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość na kierunku lekarskim.

3. Uzasadnienie - Uczelnia dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia na kierunku lekarskim. Pomieszczenia, w których realizowane są dotychczasowe zajęcia dydaktyczne wyposażone są w sprzęt multimedialny i

urządzenia dydaktyczne pozwalające na realizację tematyki zajęć dydaktycznych opisanej w sylabusach przedmiotów. Wyposażenie pracowni i laboratoriów pozwala na uzyskanie przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Wizytacja bazy klinicznej pozwala na stwierdzenie, że jednostki, w których w przyszłości będą realizowane zajęcia kliniczne w pełni pozwolą na realizację zaplanowanych efektów kształcenia i przygotowanie absolwentów do przyszłej pracy zawodowej. Biblioteka UR posiada zasoby odpowiednie do realizowanych efektów kształcenia i liczby studentów ocenianego kierunku.

4. Zalecenia - Zaleca się udostępnienie na potrzeby studentów bezprzewodowego Internetu we wszystkich budynkach, w których odbywają się zajęcia. Zaleca się również zwiększenie w bibliotece liczby egzemplarzy poszczególnych podręczników wskazanych w sylabusach przedmiotów, tak, aby zaspokoić potrzeby studentów.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi zawodowemu i społecznemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności praktycznych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach. *

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku. *

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1. W ramach opieki naukowej studenci na co dzień uzyskują odpowiednie wsparcie kadry naukowo-dydaktycznej. Studenci chwalą życzliwe podejście pracowników do ich problemów oraz właściwy stosunek nauczycieli do wykonywanych obowiązków. Liczba pracowników dostosowana jest do liczby studentów. Na spotkaniu z ZO PKA, studenci stwierdzili, iż są zachęceni do działalności naukowej w ramach kół naukowych. Na chwilę obecną na ocenianym kierunku powstały dwa koła naukowe, które odbyły pierwsze spotkania i przeprowadziły pierwsze projekty. Studenci, którzy zapisali się do kół naukowych wykazują się dużym entuzjazmem, co do przyszłej działalności. Działalność ta skupiać ma się na aspekcie pogłębiania wiedzy oraz prowadzenia działalności badawczej w oparciu o literaturę i analizy uzyskanych wyników z pracy laboratoryjnej, udziale w konferencjach i sympozjach oraz publikowaniu prac w czasopismach branżowych. Dotychczasowa działalność naukowa i organizacyjna studentów spotyka się z odpowiednim wsparciem organizacyjnym i finansowym ze strony zarówno władz Wydziału oraz władz Uczelni (granty rektorskie). W ramach utworzonego kierunku działalność rozpoczął oddział IFMSA - Poland (Międzynarodowe Stowarzyszenie Studentów Medycyny), które wykazuje się nie mniejszą od

kół aktywnością.

W zakresie opieki dydaktycznej jednostka gwarantuje studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z osobistych konsultacji z pracownikami naukowo-dydaktycznymi. Dyżury odbywają się zgodnie z planem, a ich miejsca i czas są dostosowane do potrzeb studentów i podane do ich wiadomości na stronie internetowej kierunku. Władze Wydziału, w szczególności osoby odpowiedzialne za sprawy studenckie umożliwiają studentom kontakt ze sobą poprzez odbywanie dyżurów dostosowanych do planów i potrzeb studentów. Studenci mają nieograniczony dostęp do sylabusów poszczególnych przedmiotów, które uważają za pomocne w toku studiów. Sylabusy są udostępniane studentom na pierwszych zajęciach oraz za pośrednictwem strony internetowej kierunku. Studenci mają wcześniejszy dostęp do informacji o harmonogramie zajęć na dany semestr oraz do swoich planów zajęć, które zapewniają warunki do efektywnego kształcenia i nauki. Studenci w rozmowie z zespołem oceniającym pozytywnie oceniają plany zajęć, uznając je za racjonalne. Zgłosili jednak kilka uwag dotyczących planów, a mianowicie występowania w nich dużych dysproporcji związanych z bardzo długimi przerwami lub ich brakiem. Studenci otrzymują wsparcie dydaktyczne nauczycieli również poza godzinami zajęć. Prowadzący służą pomocą studentom za pośrednictwem poczty elektronicznej, przygotowują dla nich dodatkowe materiały dydaktyczne, takie jak skrypty, zadania etc. W ramach ocenianego kierunku swoją pomocą studentom służą także opiekunowie lat studiów, wyznaczeni przez władze jednostki spośród nauczycieli akademickich. Opiekunowie udzielają wsparcia studentom na co dzień, pomagają im w załatwianiu sytuacji problemowych w czym współdziałają ze starostami lat. Studenci bardzo chwalą zarówno działalność opiekunów, jak i starostów.

Studenci mają możliwość korzystania z bazy dydaktycznej i laboratoryjnej ocenianej jednostki poza godzinami zajęć, również w ramach działalności w kołach naukowych i innych organizacjach studenckich.

Oceniana jednostka wspiera studentów, którzy tego potrzebują poprzez stosowanie różnych form indywidualizacji procesu kształcenia, które dopuszcza regulamin studiów.

W ramach oceniania osiągnięć studentów przyjęte na Wydziale zasady charakteryzują się obiektywnością i sprawiedliwością ocen, studenci czują się poinformowani i oceniają te zasady pozytywnie nie zgłaszając uwag. System oceniania jest przedstawiany studentom na pierwszych zajęciach każdego z kursów przez jego prowadzącego. Studenci mają prawo wglądu do prac egzaminacyjnych i dyskusji o popełnionych przez siebie błędach z prowadzącymi. Studenci mają także pełen wgląd do swoich prac etapowych. W opinii studentów terminy egzaminów sprzyjają efektywnemu przygotowywaniu się do nich oraz są ich zdaniem racjonalnie rozplanowane.

W ramach wsparcia materialnego uczelnia posiada kompletny system pomocy materialnej dla studentów, który jest racjonalny i przejrzysty. Studenci są informowani o procedurach obowiązujących przy ubieganiu się o pomoc materialną. Nie notuje się większych opóźnień w wypłacie świadczeń. Stypendia przyznaje wydziałowa komisja stypendialna studentów i odwoławcza komisja stypendialna albo Rektor. W przyznawaniu pomocy materialnej dla studentów biorą udział przedstawiciele samorządu. Studenci wyrażają zadowolenie i poparcie dla formy i procedur działania systemu przyznawania pomocy materialnej i uważają ten system za wydajny i sprawiedliwy.

W ocenianej jednostce jak i Uczelni nie przyjęto kompleksowego, systemowego rozwiązania związanego z rozpatrywaniem skarg i rozwiązywaniem sytuacji konfliktowych, powstałych na Uczelni. Nie wdrożono w tym zakresie żadnej procedury czy wytycznych dotyczących

dobrych praktyk i działań, które zabezpieczą podmioty ewentualnych konfliktów, czy narzędzi mających na celu udzielenie im wsparcia. Na ocenianym Wydziale stosuje się zwyczajowe sposoby rozpatrywania skarg przez kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej i jego zastępców, którzy są otwarci i dostępni dla studentów.

5.2. Oceniana jednostka uczestniczy w programie wymiany ERASMUS+. W jednostce program nie cieszył się jak do tej pory popularnością wśród studentów, co spowodowane jest niedawnym otwarciem kierunku studiów i prowadzeniem obecnie jedynie dwóch pierwszych roczników studentów. Niemniej Wydział ma podpisaną jedną umowę dla kierunku lekarskiego z Università degli studi di Foggia, jak również studenci mogą korzystać z innych umów podpisanych w ramach programu przez Uczelnię. Oceniany kierunek nie cieszy się też zainteresowaniem wśród osób przyjeżdżających w ramach programu ERASMUS+. Z wymiany aktywnie korzystają jedynie nauczyciele akademicy. W Uczelni i ocenianej jednostce wdrożono szczegółowe zasady dotyczące kwalifikacji studentów na wyjazd w ramach programu. Zasady umieszczone są na stronie internetowej specjalnie powołanej jednostki ogólnouniwersyteckiej. Zasady te znane są studentom, którzy mimo, iż nie brali udziału w programie wiedzą, gdzie ich szukać, a niektórzy nawet zapoznawali się z nimi i oceniają je jako jasne i sprawiedliwe. Studenci w rozmowie z zespołem oceniającym wyrazili zainteresowanie programem ERASMUS+ i zadeklarowali, że w przyszłości postarają się o wzięcie w nim udziału. W ramach kierunku lekarskiego polowano koordynatora programu ERASMUS+. Proces rekrutacji prowadzony jest na poziomie Uczelni, a pośredniczy w nim Wydział w tym koordynator kierunkowy. W procesy rekrutacyjne w pełni włączeni są przedstawiciele studentów. Wydział i Uczelnia promują mobilność studentów wykorzystując do tego dostępne kanały informacji, kolportując materiały poligraficzne, czy współpracując w tym zakresie z organizacjami studenckimi i samorządem studenckim. Rozwój programu w szczególności podpisanie większej ilości umów wydaje się konieczny, co deklarują władze ocenianej jednostki. Brak danych na temat uczestniczenia ocenianej jednostki w wymianach krajowych.

5.3. Studenci chętnie angażują się w pracę kół naukowych, planują udział w konferencjach naukowych oraz inicjują ciekawe projekty w ramach grantów rektorskich i wydziałowych. Oceniana jednostka gotowa jest wspierać chętnych do działalności dodatkowej studentów i stwarza w tym zakresie bardzo dobre możliwości. W ramach poznawania i kontaktu ze środowiskiem naukowym studenci mogą brać udział w organizowanych przez Wydział konferencjach naukowych, których liczne przykłady dostrzega zespół oceniający. W zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na ocenianym kierunku organizuje się wykłady i spotkania z przyszłymi potencjalnymi pracodawcami, co potwierdzają studenci w rozmowie z zespołem oceniającym. Studenci kierunku mają ponadto możliwość brania udziału w dużej liczbie przedsięwzięć organizowanych przez Uczelnię, w tym korzystania z oferty Biura Karier, które proponuje udział w stażach, szkoleniach z umiejętności miękkich, projektach zwiększających kompetencje zawodowe. Co więcej, w ramach kierunku powołano „jednostkę radzenia sobie ze stresem”, w ramach której prowadzi się zajęcia fakultatywne dla studentów z technik relaksacyjnych i oddechowych w radzeniu sobie ze stresem, redukcji stresu w oparciu o trening uważności i współczucia, Mindfulness, czy organizuje się spotkania z trenerami, warsztaty, szkolenia i spotkania. Studenci pozytywnie ocenili działalność i inicjatywy Biura Karier oraz Wydziału uznając je za zadowalające. Studenci stwierdzili, iż są informowani o podejmowanych przez Wydział współpracach z otoczeniem społeczno-gospodarczym, najczęściej za pośrednictwem strony internetowej kierunku albo Wydziału.

Oceniana jednostka wspiera działalność samorządu studenckiego i organizacji studenckich w ich zadaniach ustawowych i regulaminowych w tym zmierzających do pogłębiania kontaktów ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym oraz kulturalnym. Samorząd studencki działa na stopniu Uczelni i Wydziału. Wydział zapewnia na potrzeby działalności samorządu studenckiego niezbędną bazę lokalową. Siedziba samorządu wymaga doposażenia i dostosowania do obecnych standardów obowiązujących przy tego typu pomieszczeniach pracy w Uczelniach wyższych. Uczelnia wspiera środkami finansowymi działalność samorządu i organizacji studenckich. Współpraca pomiędzy władzami Wydziału, a organami samorządu studenckiego jest na bardzo dobrym poziomie. Kontakty charakteryzują się wzajemną życzliwością i konstruktywnym dialogiem. Postulaty samorządu studenckiego szczególnie dotyczące spraw studenckich są wysłuchiwane i zazwyczaj uwzględniane, a problemy dotyczące toku studiów rozwiązywane sprawnie i pozytywnie. Przedstawiciele studentów mają bezpośredni dostęp do osób decyzyjnych na Wydziale w szczególności Prodziekanów. Przedstawiciele studentów mają swoich reprezentantów w zespole zajmującym się zapewnianiem i oceną jakości kształcenia na Wydziale oraz komisji programowej dla kierunku lekarskiego. Biorą aktywny i świadomy udział w ich pracach. Studenci zgłaszają wiele postulatów i propozycji zmian na Wydziale np. dotyczących ankiet, strony internetowej, siatek godzin itd.. Wydział spełnia wymagania Ustawy z art. 67 ust. 4 co do odpowiedniego minimalnego udziału przedstawicieli studentów w Radzie Wydziału ocenianej jednostki. Studenci aktywnie uczestniczą w posiedzeniach Rady Wydziału.

5.4. Jednostka w pełni wspiera studentów z niepełnosprawnościami, którzy studiuje na ocenianym kierunku - pod warunkiem zadeklarowania chęci otrzymania takiej pomocy. W Uczelni powołano specjalną jednostkę administracyjną zajmującą się udzielaniem wsparcia osobom z niepełnosprawnościami. Co więcej, na Wydziale zadanie opieki nad studentami niepełnosprawnymi spoczywa na specjalnie do tego powołanym wydziałowym konsultancie. Pracownicy mający kontakt z osobami z niepełnosprawnościami przeszli odpowiednie przeszkolenie. W Uczelni przewidziano stworzenie regulacji umożliwiających dostosowanie trybu nauki i zaliczania egzaminów do niepełnosprawności studentów poprzez wprowadzenie instytucji indywidualnego toku studiów. Studenci mają możliwość korzystania z pomocy zatrudnianych przez Uczelnię asystentów, pomocy psychologów. Uczelnia cały czas dokonuje zakupów dodatkowego sprzętu potrzebnego do funkcjonowania takich osób. Pomoc w tym zakresie zazwyczaj dostosowywana jest do zapotrzebowania. Uczelnia wydaje specjalnie czasopismo dedykowane osobom z niepełnosprawnościami, prowadzi specjalne audycje radiowe, organizuje dodatkowe kursy językowe, szkolenia informatyczne, dni adaptacyjne, wyjazdy integracyjne. Wspiera studentów niepełnosprawnych asystą tłumaczy języka migowego, nagrywa dla nich zajęcia jeśli to konieczne, organizuje specjalny transport pomiędzy budynkami Uczelni i akademikami oraz prowadzi szeroko zakrojoną politykę informacyjną zmierzającą do włączenia takich osób w jak najwięcej inicjatyw mających miejsce na Uczelni. Budynki Wydziału są w podstawowym stopniu dostosowane do potrzeb osób z dysfunkcjami ruchu, poprawy wymaga dostosowanie do innych częstych typów niepełnosprawności. Niemniej Wydział podejmuje pozytywne działania celem wychodzenia naprzeciw potrzebom studentów z takimi dysfunkcjami odpowiednio dostosowując miejsca zajęć. W razie potrzeby dokonuje się zakupów odpowiedniego sprzętu na potrzeby konkretnych osób. W Uczelni osoby z niepełnosprawnościami na swój wniosek mogą otrzymać wsparcie w postaci stypendium dla osób niepełnosprawnych. Uczelnia, której częścią jest oceniana jednostka podejmuje aktywne działania celem promowania swojego przyjaznego nastawienia względem osób z niepełnosprawnościami i posiadanymi rozwiązaniami, które mogą ułatwić im studiowanie.

5.5. Studenci pozytywnie oceniają pracę jednostek administracji obsługujących tok studiów i innych mających styczność ze studentami. Godziny pracy jednostek administracyjnych są w opinii studentów dostosowane do ich potrzeb. Studenci wysoko oceniają kompetencje pracowników, rzetelność i prostudencki charakter ich pracy. Studenci mają dostęp do aktualnych informacji związanych z organizacją i procedurami toku studiów, informacji o programach kształcenia oraz zakładanych efektach kształcenia, wzorów dokumentów etc. Większość informacji i aktualności publikowanych jest na stronie internetowej Uczelni, Wydziału i kierunku lub systemie teleinformatycznym obsługującym tok studiów. Studenci wysoko oceniają stronę internetową Wydziału uznając ją za przejrzystą i bogatą w informacje.

3. Uzasadnienie - jednostka zapewnia kompleksowe wsparcie i opiekę naukową, dydaktyczną i materialną studentom nastawioną na osiąganie efektów kształcenia i rozwój pozanaukowy. Pozytywnie ocenia się podejmowane działania zmierzające do zwiększenia aktywności naukowej studentów w tym wsparcie organizacyjne i finansowe rodzących się inicjatyw. Jednostka jest w trakcie tworzenia warunków do udziału studentów w programie mobilności ERASMUS+. Działania jednak wymagają intensyfikacji i poczynienia znacznych nakładów promocyjnych wśród studentów. Konieczne jest stworzenie możliwości wymiany krajowej.

Jednostka wspiera studentów w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym, stwarzając ku temu podstawowe możliwości – działania wymagają zwielokrotnienia. Kontakt studentów ze środowiskiem naukowym wymaga zintensyfikowania, co jest wdrażane. Jednostka w pełni wspiera działania samorządu studenckiego.

Jednostka w pełni zapewnia osobom z niepełnosprawnościami wsparcie dydaktyczne i materialne w postaci tworzenia bogatych rozwiązań i udogodnień.

Zapewniono prawidłowo funkcjonującą i pozytywnie ocenianą obsługę administracyjną oraz szeroki dostęp do najważniejszych informacji związanych z tokiem studiów.

4. Zalecenia:

1. Zaleca się zwiększenie promocji działań w samorządzie studenckim wśród studentów kierunku lekarskiego, która winna być dokonana przez obecnych członków samorządu. Zaleca się aktywną współpracę członków mandatowych samorządu ze starostami kierunku lekarskiego, do czasu wyboru do wydziałowej rady reprezentantów kierunku.

2. Zaleca się doposażenie siedziby wydziałowego samorządu studenckiego i zwiększenie w miarę możliwości finansowania jego inicjatyw i zadań z budżetu Wydziału.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu: *

6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, *

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, *

6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, *

- 6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
- 6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów,
- 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
- 6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.
- 6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

Obecne zasady funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia (wszjk) w Uniwersytecie Rzeszowskim zostały wprowadzone uchwałą nr 34/10/2016 Senatu Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 27 października 2016r. w sprawie funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnia Jakości Kształcenia. Uchwała określa cele systemu, które realizowane są zarówno na szczeblu uniwersytetu jak i poszczególnych wydziałów i obejmują doskonalenie polityki i procedur zapewnienia jakości kształcenia, przeglądy programów kształcenia, określanie i weryfikowanie metod oceniania studentów i kadry dydaktycznej, monitorowanie zasobów materialnych, wykorzystanie systemów informatycznych w zakresie zarządzania uczelnią i jakością kształcenia, określenia zasad publikacji informacji o programach kształcenia oraz doskonalenie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

W skład wszjk wchodzi: Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (UZZJK), Wydziałowe Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (WZZJK), Dział Jakości i Akredytacji oraz Biuro Karier. Nadzór nad funkcjonowaniem wszjk sprawuje Rektor.

Uchwała senatu określa także skład uczelnianego i wydziałowych zespołów ds. zapewnienia jakości kształcenia.

Szczegółowe zasady wszjk określa zarządzenie rektora UR z dnia 16 listopada 2016 r. w sprawie szczegółowych zadań wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uniwersytecie Rzeszowskim.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia objął także nowoutworzony kierunek lekarski w zakresie warunkowanym przez krótki czas kształcenia na tym kierunku. Dla przykładu, na Wydziale Medycznym, uchwałą Rady Wydziału powołano Komisje Dydaktyczne dla wszystkich prowadzonych kierunków studiów, w tym dla kierunku lekarskiego. Członkami Komisji są nauczyciele akademicy posiadający kwalifikacje zgodne z przedmiotami nauczonymi na poszczególnych kierunkach. Komisja pełni nadzór merytoryczny nad programem kształcenia i podejmuje ostateczne decyzje dotyczące jego modyfikacji i doskonalenia.

6.1.1 Ogólne zasady tworzenia i doskonalenia programów kształcenia na Uniwersytecie Rzeszowskim określa Uchwała nr 43/01/2015 Senatu UR z dnia 29 stycznia 2015r. w sprawie wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych dotyczących tworzenia i doskonalenia programów kształcenia na studiach pierwszego, drugiego stopnia i jednolitych studiach magisterskich.

Program kształcenia dla kierunku lekarskiego jest w znacznym stopniu określony przez standardy kształcenia zawarte w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 czerwca 2012 r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów: lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, farmacji, pielęgniarstwa i

położnictwa oraz w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 listopada 2016 zmieniającego rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów: lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, farmacji, pielęgniarstwa i położnictwa (odpowiednio: Dz. U. 2012, poz. 631 i Dz. U. 2016, poz. 1908).

Co do zasady, sylabusy dla poszczególnych przedmiotów określające między innymi treści kształcenia prowadzące do realizacji efektów kształcenia, metody weryfikacji efektów kształcenia, metody dydaktyczne, literaturę obowiązkową i zalecaną tworzą nauczyciele akademicy, odpowiedzialni za prowadzenie poszczególnych przedmiotów. Są oni zobowiązani także do corocznego przeglądu zawartości sylabusów.

Programy kształcenia podlegają ciągłej ocenie przez WZZJK. W jego strukturze wydzielono zespoły: ds. sprawdzania sylabusów, ds. sprawdzania hospitacji oraz ds. dyplomowania. Zespół ds. sprawdzania sylabusów dokonuje kontroli wybranych sylabusów i formułuje uwagi. Nadzór merytoryczny i decyzje dotyczące programu kształcenia podejmuje Komisja dydaktyczne, w tym komisja dydaktyczna dla kierunku lekarskiego. Uwzględnia ona uwagi nauczycieli odpowiedzialnych za poszczególne przedmioty oraz uwagi i zalecenia formułowane przez WZZJK.

Po pierwszym roku kształcenia na kierunku lekarskim po raz pierwszy przeprowadzono wśród studentów ankietę oceniającą realizowane przedmioty. Wyniki ankiety zostaną uwzględnione w kolejnym przeglądzie sylabusów.

Przy planowaniu i doskonaleniu programów kształcenia uwzględnia się także opinie interesariuszy zewnętrznych. Rolę interesariuszy zewnętrznych pełnią niektórzy nauczyciele akademicy, którzy czynnie wykonują zawód lekarza. Ponadto, przy Wydziale Medycznym działa Rada Pracodawców. Nie ma ona stałego składu. Współpracujący z Wydziałem pracodawcy oraz członkowie korporacji zawodowych delegują na zebrania Rady swoich współpracowników posiadających kwalifikacje zgodne z poszczególnymi kierunkami studiów prowadzonymi na Wydziale omawianymi na kolejnych zebraniach Rady. W dniu 5.04.2016 r. odbyło się spotkanie z Radą Pracodawców poświęcone kierunkowi lekarskiemu. Podsumowując, na kierunku lekarskim dokonuje się ciągłego przeglądu i doskonalenia programu kształcenia w zakresie dopuszczalnym przez standard kształcenia. Podczas przeglądu uwzględnia się uwagi studentów i interesariuszy zewnętrznych. W ocenie ZO metody stosowane przy przeglądzie programu kształcenia, w tym sylabusów na kierunku lekarskim zapewniają stałe doskonalenie zarówno treści kształcenia, jak i metod dydaktycznych oraz metod weryfikacji efektów kształcenia.

6.1.2 Stopień osiągania efektów kształcenia monitorowany jest corocznie. W ramach weryfikacji efektów kształcenia dokonuje się oceny wyników nauczania poprzez analizę zestawienia ocen uzyskiwanych przez studentów z zaliczeń i egzaminów. WZZJK przygotowuje raport z analizy, który przedstawiany jest dziekanowi. W przypadku niezadowolającego rozkładu ocen, dziekan podejmuje działania naprawcze we współpracy w kierownikiem zakładu/katedry, w której stwierdzono nieprawidłowości. Z uwagi na krótki czas kształcenia, nie można w obecnej chwili ocenić skuteczności tej metody na kierunku lekarskim, jednak z informacji uzyskanej w rozmowie z członkami WZZJK, metoda ta funkcjonuje prawidłowo na innych kierunkach.

6.1.3 Efekty kształcenia są weryfikowane na każdym etapie procesu kształcenia. ZO dokonał analizy prac etapowych studentów zarówno dotyczących poszczególnych ćwiczeń (np. z przedmiotu biofizyka) jak i innych zaliczeń i egzaminów, które dotychczas były przeprowadzone. Z oceny tej wynika, że weryfikacja efektów kształcenia jest kompleksowa, a metody weryfikacji dobrane są prawidłowo. Nad jakością metod weryfikacji efektów

kształcenia, w tym kompleksowości, skuteczności i ciągłości czuwają nauczyciele prowadzący przedmiot, a ocena skuteczności tego procesu należy do WZZJK i Komisji Dydaktycznej na kierunku lekarskim. Prace etapowe są gromadzone przez prowadzącego przedmiot przez semestr, co wynika z uchwały Rady Wydziału.

Proces dyplomowania nie dotyczy ocenianego kierunku. W Uczelni działa system plagiat.pl.

6.1.4 Kierunek lekarski jest kierunkiem regulowanym, zatem w tym przypadku nie mają zastosowania przepisy dotyczące potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

6.1.5 Uniwersytet Rzeszowski monitoruje kariery zawodowe swoich absolwentów po roku, trzech i pięciu latach od ukończenia studiów. Bezpośrednio po ukończeniu studiów, przed egzaminem dyplomowym, absolwenci potwierdzają w Biurze Karier chęć uczestniczenia w badaniu losów zawodowych absolwentów (wyrażają pisemną zgodę oraz wypełniają ankietę dotyczącą w głównej mierze motywów podjęcia studiów na UR oraz planów zawodowych). Monitoring losów zawodowych absolwentów realizowany jest zgodnie z Uchwałą Senatu nr 34/10/2016 z dnia 27 października 2016r. w sprawie funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz z Zarządzeniem Rektora UR nr 108/2015 z dnia 12 11 2015r. zmieniającym zarządzenie nr 173/2013 z dnia 25 listopada 2013 r. w sprawie określenia wzorów ankiet funkcjonujących w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Wyniki badań analizuje Biuro Karier i sporządza corocznie Raporty zbiorcze, które przedstawiane są Prorektorowi ds. Studenckich, a następnie publikowane na stronie internetowej Biura Karier. Biuro Karier analizuje losy zawodowe wszystkich absolwentów UR, bez podziału na poszczególne Wydziały/kierunki. Na wniosek dziekana/dyrektora instytutu, Biuro Karier przygotowuje szczegółowy raport dotyczący losów zawodowych absolwentów poszczególnych kierunków, co stanowi podstawę do doskonalenia programów kształcenia. Należy tu zwrócić uwagę, że w przypadku kierunku regulowanego jakim jest kierunek lekarski, ocena przydatności efektów kształcenia w oparciu o losy absolwentów dotyczy tylko przedmiotów fakultatywnych i ma ograniczony zakres, bowiem kształcenie w zakresie poszczególnych specjalizacji ma miejsce w ramach kształcenia podyplomowego i jest w dużym stopniu regulowane określoną liczbą rezydentur. Obecnie nie ma jeszcze absolwentów wizytowanego kierunku. Monitorowanie losów przyszłych absolwentów kierunku lekarskiego będzie przeprowadzane według opisanej powyżej procedury ogólnouczelnianej.

Biuro Karier wykorzystuje również wyniki analiz prowadzonych przez Wojewódzki Urząd Pracy. Cyklicznie, raz w roku organizowane jest spotkanie poświęcone doskonaleniu oferty dydaktycznej Uczelni w kontekście wyników badań realizowanych przez Wojewódzki Urząd Pracy oraz Biuro Karier UR.

6.1.6 Polityka kadrowa prowadzona w UR nastawiona jest na jak najlepszy dobór kadry. Obsada stanowisk dokonywana jest w oparciu o procedurę konkursową.

Nauczyciele akademicki są oceniani zgodnie z zapisem w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym. Ocena pracownika uwzględnia jego ocenę dokonaną przez studentów w anonimowej ankiecie i wynik hospitacji oraz ma charakter parametryczny. Informacje o kryteriach oceny są powszechnie dostępne. Skutki uzyskania obniżonej oceny są zgodne z zapisem w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym.

Dodatkowo, raz do roku przeprowadzana jest tzw. ocena jakościowa pracowników obejmująca dorobek naukowy, organizacyjny i dydaktyczny. Ocena ta jest podstawą stosowanego w uczelni systemu motywacyjnego. W zależności od jej wyników, pracownik

uzyskuje dodatek do pensji, którego wysokość wynosi od 50 do 2150 PLN. Dodatek ten wypłacany jest przez rok, do czasu kolejnej oceny.

Raz na 2 lata ocenia się pracowników administracyjnych.

Podsumowując, polityka kadrowa stosowana w uczelni zapewnia prawidłowy dobór kadry, promuje najlepszych i najbardziej aktywnych pracowników, uwzględniając szczególnie obszary ich zainteresowań. Premia dotyczy bowiem także nauczycieli, którzy w danym roku wykazali się np. mniejszą aktywnością naukową, ale za to znaczną aktywnością dydaktyczną czy organizacyjną. System motywacyjny w UR, w ocenie ZO można uznać jako dobrą praktykę. Oprócz pracowników naukowo-dydaktycznych ocenia się także pracowników wspomagających proces studiowania. Negatywne oceny lub uwagi do pracowników stanowią podstawę do formułowania i podejmowania działań naprawczych, które w większości leżą w gestii dziekana. Obniżona ocena pracownika przez studenta stanowi podstawę do przeprowadzenia hospitacji zajęć przez niego prowadzonych.

6.1.7 Na UR zgodnie z zarządzeniem Rektora UR nr 22/2016 z dnia 11 listopada 2016r. w sprawie szczegółowych zasad przeprowadzania ankietyzacji elektronicznej w Uniwersytecie Rzeszowskim obowiązują następujące ankiety: ankieta oceny prowadzącego przedmiot, ankieta oceny dziekanatu oraz ankieta oceny studiów doktoranckich. Jednostka może przeprowadzać także ankietę oceny studiów podyplomowych. Ankieta oceny prowadzącego przedmiot przeprowadzana jest na zakończenie zajęć. Do wglądu ZO przedstawiono raport z oceny prowadzącego przedmiot w roku akademickim 2014/2015 dokonany przez Dział Jakości i Akredytacji. Raport obejmuje zbiorcze zestawienie wyników oceny nauczycieli akademickich UR w rozbiciu na poszczególne pytania, których jest w ankiecie 11 oraz średnie oceny nauczycieli na poszczególnych wydziałach. W kolejnych częściach raportu dokonana jest analiza odpowiedzi na poszczególne pytania w podziale na wydziały i instytuty. W ankiecie studenckiej jest miejsce na komentarze i uwagi studentów. Analizy tej części ankiety dokonuje Dział jakości i Akredytacji.

Do wyników ankiet ma wgląd Dziekan, kierownik jednostki (do wyników podległych mu pracowników) oraz każdy pracownik do oceny swojej osoby. Dziekan ma informacje, jak każdy nauczyciel jest oceniany w poszczególnych pytaniach. Wskazane są najlepiej i najniżej ocenione obszary na poszczególnych kierunkach, w tym lekarskim. W przypadku negatywnej opinii o danym pracowniku, rozwiązanie problemu leży w gestii Dziekana/Dyrektora Instytutu. W przypadku niezadowolających ocen uzyskanych przez nauczyciela w ankiecie studenckiej przeprowadza się hospitacje prowadzonych przez tego nauczyciela zajęć.

Wyniki ankiety oceny prowadzącego przedmiot są brane pod uwagę w okresowej ocenie pracownika, ocenie jakościowej, a także podczas planowania awansów.

Studenci w rozmowie z zespołem oceniającym uznali pytania ankietowe za prawidłowe. Pytania ankietowe są współtworzone przez przedstawicieli studentów na stopniu Uczelni.

Podsumowując, zasady ankietyzacji i upowszechniania wyników, a także wykorzystywania ich do doskonalenia procesu kształcenia oraz w ocenie kadry naukowo-dydaktycznej są podobne jak w innych uczelniach. Zbiorcza analiza wyników ankiety dotyczącej prowadzącego przedmiot zawarta jest w wspomnianym powyżej raporcie z oceny efektów kształcenia. Jest ona jednym z elementów stanowiących podstawę do określania działań doskonalących i naprawczych wynikających z raportu. Rozstrzygnięcie kwestii obniżonych ocen poszczególnych osób leży w gestii kierowników zakładów/katedr oraz dziekana. W opinii ZO system wykorzystywania wyników ankiet studenckich w doskonaleniu jakości kształcenia jest poprawny i skuteczny.

Zwrotność ankiet na Wydziale Medycznym wynosiła 51%, a na kierunku lekarskim około 4,35%

6.1.8 W Uczelni nie określono dotychczas procedury stałego monitorowania i doskonalenia zasobów materialnych. W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia trwają prace nad określeniem optymalnych metod oceny infrastruktury. Wzorem innych uczelni, planuje się utworzenie grupy fokusowej, której celem byłaby ocena zasobów materialnych, w szczególności w odniesieniu do możliwości realizacji zaplanowanych efektów kształcenia. Do składu grupy fokusowej planuje się włączenie studentów. Innym rozwiązaniem miałyby być stworzenie odpowiedniej ankiety. Obecnie za bazę dydaktyczną odpowiadają władze wydziału. Bezpośredni nadzór nad pracownikami i wyposażeniem mają określone osoby, przede wszystkim kierownicy katedr i zakładów. Nad stanem technicznym sal oraz pracowni czuwają zatrudnieni konserwatorzy.

Uczelnia obecnie rozpoczyna kształcenie na kierunku lekarskim. Infrastruktura dydaktyczna, w tym zakres świadczeń i wyposażenie szpitali, gdzie będzie mieć miejsce kształcenie praktyczne, jest bardzo dobra i zapewnia realizację wszystkich efektów kształcenia. Z uwagi na krótki czas kształcenia nie można jeszcze ocenić zasad uzupełniania i unowocześniania infrastruktury na ocenianym kierunku, bowiem obecnie wyposażenie pracowni jest nowe, o wysokim standardzie i zapewnia realizację wszystkich efektów kształcenia.

Nie ma określonych zasad monitorowania wsparcia dla studentów. Zasady udzielania tego wsparcia wynikają częściowo z prawa powszechnie obowiązującego, a częściowo z ustalonych i opartych o tradycję akademicką procedur. W ocenie ZO zasady te są wystarczające i skuteczne, bowiem nie stwierdzono uchybień w tym zakresie. Dodatkowo, do obecnie obowiązującego wzoru ankiety studenckiej wprowadzono miejsce na komentarz i informacje nie ujęte w pytaniach ankiety, przez co studenci mają możliwość wypowiedzenia się na temat wsparcia. Informacje zawarte w tej części ankiety analizowane są przez Dział Jakości i Akredytacji, a wnioski przekazywane są do poszczególnych wydziałów. Analiza ich i podejmowanie działań naprawczych należy do dziekana i WZZJK.

Zgodnie z zarządzeniem Rektora UR nr 22/2016 z dnia 11 05 2016r. w sprawie zasad przeprowadzania ankietyzacji elektronicznej w Uniwersytecie Rzeszowskim, co 2 lata przeprowadzana jest ocena pracy dziekanatów. W ankiecie zawarte są pytania o jakość pracy dziekanatów i sposób załatwiania spraw studenckich, ale także o jakość i dostępność informacji, w tym funkcjonowanie wirtualnej uczelni. Raport z ankiety sporządza Dział Jakości i Akredytacji, który przedstawiany jest Wirtualnej Uczelni, w zakładce Informacje ogólne. Z uwagi na krótki czas funkcjonowania ankiety nie można obecnie ocenić korzyści z niej wynikających, jednak należy bardzo pozytywnie ocenić działania uczelni zmierzające do doskonalenia metod udostępniania informacji i wsparcia dla studentów w zakresie obsługi procesu studiowania.

W Uczelni działają Komisje Dyscyplinarne, jednak nie ma jasno określonych zasad rozwiązywania sytuacji trudnych i konfliktowych. Powołani są opiekunowie poszczególnych lat studiów i do nich w pierwszej kolejności mogą zgłaszać się studenci, jeśli mają problem. Studenci i pracownicy mogą także zgłaszać problemy do Dyrektora kierowników zakładów i katedr oraz do Dziekana Wydziału.

6.1.9 Powołane powyżej zarządzenie rektora dotyczące funkcjonowania wszjk określa zadania w zakresie gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia. Za przeprowadzenie ankiet studenckich, analizę zawartych danych i sporządzenia stosownych raportów odpowiada Dział jakości i Akredytacji.

Informacje dotyczące monitorowania karier zawodowych absolwentów UR gromadzi, analizuje i archiwizuje Biuro Karier.

Opracowanie planu działań naprawczych należy do UZZJK. Dokumenty opisujące działania wszjk archiwizowane są przez okres 4 lat, zarówno na poziomie UZZJK, jak i WZZJK.

6.1.10 Zasady publikowania informacji dotyczącej procesu kształcenia oraz działań wszjk określone są w rozporządzenie rektora UR nr 59/2016 z dnia 16 listopada 2016 r. w sprawie szczegółowych zadań wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Uniwersytecie Rzeszowskim. Rozporządzenie to określa zasady odpowiedzialności za upowszechnienie poszczególnych informacji i zapewnia do nich powszechny dostęp gwarantując jednocześnie ochronę danych osobowych.

W ocenie ZO, sposoby przekazywania informacji są różnorodne, a same informacje powszechnie dostępne i wyczerpujące.

Raporty dotyczące karier zawodowych absolwentów UR publikowane są na stronie internetowej Biura karier.

6.2. Zgodnie z treścią uchwały senatu UR nr 34/10/2016, jednym z celów wszjk jest doskonalenie polityki i procedur systemu jakości kształcenia. Propozycje zmian w rozwiązaniach dotyczących w funkcjonowaniu wszjk i jego ewaluacja przedstawiane są Rektorowi. Koordynacją prac związanych z budową i doskonaleniem wszjk zajmuje się także Dział Jakości i Akredytacji. W trakcie spotkania z WZZJK, uzyskano informację, że na comiesięcznych zebraniach Zespołu na bieżąco dyskutowane są kwestie skuteczności działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, a także modyfikowania narzędzi stosowanych w ocenie jakości kształcenia. Wynikiem ciągłych prac nad doskonaleniem systemu zapewniania jakości kształcenia są między innymi: nowe zasady funkcjonowania systemu określone w rozporządzenie rektora nr 59/2016 z dnia 16 listopada 2016r, nowe wzory ankiet studenckich, wprowadzenie ankiety oceny pracowników dziekanatu. Na poziomie WZZJK, efektem takich prac jest wyodrębnienie zespołów ds. sprawdzania sylabusów, ds. sprawdzania hospitacji oraz ds. dyplomowania.

W opinii ZO, w UR na bieżąco dokonuje się ewaluacji systemu zapewnienia jakości kształcenia.

3. Uzasadnienie – w Uczelni i na Wydziale wprowadzono wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Określono strukturę systemu i zadania poszczególnych Komisji i osób.

Efekty kształcenia w zakresie określonym przez standardy kształcenia projektowane są przy współdziałaniu zarówno interesariuszy zewnętrznych jak i wewnętrznych. Nad sylabusami jest nadzór: nauczycieli odpowiedzialnych za realizację przedmiotów, Komisji Dydaktycznej i WZZJK. Metody weryfikacji efektów kształcenia uwzględniają ich specyfikę. Monitorowanie stopnia osiągnięcia efektów kształcenia ma miejsce po każdym roku akademickim. Wyniki są wykorzystywane do doskonalenia procesu kształcenia. Kadra dydaktyczna posiada wysokie kwalifikacje zgodne z nauczaniem przedmiotem, co gwarantuje polityka kadrowa prowadzona w Uczelni. Studenci mają możliwość oceny zarówno nauczycieli akademickich oraz pracowników wspomagających proces kształcenia. Wnioski z ankiet studenckich wykorzystywane są w ocenie pracowników, która przeprowadzana jest zgodnie z prawem powszechnie obowiązującym. Na wyróżnienia zasługuje wprowadzony w UR system motywowania pracowników.

Informacje o procesie kształcenia oraz ocena jakości kształcenia są pełne i powszechnie dostępne.

W Uczelni stosuje się ciągłą ocenę skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, czego efektem są zmiany i modyfikacje narzędzi wykorzystywanych do oceny jakości kształcenia.

Podsumowując, wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia jest kompleksowy i skuteczny.

4. Zalecenia – zaleca się wprowadzenia jasnych zasad rozwiązywania sytuacji trudnych i konfliktowych. Zaleca się bardziej skuteczne informowanie studentów o dostępności uogólnionych wyników ankiety i sprawozdań z ich przeprowadzenia oraz planowanych do wdrożenia działań naprawczych na stronie internetowej lub w inny sposób przekazanie kompleksowej informacji zwrotnej studentom kierunku. Zaleca się wdrożenie niezależnego narzędzia kompleksowej i cyklicznej oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Przeprowadzona przez Uczelnię analiza SWOT zasadniczo prawidłowo określa mocne i słabe strony, szanse i zagrożenia. W przypadku mocnych stron, Uczelnia wskazuje przede wszystkim na dobrą i nowoczesną infrastrukturę niezbędną do prowadzenia kształcenia na ocenianym kierunku oraz możliwość zapewnienia zindywidualizowanego podejścia do studenta ze względu na ich niewielką liczbę. Uczelnia wskazuje także na kadrę posiadającą doświadczenie międzynarodowe oraz rozbudowaną współpracę zagraniczną. O ile w kontekście całego UR, należy to do mocnych stron, o tyle w kontekście ocenianego kierunku, zagadnienia pozostają jeszcze w sferze szans. Jako słabą stronę wskazano między innymi ograniczenia w zakresie informatyzacji uczelni i procesu kształcenia oraz brak studiów III stopnia na ocenianym kierunku, co należy uznać za prawidłowe rozpoznanie słabych stron. Wskazano tu także na niewystarczającą promocję kierunku. Biorąc jednak pod uwagę liczbę kandydatów na studia na kierunku lekarskim w UR, promocja była wystarczająca, chociaż oczywiście należy zwiększać wysiłki w tym zakresie w celu pozyskania kandydatów jak najlepiej przygotowanych do studiowania. Prawidłowo również określono szanse, przede wszystkim w zakresie rozwoju kadry, wymiany międzynarodowej oraz możliwości zatrudnienia dla absolwentów. Zagrożeniem dla uczelni jest niż demograficzny, konkurencja innych uczelni oraz niewystarczające finansowanie.

Dobre praktyki

Za dobrą praktykę można uznać system motywacyjny dla pracowników UR opisany w pkt 6. Dotyczy on wszystkich pracowników, w tym prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku.

Przewodnicząca Zespołu oceniającego:

Dr hab. n. med. Bożena Czarkowska - Pączek